



НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегород. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

15-го Января.

№ 2-й.

1891 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Нижегородскаго Епархіальнаго Женскаго Училища по учебно-воспитательной части за 18⁸⁹/₉₀ учебный годъ.

(Окончаніе).

1) *Выполненіе установленныхъ программъ учебныхъ предметовъ.*

Учебные предметы училищнаго курса въ теченіе отчетнаго года были пройдены всѣми преподавателями въ предѣлахъ Уставомъ намѣченныхъ программъ, безъ опущеній и своевременно; послѣдняя четверть учебнаго года и концы каждой четверти посвящены были повторенію пройденныхъ курсовъ, или отдѣловъ ихъ по всѣмъ предметамъ.

д) *Письменные упражненія.*

Письменные работы давались ученикамъ всѣхъ классовъ и были классныя и домашнія. Въ младшихъ классахъ (1, 2 и 3) были преимущественно классныя работы и состояли въ объяснительномъ и проверочномъ диктантѣ, въ составленіи предложений (1 клас.), простыхъ и короткихъ разказовъ—сначала по данному и напередъ объясненному преподавателемъ плану, а потомъ по плану, самостоятельно составленному самими воспитанниками (II и III кл.) и въ переложеніяхъ. Въ старшихъ классахъ письменныя работы были по преимуществу домашнія, но и класснымъ отводилось видное мѣсто. Последнія состояли въ экспромптахъ и диктантахъ. Экспромпты были почти по всѣмъ предметамъ училищнаго курса и давались одни въ опредѣленные сроки (передъ рождественскими каникулами, великимъ постомъ и экзаменами), другіе по усмотрѣнію гг. преподавателей. Диктанты въ старшихъ классахъ велись воспитанниками въ особые по росписанію назначенные часы: два въ IV и по одному въ V и VI классахъ. Особые часы на диктантъ были и въ младшихъ классахъ; но ими не исключались диктанты на урокахъ русскаго языка.

Всякія классныя письменныя работы ученицъ просматривались гг. преподавателями на дому, тщательно исправлялись и оцѣнивались балломъ, который присоединялся къ балламъ по устнымъ отвѣтамъ. Домашнія письменныя работы давались воспитанницамъ III и старшихъ классовъ. Въ III классѣ дача этихъ работъ зависѣла отъ усмотрѣнія преподавателя русскаго языка, а въ старшихъ классахъ она была точно опредѣлена слѣдующимъ законо утвержденнымъ росписаніемъ:

Росписаніе уроковъ домашнихъ работъ въ старшихъ классахъ на 18⁸⁹/₉₀ учебный годъ.

IV классъ.		V классъ.		VI классъ.	
Сроки.	Предметы.	Сроки.	Предметы.	Сроки.	Предметы.
6—18 сен.	Словеснос.	6—19 сен.	Граж. Ист.	6—21 с.	Зак. Бож.
22 с. — 3 ок.	Зак. Бож.	23 с. — 6 ок.	Словеснос.	25 сент. 10 окт.	Словеснос.
7—18 окт.	Географія.	10—23 окт.	Зак. Бож.	14—28 ок.	Граж. Ист.
21—31 ок.	Словеснос.	27 окт. — 8 н.	Географія.	31 окт. 15 нояб.	Педагогик.
3—13 нояб.	Зак. Бож.	13—25 нояб.	Граж. Ист.	18 нояб. 2 дек.	Географія.
17—30 нояб.	Географія.	2—15 дек.	Словеснос.	5—19 д.	Граж. Ист.
4—16 дек.	Граж. Ист.	10—22 ян.	Зак. Бож.	10—23 ян.	Словеснос.
10—20 янв.	Зак. Бож.	25 янв. — 6 ф.	Географія.	25 янв. 7 февр.	Граж. Ист.
24 ян. — 3 ф.	Словеснос.	7—20 фев.	Граж. Ист.	7—27 фев.	Зак. Бож.
6—20 фев.	Географія.	23 фев. — 7 м.	Словеснос.	3—20 мар.	Словеснос.
24 ф. — 9 мар.	Граж. Ист.	10—22 мар.	Географія.		
12—24 мар.	Словеснос.				

Какъ видно изъ росписанія, общее годовое количество срочныхъ, домашнихъ письменныхъ работъ въ старшихъ классахъ было неодинаково, — именно въ IV кл. ихъ было 12, въ V — 11 и въ VI — 10. Сравнительно съ прежними годами это количество ученическихъ сочиненій было сокращено — въ IV кл. на 3, въ V на 2 и VI на 1 соч. Такое сокращеніе было сдѣлано Педагогическимъ Совѣтомъ Училища отчасти вслѣдствіе отмены сочиненій по физикѣ, отчасти же для облегченія ученицъ; съ послѣднею цѣлю были сокращены годовой срокъ сочиненій. Прежде доходящій до Мая, этотъ срокъ въ отчетномъ году закончился 22 числомъ Марта; впрочемъ при этомъ начальный срокъ былъ значительно подвинутъ впередъ и первое сочиненіе во всѣхъ старшихъ классахъ было дано 6 Сентября. Вслѣдствіе сокращенія общаго годоваго числа сочиненій и ранней дачи перваго сочиненія имѣлась возможность не обременять воспитанницъ домашними письменными работами на зимнія каникулы и предъэкзаменное время. Срокъ для каждаго сочиненія былъ назначенъ IV классу не менѣе 11 дней, V — не менѣе 12 дней и VI кл. не менѣе 13 дней. Частію для требуемаго педагогическими соображеніями разнообразія, частію въ видахъ облегченія труда преподавателей, сочиненія назначались почти по всѣмъ учебнымъ предметамъ старшихъ классовъ, именно: по Закону Волю, Словесности и Исторіи русской литературы, Гражданской Исторіи, Географіи и Педагогикѣ. Темы для сочиненій были составлены преподавателями въ началѣ учебнаго года и, по обсужденіи на Педагогическомъ Совѣтѣ, утверждены Епархіальнымъ Архіереемъ. Эти темы слѣдующія:

IV классу.

а) По Закону Божию:

1. Великое значеніе Священнаго Преданія для распространенія между людьми Божественнаго Откровенія и сохраненія его въ истинной церкви.
2. Какъ Богъ приготовлялъ людей къ принятію Спасителя?
3. Для чего православный христіанинъ долженъ посещать храмъ Божій, если онъ можетъ молиться и дома?

б) По Словесности:

1. Садъ при нашемъ Училищѣ.
2. Восходъ и закатъ солнца лѣтомъ.
3. Начало учебнаго года.
4. Почему челоѡвѣку вдали отъ родины бываетъ скучно?

в) По Исторіи:

1. Воспитаніе у Спартанцевъ и Афинянъ.
2. Какія слѣдствія имѣло для Римлянъ завоеваніе ими Карфагена?

г) По Географіи:

1. Почему близость Америки къ Старому Свѣту (на сѣверѣ) не послужила къ открытію Новаго Свѣта?
2. Почему рѣка Амазонка необыкновенно многоводна?
3. Въ какой части Америки люди дѣятельнѣе и почему?

V классу.

а) По Закону Божию:

1. Объяснение четвертаго прошенія молитвы Господней.
2. Почему Литургія считается важнѣйшимъ Богослужениемъ христіанской церкви?

б) По Словесности:

1. Различіе между поэтическимъ и научнымъ описаніями одного и того-же предмета.
2. Обь отличительныхъ свойствахъ произведеній народной словесности.
3. Отношеніе дѣйствующихъ лицъ въ „Скупомъ Рыцарѣ“ Пушкина къ герою драмы.

в) По Исторіи:

1. При какихъ обстоятельствахъ образовалось государство Теодориха Великаго и почему оно скоро распалось?
2. Историческое значеніе Средиземнаго моря въ древности и въ средніе вѣка.
3. Характеристика (общая) первыхъ русскихъ князей (отъ Рюрика до Владимира).

г) По Географіи:

1. Какія естественныя причины способствовали распространенію образованности въ Европѣ?
2. Климать въ Ломбардской низменности.
3. Зависимось процвѣтанія внѣшней торговли въ Англіи отъ географическихъ условій.

VI классу.

а) По Закону Божию:

1. (VI штатному) Апостольскій соборъ въ Иерусалимѣ и его важное значеніе въ исторіи христіанства.

2. Чѣмъ объяснить благосклонное отношеніе монгольскіяго хана къ русской церкви во времена ихъ владычества надъ Русью?

1. (У параллельному) Значеніе разрушенія Иерусалима въ судьбахъ христіанства.

2. Причины успѣшнаго распространенія христіанства на Руси.

б) По Педагогикѣ:

1. Необходимо ли направлять воспитаніе сообразно съ будущимъ призваніемъ питомца?

в) По Словесности:

1. Идеаль русскаго челоука по былинамъ объ Ильѣ Муромцѣ.

2. Основная идея комедіи Грибоедова „Горе отъ ума“ ея развитіе и значеніе.

3. Какія мысли и чувства заключаютъ въ себѣ лирическія отступленія въ „Мертвыхъ душахъ“ Гоголя?

г) По Исторіи:

1. Какія обстоятельства подготовляли появленіе реформаціи въ Германіи?

2. Личность царевны Софіи.

д) По Географіи:

1. Торгово-промышленное значеніе Волги для Россіи.

Сочиненія, своевременно изготовленныя, подавались преподавателямъ и послѣдними своевременно прочитывались и исправлялись. При провѣркѣ и исправленіи наученіческихъ сочиненій обращалось между прочимъ особенное вниманіе на то, самостоятельно ли сдѣлана та или другая работа. Въ нужныхъ случаяхъ сомнѣнія разрѣшались экспромптомъ и противъ виновныхъ въ изобличенной несамостоятельности принимались соот-

вѣтствующія педагогическія мѣры. Исправленныя и разобранныя гг. преподавателями сочиненія просматривались Инспекторомъ классовъ. Общій уровень успѣховъ воспитанницъ въ письменныхъ работахъ за отчетный годъ нѣсколько поднялся сравнительно съ предыдущими годами. Этому подъему содѣйствовали дружныя усилія всего завѣдующаго учебно-воспитательнымъ дѣломъ училищнаго персонала.

е) *Чтеніе книгъ.*

Чтеніе книгъ воспитанницами было предметомъ особеннаго вниманія и заботливости начальствующихъ и преподавателей. Ближайшимъ образомъ имъ завѣдывали классныя воспитательницы подъ непосредственнымъ наблюденіемъ Начальницы, взявшей въ свое вѣдѣніе ученическую бібліотеку, и руководствомъ Инспектора классовъ и преподавателей. Преподавателями Словесности, Исторіи и Географіи были составлены и Инспекторомъ классовъ провѣрены особые реестры книгъ, подлежащихъ прочтенію воспитанницами, и наблюдалось, чтобы съ рекомендованными книгами ознакомились всѣ воспитанницы. Чтеніе книгъ было или общее, классовое, или единоличное.

ж) *Продолжительность учебного года; время и результаты экзаменовъ.*

Учебный 18⁸⁹/₉₀ годъ начался 17 Августа приемными испытаніями и переэкзаменовками и законченъ 9 Іюня переводнымъ и выпускнымъ актомъ. Годичные экзамены начались 11 Мая и кончились 7 Іюня. 8 Іюня была конференція членовъ Совѣта, преподавателей и преподавательницъ для разсмотрѣнія результатовъ экзаменовъ и составленія переводныхъ и выпускныхъ списковъ.

Изъ переводныхъ и выпускныхъ списковъ видно
слѣдующее:

Классы.	Число учащихся, державшихъ экзаменъ.	Число не державшихъ экзаменовъ.	Число переведенныхъ по экзаменамъ.	Число переведенныхъ безъ экзамена по болъзнь.	Число допущенныхъ до перерезаменовокъ по одному предмету.	Число допущенныхъ до перерезаменовокъ по двумъ предметамъ.	Число допущенныхъ до экзаменовъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.	Число оставленныхъ на повторительный курсъ по ма-лоуспѣшно.	Число оставленныхъ на повторительный курсъ по прошенію.	Число уволенныхъ по ма-лоуспѣшию.	Число уволенныхъ по про-шенію.	Число кончившихъ курсъ.
I кл.	45	4	41	—	2	1	2	2	2	—	—	—
II шт.	37	—	30	—	3	—	—	4	—	—	—	—
II пар.	35	1	28	—	5	—	—	2	1	—	—	—
III шт.	33	1	30	—	2	—	1	2	—	—	—	—
III пар.	24	1	22	—	2	—	—	—	1	—	—	—
IV кл.	39	2	31	1	7	—	1	1	—	—	—	—
V кл.	36	2	26	—	4	2	—	4	2	—	—	—
VI шт.	29	2	—	—	—	1	—	—	1	—	—	29
VI пар.	32	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	33
Итого.	310	14	208	1	25	3	5	15	7	2	—	62

Изъ таблицы видно, что изъ числа всѣхъ воспитанницъ, бывшихъ въ Училищѣ къ концу учебнаго года, держали экзамены передъ лѣтними каникулами 310 воспитанницъ и не держали 14 воспит., изъ которыхъ 5 допущены были до экзаменовъ послѣ лѣтнихъ каникулъ, переведены въ слѣдующіе соотвѣтствующіе классы 208 воспитанницъ по экзаменамъ и одна воспитанница безъ экзаменовъ; даны переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ 28 воспитанницамъ, изъ нихъ 25 воспитанницамъ по одному предмету и 3 воспитанницамъ по двумъ предметамъ; оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшю 15 воспитанницъ и по прошенію 7 воспитанницъ; уволены 2 воспитанницы по малоуспѣшю и 1 по прошенію.

Допущенныя до экзаменовъ послѣ лѣтнихъ каникулъ, ученицы выдержали оныя удовлетворительно и переведены въ соотвѣтствующіе классы; а изъ подвергнутыхъ переэкзаменовкамъ 4 ученицы оказались слабыми и двѣ изъ нихъ оставлены въ прежнихъ классахъ и двѣ уволены. Кончившія курсъ воспитанницы VI шт. и VI параллельнаго классовъ числомъ 62, уволены изъ Училища съ аттѣстатами.

з) *Успѣхи въ наукахъ, поведеніе и состояніе здоровья воспитанницъ.*

Успѣхи воспитанницъ за отчетный учебный годъ показываются въ слѣдующей таблицѣ, представляющей общій выводъ годичныхъ и экзаменныхъ балловъ по каждому предмету отдѣльно и вмѣстѣ общій выводъ балловъ каждаго класса по всѣмъ предметамъ и общій выводъ балловъ всѣхъ классовъ по всѣмъ предметамъ:

ТАБЛИЦА УСПѢХОВЪ.

Количество балловъ каждого наименованія въ классѣ.

												Средній баллъ класса по каждому предмету.		Средній баллъ класса по всемъ предметамъ.		Общій баллъ класса за годъ и экзамень по всемъ предметамъ.	Общій баллъ въ суммѣ классовъ вмѣстѣ.	
		Баллъ 5.		Баллъ 4.		Баллъ 3.		Баллъ 2.		Баллъ 1.		ГОДИЧ- НЫЙ.	ЭКЗАМЕН- НЫЙ.	ГОДИЧ- НЫЙ.	ЭКЗАМЕН- НЫЙ.			
		ГОДИЧ- НЫЙ.	ЭКЗАМЕН- НЫЙ.	ГОДИЧ- НЫЙ.	ЭКЗАМЕН- НЫЙ.	ГОДИЧ- НЫЙ.	ЭКЗАМЕН- НЫЙ.	ГОДИЧ- НЫЙ.	ЭКЗАМЕН- НЫЙ.	ГОДИЧ- НЫЙ.	ЭКЗАМЕН- НЫЙ.							
I классъ. Число ученицъ 45.	И плата. Число учебницъ (къ концу г.) 37.	Законъ Божій.	12	18	15	12	16	10	2	5	—	—	3,82	3,96	3,62	4,08	3,85	
		Русскій языкъ.	18	24	15	11	16	5	6	4	—	1	—	3,56				4,18
		Ариѳметика.	15	22	18	11	16	7	6	5	—	—	—	3,49				4,10
		Законъ Божій.	7	11	13	12	13	11	4	3	—	—	—	3,62				3,84
II парал. Число ученицъ 35.	II плата. Число учебницъ 35.	Русскій языкъ.	11	14	5	5	13	11	7	6	—	1	—	3,49	3,68	3,51	3,67	3,60
		Ариѳметика.	2	7	12	8	19	16	4	6	—	—	—	3,32	3,43			
		Географія.	8	9	10	10	18	17	1	1	—	—	—	3,68	3,73			
		Законъ Божій.	18	12	10	11	7	9	—	2	—	—	—	4,31	3,89			
III парал. Число ученицъ 34.	III плата. Число учебницъ 34.	Русскій языкъ.	11	12	5	6	13	10	6	7	—	—	—	3,60	3,66	3,79	3,79	3,79
		Ариѳметика.	3	11	14	17	13	13	3	4	—	—	—	3,49	3,71			
		Географія.	5	11	19	12	9	9	2	3	—	—	—	3,77	3,89			
		Законъ Божій.	5	11	10	10	18	12	1	1	—	—	—	3,56	3,91			
IV парал. Число ученицъ 24.	IV плата. Число учебницъ 24.	Русскій языкъ.	8	16	5	4	17	8	1	5	—	—	—	3,41	3,85	3,51	3,88	3,69
		Ариѳметика.	7	14	5	4	16	9	6	7	—	—	—	3,38	4,03			
		Географія.	8	11	9	7	15	11	2	3	—	—	—	3,68	3,71			
		Законъ Божій.	12	10	11	9	1	5	—	—	—	—	—	4,46	4,21			
V парал. Число ученицъ 24.	V плата. Число учебницъ 24.	Русскій языкъ.	3	5	4	7	13	10	2	2	—	—	—	3,33	3,63	3,67	3,98	3,83
		Ариѳметика.	2	8	5	5	16	7	—	4	—	—	—	3,33	3,71			
		Географія.	3	11	8	11	13	2	—	—	—	—	—	3,58	4,38			
		Законъ Божій.	12	10	11	9	1	5	—	—	—	—	—	4,46	4,21			

27,8

3,79

III класс. Число учащихся 40.	Законъ Божій.	7	14	16	12	15	12	1	1	—	—	3,74	3,97	3,61	3,88	3,83
	Словесность.	8	13	12	5	16	19	4	3	—	—	3,60	3,70	—	—	—
	Ариметика.	5	16	12	10	18	12	5	2	—	—	3,45	4,00	—	—	—
	Географія.	11	21	15	14	13	4	1	1	—	—	3,90	4,38	3,69	3,88	3,79
	Граж. Истор.	19	19	9	12	8	7	2	3	1	—	4,00	4,25	—	—	—
	Письм. работ.	3	4	14	9	21	13	12	2	0	5	3,45	2,95	3,51	3,88	3,80
	Законъ Божій.	5	11	11	6	19	14	2	5	—	1	3,51	3,57	—	—	—
IV класс. Число учащихся 37.	Словесность.	7	14	9	6	18	10	3	7	—	—	3,54	3,73	—	—	—
	Ариметика.	5	10	14	12	12	12	6	3	—	—	3,49	3,78	—	—	—
	Географія.	10	14	12	10	15	12	—	1	—	—	3,86	4,00	3,51	3,61	3,56
	Граж. Истор.	8	10	9	6	12	11	7	5	1	5	3,43	3,30	—	—	—
	Физика.	2	12	15	13	16	9	4	3	—	—	3,41	3,92	—	—	—
	Письм. работ.	4	4	19	17	19	13	5	11	—	2	3,32	3,00	—	—	—
	Законъ Божій.	6	7	14	10	9	5	—	7	—	—	3,90	3,59	3,51	3,81	3,80
V класс. штатный. Число учащихся 30.	Словесность.	13	13	7	11	10	6	—	2	—	—	4,10	4,23	—	—	—
	Геометрія.	7	11	8	11	13	7	2	1	—	—	3,67	4,07	—	—	—
	Географія.	11	13	10	13	19	4	—	—	—	—	4,07	4,30	3,86	3,92	3,89
	Граж. Истор.	13	13	17	11	10	6	—	—	—	—	4,10	4,23	3,83	4,08	3,82
	Физика.	4	10	9	14	15	14	2	2	—	—	3,50	4,07	—	—	—
	Педагогика.	8	9	11	13	11	8	—	—	—	—	3,90	4,03	—	—	—
	Письм. работ.	7	2	5	4	17	11	—	12	—	—	3,66	2,86	—	—	—
VI класс. штатный. Число учащихся 30.	Законъ Божій.	21	12	6	8	6	9	—	4	—	—	4,45	3,85	—	—	—
	Словесность.	16	19	9	11	7	3	1	—	—	—	4,21	4,48	—	—	—
	Геометрія.	9	13	5	9	17	11	2	—	—	—	3,64	4,06	—	—	—
	Географія.	16	26	7	2	10	5	—	—	—	—	4,18	4,64	3,97	4,18	4,07
	Граж. Истор.	13	20	12	7	8	5	—	1	—	—	4,15	4,39	—	—	—
	Физика.	6	15	10	9	13	9	4	—	—	—	3,55	4,18	—	—	—
	Педагогика.	8	23	13	6	12	4	—	—	—	—	3,88	4,58	—	—	—
Письм. работ.	9	8	7	13	14	11	2	9	1	—	3,72	3,25	—	—	—	

Какъ показывается таблицею, общій уровеньъ успѣховъ въ отчетномъ году былъ очень удовлетворительный. Въ теченіи года и по экзаменамъ слабыхъ по успѣхамъ ученицъ было небольшое количество. II

Оказавшія лучшіе успѣхи воспитанницы удостоены Совѣтомъ Училища соотвѣствующихъ наградъ двухъ степеней: 1) книгою съ похвальнымъ листомъ и 2) однимъ похвальнымъ листомъ. Всѣхъ награжденныхъ ученицъ было 13. Поклассное распределение наградъ первой и второй степени видно изъ слѣдующей таблицы:

Классы.	I клас.	II шт.	II пар.	III шт.	III пар.	IV клас.	V клас.	VI шт.	VI пар.	Итого.	
Число воспитанницъ каждаго класса въ концѣ учебнаго года.	45	37	35	34	24	40	37	30	33	315	
Число награжденныхъ.	Книгою съ похвальнымъ листомъ.	3	1	2	4	1	2	2	3	6	24
	Похвальнымъ листомъ.	11	7	9	4	1	5	2	—	—	39
	Итого.	14	8	11	8	(2)	7	4	3	6	63

Награды первой степени присуждались воспитанницамъ, имѣвшимъ балль 5 по всѣмъ предметамъ за годъ

и экзаменъ, а второй степени -- не имѣвшимъ ни одного балла. Въ выводѣ по каждому предмету за годъ и на экзаменѣ.

Поведеніе воспитанницъ Училища было въ теченіе всего года отличное.

Состояніе здоровья воспитанницъ за отчетный годъ было очень удовлетворительное. При особенно внимательномъ отношеніи г-жи Начальницы и училищнаго врача къ санитарнымъ требованіямъ, общее число заболѣваній ежегодно сокращается весьма значительно, что усматривается и изъ слѣдующей помѣсячной вѣдомости о числѣ больныхъ за три года.

Название мѣсяцевъ.	Сентябрь. I кв.	Октябрь. II кв.	Ноябрь. III кв.	Декабрь. IV кв.	Январь I кв.	Февраль. II кв.	Мартъ. III кв.	Апрѣль. IV кв.	Май. I кв.	Итого.	Число ученицъ въ Училищѣ.
1887/8 г.	27	39	44	35	57	33	30	20	26	311	350
1888/9 г.	33	44	16	25	27	29	28	6	1	209	343
1889/90 г.	22	25	45	11	8	8	7	3	9	138	331

Изъ вѣдомости видно, что количество больныхъ за отчетный годъ (138) сравнительно съ 1887/8 учебнымъ годомъ при незначительной разности въ общемъ числѣ ученицъ (350—331) сократилось болѣе чѣмъ вдвое. Большой процентъ заболѣваній падаетъ на осенніе мѣсяцы, въ отчетномъ году—особенно на Ноябрь, вслѣдствіе появленія эпидемическихъ—заразныхъ болѣзней. Въ Ноябрь отчетнаго года 15 человекъ были

больны корью и скарлатиной, а остальные инфлюэнцей. Все заболѣванія заразными болѣзнями въ зданіи Училища имѣли благопріятный исходъ, благодаря самымъ энергичнымъ мѣрамъ, шротивъ нихъ предпринимаемымъ. Смертныхъ случаевъ отъ таковыхъ болѣзней въ зданіи Училища не было; но одна жившая въ Училищѣ воспитанница (3 кл.) умерла отъ чахотки; кроме того въ отчетномъ году умерли двѣ ученицы изъходящихъ (жившихъ въ домѣ родителей или родственниковъ), одна (3 кл.) отъ дифтерита, а другая отъ паралича сердца.

О мѣрахъ къ возвышенію учебновоспитательнаго дѣла.

Въ отчетѣ о состояніи Нижегородскаго Епархіальнаго Женскаго Училища за 188⁸/₉ уч. годъ въ заключеніе сказаннаго о мѣрахъ къ возвышенію учебновоспитательнаго дѣла было между прочимъ замѣчено о желательномъ переносѣ одного урока Географіи изъ 4 класса въ 6 классъ. Такое желаніе было выражено Совѣту преподавателемъ Географіи въ VI классѣ, заявившимъ, что преподаваніе этого предмета въ означенномъ классѣ крайне затрудняется недостаткомъ уроковъ, такъ какъ по нормальной, Уставомъ утвержденной программѣ въ VI классѣ положено только 2 урока въ недѣлю на весь курсъ отечественной Географіи и на математическую и физическую Географію. Согласно означенному заявленію г. преподавателя Географіи въ VI классѣ и особому заявленію г. преподавательницы Географіи въ IV классѣ и по докладу о. Инспектора классовъ, Совѣтъ Училища опредѣленіемъ отъ 4 Сентября 1889 г. изъявилъ свое согласіе на означенное перемѣщеніе уроковъ Географіи и исходатайствовалъ

утвержденіе Епархіальнаго Архіерея. Дѣло показало, что такое перемѣщеніе уроковъ Географіи нисколько не повредило преподаванію этого предмета въ IV классѣ чрезъ сокращеніе трехъ недѣльныхъ уроковъ на два, а преподаваніе отечественной и математической Географіи въ VI классѣ имѣло увеличенія числа уроковъ имѣло весьма большой успѣхъ.

Иныхъ особыхъ мѣропріятій къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла за отчетный годъ не было; и заботы завѣдующихъ имъ лицъ обращены были на надлежащее выполненіе существующихъ требованій по сему предмету, какъ поставленныхъ высшею властью, такъ и выработанныхъ прежде Совѣтомъ Училища.

і) *Число пропущенныхъ преподавателями и преподавателями уроковъ.*

Усердно занимаясь дѣломъ преподаванія, гг. преподаватели и преподавательницы всегда старались исправно посѣщать уроки, и опущенія сдѣланы во всехъ случаяхъ по уважительнымъ причинамъ, особенно по болѣзни.

Учительница Ариеметики и Географіи М. М. Лебедева.	3	3	3	—	—	—	—	—	2	11
Учительница Географіи и Русскаго языка Л. А. Аргентова.	6	—	—	—	—	—	—	—	—	6
Учительница Русскаго языка А. А. Рюрикова.	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Учитель Пѣнія Діаконъ С. Н. Маковъ.	7	—	—	—	—	—	—	—	—	7
Итого	94	27	68	29	22	33	22	27	10	332

Изъ таблицы видно, что въ теченіе отчетнаго года преподавателями и преподавательницами было опущено всѣхъ уроковъ 332.

Въ свободные отъ посещеній преподавателями урочные часы, воспитанницы занимались подь руководствомъ классной воспитательницы или повтorenіемъ, или диктантомъ, или чтеніемъ книгъ, или рукодѣліемъ; во время продолжительной болѣзни преподавателя Истории воспитанницы подь руководствомъ своихъ классныхъ воспитательницъ приготавливали и новые уроки по этому предмету.

IV. Библіотека и физическій кабинетъ.

При Училищѣ имѣются три библіотеки: учебная, фундаментальная и ученическая и физическій кабинетъ. На поддержаніе и пополненіе ихъ ежегодно отпускается по смѣтѣ вполне достаточная сумма, которая своевременно и расходуется по назначенію. Всего по смѣтѣ ежегодно ассигнуется на означенныя библіотеки

и физическій кабинетъ 500 руб.; изъ нихъ на учебныя принадлежности 250 руб., на физическій кабинетъ 100 руб. и на фундаментальную бібліотеку 150 руб. Учебная бібліотека имѣетъ вполнѣ достаточный составъ всѣхъ необходимыхъ учебныхъ предметовъ: учебныхъ руководствъ, географическихъ картъ, глобусовъ и другихъ учебныхъ принадлежностей, и по времени являющіяся нужды ея всегда безотлагательно удовлетворяются. Учебныя руководства даются на двухъ воспитанницъ. Фундаментальная бібліотека, до начала отчетнаго года состоявшая изъ 611 названій въ 985 томахъ кромѣ періодическихъ изданій, въ теченіе отчетнаго года обогатилась новыми книгами до 90 названій. Изъ нихъ нѣкоторыя изданія очень цѣнныя; таковы напр. 5 томовъ сочиненій Пушкина (изд. А. Поливанова), сочиненія Фаррара, Голубинскаго, Гнѣдича, Гуревича, Забѣлина, Разина, Дж. Вуда, Водовозова.

Ученическая бібліотека, имѣвшая до 260 названій въ отчетномъ году пополнилась 39 названіями новыхъ книгъ. Бібліотека эта существуетъ съ 1888 г., составлена исключительно на добровольныя пожертвованія ученицъ и служитъ для чтенія имъ же. Ею завѣдывала Начальница Училища.

Всѣ новопріобрѣтенныя книги немедленно переплетаются и безъ переплета никому не выдаются.

Въ физическій кабинетъ въ отчетномъ году поступило новыхъ предметовъ на сумму 70 руб.; для него же пріобрѣтено помѣщеніе (шкафъ) цѣною въ 40 рублей.

V. Средства къ содержанію Училища.

Средства содержанія Училища, какъ значится въ экономическомъ отчетѣ за 1889 г., были слѣдующія:

Отъ 1888 г. оставалось:

- а) билетами . 66838 р.
 б) наличными . 9452 р. 15 к.

Въ 1889 г. поступило наличными деньгами:

- 1) Отъ церквей Епархіи по 4 руб. съ каждой . 3469 р. 63 к.
 2) Изъ Духовной Консистоіи и Епарх. Попечительства . 2368 р. 68 к.
 3) Изъ Комитета Епарх. свѣчнаго завода 2000 р.
 4) % съ капиталовъ Училища . 3505 р. 9 к.
 5) За содержаніе пансіонерокъ . 12984 р. 35 к.
 6) За право ученія обязательнымъ предметамъ . 4425 р.
 7) За право ученія необязательнымъ предметамъ . 922 р.
 8) Изъ разныхъ источниковъ . 341 р. 91 к.
 Билетами . 2200 р.

Итого въ 1889 г. поступило наличн. 29816 р. 66 к.
 — билетами 2200 р.

А всего съ остаткомъ отъ 1888 года

- Въ 1889 г. поступило:
 а) билетами . 69036 р.
 б) наличными . 39268 р. 18 к.

Р а с х о д ъ:

Въ 1889 г. въ расходъ поступило:

- а) билетами 1000 р.
 б) наличными:

- 1) На жалованье Начальствующимъ, преподавателямъ, преподавательницамъ и другимъ служащимъ въ Училищъ лицамъ . 9233 р. 60 к.

2) На жалованье прислугѣ	1902 р. 63 к.
3) На содержаніе пищей	7740 р. 99 к.
4) На содержаніе одеждой и обувью	2051 р. 30 к.
5) На бібліотеку и физическій кабинетъ	727 р. 7 к.
6) На содержаніе дома	4184 р. 6 к.
7) На канцелярскіе расходы	57 р. 11 к.
8) На руководѣльныя принадлежности	131 р. 8 к.
9) На содержаніе лазарета	297 р. 21 к.
10) На содержаніе лошади и ремонтъ экипажей	341 р. 43 к.
11) На ремонтъ зданій	674 р. 85 к.
12) На экстреоординарныя и мелочныя расходы	202 р. 51 к.
Итого	27,543 р. 84 к.

Остатокъ къ 1-му Января 1890 года:

а) билетами	68036 р. — —
б) наличными деньгами	11724 р. 93 к.

VI. Дополнительные свѣдѣнія

5 Декабря 1889 года Училище прощалось съ Преосвященнымъ Модестомъ, перемѣщеннымъ на Волынскую кафедру. Его Преосвященство, прибывъ въ Училище нарочито для прощанья, сказалъ назидательное и трогательное прощальное слово всѣмъ служащимъ и учащимся и въ частности далъ дѣтямъ Архипастырскій совѣтъ не терять дорогого времени въ стѣнахъ Училища и учиться всегда съ любовью и усердіемъ какъ по всѣмъ предметамъ училищнаго курса, такъ въ особенности по Закону Божію, чтобы по выходѣ изъ Училища быть способными исполнять для всѣхъ православныхъ обязательное святое дѣло распространен-

нія истинъ. Православной Христовой вѣры среди многочисленныхъ раскольниковъ Нижегородскаго края. При прощаніи Его Преосвященство благословилъ отдѣльно каждую ученицу и просилъ дѣтей не забывать его въ своихъ чистыхъ дѣтскихъ молитвахъ. Глубоко тронутыя воспитанницы со слезами проводили добраго Архипастыря.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Совѣта, *Протоіерей Андрей Остроумовъ.*

Начальница Училища *Марія Симанская.*

Инспекторъ классовъ *Священникъ А. Порфирьевъ.*

Члены Совѣта { *Священникъ Д. Листовъ.*

Священникъ І. Соловьевъ.

Х Р О Н И К А

церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ Нижегородской епархіи, за Декабрь 1890 года и первую половину Января 1891 года.

(Извлеченіе изъ журналовъ Епархіальнаго Совѣта отъ 20 Декабря 1890 года и 7 Января 1891 года, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ).

1. По представленію Сергачскаго уѣзднаго Отдѣленія Совѣта отъ 28 Ноября 1890 года, открыты двѣ новыя школы: одна—церковно-приходская—въ с. Ляпнѣ, въ зданіи (бывшемъ) сельскаго общественнаго

управленія; другая — школа грамоты въ с. Кашкаровѣ, въ домѣ свящ. Соколова; завѣдующимъ и законоучителемъ въ первой утверждень свящ. с. Ляпни. Алексѣй Соколовъ, учителемъ — окончившій курсъ Семинаріи. Александръ Соколовъ, но безъ жалованья отъ Совѣта впрередъ до постройки прихожанами с. Ляпни, согласно ихъ приговору, особаго зданія для школы, съ помещеніемъ въ немъ для учителя; въ школѣ грамоты с. Кашкарова — свящ. этого села Соколовъ и псаломщикъ Николай Спасскій.

2. По представленію Горбатовскаго уѣзднаго Отдѣленія Совѣта открыта школа грамоты въ с. Дальнемъ Давыдовѣ, въ особо выстроенномъ для школы домѣ; завѣдующимъ и законоучителемъ въ ней утверждень мѣстный свящ. Иоакимъ Тихонравовъ, учителемъ — псаломщикъ Кармазинскій.

3. По представленію Арзамасскаго уѣзднаго Отдѣленія отъ 17 Декабря свящ. А. Веселовымъ, при содѣйствіи прихожанъ, открыта школа грамоты въ селѣ Веригинѣ, въ наемномъ домѣ крестьян. Карабанова.

4. Въ с. Смирновѣ (Сергачск. у.), въ домѣ псаломщ. Крылинскаго открыта школа грамоты, завѣдующимъ и законоучителемъ которой опредѣленъ свящ. Михаилъ Троицкій, учителемъ псал. Крылинскій.

5. Школы грамоты въ сс. Коробихѣ и Окининѣ (Макар. у.) вновь восстановлены въ домахъ псаломщиковъ: Александра Владимірскаго и Василія Лузина, которые утверждены учителями въ означенныхъ школахъ.

6. Смѣшанная Никольско-Погостинская церковно-приходская школа (Балахн. у.), вслѣдствіе просьбы Балахнинскаго уѣзднаго Училищнаго Совѣта, опять

переименована въ женскую, но подъ условіемъ, что и земское Никольско-Погостинское приходское училище согласно заявленію того же Совѣта, отъ 29 Ноября за № 313, также будетъ переименовано исключительно въ мужское и дѣвочки въ оное не будутъ приниматься.

7. По донесенію Лукояновскаго уѣздн. Отдѣленія отъ 3 Декабря, занятія въ Пандасской церк.-приходской школѣ, вслѣдствіе появленія кори и оспы между дѣтьми, временно прекращены.

8. По донесенію Сергачскаго уѣздн. Отдѣленія закрыты школы грамоты въ селахъ: Алексѣевскомъ, Молчановѣ (женская-воскресная) и Шаратовѣ, и временно прекращены занятія въ Пересѣкинской церк.-приходской школѣ, за недостаткомъ помѣщеній.

9. Мангушевская школа (Сергач. у.) изъята изъ вѣдѣнія наблюд. свящ. Троицкаго и перечислена въ вѣдѣніе наблюд. свящ. В. Никольскаго.

10. Меленковская школа грамоты (Горбат. уѣзда) изъята изъ вѣдѣнія наблюд. свящ. А. Петропавловскаго и подчинена вѣдѣнію наблюд. свящ. А. Орловскаго; законоучителемъ въ означенной школѣ, вмѣсто свящ. Іоанна Вознесенскаго, утвержденъ свящ. Павловской Кладбищенской церкви А. Петропавловскій.

11. Павловская Вознесенская церковно-приходская школа изъята изъ вѣдѣнія наблюд. свящ. Илевскаго и подчинена вѣдѣнію наблюд. свящ. А. Петропавловскаго.

12. Полянская школа грамоты (Арзамасскаго уѣзд.) за неимѣніемъ помѣщенія, временно закрыта.

13. Велѣтьминская женская школа грамоты (Арзамасскаго уѣзда) совсѣмъ закрыта, за переходомъ изъ нея ученицъ въ земское училище.

14. Предсѣдателемъ Княгининскаго уѣзднаго От-

дѣленія Епархіальнаго Совѣта Его Преосвященствомъ утверждёнъ, по представленію Совѣта, благочинный свящ. г. Княгинина Павлинъ Слободской, вмѣсто протоіерея Геніева.

15. Наблюдателями утверждены: а) по 4 Сергачс. окр. — священ. с. Казаринова Алексѣй Быстровъ, вмѣсто наблюд. свящ. Θεодосія Лаврова; б) по 1 Нижегород. округу — священ. с. Борисовскаго Θεодоръ Ильинскій, вмѣсто набл. свящ. Н. Троицкаго; в) по 3 Арзамасс. окр. священ. с. Козлихи Андрей Орловъ, вмѣсто набл. священ. Павла Орлова.

16. Учителями и учительницами школь опредѣлены: а) Городищенской пер.-приходской (Семен. уѣз.) — окончившій курсъ Семинаріи Евгеній Писаревъ, съ жалованьемъ 120 руб. въ годъ (начиная съ Января 1891 г.), вмѣсто Дмитрія Фіалковскаго; б) Рождественской школы грамоты (Лукоянов. уѣз.) — діаконовъ с. Рождествена Викторъ Золотаревъ (вмѣстѣ и Законоучитель), вмѣсто Леонида Губерта; в) Морозовской школы грамоты (Арзамас уѣз.) — уволенный изъ 3 класса Починковскаго духовн. училища А. Добролюбовъ, безъ жалованья отъ Совѣта; г) Стрѣлковской школы гр. (того-же уѣзда) — окончившая курсъ Епархіал. женскаго училища Е. Васильева, съ жалованьемъ отъ Совѣта 60 руб. въ годъ (начиная съ Января сего 1891 г.), вмѣсто уч. Бѣляевой.

17. Учителю Пявочно-Озерской школы грамоты (Арзамас. уѣз.), (вновь возстановленной, послѣ временнаго закрытія ея) Ефиму Ермохину отъ Совѣта назначено жалованье — 24 р. въ годъ (начиная съ Января 1891 г.).

18. Учителю Ключищенской цер.-приходской шк.

Княгинин. уѣз.) Филарету Преображенскому отъ Совѣта назначено жалованье 36 руб. въ годъ (начиная съ Января 1891 г.), въ добавленіе къ получаемому имъ денежному пособию отъ Княгининскаго уѣз. Отдѣл. и попечительницы школы М. Ѳ. Прутченко.

Благодарность.

Епархіальный Училищный Совѣтъ въ собраніи 20 Декабря 1890 г. постановилъ и Его Преосвященство утвердилъ: отъ имени Совѣта выразить письменно и чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ—благодарность о. Протоіерею Каѳедрального собора П. І. Владимірскому и братіи собора за пожертвованіе ими въ пользу церковно-приходскихъ школъ Епархіи слѣдующихъ книгъ: 1) 500 экзмп. сочиненія о. Протоіерея „Краткій опытъ толкованія на книги Іисуса Навина, Судей, Руоѣ и 12 главъ І-ой кн. Царствъ“; 2) 450 брошюръ житій Святыхъ Православной Церкви разныхъ наименованій (всѣхъ наименованій болѣе 80) и 3) 300 брошюръ о праздникѣ Рождества Христова, каковыя книги и брошюры и будутъ Совѣтомъ разосланы въ цер.-приходскія школы Епархіи, согласно воль жертвователей.

Перемѣны по службѣ.

1. Священникъ села Дубскаго Княгин. уѣзда Петръ Зеленогорскій 2 января, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. Инкино того же уѣзда, а на его мѣсто въ с. Дубское перемѣщенъ священникъ села Коваксы въ уѣздѣ Формозовъ.

2. Священникъ села Ивашкина Арзам. уѣзда Александръ Ласточкинъ, по преклонности лѣтъ, уволенъ за штатъ 31 декабря, а на его мѣсто того же числа опредѣленъ студентъ Семинаріи Василій Цвѣтаевъ.

3. Окончившій курсъ Семинаріи Александръ Лебединскій 31 декабря опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Абрамово Арзамасскаго уѣзда.

4. Окончившій курсъ Семинаріи Владиміръ Смѣловскій 9 января опредѣленъ на священнич. мѣсто въ село Чернуху Нижегород. у.

5. Діаконъ Нижегород. Крестовоздвиж. монастыря Никаноръ Кизицкій, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ, 8 января уволенъ за штатъ.

6. Бывшій ученикъ Нижегород. дух. училища Ив. Дроздовъ опредѣленъ 10 января во діакона въ с. Клешиариху Горбат. у.

7. Бывшій ученикъ Семинаріи Евгенийъ Лилевъ 10 января опредѣленъ на псаломщич. мѣсто въ село Темяшево Лукоян. у.

8. Псаломщикъ села Пятницкаго Федоръ Спасскій, согласно прошенію, по болѣзни, уволенъ за штатъ 8 янв.

9. Псаломщикъ села Темяшева Лукоян. у. Василій Павловскій взятъ въ военную службу.

У м е р л и :

1. Священникъ села Василькова Семен. у. Михайль Ключевъ 16 декабря.

2. Священникъ села Чернухи Нижегород. у. Александръ Кордатовъ 21 декабря.

3. Священникъ села Соболихи Венедиктъ Зефировъ 31 декабря.

4. Псаломщикъ села Танайкова Иванъ Тибринъ 26 декабря.

5. Псаломщикъ села Вада Арзам. уѣзда Михайль Алмазовъ 31 декабря 1890 г.

П р а з д н ы я м ѣ с т а:

а) Священническія:

1. Въ селѣ Васильковѣ Семен. у. съ 31 декабря.
2. — — Коваксѣ Арзам. у. съ 2 января
3. — — Соболихѣ Балахн. у. съ января.
4. — — Разнѣжьѣ Макара. у. съ 3 ноября.
5. — — Кенѣшевѣ.
6. — — Волчихѣ Арзам. у.

б) Діаконскія:

1. Въ селѣ Никулинѣ Лукоян. у. съ 29 ноября.
2. — — Пановѣ Осановѣ Сергачск. у. съ 3 ноября.
3. — — Дуденевѣ Горбат. у. съ 6 ноября.
4. — — Кулебакахѣ Ардат. у. съ 9 ноября.

Въ селахъ: Вишенкахъ	Въ Чиреси Лукоян. у.
— Нижегород. уѣзда.	— Старорождественѣ.
— Шершовѣ.	— Тагаевѣ.
— Лубянцахъ.	— Сыратинѣ.
— Полянахъ.	— Кемлѣ.
— Семеновѣ Арзам. у.	— Симбуховѣ.
— Селемѣ.	— Личадѣевѣ.
— Малой Якшени.	— Огневѣ Майданѣ Вас. у.
— Смирновѣ.	— Хмелевкѣ.
— Бурцевѣ.	— Антоновѣ.
— Василевѣ Майданѣ.	— Глуховѣ Макара. у.
— Ветелевѣ.	— Успенскомѣ.
— Бриляковѣ.	— Никольскомѣ.

- | | |
|-----------------------|-------------------------|
| — Бѣломъ. | — Васильевскомъ. |
| — Гремячевъ Ардат. у. | — Нестиарахъ. |
| — Силинъ. | — Варварскомъ при Нико- |
| — Крюковкѣ. | новской церкви. |
| — Ирсети. | — Теряевъ Горбат. у. |
| — Печи. | — Кечасовъ. |
| — Ожгибовкѣ Серг. у. | — Вельдеман. Княг. у. |
| — Ушаковъ. | — Бакалдахъ. |
| — Саргъ. | — Рождественскомъ. |
| — Ляпнъ. | — Кочуновъ. |
| — Тархановъ. | — Букалеяхъ. |
| — Оедоровкѣ. | — Михалковъ Майданъ. |
| — Китовъ. | — Яковлевскомъ. |
| — Липовкѣ. | — Михайловкѣ. |
| — Дмитріевкѣ. | — Чмутовъ. |
| — Старовелѣтьмъ. | — Шарголяхъ. |
| — Канергъ. | — Елизаровъ. |
| — Маляксъ. | — Быдреевкѣ Семен. у. |
| — Ивановскомъ. | — Юрасовъ. |
| — Велѣтминск. заводъ. | — Городищахъ. |

в) *Псаломщическія:*

1. Въ селѣ Морозовкѣ Арзам. у.
2. — — Пятницкомъ Ардат. у. съ 8 января.
3. — — Вадъ Арзам. у. съ 10 января.
4. — — Танайковъ Княгин. у. съ 10 января.

Отъ Бога възъ въ истиннѣ. Седителя Тихо-
на Заденскаго. Видя еликаго Божіа и пользуется имъ,
помысли и скажи въ себѣ, что есть хѣло рукъ Господа
Бога моего, и оно сотворено на пользу мнѣ, родите-
лямъ моимъ, братьямъ и сестрамъ. Если бы угодно бы-
ло Господу Богу, оно бы не осуществовало. Но всѣ
Тѣмъ быша, сказано въ Божественномъ Евангелии, и
безъ Него ничтоже бысть, еже бысть (Іоан. 1, 3).

—	Васильевск. оид.	—	Влокс.	—
—	Вестривск.	—	Гремьерск. Ардат. у.	—
—	Вярвск. оид. при Нико.	—	Сининск.	—
—	Новской перекв.	—	Крюковск.	—
—	Теревск. Горбат. у.	—	Претск.	—
—	Ревасовск.	—	Перск.	—
—	Вельдеман. Кинр. у.	—	Ожигдовск. Серг. у.	—
—	Вяздвск.	—	Вшковск.	—
—	Рождественск. оид.	—	Саргск.	—
—	Корунск.	—	Линск.	—
—	Букавск.	—	Трхановск.	—
—	Михалковск. Майвск.	—	Фодоровск.	—
—	Корвалевск. оид.	—	Китовск.	—
—	Михалковск.	—	Липовск.	—
—	Рматовск.	—	Дмитриевск.	—
—	Широкск.	—	Старовск.	—
—	Вяздовск.	—	Канерск.	—
—	Видревск. Семон. у.	—	Малкск.	—
—	Юрасовск.	—	Вязновск. оид.	—
—	Тородишск.	—	Вратинск. заводск.	—
1.	Въ селѣ Морозовск. Арзам. у.	—	Павовск. Осаяовск. Сервачск. у. съ 5 ноябр.	—
2.	Патинкомск. Ардат. у. съ 8 январ.	—	Дудск. Цесаломинск. у. съ 6 ноябр.	—
3.	Вадск. Арзам. у. съ 10 январ.	—	Кубовск. Ардат. у. съ 9 январ.	—
4.	Тавяйковск. Киялин. у. съ 10 январ.	—	Въ селѣхъ: Вишенск. Арзам. у. съ 10 январ.	—
—	Полянахъ.	—	Кияль.	—
—	Семесовск. Арзам. у.	—	Сибуховск.	—
—	Селевск.	—	Личавск.	—
—	Малой Якшино.	—	Осиовск. Майдацк. Вас. у.	—
—	Смирновск.	—	Амеловск.	—
—	Буринск.	—	Антоновск.	—
—	Василевск. Майдацк.	—	Глуховск. Матар. у.	—
—	Ветеловск.	—	Успенск. оид.	—
—	Врилювск.	—	Никольск. оид.	—

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Января.

№ 2-й.

1891 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

**Вездѣ и всякая вещь напоминаетъ намъ
Господа Бога нашего.**

**Изъ простонародной (иначе сельской) сокровищницы
духовной Преосвященнаго Іереміи (въ схимонасѣхъ
Іоанна), бывшаго Епископа Нижегородскаго; уроки
I и II.**

Вопр. Какъ можно расположить и приобучить себя
къ постоянному памятованію о Господѣ Богѣ?

Отв. Вотъ какъ по наставленію Святителя Тихо-
на Задонскаго: Видя созданіе Божіе и пользуясь имъ,
помысли и скажи въ себѣ: сіе есть дѣло рукъ Господа
Бога моего, и оно сотворено на пользу мнѣ, родите-
лямъ моимъ, братьямъ и сестрамъ. Если бы угодно бы-
ло Господу Богу, оно бы не существовало. Ибо *вся
Тьма быша*, сказано въ Божественномъ Евангеліи, и
безъ Него ничтоже бысть, еже бысть (Іоан. 1, 3).

Вопр. Научите же меня, что мнѣ должно помыслить при воззрѣніи на свѣтила небесныя, на землю, на воды?

Отв. При воззрѣніи на свѣтила небесныя помысли и скажи: сіи свѣтила — солнце, луна и звѣзды Господа Бога моего суть созданіе: всей вселенной, и мнѣ, и моимъ родителямъ, братьямъ и сестрамъ онѣ свѣтятъ. По сему то и слышимъ мы ежедневно въ утреннемъ Богослуженіи сіе воззваніе св. Пророка Давида: *Тебѣ подobaетъ пѣснь Богу: хвалите Его солнце, и луна, хвалите Его вся звѣзды и свѣтъ.* И святые три отрока Гудейскіе ¹⁾ въ разженной печи вавилонской — зывали: *Благословите солнце и луна Господа, пойте и превозносите Его во вѣки; благословите звѣзды небесныя Господа, пойте и превозносите Его во вѣки.* О если бы и мнѣ съ ними хвалить и благодарить Господа Бога, Творца моего и ихъ! Смотря на землю и стоя, или ходя по ней, скажи въ благодарномъ твоёмъ сердцѣ: сія земля, на которой я живу, которая плоды мнѣ и скотамъ нашимъ приносить и все, что на ней есть — горы, холмы и что внутри ея — желѣзо, серебро и золото — Господа моего есть созданіе. По сему то св. Давидъ зывалъ: *Хвалите Господа горы и вси холмы, древа плодносны и вси кедри.* — И оныя отроцы, Троицѣ равночисленниі, среди пламени воспѣвали: *Благословите земля и горы, холмы, и вся прозябающая на ней Господа: пойте и превозносите Его во вѣки.*

Вопр. Взирая на воду и пользуясь ею, что должно помыслить?

Отв. Съ св. Тихономъ помысли и скажи: сія вода,

¹⁾ Дан. 3 гл.

которая меня напаяетъ, освѣжаетъ, очищаетъ; Господа моего есть добро; а съ св. отроками: *Благословите источники, моря, и рѣки земни и вся движущаяся въ водахъ Господа, пойте и перевозносите Его во вѣки. Благословите всякъ дождь и роса Господа, пойте и перевозносите Его во вѣки.*

Вопр. Намъ объяснено, что стихія водная находится не только въ дождѣ и росѣ, но и въ инеѣ, во льду, въ снѣгѣ, въ облакахъ: они какое должны возбуждать въ насъ воспоминаніе и чувство?

Отв. И они, равно какъ и прочія стихіи—огнь и воздухъ суть созданіе Господа Бога нашего. По сему, взирая на нихъ, какъ на дѣло творческаго всемогущества, да взываемъ съ св. Пророкомъ Давидомъ: *Хвалите Господа огнь, градъ, снѣгъ, духъ бурень, творящія слово Его,* — и съ святыми тремя отроками: *Благословите огнь и варъ, студъ и зной Господа, пойте и перевозносите Его во вѣки! Благословите росы и иней, ледъ и мразъ, сланы и снѣжи Господа, пойте и перевозносите Его во вѣки!*

Вопр. Довольно ли сего возбужденія твореній Божіихъ къ славословію Творца своего?

Отв. Нѣтъ; воззрѣвъ горѣ и долу, на югъ и сѣверъ, на востокъ и западъ исполниться должно и намъ самимъ чувствомъ хваленія, прославленія и благодаренія Господа Бога, и взывать съ св. Димитріемъ Ростовскимъ: „Благодарю Тебя Господа моего, благодателя прещедраго, яко вся мене ради туне сотворилъ еси. Мене ради небо, земля, солнце, луна и вся звѣзды. Мене ради моря, рѣки, источники, озера, рыбы; мене ради лѣса, дубравы, пустыни различныя, древа плодоносныя, злаки, коренія, сѣмена, овощи различныя;

мене ради сотворена суть вся видимая и невидимая, о Господи Боже мой!"

Не только великіе и видимые нами предметы, но и малые, ближайшіе могутъ возводить умъ нашъ къ Господу Богу, Существу Высочайшему и Безпредѣльному.

Вопр. Напримѣръ, какіе и какъ?
Отв. Напримѣръ, ты видишь образъ Господа Саваоа; вотъ и скажи себѣ: сей образъ есть образъ перваго лица Пресвятыя Троицы, о Которомъ въ первомъ членѣ символа вѣры читается: *вѣрую въ Единаго Бога Отца, Вседержителя, Творца небу и земли, видимымъ же невидимымъ, и Которому купно съ Сыномъ Его и Духомъ Святымъ на небеси и на земли воспѣвается сія хвалебная пѣснь: Святъ, Святъ, Святъ Господь Саваоѳъ исполнь небо и земля славы Твоея. Ты предъ образомъ Христовымъ: вотъ и вспомни, что сей образъ Спасителя твоего, Который ради тебя, меня и всѣхъ людей пришелъ въ многобѣдный міръ сей, и пострадалъ, и умеръ, чтобы искупить насъ отъ грѣха, діавола, смерти и ада, и о Которомъ въ символѣ вѣры содержится сіе: вѣрую въ Единаго Господа Иисуса Христа, Сына Божія, Единороднаго, иже отъ Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ, Единосушна Отцу, Имъ же вся быша... Насъ ради человекъ и нашего ради спасенія сшедшаго съ небесъ и прочее* 8 члена. И сіе воспоминаніе заключи поклоненіемъ, вѣщая словами св. Димитрія Ростовскаго: „Поклоняюся Твоему прежде денницы отъ Отца безъ матери рожденію и неизреченному еже о насъ смотрѣнію, Сыне Божій. Поклоняюся Твоему тайному и снисхожденію и иждѣйствомъ Святаго Духа во

утробѣ дѣвической воплощенію, рождеству и въ ясляхъ скотскихъ положенію ради спасенія нашего, Человѣкомъ любче Господи.

Вопр. А предъ святыми иконами Пресвятыя Богородицы, св. Іоанна Предтечи, св. Апостоловъ, мучениковъ и прочихъ святыхъ вѣчто мнѣ вообразить и сдѣлать?

Отв. Когда видишь образъ Пресвятыя Богородицы, представь себѣ, что сей образъ есть ликъ той Пресвятой Дѣвы, которая Господа Бога моего, второе лице Пресвятыя Троицы, Упопастное Слово Отчее, Іисуса Христа плотію безъ сѣмене родила въ Вифлеемѣ Іудейстѣмъ. Благословенная въ женахъ, Бога плотію рождающая Матерь! Поклоняюсь Тебѣ Пресвятая Богородице, Твоимъ рождествомъ явльшая намъ свѣтъ истинный: на Твой Пресвятыи Образъ взирая, яко истинную самую Тя зрю Богородицу со превѣчнымъ на рукахъ Твоихъ держимымъ младенцемъ, Господомъ нашимъ Іисусъ Христомъ, боголѣпно почитаю и молю Тебя: покрый мене покровомъ Своимъ отъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ.

Возрѣвъ на образъ Предтечи Христова, представь себѣ, что это образъ того великаго Пророка, который отъ Бога посланъ предъ лицомъ Спасителя моего Іисуса Христа возвѣстить о пришествіи Его, крестилъ Его въ струяхъ Іорданскихъ и, указывая на Него, возглашалъ всенародно: *се Агнецъ Божій, вземляй грѣхи міра*, и для достойнаго срѣтенія Его возбуждалъ весь народъ Іудейскій къ исправленію и покаянію.

Видишь ли образъ Апостола? Скажи себѣ, что это образъ ученика Спасителя моего, который самъ Его видѣлъ и обращался съ Нимъ, — видѣлъ, — какъ Онъ чул

доидѣствоваль, исцѣляя больныхъ, воскрешая мертвыхъ и изгоняя бѣсовъ; слышалъ, какъ поучаль Онъ, бесѣдуя съ учениками и съ народомъ, на горѣ, въ пустынѣ, въ домахъ и на берегахъ моря; видѣлъ, какъ Онъ страдалъ, распятый на крестѣ, какъ умеръ, какъ, по воскресеніи Своемъ, вознесся на небеса. Впрочемъ, такъ какъ каждый изъ св. Апостоловъ имѣетъ свои личныя особенности, то, вспоминая о каждомъ изъ нихъ, разсуждай такъ, что сказанное о Петрѣ не все идетъ къ Павлу, и наоборотъ; и принадлежащее Томѣ не принадлежитъ въ частности Андрею и обратно.

При возрѣніи на образъ мученика, представь, что это есть образъ того подвижника, который сталъ до крови за честь Спасителя моего и за имя Его святое жизни своей не пощадилъ и святую нашу вѣру, яко истинную, изліяніемъ своей крови утвердилъ.

Самоставъ Алексѣй Григорьевъ.

Въ старомъ архивѣ Нижегородской Духовной Консисторіи находится дѣло о самоставѣ крестьянинѣ Алексѣѣ Григорьевѣ, т. е. о крестьянинѣ, самовольно поставившемъ себя во священники (отсюда и названіе „самоставъ“); дѣло это, относящееся ко второй половинѣ прошлаго столѣтія, интересно и само по себѣ, какъ фактъ, и какъ отображеніе или характеристика современной ему эпохи, такъ что не излишне обнародовать его.

Личность самостава и его пожденія, насколько они обрисовываются изъ дѣла, можно представить такимъ образомъ. Алексѣй Григорьевъ родился около

1720 г. и выросъ крѣпостнымъ крестьяниномъ села Маресева, Арзамасскаго уѣзда, вотчины князя Алексѣя Михайловича Черкаскаго, за которымъ онъ и записанъ былъ по первой и второй ревизіямъ. Алексѣй онъ былъ, какъ видно, человѣкомъ выдающимся въ средѣ крестьянства; уже одно то, что онъ былъ человѣкъ грамотный, возвышало его въ средѣ его подсосельчанъ — крестьянъ села Маресева. Около 1746 г. князь А. М. Черкасскій умеръ, и вдова его княгиня Марья Юрьевна Черкасская въ томъ-же году вознамѣрилась, и можетъ быть желая почтить память мужа добрымъ дѣломъ, построить въ своей деревнѣ Полянахъ (принадлежавшей къ Маресевскому приходу) церковь и для того испросила дозволеніе отъ Московской Св. Синода Конторы. Само собой разумѣется, что къ церкви требовался и священникъ, и вотъ кандидатомъ во священника къ новостроющейся церкви является вышеозначенный Алексѣй Григорьевъ. Для достиженія своей цѣли онъ прежде всего взялъ отъ сотскаго и крестьянъ Полянскихъ приговоръ о ихъ согласіи быть ему священникомъ въ Полянахъ. Съ этимъ приговоромъ Алексѣй отправился въ Москву къ своей вотчинницѣ княгинѣ Черкасской, которая согласилась на его просьбу и, давши ему увольненіе отъ подушнаго оклада, подписала о своемъ согласіи въ его прошеніи о бытіи ему священникомъ въ с. Полянахъ. По приказанію княгини, одинъ изъ дѣней служителей, Петръ Васильевъ Тяпкинъ подалъ прошеніе Алексѣя Григорьева въ Контору Св. Синода въ Маѣ 1747 г. Послѣ того Алексѣя слушаль въ чтеніи члены Конторы Преосв. Платонъ, епископъ Сарскій и Подонскій. Оставалось дѣло только за посвященіемъ, но въ этомъ послѣднемъ ему было отказано, такъ какъ церковь въ

Полянахъ была еще не достроена: приходилось такимъ образомъ оставить на нѣкоторое время лѣтѣянную давно мысль — сдѣлаться священникомъ. Но Алексѣй не могъ помириться съ этимъ и рѣшилъ сдѣлаться священникомъ путемъ обмана. Онъ явился къ одному изъ синодальныхъ иподіаконовъ, къ тому, у котораго было дѣло о его поставленіи, объявивъ ему, что онъ по священству во священника Романомъ, митрополитомъ Грузинскимъ въ церкви Покрова, что на Прѣснѣ или въ Кудринѣ, просилъ дать подначальную грамоту къ какому либо священнику, который бы научилъ его священнослуженію. Но иподіаконъ очевидно не удостовѣрившись, что онъ дѣйствительно посвященъ, отказалъ ему въ выдачѣ подначальной. Тогда его выручилъ кто-то изъ служащихъ у того иподіакона и за рубль денегъ чрезъ нѣсколько дней вручилъ ему подначальную грамоту съ подписью иподіакона, по которой онъ долженъ былъ идти къ священнику Московской Вознесенской, а что у Серпуховскихъ воротъ, приходской церкви Ивану Федорову для обученія въ священнослуженіи. Зналъ ли этотъ служащій иподіаконъ, выдавшій ему подначальную, о томъ, что онъ не посвященъ, или не зналъ, только Алексѣй Григорьевъ ему объ этомъ не говорилъ. Получивъ подначальную, Алексѣй не пошелъ къ Вознесенскому священнику, а задумавъ идти прямо домой, отправился въ домовую канцелярію графа Петра Борисовича Шереметева, (который былъ наследникомъ княгини Черкасской и по смерти ея получилъ Маресевскую вотчину съ с. Полянами) и здѣсь выпросилъ указъ въ вотчинное правленіе въ с. Маресевѣ о томъ, чтобы его приняли, какъ настоящаго священника, причемъ, конечно, выдалъ себя, благодаря имѣвшейся

у него подначальной, за настоящего священника. Указъ этотъ выданъ былъ за подписью троихъ графскихъ служителей, которые были у вотчинныхъ дѣлъ судьями. Въ первыхъ числахъ Декабря того-же 1747 г. Алексѣй Григорьевъ прибылъ въ Арзамасъ и здѣсь будто-бы, по его признанію, предъявлялъ свой указъ и подначальную члену духовнаго правленія Спасскому Архимандриту Давиду и двоимъ канцелярскимъ служителямъ, но они будто-бы не высказали ему ни дозволенія, ни запрещенія къ священнослуженію. Послѣ того онъ отправился въ с. Маресево и здѣсь въ вотчинномъ правленіи предъявилъ данный ему изъ графской (Шереметева) домовоѣ канцеляріи указъ о принятіи его, какъ настоящаго священника, крестьянскому выборному Дмитрію Аванасьеву Шишову и старостамъ. Въ селѣ Полянахъ въ то время церковь еще была не достроена, и потому онъ, Алексѣй, никакого священнослуженія здѣсь не отправлялъ; онъ только совершалъ мірскія требы въ Полянскомъ приходѣ, именно: давалъ молитвы родильницамъ, крестилъ, соборовалъ больныхъ масломъ и причащалъ ихъ запасными дарами, получаемыми имъ отъ священниковъ с. Маресева, хоронилъ младенцевъ на погостѣ около строящейся церкви, большихъ же хоронили и здоровыхъ въ великій постъ исповѣдывали и приобщали, а также и бывшія у него въ приходѣ свадьбы вѣнчали тѣ-же Маресевскіе священники по его письмамъ, потому что с. Поляны, когда было еще деревней, принадлежало къ приходу с. Маресева. При этомъ никто ни изъ его прихожанъ, ни окрестные священники не знали, что онъ ложно назвалъ себя священникомъ, а всѣ считали его за настоящаго священника. Такъ онъ совершалъ свое дѣло до самаго почти начала 1750 года.

Въ 1749 году 24 Октября, по приказанію Владимірскаго епископа Платона 1), Владимірская духовная Консисторія разослала во всѣ духовныя правленія Владимірскаго епархіи, въ томъ числѣ и въ Арзамасское 2), указъ, по которому велѣно священниковъ, посвященныхъ до принятія Преосвященнаго Платономъ Владимірскаго епархіи, т. е. до 1748 г. 3) и не имѣющихъ ставленныхъ грамотъ, отстранивъ ихъ воть служенія въ церкви, немедленно прислать въ Консисторію, а вмѣсто нихъ назначить на время священниковъ изъ ближайшихъ приходоу, особенно изъ тѣхъ, гдѣ ихъ имѣется двое или трое. Во исполненіе этого указа, духовное правленіе обязало подписками таковыхъ священниковъ явиться въ Консисторію, но они туда не являлись. Въ 1750 г. указомъ Консисторіи было предписано, чтобы священники, не имѣющіе ставленныхъ грамотъ, не были отправляемы

1) Платонъ Петрункевичъ хиротонисанъ во епископа Владимірскаго и Яропольскаго 28 Марта 1748 г. изъ архимандритова Владимірскаго Рождественскаго монастыря. Еще въ санѣ архимандрита объ былъ опредѣленъ присутствующимъ членомъ Св. Синода, каковымъ оставался до самой кончины своей—11 Апрѣля 1757 г.

2) Арзамасъ съ его уѣздомъ, который по своему пространству былъ гораздо болѣе обширенъ, чѣмъ нынѣшній Арзамасскій уѣздъ—входилъ въ составъ Владимірскаго епархіи, а съ 1799 г. окончательно вошелъ въ составъ Нижегородской.

3) Прежде этого Владимірская епархіа, не имѣвшая своихъ епископовъ съ 1355 г., со времени поступленія св. Алексія изъ епископа Владимірскаго въ санъ митрополита Московскаго, находилась въ вѣдѣніи Московскихъ митрополитовъ, потомъ патриарховъ и наконецъ Московской Конторы Св. Синода. Въ 1744 г. Юля 16, по повелѣнію Импер. Елизаветы, Владимірская епархіа снова была возстановлена, но первый епископъ ея (Платонъ) былъ посвященъ лишь въ 1748 году.

въ Консисторію, но слѣдствія о нихъ производили-бы сами духовныя правленія и отсылали съ мнѣніемъ къ Преосвященному. При этомъ на слѣдствіяхъ таковыхъ священниковъ вѣлно допрашивать: „когда, по какому прошенію и къмъ посвящены и куда и на чье мѣсто, изъ какихъ чиновъ и для чего ставленныхъ грамотъ не имѣютъ, и о томъ, гдѣ просили-ль дозволенія и что гдѣ и къмъ учинено, и безъ ставленной грамоты священнодѣйствовали-ли или не священнодѣйствовали, и кто вмѣсто ихъ при тѣхъ церквахъ священнослуженіе и мірскія требы отправляли и нынѣ отправляютъ и по чему именно“.

Въ силу этого указа Арзамасское духовное правленіе отправило во всѣ села Арзамасскаго уѣзда приставовъ для объявленія этого указа, при чемъ священники, не имѣющіе грамотъ, обязались подпискою прибыть въ духовное правленіе черезъ три дня, а по нуждѣ черезъ недѣлю. Къ этому указу 30 Мая 1750 года подписался и самоставъ Алексѣй Григорьевъ. Былъ-ли онъ потомъ въ духовномъ правленіи и производилось-ли о немъ какое либо слѣдствіе, изъ дѣлъ духовнаго правленія не видно. Впослѣдствіи, когда въ слѣдующемъ году духовное правленіе отсылало неимѣвшихъ ставленныхъ грамотъ священниковъ въ Петербургъ для взятія сихъ грамотъ къ епископу Владимірскому Платону (который тогда, какъ сказано выше, былъ членомъ Св. Синода), онъ, Алексѣй, не являлся потому, что въ дѣйствительности не былъ посвященъ. Кромѣ вышеупомянутаго указа въ 1750 году 11 Октября Консисторія прислала въ духовное правленіе относительно священнослужителей, не имѣющихъ грамотъ, еще указъ, коимъ предписано, чтобы они „во святыхъ

церквахъ священнослуженія и мірскихъ требъ исправленія отправлять не дерзали“. Въ 1752 г. Консисторія вторично напомнила духовному правленію объ исполненіи указа 24 Октября 1749 г. Но, какъ видно, подобные указы мало исполнялись и, какъ увидимъ ниже, виновниками неисполненія были сами священнослужители, не имѣвшіе грамотъ. 23 Ноября 1758 г. Консисторія предписала духовнымъ правленіямъ, чтобы они, выдавъ паспорта, отправили ихъ въ Консисторію для взятія ставленныхъ грамотъ. 10 Декабря и Алексѣй Григорьевъ обязался подпискою, въ домъ своемъ временно не жить и священнослуженіе не исправлять, а отправляться немедленно въ Консисторію для взятія грамоты, — но не исполнилъ этого. Въ 1761 году Алексѣя Григорьева снова требовали въ духовное правленіе для отсылки въ Консисторію, но онъ, хотя и далъ подписку, однако въ Арзамасское духовное правленіе не являлся. Въ слѣдующемъ году Алексѣй Григорьевъ еще далъ двѣ подписки явиться въ духовное правленіе, одну по требованію благочиннаго смотрителя священника с. Никулина Стефана Петрова, которому дух. правленіе въ силу консисторскаго указа отъ 3 Іюня 1762 г. предписывало подъ опасеніемъ штрафа выслать Алексѣя Григорьева въ оное правленіе для отправленія въ Консисторію за ставленной грамотой, а другую — по требованію посланнаго для высылки таковыхъ священниковъ пристава дух. правленія Дениса Богородскаго. Послѣ того, при слѣдующихъ высылкахъ, которыя производились благочинными смотрителями или чрезъ нарочно-посланныхъ отъ дух. правленія лицъ, Алексѣй Григорьевъ уже отговаривался болѣзнію, а то и безъ всякихъ отговорокъ по прежнему не ѣхалъ ни въ дух.

правление, ни прямо въ Консисторію, опасаясь, что тамъ при слѣдствіи раскроется его самозванство. Такъ было нѣсколько разъ въ 1762—63 г.г. По этому духовное правленіе рѣшилось принять болѣе энергичныя мѣры къ высылкѣ такихъ священнослужителей въ Консисторію для полученія ставленныхъ грамотъ: „дабы они по своему безстрашію и за сею высылкою въ домахъ своихъ не оставались“, благочиннымъ предписано было 4 Февраля 1764 г. обязать церковнослужителей подпискою, чтобы они съ такими лицами не исправляли священнослуженія и мірскихъ требъ, а чтобы прихожане этихъ сель безъ удовлетворенія духовныхъ нуждъ не оставались, благочинные должны опредѣлить на ихъ мѣсто священнослужителей изъ ближайшихъ приходоѡвъ. Алексѣй Григорьевъ снова обязался явиться въ Консисторію къ 15 Марта, и вмѣсто него для временнаго исправленія службы и требъ назначены были священники с. Маресева Михайль Степановъ и Петръ Ивановъ. И послѣ того еще нѣсколько разъ высылали Алексѣя Григорьева за полученіемъ грамоты, но онъ попрежнему, подписываясь къ обязательствамъ, все таки не ѣздилъ за грамотой во Владиміръ. Въ 1764 г. такіе священнослужители по приказанію еп. Павла⁴⁾ были запрещены въ священнослуженіи, доколѣ не возьмутъ грамотъ. Въ послѣдній разъ — 28 Апрѣля 1767 г. благочинный смотритель священникъ села Никулина Стефанъ Петровъ репортовалъ дух. правленію, что Полянскій попь Алексѣй Григорьевъ „за своей болѣзнью все еще не ѣздилъ во Владиміръ за полученіемъ грамоты“;

4) Епископъ Павелъ управлялъ Владимірской епархіею съ 6 Іюля 1763 г. до самой кончины своей — 3 Августа 1770 г.

а между тѣмъ священнослуженіе, какъ слышно отъ прихожанъ, иногда исправляетъ. По этому духовное правленіе послало пристава Пановскаго, чтобы онъ взялъ Алексѣя и привезъ его въ Арзамасъ, но Пановскій возвратился ни съ чѣмъ и 1 Мая донесъ, что онъ Алексѣя Григорьева въ Полянахъ не нашель. На этотъ разъ Алексѣй Григорьевъ, узнавъ, что за нимъ ѣдетъ приставъ, скрылся въ своемъ домѣ, а послѣ того онъ дѣйствительно ушелъ изъ своего дома, такъ что посланный для взятія его церковникъ Еоимъ Васильевъ уже не засталъ его дома, и потому допросилъ дьячка с. Полянъ Петра Алексѣева и жену Алексѣя Григорьева — Марью Герасимову о томъ, куда отправился Алексѣй Григорьевъ. На допросѣ дьячекъ показалъ, что Алексѣй съ 1 Мая выѣхалъ изъ дома неизвѣстно куда, а Марья Герасимова показала, что мужъ ея отправился во Владиміръ для полученія ставленной грамоты.

Во время этихъ постоянныхъ выслоекъ, не взирая ни на какія предписанія начальства, Алексѣй Григорьевъ священнодѣйствовалъ и совершалъ требы, какъ настоящій священникъ. Въ Октябрѣ 1754 г. послѣ освященія церкви въ с. Полянахъ во имя св. Архистратига Михаила онъ перебрался сюда на постоянное жителство изъ Маресева. Въ новопостроенной церкви Алексѣй Григорьевъ, по собственному признанію, „отправлялъ священнослуженіе по чину церковному и свадьбы въ той своей церкви вѣнчалъ и всѣ таинства совершалъ по новоисправленнымъ служебнику и требнику, какъ іерею должно, одинъ безъ всякаго наученія“, ибо онъ, живя передъ тѣмъ въ Москвѣ, когда хлопоталъ по своему дѣлу объ опредѣленіи во священника въ с. Поляны, ходилъ по церквамъ и присматриваясь, какъ

священники совершали служеніе и требы, научился этому. И при совершеніи тѣхъ таинствъ и всякаго священнослуженія онъ, какъ заявлялъ самъ на допросъ, никакого въ совѣсти своей зазрѣнія и страха не имѣлъ за своей въ служеніи привычкой. Такъ онъ дѣлалъ до самаго запрещенія своего въ 1764 году; со времени этого запрещенія, какъ мы уже видѣли, въ Полянскомъ приходѣ отправляли священнослуженіе и требы священники с. Маресева, но, какъ видно изъ преждеупомянутаго доношенія благочиннаго Никулинскаго, онъ и въ это время иногда совершалъ священнослуженіе до самаго бѣгства своего изъ с. Полянъ лѣтомъ 1767 года. Между тѣмъ Арзамасское дух. правленіе на основаніи показанія жены Алексѣя Григорьева ожидало, что послѣдній явится изъ Владиміра съ ставленной грамотой и предъявить ее въ духовное правленіе. Но такъ какъ времени прошло довольно, и Алексѣй Григорьевъ грамоты не предъявлялъ, то явилось сомнѣніе въ томъ, что онъ дѣйствительно уѣхалъ во Владимір, тѣмъ болѣе, что онъ въ прежніе годы былъ неоднократно высылаемъ за полученіемъ грамоты, но не ѣздилъ ни разу. Въ виду этого дух. правленіе 3 Іюля 1767 г. послало Никулинскому благочинному указъ, чтобы онъ, если Алексѣй Григорьевъ находится дома, взявъ изъ ближнихъ сель церковниковъ, арестовалъ его и привезъ подъ карауломъ въ Арзамасъ, а также вновь подтвердилъ священникамъ с. Маресева, чтобы они исправляли требы и священнодѣйствія въ Полянскомъ приходѣ и не допускали къ этому Алексѣя Григорьева, если онъ не предъявитъ ставленной грамоты. Благочинный ѣздилъ въ Поляны, но Алексѣя дома не нашель, и домашніе его сказали, что онъ невѣдомо куда бѣжалъ.

Тогда онъ описалъ примѣты бѣжавшаго и донесъ духовному правленію, которое съ своей стороны немедленно сдѣлало по всему уѣзду публикацію о бѣжавшемъ Алексѣй Григорьевѣ, при чемъ обязало всѣхъ священно и церковно-служителей Арзамасскаго уѣзда подписками чрезъ особо—посланныхъ нарочныхъ, чтобы Алексѣй Григорьевъ, если гдѣ отыщется, былъ представленъ въ дух. правленіе; кромѣ того оно сообщило 24 Августа о бѣглецѣ дух. Консисторіи, которая сдѣлала о немъ публикацію по всей епархіи.

Изъ Полянъ Алексѣй Григорьевъ направился въ Москву, гдѣ имѣлъ пристанище въ домѣ своего вотчинника графа Петра Борисовича Шереметева. Здѣсь его держали за настоящаго священника; при томъ онъ въ это время ходатайствовалъ въ графской домовой канцеляріи о сложеніи съ его сына Петра тягла, которое онъ платилъ съ шести душъ и это ходатайство его было уважено. Онъ пробылъ въ Москвѣ около трехъ лѣтъ, но въ это время онъ иногда пріѣзжалъ и въ село Поляны для свиданія съ своею женой и здѣсь въ своемъ домѣ тайкомъ проживалъ по мѣсяцу и болѣе и потомъ снова отправлялся въ Москву. Мы уже имѣли случай замѣтить, что онъ убѣжалъ изъ села Полянъ послѣ того, какъ узналъ, что его хотятъ силою привести въ дух. правленіе для отправки въ Консисторію; слѣдовательно ближайшею его цѣлью было избѣжать заслуженнаго наказанія за свое самозванство; но онъ имѣлъ въ виду и другую цѣль: какимъ нибудь образомъ добыть себѣ ставленную іерейскую грамоту и чрезъ то, формальнымъ образомъ сдѣлавшись священникомъ, отстранить всякія подозрѣнія въ его посвященіи. Гдѣ онъ добылъ себѣ ставленную грамоту, конечно, подлож-

ную, изъ дѣла не видно, но если вѣрить его показанію, дѣло это было такъ. Въ одну изъ своихъ тайныхъ поѣздокъ изъ Москвы въ свое село Поляны, зимою 1769 г. онъ на дорогѣ въ селѣ Ундолѣ, недалеко отъ Владиміра, съѣхался съ однимъ человѣкомъ, который назвался дворовымъ изъ Владиміра. Алексѣй разсказалъ ему свое дѣло (причемъ сознался, что ложно себя называлъ пономѣмъ) и свое желаніе достать себѣ ставленную грамоту; дворовый обѣщался ему достать грамоту и спросилъ его о имени и о храмѣ, къ которому онъ посвященъ, и о прочемъ. Для полученія этой грамоты, за которую онъ отдалъ два рубля, Алексѣй нарочно ѣздилъ во Владиміръ въ ту-же зиму и здѣсь жилъ въ домѣ ямщика Федора Вербы, недалеко отъ Золотыхъ Воротъ въ Ямской улицѣ, а причеиъ этотъ ямщикъ не зналъ о его самозванствѣ, а считалъ его за настоящаго священника изъ Владимірской епархіи, такъ какъ онъ, Алексѣй, сказалъ ему, что у него есть дѣло въ Консistorіи. Грамота эта, такъ или иначе добытая Алексѣемъ Григорьевымъ, находится при дѣлѣ; она по виду обыкновенная іерейская ставленная грамота: вверху поды словами „Божіею милостію“ подписъ — „Смиранный Платонъ, Архіепископъ Московскій и Сѣевскій“, далѣе въ обычныхъ мѣстахъ вписано, что онъ Алексѣй Григорьевъ посвященъ „ко храму Святаго Архистратига Михаила, Арзамасскаго уѣзда въ село Поляны“, грамота дана 13 Мая 1748 г. въ Святѣйшемъ Синодѣ; внизу грамоты находится слѣдующая подпись: „а посвященъ въ попа въ приходѣ Покрова Пресвятыя Богородицы въ Кудринѣ Преосвященнымъ Романомъ Митрополитомъ Грузинскимъ въ 1747 г. Октября въ 25 день“. Печать на грамотѣ до настоящаго времени не

сохранилась, но, какъ видно изъ дѣла, въ при грамотѣ была печать Владимірской епархіи. Около печати, со стороны которой въ настоящее время сохранился только кусочекъ сургуча безъ всякихъ словъ, стоитъ подпись: „Иподіаконъ Иванъ Дьяконовъ“. Добившись желанной цѣли и заручившись грамотой, Алексѣй Григорьевъ возвратился въ с. Поляны 18 Августа 1770 года. Но здѣсь ему пришлось пробыть недолго. Діаконъ села Полянъ Егоръ Степановъ, узнавъ о его возвращеніи и пребываніи въ своемъ домѣ, хотѣлъ было схватить его и представить въ духовное правленіе (ибо онъ обязанъ былъ съдѣлать это въ силу своей подписки и публикаціи духовнаго правленія), но самоставъ пригрозилъ ему за это убить его. Вслѣдствіе этого діаконъ, какъ о возвращеніи Алексѣя, такъ и о своей попыткѣ взять его донесъ въ Арзамасское духовное правленіе, которое немедленно (28 Сентября) отправило копіста Ивана Еоимова съ двоими разсыдъщиками для взятія самостава. Въ инструкціи, данной для этого случая копісту, велѣно: не доѣзжая до села Полянъ взять изъ ближайшихъ селъ потребное количество церковниковъ и вмѣстѣ съ ними отправиться въ с. Поляны; здѣсь, взявъ Алексѣя Григорьева, заковать его въ „ножныя желѣза“ и доставить въ дух. правленіе. При взятіи его предписывается копісту „обывателямъ обидѣ, взятковъ и налоговъ никакихъ не чинить“, а при доставленіи Алексѣя Григорьева наблюдать за нимъ, чтобы онъ доведенъ былъ въ цѣлости и „дорогою гдѣ либо утечки учинить не могъ“. 5 Октября копістъ представилъ Алексѣя въ дух. правленіе, которое въ этотъ же день опредѣлило: „села Полянъ попа Алексѣя Григорьева съ довольнымъ показаніи

истины увѣщаніемъ о побѣгѣ его и о прочемъ подлежащемъ допросить при присутствіи“. На допросѣ Алексѣй Григорьевъ чистосердечно признался во всѣхъ своихъ похиженіяхъ, рассказалъ, какъ онъ добивался сдѣлаться священникомъ, какъ, не успѣвъ въ этомъ, онъ рѣшился на самозванство и какъ добылъ потомъ подложную грамоту — однимъ словомъ все, что извѣстно изъ вышеизложеннаго.

Такимъ образомъ въ дух. правленіи возникло дѣло, и дѣло очень важное, превышающее предѣлы юрисдикціи дух. правленій. Указъ Консistorіи отъ 22 Декабря 1763 въ силу воспослѣдовавшей отъ Преосвящ. Епископа Павла резолюціи повелѣвалъ: „по касающимся до самодичнаго архіерейскаго сужденія дѣламъ безъ представленія въ Консistorію и до полученія указа въ производство не вступать“, и потому дух. правленіе, не имѣя права „чинить объ ономъ слѣдствіе“, сдѣлало представленіе во Владимірскую дух. Консistorію 23 Октября того же 1770 года и испрашивало отъ нея „повелительнаго указа“ о томъ, „что чинить надлежитъ“. Подсудимаго же Алексѣя Григорьева посадили въ черную колодничью избу при дух. правленіи, причемъ разсыльщики дали подписку „содержать его подъ неослабнымъ каравломъ“. 4 Ноября Консistorія въ отвѣтъ на доношеніе дух. правленія о допросѣ Алексѣя Григорьева предписала дополнить показанія самостава отвѣтами на слѣдующіе вопросы: „гдѣ онъ по побѣгѣ жилъ, не обращался ли въ какихъ непотребствахъ“, а также, какимъ образомъ и кѣмъ онъ, Алексѣй, былъ допущенъ къ священнослуженію и требоисправленію и какимъ образомъ онъ могъ столь долгіе годы быть самозваннымъ священникомъ безъ всякаго вида или указа Консistorіи,

кои удостовѣряли бы его посвященіе; обо всемъ этомъ дух. правленіе должно немедленно изслѣдовать и прислать слѣдствіе по этому дѣлу въ Консисторію вмѣстѣ съ своимъ мнѣніемъ ⁵⁾. Относительно же подсудимаго Консисторія предписала содержать его „подъ карауломъ неослабно“. Вслѣдствіе этого указа дух. правленіе опредѣлило: 1) обязать подпискою Алексѣя Григорьева доставить копію съ указа, даннаго ему изъ домовой графа Шереметева канцеляріи; 2) вытребовать немедленно чрезъ нарочнаго священниковъ с. Маресева Михаила Степанова и Василья Иванова, а также бывшаго благочиннаго смотрителя с. Никулина священника Стефана Петрова для допроса по дѣлу о крестьянинѣ Алексѣѣ Григорьевѣ. Кроме этого въ концѣ Ноября были посланы двѣ промеморіи, — одна въ Московскую губернскую канцелярію о томъ, чтобы допросить управителя дома графа Шереметева о пребываніи въ этомъ домѣ Алексѣя Григорьева; а другая — во Владимірскую провинціальную канцелярію о допросѣ ямщика Федора Вербы, былъ ли у него въ домѣ Алексѣй Григорьевъ и не

5) Дѣло Алексѣя Григорьева подало Владимірской Консисторіи мысль, нѣтъ ли и въ другихъ мѣстахъ епархіи подобныхъ составовъ, самовольно сдѣлавшихся священниками. Въ виду этого Консисторія предписала, чтобы дух. правленія истребовали отъ благочинныхъ вѣдомость о священнослужителяхъ всѣхъ церквей, въ которыхъ должно быть показано (въ указѣ приложенъ образецъ такой вѣдомости), кто именно состоитъ въ причтѣ и какіе кто имѣеть документы, удостовѣряющіе ихъ санъ, т. е. имѣеть ли ставленную грамоту или указъ Консисторіи о посвященіи. Эти вѣдомости дух. правленія должны чрезъ мѣсяцъ выслать въ Консисторію при репортахъ. Если же кто либо изъ священнослужителей окажется не имѣющимъ такихъ документовъ, таковыя немедленно должны быть присланы въ Консисторію подъ карауломъ;

обращался ли онъ въ это время въ какихъ непотребствахъ. Между тѣмъ самоставъ Алексѣй Григорьевъ, которому, очевидно, надобно сидѣть подь карауломъ, воспользовавшись оплошностью пристава Андрея Пановскаго, въ ночь съ 24 на 25 Ноября бѣжалъ изъ дух. правленія. Приставъ Пановскій имѣлъ обыкновеніе въ день своего дежурства при колодникѣ переводить его на ночь изъ черной колодничьей избы въ бѣлую подъяческую горницу, гдѣ обыкновенно ночевалъ и самъ; это онъ дѣлалъ, по его признанію, въ видахъ того, чтобы имѣть колодника постоянно на глазахъ у себя и не дать ему возможности бѣжать. Въ эту ночь съ 24 на 25 Ноября онъ также перевелъ Алексѣя Григорьева въ подъяческую горницу, гдѣ въ это время не было никого изъ канцелярскихъ служителей; Здѣсь онъ, приковавъ Алексѣя къ стѣнѣ, оставилъ его одного въ комнатѣ, а самъ ушелъ въ находящейся недалеко отъ дух. правленія домъ своего тестя, чтобы взять хлѣба на ужинъ, въ каковой отлучкѣ, по его собственному признанію, онъ пробылъ около полчаса. Алексѣй Григорьевъ, оставшись одинъ, рѣшилъ тотчасъ бѣжать; его удерживали только кандалы на ногахъ, но одна петля этихъ кандаловъ чуть чуть держалась, такъ какъ за день до побѣга самоставъ рубилъ дрова по приказанію пристава и топоромъ почти перешибъ эту петлю. Теперь не стоило большихъ трудовъ совсѣмъ разломить ее. Такимъ образомъ освободивши отъ кандаловъ ноги (другую ножную петлю онъ разбилъ послѣ, когда уже вышелъ изъ Арзамаса), онъ выставилъ окно, не имѣвшее никакой рѣшетки, вылѣзъ черезъ него въ садъ и отправился по Нижегородской дорогѣ. Между тѣмъ при-

ставъ Пановскій, возвратившись въ дух. правленіе, нашель подъяческую избу запертой извнутри; онъ началъ стучаться въ дверь, но не получилъ никакого отвѣта и сообразивъ, что случилось что нибудь неладное, побѣжалъ кругомъ дома. Увидѣвъ, что окно, выходящее въ огородъ, выставлено, онъ влѣзь въ подъяческую избу и не нашель въ ней колодника. Тотчасъ послѣ того онъ отправился къ находящемуся недалеко дому купца Соловьева, съ которымъ бѣжавшій находился въ близкихъ сношеніяхъ и отъ котораго ему доставляли пищу, — и здѣсь, ходя вокругъ дома, прислушивался у оконъ и дверей, нѣтъ ли въ домѣ Алексѣя Григорьева; въ самый же домъ онъ не входилъ, потому что хотя бы Алексѣй и былъ здѣсь, ему, приставу, его не показали бы. Не замѣтивъ въ домѣ Алексѣя, приставъ Пановскій тотчасъ же нанялъ лошадей и поѣхалъ по пути къ с. Полянамъ, надѣясь догнать бѣглеца на дорогѣ; дорогою онъ спрашивалъ встрѣчныхъ, не попадася ли имъ чело-вѣкъ съ такими то примѣтами (причемъ описывалъ наружность самостава), но никто изъ встрѣчныхъ не видалъ Алексѣя Григорьева. Поэтому онъ, доѣхавъ до села Собакина (въ 17 верстахъ отъ Арзамаса), возвратился назадъ въ Арзамасъ и здѣсь тотчасъ отправился въ полицію и просилъ позволить ему обыскать весь домъ купца Соловьева. Купеческій полиціймейстеръ далъ ему разсыльщика Гусева и они вмѣстѣ обыскали домъ Соловьева, но Алексѣя Григорьева тамъ не нашли, причемъ Соловьевъ заявилъ имъ, что Алексѣй къ нему и не приходилъ. Послѣ того приставъ Пановскій донесъ репортомъ въ дух. правленіе о побѣгѣ самостава. Духовное правленіе для отысканія бѣжавшаго немедленно отправило того же Пановскаго съ Благовѣщенскимъ

пономаремъ Ѳеодоромъ Алексѣевымъ въ с. Поляны съ тѣмъ, чтобы они, связавъ изъ сосѣднихъ селъ потребное количество церковниковъ, обыскали въ Полянахъ весь домъ Алексѣя Григорьева и если найдутъ, то привели бы его въ Арзамасъ. Но въ Полянахъ самостава не нашли, причемъ какы домашніе, такъ и посторонніе заявили, что Алексѣй Григорьевъ въ домъ не являлся. На другой день по возвращеніи пристава Пановскаго, 2 Декабря, дух. правленіе отслало промеморію въ Арзамасскую провинціальную канцелярію о томъ, чтобы она сдѣлала публикацію о побѣгѣ самостава и о поимкѣ его и обязала подпискою старосту и крестьянъ с. Полянъ, чтобы они въ случаѣ прибытія въ то село бѣжавшаго, не держали бы его у себя, а немедленно отправили подѣ карауломъ въ дух. правленіе; кромѣ того всему духовенству Арзамасскаго уѣзда о бѣгствѣ и поимкѣ самостава объявлено было чрезъ благочинныхъ, которые отобрали у подвѣдомыхъ имъ священно-церковно-служителей подписки о поимкѣ Алексѣя Григорьева. Наконецъ о бѣгствѣ самостава и о принятыхъ къ поимкѣ его мѣрахъ духовное правленіе донесло въ Консисторію.

Того-же 2 Декабря приставъ Андрей Пановскій былъ допрошенъ въ дух. правленіи по дѣлу объ упущеніи имъ колодника-самостава. На допросѣ приставъ чистосердечно повинился въ своей оплошности, именно въ томъ, что перевелъ самовольно колодника въ бѣлую подъяческую горницу и отлучился изъ дух. правленія въ домъ своего тестя, причемъ оставилъ въ горницѣ, въ которой былъ колодникъ, свой топоръ, принесенный имъ изъ своего дома для рубки дровъ. Затѣмъ онъ разсказалъ подробно все, что было сдѣлано имъ для поимѣ

ки бѣлаго и что мы уже знаемъ изъ вышеизложеннаго; и въ концѣ своего показанія прибавилъ, что „самъ онъ, приставъ, его самостава изъ того правленія изъ подъ караула подлинно не выпускалъ и взятокъ ни какихъ съ него не бралъ, а что онъ съ караула за хлѣбомъ сошелъ и въ ту подъяческую горницу изъ черной колодничьей избы привелъ его самостава, въ томъ онъ, приставъ, признаетъ себя виновнымъ; точно оное не съ умыслу учинилъ какова, дабы ему подать ярезъ то поводомъ къ побѣгу, о но за прописанными резонами и по своей простотѣ“.

По наведеннымъ въ духъ правленія справкамъ оказалось, что приставъ Пановскій и прежде (въ 1767 г.) былъ подѣломъ за упущеніе колодника, бывшаго попа села Вадоватова Дмитрія Федорова, за что ему приставу было тогда учинено „жестокое плетьми наказаніе“ съ угрозою, что, если съ нимъ повторится еще такой случай, то онъ будетъ отрѣшенъ отъ должности и отосланъ въ свѣтскую команду для наказанія. Принимая во вниманіе этотъ случай, а также и то, что настоящій побѣгъ Алексѣя Григорьева произошелъ отъ оплошности, небрежности и самовольныхъ распоряженій пристава, духовное правленіе опредѣлило: наказать его, пристава, „нещадно плетьми“ и обязать строжайшею подпискою во что бы то ни стало поймать бѣжавшаго самостава и доставить въ духовное правленіе, подѣ опасеніемъ, что онъ въ противномъ случаѣ будетъ отрѣшенъ отъ мѣста и отосланъ въ свѣтскую команду⁶⁾, а до утвержденія этого приговора Конси-

⁶⁾ Наказаніе Пановскому учинено было 19 Апрѣля послѣ того, какъ Консисторія утвердила опредѣленіе дух. правленія; подписку же съ него не взяли, такъ какъ онъ ранѣе этого уже поймалъ бѣлаго и доставилъ его въ дух. правленіе.

сторією приставъ Андрей Пановскій былъ посаженъ въ черную колодничью избу подѣ неослабный карауль. 11 Декабря дух. правленіе донесло обо всемъ этомъ во Владимірскую Консисторію, которая въ свою очередь приняла мѣры къ отысканію бѣжавшаго самостава. Въ Февралѣ слѣдующаго 1671 года приставъ Пановскій по его прошенію былъ выпущенъ изъ подѣ караула на поруки и дѣятельно принялся за отысканіе бѣжавшаго у него изъ подѣ караула Алексѣя Григорьева. Его труды увѣнчались успѣхомъ, и въ первыхъ числахъ Апрѣля онъ уже доставилъ въ дух. правленіе бѣглаго, захваченнаго имъ въ его собственномъ домѣ въ с. Полянахъ. Самостава снова посадили въ черную колодничью избу въ кандалахъ, а на ночь его кромѣ того приковывали къ стѣнѣ цѣпью. 4 Апрѣля его допрашивали о побѣгѣ изъ дух. правленія и на допросѣ подробно рассказалъ всѣ извѣстныя уже намъ обстоятельства своего побѣга. Вышедши изъ Арзамаса онъ направился по Нижегородской дорогѣ и пришелъ въ с. Чернуку, гдѣ и ночевалъ у какого-то крестьянина, назвавшись нищимъ. Затѣмъ онъ прибылъ въ Нижній-Новгородъ, гдѣ прожилъ ровно три недѣли и подѣ видомъ нищаго ночевалъ въ разныхъ обывательскихъ домахъ неизвѣстныхъ ему лицъ; послѣ того онъ былъ четыре съ половиной недѣли въ с. Лысковѣ и столько же въ дворцовомъ селѣ Ардаговѣ Алатырскаго уѣзда и потомъ прошатавшись еще недѣли четыре по Алатырскому уѣзду и питаюсь милостыней, онъ наконецъ въ великую субботу (26 Марта) утромъ прибылъ въ свой домъ въ с. Поляны, откуда во время всенощнаго бѣгствія на первый день Пасхи его взялъ приставъ Андрей Пановскій и отправилъ въ Арзамасское дух. правленіе. Во время этихъ его скитаній ни-

кто не признавалъ въ немъ бѣлаго, но все считали нищимъ, точно также о его прибытіи въ Поляны никто не зналъ, кроме жены его Марьи Герасимовой; наконецъ, онъ показалъ, что во время своего побѣга „на воровствѣ и разбояхъ не бывалъ и съ воровскими людьми не знался, ни въ какихъ непотребствахъ не обращался и никакого священнодѣйствія и мірскихъ требъ нигдѣ не исправлялъ“.

(Окончаніе будетъ).

Замѣчательное происшествіе.

Протоіерей Минской епархіи М. Еремичъ сообщаетъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о слѣдующемъ замѣчательномъ происшествіи. „Во всей Минской епархіи существуетъ единственный храмъ, въ м. Брагинѣ, во имя новоявленнаго Святителя Тихона Задонскаго, освященный 13 Августа 1867 года, въ седьмой годъ, по открытіи его святыхъ мощей, совершившемся въ 13 день Августа 1861 года. Жители окрестныхъ приходоѡ, въ особенности крестьяне, даже изъ сосѣдней Черниговской епархіи, питаютъ особенное благоговѣніе къ сему новоявленному Святителю, который, какъ извѣстно изъ его жизнеописанія, со слезами молился Господу Богу о прекращеніи когда либо крѣпостнаго крестьянскаго ига ¹⁾, а потому во множествѣ ежегодно и собираются вознести молитвы къ сему ве-

¹⁾ Знаменательно, что открытіе св. мощей Св. Тихона послѣдовало въ годъ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

великому Угоднику Божию, въ день празднованія откры-
 тия честныхъ мощей его, и многіе при этомъ говѣють,—
 исповѣдуются и причащаются св. Хр. Таинъ и на ран-
 ней литургии въ холодной св. Николаевской церкви и
 на поздней—въ теплой св. Тухоновской церкви. Пе-
 ломщикъ сосѣдней Храковической Николаевской цер-
 кви Михаилъ Мигай, видя своихъ прихожанъ, ѣдущихъ
 и идущихъ въ м. Брагинъ, вознамѣрился и самъ тоже
 помолиться въ сей день во храмъ, посвященномъ па-
 мяти Святителя Тухона Воронежскаго и всея Россіи
 чудотворца, для чего приготовилъ было лошадь и даже
 помазалъ повозку. Но, имѣя свою вѣтряную мельницу,
 онъ Мигай, пользуясь поднявшимся тогда вѣтромъ, оста-
 вилъ задуманную поѣздку и отправился на свою мель-
 ницу съ намѣреніемъ пустить ее въ ходъ. Предвари-
 тельно исправивъ нѣкоторыя поврежденія въ мельнич-
 номъ механизмѣ, онъ пустилъ мельницу и, стоя около
 колеса, внезапно былъ подхваченъ онымъ и тутъ же
 придавленъ до смерти. Знаменательно при семъ вотъ
 что. Въ ночь на 13-е Августа покойному и женѣ его
 было одинаковое сонное видѣніе: „берегитесь несча-
 стія!“ Проснувшись, мужъ и жена сильно были встре-
 вожены одинаковымъ сномъ. Старуха—крестьянка, нянь-
 ка ихъ дѣтей, нѣсколько разъ бывшая въ сей день въ
 м. Брагинѣ, увидавъ покойнаго Мигая, идущаго рабо-
 тать на мельницу, а поѣздку оставившаго, указывала ему
 на видѣнный обоими супругами страшный и знамени-
 тельный сонъ, уговаривая ѣхать въ Брагинъ, согласно
 общанію; но покойный не внялъ ни благодатному вну-
 шенію свыше, ни совѣту благочестивой и разумной
 женщины, которая въ теченіи цѣлаго дня 13 Августа
 соблюдала строгій постъ. При видѣ мертваго своего

— мужа, жена его, окруженная пятью сиротами, убиваясь отъ горя, всенародно и предъ священникомъ восклицала; „а намъ же, грѣшнымъ, св. Тухонъ во снѣ внушалъ: „берегитесь несчастія!“! но мы не вняли сему и Господь такъ тяжело наказалъ насъ!“

Призательность къ Семинаріи бывшаго ученика.

Трогательно выразилъ недавно свою призательность къ воспитавшей его Семинаріи одинъ изъ бывшихъ питомцевъ Вятской Семинаріи, нынѣ діаконъ Вологодской епархіи Стефанъ Поповъ. По крайней бѣдности своего отца, пономаря Вологодской епархіи, онъ во время обученія въ Семинаріи, въ теченіе трехъ лѣтъ пользовался отъ семинарскаго Правленія пособіемъ по 10 р. въ годъ, до 1845 г., когда уволился изъ Семинаріи. Въ бумагѣ, присланной имъ въ Правленіе Семинаріи, этотъ старецъ-діаконъ объяснилъ, что онъ нашелъ нынѣ возможнымъ для себя уплатить Семинаріи свой долгъ, и притомъ въ увеличенномъ видѣ соответственно повышенію въ нынѣшнее время цѣнъ на все. Письмо свое онъ закончилъ словами: „искреннѣе благодаря отеческое милосердіе семинарскаго Правленія, прилагаю при семъ девятно рублей, которые покорнѣе прошу Вятское семинарское Правленіе принять въ пользу Семинаріи, и тѣмъ прошу успокоить меня къ отходу на вѣчный покой душевнымъ миромъ“.

(Пер. Вѣстн.).

Наставленіе, какъ должны быть составляемы домашнія духовныя завѣщанія.

Товарищъ Предсѣдателя Минскаго Окружнаго Суда обратился къ Минскому Преосвященному съ слѣдующимъ отношеніемъ. Въ практикѣ предсѣдательствуемаго мною гражданскаго отдѣленія окружнаго суда очень часто встрѣчаются духовныя завѣщанія, составляемыя, по просьбамъ неграмотнаго населенія, мѣстными священниками, недостаточно знакомыми съ тѣми требованіями закона, и выполненіе которыхъ необходимо для того, чтобы завѣщаніе могло воспріять законную силу предсмертнаго распоряженія завѣщателя. Вслѣдствіе этого большое количество духовныхъ завѣщаній, совершаемыхъ духовенствомъ, признаются недействительными и воля умершихъ не приводится въ исполненіе. Между тѣмъ, православное, по преимуществу неграмотное населеніе губерніи (въ огромномъ большинствѣ случаевъ не имѣетъ другаго исхода, какъ обращаться къ своимъ духовнымъ отцамъ съ просьбой о составленіи завѣщанія и болѣе близкое знакомство послѣднихъ съ установленными для сего въ законѣ но�рядами могло бы принести весьма большую пользу не свѣдущему человечеству. Посему я осмѣливаюсь почтительноѣе просить Ваше Преосвященство, не найдете ли возможнымъ сдѣлать распоряженіе о пропечатаніи въ (Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ прилагаемаго при семъ наставленія, какъ должны быть совершаемы домашнія духовныя завѣщанія.

1) Духовное завѣщаніе не можетъ быть составлено отъ имени болѣе *какъ одного лица.* 2) Всякое домашнее духовное завѣщаніе должно быть писано на цѣломъ, т.

е. имѣюшемъ двѣ половинки, листъ бумаги, которая можетъ быть и не оплачиваема гербовой маркой. 3) Если завѣщатель грамотенъ и пишетъ *все* завѣщаніе *своей* рукой, то для признанія его законнымъ требуются подписи его самого и трехъ свидѣтелей, *непрелмнно грамотныхъ*. 4) Если свидѣтелемъ является духовный отецъ завѣщателя, то достаточно *двухъ* свидѣтелей, но священникъ долженъ обязательно означать: „духовный отецъ завѣщателя, от священникъ такой-то церкви, такой-то“. 5) Если самъ завѣщатель по болѣзни, или по другой какой нибудь причинѣ, не можетъ самъ написать *всего* завѣщанія, но подписаться можетъ, то кромѣ его собственноручной подписи и подписей того же числа, т. е. трехъ (или двухъ, если одинъ — духовный отецъ завѣщателя) от свидѣтелей, должна быть подпись того, кто писалъ завѣщаніе съ объясненіемъ: духовное завѣщаніе, по просьбѣ и со словъ такого-то, писалъ или переписалъ такой-то. 6) Если завѣщатель не въ состояніи и подписаться собственноручно, то для дѣйствительности требуются подписи: а) того, кому завѣщатель довѣрилъ росписаться за себя, съ объясненіемъ, почему онъ не могъ этого сдѣлать: — „по неграмотности, или по болѣзни такого-то, по его просьбѣ, росписался такой-то“; б) переписчика — „сіе завѣщаніе по просьбѣ и со словъ такого-то, писалъ такой-то“ и в) 3-хъ или 2-хъ свидѣтелей, какъ сказано выше. 7) *Ни подъ какимъ видомъ* неграмотные свидѣтели не допускаются. 8) *Ни подъ какимъ видомъ* не допускается соединеніе въ одномъ лицѣ переписчика завѣщанія съ рукоприкладчикомъ за завѣщателя, или со свидѣтелемъ, а равно и рукоприкладчика (со свидѣтелемъ). Обязательно, чтобы каждый изъ означенныхъ участниковъ былъ отдѣльное

лицо и непременно грамотный, удостоверивший то своею подписью. 9) Всякое завѣщаніе можетъ воспріять силу только тогда, когда оно будетъ представлено въ Окружный Судъ *въ теченіи года* со дня смерти завѣщателя. 10) Представляется завѣщаніе въ Окружный Судъ при прошеніи съ гербовой маркой въ 80 коп. 11) Въ прошеніи должны быть указаны мѣстожителство какъ того, кто представляетъ завѣщаніе, такъ и всѣхъ подписавшихся на завѣщаніи, т. е. переписчика, рукоприкладчика и свидѣтелей; при этомъ должны быть приложены: метрика о смерти завѣщателя (достаточно удостовѣренія священника въ томъ, что завѣщатель умеръ тогда-то, если къ удостовѣренію будетъ приложена церковная печать и марка въ 80 к.).

Вѣд. Могил. Еп. Вѣд. 1890 г. № 31.

Воззваніе.

Благочестивые жертвователи христіане!

Ктиторы Свято-Троицкаго верхне-посадскаго храма, воздвигнутаго, какъ извѣстно, на площади занимаемой эшафотомъ—во исполненіе Высочайшей воли въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича и при живѣйшемъ участіи принопамятнаго нижегородскаго преосвященнѣйшаго Іереміи, на средства города, приняли на себя священный трудъ распространить сей храмъ и соединить его съ колокольнею. Къ этому побудило сихъ ктиторовъ—благочестивое желаніе видѣть храмъ свой въ такомъ видѣ, чтобы онъ могъ вмѣщать въ своихъ стѣнахъ всѣхъ притекающихъ въ него за духовною помощію и христіанскими—назиданіемъ и утѣшеніемъ многочисленныхъ прихожанъ, какъ постоянно жительствующихъ въ предѣлахъ прихода, такъ и временно въ ономъ находящихся, а равно также и желаніе видѣть

сей храмъ вполне устроеннымъ не только (изнутри, какимъ онъ нынѣ представляется взору молящихся, но и снаружи, какимъ ему подобаешь быть по своему великому въ жизни вѣрующимъ христианъ назначенію. Но, предположенные по сему церковному устройству работы потребуютъ отъ храма и его ктиторовъ не малыхъ жертвъ, покрыть которыя единолично ревностные ктиторы и самый храмъ — затрудняются. Почему, съ благословенія Архипастыря, Преосвященнѣйшаго, Владимира, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, приступая къ выполненію своего благонамѣренія, единогласно одобреннаго представителями отъ прихода и мѣстнымъ причтомъ, ктиторы-попечители уповаютъ, что при душевно-расположенномъ и полезномъ служеніи М. А. Лыкина найдутся среди прихожанъ Свято-Троицкаго храма и среди благочестиваго городского общества такія лица, которыя, ревнуя о славіи Божіей и своемъ спасеніи, не откажутъ своими посильными жертвами въ пользу начатаго ими столь высокаго и святаго дѣла!

Предсѣдатель Троицкаго церковно-приходскаго попечительства

А. И. Архангельскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ 1-го января 1891 года открыта подписка

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

(СЕДЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Въ наступающемъ 1891 году „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Въ составъ журнала по прежнему будутъ входить общедоступныя статьи вѣручительнаго и назидательнаго характера, пригодныя для чтенія при вѣбогослужебныхъ пастырскихъ собесѣдованіяхъ съ народомъ; катехизическія поученія и инаиболѣе цѣлесообразные опыты миссіонерскихъ собесѣдованій съ раскольниками и сектантами; статьи и практи-

ческія замѣтки о богослуженіи, проповѣдничествѣ, дѣйствующихъ законоположеніяхъ православной церкви; распоряженія по духовному вѣдомству и разъясненія по вопросамъ пастырской практики; церковно-историческіе рассказы и біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей; очерки изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа; мнѣнія и отзывы періодической печати—духовной и свѣтской—по различнымъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни; бібліографическія замѣтки, корреспонденціи, разныя извѣстія

Въ отдѣльныхъ приложеніяхъ къ журналу будутъ печататься, отличающіяся простотою изложения и примѣнимостію къ народному быту, слова, бесѣды и поученія на предстоящіе воскресные и праздничные дни, а также и на разные случаи церковно-народной жизни. Эти приложенія составятъ собою какъ бы отдѣльный проповѣдническій журналъ.

Сверхъ того, при одномъ изъ январскихъ №№ журнала будетъ выслана, въ видѣ дароваго приложенія, книжка (болѣе 100 стр.) для народнаго чтенія „Дванадцатые праздники православной церкви“, соч. прот. В. Никольскаго. При одномъ изъ февральскихъ №№ будетъ высланъ особый проповѣдническій сборникъ (болѣе 200 страницъ), заключающій въ себѣ: **Избранныя поученія на дни высокаторжественныя**“.

Подписная цѣна на журналъ и всѣ приложенія къ нему:
на годъ—ПЯТЬ рублей,
на полгода—ТРИ рубля.

Подписчики „Пастырскаго Собесѣдника“ пользуются даровой пересылкой всѣхъ изданій редакціи.

Требованія адресовать въ М о с к в у, редактору-издателю еженедѣльнаго духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ В. А. М а в р и ц к о м у. (Адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ).

Отъ редакціи Дух.-Народн. Иллюстр. журнала

„КОРМЧИЙ“

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Редакція народнаго журнала «КОРМЧИЙ» имѣетъ честь
уведомить, что въ настоящемъ 1891 году въ журналъ «КОРМЧИЙ»
принимаетъ участіе своими драгоценными литературными
трудами

ИЗВѢСТНЫЙ КРОНШТАДТСКІЙ ПАСТЫРЬ

ОТЕЦЪ ІОАННЪ,

Цѣна за годъ съ перес. и дост. (52 №№)

3 РУБЛЯ.

(Адресъ редакціи: Москва, В. Ордынка, прих. «Всѣхъ Скорба-
щихъ», д. Жучкова, кв. № 3.

Гг. Иногородные обращаются исключительно въ Редакцію
по выше указанному адресу. Или просто заявляютъ о своемъ
желаніи ОТКРЫТЫМЪ ПИСЬМОМЪ, по полученіи коего, жур-
наль тотчасъ же вышлетъ имъ Наложеннымъ платежемъ, при-
чемъ къ подписной цѣнѣ прибавляется 20 к. за почтовые расходы.

У РЕКТОРА КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ

АРХИМАНДРИТА НИКАНОРА

можно получить слѣдующія его изданія:

Изображеніе Мессіи въ Псалтири	ц. 2 р. — съ перес.
О св. Евангеліи и Евангелистахъ	ц. — 25 в. —
Нравственное Богословіе	ц. — 80 в. —
Объясненіе Соборныхъ посланій	ц. — 70 в. —
Слова и рѣчи съ присоед. 3-хъ внѣ- богослуж. бесѣдъ	ц. 2 р. — при —
О постѣ	ц. — 15 в. —
О трудѣ и отдыхѣ	ц. — 15 в. —

Краткая Исторія Астраханской Епархіи.	ц.	1 р.	—	—
Астраханскій Каѳедральный соборъ	. ц.	—	40 к.	—
Святыни Казани (въ 11 кн.)	безъ пер.	50 к.	въ пер.	1 р.
Св. Казанскіе Чудотворцы	. . . ц.	—	10 к.	—
Казанскіе Архипастыри	. . . ц.	—	5 к.	—
Казанскія церкви и духовенство (въ 4 кн.)	ц.	—	20 к.	—

Отъ Совѣта Нижегородскаго Александровскаго Дворянскаго Банка.

Совѣтъ Нижегородскаго Александровскаго Дворянскаго Банка доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что вновь избранные Губернскимъ Собраніемъ Дворянства въ составъ Правленія Александровскаго Дворянскаго Банка члены: Предсѣдатель Правленія Банка—Алаверди Асирбековичъ Богодуровъ, Директоръ—Порфирій Гавриловичъ Бобоѣдовъ и Директоръ—Князь Владиміръ Андреевичъ Чегодаевъ вступили въ отправленіе своихъ должностей съ 29 Декабря 1890 года.

Совѣтъ Банка.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Г. Годневъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная. Отчетъ о состояніи Нижегородскаго Епархіального Женскаго Училища по учебно-воспитательной части за 1889—90 учебный годъ. — Хроника школъ церковно-приходскихъ и школъ грамоты въ Нижегородской епархіи, за Дек. и 1-ю пол. Янв. — Переѣзны по службѣ. — Праздныя мѣста. — Часть неофициальная. Вездѣ и всякая вещь напоминаетъ намъ Господа Бога нашего, Преосвященнѣйшаго Іереміи (въ схимонаствѣхъ Іоанна), бывшаго Епископа Нижегородскаго, уроки I и II. — Самоставъ Алексѣй Григорьевъ. — Замѣчательное происшествіе. — Признательность къ Семинаріи бывшаго ученика. — Наставленіе, какъ должны быть составлены домашнія духовныя завѣщанія. — Воззваніе. — Объявленія.

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
Стат. Сов. Г. Полисадовъ.

Типографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія.