

Годъ

Первый

# КАМЧАТСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 21.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при Благовѣщенской духовной Семинаріи.

1894 года, Ноября 15-го.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшее повелѣніе — Указъ Святѣйшаго Синода.— Архипастырское благословеніе.— Архипастырская награда.— Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго Начальства.— Присоединеніе къ православію.

### Высочайшее повелѣніе

о порядкѣ возношенія при Богослуженіяхъ **ВЫСОЧАЙШИХЪ** Именъ Августѣйшей Фамиліи, объявленное въ телеграммѣ Его Превосходительства, Г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода, на имя Его Преосвященства, Пресвященнаго Макарія, Епископа Камчатскаго, Курильскаго и Благовѣщенскаго, отъ 24 октября 1894 г. № 1739146.

**ВЫСОЧАЙШЕ** повелѣно при Богослуженіяхъ совершать возношеніе **ВЫСОЧАЙШИХЪ** Именъ Августѣйшей Фамиліи въ слѣдующемъ порядкѣ: о **БЛАГОЧЕСТИВѢЙШЕМЪ**, **САМОДЕРЖАВНѢЙШЕМЪ** **БЕ-**

ЛИКОМЪ ГОСУДАРЪ нашемъ, ИМПЕРАТОРЪ НИКОЛАЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ всея Россіи, о МАТЕРИ ЕГО БЛАГОЧЕСТИВЪЙШЕЙ ГОСУДАРЫНЪ ИМПЕРАТРИЦЪ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЪ, о ВЫСОКОНАРЪЧЕННОЙ НЕВЪСТЪ ЕГО БЛАГОВЪРНОЙ ГОСУДАРЫНЪ ВЕЛИКОЙ КНЯЖИНЪ АЛЕКСАНДРЪ ѲЕОДОРОВНЪ, о НАСЛЪДНИКЪ ЕГО БЛАГОВЪРНОМЪ ГОСУДАРЪ-ЦЕСАРЕВИЧЪ и ВЕЛИКОМЪ КНЯЗЪ ГЕОРГИИ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ и о всемъ ЦАРСТВУЮЩЕМЪ ДОМЪ.

### Указъ Святѣйшаго Синода.

отъ 17 августа 1894 г. № 3 на имя Его Преосвященства, Преосвященнаго Макарія, Епископа Камчатскаго, Курильскаго и Благовѣщенскаго, о разрѣшеніи Хозяйственному Управленію при Св. Синодѣ распредѣлить въ постоянное содержаніе съ 1-го января 1894 г. между 1314 причтами 55 епархій и Грузинскаго Экзартата окладъ жалованья въ суммѣ, за вычетомъ 2%, 489924 руб. 83 коп.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 іюля сего года № 14456, о разрѣшеніи Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію ассигнованные на текущій годъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ въ 28 день декабря 1893 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 500000 рублей, а за вычетомъ изъ нихъ 2% на пенсіи, 489924 рубля 83 копѣйки распределить въ постоянное, съ 1-го января 1894 года, содержаніе поименованнымъ въ предложенной вѣдомости 1314 причтамъ 55 епархій и Грузинскаго Экзархата.

**ПРИКАЗАЛИ:** Согласно настоящему предложенію,

Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) разрѣшить Хозяйственному при немъ Управленію ассигнованные ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ въ 28-й день декабря 1893 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 500000 рублей, а за вычетомъ 2% на пенсіи, 489924 рубля 83 копѣйки, по § 6 ст. 1 дѣйствующей финансовой смѣты Святѣйшаго Синода текущаго года, въ дополненіе къ суммѣ, ассигнуемымъ на содержаніе духовенства, распределить въ постоянное, съ 1-го января 1894 года, содержаніе 1314 причтамъ 55 епархій и Грузинскаго Экзархата, поименованныхъ въ означенной вѣдомости.

2) Распредѣляемое нынѣ изъ вышеупомянутыхъ 500000 рублей содержаніе назначается къ отпуску причтамъ съ 1-го января текущаго года, на весь годъ, но съ тѣмъ, чтобы оно производилось по расчету времени дѣйствительной службы при тѣхъ приходахъ, на которые содержаніе назначено, и такъ какъ при этомъ несомнѣнно образуются остатки отъ не комплекта причтовъ, то предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ распределить эти остатки въ текущемъ же году между другими бѣднѣйшими причтами въ видѣ пособія и списки таковыхъ причтовъ сообщить Хозяйственному Управленію, для назначенія имъ постояннаго содержанія изъ казны, съ будущаго года. Для надлежащихъ по сему опредѣленію распоряженій и исполненія передать выписку изъ онаго въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію, а Епархіальнымъ Преосвященнымъ 55 епархій и Грузино-Имеретинской Синодальной Канторѣ послать печатные циркулярные указы съ приложеніемъ вѣдомости по каждой епархіи объ уѣздахъ, приходахъ и причтахъ, коимъ назначается жалованье. Подлинный указъ Св. Синода подписали: Оберъ-Секретарь Ушаковъ, Секретарь Ал. Осѣцкій.

Приложение къ циркулярному  
указу, отъ 17 августа 1894 г. № 3.

## ВѢДОМОСТЬ

о причтахъ, коимъ вновь назначается или увеличивается содержание, на счетъ 500000 руб., а за вычетомъ 2% на пенсiю 489924 р. 83 к., ассигнованныхъ изъ казны по финансовой смѣтѣ Святѣйшаго Синода 1894 года.

№ № по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ ЕПАРХІЙ И ПРИХОДОВЪ.	Получаемое изъ казны содержание (гдѣ есть).		Отпускалось изъ специальныхъ средствъ Св. Синода.		Предполагается вновь назначить изъ казны (или добавить) въ постоянное содержание съ 1894 г. да.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
	Камчатская епархія.						
1	С. Райчиха, Амурской области:						
	священникъ . . . . .	—	—	—	—	490	—
	псаломщикъ . . . . .	—	—	—	—	196	—
	на разъѣзды причту . .	—	—	—	—	120	—
	на церковныя потребности .	—	—	—	—	25	—
	<hr/>						
	Итого по Камчатской .	—	—	—	—	831	—

Подлинную вѣдомость подписали:

Оберъ-Секретарь *Ушаковъ*.

Секретарь *Ал. Остыкій*.

## АРХИПАСТЫРСКОЕ БЛАГОСЛОВЕНІЕ.

Опредѣленіемъ Консисторіи, отъ 25-го октября 1894 года № 155/414, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановлено: корейцу сел. Синеловки, Южно-Уссурійскаго края, Петру *Кванхын-Пахъ* за заслуги, оказанныя имъ въ дѣлѣ постройки общежитія для учениковъ Синеловской школы и помѣщенія для священника и псаломщика, преподать Архипастырское благословеніе, съ выдачею установленной грамоты.

## АРХИПАСТЫРСКАЯ НАГРАДА.

Псаломщикъ Больше-Михайловской Михаило-Архангельской церкви Петръ *Гудковъ* за полезное и усердное служеніе Его Преосвященствомъ, 25-го октября 1894 г. награжденъ стихаремъ.

## Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго Начальства.

Выписка изъ журнальнаго опредѣленія Камчатской Духовной Консисторіи, отъ 25-го октября 1894 г. № 154/413.

Камчатская Духовная Консисторія слушали: рапортъ Благочиннаго VI участка, священника Іоанна Михайлова, отъ 20-го октября 1894 г. № 313, о самовольномъ отъѣздѣ псаломщика Ивановской Іоанно-Богословской церкви Константина Писарева изъ села Ивановскаго въ г. Благовѣщенскъ, вопреки увѣщаніямъ его, о. Благочиннаго, и отказъ въ грубой формѣ псаломщика Писарева подчиниться требованію о. Благочиннаго не отлучаться съ мѣста службы. Законъ: Св. зак. т. III Уст. о службѣ Правит., изд. 1876 г.; ст. 764: „Никто не можетъ самовольно оставить своего мѣста, или прекратить исполненіе обязанностей, съ службою его сопряженныхъ, прежде, нежели объявлено ему будетъ законное отъ

оной увольнение“. „Улож. о наказ. уголов. и исправ., изд. 1885 г.; ст. 384-ая: „Чиновникъ, самовольно прервавшій отправленіе своей должности прежде надлежащаго отъ оной увольненія, подвергается: денежному взысканію не свыше 500 руб., но буде отъ сего произойдетъ важное въ дѣлахъ упущеніе или замѣшательство, или же какой либо вредъ или убытокъ казнѣ, обществу, или частнымъ лицамъ, то онъ, сверхъ обязанности вознаградить за сей вредъ или убытокъ, приговаривается, смотря по обстоятельствамъ дѣла, къ аресту на время отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ, или къ исключенію навсегда изъ службы, или заключенію въ тюрьмѣ отъ 4-хъ до 8-ми мѣсяцевъ. Ст. 393-я: „Заявно оказанное начальству въ дѣлахъ службы ослушаніе, кромѣ лишь случая, если бы начальникъ потребовалъ чего либо противозаконнаго, виновный приговаривается, смотря по роду ослушанія, важности дѣла, званію лица, коему оно оказано, и другимъ обстоятельствамъ дѣла: или къ строгому выговору безъ внесенія или съ внесеніемъ сего въ послужной списокъ, или къ аресту на время отъ 3-хъ до 7-ми дней, или къ вычету изъ времени службы отъ 3-хъ мѣсяцевъ до одного года, или, наконецъ, къ отрѣшенію отъ должности. ПРИКАЗАЛИ: Такъ какъ псаломщикъ Константинъ Писаревъ, самовольно оставивши должность псаломщика при Ивановской Иоанно-Богословской церкви, вопреки увѣщаніямъ Благодѣянаго, священника Иоанна Михайлова, уѣхалъ въ г. Благовѣщенскъ и при томъ дозволилъ себѣ сдѣлать грубость и явное неповиновеніе своему прямому начальнику — священнику и въ то же время Благодѣянному, Консисторія, на основаніи 393-й ст. Уст. о наказ., изд. 1885 г., опредѣляетъ: сдѣлать псаломщику Константину Писареву строгій выговоръ со внесеніемъ онаго въ послужной его списокъ и настоя-

щее опредѣленіе отпечатать, для свѣдѣнія всего духовенства, въ Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На семъ опредѣленіи Консисторіи Его Преосвященствомъ, отъ 26-го октября 1894 года № 1487/2114, положена слѣдующая резолюція: „Исполнить; съ предупрежденіемъ (псаломщику Писареву), что при первомъ послѣ сего повтореніи имъ подобнаго ослушанія, грубости онъ будетъ исключенъ не только изъ клира, но и духовнаго вѣдомства“.

*Опредѣленіе и перемѣщеніе на должности.* Протоколомъ Камчатской Духовной Консисторіи, отъ 24 октября 1894 г. № 6/107, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, бывшій канцелярскій служитель Порфирій *Росляковъ* принять на службу, съ опредѣленіемъ его въ штатъ Камчатской Духовной Консисторіи.

Новорукоположенный священникъ Іоаннъ *Серговскій* резолюціею Его Преосвященства, отъ 18-го октября 1894 г., опредѣленъ къ Средне-Бѣльской церкви.

Благовѣщенскій мѣщанинъ Михаилъ Павловъ *Цылинъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 18-го октября 1894 г. № 2039, назначенъ и. д. псаломщика Средне-Бѣльской церкви.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 19-го октября 1894 г. № 2053, псаломщикъ Іоанно-Богословской церкви въ с. Ивановскомъ Константинъ *Писаревъ* перемѣщенъ къ градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви, а на его мѣсто къ Ивановской церкви назначенъ и. д. псаломщика Александръ Остроумовъ.

Псаломщикъ Бѣльско-Троицкой церкви Николай *Просольныхъ* предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 19-го

октября 1894 г. № 2053, переведенъ къ Черемховской Михаило-Архангельской церкви.

Новорукоположенный священникъ Григорій *Андреевъ* резолюціею Его Преосвященства, отъ 19-го октября 1894 г. № 2054, назначенъ къ Пузиновской церкви.

Новорукоположенный діаконъ Іоаниъ *Попковъ* резолюціею Его Преосвященства, отъ 18-го октября 1894 г. № 2038, назначенъ къ Іоанно-Богословской церкви при Благовѣщенской Духовной Семинаріи.

Псаломщикъ Завитинской Михаило-Архангельской церкви Евграфъ *Мозжеринъ* и псаломщикомъ Ильинской, на р. Диму, Казанской церкви Василій *Тимановъ* предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 20-го октября 1894 года № 2064, переведены для пользы службы одинъ на мѣсто другаго.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 24 октября 1894 г. № 2084, псаломщикъ Константинъ *Писаревъ* отчисленъ отъ градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви и прикомандированъ къ градо-Благовѣщенскому кафедральному собору.

Принятый на службу въ Камчатскую епархію изъ Симбирской псаломщикъ Петръ *Богородицкій* предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 24-го октября 1894 г. № 2084, назначенъ на псаломщическое мѣсто къ Верхне-Уссурійской Ильинской церкви а учитель церковно-приходской школы, въ приходѣ Благовѣщенской новособорной церкви, Филиппъ *Ушаковъ* назначенъ для исполненія псаломщическихъ обязанностей къ Благовѣщенскому новому собору.

Тѣмъ же предложеніемъ Его Преосвященства мѣщанинъ г. Тюкалинска, Тобольской губерніи, Антонъ *Шимановскій* назначенъ третьимъ псаломщикомъ градо-Николаевского Приморскаго собора, съ обязательствомъ



нести клиросное послушаніе при Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 27-го октября 1894 года № 2119, уволенный изъ Благовѣщенской Духовной Семинаріи воспитанникъ Илья *Коржъ* назначенъ псаломщикомъ къ Анновской церкви.

Состоящій на должности псаломщика при градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви запрещенный священникъ Иларіонъ *Литвинцевъ* резолюціею Его Преосвященства, отъ 18-го октября 1894 г. № 2040, разрѣшенъ въ священнослуженіи и предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 24 октября 1894 г. № 2035, назначенъ къ Анновской церкви, подъ особый надзоръ Благочиннаго, для отправленія пастырскихъ обязанностей по приходу сей церкви.

*Увольненіе изъ духовнаго вѣдомства.* Псаломщикъ Игнатъевской церкви Александръ *Саламатовъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 19-го октября 1894 г. № 2045, уволенъ изъ духовнаго вѣдомства.

*Утвержденіе въ должностяхъ церковностроительнаго комитета.* Определеніемъ Консисторіи, отъ 12-го октября 1894 г. № 113/звз, утверждены: Начальникъ Южно-Уссурійскаго округа Александръ *Сухановъ*, его помощникъ Степанъ *Хабаровъ*, военный инженеръ *Жилковскій*, дѣвичій Николай *Боголюбовъ*, причтъ Никольской церкви съ церковнымъ старостою, Никольскій волостной старшина *Павлюковъ*, сельскій староста Никольскаго общества, и крестьяне села Никольскаго Спирidonъ *Назаренко*, Алексѣй *Кожевниковъ*, Матвей *Могилевскій* и Кириллъ *Каламшиковъ* — въ званіи членовъ церковностроительнаго, въ селѣ Никольскомъ, Комитета, а мѣстный священникъ Павелъ *Мишуринъ* — въ должности

предсѣдателя сего Комитета и, кромѣ того, изъ среды членовъ Комитета утверждены въ обязанностяхъ: помощникъ Окружнаго Начальника г. Хабаровъ—казначей Комитета, священникъ с. Никольскаго Михаилъ *Вороновъ*—дѣлопроизводителя, а крестьяне Спиридонъ *Назиренко* и Алексѣй *Кожевниковъ*—въ обязанностяхъ лицъ, имѣющихъ надзоръ за матеріалами и веденіе по нимъ отчетности.

*Разрѣшеніе на построеніе часовни.* Резолюціею Его Преосвященства, отъ 15-го октября 1894 года № 2016, разрѣшено казакамъ поселка Невельскаго, Южно-Уссурийскаго края, построеніе въ ихъ поселкѣ часовни безъ алтаря.

### Присоединеніе къ православію.

Противосектантскимъ миссіонеромъ, священникомъ Алексіемъ Діаконовымъ 15-го октября 1894 года въ градо-Благовѣщенскомъ Каоедральномъ соборѣ просвѣщенъ св. крещеніемъ крестьянинъ изъ ссыльныхъ Иркутской губерніи, Киренскаго округа, Чечуйской волости, селенія Баныциковскаго, Яковъ *Абрамовъ Роттъ*, іудейскаго вѣроисповѣданія, 41 года, и его три сына: Іосифъ 11 лѣтъ, Веніаминъ 9 лѣтъ и Борисъ 2½ лѣтъ.

Тѣмъ же священникомъ Алексіемъ Діаконовымъ 28-го октября 1894 года въ градо-Благовѣщенскомъ Каоедральномъ соборѣ просвѣщена таинствами св. крещенія и св. муропомазанія дочь Благовѣщенскаго мѣщанина, дѣвица Матрона Иванова *Лештаева*, молоканской секты, 15 лѣтъ и 9 мѣсяцевъ, съ нареченіемъ ей при крещеніи того же имени Матроны.

Противораскольническимъ миссіонеромъ, священникомъ Василиемъ Поповымъ 27 октября 1894 года присоединенъ къ православію крестьянинъ Забайкальской области, Верхнеудинскаго округа, Мухоршибирской волости, раскольникъ безпоповскаго толка, Діомидъ Іереміевъ *Кравцовъ*.

# КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Ноября.

№. 21.

1894 года.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Слово.—Пастырь церкви, какъ попечитель о бѣднѣхъ и руководитель христіанскаго благотворенія, по примѣру отцевъ Церкви I—VI в. в. (продолженіе).—Къ исторіи Хабаровской церкви (окончаніе).—Извѣстія.—Хроника.—Отъ Приамурскаго отдѣла географическаго общества.

---

### С Л О В О,

произнесенное 22 октября 1894 г. за литургіей въ Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ по случаю торжества возшествія на престолъ БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II.

«Однажды Я поклялся святостію Моею: солгу ли Давиду? Сѣмя его пребудетъ вѣчно и престолъ его, какъ солнце предо Мною; во вѣкъ будетъ твердъ... (Псал. 88, 36-38).

Такъ клялся Господь Давиду.

Твердъ, незыблемъ престолъ Царей нашихъ. Таковымъ онъ и долженъ быть, такъ какъ онъ есть истиннѣ «престолъ Самого Господа Бога», какъ и престолъ Давида и Соломона (1 Парал. 29, 23).

Вышній, владѣющій царствомъ человѣческимъ и дающій его, ему же восхопцетъ (Дан. 4, 22), Самъ посаждаетъ Царей нашихъ на „престолъ Свой“, какъ нѣкогда Давида, котораго избралъ Онъ и привелъ пасти пародъ Свой, Іакова, и наслѣдіе Свое, Израиля“ (Псал. 77, 70-71), или Соломона, котораго царица Савская,

пораженная его мудростию и богатствомъ, восхваляла такъ: „да будетъ благословенъ Господь Богъ твой, который благоволилъ посадить тебя на престолъ Свой въ царя у Господа Бога твоего. По любви Бога твоего къ Израилю, чтобы утвердить его во вѣки, Онъ поставилъ тебя царемъ надъ нимъ творить судъ и правду“ (2 Парал. 9, 8).

Въ этой мысли утверждаетъ насъ исторія царствующаго надъ нами Дома Романовыхъ. Изъ этой исторіи мы видимъ, что Цари наши не сами присвоили себѣ власть царскую, а были призваны Богомъ. Смуты междоусобствія послѣ законнаго Государя, сына Іоанна Грознаго Сеодора Іоанновича, -- послѣдняго царя изъ рода Рюрика, -- бѣдствія отъ враговъ внѣшнихъ -- поляковъ и внутреннихъ -- бояръ, искавшихъ власти, привели народъ русскій къ сознанию необходимости избрать своего царя законнаго; и общій голосъ народный указалъ тогда (1613 г.) на Михаила Сеодоровича Романова, родоначальника нынѣ царствующаго надъ нами Дома. Этотъ общій народный голосъ былъ *голосъ Божій*. Самъ Богъ избралъ царя народу Своему, какъ нѣкогда Израилю. -- На Царѣ Михаилѣ Сеодоровичѣ почило благословеніе Божіе и „отъ плода чрева“ его Господь доселѣ въ продолженіи почти трехъ столѣтій посаждалъ и посаждаетъ Царей „на престолѣ Его“, какъ нѣкогда во Израилѣ, по обѣтованію царю Давиду (Псал. 131, 11). Потомки его по мудрому закону престолонаслѣдія, съ благословенія Божія, законно наследуютъ власть царскую другъ отъ друга въ родѣ своемъ.

Принявъ власть свою отъ Бога, „владычествующаго на всѣми, иже на небеси и на земли“ (1 Парал. 19, 11), Цари наши суть намѣстники Божіи, слуги Его. Къ нимъ относятся слова Божіи: „слушайте царя и разумѣйте, яко дана есть отъ Господа держава вамъ и си-

да отъ Вышняго, яко слуги суще царства Его“: Какъ намѣстники Божіи, слуги Его, Цари наши во власти своей не ограничены никѣмъ изъ живущихъ на землѣ, самодержавны. Нашъ Царь самодержавный, неограниченный „*все, еже восхощетъ, сотворитъ*. И кто речетъ ему: что творими (Эклез. 8, 3-4)? Его ограничиваетъ только Богъ, давшій ему власть, только Онъ „истяжетъ дѣла его и помышленія его испытаетъ“, и „крѣпко настоитъ испытаніе“ ему, какъ державному (Прем. Солом. 6, 1. 8). Но Богъ всемогущій—и помощникъ Его. „Сердце царево въ рукахъ Божіихъ“ (Притч. 21, 1). Самъ Богъ направляетъ сердце его на всякое добро къ счастью его подданныхъ.

Во всемъ сказанномъ великое благо и великое преимущество Русскаго царства предъ всеми государствами, гдѣ власть правителей зиждется на другихъ началахъ и имѣетъ иныя формы, — благо и преимущество важное для нашего, сравнительно молодаго царства, сопредѣльнаго съ многими чуждыми владѣніями, царства съ многомилліоннымъ, разноплеменнымъ и разновѣрнымъ населеніемъ, раскинувшимся на громаднѣйшемъ пространствѣ — отъ береговъ Балтійскихъ до крайнихъ предѣловъ на берегахъ Великаго океана, и отъ Ледовитаго моря до горъ Кавказскихъ. Только такая царская власть, какъ власть нашего Царя, и можетъ управить страну нашу и поставить ее, если не выше, то наравнѣ съ сосѣдними сильными державами, во всехъ отношеніяхъ. Только при такой власти Царей нашихъ и мы, удаленные отъ престола царскаго на десятокъ тысячъ верстъ, можемъ быть спокойными и за государство наше, и за Царскій нашъ родъ, и за себя каждый даже и въ такіе тяжелые дни посѣщенія Божія, какъ переживаемые нами нынѣ. Не стало нашего мудраго, любящаго, благочестивѣйшаго Царя Александра III, въ тринадцати-

лѣтнее царствованіе котораго мы пользовались отмѣннымъ миромъ и виѣшнимъ и внутреннимъ и возрастали во всѣхъ отношеніяхъ—и въ умственномъ, и въ нравственномъ, и въ матеріальномъ... Не стало Его, не смотря на горячія, усердныя молитвы всего народа нашего,—на всѣ усилія человѣческаго искусства... и любовь наша къ Нему исторгаетъ горькія слезы изъ глубины сердець нашихъ; но предъ нами другой любимый образъ—и печаль наша стихаетъ. Предъ нами дорогой образъ, такъ недавно видѣнный нами,—образъ первороднаго Сына Царева, стольже горячо любимаго нами, какъ и Отець Его былъ любимъ,—и слезы горя срастворяются съ слезами радости. Царь нашъ живъ!—и мы, скорбя о дорогой утратѣ, въ то же время ликуемъ и радуемся о новомъ Царѣ своемъ, радуемся, ибо вѣруемъ, твердо вѣруемъ, что Богъ (будетъ съ Нимъ, что родъ Царевъ не прекратится) по любви Своей къ вѣрующему народу Своему, „чтобы утвердить его во вѣки, поставилъ Царя надъ нимъ“, **БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА** „творить судъ и правду“, вѣруемъ, что Богъ всегда будетъ съ Нимъ и что родъ царевъ не прекратится. Такъ вѣруетъ вся необъятная Русь Святая и, поднимая руку къ Богу, клянется: любить своего природнаго, Богомъ поставленнаго, Царя, какъ отца, владыку и защитника своего, любить всѣмъ сердцемъ,—быть вѣрною Ему всегда и во всемъ,—не лицемѣрно служить Ему и во всемъ повиноваться, не щадя живота своего, до послѣдней капли крови,—исполнять всѣ Его повелѣнія, какъ повелѣнія Самого Бога, не только по наружности изъ страха наказанія за непослушаніе, но и по совѣсти, т. е. тамъ гдѣ нѣтъ надзора, памятуя наставленіе св. апостола Павла: „Всяка душа властемъ предержащимъ да повинуется, нѣсть бо власть, аще не отъ Бога: сущія

же власти отъ Бога учинены суть... Потреба повиноватися не токмо за гнѣвъ, но и за совѣсть (Римл. 13, 1. 5). Поднимемъ, братіе, и мы руки свои къ Богу и поклянемся въ любви и вѣрности Царю нашему, какъ вѣрноподданные Его, и клятву нашу завершимъ сердечною молитвою къ Господу Богу, Создателю нашему; да „приложитъ Онъ дни ко днямъ Царя нашего“, „лѣта Его да продлитъ въ родъ и родъ“, да „пребудетъ“ Царь нашъ „вѣчно предъ Богомъ (псал. 60, 7. 8) и да упасетъ народъ Свой въ чистотѣ сердца Своего и руками мудрыми да водить его (псал. 77, 72). Аминь.

Священникъ І. Коноплевъ.

## НАСТЫРЬ ЦЕРКВИ

канъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія, по примѣру отцевъ церкви I—VI в. в. \*).

(Продолженіе).

### Источники церковной благотворительности.

Такимъ образомъ добровольныя приношенія, полагавшіяся на жертвенникъ, были первымъ источникомъ церковной благотворительности. При совершеніи таинства Евхаристіи, для котораго предназначались приношенія, общество вѣрующихъ выступало очень рельефно. Всѣ молились другъ за друга и всѣ раздавали нужное другъ другу. Тамъ, гдѣ самъ Богочеловѣкъ принесъ Себя въ жертву за грѣхи всѣхъ людей, не могло быть мѣста эгоизму, а каждый полагалъ лично или чрезъ діаконовъ на жертвенный алтарь отъ плодовъ своего труда и отъ избытка своего ремесла, подобно ветхозавѣтнымъ начат-

\*) См. № 20 „Камч. Епар. Вѣд.“.

камъ. Кто могъ что нибудь сберечь, приносилъ сюда свою лепту, а бѣднѣйшій изъ всѣхъ бралъ часть по желанію. Имена приносителей, какъ сказано, вносились въ литургическую молитву, какъ участниковъ св. жертвы; бѣдные молились за богатыхъ, богатые за бѣдныхъ и всѣ соединялись въ одной молитвѣ къ Богу, чтобы Онъ принялъ принесенныя подаянія, какъ принялъ жертву Авеля, Авраама и полушку вдовы и чтобы Онъ далъ за временное вѣчное, за земное небесное.

Приношенія эти состояли главнымъ образомъ изъ хлѣба и вина, которые преимущественно употреблялись для таинства Евхаристіи. Кромѣ этого, другіе дары приносились къ алтарю: молоко, медъ, виноградные гроздья и пр., равно какъ начатки всѣхъ плодовъ <sup>1)</sup>; все это назначалось для бѣдныхъ <sup>2)</sup>. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ даровъ приносилось очень много, такъ что нужно было ограничивать стремленіе приносить слишкомъ много ко алтарю.

Совершенно отличны отъ этихъ приношеній были дары, полагавшіеся въ церковную кружку „въ пользу бѣдныхъ“. Въ каждомъ мѣстѣ собранія <sup>3)</sup> было назначено особое мѣстечко для этой цѣли, называемое у св. Кипріана и въ Апост. Постановленіяхъ „*corbon*“, у Тертуліана *arca* <sup>4)</sup>. Подаянія, вложенныя въ кружку, состояли изъ денегъ и онѣ образовали кассу общины въ собственномъ смыслѣ <sup>5)</sup>. Это подаяніе было тайное, такое, при которомъ лѣвая рука не знала, что давала правая. По Апост. Постановленіямъ <sup>6)</sup> дѣлалось это правильно каждый воскресный день. Св. Кипріанъ думалъ,

<sup>1)</sup> Ирней. Противъ ересей, гл. 18.

<sup>2)</sup> Постан. Апост. II, 27.

<sup>3)</sup> Первоначально у христіанъ не было особыхъ храмовъ, а только приспособленные въ Богослуженію мѣста въ частныхъ домахъ и катакомбахъ.

<sup>4)</sup> Пост. Апост. II, 36; Тертул. Аполлогія гл. 39.

<sup>5)</sup> Пост. Апост. III, 4.

<sup>6)</sup> II, 36.



что уклоняющійся отъ этого религіознаго долга оскорбляетъ воскресный день. Неправильно понимая слова Тертуллиана <sup>1)</sup>, можно полагать, что приношенія были мѣсячныя. Но Тертуллианъ этого не говоритъ вовсе, а напротивъ, ясно упоминаетъ, что это дѣлалось въ любой день, потому что подаваніе было добровольное. Если же Тертуллианъ и указывалъ „день мѣсяца“, то дѣлалъ это изъ апологетическихъ цѣлей. Онъ въ оправданіе церковныхъ приношеній только ссылался на мѣсячные взносы и коллективныя кассы римскихъ корпорацій и поэтому то избралъ обычное названіе (*stips*—ежемѣсячный взносъ; *arca*—касса корпораціи), но въ то же время онъ особенно ясно различалъ христіанскія общины отъ римскихъ корпорацій. Всякій христіанинъ давалъ одинъ разъ, сколько и когда хотѣлъ и могъ, между тѣмъ какъ корпораціи ежемѣсячно требовали опредѣленнаго взноса отъ каждаго, даже незажиточнаго. Ранѣе взносы корпорацій истрачивались на пирушки, между тѣмъ какъ у христіанъ даръ благочестія употреблялся на бѣдныхъ и увѣчныхъ, вдовъ и сиротъ, на потерпѣвшихъ крушеніе и изгнанниковъ, находящихся въ тюрьмѣ и рудникахъ.

Болѣе богатый источникъ церковной благотворительности представляли коллекты или общіе сборы, которые собирались въ опредѣленные времена, будучи соединены правильно съ постами <sup>2)</sup>. Самые посты древняя церковь обращала, между прочимъ, въ средство благотворительности. При началѣ постовъ церковь приглашала каждаго христіанина отдѣлять то, что могло

<sup>1)</sup> Тертул. Апол. гл. 39: *modicam unusquisque stipem manum mensura die vel cum velit et si modo velit et si modo possit apponit..... etiam si quod arcae genus est, non de honoraria summa quasi redemptae religionis congregatur...*

<sup>2)</sup> Пост. Апост. IV, 8.

быть сбережено въ это время изъ расходовъ, сравнительно съ обыкновеннымъ временемъ, и обращать эту сумму въ пользу бѣдныхъ. Вотъ, напр., замѣчательное наставленіе въ этотъ счетъ въ книгѣ Ермы: „Прежде всего воздерживайся отъ всякаго дурнаго слова и злой похоти, и очисти сердце твое отъ всѣхъ суетъ вѣка сего. Если соблюдеши это, постъ у тебя будетъ праведный. Поступай же такъ: въ тотъ день, въ который постишься, ничего не вкушай кромѣ хлѣба и воды; и, исчисливши издержки, которыя ты сдѣлалъ бы въ этотъ день на пищу по примѣру прочихъ дней, остающіеся отъ этого дня отложи и отдай вдовѣ, сиротѣ или бѣдному <sup>1)</sup>. Для этой благотворительной цѣли, сверхъ определенныхъ постоянныхъ постовъ — назначались еще и особенные посты, по усмотрѣнію епископа, когда требовали того какія нибудь особенныя нужды общества. „Епископы, говоритъ Тертуліанъ имѣютъ обычай назначать дни поста для вѣрныхъ. Это служитъ средствомъ увеличенія сокровищъ бѣдныхъ“ <sup>2)</sup>.

Если появлялись экстраординарныя обстоятельства, требовавшія неотложныхъ пособій, епископъ учреждалъ собственные коллекты, для чего открывалъ подписку въ пользу бѣдныхъ, какъ это, напр., св. Кипріанъ въ Карфагенской церкви, когда нумидійскіе епископы просили его о вспоможеніи для выкупа плѣнныхъ <sup>3)</sup>. Такія подписки въ пользу бѣдныхъ всегда почти имѣли благопріятный результатъ. Народъ, возбуждаемый примѣромъ своего пастыря и другихъ жертвователей, дѣлался щедрымъ раздавателемъ милостыни. Тогда и скупой, видя въ спискѣ пожертвовавшихъ имя какого либо бѣдняка, не находилъ никакого оправданія своей скупости.

<sup>1)</sup> Подобіе пятое III.

<sup>2)</sup> Тертуліанъ. О постахъ гл. 13.

<sup>3)</sup> 60 письмо Кипріана къ Нумидійскимъ епископамъ.

сти, и стыдился жертвовать меньше другихъ. Но признаться сказать, при не обыкновенно склонномъ къ пожертвованію духъ христіанъ такіе коллекты были очень рѣдки.

Къ этимъ обычнымъ, такъ сказать, доходамъ присоединялись еще другіе экстраординарные. Многіе богатые при своемъ вступленіи въ христіанство продавали свое имущество все или по частямъ и доходъ отъ этого представляли въ полное распоряженіе епископу на бѣдныхъ. Такъ св. Кипріанъ <sup>1)</sup>, при своемъ крещеніи, продалъ въ пользу бѣдныхъ всѣ свои имущества и даже сады, которыми владѣлъ близъ Карагена. Маркіонъ, въ своей ревности новообращеннаго, пожертвовалъ церкви 200,000 сестерцій, которыя однако были возвращены ему послѣ того, какъ онъ впалъ въ ересь <sup>2)</sup>.

Что же касается недвижимаго имущества, то едва ли церковь могла владѣть имъ, по крайней мѣрѣ, въ первые 2 вѣка, такъ какъ у нея могли отнимать его при всякомъ новомъ гоненіи, а потому въ первые времена имущества церковныя состояли въ вещахъ, которыя легко было переносить, скрывать, или раздавать по рукамъ, какъ-то: въ деньгахъ, или предметахъ необходимыхъ для пропитанія и одѣванія, въ плодахъ, винѣ, маслѣ, одеждѣ для бѣдныхъ и т. п.

Но, опираясь на различныя несомнѣнныя свидѣтельства, можно принять за достовѣрное, что въ началѣ III вѣка, еще до Конст. Велик., въ нѣкоторыхъ общинахъ, подобно римскимъ корпораціямъ, церковь владѣла недвижимымъ имуществомъ <sup>3)</sup>.

Принимая же во вниманіе количество времени, въ теченіе котораго церковь наслаждалась спокойствіемъ отъ

<sup>1)</sup> Евсевій. Церк. ист. гл. 3, 37.

<sup>2)</sup> Тертуліанъ. Противъ Маркіона IV, 4.

<sup>3)</sup> Евсевій. Церк. ист. X, 5.

Адриана (между 117—138 г.) до Гелиогабала (222 г.) съ краткимъ перерывомъ, произведеннымъ Максимомъ Тракяниномъ (235—238 г.) до 251 г., мы при самомъ поверхностномъ наблюдении должны заключить, что христіанская церковь не только могла приобрѣтать себѣ недвижимое имущество, но должна была приобрѣтать и имѣла ихъ.

У историка Евсевія есть сказаніе, что импер. Адрианъ помѣстилъ изображеніе І. Христа въ числѣ своихъ боговъ и хотѣлъ даже дозволить построение въ честь Его храмовъ по всей имперіи. Существованіе подобнаго сказанія ясно показываетъ, что Адрианъ былъ благоклоненъ къ христіанамъ, если такъ высоко ставилъ Основателя христіанской религіи, а отсюда мы имѣемъ право заключать, что онъ съ своей стороны не поставлялъ никакихъ препятствій церкви, если бы она захотѣла приобрѣсти себѣ недвижимую собственность.

Далѣе, — положеніе христіанъ подъ управленіемъ импер. Коммода, какъ замѣчено, вообщемъ было удовлетворительно, и при немъ многіе изъ знатныхъ и богатыхъ семей<sup>1)</sup> присоединились къ церкви. По всей вѣроятности, эти семейства дѣлали не пищенскіе вклады въ церковь, а жертвовали недвижимую собственность.

Не меньшаго вниманія заслуживаетъ и другое извѣстіе, сообщаемое намъ тѣмъ же Евсевіемъ<sup>2)</sup>. Замѣтивъ, какъ сильно увеличивалось число вѣрующихъ и какъ умножались церкви въ разныхъ городахъ, онъ продолжаетъ: „отсюда произошло, что они, т. е. вѣрующіе, недовольствуясь уже старыми зданіями, по всѣмъ городамъ начали строить новыя съ самаго основанія обширныя церкви. Этому возрастанію вѣрующихъ, которому соответствовало и умноженіе имущества, не могли по-

<sup>1)</sup> Евсев. Церк. ист. V, гл. 21.

<sup>2)</sup> Евсевій Церк. ист. VIII, гл. 1.

мѣшать ни недоброжелательство, ни зависть, пока охранялъ всемогущій Богъ своимъ покровительствомъ“.

При Александрѣ Северѣ (222—235 г.) христіане пользовались еще большимъ спокойствіемъ. Онъ высоко цѣнилъ христіанское ученіе, почиталъ его Основателя, хотѣлъ включить Его въ число боговъ, позволилъ христіанамъ строить и даже церкви уступилъ *locus publicus* для построения церкви. Его уваженіе и любовь къ христіанскимъ учрежденіямъ были столь велики, что при назначеніи на мѣста свѣтскихъ чиновниковъ, онъ указывалъ имъ на христіанскихъ епископовъ, какъ на образцы для подражанія.

У современника Александра Севера-Оригена (185—254 г.) встрѣчается выраженіе: *reditus ecclesiae* (церковные доходы). Но подъ этими доходами нельзя разумѣть добровольныхъ приношеній и пожертвованій. Напротивъ, если сообщаемое историкомъ Евсевіемъ относительно расположенія Александра Севера къ христіанамъ вполне справедливо, то можно допустить, что у христіанъ была возможность пріобрѣтать недвижимую собственность, изъ которой они могли извлечь свои *reditus*.

Кромѣ всего этого нужно принять во вниманіе то обстоятельство, что послѣ жестокихъ гоненій Декія (249—251 г.) и Валеріана (253—260 г.), при Галленѣ наступило для церкви счастливое время. Онъ даровалъ христіанамъ свободу и церкви возвращены отнятыя у нея имѣнія.

Діоклетіанъ же, въ началѣ благорасположенный къ христіанамъ, вдругъ издаетъ въ 303 г. противъ христіанъ эдиктъ, которымъ повелѣвалось всѣ церкви и книги христіанскія сжечь, а съ самими христіанами поступать безъ всякой пощады <sup>1)</sup>. Никомидійская церковь

<sup>1)</sup> Евсев. Церк. ист. VIII, гл. 2.

была первая, къ которой былъ примѣненъ этотъ эдиктъ. Послѣ отреченія Діоклетіана отъ императорскаго престола въ 306 г., западнымъ христіанамъ были возвращены ихъ церкви и кладбища по приказанію Константина Великаго. Наконецъ въ 313 году появился эдиктъ Константина Великаго и Ликинія, въ силу котораго христіане могли свободно дѣлать свои собранія; кто хотѣлъ къ нимъ присоединиться, тому дозволялось дѣлать это безпрекословно; равнымъ образомъ имъ дозволялось возстановлять свои разрушенныя церкви. Точно также было постановлено: христіанамъ должны быть возвращены не только тѣ мѣста, гдѣ они собирались, но и тѣ, которыя составляли не частную собственность, а общее достояніе, которымъ они могли располагать по праву общиннаго владѣнія <sup>1)</sup>.

Такимъ образомъ не только весь ходъ историческихъ событій, прогрессивно увеличивавшееся распространеніе христіанства, переходъ къ нему богатыхъ и знатныхъ фамилій, но и прямыя изреченія служатъ не опровержимымъ доказательствомъ того, что церковь еще до Константина Великаго владѣла недвижимою собственностію, а слѣдовательно имѣла и доходы въ буквальномъ смыслѣ церковные.

Наконецъ Постаповленія Апостольскія упоминаютъ еще о начаткахъ и десятинахъ, которые многіе продолжали, по обычаю ветхозавѣтной церкви, отлагать изъ собранныхъ плодовъ или жатвъ на содержаніе бѣдныхъ. „Если Богъ, говорится тамъ освободилъ васъ отъ ига закона обрядоваго, то Онъ не освободилъ васъ отъ обязанности платить священникамъ, ни отъ обязанности благотворить бѣднымъ, И такъ, люби твоего ближняго, какъ самого себя. Давай бѣднымъ нужное“ <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Евсевій Церк. ист. X. гл. 1, 8, 4, 6, 7 и 9.

<sup>2)</sup> Постан. Апост. II, 35, 35; VI, 29.

Оригенъ, согласно съ мыслию Постановленій Апостольскихъ замѣчаетъ, что „заповѣдь древняго закона о благодѣтельности священникамъ и бѣднымъ не была отмѣнена, напротивъ она должна быть усилена <sup>1)</sup>).

На основаніи приведенныхъ свидѣтельствъ, повидимому, можно допустить, что начатки и десятины точно также относились къ числу источниковъ церковной благотворительности.

Но мы не видимъ въ христіанской церкви, не смотря на всю ея заботу расположить членовъ своихъ къ благотворительности, никакого постановленія противъ тѣхъ, которые бы не исполняли этой обязанности. При обстоятельномъ же знакомствѣ съ принципами древне-церковной жизни, можно дать отвѣтъ отрицательный, т. е. христіанскою церковію никогда не требовалось ни начатковъ, ни десятинъ іудейскихъ. По единогласному ученію всѣхъ отцовъ церкви, въ тяжелыя времена гоненій всѣ богатые и владѣющіе были обязаны помогать вѣрнымъ всѣмъ своимъ имуществомъ въ ихъ нуждахъ. И они вполне согласно дѣйствовали со словами Господа: „Подавайте лучше милостыню изъ того, что у васъ есть: тогда все будетъ у васъ чисто“ (Лука 11, 41). Въ Вульгатѣ же переведено: „давайте свой избытокъ“ <sup>2)</sup>. Это на первый взглядъ кажется ограниченіемъ словъ Господа, но только кажется такъ. Всѣ отцы церкви требовали со стороны владѣющихъ, чтобы они на самихъ себя употребляли только необходимое, а все остальное, какъ избытокъ, держали наготовѣ къ служенію общины и, если нужно будетъ, жертвовали бы. И эта необходимость во время гоненій являлась очень часто. Въ позднѣйшихъ, въ болѣе благопріятныхъ обстоятельствахъ, само собою понятно, фактическія требованія были

<sup>1)</sup> Оригенъ. Беседа 17

<sup>2)</sup> *Quod superius.*

менѣе значительны, но церковное ученіе крѣпко держалось за заповѣдь Спасителя. Уже изъ этого ясно, что въ то время не знали ни какой десятины. При этомъ нужно помнить, что христіанство держалось свободы. Христіанинъ долженъ былъ изъ религіознаго убѣжденія дѣлать свободно, ибо „добровольно дающаго любить Богъ“ (2 Кор. 9, 7). Іудейскій же законъ палъ и съ Ап. Павломъ узнали отцы церкви въ свободѣ подаяній особенное преимущество искупленіе Христа въ противѣсъ духовному рабству и нравственной слабости іудейства, которое принудительными законами побуждало къ исполненію религіозныхъ обязанностей.

Если же Оригенъ обсуждалъ вопросъ о десятинѣ и начаткахъ и высказался за платежъ ихъ, то онъ высказываетъ только личное свое мнѣніе. Десятинны и начатки казались ему только малою частию того, къ чему обязанъ христіанинъ. Іудей могъ довольствоваться платежомъ законныхъ налоговъ, а христіанинъ, напротивъ, долженъ считать даромъ Божиимъ все свое владѣніе, надъ которымъ онъ поставленъ въ качествѣ управителя и изъ котораго долженъ удѣлять бѣднымъ.

Точно также совершенно одинокій іудействующій голосъ слышится въ Апостольскихъ постановленіяхъ. Вопросъ о десятинѣ практикуется здѣсь очень обстоятельно, но обоснованіе того, что и въ христіанствѣ моисеевъ законъ о десятинѣ имѣетъ еще значеніе, стоитъ въ полномъ противорѣчій съ общимъ церковнымъ ученіемъ 1-хъ вѣковъ. Замѣчательно, что обязательность десятины въ древнѣйшей, еще до Константина Великаго написанной, 2-й книги постановленій Апостольскихъ является распространенною не особенно широко: нужно давать десятину только изъ вина, масла, жита и плодовъ всякаго рода. Напротивъ, въ 7-й книгѣ Постановленій Апостольскихъ, написаніе которой падаетъ



на время Константина Великаго, десятина является очень распространенною и требует не только изъ животныхъ, не говоря уже о плодахъ, но и изъ одежды, денегъ и недвижимаго имущества.

П. Верещагинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## КЪ ИСТОРИИ ХАБАРОВСКОЙ ЦЕРКВИ \*).

(Окончаніе).

Распорядительный Комитетъ, вступивъ въ свои обязанности, прежде всего напомнилъ г. Фриессе о готовности его и обѣщаніи составить проэктъ и смѣту на сооруженіе храма по плану Огошь-Догоновскаго, присланному Преосвященнымъ Епископомъ Мартианомъ. Увѣдомленный о томъ письмомъ, К. К. не могъ принять предложеній Комитета за недосугомъ, а предложилъ обратиться съ настоящею просьбой, а также съ другими нуждами по постройкѣ храма, къ инженеръ-капитану Николаю Омичу Александрову (нынѣ начальникъ Амурской инженерной дистанціи, въ Хабаровскѣ, въ чинѣ полковника). На основаніи этого предложенія г. Фриессе, Строительный Комитетъ письмомъ обратился къ г. Александрову съ просьбой о пересоставленіи плана, составленіи смѣты, которая доставить въ непродолжительномъ времени, т. е. къ послѣдней зимней почтѣ, для отправки къ Его Преосвященству, а затѣмъ въ строительное отдѣленіе, кромѣ того доставить свѣдѣнія о количествѣ сортиментовъ и качествѣ матеріаловъ, потребныхъ для работъ и принять технической надзоръ за работами и выразить свои условія.

Н. О. предложеніе Комитета принялъ и, между прочимъ, изложилъ въ подробности свои условія. Соглашаясь принять на себя пересоставленіе проэкта предполагаемаго къ постройкѣ въ Хабаровкѣ храма, составленіе смѣты и завѣдываніе работами по постройкѣ, г. Александровъ оставляетъ за собою право, — если, сверхъ ожиданія, потребуется, — прекратить на время завѣдыванія работами.

Примѣч. Все свѣдѣнія почерпнуты изъ дѣлъ Хабаровскаго причта, Благочиннаго, церковно-приходскаго попечительства и строительнаго комитета.

\*) См. № 19 „Кам. Еп. Вѣд.“.

„Проектъ церкви, пишетъ онъ, мною разсмотрѣнъ. О необходимости переделки его было замѣчено въ засѣданіи Комитета 4-го Апрѣля 1879 года, на которомъ я имѣлъ случай присутствовать. Для удешевленія постройки необходимо проектированные своды замѣнить деревянными потолками. Я, съ своей стороны, предлагаю Комитету слѣдующее: оставивъ планъ храма неизмѣннымъ, — что составляетъ желаніе Комитета, колокольню и средній куполь вывести цѣликомъ изъ кирпича; четыре же малыхъ главы лучше не дѣлать вовсе, нежели слѣлать деревянными, что сильно повредило бы наружному виду храма. Такимъ образомъ надъ этимъ храмомъ будутъ возвышаться одинъ средній куполь и колокольня. Потомъ въ виду дальнѣйшаго удешевленія постройки предполагается не дѣлать наружной штукатурки, но чтобы наружный видъ храма не пострадалъ отъ этого, чтобы онъ не былъ мрачнымъ, я измѣняю имѣющійся фасадъ и проектирую другой, въ русскомъ стилѣ, съ раздѣлкою карнизовъ и перемычекъ въ перемежку съ сѣрымъ—краснымъ кирпичемъ. Смѣю думать, что въ этой отдаленной отъ центра Россіи странѣ, съ едва, зарождающейся русской колонизаціей, самымъ приличнымъ будетъ воздвигнуть православный храмъ въ русскомъ стилѣ. Я успѣлъ уже слѣлать черновой набросокъ части фасада въ измѣненномъ противъ прежняго видѣ и надѣюсь въ непродолжительномъ времени представить его Комитету. При этомъ новомъ проектѣ, въ существѣ не измѣняющемъ прежняго плана церкви, необходимо слѣлать вычисленія прочности и устойчивости разныхъ частей его, чтобы дать имъ размѣры, не меньше требующихся или не больше необходимымъ, чтобы не затрачивать матеріалъ непроизводительно. Неговоря ничего противъ прежняго проекта я, тѣмъ не менѣе, не могу принять на вѣру ни одинъ изъ размѣровъ наиболее важныхъ частей постройки: всѣ онѣ должны быть провѣрены, въ особенности относительно свойствъ матеріаловъ, имѣющихся подъ руками“. Проектъ и смѣта были составлены. По разсмотрѣніи этого проекта въ строительномъ отдѣленіи при Главномъ Управленіи Восточной Сибири оказалось, что таковой не могъ быть утвержденъ по слѣдующимъ причинамъ: фасадъ и планъ церкви въ художественномъ отношеніи неудовлетворителенъ, стиль не выдержанъ; деревянные потолки не могутъ быть допущены въ этомъ проектѣ, расчетъ подпругныхъ арокъ и устоевъ ошибоченъ, такъ какъ распоръ опредѣленъ не вѣрно и т. д. Преосвященный Мартиніанъ, получивъ обратно этотъ планъ изъ строительнаго отдѣленія, напра-

вѣль его г. Губернатору Приморской области, выразивъ желаніе, чтобы постройка церкви далѣе не откладывалась и чтобы Хабаровское общество, не „отъезжаясь въ выборѣ плановъ“ послѣдило представленіемъ какъ проэкта, такъ и плана Его Преосвященству. Губернаторъ І. Г. Барановъ тогда же предложилъ начальнику инженерной дистанціи полковнику Фріессе сообщить свое заключеніе о томъ, во что обойдется постройка храма по старому плану и составить новый проэктъ въ стилѣ, соответствовавшемъ мѣстоположенію, стоимостью приблизительно вдвое противъ имѣющихся въ Комитетѣ средствъ съ тѣмъ, чтобы смета была составлена по расчетамъ и правиламъ, принятымъ для производства казенныхъ построекъ въ Приморской области. Г. Фріессе вмѣстѣ съ строительнымъ комитетомъ счелъ невозможнымъ пока приступить къ постройкѣ храма по проэктору Огонь-Догоновскаго, потому что она обойдется въ 120,000 руб. Если бы пришлось строить по проэктору Александра, то и въ этомъ случаѣ постройка едва ли могла осуществиться, ибо для выполненія работъ потребовался бы капиталъ въ 70,000 рублей, тогда какъ въ распоряженіи Комитета имѣлось лишь 30,000 руб. кассою и матеріалами. И такъ дѣло затнулось. Заготовленный матеріалъ, въ виду проволочки времени, былъ переланъ инженерному вѣдомству.

Въ 1883 году 20 Октября члены распорядительнаго Комитета Хабаровскаго ц.-приходскаго попечительства, вынужденные обстоятельствами \*), приняли къ неизмѣнному заключенію—во чтобы то не стало съ будущей весны приступить къ постройкѣ каменнаго храма. Избрано было мѣсто къ постройкѣ его на средней горѣ, на площади, граничащей Муравьево-Амурской, Алексѣевской, Инженерной улицами, а на сѣверъ участкомъ земли, принадлежащимъ торговой фирмѣ Чуринъ и Ко. Пока шло разсужденіе относительно плановъ и проэктовъ, областной архитекторъ г. Беръ предложилъ почтенному собранію попечительства составленный имъ проэктъ храма. По достаточномъ осмотрѣ этого проэкта члены попечительства признали его удобнымъ къ выполненію и отправили Его Преосвященству. Проэктъ этотъ въ строительномъ отаѣленіи не былъ утвержденъ вслѣдствіе существенныхъ недостатковъ въ составленіи его... И такимъ образомъ, послѣ пятилѣтней проволочки времени и напрасной траты денегъ на составленіе сметъ и проэктовъ Хабаровское общество признало нако-

\*) Въ 1884 г. въ Хабаровкѣ насчитывалось 560 жилыхъ помѣщеній, 3028 чел. мужскаго пола, 870 жен., 914 дѣтей, а всего народонаселеніи 4807 чел.

нецъ возможнымъ и удобнымъ соорудить въ Хабаровкѣ каменный храмъ по плану Огонь-Догоновскаго, но безъ колокольни, на постройку которой не только не доставало, но и впереди не предвидѣлось никакихъ средствъ.

Въ первой половинѣ 1884 г. получено разрѣшеніе и благословеніе соорудить на избранномъ мѣстѣ каменный храмъ по плану Огонь-Догоновскаго и положить основаніе этому храму по чиноположенію.

Въ распоряженіи строительнаго Комитета къ концу 1883 года находилось всего лишь 40,000 рублей—половина предполагаемой затраты на постройку этого храма. Откуда взять еще 40,000 руб. требующихся по приблизительной смѣтѣ на покрытіе расходовъ по постройкѣ храма въ чернѣ? Этотъ вопросъ былъ предложенъ Преосвященному Мартиніану въ 1883 году. Его Преосвященство отвѣтилъ вопрошающимъ кратко: „Господь Богъ поможетъ, а вы, съ Богомъ, начинайте постройку“. Многіе изъ присутствовавшихъ втайнѣ усмѣхнулись „надъ простотою Владыки“ \*), а когда была закончена постройка храма, открыто заявляли: „а вѣдь Владыка правъ былъ, возлагая полную надежду на помощь Божию“.

Технической надзоръ за постройкою храма принялъ на себя инженеръ-капитанъ Владиміръ Григорьевичъ Мооро безвозмездно. На первыхъ же порахъ явилось много недоброжелателей, открыто заявлявшихъ, что избранное для сооруженія большаго каменнаго зданія мѣсто неудачно, потому что грунтъ на столько слабъ, что не въ состояніи выдержать всей тяжести предполагаемаго сооружения и дастъ осадку. Насколько крѣпокъ и удобенъ для постройки грунтъ, можетъ служить актъ, составленный весною \*\*) 1884 года Строительнымъ Комитетомъ, въ присутствіи инженеровъ: полковника Александрова и капитана Мооро. Изъ этого акта усматривалось слѣдующее: „По освидѣтельствованіи открытыхъ полъ постройку церкви фундаментныхъ рвовъ, найдено, что грунтъ—красная глина, довольно однородная и плотная, съ небольшими и рѣдкими прослойками желтой и синеватой глины, залегающая; судя по обнаженіямъ близъ лежащаго берега рѣки Амура на значительную глубину. Въ южномъ углѣ церкви на глубинѣ 3 аршинъ отъ поверхности оказался еще мерзлый грунтъ, проникавшій, какъ найдено при дальнѣйшей отрывкѣ въ нашемъ присутствіи, еще на глубину одного аршина; глубже мерзлоты не

\*) Разсказъ очевидца В. Ф. Плюснина.

\*\*) 26 Мая 1884 года.

оказалось. Ямы, выкопанныя со дна фундаментныхъ рововъ въ угловыхъ трехъ углахъ церкви, мерзлаго грунта не обнаружилъ. Глубина замерзанія во всѣхъ остальныхъ мѣстахъ фундаментныхъ рововъ не превосходила двухъ аршинъ десяти вершковъ. Относительно болѣе значительную глубину замерзанія въ одномъ углу въ случайности, происшедшей, по всей вѣроятности, отъ болѣе сырыхъ верхнихъ слоевъ грунта въ этомъ мѣстѣ, комиссия предполагаетъ, что, имѣя въ виду существующія уже въ городѣ примѣры каменныхъ инженерныхъ построекъ, по отношенію обезпеченія отъ промерзанія возможно будетъ ограничиться глубиною отрывки рововъ: въ юго-восточной половинѣ церкви въ четыре аршина, а сѣверо-западной—въ 3 аршина отъ поверхности земли и, выведя фундамента сѣверо-западныхъ стѣнъ на три четверти аршина выше поверхности земли, досыпать къ нимъ землю, вынутую изъ рововъ, распространивъ насыпь къ сосѣднему мѣсту Чурпана, на сколько окажется возможнымъ по количеству остающейся земли“.

17 Іюня 1884 года, при многочисленномъ стеченіи народа, на соборной площади совершено торжественное молебствіе и произведена закладка храма, по чиноположенію. Всѣ Хабаровскіе старожилы, вспоминая въ этотъ моментъ условія осуществленія этой постройки, не могутъ не восклицать „дѣла Твоя, Господи“!

Уважаемый строитель храма В. Г. Мооро умѣлой рукой взялъ за дѣло и съ искусствомъ довелъ постройку до конца. На сколько удовлетворительно произведены работы, скажетъ всякій, кому представлялся случай видѣть это зданіе. Правда, много труда положилъ здѣсь Владиміръ Григорьевичъ, имѣя сверхъ этого много казенныхъ инженерныхъ работъ. Добросовѣтнымъ отношеніемъ къ дѣлу В. Г. спускалъ себѣ полное уваженіе, какъ искусному технику и вполне заслужилъ русское сердечное „спасибо“.

Не мало неприятностей перенесъ г. Мооро отъ зловѣчья недоброжелателей даже изъ своихъ коллегъ. Осматривая уже начатую работу, многіе порицали правильность кирпичной кладки, обвиняя наблюдателей за работами въ небрежности. Находились и такіе, которые предсказывали печальное окончаніе храма, вспоминая несчастный случай въ 1867 году, когда фундаментъ развалился стѣны храма. На эти и подобныя сужденія обращалось мало вниманія лицами, заинтересованными постройкой. Страннымъ кажутся въ этомъ св. дѣлѣ недоброжелатели.

При недостаткѣ суммъ Строительному Комитету приходилось

обратиться къ займамъ, которые, по счастью, и благодаря настойчивости и заботамъ распорядителя по хозяйственной части Василія Федоровича Плюснина—Хабаровскаго купца, удавались во время. В. О. нерѣдко собственныя средства вкладывалъ на постройку, дабы не было замедленій.

Не смотря и на пожертвованія, приносимыя даже жителями Иркутской губерніи, средствъ для окончанія работъ было недостаточно. На засѣданіи членовъ Комитета, подъ предѣлательствомъ Приамурскаго губернатора Баранова, выяснились нужды вновь строящагося храма, на окончательную постройку котораго вчернѣ, безъ колокольни, по точнымъ расчетамъ техниковъ требовалось двадцать три тысячи рублей. Рѣшено было, въ виду невозможности откуда-либо достать средствъ на отстройку церкви, обратиться чрезъ ходатайство Преосвященнаго Камчатскаго, заботливо слѣдившаго за ходомъ постройки, въ Святѣйшій Синодъ съ просьбой объ отпускѣ на достройку Хабаровской церкви—23-хъ тысячъ рублей. Св. Синоду благоугодно было отпустить, вмѣсто требуемой суммы 16 тысячъ руб.—да и то благодаря личному ходатайству Приамурскаго Генераль-Губернатора барона А. Н. Корфъ, бывшаго въ это время въ Россіи. Къ нему обращался телеграммой 20 Іюля 1884 года Приморскій Губернаторъ такого содержанія: „Письмомъ сего числа прошу ходатайства Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева объ ассигнованіи 23 тысячъ рублей на совершенное окончаніе начатаго нынѣ постройкою на пожертвованныя 43 тысячи рублей каменнаго православнаго храма въ Хабаровкѣ, гдѣ имѣется всего одна ветхая деревянная сельская церковь, не болѣе, какъ на 100 человекъ. Докладывая объ этомъ, прошу настояній Вашего Высокопревосходительства по сему предмету, такъ какъ постройка солиднаго храма въ Вашей резиденціи, въ близкомъ сосѣдствѣ съ Китаемъ имѣеть значеніе національной гордости, а внѣшній блескъ дѣйствуетъ на умы туземцевъ, особенно характерно, какъ видимое превсходство надъ ними“. Жалкое состояніе строительныхъ суммъ и необходимость быстраго завершенія работъ заставили Барона Корфъ снестись съ кѣмъ слѣдуетъ объ отпускѣ суммъ, и результатомъ этихъ хлопотъ было то, что Хабаровка получила изъ Синода 16 т. рублей.

Не смотря на всѣ невзгоды, въ 1886 году удалось закончить храмъ вчернѣ. Всѣхъ средствъ едва лишь хватило на достройку сводовъ и крыши, а потому думать, при подобномъ положеніи

дѣла, о приличномъ украшеніи внутренности храма и пріобрѣтеніи хорошаго иконостаса положительно нельзя было. Пришлось поставить однопрусный, небольшой, иконостасъ, къ которому въ церковномъ складѣ нашлись иконы, бывшія въ прежнемъ иконостасѣ Инокентіевской церкви.

24 Декабря 1886 г., на канунъ праздника Рождества Христова, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Гурія освятить былъ „малымъ освященіемъ“ вновь выстроенный храмъ и началось Божественіе къ удовольствію прихожанъ.

Въ 1887 году Хабаровка была осчастливлена милостивымъ вниманіемъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, пожаловавшаго для вновь устроенной въ Хабаровкѣ церкви: а) два священническихъ, изъ малиноваго бархата съ серебряными оплечьями, и одно діаконское облаченія съ полнымъ приборомъ и в) 5000 руб., которые общимъ голосомъ присудили употребить всецѣло на пріобрѣтеніе приличнаго иконостаса. Иконостасъ, исполненный на фабрикѣ московскаго купца Дмитріева, оказался очень удачнымъ и рѣдкимъ по оригинальности работы: весь металлическій, рѣзной, мѣдный посеребренный и позолоченный. Стоимость этого иконостаса опредѣляется въ 10,000 руб.

Этотъ храмъ, въ теченіи семилѣтняго своего существованія, удостоился принять въ своихъ стѣнахъ: ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА, Великаго Князя НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА и Великаго Князя АЛЕКСАНДРА МИХАИЛОВИЧА.

**Священникъ Аѳ. Протодіаконовъ.**

### ИЗВѢСТІЯ \*).

о событіяхъ послѣ кончины Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III.

Въ день кончины Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА Александра Александровича, 20-го октября въ Ливадіи данъ Высочайшій манифестъ о вступленіи на престолъ Россійской Имперіи Его Императорскаго Величества ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА Николая Александровича съ повелѣніемъ учинить присягу на вѣрность подданства Его ИМПЕРАТОРСКОМУ Величеству и Наслѣднику

\*) Составл. по телеграммамъ Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства.

Его, Его ИМПЕРАТОРСКОМУ Высочеству Цесаревичу Великому Князю Георгію Александровичу. Въ глубокой скорби, постигшей Россію съ безвременной кончиной почившаго ГОСУДАРЯ, для сердца русскаго отрадно видѣть вступающаго на прародительскій престоль, Державнаго Сына Его, приемлющаго на себя священный обѣтъ — всегда имѣть цѣлюю своею мирное преуспѣяніе, могущество и славу Россіи по завѣтамъ отшедшаго въ вѣчный покой родителя. Высочайшимъ манифестомъ 21-го октября объявлено о совершившемся въ этотъ день св. миропомазаніи надъ Высоконареченной Невѣстой Его Императорскаго Величества, принцессой Алисой Гессенъ -- Дармштадской. Высоконареченную Невѣсту, принявшую во св. миропомазаніи имя Александры, повелѣно именовать Благовѣрной Княжной Александрой Теодоровной — съ титуломъ ИМПЕРАТОРСКАГО Высочества.

По случаю кончины ИМПЕРАТОРА Александра Александровича съ 20-го октября въ теченіи года назначенъ глубокой трауръ. Тотчасъ по полученіи извѣстій о смерти ГОСУДАРЯ присутственныя мѣста, училища и торговыя заведенія во всѣхъ городахъ имперіи были закрыты для участія лицъ всѣхъ званій и сословій въ молитвахъ церкви о усопшемъ и принесенія всенародной присяги ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ Николаю Александровичу. По заключенію врачей, лечившихъ почившаго въ Бозѣ ИМПЕРАТОРА и бальзамировавшихъ тѣло, ГОСУДАРЬ скончался отъ паралича сердца и интерстиціального дефрита зернистой атрофіи почекъ. Тѣло почившаго, облеченное въ Императорскую порфиру, 25-го октября положено въ Ливадіи во гробъ и вынесено въ большую Ливадійскую Церковь Его ИМПЕРАТОРСКИМЪ Величествомъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ Николаемъ



Александровичемъ съ прочими членами Августѣйшаго семейства. У гроба совершена заупокойная литургія и два раза въ день служились панихиды; катафалкъ покрылся множествомъ вѣнковъ отъ народа пришедшаго поклониться праху ГОСУДАРЯ. 27-го числа гробъ по установленному церемоніалу воинскими чинами перенесенъ былъ на рукахъ въ Ялту, отсюда въ тотъ же день перевезенъ на крейсерѣ моремъ въ Севастополь, а 29 го октября въ особомъ траурномъ вагонѣ чрезъ г. Симферополь и Спасовъ скитъ-- въ Харьковъ. Дальнѣйшій путь слѣдованія печальнаго поѣзда въ Петербургъ опредѣленъ чрезъ г.г. Курскъ, Орель, Тулу, Москву и Тверь. Сопровождаютъ останки почившаго ГОСУДАРЯ Его Императорское Величество ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, Вдовствующая ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА, Высоконареченная Невѣста, Великіе Князья Михаилъ Александровичъ, и Алексѣй Александровичъ, Великая Княгиня Ксенія Александровна съ супругомъ и Великая Княгиня Ольга. Наслѣдникъ Цесаревичъ, продолжающій леченіе горнымъ воздухомъ, изъ Севастополя отбылъ на Кавказъ. На станціяхъ остановокъ Императорскаго поѣзда встрѣчали тѣло ГОСУДАРЯ духовенство, военныя и гражданскія власти, представители дворянства, мѣстнаго управленія и воспитанники учебныхъ заведеній; являлись депутаціи съ вѣнками отъ разныхъ учрежденій и словій; тысячи народа стремились къ платформѣ, движимыя горячимъ желаніемъ поклониться праху ГОСУДАРЯ и со слезами помолиться за ЦАРЯ своего Царю Царствующимъ.

Извѣстіе о смерти ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III за границей вызвало повсюду трогательное участіе къ безпредѣльному горю, постигнутому Августѣйшую

семью и съ нею всю Россію. Царствующія Особы и представители иностранныхъ Державъ выразили Августѣйшему Семейству чувства глубокой скорби и соболѣзнованія. При иностранныхъ дворахъ установленъ всеобщій трауръ, флаги на общественныхъ зданіяхъ спущены, театры закрыты. Печать всѣхъ націй исчисляетъ высокія качества почившаго русскаго Монарха „и за предѣлами Россіи никогда не перестанутъ чтить память ЦАРЯ, олицетворявшаго непоколебимую правду и миръ“. Вѣрный - же памяти почившаго и благодарный русскій народъ готовится увѣковѣчить память своего Отца - ГОСУДАРЯ устроениемъ въ Москвѣ памятника ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ III Великому Миротворцу. Съ этою цѣлію объявлена уже и производится всенародная подписка съ Высочайшаго соизволенія отъ 28-го Октября.

31-го Октября въ 10 ч. 25 м. траурный поѣздъ съ тѣломъ въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА прибылъ въ Москву. Московское духовенство въ серебряныхъ облаченіяхъ со свѣчами изъ зеленого воска, со хоругвями и иконами собралось въ двухъ ближайшихъ къ траурному навильону церквахъ; по прибытіи поѣзда Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ совершилъ литію; тѣли Чудовскіе пѣвчіе; гробъ выехали ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Великіе Князья, Министръ Двора и высшіе чины Двора; когда процессія приблизилась къ западнымъ дверямъ Кремлевскаго Архангельскаго собора, гробъ былъ поднятъ ГОСУДАРЕМЪ и особами Императорской фамиліи, внесень въ соборъ и поставлень на катафалкъ; крыша съ гроба была снята, на гробъ положень былъ золотой глазетовый покровъ, подлѣ на парчевыхъ подушкахъ расположены Царскія регаліи и ордена, а впереди на аналоѣ икона, по сторонамъ подсвѣчники съ восковыми свѣ-

чами; въ присутствіи ГОСУДАРЯ, ГОСУДАРЫНИ и особь Императорской фамилии совершена панихида. На Высочайшемъ выходѣ изъ внутреннихъ покоевъ большаго Кремлевскаго дворца въ Архангельскій, состоявшемся въ тотъ же день, ГОСУДАРЬ въ Георгіевскомъ залѣ обращаясь къ Московскому дворянству, купечеству и представителямъ Московскихъ правительственныхъ и общественныхъ учреждений, сказалъ: „Гязко и больно быть теперь въ Москвѣ, которую такъ искренно любилъ Мой незабвенный Батюшка, но Императрица и Я находимъ сердечное утѣшеніе въ молитвахъ и тѣхъ слезахъ, которыя вся Россія проливаетъ въ эти дни испытанія: да поможетъ Господь служить нашей горячо любимой родинѣ также, какъ служилъ ей Мой покойный Отецъ и вести ее по показанному имъ свѣтлому и лучезарному пути!.. 1-го ноябрю послѣ литіи въ 10 ч. утра послѣдовалъ выносъ тѣла покойнаго ГОСУДАРЯ на Николаевскую дорогу; на платформѣ павильона была отслужена Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Московскимъ Сергіемъ съ высшимъ духовенствомъ литія, послѣ чего гробъ былъ внесенъ ГОСУДАРЕМЪ, Великими Князьями въ траурный вагонъ... Ко времени прибытія тѣла въ Возѣ почившаго Монарха и ко дню Его погребенія улицы Петербурга облеклись въ глубокой трауръ. Съ ранняго утра 2-го ноябрю на улицахъ Петербурга началось необыкновенное движеніе, все спѣшили занять мѣста въ окнахъ домовъ или на пропускахъ. Въ 10 ч. утра печальная процессія съ гробомъ Почившаго ГОСУДАРЯ тронулась съ Николаевского вокзала и растянулась на четыре версты; во второмъ часу отслужена была панихида въ Петровскомъ соборѣ, послѣ чего ГОСУДАРЬ отбылъ въ Аничковъ дворецъ. Здѣсь ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ принималъ Государственный Совѣтъ; предсѣдателю и чле-

намъ Совѣта, при представленіи ихъ, ГОСУДАРЬ сказалъ: „Волею Всевышняго тяжкое горе обрушилось на всѣхъ насъ: безвременно скончался дорогой Родитель Мой ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ III; Покойный ГОСУДАРЬ не успѣлъ передъ смертію передать Миѣ Свою волю о выраженіи благодарности членамъ Государственнаго Совѣта за ихъ вѣрную Ему службу, но зная какъ незабвенный Мой Отецъ былъ всегда доволенъ трудами Государственнаго Совѣта, Я смѣло могу взять на Себя право благодарить Васъ отъ имени Почившаго; да поможетъ Миѣ Богъ нести тяжесть Государственнаго служенія преждевременно на Меня возложенную; надѣюсь, господа, на ваше полное содѣйствіе“. 7-го ноября было совершено погребеніе тѣла ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III.

Съ Высочайшаго разрѣшенія послѣдовало открытіе подписки на устройство въ Москвѣ памятника въ Бозѣ почившему ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ III ВЕЛИКОМУ МИРОТВОРЦУ.

Доволя объ этомъ до всеобщаго свѣдѣнія, Благовѣщенское Отдѣленіе Государственнаго Банка симъ объявляетъ, что пріемъ подписки въ Отдѣленіи будетъ производиться ежедневно отъ 9 часовъ утра до 2 час. по полудни, а по воскреснымъ днямъ съ 11 час. до 1 часу дня.

*Управляющій Н. Машуковъ.*

## Х Р О Н И К А.

23-го Октября. Воскресенье. Его Преосвященство служилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духо-

звѣства и крестоваго іеромонаха Стефана. Послѣ литургіи была напихида по въ Возѣ почившемъ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЬ АЛЕКСАНДРЬ III.

30-го Октября. Воскресенье. Его Преосвященство служилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

6-го Ноября. Воскресенье. Его Преосвященство служилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и крестоваго іеромонаха Стефана.

7-го Ноября. Понедѣльникъ. По случаю дня погребенія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III Его Преосвященство служилъ заупокойную литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи, протоіерея В. Метиславскаго, соборнаго духовенства и крестоваго іеромонаха Стефана. За литургіей присутствовали г. Начальникъ области, чины военные и гражданскіе и представители городского управления. Послѣ литургіи совершена была напихида, при участіи всего градскаго духовенства, по въ Возѣ почившемъ ИМПЕРАТОРЬ.

8-го Ноября. Соборъ Архистрیتیа Михаила. Его Преосвященство служилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

## ОТЪ ПРИАМУРСКАГО ОТДѢЛА

### ИМПЕРАТОРСКАГО

#### РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

Лица, желающія сдѣлать вновь основанному въ г. Хабаровскѣ Приамурскому Отдѣлу Императорскаго Русскаго Географическаго Общества пожертвованіе книгами, рукописями, чучелами, скелетами, инородческими костюмами, монетами, минералогическими коллекціями, археологическими находками, или вообще какими либо, имѣющими научное значеніе, предметами, по увѣдом-

леніи о такомъ желаніи г. Предсѣдателя или Правителя аѣл.,  
могутъ получать отъ Отдѣла особое открытое предписаніе для  
бесплатной пересылки по почтѣ упомянутыхъ предметовъ въ тю-  
кахъ не болѣе одного пуда вѣсомъ (§ 15 Устава Географическаго  
Общества и § 10 Высочайше утвержденнаго Положенія о При-  
амурскомъ его Отдѣлѣ). Подлинное подписаль: Предсѣдатель  
*Н. Гродековъ* и Правитель аѣл. *Сл. Монковскій*.



---

Редакторъ, Протоіерей *В. Мстиславскій*.

---

Влаговѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1894 г. Ноября 14-го,  
Цензоръ, Ключарь Священникъ *Іоаннъ Коноплеовъ*.

Типографія т-ва Д. О. Мокинъ и Ко. Зейская- 148.