

# СМОЛЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому  
изданію 4 руб.  
50 коп. съ пе-  
ресылкою.

№ 11-й

Выходятъ 1-го  
и 15 числа  
каждаго мѣся-  
ца.

Содержаніе официальнаго отдѣла: — 1) Высочайшія награды. 2) указы святѣйшаго Синода а) объ отношеніяхъ членовъ къ Предсѣдателямъ и б) объ учебникѣ по нѣмецкому языку. 3) Журналы бѣльскаго училищнаго съѣзда. 4) Четыре вѣдомости изъ смоленскаго епархіальнаго отчета. 5) Росписаніе для сказыванія катихизическихъ поученій. — Неофициальнаго отдѣла: Гомилетическій обзоръ. 2) Высочайшее повелѣніе объ учрежденіи общества для распространенія св. Писанія въ Россіи. 3) Замѣчаніе о семь уставѣ.

### Отдѣлъ о ф ф и ц і а л ь н ы й.

#### I.

#### Высочайшая награда и благодарность.

— По представленію смоленскаго епархіальнаго пачальства, помѣщикъ вяземскаго уѣзда, Штабсъ-Ротмистръ Павелъ Шагаровъ Всемилостивѣйше награжденъ орденомъ св. Станислава 2-й степени, съ Императорскою короною, за построеніе имъ на собственный счетъ церкви въ селѣ Лужкахъ вяземскаго уѣзда.

— Въ слѣдствіе представленій бывшаго смоленскаго Преосвященнаго Іоанна, Господинъ синодальный Оберъ-Прокуроръ имѣлъ счастье до Высочайшаго свѣдѣнія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА о вѣрно-подданническихъ чувствахъ и пожертвованіяхъ прихожанъ Одигитріевской церкви села Верховья-

Малышенина, въ бѣльскомъ уѣздѣ, и старосты церкви села  
Меньшикова, въ вяземскомъ уѣздѣ, капитана Федора и отца  
его Штабсъ-Ротмистра Александра Стефани, въ память собы-  
тія 4 апрѣля 1866 и 25 мая 1867 г.,—и ЕГО ИМПЕРА-  
ТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО на всеподданнѣйшемъ докладѣ из-  
волилъ написать Собственноручно: «Благодарать».

---

II.

УКАЗЫ СВ. СУНОДА;

Отъ 8 марта 1869 года. *Объ отношеніяхъ членовъ семи-  
нарскихъ правленій къ предсѣдателямъ оныхъ.*

По у к а з у ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный  
Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 21 Де-  
кабря за № 277, журналъ Учебнаго Комитета объ установ-  
леніи надлежащихъ отношеній членовъ Семинарскихъ Прав-  
леній къ Предсѣдателямъ оныхъ. Приказали: Изложенное въ  
настоящемъ журналѣ заключеніе Учебнаго Комитета утвер-  
дить, и для объявленія объ ономъ къ надлежащему исполне-  
нію препроводить при указахъ къ Епархіальнымъ Преосвящен-  
нымъ копіи съ означеннаго журнала.

---

*Копія съ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ  
Синодѣ, отъ 20 декабря 1868 год.*

При рассмотрѣніи отчетовъ Членовъ-ревизоровъ о состояніи  
обревизованныхъ ими Семинарій Астраханской, Самарской,  
Пензенской и Херсонской, Учебный Комитетъ не могъ не



остановить особеннаго вниманія на томъ, что нѣкоторые члены правленій упомянутыхъ Семинарій, при обсужденіи подлежащихъ дѣлъ въ собраніяхъ, преступаютъ предѣлы умѣренности и приличія въ защищеніи своихъ мнѣній, какъ между собою, такъ и относительно Предсѣдателей.

Такой образъ дѣйствія происходитъ отъ излишней ревности, нерѣдко доходящей до раздражительности, и отъ невѣрно понимаемой свободы собственнаго мнѣнія безъ должнаго уваженія къ мнѣнію другихъ; онъ не согласенъ съ достоинствомъ просвѣщеннаго собранія руководителей духовнаго юношества, нарушаетъ надлежащія взаимныя отношенія членовъ Правленія и вредитъ своевременному и успѣшному разрѣшенію вопросовъ, касающихся блага Семинарій; а потому и не можетъ быть терпимъ.

Что же касается до отношеній членовъ Правленія къ Предсѣдателю, то законъ (Свод. закон. т. 11 ч. 1. ст. 95 изд. 1857 г.), предоставляя членамъ свободу мнѣній и независимость оныхъ отъ произвола Предсѣдателей, вмѣстѣ съ тѣмъ возлагаетъ на членовъ обязанность должнаго къ Предсѣдателю почтенія и повиновенія во всемъ относящемся до обязанности службы.

Въ опасеніи же, чтобы нарушеніе должныхъ отношеній членовъ Правленія къ Ректору, какъ Предсѣдателю онаго, не могло имѣть вреднаго вліянія на подчиненіе ихъ Ректору и внѣ Правленія, какъ пачальнику Семинаріи, Учебный Комитетъ считаетъ полезнымъ напомнить должностнымъ лицамъ сихъ учебныхъ заведеній, что, по § 22-му Семинарскаго Устава, Ректоръ есть непосредственный начальникъ Семинаріи, отвѣтствующій за благоустройство и благосостояніе ея во всѣхъ частяхъ; по § 26-му Ректору, какъ ближайшему начальнику,

подчиняются всѣ должностныя лица оной; по §§ 28, 29 и 31-му наблюдая за учебно-воспитательною и хозяйственною частями, Ректоръ требуетъ отъ должностныхъ лицъ точнаго исполненія ихъ обязанностей, въ нужныхъ случаяхъ дѣлаетъ внушенія и замѣчанія, а при недѣйствительности сихъ мѣръ доноситъ Епархіальному Архіерею; по § 36-му онъ входитъ съ представленіями къ Преосвященному о награжденіи должностныхъ лицъ Семинаріи, по его усмотрѣнію заслуживающихъ особаго вниманія начальства.

*Опредѣлено:* На основаніи всего выше изложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы предписать всѣмъ Семинарскимъ Правленіямъ, чтобы члены оныхъ, пользуясь предоставленными имъ уставомъ правами, строго наблюдали приличіе и умѣренность въ заявленіи и защищеніи своихъ мнѣній и не нарушали должныхъ отношеній къ Предсѣдателю; всему же составу должностныхъ лицъ при Семинаріяхъ напомнить о ихъ обязанностяхъ законной подчиненности Ректорамъ, какъ непосредственнымъ начальникамъ Семинарій.

---

Отъ 11 марта 1869 года. *Объ учебникъ по Нѣмецкому языку для духовныхъ семинарій.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 19 минувшаго Января за № 20, журналъ Учебнаго Комитета о преподаваніи Нѣмецкаго языка въ духовныхъ Семинаріяхъ. Приказали: Согласно заключенію Учебнаго Комитета 1) назначить въ качествѣ учебника по Нѣмецкому языку для духовныхъ Семинарій «Руководство для преподаванія Нѣмецкаго языка въ низ-

шихъ классахъ Гимназій и въ Прогимназіяхъ, составленное преподавателемъ Курской Гимназіи Ф. Ганнеманомъ (Москва 1868)». 2) Хозяйственному Управленію предоставить войти въ соглашеніе съ г. Ганнеманомъ о томъ, по какой именно цѣнѣ и какимъ порядкомъ книга его можетъ быть выписывасма для Семинарій, съ тѣмъ, чтобы Управленіе о послѣдующемъ сообщило отъ себя Семинарскимъ Правленіямъ, и 3) для надлежащихъ по сему, въ чемъ слѣдуетъ, распоряженій и исполненія, Епархіальнымъ Преосвященнымъ послать циркулярные указы.

## ЖУРНАЛЫ

### БѢЛЬСКАГО ДУХОВНАГО ОКРУЖНАГО УЧИЛИЩНАГО СЪѢЗДА.

ЗАСѢДАНІЕ 1-Е.

21 января 1869 года.

Вслѣдствіе распоряженія Смоленскаго Епархіальнаго Начальства, по приглашенію БѢльскаго Окружнаго училищнаго съѣзда, всѣ члены онаго прибыли въ городъ БѢлой, кромѣ Порѣчьскаго Благочиннаго, священника Іоанна Борисова, и въ зданіи БѢльскаго духовнаго училища открыли свои засѣданія. По выслушаніи отношенія упомянутаго члена Борисова о невозможности прибыть ему въ БѢлой для засѣданія въ училищномъ съѣздѣ, признавъ причины неявки его заслуживающими уваженія, допущенъ къ присутствованію на съѣздѣ кандидатъ его, получившій при избраніи большее число избирательныхъ шаровъ, священникъ села Щучья Леонтій Некрасовъ.

Послѣ сего прочитаны были указы Консistoriи за №№ 9830, 9292 и 9685 и журналы Бѣльскаго училищнаго съѣзда, бывшаго въ сентябрѣ 1868 года, съ послѣдовавшими на оныхъ резолюціями Его Преосвященства. По выслушаніи каковыхъ постановили: 1) указы Консistoriи и журналы съѣзда съ Архипастырскими резолюціями принять къ свѣдѣнію и руководству, а нѣкоторые изъ нихъ и для надлежащихъ соображеній по дѣламъ съѣзда. 2) Распорядокъ суммъ, назначенныхъ отъ каждой церкви на содержаніе Бѣльскаго училища на вторую половину прошлаго 1868 года, изложенный въ журналахъ съѣзда (засѣд. 2 и 3) оставить безъ всякаго измѣненія и на весь настоящій 1869 годъ; если Епархіальному Начальству дано будетъ право отъ святѣйшаго Синода расходовать всѣмъ усиленнымъ въ сравненіи съ цифрою 1863 года взносомъ свѣчныхъ церковныхъ доходовъ на нужды и содержаніе Духовныхъ Епархіальныхъ училищъ, съ таковымъ впрочемъ дополненіемъ, чтобы изъ причисленныхъ отъ Вяземскаго училищнаго округа къ нашему Бѣльскому округу селъ Сычевскаго уѣзда: Воскресенска, Короваева, Муравшиниковъ, Бехтѣева, Липецъ, Алексина, весь усиленный взносъ былъ обращенъ на содержаніе Бѣльскаго училища. 3) Комната верхняго этажа училищнаго зданія, назначенная для четвертаго класса училища, гдѣ помѣщается теперь третій классъ, членами правленія отъ духовенства по порученію съѣзда приведена въ надлежащій видъ и найдена для помѣщенія училищнаго класса весьма удобною, гдѣ и помѣщаться этому классу впредь до особаго распоряженія. 4) Производить поправку училищныхъ зданій съѣзду хотя и признаетъ нужнымъ, но какъ ходатайство Епархіальнаго Начальства объ употребленіи на училищныя нужды всего усиленнаго взноса, сравнительно съ 1863 годомъ, не по-



лучило еще отъ святѣйшаго Синода окончательнаго разрѣшенія, и вполнѣ неизвѣстно, какими именно средствами можетъ располагать духовенство при содержаніи своихъ училищъ; то сѣздъ остается въ необходимости, всякую передѣлку и перестройку въ зданіи Бѣльскаго училища отложить до будущаго года. 5) Соображенія, изложенныя въ 10-мъ засѣданіи сѣзда, касательно предоставленія права училищнымъ правленіямъ выписки вѣнчиковъ и молитвъ для церквей Смоленской Епархіи, хотя Епархіальное Начальство не признало заслуживающими уваженія, и по сему предмету считаетъ себя не вправѣ сдѣлать какое бы то ни было распоряженіе; но для увеличиванія училищныхъ средствъ и для полнаго достиженія той цѣли, съ которою учреждено возложеніе вѣнцовъ и молитвъ на умершихъ, сѣздъ признаетъ необходимымъ поручить предсѣдателю, дабы онъ копію журнала 10-го засѣданія представилъ Его Преосвященству и ходатайствовалъ о томъ, чтобы это дѣло, относительно выписки вѣнчиковъ и молитвъ, обсуждено было Смоленскимъ Епархіальнымъ сѣздомъ, имѣющимъ быть въ февралѣ мѣсяцѣ настоящаго года.—Что и утверждаемъ своимъ подписомъ.

(Слѣдуютъ подписи).

На подлинномъ резолюція отъ Его Преосвященства, 4 февраля 1869 года за № 678, послѣдовала такая: «Согласенъ. Причины отсутствія членовъ на сѣздѣ должны быть излагаемы опредѣленно».

---

з а с ѣ д а н і е 2-е.

22 января 1869 года.

Члены Бѣльскаго духовнаго училищнаго окружнаго сѣзда,

по выслушаніи указа Смоленской Духовной Консисторіи, отъ 10 го декабря за № 9292, разсмотрѣвъ уставъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ, имѣли сужденіе о томъ, возможно ли исполнѣ, или въ какой мѣрѣ, сообразуясь съ мѣстными средствами, возможно осуществленіе штата Смоленскихъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ по новому уставу и нашли: 1) проѣздомъ штата женскаго училища назначено: начальницѣ, воспитательницамъ, преподавателямъ наукъ и прочимъ служебнымъ лицамъ 5595 рублей. 2) Таковое вознагражденіе этимъ лицамъ справедливо получать было бы только тогда, когда бы въ училищѣ находилось штатное число воспитанницъ въ каждомъ классѣ, указанное въ § 81 уст. 3) На ремонтъ дома, на содержаніе училища, больницы, бѣдныхъ воспитанницъ, на наемъ прислуги и проч: потребуется ежегодно, сверхъ вышеозначенныхъ 5595 руб., еще около 5000 руб. 4) Изложенныя въ §§ 35 и 99 уст. постановленія объ отпускѣ изъ училища въ дни Воскресные и праздничные и на вакаціонное время и помѣщеніе ихъ у родителей и у другихъ лицъ, внѣ училища, по мнѣнію съѣзда, очень можетъ стать, не исполнѣ будутъ соотвѣтствовать § 89 уст., потому что камней претыканій и соблазновъ множество въ каждомъ городѣ, а тѣмъ болѣе въ городахъ губернскихъ и можно опасаться, что частыя отлучки юныхъ питомицъ изъ заведенія—за порогомъ этого училища благочестія—не повредили бы ихъ нравственности, а живущія внѣ училища не вносили бы въ него разнаго сору—правовъ и обычаевъ, вредящихъ нравственно-религіозному ихъ воспитанію. 5) По такой причинѣ желательно было бы, чтобы всѣ воспитанницы по примѣру образцовыхъ училищъ (напр. Царскосельское и Ярославльское), находились въ училищѣ со времени опредѣленія ихъ въ оное до окончанія курса наукъ

безотлучно подъ внимательнымъ и бдительнымъ надзоромъ училищнаго Начальства. 6) Нынѣ существующее Смоленское женское училище, гдѣ находится не болѣе 40 воспитанницъ, не можетъ вмѣстить въ себѣ такое число питомицъ, какое требуется § 81 уст., и для открытія училища по новому уставу, въ которомъ нужно помѣститься около 270 воспитанницъ, начальницъ, воспитательницамъ, больницъ и проч., что указано въ § 95 съ примѣчаніемъ, необходимы—покупка особаго, довольно пространнаго и удобнаго мѣста и устройство большихъ капитальныхъ зданій. На каковыя нужды необходимо изыскать не менѣе 30-ти тысячъ рублей. 7) Изъ отношенія С о в ѣ т а Смоленскаго женскаго училища видно, что на содержаніе его поступало доселѣ: изъ духовно-учебныхъ капиталовъ 2000 руб., отъ процентовъ 656 руб. и отъ сотрудниковъ 900 р.,—цифра слишкомъ ничтожная въ сравненіи съ тою, какая требуется новымъ уставомъ, и недостающее количество, до 7000 руб., слѣдуетъ ежегодно приобрѣтать изъ другихъ источниковъ, исключая однакожъ той суммы, какая требуется на покупку мѣста и на постройку зданій по новому уставу. 8) Указанные въ § 14 уст. источники для содержанія училища рѣшительно не могутъ пополнять недостающей суммы 7000 рублей, потому что, по мнѣнію съѣзда, добровольныя пожертвованія отъ духовенства едвали превысятъ цифру 900 руб., доставляемую нынѣ ежегодно сотрудниками. Отдѣленіе изъ церковныхъ кошелековыхъ суммъ въ настоящее время невозможно, такъ какъ не малая часть оныхъ поступаетъ на содержаніе духовныхъ училищъ и на другія потребности, по узаконенію Начальства. Сборы по пригласительнымъ печатнымъ листамъ, выдаваемымъ отъ Консисторіи приходскимъ священникамъ, при настоящемъ бѣдственномъ положеніи всѣхъ сословій, не мы-

слимы. Другихъ же источниковъ для приобрѣтенія суммъ на устройство и содержаніе Смоленскаго женскаго училища въ нашемъ округѣ не предвидится никакихъ. Остается располагати на особое обязательное пожертвованіе отъ духовенства. 9) Обязывать духовенство какимъ либо ежегоднымъ взносомъ и въ размѣрѣ довольно значительномъ, быть котораго (духовенства) не только не улучшился, но болѣе и болѣе оскудѣваетъ, съѣздъ считаетъ себя не въ правѣ безъ особаго съ нимъ согласія. Почему постановили: 1) просить Епархіальное Начальство, дабы оно отобрано отъ всего духовенства отзывъ — какое количество денегъ оно обяжется ежегодно вносить и одновременно внести на содержаніе и устройство Смоленскаго женскаго училища въ такомъ видѣ, какъ указано въ уставѣ женскихъ училищъ. 2) Нынѣ существующее Смоленское училище дѣвицъ духовнаго званія оставить впредь до усмотрѣнія въ такомъ видѣ, въ какомъ находится теперь. 3) Журналъ этотъ утвердить своимъ подписомъ, а копию онаго препроводить въ предѣдателя Смоленскаго Епархіальнаго съѣзда.

(Слѣдуютъ подписи).

На подлинномъ резолюція отъ Его Преосвященства, 4 февраля 1869 года за № 678, послѣдовала таковая: «Изложенныя здѣсь соображенія пересмотритъ предстоящій Епархіальный съѣздъ».

З А С ъ Д А Н І Е 3-е.

23 января 1869 года.

Бѣльскій окружной училищный съѣздъ духовенства слушалъ два отношенія Бѣльскаго духовнаго училищнаго правленія: а)



отъ 21 января 1867 года за № 7-мъ, о принятіи въ училище иноепархіальныхъ воспитанниковъ и на какихъ условіяхъ, б) отъ того же числа, за № 8, о томъ, чтобы сѣздъ опредѣлилъ приблизительно ту общую цифру, въ размѣрѣ которой должно быть выдано пособіе въ наступившемъ году бѣднѣйшимъ и лучшимъ по успѣхамъ и поведенію ученикахъ. При каковомъ отношеніи были представлены на разсмотрѣніе сѣзду вѣдомость объ ученикахъ, уже получившихъ пособіе за вторую половину 1868 года, и вновь поступившія прошенія въ училищное правленіе отъ разныхъ просителей о назначеніи пособія тѣмъ ученикамъ, которые прежде не получали, но имѣютъ право получить оное, или, если и получали, но въ меньшемъ размѣрѣ, то просятъ прибавки, по высказаннымъ въ своихъ просьбахъ причинамъ.

По первому отношенію сѣздъ сдѣлалъ такое постановленіе: согласно указу Святѣйшаго Синода, отъ 21 октября 1868 г. за № 61, въ Бѣльское духовное училище принимать дѣтей иноепархіальнаго духовенства, но съ тѣмъ, какъ выражено въ указѣ, если будутъ въ училищѣ вакансіи и по особо уважительнымъ причинамъ, обязывая при этомъ родителей и родственниковъ иноепархіальныхъ воспитанниковъ нести тѣ самыя тягости въ отношеніи къ матеріальному благоустройству училища, какія лежатъ на мѣстномъ духовествѣ, а именно съ платою за каждый годъ по 12 руб. 50 коп. серебромъ, половинною противъ иноселовныхъ, если таковые пожелали бы поступить въ Бѣльское духовное училище, что, по сознанію сѣзда, справедливо и безобидно для иноепархіальныхъ воспитанниковъ. Далѣе, сѣздъ допускаетъ въ свое училище иноепархіальныхъ дѣтей духовныхъ въ видѣ исключенія, даже

бесплатно, именно: безпріютныхъ сиротъ, не имѣющихъ не только родителей, но и близкихъ родственниковъ, могущихъ вносить за нихъ сказанную плату, если таковые несчастные когда—либо встрѣтятся. Принятымъ же въ училище иноепархіальнымъ воспитанникамъ, ни въ какомъ случаѣ, пособія къ ихъ содержанію не выдавать, а испрашивать такового пособія имъ самимъ, или за нихъ Бѣльскому училищному правленію отъ тѣхъ епархій и училищныхъ округовъ, гдѣ проходили или проходятъ должность ихъ родители.

Затѣмъ, принявъ въ разсужденіе второе отношеніе Бѣльскаго духовнаго училищнаго правленія, разсмотрѣвъ его вѣдомость объ ученикахъ, получавшихъ денежное пособіе съ прежняго времени и вновь получившихъ за истекшее полугодіе 1868 года, внибнувъ при этомъ въ каждое прошеніе, вновь поступившее, о вспомоствованіи, — С ѣ ѣ з д ѣ постановилъ: въ наступившій 1869 годъ размѣръ денежныхъ пособій бѣднѣйшимъ и достойнымъ ученикамъ оставить прежній, т. е. однимъ ученикамъ получать въ годъ по 40 рублей, другимъ— по 20 руб., а нѣкоторымъ—по 12 рублей. Получившіе пособіе въ истекшей сентябрьской трети, получаютъ его и въ наступившемъ 1869 году безъ прибавленія и уменьшенія, кромѣ учениковъ — Филиппа Попова и Митрофана Бѣльскаго, изъ коихъ первому прибавить въ годъ 20 руб. и вмѣсто половиннаго получать полное пособіе—40 руб., второму — Бѣльскому—8 руб. т. е. вмѣсто 12 рублей получать въ годъ 20 руб.—половинное пособіе. Вновь же, по прошеніямъ, выдать денежное годичное пособіе слѣдующимъ ученикамъ: Стефану Брянцову 40 руб., Θεодору Сергіевскому—20 рублей, Θεодору Авдеевскому—12 руб., Нилу Воробьеву—20 руб. и Константину Кулагину одновременно—20 руб., всего на сумму 124 руб.,

а съ добавкою къ прежнему пособию—Попову 20 руб. и Бѣльскому 8 руб. будетъ таковая 152 руб.; присоединивъ же сюда 760 руб., кои съѣздъ назначилъ въ пособіе въ сентябрьскомъ своемъ засѣданіи, составитя 920 рублей. Каковую сумму съѣздъ и назначилъ израсходовать въ семь 1869 году ученикамъ, признаннымъ съѣздомъ достойными получать таковое въ положенномъ имъ размѣрѣ. Сверхъ сего, если послѣ настоящаго съѣзда поступятъ въ училищное правленіе новыя прошенія о вспомошествованіи и инымъ ученикамъ Бѣльскаго духовнаго училища и училищное правленіе найдетъ таковыя прошенія вполне заслуживающими уваженія и нетерпящими отлагательства до слѣдующаго окружнаго съѣзда, то настоящимъ засѣданіемъ съѣздъ и еще опредѣляетъ 80 рублей. Итого вся сумма на пособіе ученикамъ Бѣльскаго духовнаго училища будетъ состоять изъ тысячи рублей серебромъ.

(Слѣдуютъ подписи).

На подлинномъ резолюція отъ Его Преосвященства, 4 февраля 1869 года за № 679, послѣдовала таковая: «по 1-му отдѣлу журнала о инопархіальныхъ ученикахъ,—согласенъ. По 2-му—о пособіяхъ училищное начальство сообразить постановленія съѣзда въ точности съ успѣхами и поведеніемъ учениковъ, которымъ здѣсь назначается пособіе, и о послѣдующемъ представить мнѣ свой отзывъ».

---

З А С ъ Д А Н І Е 4-Е.

При вторичномъ засѣданіи Бѣльскаго духовнаго училищнаго съѣзда, того же 23 января 1869 года, членами онаго была свидѣтельствуема принадлежащая Бѣльскому духовному учи-

лицу сумма, оставлявшаяся за расходами къ сему 1869 г., и оказалось оной въ наличности на 1869 годъ—731 руб. 7 коп. — и столько, сколько значится по приходорасходнымъ книгамъ, запись въ коихъ найдена вѣрною. Эта сумма хранится въ Бѣльскомъ уѣздномъ казначействѣ, въ особомъ ящикѣ, за шпуромъ и печатью Бѣльскаго духовнаго училищнаго правленія и смотрителя училища. Расходовать эту сумму Бѣльскому духовному училищному правленію на нужды училища прежнимъ порядкомъ—согласно съ смѣтою правленія и указаніями сѣзда въ его журналахъ.

(Слѣдуютъ подписи).

На подлинномъ резолюція отъ Его Пресвященства, 4 февраля 1869 года за № 680, послѣдовала таковая «Смотрѣно».

В А С Ъ Д А Н І Е 5-е.

24 января 1869 года.

Члены сѣзда Бѣльскаго училищнаго округа, при разговорѣ о предстоящемъ 15 февраля Епархіальномъ сѣздѣ духовенства, всѣ единодушно заявили, что присутствіе на ономъ своего уважаемаго Предсѣдателя, отца Лосевскаго, они считают необходимымъ. А какъ Предсѣдатель нашъ при баллотировкѣ въ члены Епархіальнаго сѣзда, бывшей 22 Іюня прошлаго года, просилъ училищный сѣздъ не подвергать его таковой баллотировкѣ по причинамъ весьма уважительнымъ; между тѣмъ сѣздъ, не имѣя въ виду, что срокъ этой службы продлится на три года, освободилъ его отъ избранія только на тотъ разъ: то, принявъ во вниманіе влше изложенныя причины, дабы не лишиться опытнаго содѣйствія и своего рода руководства въ полезномъ дѣлѣ на имѣющемъ быть Епархіальномъ сѣздѣ, постановили: просить отца Предсѣдателя нашего при-



нять на себя званіе члена Епархіального съѣзда духовенства и, по согласіи его на это, представить сей журналъ на благоусмотрѣніе Архипастыря.

Слѣдуютъ подписи.

На подлинномъ резолюція отъ Его Просвященства, 4 февраля 1869 года за № 681, послѣдовала таковая: «Смотрѣно».

Согласно заявленію и желанію членовъ Бѣльскаго окружнаго училищнаго съѣзда, изложенному въ 5 засѣданіи, 24 сего января, Предсѣдателемъ Съѣзда изъявлена была готовность принять на себя званіе члена Смоленскаго Епархіального Съѣзда, если на это предварительно послѣдуетъ Преосвященнѣйшаго Архипастыря соизволеніе и утвержденіе.

---

ЗАСѢДАНІЕ 6-е.

При вторичномъ засѣданіи, тогоже 24 января 1869 г., Бѣльскій училищный съѣздъ, рассмотрѣвъ дѣла, подлежащія его вѣдѣнію и сдѣлавъ по онымъ свои сужденія и журнальныя постановленія, положилъ: засѣданія свои въ это время прекратить, членамъ съѣзда отправиться къ своимъ должностямъ, а членамъ Епархіального съѣзда явиться на оный къ 15-му февраля сего года.

Подлинное подписали: *Предсѣдатель съѣзда* Благочинный Священникъ Павелъ Лосевскій, *Члены:* Священники—Андрей Соколовъ, Николай Медвѣдковъ, Василій Руженцевъ, Павелъ Строгоновъ, Леоптій Некрасовъ, Іоаннъ Крыловъ, Іоаннъ Ракитскій, Михаилъ Кулагинъ и Димитрій Звѣревъ.

На подлинномъ резолюція отъ Его Преосвященства, 4-го февраля 1869 года за № 682, послѣдовала таковая: «Смотрѣно».

**ВѢДОМОСТЬ**  
**о присоединившихся къ православной восточной**  
**каволической Церкви отъ раскола по смоленской**  
**епархіи 1868 года.**

<b>НАИМЕНОВАНИЕ СЕКТЪ.</b>	<b>На общихъ правилахъ православія.</b>		<b>На прави- лахъ едино- вѣрія.</b>	
	<b>Число д у ш ъ.</b>		<b>Число д у ш ъ.</b>	
	<b>муж.</b>	<b>жен.</b>	<b>муж.</b>	<b>жен.</b>
Поповщинской . . . . .	8	4	—	—
Безпоповщинской . . . . .	—	1	—	—
<b>Присоединившихся къ православной церкви изъ другихъ сектъ въ 1868 году не было.</b>				
<b>ИТОГО.</b>	8	4	—	—

**ВѢДОМОСТЬ**

о присоединившихся къ православной восточной католической Церкви изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій и о просвѣщенныхъ св. крещеніемъ не христіанъ, по смоленской епархіи въ 1868 году.

		Число душъ.	
		муж.	жен.
а) Изъ христіанскихъ исповѣданій:			
	Римскаго . . . . .	8	7
	Лютеранскаго . . . . .	1	2
	<b>ИТОГО . . . . .</b>	<b>9</b>	<b>9</b>
б) Не христіанъ:			
	Евреевъ . . . . .	6	2
	Магометанъ . . . . .	1	—
	<b>ИТОГО . . . . .</b>	<b>7</b>	<b>2</b>
	<b>А ВСЕГО . . . . .</b>	<b>16</b>	<b>11</b>

**Примѣчаніе:** принявшихъ св. крещеніе изъ Татаръ, Башкировъ, Бурятъ и т. п. въ 1868 году не было.

## ВЪДОМОСТЬ

о совратившихся изъ православія въ ереси и расколы, въ 1868 году, по смоленской епархіи.

Наименованіе ереси или раскола.	число душъ.	
	муж. пола.	жен. пола.
Совратилось: въ поповщинскую секту . . . .	10	21
Совратившихся же въ Римское, Лютеранское и Реформатское исповѣданія, безпоповщинскую секту, Духоборцы, Молоканы и Скопцы, а равно и возвращенныхъ въ православіе въ 1868 году не было.		

Смоленская Духовная Консисторія, составивъ росписаніе, Его Преосвященствомъ, въ какихъ церквяхъ и по-служителей назначено преподавать катихизисъ на Воскресеннымъ днямъ въ 1869 году, по утвержденному изъ священно-духовнаго сословія росписаніе для объявленія назначенныхъ поученій по катихизису, постановила: «прилагаемое росписаніе къ должному и непремѣнному исполненію передать въ редакцію епархіальныхъ вѣдомостей въ Епархіальномъ канцелярскомъ отдѣленіи».



РОСПИСАНІЕ,

составленное въ Смоленской Духовной Консистоіи, въ  
какихъ церквахъ и кому изъ священно-служителей назна-  
чено преподавать катихизическія поученія по воскрес-  
нымъ днямъ въ семь 1869 году.

Число цер- квей.	Въ какихъ цер- квахъ назначено преподавать ка- тихизическія по- ученія.	Кто изъ священнослужите- лей назначень преподавать сіи поученія.
1	Въ Ильинской церкви.	Въ церквахъ г. Смоленска: Священникъ Іаковъ Орловъ.
2	— Нижне-Николаевской.	Священникъ Іоаннъ Басовъ.
3	— Одигитріевск.	Свящ. Николай Кочановскій.
4	— Іоанно-Богословской.	Священ. Димитрій Ширяевъ.
5	— Воскресенск.	Свящ. Александръ Воробьевъ.
6	— Архангельск.	Священникъ Петръ Соколовъ.
7	— Бережнѣнахъ	Въ селахъ смоленскаго уѣзда: Священ. Андрей Неклюдовъ.
8	— Печерскомъ.	Священ. Григорій Ждановъ.
9	— Коробинѣ.	Свящ. Александръ Соколовъ.
10	— Ляховѣ.	Свящ. Димитрій Кандилинскій.
11	— Максимовск.	Въ селахъ краснинскаго уѣзда: Священ. Терентій Четыркинъ.
12	— Трегубовѣ.	Свящ. Александръ Соколовъ.
13	— Букинѣ.	Священ. Павелъ Руженцевъ.
14	— Герчиковѣ.	Священ. Іоаниъ Мышляевъ.
15	— Каблукѣ.	Священ. Діомидъ Сильницкій.
16	— Пагостѣ.	Священ. Николай Смирягинъ.
17	— Журновѣ.	Священ. Василій Соколовъ.
18	Въ соборной ц.	Въ г. Духовщанѣ. Свящ. Михаиль Кобрановъ.

19	Въ Духовской.	Священники: Онисимъ Сеньковскій и Михаилъ Корейша.	
20	— Шиловичахъ.	Въ селахъ духовщинскаго уезда: Священ. Николай Русаковъ и диаконъ Стефанъ Добротворскій.	
21	— Залѣсьѣ.	Священ. Василій Ляшкевичъ.	
22	— Сырокоренскихъ-Липокъ	Свящ. Митрофанъ Соколовъ и диаконъ Тимошей Юденичъ.	
23	— Ядревчахъ	Свящ. Димитрій Ляшкевичъ.	
24	— Аонасьевск.	Свящ. Леонидъ Опаковскій и диаконъ Леонтій Оглоблинъ.	
25	— Введенъѣ.	Свящ. Василій Холодковскій.	
26	— Елисеевичахъ.	Свящ. Александръ Медвѣдковъ.	
27	Въ соборной ц.	Въ г. Порѣчьѣ: Священники: Михаилъ Губчевскій и Прокопій Горанскій.	1
28	— Пятницкой.	Священ. Алексѣй Чернавскій.	2
29	— Касплѣ.	Въ селахъ порѣчьскаго уезда: Священники: Александръ Младовъ, Петръ Сильницкій и диаконъ Дометій Чамовъ.	3 4
30	— Кашевичахъ.	Священникъ Николай Орловъ.	5
31	— Бородинѣ.	Священники: Григорій Бучаровъ и Василій Ольховскій.	6
32	— Фоцовѣ.	Священ. Петръ Смирягинъ.	7
33	— Позировѣ.	Свящ. Іоаннъ Спиридоновъ.	8
34	— Ельшѣ.	Свящ. Стефанъ Жиглинскій.	9
35	— Плай-Ахтырской.	Священникъ Василій Черскій.	10
36	Въ соборной ц.	Въ г. Дорогобужѣ: Священникъ Сергій Ковалевъ.	11
37	— Духовской.	Священники: Семенъ Волочковъ и Мануилъ Капутовскій.	12
38	— Волчѣ.	Въ селахъ дорогобужскаго уезда: Священникъ Семенъ Чулковъ.	13
39	— Межурѣчьи.	Священникъ Алексѣй Орловскій и диаконъ Георгій Черскій.	14 15

40	Въ Нееловѣ.	Священникъ Іаковъ Барсовъ.	40
41	— Какушкинѣ.	Священ. Ѳеодоръ Плаксинъ.	
42	— Ректахъ.	Свящ. Александръ Соколовъ.	
		Въ г. Ельнѣ:	50
43	Въ соборной ц.	Священники: Василій Лебедевъ и Василій Сеньковский.	50
		Въ селахъ ельнинскаго уѣзда:	
44	— Уваровѣ.	Священ. Андрей Филоновъ.	70
45	— Сычевѣ.	Священники: Іоаннъ Розовъ и Ѳеодоръ Волочковъ.	80
46	— Кузнецовѣ.	Свящ. Георгій Сеньковский.	80
47	— Дубасицахъ.	Священникъ Петръ Колосовъ.	70
48	— Хмарѣ.	Священники: Григорій Чернав- скій и Іоаннъ Станкевичъ.	71 72
49	— Замошѣ.	Свящ. Константинъ Громогла- совъ.	73
50	— Хотѣевѣ.	Священ. Іоаннъ Березкинъ.	74
51	— Кучеровѣ.	Свящ. Михаилъ Станкевичъ.	75
52	— Заболотья.	Священ. Ѳеодоръ Руковский.	
53	— Бывалкахъ.	Свящ. Климентъ Терпиловскій.	
54	Въ Богоявлен- ской церкви.	Въ г. Гжатскѣ: Священники: Василій Бѣлвинъ и Василій Солнцева.	77
		Въ селахъ гжатскаго уѣзда:	
55	— Самуйловѣ.	Священ. Матвѣй Крапухинъ.	77
56	— Златоустовѣ.	Священ. Василій Аѳонскій.	87
57	— Савинѣ.	Священники: Виталій Мясоѣ- довъ и Александръ Полчани- новъ.	80 81
58	— Сосницахъ.	Священ. Іоаннъ Крапухинъ и диаконъ Іоаннъ Срединскій.	82
59	— Клушинѣ.	Священникъ Алексѣй Львовъ.	83
60	— Мокромъ.	Священникъ Петръ Барсовъ.	
61	— Чали.	Священ. Іоаннъ Крыловскій.	84
62	— Острицахъ.	Свящ. Ѳеодоръ Заболотскій.	85
63	— Воронцовѣ.	Священники: Аполлоній Зы- ковъ и Карпъ Кулюкинъ.	86

64	Въ Будаевѣ.	Священники Петръ Абрютивъ, Николай Протопоповъ и диаконъ Спиридонъ Смирягинъ.	84
65	— Вырубовѣ.	Священ. Андрей Уклонскій.	84
66	— Вѣшкахъ.	Священникъ Александръ Макаревскій и диаконъ Семенъ Качевскій.	84
67	— Семеновскомъ.	Священники: Михаилъ Качевскій и Иоаннъ Вознесенскій.	84
68	— Петропавловъ.	Священ. Иоаннъ Воронковъ.	84
69	— Купровѣ.	Священ. Василий Чанцовъ.	84
70	— Брызгаловѣ.	Свящ. Алексѣй Заболотскій.	84
71	— Куршевѣ.	Священ. Иоаннъ Смирягинъ.	84
72	— Спасскомъ.	Священ. Василий Свиявскій.	84
73	— Рождественскомъ.	Свящ. Андрей Спиридоновъ. Въ селахъ юхновскаго уѣзда:	84
74	— Бутурлинѣ.	Священ. Николай Марковъ.	84
75	— Знаменскомъ.	Священники: Павелъ Дьяковъ, Николай Чистяковъ и диаконъ Александръ Орловъ.	84
76	— Климовѣ-за-водѣ.	Священникъ Феодоръ Семеновскій и диаконъ Николай Юденичъ.	84
77	— Извольскомъ.	Священники: Василий Бѣлавецъ и Николай Васильевъ.	84
78	— Власовѣ.	Свящ. Николай Станкевичъ.	84
79	— Мощинѣ.	Свящ. Николай Смирновъ.	84
80	— Опоковѣ.	Священ. Георгій Смирягинъ.	84
81	— Волстѣ.	Священники: Василий Овсвяниковъ и Димитрій Волочковъ.	84
82	— Митьковѣ.	Свящ. Василий Пляшкевичъ.	84
83	Въ Рождество-Богородицкой ц.	Въ г. Рославль: Свящ. Даниль Крыловскій.	84
84	— Николаевск.	Священ. Иоаннъ Петровскій.	84
85	— Воскресенск.	Свящ. Михаилъ Протопоповъ. Въ селахъ рославльскаго уѣзда:	84
86	— Елишевѣ.	Священники: Иосифъ Глѣбовъ и Иоаннъ Залѣвскій.	84



87	Въ Богдановѣ.	Священ. Василій Костылевъ.	118
88	— Кохановѣ.	Священ. Левъ Вѣлаенцевъ.	117
89	— Трехбратск.	Свящ. Стефанъ Полубинскій.	116
90	— Терешкѣ.	Священ. Іоаннъ Солнцева.	115
91	— Старой-рудн.	Священ. Іоаннъ Ширяевъ.	114
92	— Ключетовѣ.	Священ. Алексѣй Перваковъ.	113
93	— Сукрошлѣ.	Священ. Василій Богдановичъ.	112
94	— Прыцахъ.	Священ. Михайль Залѣсскій.	111
95	— Чернооковѣ.	Священ. Іоаннъ Медвѣдковъ.	110
		Въ г. Вязьмѣ:	109
96	Въ соборной ц.	Священ. Константинъ Капутовскій.	108
97	— Воскресенск.	Священникъ Василій Поповъ и	107
98	— Аркадіевс-	діаконъ Захарій Четыркинъ.	106
	комъ монастыр.	Священ. Василій Юшеновъ.	105
99	— Николаевск.	Священникъ Флоръ Волочковъ	104
		и діаконъ Іоннъ Качевскій.	103
100	— Богоявленск.	Священники: Николай Поповъ	102
		и Павелъ Поповъ.	101
101	— Духовской.	Священ. Михайль Соколовъ.	100
102	— Входу-Іерус.	Священ. Михайль Горанскій.	99
		Въ селахъ вяземскаго уѣзда:	98
103	— Меньшиковѣ.	Священ. Николай Соколовъ.	97
104	— Жилинѣ.	Священ. Семень Соколовъ.	96
105	— Красномъ.	Священ. Василій Красевъ.	95
106	— Бѣломірѣ.	Свящ. Виссаріонъ Волочковъ.	94
107	— Сerezани.	Священ. Семень Лызловъ.	93
108	— Чепчуговѣ.	Священ. Иванъ Воробьевъ.	92
109	— Городищѣ.	Священ. Николай Черскій.	91
110	— Аванасовѣ.	Свящ. Михайль Верзиловъ.	90
111	— Оомищевѣ.	Священ. Николай Бароновъ.	89
112	— Рыхловѣ.	Свящ. Александръ Нечаевъ.	88
113	— Ларинѣ.	Священникъ Михайль Басовъ.	87
		Въ г. Сычевкахъ:	86
114	Въ соборной ц.	Свящ. Василій Крапухинъ.	85
		Въ селахъ сычевскаго уѣзда:	84
115	— Баскаковѣ.	Священ. Гавріиль Воробьевъ.	83

116	Въ Хотьковѣ.	Священ. Григорій Ковалевъ.	78
117	--Субботникахъ.	Священники: Василий Ильинъ и Гавріиль Крыловъ.	88
118	— Тесовѣ.	Священ. Василий Соколовъ.	89
119	-Борисоглебскѣ.	Священ. Гавріиль Бѣляевъ.	10
120	— Спасскомъ.	Священ. Михаилъ Лелюхинъ и діаконъ Ѳеодоръ Минервинъ.	20
121	— Ильинскомъ.	Свящ. Александръ Александровскій.	29
122	— Архангельскѣ.	Священ. Іаковъ Крастелевъ.	30
123	— Богоявленскѣ.	Свящ. Николай Смирягинъ.	30
124	— Песочнѣ.	Священ. Николай Соколовъ.	31
125	— Устьѣ.	Священ. Василий Смирновъ.	32
126	— Покровскомъ.	Священ. Іоаннъ Соколовъ.	33
127	— Короваевѣ — Подгорднемъ.	Свящ. Евграфъ Дьяконовъ.	34
128	— Покровѣ - ку- рошѣ.	Свящ. Стефанъ Ангелейковъ.	101
129	— Волочкѣ.	Свящ. Евлампій Маторинъ.	102
130	Въ Воскресен- ской церкви.	Въ г. Бѣломъ. — Священ. Іоаннъ Ракитскій.	103
131	--Георгіевскомъ	Въ селѣхъ Бѣльскаго уѣзда: Свящ. Александръ Доронинъ.	104
132	— Комарахъ.	Священ. Іоаннъ Бѣльинъ.	105
133	— П о к р о в ѣ - Жирковѣ.	Священники: Петръ Брянцевъ, Іоаннъ Шаряевъ и діаконъ Ди- митрій Афанасьевъ.	106
134	— Пустоподлѣс.	Свящ. Тимошей Жемчужный.	107
135	— Спасскомъ.	Священ. Василий Граблинъ.	108
136	— Ляпкинѣ.	Священникъ Іоаннъ Звѣревъ.	109
137	— Верховѣ на Обшѣ.	Священникъ Іоаннъ Бочковъ.	110
138	— Манинѣ.	Свящ. Константинъ Заруцкій.	111

Родившихся			Смоленская епархия			Смоленская губерния		
Муж.	Жен.	Итого.	Муж.	Жен.	Итого.	Муж.	Жен.	Итого.
1	1	2	1	1	2	1	1	2
2	2	4	2	2	4	2	2	4
3	3	6	3	3	6	3	3	6
4	4	8	4	4	8	4	4	8
5	5	10	5	5	10	5	5	10
6	6	12	6	6	12	6	6	12
7	7	14	7	7	14	7	7	14
8	8	16	8	8	16	8	8	16
9	9	18	9	9	18	9	9	18
10	10	20	10	10	20	10	10	20
11	11	22	11	11	22	11	11	22
12	12	24	12	12	24	12	12	24
13	13	26	13	13	26	13	13	26
14	14	28	14	14	28	14	14	28
15	15	30	15	15	30	15	15	30
16	16	32	16	16	32	16	16	32
17	17	34	17	17	34	17	17	34
18	18	36	18	18	36	18	18	36
19	19	38	19	19	38	19	19	38
20	20	40	20	20	40	20	20	40
21	21	42	21	21	42	21	21	42
22	22	44	22	22	44	22	22	44
23	23	46	23	23	46	23	23	46
24	24	48	24	24	48	24	24	48
25	25	50	25	25	50	25	25	50
26	26	52	26	26	52	26	26	52
27	27	54	27	27	54	27	27	54
28	28	56	28	28	56	28	28	56
29	29	58	29	29	58	29	29	58
30	30	60	30	30	60	30	30	60
31	31	62	31	31	62	31	31	62
32	32	64	32	32	64	32	32	64
33	33	66	33	33	66	33	33	66
34	34	68	34	34	68	34	34	68
35	35	70	35	35	70	35	35	70
36	36	72	36	36	72	36	36	72
37	37	74	37	37	74	37	37	74
38	38	76	38	38	76	38	38	76
39	39	78	39	39	78	39	39	78
40	40	80	40	40	80	40	40	80
41	41	82	41	41	82	41	41	82
42	42	84	42	42	84	42	42	84
43	43	86	43	43	86	43	43	86
44	44	88	44	44	88	44	44	88
45	45	90	45	45	90	45	45	90
46	46	92	46	46	92	46	46	92
47	47	94	47	47	94	47	47	94
48	48	96	48	48	96	48	48	96
49	49	98	49	49	98	49	49	98
50	50	100	50	50	100	50	50	100

# ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ РОДИВШИХСЯ, БРАКОМЪ СОЧЕТАВШИХСЯ И УМЕРШИХЪ, ПО СМОЛЕНСКОЙ ЕПАРХІИ,

ЗА 1868 ГОДЪ.



Званіе мѣстѣ.	Родилосьъ.			Бракомъ со- четалось.		Умерло.			Возрастъ, въ которомъ умерли.	Число душъ.			
	Муж. пола.	Жен. пола.	Итого.	Лицъ.	Супру- жествъ.	Муж. пола.	Жен. пола.	Итого.		Муж. пола.	Жен. пола.	Итого.	
Въ губернскомъ городѣ. Смоленскѣ. . . . .	392	379	771	182	91	473	325	798	108 лѣтъ. Красинскаго уѣзда, прихода села Кляжато, селца Кошкина, вольноотпущенная дворовая женщина, вдова Ксеція Юсифова. 104 лѣтъ. Гжатскаго уѣзда, села Пречистенскаго, Липецкой волости деревни Мануилова, крестьянка вдова Евдокія Саввина. 107 лѣтъ. Юхновскаго уѣзда, села Кляки Клякинской волости, деревни Душкиной горы; дворовая дѣвица Тагьяна Григорьевна. 110 лѣтъ. Рославльскаго уѣзда, села Екимовичъ Екимовской волости деревни Челниці, вдова крестьянка Параскева Макамова. 110 лѣтъ. Юхновскаго уѣзда, села Багурино деревни Спорной, крестьянка вдова Феодосія Флорова. 120 лѣтъ. Порѣвскаго уѣзда, Скуриновской волости деревни Панькова, крестьянинъ Цегрь Дементіевъ.	Отъ рожденія младенца до 1 года—	10863	9583	20446
Въ смоленскомъ уѣздѣ . . . . .	1915	2262	4177	1156	578	1579	1472	3051		отъ 1 до 5—	7571	7450	15021
Въ городѣ Красномъ . . . . .	51	48	99	36	18	86	66	152		отъ 5 до 10—	1480	1455	2935
Въ краснинскомъ уѣздѣ . . . . .	1733	1657	3390	1200	600	1745	1750	3495		отъ 10 до 15—	536	538	1074
Въ городѣ Духовщинѣ. . . . .	40	52	92	20	10	105	60	165		отъ 15 до 20—	542	540	1082
Въ духовщинскомъ уѣздѣ . . . . .	1936	1851	3787	1558	779	2840	2782	5622		отъ 20 до 25—	584	730	1314
Въ городѣ Дорогобужѣ . . . . .	131	134	265	78	39	164	130	294		отъ 25 до 30—	619	687	1306
Въ дорогобужскомъ уѣздѣ . . . . .	1909	1837	3746	1290	645	1854	1842	3696		отъ 30 до 35—	547	655	1202
Въ городѣ Вязьмѣ . . . . .	196	214	410	124	62	243	229	472		отъ 35 до 40—	793	910	1694
Въ вяземскомъ уѣздѣ . . . . .	1884	1865	3749	1372	686	1744	1664	3408		отъ 40 до 45—	850	984	1834
Въ городѣ Гжатскѣ . . . . .	85	72	157	38	19	123	66	189		отъ 45 до 50—	1099	1134	2233
Въ гжатскомъ уѣздѣ . . . . .	2533	2395	4928	1762	881	2543	2445	4988		отъ 50 до 55—	1118	1101	2219
Въ городѣ Юхновѣ. . . . .	38	40	78	24	12	52	32	84		отъ 55 до 60—	993	1098	2091
Въ юхновскомъ уѣздѣ. . . . .	2834	2655	5489	1928	964	2358	2415	4773		отъ 60 до 65—	1158	1233	2391
Въ городѣ Рославлѣ . . . . .	146	123	269	88	44	201	175	376		отъ 65 до 70—	1031	1053	2084
Въ рославльскомъ уѣздѣ. . . . .	2848	2821	5669	1962	981	3381	3438	6819		отъ 70 до 75—	748	740	1488
Въ городѣ Сычевкахъ . . . . .	59	69	128	40	20	97	75	172		отъ 75 до 80—	506	429	935
Въ сычевскомъ уѣздѣ. . . . .	2248	2210	4458	1582	791	2666	2683	5349		отъ 80 до 85—	168	144	312
Въ городѣ Порѣчьи . . . . .	112	90	202	64	32	191	176	367		отъ 85 до 90—	64	60	124
Въ порѣвскомъ уѣздѣ . . . . .	1870	1813	3683	1446	723	3296	3337	6633		отъ 90 до 95—	23	15	38
Въ городѣ Бѣломѣ. . . . .	127	100	227	86	43	148	103	251		отъ 95 до 100—	14	8	22
Въ бѣльскомъ уѣздѣ . . . . .	2960	2829	5789	1704	852	2091	1933	4024		отъ 100 до 105—	—	2	2
Въ городѣ Ельнѣ . . . . .	42	46	88	18	9	74	50	124		отъ 105 до 110—	—	3	3
Въ ельнинскомъ уѣздѣ. . . . .	2807	2785	5592	2050	1025	3254	3295	6549	отъ 110 до 115—	—	—	—	
Итого по епархіи. . . . .	28896	28347	57243	19808	9904	31308	30543	61851	отъ 115 до 120—	1	—	1	

*Примѣчаніе:* Причиною значительной смертности, преимущественно въ младенцахъ, была корь и оспа, въ прочихъ возрастахъ натуральная. Погибло неестественною смертію: отъ падучей—муж. 8, жен. 9; грудной муж. 1 жен. 1; скоростижно—муж. 47, жен. 14; утонуло—муж. 29, жен. 11; чахотки—муж. 60, жен. 49; головной—муж. 2, жен. 1; грыжи—муж. 5 жен. 1; тифозной горячки—муж. 283, жен. 282; водяной муж. 22, жен. 16; сторѣло—муж. 5, жен. 5; рака—муж. 8, жен. 2; теченія крови—жен. 1; скулы—муж. 1; молніи—муж. 1; апоплексіи—муж. 57, жен. 25; паденія съ зданія—муж. 2; поноса—муж. 10, жен. 4; обвѣсилось—муж. 7, жен. 1; ружейнаго выстрѣла—муж. 1, жен. 1; скорлатина—муж. 25, жен. 20; лихоратки—муж. 6; размягченія мозга—муж. 1; богоржатки—муж. 1; воспolenія горла—муж. 2; сердца жен. 1; легкихъ—муж. 4, жен. 1; мозга—муж. 8, жен. 3; кишечья—муж. 1; побоевъ—муж. 4, жен. 3; убито: лошадыю—муж. 4; деревомъ—муж. 5; телегою—муж. 1; отъ излошного употребленія вина—муж. 12, жен. 1; родовъ—жен. 57; сибирской язвы—муж. 7, жен. 1; громоваго удара—муж. 5, жен. 1; укушенія бѣшинымъ волкомъ—муж. 1; ушиба головы—муж. 7; изнеможенія—муж. 1; удушья—муж. 1; за расколомъ—муж. 3, жен. 2; крупна—муж. 1, жен. 1; прокололось ножемъ—жен. 1; аневризма—муж. 1; обжеги—муж. 3; мороза—муж. 8 жен. 2; младенческой—муж. 19; жен. 18; обвала земли—муж. 3; гемероя муж. 2; обварился въ бардѣ—муж. 1; угара—муж. 6; жен. 2; пожара—жен. 3; антонова огня—жен. 1; рожи—жен. 1; истертыхъ мельничнымъ колесомъ—муж. 2; отъ отравы—муж. 1; каклюша—муж. 3, жен. 3; зарѣзался—муж. 1; приспанъ—жен. 1; паралича—муж. 9, жен. 6; помѣшательства—муж. 11, жен. 8.



## О т д ѣ л ь н е о ф ф и ц и а л ь н ы й .

### ГОМИЛЕТИЧЕСКІЙ ОБЗОРЪ

#### АПОСТОЛЬСКАГО ЧТЕНІЯ, ПО ГИРШЕРУ.

*Братіе! Каждый долженъ разумѣть насъ, какъ служителей Христовыхъ и домостроителей тайнъ Божіихъ. Отъ домостроителей же требуется, чтобы каждый оказался впрнымымъ. Для меня очень мало значитъ, какъ судите обо мнѣ вы, или какъ судятъ другіе люди; я и самъ не сужу о себѣ. Ибо хотя ничего не знаю за собою, но тѣмъ не оправываюсь: судія же мнѣ Господь. Посему не судите никакъ прежде времени, пока не придетъ Господь, который и освѣтитъ сокрытое во мракъ, и обнаружитъ сердечныя нампренія, и тогда каждому будетъ похвала отъ Бога (1 Кор. 4, 1—5) (\*).*

1) Св. Апостоль Павелъ въ настоящемъ чтеніи пишетъ: *не судите прежде времени, пока придетъ Господь, который и освѣтитъ сокрытое во мракъ, и обнаружитъ сердечныя нампренія, и тогда каждому будетъ похвала отъ Бога.* Такимъ образомъ Апостоль говоритъ, что придетъ Господь и произ-

(\*) Это мѣсто изъ посланія св. Апостола Павла въ Коринтянамъ читается въ пятницу 5 недѣли по Пятидесятницѣ.

ведеть судъ. Первое пришествіе было почти незамѣтно, а второе будетъ грозное и страшное, полное славы и величія, предъ лицомъ всѣхъ народовъ земли. Дай Богъ намъ такъ принять нынѣ Господа, чтобы мы могли непостыдно стать и при второмъ Его пришествіи!—

Но между первымъ и вторымъ пришествіемъ Господа у насъ есть еще третье. Впрочемъ это есть не столько пришествіе Иисуса Христа *къ намъ*, сколько наоборотъ призваніе и пришествіе наше *предъ лице Его*. Остановимся нѣсколько на этомъ призваніи.

О, кто можетъ уклониться отъ этого зова?—Кто требуетъ къ господину или судіи, тотъ иногда можетъ скрыться, или можетъ уйти въ другую страну, или, по крайней мѣрѣ, можетъ замедлить своимъ явленіемъ и улучшить болѣе благоприятную минуту, въ самомъ крайнемъ случаѣ онъ можетъ лишить себя жизни: есть все-таки возможность уклониться отъ своего господина или судіи. Но если позоветъ Иисусъ Христосъ; то никто не можетъ уклониться. Преданъ ли кто—нибудь постоянному веселію, дни и годы проводилъ безъ мысли о томъ, что Господь придетъ и позоветъ его; но никто еще не родился и не можетъ родиться, котораго бы Онъ не позвалъ или не позоветъ къ себѣ. Что будутъ значить тогда всѣ наши дѣла и занятія, чѣмъ покажется тогда всякая преданность удовольствіямъ жизни, что будетъ значить всякая беззаботность и постоянное отвращеніе духа отъ этой грозной минуты? Онъ придетъ и позоветъ насъ. Мы испустимъ духъ, умремъ и явимся *предъ лицомъ Его*.

Что же тогда будетъ? Господь скажетъ каждому изъ насъ: не получилъ ли ты духа для различенія добра отъ зла, не имѣлъ ли ты наставниковъ и не узналъ ли ты на дѣлѣ того

и другаго? Не получилъ ли ты силы дѣлать добро и избѣгать зла? Не отдавалъ ли ты Мнѣ своего сердца во время твоего дѣтства и не клялся ли Мнѣ въ вѣрности? Когда нападалъ на тебя миръ, не убѣждалъ ли Я тебя внутренно, не предостерегалъ ли тебя чрезъ родителей, друзей и духовныхъ пастырей? Не сохранялъ ли Я, не спасалъ ли тебя отъ той или другой грѣховной опасности? Вспомни! И когда ты согрѣшилъ; не побуждалъ ли, не увѣщевалъ ли, не посѣщалъ ли Я тебя тайно, не ожидалъ ли долготерпѣливо твоего обращенія и не призывалъ ли тебя постоянно къ покаянію? Казалось, будто ты иногда и слышалъ гласъ Мой, но не послушалъ Меня: ты оставался во грѣхахъ. Что же ты сдѣлалъ? Пересмотри внимательно, что написано въ книгѣ твоей жизни? Вотъ протекли дни, мѣсяцы, годы и десятки лѣтъ. Какъ много *дѣлъ*, достойныхъ наказанія, совершено тобою въ теченіе одного мѣсяца? А въ теченіе года? Въ теченіе десятковъ лѣтъ? Въ теченіе двадцати, тридцати, сорока или пятидесяти?—Счоти ты тѣ безжизненные *слова*, которыя ты говорилъ, — жесткія, причинявшія боль другимъ, оскорблявшія честь ближнихъ, слова поносныя, обманчивыя, унижительныя, постыдныя и под. Но это только слова. Пересчитай злыя *мысли и ощущенія, желанія и нампренія, стремленія и рѣшенія!*—Ты не можешь перечестъ и *дѣлъ* достойныхъ наказанія, совершенныхъ тобою, наприм. худыхъ уловокъ, увертокъ, искательства, оскорбленій, невѣрности и под., совершенныхъ тобою въ твоемъ самолюбіи. Тѣмъ болѣе ты не можешь перечислить грѣховныхъ словъ или порочныхъ помысловъ, ощущеній и желаній. Когда тебѣ въ жизни приходилось испытывать оскорбленіе; тогда ты прибѣгалъ къ праву и имъ пользовался; если на тебя послано было наказаніе, ты старался увѣрить себя, что ты переносишь

эго напрасно, безвинно; когда ты собирався на исповѣдь, ты или вовсе не находилъ или видѣлъ только не многое, въ чемъ тебѣ слѣдовало приносить покаяніе; когда заходила рѣчь о твоихъ общественныхъ дѣлахъ и заслугахъ, ты любилъ многое говорить о нихъ, а когда ты смотрѣлъ на другихъ, ты признавалъ себя гораздо лучшимъ въ сравненіи съ ними. Но, живя въ ненавистномъ самолюбіи и самоослѣпленіи, неужели ты думалъ, что въ книгу дней твоихъ не будетъ внесено всего, что тобою совершено и каково твое достоинство? Часто свои грѣховныя помыслы и злыя намѣренія ты заботливо скрываешь отъ людей: неужели думаешь, что онѣ и теперь невидны и незамѣтны, неясны? Ты поспѣшно скрываешь отъ міра самолюбивыя основы своей дѣятельности и лицемѣришь предъ Богомъ и ближними. Неужели ты думаешь, что въ твое сердце нельзя проникнуть и произнести о немъ суда? Свои позорныя дѣла ты совершаешь въ сокровенности, никто не зналъ о нихъ и не ощущалъ ихъ. Думаешь ли ты, что Я не знаю ихъ и не вижу ихъ въ сокровенномъ мѣстѣ? Не сказано ли было тебѣ: *придетъ Господь, который освѣтитъ сокрытое во мракъ и обнаружитъ сердечныя намѣренія.*

Что же можетъ послѣдовать далѣе? Господь будетъ судить насъ, по слову своему: *творившіе добро изыдутъ въ воскресеніе жизни, а дѣлавшіе зло въ воскресеніе осужденія* (Іоан. 5, 29). Господь скажетъ: *отгидите отъ меня.*

Страшно сказать! Но—намъ еще возможно обратиться. Мы живемъ еще во времена благодати и можемъ обрѣсти примиреніе. Отчего же мы медлимъ перемѣнить свое сердце и образъ жизни, и отчего мы не ищемъ примиренія. Почему не обратимся къ покаянію? Мѣсяцы, даже годы азбывали мы, что намъ нужно явиться предъ лице нашего Судіи.



Наши дѣла, наши предпріятія, наши удовольствія отнимали у насъ все время и не дозволяли размыслить объ этомъ. И если какъ нибудь случайно посѣщала насъ мысль о страшномъ судѣ; мы всячески старались, какъ можно скорѣе, освободиться отъ нея и забыть причиняемое ею безпокойство. Намъ чувствовалось легко, какъ скоро это удавалось намъ; но какое неразуміе! Было ли бы полезно и продлился ли бы срокъ уплаты—въ нашихъ гражданскихъ дѣлахъ, если мы никогда не вздумаемъ о срокѣ? Если мы не имѣемъ возможности и средствъ удовлетворить своего кредитора, неужели насъ менѣе будутъ судить въ день уплаты потому только, что этотъ день вовсе вышелъ изъ нашей памяти? Не принимаемъ ли мы наоборотъ близко къ сердцу и не изыскиваемъ ли возможныхъ средствъ, чтобы исполнить свои обязательства? Полезно ли ученику и отлагается ли день сего испытанія, если онъ, увлекаясь забавами юности, въ теченіе дѣльных мѣсяцевъ, даже въ теченіе дѣлаго года вовсе не думаетъ о немъ? Если онъ опустилъ время и нисколько не учился, неужели онъ оттого меньше потеряетъ въ своихъ занятіяхъ, что вовсе не думалъ о днѣ своего испытанія, или по легкомыслію отвлеченъ былъ отъ него? Напротивъ не воспользуется ли онъ остальнымъ временемъ съ величайшимъ напряженіемъ, чтобы возратить потерянное, послѣ того, какъ онъ уже потерялъ много времени? Вообще назовемъ ли разсудительнымъ того человѣка, который забылъ или вовсе оставилъ безъ вниманія неотложный день уплаты или испытанія? Но такимъ именно человѣкомъ оказывается всякій нераскаянный грѣшникъ! Какое неразуміе! Впрочемъ, мы не всегда забываемъ грозный день своего суда; мы часто чувствуемъ, что намъ нужно приготовиться къ нему, что въ этотъ грозный часъ мы

можемъ избѣжать осужденія. Мы часто высказываемъ желаніе улучшить свою духовную жизнь; но на самомъ дѣлѣ мы остаемся спокойными потому собственно, что только желаемъ приготовиться и, находясь постоянно въ состояніи одного добраго намѣренія, ничего не дѣлаемъ: проходятъ мѣсяцы, годы, и мы остаемся въ прежнемъ состояніи. Мы постоянно желаемъ, и наше желаніе составляетъ наше успокоеніе, но оно никогда не приходитъ къ исполненію. Мы умираемъ и остаемся тѣми же, какими всегда были. У насъ постоянно было время впереди, пока наконецъ не восталось болѣе никакого времени. Но что можетъ быть неразумнѣе и дерзостнѣе, какъ отлагательство своего исправленія? Мы твердо знаемъ, что Господь придетъ судить насъ; но для насъ неизвѣстно, когда Онъ придетъ: утромъ ли, въ теченіе ли этой недѣли, мѣсяца, года или еще позже? Мы этого не знаемъ. Но не видимъ ли мы ежедневно, какъ Онъ призываетъ людей? Всѣ они не знали и не думали объ этомъ часѣ, не ужели же Онъ потому не пришелъ къ нимъ? Значить, какъ безразсудно отлагать свое исправленіе все далѣе и далѣе и подвергать себя опасности быть похищеннымъ внезапно? Вотъ что говоритъ Господь: *если бы хозяинъ дома въдалъ, въ какую стражу придетъ воръ; то бодрствовалъ бы и не далъ бы подкопать домъ свой. Потому и вы будьте готовы: ибо не знаете, въ который часъ Господь придетъ*—среди ночи ли, при первомъ крикѣ пѣтуха или по утру (Мѡ. 24, 43, 44). Военачальникъ держитъ стражу въ теченіе дня и ночи, чтобы на него не напали во время сна: онъ не знаетъ, когда придетъ врагъ. Земледѣлецъ на своемъ полѣ проводитъ ночь безъ сна, потому что онъ не знаетъ, когда приближатъ дивіе звѣри и поѣдятъ плоды его. Домоправитель ведетъ въ порядкѣ свой счетъ и свою кассу,

потому что не знаетъ, когда потребуютъ у него отчета. Если же во всѣхъ земныхъ дѣлахъ человекъ такъ бережетъ себя, что онъ рѣдко окажется неготовымъ и никогда не подвергнется большому вреду; какъ неразумно, какъ непонятно, если въ дѣлахъ своей души, въ дѣлѣ вѣчнаго рѣшенія нашей участи, мы остаемся совершенно безопасными и въ законное время какъ будто вовсе избѣгаемъ заботъ о томъ, чтобы намъ не быть внезапно застигнутыми смертію и судомъ! Да, это дѣйствительно непонятно, но однако это такъ бываетъ на дѣлѣ.

2) Св. Апостоль въ настоящемъ чтеніи указываетъ на пришествіе Иисуса Христа и *совершеніе Имъ суда*. Что побудило его сослаться на *судъ Христовъ*?—Онъ побужденъ былъ къ этому горькими упреками и нареканіями, которыя на него ввоздвигались. Какіе это были упреки? Говорили, что онъ не имѣлъ того непосредственнаго призванія, котораго удостоились прочіе Апостолы, что онъ не обладалъ краснорѣчіемъ и искусствомъ Аполлоса и вообще не имѣлъ тонкой образованности и греческой мудрости, что въ своихъ поученіяхъ къ нѣкоторымъ важнымъ вопросамъ онъ относился съ излишнею смѣлостію, что въ поведеніи его иногда замѣтна была нерѣшительность, непостоянство, слабость и под. Другіе напротивъ защищали его отъ этихъ нареканій, и отсюда произошли печальные раздоры въ церкви Коринтской.

Прежде всего Апостоль возстаетъ противъ тѣхъ, которые говорили: *я Павловъ, я Аполлосовъ, я Киѳинъ* (1 Кор. 1). *Развѣ, гсворитъ онъ, раздѣмлся Христосъ? Развѣ Павелъ распялся за васъ? Не всѣ ли мы служители Божіи, и притомъ по скольку каждому далъ Господь? Я насадилъ, Аполлосъ поливалъ, но возрастилъ Богъ. Посему и насаждающій и*

*поливающийъ есть ничто, а все Богъ возвращающийъ* (1 Кор. 3, 4—7). Такъ было во времена Апостольскія. Но слова Апостола составляютъ великій законъ и для всѣхъ служителей Евангелія Христова. Они проходятъ не свое собственное дѣло: они только *служители* Господа, *каждыйъ столько, какъ далъ ему Господь*. Одинъ насаждаетъ, другой поливаетъ, но оба суть ничто, если Господь не произраститъ. Въ своемъ попеченіи о вѣранныхъ душахъ одинъ уподобляется Кнеѣ, другой Аполлосу, третій Павлу, но никто не смѣетъ превозноситься надъ другими, потому что каждый совершаетъ столько, сколько даетъ ему Господь. Одинъ имѣетъ даръ слова, другой владѣетъ дарами научными; третьему данъ даръ испѣленія и утѣшенія, четвертый имѣетъ даръ высокаго, пазидающаго благочестія; но всѣ эти дары даны не для нихъ, а для общества и имѣютъ одну общую цѣль—привести вѣрующихъ къ познанію и любви Бога и вѣчнаго блаженства. Какъ величественно, если служители Божіи питаютъ мысль: я могъ насадить, я могъ поливать, но я ничто; потому что успѣхъ происходитъ свыше. Какъ поучительно, если говорятъ: тотъ ученѣ меня, а этотъ краснорѣчивѣ; тотъ имѣетъ больше вліянія на другихъ, а другой благочестивѣ, искуснѣ въ жизни: такъ имъ дано, и они болѣе меня должны имѣть силы, болѣе меня призваны сдѣлать! Въ томъ общее благо, что они болѣе и лучше меня могутъ руководить: лишь бы только правильно познавали и любили Господа, лишь бы добродѣтель и миръ насаждались въ душахъ ихъ! Какъ прекрасенъ, снова скажемъ, и благороденъ такой образъ мыслей! Но съ другой стороны какъ неавистно и позорно, когда служители Божіи поносятъ и чернятъ другъ друга, съ жестокою ненавистью преслѣдуютъ другъ друга, какъ страшные враги, унижаютъ себя взаимно и руководствуются въ сво-



ей жизни только внутреннюю страстию къ отличіямъ и покровительству сильныхъ земли. Очевидно, что въ такомъ случаѣ господствуетъ въ сердцахъ ихъ не Богъ, не Іисусъ Христосъ, не народъ, не спасеніе душъ, но одно сомолюбіе! Тяжелосъпятно и общее несчастіе, если служители Церкви, которые должны дѣйствовать *ни одному и тому же мѣстѣ*, не живутъ подобно *братьямъ—о Господь*. Съ другой стороны приведенныя слова Апостола составляютъ великое слово и *для впрямующихъ*. Они часто забываютъ, что *служители Церкви* суть служители Господа, *каждый въ той мѣрѣ, въ какой дано ему отъ Господа*. Они забываютъ, что имъ должно воздавать почитеніе и послушаніе. Іисусъ Христосъ даже о Фарисеяхъ и книжникахъ говорилъ, что ихъ нужно слушать, потому что они воссѣдаютъ на сѣдалищѣ Моусеевомъ, хотя не слѣдуетъ подражать дѣламъ ихъ. Далѣе, они забываютъ, что каждый изъ служителей Божіихъ бываетъ настолько служителемъ, *сколько каждому изъ нихъ даровалъ Господь*. Какъ въ Коринѣхъ по каждому подавались *всѣ* дары, не всѣ напр. имѣли даръ исцѣленія, или даръ говорить разными языками; такъ это бываетъ и всегда. Не всѣ служители Церкви одинаково владѣютъ даромъ христіанской науки, краснорѣчія, дѣятельности, мудрости, даромъ утѣшенія, добрыхъ совѣтовъ и под., не всѣ получаютъ ихъ въ одинаковой степени. Потому самому нельзя слишкомъ превозносить тѣхъ, кто имѣетъ эти дары, и въ тоже время незаслуженно унижать и презирать другихъ. Каждый можетъ подавать только то, что даровано ему отъ Господа: по этой мѣрѣ слѣдуетъ цѣнить и почитать его. Никто не долженъ говорить: я Киѣинъ, я Павловъ, я Аполлосовъ. Киѣа, Павелъ и Аполлосъ, всѣ исполняли одно и тоже дѣло; это—то одно дѣло и мы должны мѣть

предъ глазами, къ нему постоянно стремиться, проповѣдывали о немъ Киѳа, Павелъ, или Аполлосъ.

3) Разсмотримъ, какъ Ап. Павелъ отвѣчаетъ на уничиженіе и нареканіе своихъ враговъ. Прежде всего онъ признаетъ умѣстнымъ указать на дарованное ему Господомъ *достоинство и посланничество*. Онъ требуетъ, чтобы его признавали тѣмъ, чѣмъ онъ поставленъ въ церкви отъ Иисуса Христа, т. е. смотрѣли на него, какъ на *служителя Христова*. Каждый, говоритъ онъ, *долженъ разумѣть насъ, какъ служителей Христовыхъ и домостроителей таинъ Божіихъ*. Многозначительно, безконечно велико слово Апостола, по которому онъ требуетъ, чтобы его разумѣли, какъ служителя Христова и домостроителя таинъ Божіихъ. Служитель Христовъ облеченъ достоинствомъ по примѣру достоинства самаго Иисуса Христа: онъ раздатель благодатныхъ даровъ, ввѣренныхъ ему для раздаянія Господомъ, Который есть едиnorodный Сынъ Божій, Которымъ все сотворено, и Спаситель міра, безъ Котораго нѣтъ спасенія: какое безконечное величіе быть служителемъ такого Господа! Велика честь быть правителемъ или повѣреннымъ сильнаго властителя; но безконечно высшая честь быть служителемъ Сына Божія и Спасителя міра. Что касается благодѣяній или благословеній, домостроителемъ которыхъ признаетъ себя Апостоль; то и въ этомъ отношеніи достоинство его невыразимо высоко. Когда отъ недостатка воздуха угрожаетъ смерть, можетъ ли быть для человѣка что нибудь важнѣе струи свѣжаго воздуха? Кто изнемогаетъ отъ голода или жажды; тотъ можетъ спастись только подрѣпленіемъ пищи. Кто сидитъ въ постоянной тѣмѣ; для того нѣтъ больше счастья, какъ увидѣть день и міръ Божій. Но что для слѣпнаго значитъ свѣтъ, истощенному голодомъ пища, и лишенному дыханія жизненная

струя воздуха; то же самое для нашей души составляют Божественныя тайны, т. е. Слово Божіе, таинства и благодатныя дары Божіи. Послѣ сего, какъ же высока честь для того, кто призванъ подавать душѣ свѣтъ, дыханіе и пищу! Этого—то призванія и полномочія требуетъ Апостоль: *каждый долженъ разумѣть насъ*, пишетъ онъ, *какъ служителей Христовыхъ и домостроителей тайнъ Божіихъ*. Въ самомъ дѣлѣ, такого призванія онъ обязанъ былъ требовать предъ Богомъ, Которымъ онъ посланъ былъ на дѣло служенія, онъ обязанъ былъ требовать этого предъ вѣрующими, на которыхъ онъ только тогда и могъ дѣйствовать, когда они признавали и почитали въ немъ Апостола и служителя Христова. Если мы вспомнимъ при семъ, что подобно Апостолу Павлу, какъ служителю Иисуса Христа и домостроителю тайнъ Божіихъ, такое же высокое достоинство принадлежитъ и каждому Священнику; то, очевидно, на каждомъ лежитъ долгъ,—сознавать, цѣнить это достоинство, а вмѣстѣ съ тѣмъ и стремиться, чтобы оно уважалось вѣрующими, чтобы служители Христовы въ своей жизни не руководились своимъ личнымъ достоинствомъ и не искали чести ни въ чемъ другомъ, кромѣ своего посланничества!

4) Апостоль Павелъ называетъ себя служителемъ Христовымъ и домостроителемъ тайнъ Божіихъ; тоже самое значеніе имѣеть и каждый служитель церкви Божіей. Но не тоже ли самое въ нѣкоторой мѣрѣ принадлежитъ и каждому вѣрующему въ служеніи Христовомъ? Не занимаетъ ли и каждый вѣрующій такого мѣста, на которомъ онъ долженъ исполнить опредѣленную задачу жизни! — Отъ домостроителей, говоритъ Апостоль въ настоящемъ чтеніи, *требуется, чтобы каждый оказался вѣрнымъ*. Можетъ быть, ты признаешь себя вѣр-

нымъ? Ты исполняешь свои обязанности, выполняешь свое призваніе?—Что говорить о семь твои сосѣди? Что говоришь о семь ты самъ?—Но тому, что говорить другіе, Апостоль не представляетъ высокой цѣны. *Для меня очень мало значитъ, говорить онъ, какъ судите обо мнѣ вы, или какъ судятъ другіе люди; потому что я не знаю за собою ни чего, въ чемъ бы я измѣнилъ своему Апостольскому призванію.* Такимъ образомъ, если мы имѣемъ безукоризненное, основанное на увѣреніи совѣсти, самосознаніе; въ такомъ случаѣ мы спокойно можемъ переносить осужденіе міра и стоять выше его. Люди часто проносятъ судъ по зависти, злобѣ, невѣдѣнію, неразумію и легкомыслию, а потому судятъ невѣрно, завистливо и жестоко. Въ этомъ случаѣ можно ли сдѣлать что нибудь лучшее, какъ несправедливый судъ о насъ перенести въ смиреніи духа и болѣзненное ощущеніе предать Господу Богу? Не слѣдуетъ говорить: это поношеніе, это уничиженіе или ложь я отвергаю съ равнодушіемъ и презрѣніемъ; это вообще неодобрительная рѣчь: въ ней много самообольщенія и самолюбія. Истинно христіанская душа обнаруживается въ томъ, что она остается спокойно въ смиреніи и преданности волѣ Божіей. Впрочемъ, не всегда нужно переносить равнодушно всякое худое сужденіе о себѣ, хотя бы мы имѣли и добрую совѣсть: нужно переносить сго всегда, когда дѣло идетъ о нашемъ болѣзненномъ самолюбіи, но не тогда, если уничижаютъ вашу дѣятельность для славы Божіей и для блага душъ. Самъ Іисусъ Христосъ въ подобномъ случаѣ защищаетъ себя противъ враждебныхъ сужденій своихъ противниковъ и Апостоль Павелъ въ настоящемъ посланіи опровергаетъ нареканія и навѣты своихъ враговъ, происходившія отъ зависти.



Такимъ образомъ, когда мы имѣемъ добрую совѣсть, то мы со смиреніемъ и преданностію Богу становимся выше несправедливыхъ толковъ, или выступаемъ имъ на встрѣчу и обнаруживаемъ ихъ невѣрность. Но точно ли всегда несправедливы и всецѣло невѣрны происходящіе о насъ неблагопріятные отзывы? Да, мы съ большою неохотою позволяемъ, чтобы до насъ дошелъ непріятный слухъ, тогда мы съ величайшею поспѣшностію стараемся защитить и оправдать наше поведеніе. Мы говоримъ: извѣстный человѣкъ не расположенъ къ намъ, можетъ ли онъ не сказать о насъ чего либо дурнаго? Того снѣдаетъ зависть, какъ ему не постараться унижить насъ? А тотъ имѣетъ злой языкъ и порицаетъ весь міръ, почему же ему не опозорить насъ? Иной имѣетъ свою причину злословить всѣхъ людей: почему онъ не обратится къ самому себѣ? Если насъ уважаютъ всѣ добрые люди, что нужды, если желаютъ унижить насъ люди низкіе? Тотъ судитъ насъ по внѣшности, но испыталъ ли и знаетъ ли онъ наши обстоятельства и положенія? Міръ бездушенъ и всегда способенъ выдумать самую худую черту и говорить о ней, но можно ли жаловаться на его пустословіе и под? Хотя неодобрительныя сужденія, происходящія о насъ, часто бываютъ вполне основательны, но мы не позволяемъ имъ дойти до насъ и каждый представляется намъ неправымъ, кромѣ насъ самихъ. Апостоль говоритъ: *я и самъ не сужу о себѣ; ибо хотя ничего не знаю за собою, но тѣмъ не оправдываюся. Судья мнѣ Господь.*

Если же Апостоль, мужъ величайшій, боговдохновенный, обрекшій себя на жертву за Христа и его Царство, исполненный пламенной любви, если Апостоль Павелъ, хотя и ничего не зналъ за собою, но въ своихъ сужденіяхъ о себѣ самомъ не оправдывалъ себя, напротивъ предоставлялъ судъ Иисусу Хри-

сту и правымъ признавалъ себя только тогда, если оправдаетъ его Иисусъ Христосъ; что же должны мы сказать о тѣхъ, которые въ жизни далеко отстоятъ отъ Апостоловъ, которые не имѣютъ строгой нравственности и чистоты духовной, не показываютъ въ себѣ ни любви, ни самоотверженія, живутъ въ величайшемъ самодовольствѣ, превозносятъ самихъ себя, требуютъ себѣ похвалы, охотно слушаютъ ес и воспламеняются гнѣвомъ, если отъ кого-либо услышатъ порицаніе? Такіе люди на прямой дорогѣ къ погибели. Если бы они чувствовали себя больными, они употребили бы лекарство и могли сдѣлаться здоровыми; если бы они чувствовали себя слѣпыми, то приобрѣли бы себѣ врачество отъ глазъ и стали бы видѣть; но они чувствуютъ себя здоровыми и говорятъ: мы видимъ, посему ихъ слѣпота и ихъ болѣзнь неизбежно ведутъ къ смерти.— Есть ли какое нибудь средство уничтожить самоослѣпленіе, которымъ страдаютъ такъ многіе?— Первое средство, конечно, состояло бы въ пламенной молитвѣ къ Господу Богу о томъ, чтобы Онъ даровалъ намъ желаніе лучшаго самосознанія и прозрѣніе во внутреннее состояніе нашего сердца. Но можно ли просить о томъ, чего у насъ нѣтъ и что даже намъ неприятно? Не отвращаемся ли мы отъ самихъ себя, если совѣсть насъ беспокоитъ? Не противодѣйствуемъ ли мы, если говорятъ намъ правду?—

Дѣйствительно противодѣйствуемъ. Если касаются нашихъ недостатковъ, мы говоримъ, какъ сказано выше, что это происходитъ отъ вражды къ намъ, зависти, или зложеланія, отъ подозрительности, поспѣшности сужденія и под. Но тебя укоряютъ твой отецъ, твоя мать, твой братъ, твоя сестра, твои родственники, твой другъ, твой товарищъ, твой учитель, твой духовникъ. Неужели тебѣ врагъ и отецъ твой? Неужели вра-

ги для тебя мать, братъ, другъ, жена, дитя, духовникъ, учитель и супругъ?—Слушай ихъ отзывъ! Вообще у тебя нѣтъ недостатка въ напоминаніяхъ, ты можешь узнать самаго себя. Всякое порицаніе, относящееся къ тебѣ, будетъ для тебя обвинителемъ; потому что ты отвергаешь его только по своему самолюбію, или по страсти. Такимъ образомъ средство къ исцѣленію насъ отъ нашего самоослѣпленія находится очень близко: это судъ о насъ людей, и особенно близкихъ и родныхъ. Полезно имѣть настолько самоотверженія, чтобы слушать это сужденіе и не отвращаться отъ чувства сознанія своей вины!—Отъ лица ихъ не говорить зложелательство, зависть, злое подозрѣніе, страсть къ порицанію, ненавистный языкъ и проч., а нѣчто другое.

Л—ва.

## ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

ОБЪ УСТАВЪ ОБЩЕСТВА  
для распространенія св. Писанія въ Россіи.

Государь Императоръ, согласно Высочайше утвержденному въ 18 день апрѣля 1869 года постановленію комитета мини-

стровъ, по всеподданнѣйшему докладу министра внутреннихъ дѣлъ, Всемилостивѣйше утвердить соизволилъ 2-го мая уставъ общества для распространенія св. Писанія въ Россіи.

## УСТАВЪ ОБЩЕСТВА ДЛЯ РАСПРОСТРАНЕНІЯ СВ. ПИСАНІЯ ВЪ РОССІИ.

§ 1. С.-Петербургѣ учреждается общество, имѣющее цѣлю содѣйствовать распространенію въ Россіи св. Писанія, т. е. книгъ ветхаго и новаго завѣта, изданныхъ по благословенію святѣйшаго Синода, преимущественно же Евангелія и Апостола въ русскомъ переводѣ.

§ 2. Общество составляется изъ членовъ дѣйствительныхъ и членовъ сотрудииковъ.

Дѣйствительными членами считаются во первыхъ, учредители общества, и во-вторыхъ тѣ, которые избраны будутъ въ сіе званіе по предложенію двухъ дѣйствительныхъ членовъ; избраніе же въ дѣйствительные члены производится на основаніи § 5.

Число дѣйствительныхъ членовъ общества не должно быть свыше 40.

Членами-сотрудниками могутъ быть лица обоюго пола, всѣхъ состояній и званій, содѣйствующія вообще успѣху общества—распространеніемъ книгъ св. Писанія (въ разность или иначе), пріемомъ пожертвованій въ пользу общества по книжкамъ и въ кружки (§ 8) и т. п. Члены-сотрудники избираются собраніемъ дѣйствительныхъ членовъ, на основаніи § 5.

§ 3. Дѣлами общества завѣдуютъ предсѣдатель собранія, казначей и секретарь, избираемые на основаніи § 5 изъ числа дѣйствительныхъ членовъ на три года; въ помощь къ нимъ, а равно и для замѣны ихъ во время отсутствія или болѣзни,



избираются кандидаты. Всѣ сїи лица составляютъ правленіе общества. По окончаніи трехлѣтія избраніе можетъ возобновиться.

*Примѣчаніе.* Исходящія бумаги общества подписываются предсѣдателемъ и скрѣпляются секретаремъ.

§ 4. Собранія общества бываютъ годовыя и повременныя. Первые назначаются для выслушанія годоваго отчета общества и для избранія предсѣдателя, казначея и секретаря съ кандидатами къ нимъ; въ послѣднихъ, созываемыхъ, за исключеніемъ каникулярнаго времени, не менѣе одного раза въ мѣсяцъ, производятся выборы новыхъ членовъ общества, свидѣтельствуются суммы общества, выслушиваются отчеты о корреспонденціи, обсуждаются разнаго рода мѣры о лучшемъ устройствѣ дѣлъ общества и проч.

§ 5. Собранія созываются по усмотрѣнію предсѣдателя или же по заявленію одной трети дѣйствительныхъ членовъ общества. Дѣла въ нихъ рѣшаются по взаимному согласію присутствовавшихъ членовъ; впрочемъ, если бы въ крайнемъ случаѣ подобнаго рѣшенія не состоялось, то дѣло, по усмотрѣнію предсѣдателя, можетъ быть рѣшено и по простому большинству голосовъ; въ послѣднемъ случаѣ, при равенствѣ голосовъ, то мнѣніе имѣетъ перевѣсъ, съ которымъ согласенъ предсѣдатель. Для дѣйствительности-же сихъ собраній требуется присутствіе не менѣе десяти дѣйствительныхъ членовъ общества, считая въ томъ числѣ и предсѣдателя.

Члены-сотрудники могутъ быть приглашаемы для совѣщанія въ собранія общества, но права голоса не имѣютъ.

§ 6. Суммы общества расходуются на надобности онаго по опредѣленію собранія общества чрезъ казначея.

§ 7. Предъ каждымъ годовымъ собраніемъ избираются три члена для повѣрки денежной отчетности общества за истекшій годъ.

§ 8. Средства общества состоятъ изъ взносовъ членовъ онаго и добровольныхъ приношеній постороннихъ благотворителей. Для приѣма пожертвованій всѣмъ вообще членамъ могутъ быть выдаваемы, по опредѣленію собранія, особыя книжки и кружки: первая — со скрѣпою (по листамъ) предсѣдателя, а вторая — за печатью общества. Приношенія принимаются также въ правленіи общества.

§ 9. Распространеніе книгъ св. Писанія (въ разность) возлагается, подъ ближайшимъ наблюденіемъ общества, съ надлежащаго разрѣшенія, на членовъ общества по ихъ желанію. Членамъ симъ выдается отъ общества, за подписью предсѣдателя, письменное удостовѣреніе въ настоящемъ ихъ званіи. Кромѣ того, общество принимаетъ на себя учрежденіе, по мѣрѣ возможности и разрѣшенія духовнаго вѣдомства, небольшихъ книжныхъ складовъ при церквахъ, для распространенія св. Писанія въ народѣ чрезъ церковныхъ старостъ или другихъ довѣренныхъ лицъ.

§ 10. Продажа св. книгъ производится по возможно-дешевымъ цѣнамъ; людямъ же бѣднымъ, равно какъ и въ больницы, богадѣльни, тюрьмы и проч., могутъ быть доставляемы онѣ по уменьшенной цѣнѣ или даже бесплатно, по усмотрѣнію.

§ 11. Годовые отчеты общества печатаются въ повременномъ изданіи министерства внутреннихъ дѣлъ; отчеты сіи, рав-

но какъ и другія свѣдѣнія, относящіяся къ дѣятельности общества, могутъ быть также печатаемы и въ другихъ періодическихъ изданіяхъ или отдѣльными брошюрами.

§ 12. Общество имѣетъ свою печать съ изображеніемъ на ней словъ: «*Матѳ. XXII, 29*», и надписью вокругъ: «Печать общества для распространенія св. Писанія въ Россіи».

По поводу Высочайшаго повелѣнія, разрѣшающаго учрежденіе въ С.-Петербургѣ общества для распространенія св. Писанія въ Россіи, газета „Современный листокъ“, въ № 42-мъ своего изданія дѣлаетъ слѣдующія замѣчанія. „Новое общество, говоритъ она, является какъ нельзя болѣе кстати. При общемъ пробужденіи народныхъ силъ, чрезвычайно важно дать этимъ силамъ надлежащее направленіе. Конечно, умственное развитіе народа посредствомъ сообщенія ему нужныхъ для жизни свѣдѣній имѣетъ великую важность. Эти свѣдѣнія даютъ ему правильное практическое направленіе, необходимое для его матеріальнаго благосостоянія. Въ то же время развитіе его ума посредствомъ сообщенія свѣдѣній, выработанныхъ наукой, укрѣпляетъ его умственныя силы, сообщаетъ правильность сужденій и избавляетъ отъ предрасудковъ, которые на народѣ нашемъ отражаются столь вредными послѣдствіями. Но народу недоставало бы многого, если бы религіозное развитіе не коснулось его своимъ благотворнымъ вліяніемъ. Религія составляетъ существенную основу всякаго знанія, служитъ неисчерпаемымъ источникомъ истины и даетъ несокрушимую прочность стремленію человѣка къ добру, предоставляя ему въ то



же время могущественное оружіе противъ зла. Между тѣмъ вся она зиждется на словѣ Божіемъ. Отсюда становится понятною необходимость чтенія св. Писанія, этой книги жизни все одушевляющей, всему дающей смыслъ и значеніе, указывающей человѣку на его великое призваніе и служащей ему путеводною звѣздой въ жизни и за могилу.

Къ сожалѣнію, до сихъ поръ св. Писаніе мало было распространено въ нашемъ народѣ. Частію недоступность его славянской рѣчи, частію дороговизна и малочисленность его изданій были причиною, что народъ нашъ рѣдко прибѣгалъ къ этому вѣчному источнику истины и добра, и оттого частію религіозное образованіе его стояло на низкой степени. Хотя духовенство дѣлало все, что могло, для просвѣщенія массъ свѣтомъ евангельскихъ истинъ, хотя всѣ школы наши кладутъ въ основу образованія законъ Божій; но эти добрыя усилія, это благотворное начало не всегда достигали своей цѣли. Многіе не посѣщали школъ, для другихъ проповѣдь церковная была непонятною, а при непостоянномъ посѣщеніи церкви, она имѣла для нихъ характеръ случайный и отрывочный, и не давала цѣльнаго религіознаго образованія. Съ распространеніемъ слова Божія на русскомъ языкѣ и по возможно дешевымъ цѣнамъ, въ случаѣ же надобности и бесплатно, всѣ эти препятствія къ религіозному образованію устранятся, и уровень умственнаго развитія поднимется въ той же мѣрѣ, въ какой разовьются нравственныя силы народа. Припомнимъ къ тому же, какъ много въ народѣ нашемъ любителей чтенія, въ особенности «о божественномъ». Къ сожалѣнію, любовь къ такому чтенію удовлетворяется въ слабой степени. Полезныя изданія для народа, которыхъ въ настоящее время немало, еще не въ достаточной

мѣрѣ проникають въ массу. Въ народной средѣ еще бродятъ издѣлія досужей фантазіи сочинителей низшаго разряда, искажающія здравый смыслъ народа и вносящія въ его жизнь начала сомнительной нравственности или просто безнравственности. Какое же оружіе противъ наплыва этихъ безмысленныхъ и безнравственныхъ книжекъ можетъ быть сильнѣе, какъ не распространеніе св. Писанія, которое при своей внутренней силѣ, имѣетъ еще то великое достоинство, что высокія истины, имъ проповѣдуемая, изложены въ самой простой и доступной формѣ и глубоко затрогиваютъ сердечныя струны человѣка?

Вотъ почему возникновеніе общества распространенія св. Писанія составляетъ отраднѣйшее явленіе нашего времени. Мы увѣрены, что оно во всѣхъ концахъ Россіи будетъ встрѣчено съ живѣйшимъ сочувствіемъ. Къ нему не могутъ не отнестись сочувственно какъ образованные классы, для которыхъ дорого умственное развитіе и нравственное преуспѣяніе народныхъ массъ, такъ равно и самый народъ, который, очень хорошо понимаетъ свои духовныя потребности. Новый проектъ миссіонерскаго общества, какъ извѣстно, дѣлаетъ между прочимъ непрѣменными членами общества все наше приходское духовенство. Мы желаемъ, чтобы духовенство добровольно, во всемъ своемъ составѣ, вступило и въ общество распространенія св. Писанія. Его содѣйствіе этому обществу можетъ быть въ особенности плодотворно. Выдача книгъ св. Писанія изъ состоящихъ при церквахъ складовъ естественно пойдетъ успешнѣе, нежели чрезъ руки мірянъ, хотя впрочемъ и эти послѣдніе могутъ оказать въ этомъ отношеніи важныя услуги народу.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ С. Петербургскія Синодальныя книжныя лавки: на Петровской площади въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ домѣ Православнаго Духовнаго вѣдомства на Литейной, № 36, поступила въ продажу вновь отпечатанная въ с. петербургской синодальной типографіи вторая часть

### БИБЛИИ,

(содержащая въ себѣ 15 книгъ, отъ книги ИИСУСА НАВИНА до ІОВА), на русскомъ языкѣ, въ новомъ переводѣ въ 8-ю долю листа.

Въ книгѣ этой до 32-хъ печатныхъ листовъ.

Цѣна книги въ печатной оберткѣ безъ пересылки *шестьдесятъ* коп. за экземпляръ на обыкновенной бѣлой бумагѣ, и по *девяносто* коп. на веленовой.

Первая часть той же БИБЛИИ (Священныя книги Ветхаго Завета въ 8-ю д. л., заключающая въ себѣ до 21 печатныхъ листовъ, продается въ печатн. обертк. по *сорока* коп. и въ пер. коленкоров. по *восмидесяти* коп.

Гг. иногородные благоволятъ присылать на пересылку упомянутой БИБЛИИ вѣсовыя и страховыя деньги по почтовой таксѣ на 1-ю часть за 1 ф. и на 2-ю часть за 2 ф.

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ 25 мая 1869 г., въ типографіи А. Н. Переплетчикова.





Приходскія церкви, которыя признается нужнымъ оставить самостоятельными и предполагаемый при нихъ причтъ.	Какія изъ бывшихъ приходскими церкви приписываются къ самостоятельной, съ какимъ числомъ прихожанъ и на какомъ основаніи.	Сколько будетъ въ приходѣ душъ мужеска пола, въ какихъ селеніяхъ, и на какомъ каждомъ селеніи приблизительно разстояніи отъ приходской самостоятельной церкви.	Какой по существующимъ штатамъ полагался причтъ въ соединенномъ приходѣ.	По какимъ уваженіямъ предполагается имѣть при церкви, кромѣ настоятеля, еще помощниковъ.
<p><i>Въ Губернскомъ городѣ:</i></p> <p>1 Спасо-Преображенская. Настоятель . . . 1 его Помощникъ . . . 1 Псаломщикова . . . 2</p> <p><i>Всего въ Губернскомъ городѣ:</i></p> <p>Церквей . . . 8 Настоятелей . . . 8 ихъ Помощниковъ . . . 3 Псаломщиковъ . . . 12</p>	<p>Казанская съ приходомъ въ числѣ 000 душъ муж. пола на правахъ кладбищенской, по примѣн. къ ст. 46 Устав. Консисторій или въ видѣ теплой для зимняго служенія и т. под.</p>	<p>000 душъ, всѣ въ губернскомъ городѣ.</p>	<p>а При Церкви Спасо-Преображенской: Священникъ . . . 1 Діаконъ . . . 1 Причетниковъ . . . 2 б. При Казанской: Священникъ . . . 1 Причетниковъ . . . 2</p>	<p>По многолюдству прихода.</p>
<p><i>II.) въ 00 уездѣ:</i></p> <p>1 Покровская въ селѣ Сосновкѣ. Настоятель . . . 1 его Помощникъ . . . 1 Псаломщикова . . . 2</p> <p>2 Успенская въ селѣ Широкомъ. Настоятель . . . 1 Псаломщикъ . . . 1</p> <p><i>Всего въ 00 уездѣ:</i></p> <p>Церквей . . . 000 Настоятелей . . . 000 ихъ Помощниковъ . . . 000 Псаломщиковъ . . . 000</p>	<p>а.) Троицкая въ селѣ Ельшанкѣ съ приходомъ 000 душъ м. п. на правахъ приписной, по 56 ст. Устав. Консист. для совершенія по временамъ богослуженія. б.) Никольская въ селѣ Мазѣ съ приходомъ 000 душъ м. п. по 62 и 63 ст. Устав. Консистор.</p> <p>Неимѣется.</p>	<p>000 душъ, изъ нихъ: а, въ с. Сосновкѣ . . . 000 б, въ с. Ельшанкѣ въ 5-ти верстахъ . . . . . 000 в, въ с. Мазѣ въ 3-хъ верстахъ . . . . . 000 г, въ дер. Гуселкѣ въ 4-хъ верстахъ . . . . . 000 д, въ дер. Студенкѣ въ 6-ти верстахъ . . . . . 000 000 душъ, изъ нихъ: а, въ с. Широкомъ . . . 000 б, въ дер. Тепловѣ въ 5-ти верстахъ . . . . . 000</p>	<p>а. При Покровской: Священниковъ . . . 2 Діаконъ . . . . . 1 Причетниковъ . . . 2 б. При Троицкой: Священниковъ . . . 1 Причетникъ . . . . . 1 в. При Никольской: Священникъ . . . . . 1 Причетникъ . . . . . 1 Священникъ . . . . . 1 Діаконъ . . . . . 1 Причетниковъ . . . 2</p>	<p>По многолюдству и разбросанности прихода и т. под.</p>