

ХАРЬКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію, Выходятъ два раза въ
съ пересылкою и безъ пересылки, мѣсяць,
пять руб. 1 и 15 часель.

15-го М А Я № 10. 1875 года.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

О совершившемся Св. Крещеніи Высоконоворожденной
Великой Княгини Ксеніи Александровны.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всерос-
сійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пре-
освященному Саввѣ, Епископу харьковскому и ахтырскому. По
указу Его Императорскаго Величества, Свят. Правительствующій
Синодъ слушали: во-первыхъ, Высочайшій Его Императорскаго
Величества указъ, данный Свят. Синоду въ 3-й день апрѣля
1875 года, въ которомъ изображено: «Рожденіе Любезнѣйшей
Внуки Нашей Великой Княжны Ксеніи Александровны
повелѣваемъ праздновать въ 25 день марта, а Тезоименитство
въ 24 день января», во-вторыхъ, предложеніе г-на Синодаль-
наго Оберъ-Прокурора, коимъ, объявляя Святѣйшему Синоду,
что Его Императорское Величество, въ 3-й день того апрѣля,
Высочайше утвердить соизволило новую форму возношенія на

эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, со включеніемъ Имени Ея Императорскаго Высочества, Высоконоворожденной Великой Княжны Ксении Александровны, — предложилъ при томъ и самую Высочайше утвержденную форму. И по разсужденіи, что, вслѣдствіе особаго Высочайшаго повелѣнія, Крещеніе Ея Императорскаго Высочества, Высоконоворожденной Великой Княжны Ксении Александровны, совершено, по церковному чиноположенію, въ 17-й день текущаго апрѣля въ Зимнемъ дворцѣ и что по сему радостному событію отправлено благодарственное Господу Богу молебствіе во всѣхъ здѣшней Столицы церквахъ, — Приказали: О совершившемся Св. Крещеніи Высоконоворожденной Великой Княжны Ксении Александровны и о Высочайшемъ Государи Императора повелѣніи праздновать Рожденіе Ея Императорскаго Высочества въ 25-й день марта, а Тезоименитство въ 24-й день января, — увѣдомивъ печатными указами московскую и грузино-имеретинскую Святѣйшаго Синода конторы, синодальныхъ членовъ и прочихъ Преосвященныхъ епархіальныхъ Архіереевъ, также ставропитіальныхъ лавры и монастыри, предписать, чтобы, по полученіи сихъ указовъ и по предварительномъ сношеніи съ гражданскимъ начальствомъ, отправлено было во всѣхъ градскихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и монастырскихъ уѣздныхъ церквахъ — въ первый же Воскресный или праздничный день, по литургіи, благодарственное Господу Богу молебствіе о совершившемся Св. Крещеніи Высоконоворожденной, съ колѣноупреклоненіемъ и цѣлodayнымъ звономъ (кромя тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), и чтобы какъ на такомъ молебствіи, такъ и впредь на всѣхъ Богослуженіяхъ, въ приличныхъ мѣстахъ, Имя Ея Императорскаго Высочества возносимо было по Высочайше утвержденной

формъ, которую, равно и составленное въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненіе къ табели Высочайшеуказанныхъ и Викторіальныхъ дней, препроводить, при посылаемыхъ указахъ, въ печатныхъ экземплярахъ, по числу церквей, для должнаго исполненія. Правительствующему же Сенату сообщить о всемъ вышеизложенномъ въдвѣиѣмъ, приложивъ и при немъ по одному экземпляру упомянутыхъ формы и дополненія. Апрѣля 26-го дня 1875 года № 19.

Ф О Р М А.

Н а в е л и к о й э к т е н і и.

О Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ Великомъ Государѣ нашемъ Императорѣ АЛЕКСАНДРѢ НИКОЛАЕВИЧѢ всея Россіи, и о Супругѣ Его, Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНѢ: о Наслѣдникѣ Его, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ АЛЕКСАНДРѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ МАРИИ ФЕОДОРОВНѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ НИКОЛАѢ и ГЕОРГІИ АЛЕКСАНДРОВИЧАХЪ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ ВЛАДИМИРѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ и о Супругѣ Его, Государынѣ Великой Княгинѣ МАРИИ ПАВЛОВНѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: АЛЕКСІИ, СЕРГІИ и ПАВЛѢ АЛЕКСАНДРОВИЧАХЪ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ КОНСТАНТИНѢ НИКОЛАЕВИЧѢ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ Великой Княгинѣ АЛЕКСАНДРѢ ЮСИФОВНѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: НИКОЛАѢ, КОНСТАНТИНѢ, ДИМИТРІИ и ВЯЧЕСЛАВѢ КОНСТАНТИНОВИЧАХЪ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ НИКОЛАѢ НИКОЛАЕВИЧѢ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ Великой Княгинѣ АЛЕКСАНДРѢ ПЕТРОВНѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ НИКОЛАѢ и ПЕТРѢ НИКОЛАЕВИЧАХЪ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ МИХАИЛѢ НИКОЛАЕВИЧѢ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ,

Великой Княгинѣ ОЛГѢ ѲЕОДОРОВНѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: НИКОЛАѢ, МИХАИЛѢ, ГЕОРГИИ, АЛЕКСАНДРѢ и СЕРГІИ МИХАИЛОВИЧАХЪ: о Благовѣрныхъ Государыняхъ: Великой Княгинѣ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНѢ, и о Супругѣ Ея: о Великой Княжнѣ КСЕНИИ АЛЕКСАНДРОВНѢ о Королевѣ Елиновѣ ОЛГѢ КОНСТАНТИНОВНѢ и о Супругѣ Ея: о Великой Княгинѣ ВѢРѢ КОНСТАНТИНОВНѢ и о Супругѣ Ея: о Великой Княжнѣ АНАСТАСІИ МИХАИЛОВНѢ: о Великой Княгинѣ МАРІИ НИКОЛАЕВНѢ: о Королевѣ Виртембергской ОЛГѢ НИКОЛАЕВНѢ и о Супругѣ Ея: о Великой Княгинѣ ЕКАТЕРИНѢ МИХАИЛОВНѢ и о Супругѣ Ея: о всей Палатѣ и воинствѣ ИХЪ Господу помолимся.

Къ сему должно примѣняться на проскомидіи и на великомъ входѣ.

ДОПОЛНЕНІЕ

къ табели Высокотржественныхъ и Викторіальныхъ дней.

Марта 25. Рожденіе Ея Императорскаго Высочества, Благовѣрная Государыни Великія Княжны КСЕНИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ.

Іаннурія 24. Тезоименитство Ея Императорскаго Высочества, Благовѣрныхъ Государыни Великія Княжны КСЕНИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, 13 сего апрѣля, Всемиловѣйше соизволилъ по вѣдомству православнаго исповѣданія пожаловать ордена: *св. Анны 1-й ст.* — дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникамъ: управляющему канцелярією Св. Синода *Воштинину*; члену Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ *Лебедеву* и юрисконсульту при Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода *Степанову*; *св. Владиміра 3-й ст.* — заслуженному ординарному профессору кievской духовной академіи, дѣйствительному статскому совѣтнику *Скворцову*; *св. Владиміра 4-й ст.*: ординарному

профессору кievской духовной академіи, статскому совѣтнику *Щеголеву*; правителю дѣлъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, коллежскому совѣтнику *Добрякову*; помощникамъ ректора, ординарнымъ профессорамъ кievской духовной академіи, докторамъ богословія: *Малишевскому*, *Пьотницкому* и учителю вологодской духовной семинаріи *Хергозерскому*; св. Анны 2-й ст. — чиновнику особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода, коллежскому совѣтнику *Петрову* и св. Анны 3-й ст. — секретарю при с.-петербургскомъ Митрополитѣ, коллежскому ассесору *Никифоровскому*.

— Высочайшимъ приказомъ по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія, 13 сего апрѣля, произведены за отличие: изъ дѣйствительныхъ статскихъ совѣтниковъ въ *тайные состоятнники*: управляющій контролемъ при Святѣйшемъ Синодѣ *Терсинскій*; изъ статскихъ — въ *дѣйствительные статскіе совѣтники*: врачъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Свят. Синода *Фальевъ* и помощникъ ректора, заслуженный ординарный профессоръ кievской духовной академіи *Постховъ*.

Высочайшія награды духовнымъ лицамъ харьковской епархіи.

Государь Императоръ, согласно удостоенію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, по ходатайству харьковскаго епархіальнаго начальства, въ 12 день апрѣля 1875 г., Всемилостивѣйше соизволилъ наградить: 1) *сопричисленіемъ къ орденамъ*: а) св. Владиміра 4-й ст. Святогорской Успенской пустыни настоятеля, архимандрита *Германа*; б) св. Анны 2-й ст.: города Богодухова соборной Успенской церкви протоіерея Θεодора *Рашевскаго*, с. в. Кабанья (буянск. у.) протоіерея Григорія *Пуковскаго*; 2) *наперсными крестами*: харьковскаго Успен-

скаго кафедральнаго собора ключаря протоіерія Сумеона *Илларионова*, харьковской Воскресенской церкви протоіерія Іоанна *Чижевскаго*, и священниковъ: купянскаго уѣзда: с. Колодезной Сергіевской церкви Михаила *Лавденкова*; сумскаго у. с. Бѣловод-Георгіевской церкви Іоанна *Максимовича*, с. Верхней Сырватки Успенской церкви Георгія *Исиченкова*; ахтырскаго у. с. Чернетчины Николаевской церкви Іосифа *Троянова*; старо-бѣльскаго у. с. Бѣловодска Николаевской церкви Алексѣя *Иннокова*; города Валокъ соборной Пресображенской церкви Іоанна *Голяховскаго* и валковскаго уѣзда с. Одринки Троицкой церкви Димитрія *Сильванскаго*; змievск. у. с. Каменной Яруги Алексѣй *Сильванскій* и г. Изюма соборной Преображенской церкви протоіерія Теофила *Макужина*; 3) *камиллавнами*: священниковъ змievскаго уѣзда: с. Чернокамянки Троицкой церкви Іоанна *Рудинскаго*; зашт. г. Славянска Троицкой церкви Теодора *Любарскаго*; старо-бѣльскаго у. Государственнаго Стрѣльцовскаго Конскаго завода Спасской церкви Григорія *Максимова*, Лимаревскаго Конскаго завода Александро-Невской церкви Поликарпа *Соболева*; лебединскаго у. с. Груни Николаевской церкви Петра *Никулшцева*; сумскаго у. с. Шпилевки Покровской церкви Іоанна *Яценкова*, с. Тимофеевки Христорожественской церкви Стефана *Столяревскаго*; богодуховскаго у. с. Яблочнаго Вознесенской церкви Андрея *Стеллецкаго*; изюмскаго у. г. Изюма соборной Пресображенской церкви Александра *Анисимова*, с. Малой Комышевахи Троицкой церкви Александра *Касьянова*, и 4) *скуфьями*: священниковъ: харьковскаго у. с. Удѣ Рожд.-Богородичной церкви Іоанна *Сербинова*, с. Одноробовки Христорожественской церкви Константина *Руднева*, с. Веселаго Покровской Матвѣя *Любарскаго*, верхохарьковскаго Николаевскаго двѣвичьяго монастыря Георгія *Подольскаго*; купянскаго у. с. Тополей Александро-Нев-

свой церкви Александра *Подольскаго*; старобѣльскаго у. г. Старобѣльска соборной Покровской церкви Іоанна *Мантулина*, с. Демяновки Митрофаніевской церкви Михаила *Иннокова*; сумскаго у. с. Токарей Предтечевской церкви Александра *Лавденкова*; валковскаго у. с. Огульцовъ Покровской церкви Михаила *Ольховскаго*; бо-годуховскаго у. зашт. г. Краснокутска Успенской церкви Алексѣя *Синсаревскаго*; изюмскаго у. с. Крючковъ Троицкой церкви Михаила *Сенявина* и с. Маяеъ Покровской церкви Павла *Дзюбанова*.

— Государь Императоръ, въ 12 день апрѣля 1875 года, за заслуги по военному и гражданскому вѣдомствамъ Всемилости-вѣйше соизволилъ пожаловать нижеслѣдующія награды: 1) на-персный крестъ Гусаровскаго (изюмск. у.) Троицкаго прихода священнику Павлу *Ковалевскому*; 2) скуфы: города Сумъ Ильинской церкви священнику Андрею *Ставровскому*, сумскаго уѣзда: Юнаковскаго Преображенскаго прихода священнику Кон-стантину *Новопольскому*, Юнаковскаго Рождество-Богородич-наго прихода священнику Василию *Петровскому* и Боромаян-скаго (ахтырск. у.) Рождество-Богородичнаго прихода священ-нику Василию *Хижнякову*.

Разрѣшеніе носить поднесенные кресты.

Государь Императоръ, 15-го февраля сего года, Всемилости-вѣйше соизволилъ на принятіе и ношеніе священнику церкви при домъ совѣта с.-петербургскаго человеколюбиваго общества Леониду *Павловскому* и протоіерею лейбъ-гвардіи егерскаго полка Павлу *Фаворскому* золотыхъ наперсныхъ крестовъ съ украшеніями, подносимыхъ Павловскому посѣтителями церкви человеколюбиваго общества и Фаворскому — фабрикантами Вы-боргской стороны, въ уваженіе усердной и полезной пастырской дѣятельности ихъ.

Благословеніе Свят. Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 30 апрѣля 1875 г., за № 1176, дано знать, что вслѣдствіе представленія харьковскаго епархіальнаго начальства, на основаніи бывшихъ разсужденій, удостоены *благословенія Св. Синода*: харьковскихъ богоугодныхъ заведеній Александро-Невской церкви протоіерей Іаковъ *Прокоповичъ*, города Харькова Всесвятской церкви протоіерей Гавріилъ *Федоровскій*, Ново-бѣлгородской центральной каторжной тюрьмы священникъ Василій *Ковалевскій*, изюм. у. с. Рубцовой Іоанно-Милостиваго церкви священникъ Павелъ *Титовъ* и змѣвск. у. с. Алексѣевскаго Троицкой церкви священникъ Павелъ *Ковалевскій*.

Назначеніе на должность секретаря херсонской дух. Консисторіи.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Свят. Синода 28-го апрѣля секретарь при харьковскомъ епархіальномъ Архіереѣ, коллежскій ассесоръ Левъ *Рогачевскій* назначенъ секретаремъ херсонской духовной Консисторіи (по опредѣленію Св. Синода 24-го апрѣля 1875 г.).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Харьковская духовная Консисторія журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановила: предписать благочиннымъ епархіи, чтобы они, провѣривъ графу X-ю клировыхъ вѣдомостей за 1874-й годъ подвѣдомаго имъ духовенства въ томъ, всѣ ли безъ исключенія члены семейства каждаго священно-церковнослужителя, равно какъ и заштатнаго или вдовъ священно-церковнослужителей показаны въ означенной графѣ, не исключая и такихъ членовъ семейства, которыя

состоять уже на особой самостоятельной службѣ, и свѣдѣнія эти представили особо въ Консисторію для приобщенія къ клировымъ вѣдомостямъ, а на будущее время свѣдѣнія сіи излагали съ точностію и подробностію въ клировыхъ вѣдомостяхъ.

— Харьковское губернское правленіемъ своимъ, отъ 7-го марта текущаго года за № 239, на отношеніе харьковской духовной Консисторіи, отъ 14 февраля сего-же года за № 1498, объ удовлетвореніи ходатайства благочиннаго церкви города Купянска о надѣлѣ купянскихъ причтовъ землею, согласно 458—464 ст. Свод. Зак. меж., увѣдомило, что не имѣя въ виду установленныхъ закономъ данныхъ, которыя должны бы землемѣру служить руководствомъ при надѣлѣ купянскихъ причтовъ землею, просимое благочиннымъ невыполнимо. Въ указѣ Правительствующаго Сената по 1-му департаменту, мая 27 дня 1869 года, между прочимъ значится: 1) что до передачи, на основаніи Высочайше утвержденаго 18 января 1866 г. мнѣнія государственнаго совѣта, государственныхъ крестьянъ въ завѣдываніе общихъ губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіямъ, отводъ причтамъ земель изъ дачъ, состоящихъ въ пользованіи государственныхъ крестьянъ, производится, примѣняясь къ примѣчанію къ 462 ст. и 482 ст. 3-й ч. X т. зак. меж. и 1589 ст. 2 тома, такимъ образомъ: по распоряженію палаты государственныхъ имуществъ проектируется землемѣромъ, при участіи депутата отъ крестьянъ и духовенства, планъ на предполагаемую по отводу причту земли, крестьяне давали отъ себя приговоръ о согласіи или несогласіи на отводъ и сдѣланную нарѣзку, за-тѣмъ палата составляла окончательный проектъ отвода, сообщала оный на разсмотрѣніе губернатора, а потомъ съ его заключеніемъ представляла на утвержденіе министерства, коимъ дѣлались соотвѣтствующія обстоятельствамъ дѣла

разрѣшенія, и 2) что съ передачею государственныхъ крестьянъ въ завѣдываніе общихъ губернскихъ и уѣздныхъ и особыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учреждений установленъ, по соглашенію съ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, слѣдующій по отводу духовенству угодій порядокъ: проекты надѣловъ духовенства угодьями должны составляться мировымъ посредникомъ обще съ землемѣромъ управленія государственными имуществами при участіи депутата со стороны духовенства и если на проектированную наръзку крестьяне согласятся, то проектъ надѣла препровождается мировымъ посредникомъ въ мѣстное губернское управленіе государственными имуществами, для представленія на утвержденіе министерства государственныхъ имуществъ; если же крестьяне заявятъ возраженіе противъ проектируемой наръзки и мировой посредникъ не успѣетъ достигнуть соглашенія съ ихъ стороны, то представляется о семъ губернскому по крестьянскимъ дѣламъ присутствію, которое, разсмотрѣвъ споры и возраженія крестьянъ, а также требованія депутата со стороны духовенства по предварительномъ сношеніи, буде окажется нужнымъ, съ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ, или возвращаетъ проектъ мировому посреднику для передѣлки обще съ землемѣромъ управленія государственными имуществами и при участіи депутата со стороны духовенства, или заявляетъ на предположенный отводъ свое согласіе и въ послѣднемъ случаѣ препровождаетъ проектъ отвода въ управленіе государственными имуществами для представленія на утвержденіе министерства государственныхъ имуществъ. Указанный же порядокъ¹ не соблюденъ благочиннымъ куявскихъ градскихъ церквей, а потому и

¹ Порядокъ этотъ подробно изложенъ въ сборникъ протоіерей Чижевскаго, подъ заглавіемъ «Церковное хозяйство» 2 е издание 1875 года, §§ 133, 184 и 185 стран. 221—227. Редакц.

просимое имъ какъ преждевременно — невыполнимо. По выслушаніи этого отношенія харьковская духовная Консисторія журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, между прочимъ постановила распубликовать это, для свѣдѣнія духовенству, въ харьк. епарх. вѣдомостяхъ.

Апрѣля 26 д. исправ. д. псаломщика при Покровской церкви с. Любовки (богодух. у.) *Теодоръ Любинскій*, согласно его просьбѣ, уволенъ заштатъ, а на его мѣсто опредѣленъ состоявшій при той-же церкви сверхъ штата испр. д. псаломщика *Стефанъ Капустянский*.

—Апрѣля 30 д. священники: Успенской церкви, с. Малой Рогозянки (харьк. у.), *Григорій Макухинъ* и Дмитріевской церкви с. Шевелевки (изюмск. у.) *Тимофѣй Теодоровъ* перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

—Мая 1 дня титулярный совѣтникъ *Михаиль Павловичъ Звѣринскій* утвержденъ въ должности секретаря при харьковскомъ епархіальномъ Архіереевѣ.

—Мая 3 д. Петро-Павловскаго (купянск. у.) прихода настоятель, священникъ *Николай Базилевичъ* уволенъ отъ обязанности катихизатора.

—Состоявшій сверхъ штата въ Журавнегомъ приходѣ (ахтырск. у.) священникъ *Николай Артеміевъ* опредѣленъ настоятелемъ Троицкаго (ахтырск. у.) Котелевскаго прихода.

—По 4-му благочинническому округу сумскаго уѣзда назначенъ катихизаторомъ священникъ *Максимъ Поповъ*.

—Мая 6 дня с. Ольшаной (лебедиянск. у.) *Сергіе-Анастасіевской* церкви священникъ *Михаиль Лободовскій* уволенъ отъ обязанности катихизатора.

— Мая 10 д. на праздное настоятельское мѣсто Славянскаго (изюмск. у.) Троицкаго прихода перемѣненъ настоятель Александро-Невской церкви, Ново-Александровскаго конскаго завода (староб. у.) протоіерей *Ипполитъ Гавериловъ*.

— За усердную и полезную службу награждены похвальными листами церковные старосты: Архангело-Михайловской церкви заштатнаго города Краснокутска (богодух. у.) гос. крест. Григорій Ивановичъ *Рогора*, с. Тополей (купянк. у.) Александро-Невской церкви госуд. крест. Никифоръ Ивановичъ *Готовъ*, Вознесенской с. Ново-Красной поселанинъ Максимъ *Котляровъ* и Покровской с. Тимоновой поселанинъ Василій *Поповъ*.

— Утверждены просфирницами къ церквамъ: по валковскому уѣзду: къ Арх.-Михайловской с. Ракитнаго священническая вдова Екатерина *Пономирева*, Николаевской с. Новой Водолаги священническая вдова Дарія *Леонтовичева*, Предтечевской с. Станичнаго священническая вдова Анна *Линицкая*, Крестовоздвиженской с. Новаго священническая жена Анна *Жадановская*, Троицкой с. Михайловки священническая жена Вѣра *Артюховская*, Покровской с. Старой Водолаги священническая жена Варвара *Дьякова*, Знаменской с. Знаменскаго священническая жена Анна *Торанская* и Преображенской и Воскресенской с. Новой Водолаги жена испр. д. псаломщика Евгенія *Сягайлова*; по купянскому у.: Рождество-Богородичной с. Боровой діаконская вдова Анна *Романцева* и сирота дочь дьячка Анна *Чуписова* и Троицкой с. Ново-Глухова вдова протоіерея Анна *Яковлева*; по харьковскому у.: Покровской с. Ольшаной священническая вдова Гуліанія *Житлова* и по сумскому у. къ Стефано-Савваитовской с. Степановки священническая дочь Лидія *Захарьева*.

— Утверждены церковными старостами по богодуховскому уѣзду къ церквамъ: с. Рублевки Успенской крест. Димитрій *Мащаникъ* и Арх.-Михайловской крест. Аванасій *Дроздъ*, Николаевской с. Дихачевки крест. Петръ *Перепелица*, с. Колонтаева Успенской крест. Андрей *Юрченко* и Николаевской Корнилій *Шило* и Покровской с. Любовки крест. Акимъ *Каплюхъ*.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНЫМЪ ЗАВЕДЕНІЯМЪ ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Назначеніе времени для 7-го общепархіального сѣзда.

Совѣтъ харьковскаго епархіального женскаго училища (взошелъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему *Савву*, Епископу харьковскому и ахтырскому, съ докладомъ слѣдующаго содержания: «Вашимъ Преосвященствомъ утвержденъ журналъ о представленіи совѣтомъ на обсужденіе епархіального сѣзда дополнительныхъ смѣтъ, а также архитекторскихъ проектовъ и смѣтъ по постройкамъ училищнымъ, и дано словесное разрѣшеніе назначить день для собранія сѣзда.

Вслѣдствіе сего, совѣтъ училища имѣетъ долгъ покорнѣйше просить Ваше Преосвященство назначить епархіальный сѣздъ на 6-е іюня н. г., такъ-какъ это время для многихъ членовъ сѣзда оказывается самымъ удобнымъ: въ половинѣ іюня въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи послѣдуетъ роспускъ дѣтей на каникулы и слѣдовательно депутаты сѣзда, по окончаніи своихъ занятій, возвратятся домой съ своими дѣтьми.

Касательно епархіального училища, совѣтомъ составлены вопросы для предстоящихъ занятій сѣзда, которые совѣтъ училища честь имѣетъ представить на Архипастырское разсмотрѣніе Вашего Преосвященства.

- 1) О предполагаемыхъ постройкахъ въ училищѣ и прибавкѣ жалованья преподавателямъ, воспитательницамъ и другимъ лицамъ, показаннымъ въ дополнительной смѣтѣ.
- 2) О прибавкѣ платы за приходящихъ воспитанницъ свѣтскаго званія, для первыхъ четырехъ классовъ по 40 руб., а послѣднихъ двухъ по 80 руб., вмѣсто прежней платы 15 р., и съ духовныхъ 15 р., вмѣсто прежней платы—7 руб.
- 3) О прибавкѣ платы за содержаніе и обученіе обязатель-

нымъ предметамъ съ воспитанницъ свѣтскаго званія 200 руб., вмѣсто прежней платы 175 руб. и о назначеніи платы за иноепархіальныхъ по 175 руб.

4) Объ увеличеніи первоначальнаго взноса для вновь поступающихъ въ 25 руб., вмѣсто прежней платы 21 р. 12 в.

5) Объ увеличеніи сиротскихъ вакансій для воспитанницъ училища по крайней-мѣрѣ на 5-ть.

6) О разрѣшеніи вопроса—въ какомъ размѣрѣ можетъ быть уменьшаема плата за содержаніе дочерей бѣднѣйшихъ родителей духовенства харьковской епархіи.

7) Объ учрежденіи при училищѣ классовъ гимнастики.

8) О принятіи мѣръ для своевременной уплаты родителями, или заступающими ихъ мѣсто, денегъ, слѣдующихъ за содержаніе ихъ дочерей въ училищѣ.

9) Объ изысканіи мѣръ въ своевременной доставкѣ родителями, или заступающими ихъ мѣсто, своихъ дочерей въ училище послѣ каникулъ.

10) Разсмотрѣніе и утвержденіе годовой сметы на содержаніе училища.

11) Избраніе въ совѣтъ училища членовъ отъ духовенства, по случаю окончанія наличными членами трехлѣтняго срока службы ихъ при училищѣ.

На докладѣ этомъ Архипастырская резолюція 2-го мая послѣдовала такова: «Болѣе удобнымъ временемъ для епархіальнаго съѣзда духовенства нахожу первыя числа августа, когда родители привозятъ въ семинарію и училища дѣтей. Посему открытіе съѣзда назначается на 2-е число сего мѣсяца. О чемъ и дать знать духовенству чрезъ епархіальныя вѣдомости.

Изложенные въ докладѣ училищнаго совѣта вопросы напечатать въ ближайшемъ номерѣ епарх. вѣдомостей для предва-

рительнаго обсужденія оныхъ на благочинническихъ сѣздахъ».
 — По журнальному опредѣленію совѣта харьковскаго епархіальнаго женскаго училища, утвержденному Его Преосвященствомъ, годичный актъ въ училищѣ назначенъ на двѣнадцатое іюня.

Отчетъ о приходѣ суммъ, поступившихъ на содержаніе харьковскаго епархіальнаго женскаго училища, за 2-ю половину 1874 года.

П о с т у п и л о:

1. Пансіонерскаго сбора за содержаніе и обученіе воспитанницъ—одиннадцать тысячъ девятьсотъ тридцать два руб. двѣнадцать копѣекъ (11932 руб. 12 коп.).
2. Кошельковаго сбора, отчисляемаго отъ церквей епархіи въ пользу училища: отъ о.о. благочинныхъ: 1-го харьковскаго округа за 2-ю половину 1874 года—288 руб. 71 коп., 2-го окр.—49 руб., 3-го—52 руб. 50 коп., 4-го—104 р. 50 к., 5-го—71 руб.; 1-го ахтырскаго—107 р. 50 к., 2-го—47 рубл., 3-го—63 р. 50 к., 4-го—62 р. 50 к., 5-го—55 р.; 1-го богодуховскаго—72 р., 2-го—47 р., 3-го—59 р. 50 к., 4-го—78 р. 50 к., 5-го—40 руб.; 1-го валковскаго—92 р. 50 к., 2-го—51 руб., 3-го—78 р. 50 к., 4-го—47 р. 50 к.; 3-го волчанскаго—90 руб.; 1-го змievскаго—111 р., 2-го—126 р. 86 к., 3-го—100 р.; 1-го изюмскаго—172 руб., 2-го—125 р., 3-го—102 р. 50 к., 4-го—59 р. 50 коп., 5-го—58 р. 50 к.; г. Купянска—за 1-ю половину 1874 года 25 руб., 1-го купянскаго за 2-ю половину—63 руб. 50 к., 2-го—107 р. 50 к., 3-го—65 руб.; 1-го лебединскаго—83 р., 2-го—68 р. 50 к., 3-го—87 р. 50 к., 4-го—116 р.; 1-го сумскаго за весь 1874 годъ 172 р., 2-го за 2-ю половину—100 р., 3-го—107 р. 50 к., 4-го—141 р.; 1-го старобѣльскаго—142 р. 50 к., 3-го—163 руб., 4-го—141 р., 5-го—за 1-ю половину 92 р. 50 к.; 1-го округа бывшихъ военныхъ поселеній—за 2-ю половину 147 р. 50 к., 2-го—161 р.,

— За 1-ю половину 1874 г. отчетъ отпечатанъ въ № 20 епархіальныхъ вѣдомостей за 1874 годъ.

3-го—125 р., 4-го—160 р., 5-го—85 р., 6-го—87 р. 50 к., 7-го—132 р. 50 к., а всего четыре тысячи девятьсотъ восемьдесятъ семь руб. семь копѣекъ (4987 р. 7 к.).

3. Однопроцентнаго сбора отъ о.о. благочинныхъ: 1-го харьковскаго за 2-ю половину 1874 г.—45 руб., 2-го—за 1-ю половину тогоже года 12 р. 11 коп., 3-го—11 р. 55 к., 4-го—17 р. 27 к., 5-го—13 р. 85 к.; 1-го ахтырскаго—13 р. 77½ к., 2-го—8 р., 4-го—9 р. 60 к., 5-го—10 р.; 1-го богодуховскаго—11 р. 17 к., 2-го—8 р. 58 к., 3-го—11 руб. 20 к., 4-го—9 р. 20 к., 5-го—6 р. 11 к.; 1-го валковскаго—17 р. 12 к., 2-го—8 р. 45 к., 3-го—14 р. 22 к.; 3-го волчанскаго—12 р. 70 к.; 1-го змиевскаго—15 р., 3-го—30 р. 29 к.; 1-го изюмскаго—26 р., 2-го—12 р. 85 к., 3-го—15 р. 35 к., 4-го—8 р. 15 к., 5-го—9 р. 8 к.; г. Купянска—3 р., 1-го купянскаго—9 р. 46 к., 2-го—12 р. 26 к., 3-го—10 р.; 1-го лебединскаго—за 2-ю половину 1873-го и 1-ю половину 1874 года—21 р. 54 коп.; 2-го—10 р. 49 к., 3-го—14 р. 28 к., 4-го—15 р. 12 к.; 1-го сумскаго—10 р. 44 к., 2-го—12 р. 80 к., 3-го—14 р. 86 к., 4-го—21 р. 69½ к.; 1-го старобѣльскаго—10 р. 20 к., 2-го—10 р. 76½ к., 3-го—за 2-ю половину 1874 г.—33 р., 4-го—35 р., 5-го—за 1-ю половину—13 р. 30 к.; 1-го округа бывшихъ военныхъ поселеній—10 р., 2-го—13 р. 18 к., 3-го—16 р. 15 к., 5-го—7 р. 4 к.; 6-го—за 2-ю половину 1873 г. и 1-ю половину 1874 г.—16 р. 60 к.; 7-го—12 руб.—всего шестьсотъ восемьдесятъ девять р. восемьдесятъ съ половиною к. (689 р. 80½ к.).

4. Кружечнаго сбора отъ церквей, имѣющихъ чудотворныя иконы,—отъ о.о. благочинныхъ: 1-го ахтырскаго—3 р. 73 к.; 1-го богодуховскаго—11 р. 40 к., 2-го—10 р. 50 к.; 2-го сумскаго—11 р. 45 к.; отъ монастырей: харьковскаго архіерейскаго домоправленія—20 р. 12 коп. и куряжскаго—15 р. 5 коп., всего семьдесятъ два руб. двадцать пять коп. (72 р. 25 к.).

5. Пожертвовано духовенствомъ. а) При полученіи наградъ: поступило отъ о.о. благочинныхъ: 1-го харьковскаго округа—3 р., 2-го—10 р., 3-го—4 р., 4-го—9 р., 5-го—9 р.; 2-го ахтырскаго—8 руб., 4-го—8 р.; 1-го богодуховскаго—39 р., 2-го—12 р., 4-го—12 р., 5-го—8 р.; 1-го валковскаго—7 р., 2-го—8 р., 3-го—8

рублей, 4-го—15 руб.; 1-го волчанскаго—8 р., 2-го—11 р., 3-го—23 р.; 3-го змiевскаго—23 руб.; 1-го изюмскаго—23 р., 2-го—4 р., 3-го—15 р., 4-го—3 р., 5-го—16 р.; 1-го купянскаго—9 р., 2-го—10 р., 3-го—32 р.; 2-го лебединскаго—8 р., 3-го—2 р., 4-го—22 р.; 4-го сумскаго—16 р.; 1-го старобѣльскаго—4 р., 2-го—24 р., 3-го—24 р., 5-го—3 р.; 1-го округа бывшихъ воен-ныхъ поселенiй—16 р., 3-го—8 р. и 7-го—8 р.; отъ харьковскаго архiерейскаго домоправленiя—10 р., отъ священника А. Василевскаго—8 р., всего пятьсотъ двадцать руб. (520 руб.).

б) Черныхъ скуфiй: поступило отъ о.о. благочинныхъ: 5-го харьковскаго округа—10 р.; 1-го ахтырскаго—5 руб.; 2-го валковскаго—10 р.; 1-го волчанскаго—3 руб. и 3-го изюмскаго—3 руб., всего тридцать одинъ руб. (31 руб.).

в) Свидѣтельствъ на награды и черныя скуфьи: отъ благочинныхъ: 1-го харьковскаго округа—1 р., 2-го—2 р., 3-го—2 р., 4-го—1 р., 5-го—2 р.; 1-го ахтырскаго—1 р., 2-го—1 р., 4-го—1 р.; 1-го богодуховскаго—3 р., 2-го—3 р., 4-го—3 руб., 5-го—1 р.; 1-го валковскаго—1 р., 2-го—2 р., 3-го—1 р., 4-го—1 р.; 1-го волчанскаго—1 р., 2-го—3 р., 3-го—2 р.; 3-го змiевскаго—2 р.; 1-го изюмскаго—4 р., 2-го—2 р., 3-го—4 р., 4-го—1 руб., 5-го—2 р.; 1-го купянскаго—4 р., 2-го—2 р., 3-го—3 руб.; 2-го лебединскаго—1 р., 3-го—1 р., 4-го—5 р.; 4-го сумскаго—2 р.; 1-го старобѣльскаго—2 р., 2-го—6 р., 3-го—3 р., 5-го—1 р.; 1-го округа бывшихъ военныхъ поселенiй—2 р., 3-го—1 р., 7-го—1 р.; отъ архiерейскаго домоправленiя—1 р.; отъ священника А. Василевскаго—1 р., всего восемьдесятъ три руб. (83 р.).

г) При выдачѣ паспортовъ: отъ о.о. благочинныхъ: 3-го лебединскаго—1 р. 60 к., 4-го—80 коп.; 2-го сумскаго—1 р. 60 к.; отъ монастырей: святогорскаго—80 коп., хорошевскаго—1 р. 60 копѣекъ; изъ Консисторiи—14 р. 40 коп., всего двадцать руб. восемьдесятъ коп. (20 р. 80 коп.).

6. Получено штрафныхъ отъ благочиннаго 2-го сумскаго округа—1 руб.

7. Поступило пожертвованiй отъ монастырей епархiи: святогорскаго—300 р., ахтырскаго—100 р., стрѣлченскаго женскаго—100

р., причта Михайловской церкви г. Бѣлополя—5 р., всего пятьсотъ пять руб. (505 руб.).

8. Поступило отъ редактора харьковскихъ епархіальныхъ вѣдомостей за изданіе оныхъ въ 1874 году—280 руб. и за изданіе сочиненія о малороссійскомъ дупляночномъ пчеловодствѣ—120 р., всего четыреста руб. (400 р.).

9. Поступило отъ харьковской духовной Консисторіи изъ общепархіальныхъ доходовъ—двѣ тысячи пятьсотъ пятьдесятъ три руб. тридцать четыре к. (2553 р. 34 к.).

10. Получено процентовъ по купонамъ—27 р. 50 коп. и отъ причта харьковской Всесвятской церкви процентовъ на капиталъ завѣщанный покойнымъ Ковалевскимъ—40 руб., всего шестьдесятъ семь руб. пятьдесятъ коп. (67 р. 50 к.).

11. Изъ харьковской городской управы арендной суммы за наемъ лавоги, завѣщанныхъ покойнымъ М. А. Борисовымъ,—шестьсотъ тридцать три руб. тридцать три съ половин. к. (633 р. 33½ к.).

12. Выручено училищною экономіею за продажу двухъ старыхъ лошадей—сто пять р. (105 р.).

Всего же за 2-ю половину 1874 года поступило на приходъ: двадцать двѣ тысячи шестьсотъ одинъ руб. двадцать двѣ коп. (22601 р. 22 к.).

Вѣдомость о недоимкахъ, состоящихъ по 30-е апрѣля н. г. за благочинными и родителями харьковскому епархіальному женскому училищу.

Лебединскаго уѣзда: 1-го округа 1% сбора 10 руб. 77 коп., ахтырскаго: 4-го окр. 1% сбора 9 р. 60 к., 5-го окр. кружечн. 55 р. и 1% 10=65 р., бывшаго воен. посел. 4-го окр. кружечн. 160 р. и 1% 24 р. 85 к.=184 р. 85 к., 6-го окр. 1% 8 р. 30 к., валков. 1-го 1% 17 р. 20 к., 4-го окр. 1% 7 р. 9 к., волчанск. 2-го окр. 1% 12 р. 19 к., староб. 5-го окр. кружечн. 92 р. 50 к. и сверхъ сего за Святогорскою Успенскою пустынею 250 руб. и Верхохарьковскимъ Николаевскимъ дѣвичьимъ монастыремъ 100 р.

Въ недоимкахъ за родителями состоятъ неуплаченными за

пансіонерокъ: Брайловской Анны 37 р. 50 к., Воблѣевой Пелагеи 42 р. 50 к., Василевской Маріи 37 р. 50 к., Крѣсковскихъ: Александры и Евламіи 85 руб., Подольской Анны 37 руб. 50 коп., Ястремской Анастасіи 50 р., Гутниковой Антонины 12 р. 50 к., Платоновой Евламіи 75 руб., Поповой Вѣры 62 руб. 50 коп., Рыбаловъ 95 р., Шашкиной Любви 50 р., Якубовичъ Антонины 30 р., Архангельской Маріи 33 р., Владыковой Анастасіи 42 р. 50 к., Воробьевой Анны 52 р. 50 к., Санжаревской Анны 42 р. 50 к., Сѣкирской Софіи 5 руб., Щербининой Екатерины 37 руб. 50 коп., Еремѣевой Маріи 55 руб., Дикаревой Евдокии 25 руб., Дикаревой Матроны 40 руб., Левандовской Александры 35 руб., Соколовъ Анны 55 р., Склабинской Александры 55 р., Яновской Павлы 37 р. 50 к., Яновской Александры 37 р. 50 к., Ястремской Наталіи 35 р., Ѳеденковой Екатерины 55 руб., Ветуховъ Неонилы 4 руб., Ждановой Маріи 37 руб. 50 коп., Колосовской Александры 15 р., Половой Маріи 25 руб., Протоповой Анны 37 р., Санжаревской Софіи 42 р. 50 коп., Склабинской Анны 37 руб. 50 коп., Сулимы Маріи 50 руб., Сафроновой Маріи 55 руб., Филевской Маріи 37 р. 50 к., Быковцовой Павлы 37 р. 50 коп., Гризодубовой Вѣры 40 р., Инноковой Любви 50 р., Сафроновой Ольги 55 р., Солнцевой Елисаветы 5 р., Степурской Екатерины 5 р., Сѣкирской Серафимы 37 р. 50 коп. и Тиверіадской Анны 37 руб. 50 коп.

Адресы, поднесенные Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Епископу *Савѣ*, при отбытіи Его изъ полоцкой епархіи въ харьковскую.

а) *Служащими въ учительской Полоцкой семинаріи.*

Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Архипастырь и Отецъ! Ваше Преосвященство, изучая въ теченіе продолжительнаго управленія Вашего витебской епархіей особенности быта бѣлорусскаго простолюдина, пришли къ тому убѣжденію, что въ этомъ краѣ болѣе, нежели гдѣ-нибудь, ощутительна

потребность въ здоровьѣ, болѣе или менѣе широкомъ народномъ образованіи. Только тогда, когда здѣшній край покроется сѣтью правильно организованныхъ школъ, Вы полагали, можно надѣяться на благополучный исходъ продолжающейся еще нравственной борьбы бѣлорусскаго простолюдина съ окружающими его иноплеменными и разновѣрными элементами, только тогда этотъ простолюдинъ улучшить свой бытъ на столько, что въ немъ незамѣтно будетъ горькихъ послѣдствій прошлаго многовѣковаго угнетенія здѣшняго края. Проникнутые такими убѣжденіями, Вы сердечно радовались, когда въ Полоцкѣ назадъ тому два года открыта была учительская семинарія, Вы охотно приняли на себя трудъ посѣтить тогда нашъ городъ, чтобы въ качествѣ предстоятеля здѣшней православной церкви благословить семинарію на предлежащій ей подвигъ и впослѣдствіи времени не оставляли Полоцка, не посѣтивъ семинаріи, не преподавъ ей своего Архипастырскаго благословенія.

Полоцкая учительская семинарія всегда дорожила такимъ вниманіемъ Вашего Преосвященства, дорожила тѣмъ болѣе, что въ немъ она видѣла основаніе для возможности рассчитывать на установленіе, при Вашемъ содѣйствіи, вполне правильныхъ и возможно болѣе тѣсныхъ отношеній между выпущенными ею учителями и приходскими священниками.

Нынѣ, когда Промыслъ призываетъ Васъ на иное мѣсто служенія, полоцкая учительская семинарія считаетъ себя нравственно обязанною просить Ваше Преосвященство принять ея глубокую признательность за всегдашнее Ваше вниманіе къ ней. Въѣстѣ съ тѣмъ она позволяеть себѣ выразить надежду, что Ваше Преосвященство не забудете ее въ своихъ святыхъ молитвахъ. 6 января 1875 года.

Подлинный подписали: директоръ полоцкой учительской семинаріи Ив. Крачковскій, законоучитель, священникъ М. Высоцкій, наставникъ Алексѣй Бѣлецкій, наставникъ Николай Циклинскій, учитель начальнаго училища Д. Банько и исправл. должность наставника В. Добровольскій.

б) Отъ служащихъ въ Полоцкомъ духовномъ училищѣ.

Милостивѣйшій Архипастырѣ! Если гдѣ должна сохраниться о Васѣ память и если кто другой имѣетъ поводъ или побужденіе такъ искренно благодарить Васѣ, то болѣе всѣхъ обязаны сдѣлать это мы отъ лица тѣхъ сиротъ, представителями которыхъ въ настоящее время имѣемъ счастье явиться предъ Вами.

Не будемъ перечислять всѣхъ благодѣяній, излитыхъ Вами на этихъ сиротъ. Скажемъ въ общемъ: въ Вашемъ попеченіи о нихъ выражалась та именно любовь, силу или сладость которой вкушать эти сироты лишены были судьбой отъ колыбели, т. е. любовь материнская. Не будемъ и силиться выразить всю и вполне ихъ благодарность за эту любовь, потому что чувствуемъ, что взявшись за это дѣло, мы не выполнили бы его и въ половину. Быть можетъ, судить Богъ, что эти дѣти, прикрытые Вашимъ именно попеченіемъ отъ полунаготы, прикрытые Вашею любовію, со временемъ, скрѣпивъ тѣломъ и духомъ, сами предстанутъ предъ Гами и лично выразятъ Вамъ свою благодарность и похвалу и сильнѣе.

Теперь же, Архипастырѣ, обращаемся съ обычнымъ, всегдашнимъ нашимъ къ Вамъ словомъ, словомъ просьбы: простите за все, не лишайте насъ своей обычной попечительной любви, и, отправляясь отъ насъ въ путь, благословите насъ такъ, какъ благословила бы сихъ сиротъ ихъ родная мать, отправляясь если не въ безвозвратный, то въ далекій путь. Чтобы сколько-нибудь выразить чувства, наполняющія нашу душу, смѣемъ сказать: Пресвященнѣйшій Владыко! за всю отеческую любовь, за доброту Твою да наградишь Тебя Всевышній. 6 января 1875 года.

Подлинный подписали: смотритель училища Иванъ Блажевичъ, учитель Алексѣй Иваницкій, членъ правленія священникъ Іоаннъ Капусцинскій, учитель Александръ Лепешинскій и надзиратель полоцкаго училища Вас. Воробьевъ.

в) *Жителей города Динабурга при последнем проезде Его Преосвященства через этот городъ 7-го января 1875 года.*

Ваше Преосвященство! Мы имѣемъ сегодня еще разъ счастье радостно встрѣчать Ваше Преосвященство, но, къ искреннему сожалѣнію, встрѣчаемъ для того, чтобы еще съ большей грустію разстаться съ Вами!

Общія наши чувства благодарности, глубокаго уваженія и высокопочитанія уже неоднократно были выражаемы Вашему Преосвященству, и чувства эти останутся навсегда неослабно искренними и теплыми въ сердцахъ нашихъ!

Дозвольте нынѣ еще разъ, хотя и въ слабыхъ выраженіяхъ, но искренно выразить предъ Вами наши чувствованія.

Отнынѣ насъ будетъ раздѣлять далекое пространство, но живы и свѣжи будутъ всегда въ нашей памяти милостивое къ намъ вниманіе и расположеніе и Ваши высокія посѣщенія насъ въ нашемъ городѣ! Рѣдо выпадало на нашу долю это счастье, но мы ожидали его всегда съ любовью и нетерпѣніемъ, а такъ должны мы были ожидать его, бывъ всегда удостоенными Вашимъ Архипастырскимъ вниманіемъ и расположеніемъ; мы были истинно счастливы, внимая съ духовной жаждою благотворно-усладительнымъ бесѣдамъ Вашимъ; мы сожалѣли только, что не могли достойно принять Ваше Преосвященство: желанія сердецъ нашихъ были несравненно выше нашихъ дѣйствій!

И такъ, мы осмѣливаемся нынѣ вновь выразить Вашему Преосвященству наши чувствованія, искреннѣйше благодарить Васъ за Ваши къ намъ вниманіе и расположеніе, умиленно просить Ваше Преосвященство осчастливить насъ воспоминаніемъ въ молитвахъ Вашихъ и благословеніяхъ въ странѣ далекой, которая приметъ Васъ достойнѣе, приметъ Васъ въ такой степеніи радостной, въ какой мы нынѣ грустно расстаемся съ Вами!

Удостойте, Ваше Преосвященство, принять общее искреннее желаніе наше благополучной пути, счастливѣйшаго прибытія въ Ваше новое мѣстопробываніе и сердечно произнести: здоровье Вашего Преосвященства!

Харьковъ 15 мая.

Газета «Современность» (№ 45) сообщает проект попечительнаго устава, выработанный особою комиссіею, объ увольняемыхъ ученикахъ изъ с.-петербургскаго Александро-Невскаго духовнаго училища. Для сей цѣли по проекту учреждается особое попечительство изъ священно-церковнослужителей с.-петербургской епархіи, которые дѣлаютъ ежегодно обязательный взносъ на его дѣла, въ размѣрахъ, установленныхъ епархіальнымъ съездомъ; сверхъ обязательнаго взноса лица, изъявившія согласіе содѣйствовать цѣлямъ попечительства своими трудами, называются членами-сотрудниками, а сдѣлавшіе отъ себя или пріобрѣтшіе отъ другихъ значительныя пожертвованія называются членами-благодѣателями. Попечительство объ увольняемыхъ изъ с.-петербургскаго Александро-Невскаго духовнаго училища ученикахъ имѣетъ цѣлю помогать родителямъ и родственникамъ въ пристроеніи означенныхъ учениковъ, а также и самостоятельно пристроить тѣхъ изъ нихъ, которые поручены будутъ ему для сей цѣли родителями, родственниками, опекунами, или же будутъ оставлены безъ всякихъ о нихъ заботъ и попеченій. Преимущественнымъ правомъ на содѣйствіе попечительства въ пристроеніи пользуются увольняемые ученики-сироты, также дѣти бѣдныхъ родителей. Тѣмъ изъ увольняемыхъ учениковъ, которые, по выходѣ изъ училища, остаются безъ всякаго пристанища, попечительство, впредь до пристроенія ихъ, даетъ временное призрѣніе, т. е. помѣщеніе и содержаніе. Способы пристроенія увольняемыхъ изъ училища учениковъ состоятъ въ опредѣленіи ихъ бесплатно или съ платою, во-первыхъ, въ разныя общеобразовательныя частныя и казенныя учебныя заведенія; во-вторыхъ, въ разныя спеціальныя ремесленныя, техническія, сельско-хозяйственныя и тому подобныя заведенія; въ-третьихъ, въ разныя мастерскія, торговыя и про-

мышленные заведенія, содержимыя частными лицами; наконецъ— въ присканіи имъ другихъ какихъ-либо, соотвѣтствующихъ ихъ возрасту и способностямъ, мѣсть и занятій. Въ случаѣ, если попечительство найдетъ потребнымъ и по своимъ средствамъ в зможнымъ, оно открываетъ для своихъ цѣлей с бес взное ремесленное заведеніе. Устраиваемые попечительствомъ ученики составляютъ предметъ его заботъ до тѣхъ поръ, пока они, по своему физическому и умственному развитію, не пріобрѣтутъ возможности къ болѣе или менѣе самостоятельному существованію.

Невозможно не отнести съ сочувственно къ такому благу предпріятію духовенства столичной епархіи. О настоятельной необходимости дружнаго содѣйствія всего духовенства каждой отдѣльной епархіи, относительно устройства учениковъ увольняемыхъ изъ училищъ, никто не будетъ спорить, въ этомъ отношеніи давно уже пора намъ принять какія-либо мѣры, равно какъ вмѣстѣ съ этимъ пора принять мѣры и къ тому, чтобы не только увольняемые ученики изъ училищъ были надлежащимъ образомъ пристроены, но и всѣ дѣти священно-церковнослужителей, которые еще не поступали въ училища, особенно же сироты были надлежащимъ образомъ подготовлены къ поступленію въ оныя, такъ, чтобы ихъ не увольняли по малоуспѣшности, которая болшею частію зависитъ отъ неподготовки, вмѣстѣ съ этимъ слѣдуетъ имѣть такую же, если еще не болшую, заботу и о дѣтяхъ женскаго пола, въ-особенности сиротахъ. Но не можемъ не замѣтить, что для достиженія благой цѣли устройства увольняемыхъ изъ училищъ учениковъ, равно какъ и для другихъ такихъ же, только что перечисленныхъ нами, нѣтъ необходимости учреждать какое бы то ни было отдѣльное попечительство съ необходимою администраціею, зачѣмъ разъединять силы, умножать переписку и тратить дорогое время, когда все это въ наше время такъ дорого, не лучше ли все это отнести къ обя-

занностямъ существующихъ у насъ епархіальныхъ попечительствъ. Выпущенное въ положеніе о сихъ попечительствахъ, Высочайше утвержденное 12 августа 1823 г., и разсмотрѣвъ сдѣланныя въ послѣдующее время дополненія и измѣненія въ этомъ положеніи, мы ясно увидимъ, что все это относится къ прямой существенной обязанности сихъ учреждений, а не одна только забота о сборѣ суммъ и раздачѣ ихъ призираемымъ лицамъ. Имѣя въ каждой епархіи попечительства о бѣдныхъ дух. званія, не слѣдуетъ духовенству учреждать ни особыхъ правленій эмеритальныхъ кассъ, ни свѣчныхъ комиссій и т. п., а все отнести къ кругу обязанности, какъ оно и отнесено по закону епарх. попечительствъ. Въ 1867 году Высочайшею волею къ вѣдѣнію епархіальныхъ попечительствъ отнесены опеки надъ имуществами и сиротами духовенства (Указ. Св. Сл. 16 августа 1867 г., № 33), а слѣдовательно и забота о пристройствѣ учениковъ, увольняемыхъ изъ училищъ, есть святая и прямая обязанность сихъ попечительствъ. Епархіальныя попечительства опредѣляютъ и увольняютъ опекуновъ и попечителей и контролируютъ ихъ дѣйствія; но такъ-какъ наши священно-церковнослужители, благодаря своему исторически сложившемуся положенію, послѣ своей смерти большую частію оставляютъ своимъ семействамъ самое ничтожное имущество, или только однѣхъ вдовъ съ сиротами и сиротъ безъ матерей, то главная и существенная обязанность опекуновъ, а слѣдовательно и епарх. попечительствъ, по преимуществу должна заключаться въ попеченіи о самихъ сиротахъ, къ разряду которыхъ по всей справедливости слѣдуетъ отнести и тѣхъ учениковъ, увольняемыхъ изъ училищъ, кои имѣютъ въ живыхъ отцевъ: *опекунъ* (полагаясь вмѣстѣ съ нимъ и епарх. попечительство) никогда не долженъ забывать, что по совѣсти и закону онъ *собою замѣняетъ родителя сиротамъ* и что, по этому, онъ обязанъ

заботиться о сиротах вверенных его попеченію такъ-же точно, какъ заботился бы ихъ отецъ, если-бы былъ въ живыхъ, т. е. онъ обязанъ приготовить ихъ къ жизни *сообразной съ ихъ состояніемъ* (Т. X, ч. I, ст. 262 и 263). По этому первая и главнѣйшая обязанность опекуна озаботиться, чтобы сироты обоюго пола, вверенныя его попеченію, ко времени ихъ поступления въ училища, надлежащимъ образомъ были подготовлены; затѣмъ употреблены имъ были все зависящія отъ него законныя мѣры къ тому, чтобы опредѣлить ихъ въ училища на казенныя или общенархіальныя средства, прибѣгая, за неуспѣхомъ своего ходатайства, къ содѣйствию епархіальнаго попечительства, *неспособныхъ же къ поступленію въ училища мальчиковъ или исключенныхъ изъ училищъ, смотря по ихъ способностямъ и наклонностямъ, опредѣлить на службу или пристроить въ ремесленныя заведенія, дѣвочекъ же, за неприятіемъ ихъ въ епархіальныя училища, по какимъ-либо законнымъ причинамъ, помѣстить въ постороннемъ, добромъ, благочестивомъ семействѣ духовнаго или свѣтскаго званія, въ благотворительныя заведенія или въ монастыри, для воспитанія и наставленія* (Уст. дух. Конс. ст. 84; Т. X, ч. I, ст. 252 по прод. 1868 г.; Уст. общ. призр. ст. 1620, Т. XIII), или же отдать ихъ для обученія ремесламъ и рукодѣліямъ, свойственнымъ женскому полу. При контролированіи дѣйствій опекуновъ благочинные и епарх. попечительства должны обращать вниманіе не столько на формальную канцелярскую часть отчетовъ и вѣдомостей, сколько на образъ дѣйствій опекуновъ относительно содержанія, воспитанія и пристройства сиротъ въ училища, на службу и т. п. и всячески съ своей стороны способствовать къ этому опекунамъ. Само собою желательно бы было, чтобы во всемъ этомъ, равно какъ и въ пристройствѣ учениковъ увольняемыхъ изъ училищъ, приняло

недвѣтельное дружное участіе все духовенство если не дѣломъ, то подобно духовенству с.-петербургской епархіи опредѣленными, на сей предметъ отъ себя и церквей, взносами и сборомъ пожертвованій отъ постороннихъ благотворителей. Намъ не слѣдуетъ забывать, что законодательство наше не имѣло въ виду ограничить попечительность о заштатныхъ вдовахъ и сиротахъ нашихъ скудными крохами, падающими отъ трапезы нищихъ. Въ XIII томѣ Св. Зак. Уст. общ. призр., въ составъ котораго вошло положеніе объ епарх. попечительствахъ, къ постояннымъ и опредѣлительнымъ средствамъ въ обезпеченію лицъ призираемыхъ попечительствами отнесены: 1) добровольныя и благотворительныя приношенія; 2) кружечный сборъ; 3) часть доходовъ отъ свѣчной продажи; 4) доходы отъ кладбищныхъ церквей; 5) штрафныя деньги, взыскиваемые съ духовныхъ лицъ по опредѣленіямъ дух. Консисторій; 6) принятіе сиротъ на казенное и общеепархіальное содержаніе въ училища, и сверхъ сего сказано: «если попечительство найдетъ возможнымъ и полезнымъ открыть какой-либо новый источникъ благотворительныхъ пособій, или устроить какое-либо мѣстное заведеніе для призрѣнія безпомощныхъ дух. званія, то оно можетъ о томъ представить мѣстному Архіерею, который, смотря по роду предполагаемаго дѣла, разрѣшаетъ оное, или представляетъ для разрѣшенія Синоду (Т. XIII, Уст. общ. призр. ст. 1614)». Не слѣдуетъ забывать и того, что всѣ зданія, принадлежащія попечительствамъ, освобождаются отъ постоя и прочихъ городскихъ повинностей (Тамъ-же ст. 1574) и что слѣд. попечительства, на свои капиталы, могутъ приобрѣтать покушкою дома, лавки и друг. зданія, такія, которыя могутъ давать доходовъ вдвое или втрое болѣе, чѣмъ даютъ кредитныя учрежденія процентами.

Существующими узаконеніями содержаніе нашихъ духовныхъ

училищъ, а частію и семинарій (параллельные классы) отнесены на общепархіальныя средства. Слѣдовательно и епархіальныя попечительства, по всей справедливости, должны быть поставлены на ряду съ этими нашими родными учрежденіями, которыя, Всемилостивѣйшею волею Монарха, ввѣрены нашей заботѣ и попеченію: уравнивать ихъ средства или урѣзывать отъ одного въ пользу другаго всецѣло принадлежить составу духовенства и, слѣдовательно, всякое законное (основанное на точномъ смыслѣ закона, а не голословное) постановленіе съѣзда духовенства, утвержденное епархіальнымъ начальствомъ, обязательно для всѣхъ лицъ мѣстной епархіи. Если попечительства наши доселѣ находятся въ жалкомъ положеніи, если кругъ ихъ обязанностей дондѣ ограничивался только пріемомъ, назначеніемъ и разсылкою суммъ призрѣаемымъ лицамъ, то виноваты мы сами, за наше незнаніе закона, или невниманіе. Задача епархіальныхъ попечительствъ широка, кругъ дѣятельности ихъ долженъ обнимать всѣ нужды не только заштатныхъ вдовъ и сиротъ, но и всего служащаго духовенства. Слѣд., намъ нужно озаботиться возбудить эту дѣятельность сихъ благодѣтельныхъ учрежденій и дать имъ средства и возможность выполнять съ усѣхомъ возложенное на нихъ св. дѣло «призрѣнія тѣмъ, которые въ немъ имѣютъ истинную потребность». Пока будетъ Церковь, до тѣхъ поръ будетъ и духовенство, и если мы при общемъ братскомъ сдѣйствіи положимъ прочное основаніе, то преемники наши сумѣютъ докончить и поддержать наше учрежденіе, потому что оно сопряжено съ общимъ интересомъ и настоящаго и будущаго духовенства. Благосклонное наше правительство никогда не откажетъ намъ избирать членовъ попечительствъ и контролировать ихъ дѣйствія; хорошо бы было, если-бы и опекуны были избираемы, по каждому благочинническому округу, всѣми священно-церковнослужителями

округа, посредствомъ баллотировки на своихъ сѣздахъ, или же чрезъ присылку о.о. благочиннымъ въ закрытыхъ пакетахъ записокъ съ именемъ лица, предназначеннаго въ опеку. При этомъ необходимо постановить непрѣннымъ правиломъ, чтобы на точномъ основаніи пунк. 3 ст. 251 и примѣч. 2-го къ ст. 225 X т. ч. I-й опекуны опредѣляемы были ко всемъ безъ исключенія сиротамъ, оставшимся безъ отца, безразлично — числится ли, или не числится за ними какое-либо имущество, имѣя въ виду, что цѣль опеки, въ-особенности же въ нашемъ сословіи, должна заключаться не столько въ сбереженіи имущества (котораго въ большихъ случается и неимѣется) сколько въ томъ, чтобы *приготовить сиротъ къ жизни, сообразной съ ихъ состояніемъ*. Желательно бы было, чтобы отчеты опекуновъ относительно управленія имуществами сиротъ, а преимущественно относительно предпринимаемыхъ ими мѣръ о воспитаніи и пристройствѣ сиротъ разсматривались и повѣрялись на благочинническихъ сѣздахъ каждаго округа, и чтобы на сихъ сѣздахъ люди болѣе свѣдующіе и болѣе опытные подавали свои совѣты опекунамъ и указывали имъ способы и средства къ воспитанію и пристройству сиротъ, а въ случаѣ нужды оказывали и матеріальное пособіе. Наконецъ желательно бы было, чтобы наши епарх. попечительства ежегодно представляли мѣстному Преосвященному отчеты о своихъ и опекунскихъ дѣйствіяхъ по воспитанію и пристройству сиротъ и печатали ихъ въ епарх. вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства и чтобы опекуны, заявившіе себя особенною ревностію и добросовѣстностію въ этомъ св. дѣлѣ, были поощряемы и ободряемы епархіальнымъ начальствомъ, установленными по духовному вѣдомству, наградами, и чтобы, при ежегодныхъ отчетахъ, епарх. попечительства представляли на архипастырское благоусмотрѣніе подробный краткій списокъ

всѣхъ обоего пола сиротъ епархіи съ показаніемъ, гдѣ они находятся, почему достигшія 10-ти лѣтъ не состоятъ въ училищахъ и по какимъ причинамъ никуда не опредѣлены, равно какъ и объ уволенныхъ изъ училищъ съ объясненіемъ на какия мѣста они опредѣлены, а если еще не опредѣлены, то почему.

Говоря все это, надѣемся, что наше просвѣщенное духовенство съ должнымъ вниманіемъ обсудитъ все это въ теши своихъ кабинетовъ въ братской бесѣдѣ и на своихъ благочинническихъ сѣздахъ, совмѣстно съ обсужденіемъ журнала попечительства, помѣщенного въ № 9-мъ, а на общепархіальномъ сѣздѣ вырабатываетъ свой проектъ устройства сиротъ и увольняемыхъ изъ училищъ учениковъ или же приметъ въ цѣлости проектъ духовенства с.-петербургской епархіи, за исключеніемъ учрежденія отдѣльнаго попечительства, а приурочитъ все это къ кругу обязанностей епархіальнаго попечительства, такъ-какъ цѣль, еще разъ повторяемъ, попечительства состоитъ въ доставленіи прирѣчныхъ тѣмъ, которые въ немъ имѣютъ истинную потребность (Т. XIII, Уст. общ. призр. ст. 1590, пункт. 4-й).

С Л О В О

ВЪ ВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ.

И сси пришедшии народи на позоръ сей (крестной смерти Иисуса Христа), видяще бывающая, блгоше перси своя возвращахуся (Лук. 23, 48).

Иерусалимъ, столичный нѣкогда городъ царей іудейскихъ, самъ по себѣ былъ довольно великъ и многолюденъ. Такъ-какъ во всей Палестинѣ, до пришествія Христова, былъ одинъ только

храмъ въ Иерусалимѣ, гдѣ совершалось богослуженіе ветхозавѣтной церкви: то во всѣ важные праздники, особенно во время Пасхи, іудеи стекались въ Иерусалимъ со всѣхъ мѣстъ въ великомъ множествѣ. Казни особенныхъ преступниковъ, какъ теперь, такъ и тогда, привлекали многихъ зрителей; но казнь пророка галилейскаго, т. е. Иисуса Христа, въ коемъ многие надѣялись увидѣть Мессію, — казнь предъ самую Пасху іудейскою невольно привлекала всякаго. Когда распинали Иисуса Христа, безъ всякаго сомнѣнія, зрителей было тысячи. Замѣчательно особенное обстоятельство: сколько присутствовало людей при распятіи Иисуса Христа, всѣ умилились сердцемъ. Сказано: *и вси пришедшии народи на позоръ сей* (на позоръ крестной смерти Иисуса Христа), *видяще бывающая, бѣюще перси своя возвращахуся.* Къ этому еще другое важное обстоятельство: всѣ бывшіе зрителями страданій и смерти Господа Иисуса Христа были простые зрители — изъ одного любопытства; вѣрующихъ въ Иисуса Христа тогда было немного; уже по воскресеніи и вознесеніи Его на небо, при сошествіи Св. Духа, нашлось въ Иерусалимѣ вѣрующихъ только 120 человекъ, и въ числѣ этихъ едва-ли кто былъ изъ тѣхъ, коихъ разумѣлъ Евангелистъ, т. е. приходившихъ по одному любопытству на позоръ смерти Иисусъ-Христовой, кои впрочемъ били себя въ грудь..

Естественъ вопросъ: сколько, на-примѣръ, сейчасъ въ семъ святомъ храмѣ вѣрующихъ христіанъ — христіанъ изъ дѣтства? И — многіе ли изъ нихъ, при настоящемъ воспоминательномъ совершеніи св. Церковію страданій и смерти Господней, умилились сердцемъ, — и, если не били себя въ перси, по крайней мѣрѣ, прослезились? Отъ-чего такая странная разность? Невѣрующие — всѣ, кои были свидѣтелями ужасовъ крестной смерти Иисуса Христа, умилялись въ сердца; а мы — вѣрующіе христіане, воспо-

миная тѣ-же страданія, и вѣрсю созерцая тѣ-же ужасы крестной смерти своего Искупителя, рѣдкіе и едва-едва кто-либо умляемся?... Причина очевидная этому та, что іудеи, видѣвшіе позоръ смерти Іисусъ-Христовой, поразились живою картиню явно—предъ очами всѣхъ несправедливой смерти Невиннаго Страдальца; а мы, не имѣя должнаго и благоговѣйнаго вниманія къ тому, что нынѣ совершается св. церковію, и не разумѣя цѣли, для которой св. церковь живописуетъ намъ образъ страждущаго Спасителя, не вопрошаемъ самихъ себя—то ли мудрствуется въ насъ, что мудрствовалось и во Христѣ Іисусѣ? (Филип. 2, 5). Хотя и слѣдуетъ, по непреложному закону нашей вѣры, и намъ распинаться со Христомъ, дабы жилъ въ насъ Христосъ (Гал. 2, 19, 20), и намъ умирать со Христомъ,—дабы и жить съ Нимъ (Римл. 6, 8).

Руководимые св. церковію, станемъ же благоговѣиною мыслію у подножія Креста Христова, посмотримъ притрепетнымъ окомъ вѣры на страждущаго Господа нашего Іисуса Христа, внимательно слѣдя въ ту-же пору за своими душевными расположеніями. Не умилится ли и наше сердце? Разбойникъ, видя невиннаго страдальца Іисусъ-Христа и сравнивая Его незаслуженныя страданія съ своими заслуженными муками, умилился въ своемъ сердцѣ, увѣровалъ въ Господа и молилъ Его о принятіи въ свое царство: «помяни мя, Господи, егда прійдеши во царствіи Твоемъ» (Лук. 23, 42).—Посмотримъ на язвы Господа нашего Іисуса Христа и попросимъ у Него духа умиленія и сокрушенія сердечнаго; это умиленіе, это сокрушеніе будетъ многоцѣннымъ мѣромъ, съ нашей стороны, Сладчайшему Искупителю во дни Его страданій, въ часъ смерти и погребенія!

Вся земная жизнь Господа нашего Іисуса Христа была однимъ многосложнымъ крестомъ, однимъ непрерывнымъ стра-

дальческимъ подвигомъ. Начало креста—отъ рожденія до крещенія; верхъ креста—когда Святѣйшій Святыхъ поруганіемъ, біеніемъ и оплеваніемъ вмѣняетъ со беззаконными, —когда Господь всеяческихъ возносится на крестъ въ позоръ міру, Ангеламъ и человѣкамъ, —какъ жертва проклятія! Единородный Сынъ Божій, Господь славы (1 Корин. 2, 8), имѣющій славу у Отца прежде битія міра (Іоан. 17, 5), Творецъ видимыхъ и невидимыхъ (Іоан. 1, 3. Евр. 1, 3. Колос. 1, 16) выставляется неблаго- дарнымъ Іерусалимомъ предъ небомъ и землею, на древѣ крест- номъ, какъ человѣкъ, на немъ-же лежитъ страшное наказаніе, (Ис. 53, 3), какъ жертва грѣха ужаснаго (2 Корин. 5, 21). Красный добротой паче всѣхъ сыновъ человѣческихъ не имѣетъ ниже вида, ниже доброты своей, весь изъязвленъ, весь окро- вавленъ, весь измученъ!....

Се глава Сладчайшаго Спасителя и Бога нашего уязвлена вѣнцемъ терновымъ за нашу часто буйную, часто кичливую голову, а наша самомнительная и гордая голова, вопреки слову апо- столскому, украшаясь вѣшними плетеніями (1 Петр. 3, 3), часто мыслить суетное, лукавое и дерзкое, часто кичить, меч- таетъ и возносится до небесъ. Поклоняюсь Тебѣ, Сладчайшій Спасителю мой, и молю Тя: отними отъ меня весь помысль видимаго сего житія; даждь христіанское смиреніе мыслямъ и ангельскую кротость помышленіямъ моимъ: помани меня Господи во царствіи Твоемъ!

Ушеса Сладчайшаго Спасителя и Бога нашего, страдающаго за насъ, пронзаются судомъ безчеловѣчнымъ, крикомъ, поно- шеніями и насмѣшками неблагодарнаго народа; а нашъ изъяз- женный слухъ только и любитъ слышать однѣ похвалы, однѣ ласкательства, одно шумное, возбуждающее страсти и усаждаю- щее вредныя чувства. Покланяюсь Тебѣ Сладчайшій Спасителю

мой, и молю Тя милосердаго Господа моего: приклони слухъ мой къ святымъ заповѣдямъ Твоимъ, и по гласу зовущей, милующей и спасающей Твоей благодати — помани меня, Господи, во царствіи Твоемъ!

Очеса Сладчайшаго Иисуса Блага нашего, премирносердаго, за насъ окаянныхъ и неблагодарныхъ, преисполнены слезами; а наши разсѣянные взоры вѣчно блуждаютъ по краснымъ мира сего, вѣчно по распутиямъ міра ищутъ лица страстямъ и удовольствіямъ, вѣчно кинять яростію, завистію, презорствомъ и т. п. — Припадаю къ Тебѣ, преблагій Господи, и молю Тя, Спасителю и Творче мой, отвори очи мои еже не видѣти суеты!

Помани меня, Господи, во царствіи Твоемъ! Лице Твое, превознесенный Господи, росіявшее некогда на Оаворѣ какъ солнце, нынѣ отъ заплеванія и ударенія ради насъ грѣшныхъ, померкло, пронзено болѣзнію страдальческаго сердца; а мы свое студное лице не знаемъ какими умязать водами и благоуханіями; а мы свое лице, грѣхопадениемъ помраченное, не знаемъ какъ бы выставить міру, не знаемъ какъ бы своею изысканною красотою, уловить красоту чужую на погибель себѣ и другому! — Къ Тебѣ, Господи и Боже мой, обращаюсь съ моимъ непросвѣщеннымъ лицомъ и молю Твое милосердіе: лице Твое просвѣти на раба твоего! Помани меня, Господи, во царствіи Твоемъ!

Богоглаголивые уста Твои, Божественная мудрость, — изрекающія глаголы живота вѣчнаго, напоются укусомъ съвѣстную желчи, и это для искорененія и истребленія желчи и яда нашего вредоноснаго языка; а наши уста только и преисполняются яствами и питіями; а наша гортань только и вкушаетъ сладости для одного грѣшнаго вѣда; а нашъ языкъ, обносая другаго, омрачая честь брата своего, светловъ, скопище неправды, зло

неугрожимое, пылающее огнемъ геенскимъ, воспламеняющее кругъ жизни своей и брата своего (Іак. г. 3). Положи охраненіе устомъ моимъ Господи, и обуздай языкъ мой злой и вредонесный. Помяни меня, Господи, во царствіи Твоемъ!

Пречистыя ребра Твои, Создателю мой, прободенныя копіемъ, и любвеобильное сердце Твое, Промыслителю мой, уязвленное стрѣлой неблагодарности человѣческой, источаютъ благодатное искупленіе всему міру; а въ нашемъ сердцѣ горькая зависть и сварливость... Творче и Вѣдче мой прѣбесмертный! Воспни сердца моего всесилою благодатию Твоею; устави потокъ страстей; огради его страхомъ Твоимъ святымъ и уязви его любовію Твоею, да Тебя, Сладчайшаго моего Спасителя, наче всего, и выше всего люблю всемъ сердцемъ моимъ, всею душею, всею мыслію, всею крѣпостію и всемъ помышленіемъ моимъ. Помяни мя, Господи, во царствіи Твоемъ!

Пресвятая, пречистая и Божественная Твоя плоть, Господи мой, всецѣло — отъ ногъ до главы, ради насъ окаянныхъ, уязвлена, избодена! Молю Тя, Господи мой, всего мя уязвленного грѣхами исцѣли!

Пречистая душа Искушителя нашего въ часъ смерти предана въ ружь Богу Отцу; а мы многогрѣшныя перѣдѣо предаемъ душу свою въ наслѣдствіе врагу нашего спасенія.. Спасе мой — спаси меня, и въ часъ исхода моего пріими духъ мой во св. руки свои, и отъ воздушныхъ духовъ злбы меня сохрани! Помяни меня, Господи, во царствіи Твоемъ!

Все на Тебя взиравшее на крестѣ, Спасителю мой, ужасомъ и страхомъ одержимо было: Сладчайшая Мати Твоя, а наша скорая Заступница и Хранительница матерне рыдала: увы мнѣ чадо мое возлюбленное! Сотникъ, Тебя стрегущій, исповѣдуетъ: воистину чловѣкъ сей Сынъ бѣ Божій; весь народъ, прихо-

дившій видѣть позоръ Твоей смерти, билъ своя перси; вся сострадаху создавшему вся, какъ взываетъ Святая Церковь: солнце помрачилось, земля содрогнулась, каменіе разсѣлось: одинъ только я окаменный, одинъ только я жестокосердый, смотрю на Тебя, Благодѣтелю мой, и не умиляюсь въ моемъ грѣшномъ сердцѣ. Любовь высочайшая! Сокруши окаменѣніе моего сердца; коснись его благодатію и любовію Твоею; да изліются слезы умиленія въ омовеніе грѣховной моей скверны! Помяни меня, Господи, во царствіи Твоемъ!..

Всѣ небесныя силы, святыхъ Ангель и Архангель, приникая въ тайну Твоего вочеловѣченія, Искупителю мой, день и ночь, не имѣя покоя за Твою благодать и челоуѣколюбіе, славословятъ Тебя! Всѣ раскаянные грѣшники, мытари и прелюбодѣи Твоею благодатію и любовію — Любы неизреченная, — прощены, помилованы, введены въ царство Твое вѣчное — Царю вѣковъ и Господи силъ! меня единаго не погуби со беззаконіями моими; отъ меня единаго не затвори благоутробія Твоего, Благосте Высочайшая! — Азъ недостойный и преступный! Во мнѣ пучина грѣховная! сіе вѣмъ и исповѣдаюсь предъ Тобою Господи мой!.. Но къ кому же мнѣ обратиться; къ кому воззвать изъ глубины души, если не къ Тебѣ, единая Надежда моя высокая? Не отрини меня Спасе мой!.. Азъ недостойный и безстудный?.. Но Ты за такихъ нынѣ на крестѣ... Спаси меня, Спасе мой, по милости Твоей. Ты хоцеши, Ты можеши и меня спасти и помиловать; ждешь одного искренняго, покаяннаго слова; каюсь и слезно прошу гласомъ помилованнаго разбойника: помяни меня, Господи, во царствіи Твоемъ! Аминь.

Предстоящій юбилей Высокопреосвященнѣйшаго с.-петербургскаго Митрополита Исидора.

Два года назадъ, 5 августа 1873 г., пишетъ газета «Церковно-Обществ. Вѣстн.», кievопечерская лавра была свидѣтельницею торжественнаго празднованія пятидесятилѣтняго священнаго служенія отечественной церкви высокопреосвященнаго Арсенія, митрополита кievскаго и галицкаго. Въ августѣ текущаго года предстоитъ подобное же торжество въ здѣшней Александро-невской лаврѣ, по случаю имѣющаго совершиться пятидесятилѣтня служенія Церкви и отечеству высокопреосвященнаго Исидора, митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго. Нѣтъ сомнѣнйя, что предстоящее празднество совершится съ обычною торжественностию, соотвѣтственно и достоинству лица, во имя котораго состоится празднество, и самому событію, во всякомъ случаѣ весьма рѣдкому въ исторіи отечественной Церкви. Въ виду этого торжества мы не лишнимъ считаемъ познакомить нашихъ читателей съ служебнымъ поприщемъ высокопреосвященнаго Исидора.

Маститый архипастырь (въ мiрѣ Іаковъ Никольскій), сынъ діакона тульской губерніи, каширскаго уѣзда, села Никольскаго; родился 1 октября 1799 г.; слѣдовательно 1 октября текущаго года ему исполнится 76 лѣтъ. Кто знакомъ съ бытомъ нашего сельскаго духовенства, особенно добраго стараго времени, тотъ пойметъ, что высокопреосвященный Исидоръ своею служебною карьерою обязанъ исключительно своему дарованію и той семейной обстановкѣ, которая въ своихъ мельчайшихъ подробностяхъ предрасполагаетъ къ сознанію своей безпомощности и, вслѣдствіе сего сознанія, съ раннихъ лѣтъ приучаетъ къ честному и добросовѣстному исполненію своихъ обязанностей. Въ 1821 г., на двадцать второмъ году возраста, по окончаніи курса ученія въ числѣ лучшихъ воспитанниковъ въ тульской духовной семинаріи, молодой семинаристъ Никольскій поступилъ въ с.-петербургскую духовную академію; 22 августа 1825 г. Никольскій окончилъ курсъ въ академіи и постриженъ въ монашество съ именемъ Исидора; 28 того же мѣсяца бывшею комиссіею духовныхъ училищъ опре-

дѣленъ бакалавромъ академіи, 29—рукоположенъ въ іеродіакона, а 5 сентября въ іеромонаха; въ октябрѣ 1826 года возведенъ на степень магистра. Служба при академіи продолжалась всего четыре года. Высшее начальство нашло молодого бакалавра способнымъ къ прохожденію болѣе труднаго, но вмѣстѣ съ тѣмъ и болѣе благодарнаго поприща служенія Церкви и въ августѣ 1829 года назначило его на должность ректора и профессора богословскихъ наукъ въ орловскую семинарію, удостоило сана архимандрита и настоятеля третьекласснаго мценскаго Петропавловскаго монастыря; въ 1833 году архимандритъ Исидоръ перемѣщенъ на должность ректора въ московскую семинарію и вмѣстѣ съ тѣмъ назначенъ настоятелемъ ставропигіального-законноспасскаго монастыря; а въ 1834 г., на 35-мъ году возраста, хиротонисанъ во епископа дмитровскаго, викарія московской епархіи; въ 1837 году перемѣщенъ на епархіальную кафедру въ Полоцкъ; въ 1840 г.—въ Могилевъ; въ 1841 г. возведенъ въ санъ архіепископа и 1844 г. назначенъ экзархомъ Грузіи. Это новое поприще службы, въ отдаленномъ краѣ имперіи, преосвященный Исидоръ, въ теченіи одиннадцати лѣтъ и двухъ мѣсяцевъ, проходилъ съ обыкновенною пастырскою ревностію и заботливостію. На это указываютъ полученные имъ отличія. Такъ въ 1853 году Высочайшимъ рескриптомъ оцъ награжденъ алмазнымъ крестомъ на клобукъ, за отличноревностное прохожденіе пастырскаго поприща, ознаменованное неутомимою дѣятельностію къ пользѣ вѣранныхъ его надзору словесныхъ паствъ и къ благоустроенію духовной части закавказскаго края, а именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Синоду въ 26 день августа 1856 г., лично возведенъ въ санъ митрополита, за неуспѣшную, при долговременномъ архиерейскомъ служеніи, заботливость о вѣранныхъ ему паствахъ и за ревностныя на настоящемъ поприщѣ труды по общему управленію церковными дѣлами и закавказскаго края, къ постепенному въ немъ благоустройству духовной части. Въ 1857 г. преосвященный Исидоръ, именнымъ Высочайшимъ указомъ, отъ 1 марта, переведенъ на кафедру митрополита кievскаго и галицкаго, а отъ 1 іюля 1860 года назначенъ митрополитомъ новгородскимъ и с.-пе-

тербургскимъ и первоприсутствующимъ членомъ Св. Синода; въ томъ же году именнымъ Высочайшимъ указомъ назначенъ главнымъ попечителемъ Императорскаго человеколюбиваго общества, а въ 1862 году предсѣдателемъ Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства.

Такимъ образомъ высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ, въ теченіи полулѣтковой службы своей, четыре года былъ бакалавромъ С.-петербургской духовной академіи, четыре года ректоромъ семинари орловской и московской, сорокъ лѣтъ носилъ санъ іерарха русской церкви, изъ нихъ около семи лѣтъ былъ епископомъ, тринадцать лѣтъ архіепископомъ и двадцать лѣтъ митрополитомъ. Плодотворная дѣятельность высокопреосвященнаго митрополита на пройденномъ поприщѣ служенія отечественной Церкви и образованія духовнаго юношества была достойно оцѣнена высшею властію. На тридцать седьмомъ году преосвященный Исидоръ, въ санѣ епископа дмитровскаго, викарія московской епархіи, былъ сопричтенъ къ ордену св. Анны 1-й ст. и затѣмъ съ 1841 г. по 1872 г. послѣдовательно получилъ: санъ архіепископа въ 1841 г.; орденъ св. Владимира 2-й ст. большого креста въ 1846 г.; св. Александра Невскаго въ 1850 г.; алмазный крестъ на клобуку въ 1853 г.; санъ митрополита въ 1856 г.; алмазные знаки ордена св. Александра Невскаго въ 1858 г.; орденъ св. Владимира 1 ст. большого креста въ 1863 г.; орденъ св. апостола Андрея Первозваннаго въ 1866 г. и алмазные знаки сего ордена въ 1872 г.; кромѣ сего высокопреосвященный Исидоръ имѣетъ греческій орденъ Спасителя большого креста, пожалованный ему королемъ эллиновъ въ 1861 г. Разныя ученые общества и учрежденія въ Россіи и за границею отдали дань уваженія заслугамъ высокопреосвященнаго Исидора, избирая его въ число своихъ членовъ. Такъ съ 1845 г. преосвященный митрополитъ состоитъ членомъ копенгагенскаго общества сѣверныхъ древностей; съ 1853 г. почетнымъ членомъ Императорскаго русскаго географическаго общества; съ 1854 г. — членомъ совѣта кievской академіи; съ 1857 г. почетнымъ членомъ Императорской академіи наукъ по отдѣленію русской словесности; съ 1859 г. таковымъ же членомъ со-

вѣта с.-петербургской и московской духовныхъ академій и Императорскаго московскаго общества сельскихъ хозяевъ; съ 1860 г. русскаго археологическаго общества; съ 1861 г. почетнымъ членомъ совѣтовъ с.-петербургскаго университета и медико-хирургической академій.

Полная оцѣнка дѣятельности высокопреосвященнаго митрополита Исидора принадлежитъ исторіи; въ настоящее время можно лишь указать на то, что устройство духовныхъ дѣлъ на Кавказѣ исключительно принадлежитъ ему; онъ первый положилъ начало тому порядку вещей, который сохранился и доселѣ; его же отеческой заботливости духовенство петербургской епархіи обязано устройствомъ прекраснаго по внѣшности и благодѣтельнаго по цѣли дома призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія, въ которомъ престарѣлые священнослужители и вдовы ихъ находятъ бесплатный пріютъ, а сироты—средства къ воспитанію и образованію. Смѣемъ надѣяться, что пройденное высокопреосвященнымъ Исидоромъ полувѣковое служеніе отечественной Церкви получить въ свое время достойную оцѣнку, особенно въ виду тѣхъ преобразованій, которыя совершились въ послѣднее десятилѣтіе по духовному вѣдомству и въ которыхъ онъ принималъ болѣе или менѣе непосредственное участіе, какъ первоприсутствующій членъ Синода.

Извлеченіе изъ доклада общему сѣзду депутатовъ отъ духовенства московской епархіи 30 окт. 1874 года по дѣлу объ устройствѣ въ Москвѣ подъ вѣдѣніемъ духовенства завода для выдѣлки восковыхъ свѣчъ.

*Представлено депутатомъ, избраннымъ в. Москвы, За-
москворѣцкаго сорока, отъ Казанскаго десятка.*

Вопросы, предложенные комиссіею по устройству свѣчнаго завода, заключаются въ трехъ пунктахъ. Въ первомъ изложены основанія для постройки завода, составленія оборотнаго капитала,

Прот. Іереемъ А. О. Ключаревымъ. Читанъ на обще-епархіальномъ сѣздѣ духовенства 1874 года октября 31 дня.

раздѣленія прибылей и, въ случаѣ неудачи, ликвидаціи дѣла. Во второмъ заключается предложеніе—указать изъ духовенства лицо, достойное быть поставленнымъ во главѣ огромнаго заводскаго дѣла. Въ третьемъ—приглашеніе внимательно разсмотрѣть планы и смѣты завода съ цѣлю прискать средства для удешевленія его постройки.

Касательно 3-го п. т. е. указанія средствъ къ удешевленію постройки завода довѣрители ничего не могли сказать, потому что планы и смѣты, по словамъ комиссіи, можно видѣть только здѣсь, на епархіальномъ съѣздѣ. Слѣд., это само собою предоставляется однимъ намъ,—депутатамъ. Касательно 2-го п. или рекомендаціи изъ среды духовенства человѣка «способнаго, знакомаго съ дѣломъ, честнаго, усерднаго и заслуживающаго довѣрія», Казанскій десятокъ высказался опредѣлительно, именно,—что честныя, усердныя и заслуживающія довѣрія лица въ духовенствѣ москов. епархіи, по всей вѣроятности, найдутся, но способнаго къ свѣчнозаводскому дѣлу, и особенно знакомаго съ нимъ человѣка, судя по воспитанію и образу жизни духовенства, въ его средѣ найти трудно. Протоіереямъ и священникамъ, по роду ихъ служенія, негдѣ ознакомиться съ выдѣлкою восковыхъ свѣчъ, а изъ діаконовъ и причетниковъ, если бы и нашелся кто случайно познакомившійся съ этимъ дѣломъ, то его трудно было бы поставить «во главѣ» огромнаго заводскаго дѣла.

Собственно первый пунктъ обнимаетъ главнѣйшія основанія по устройству свѣчнаго завода, какія нашла нужными поставить комиссіи, имѣя въ виду, что *предположеніе о заводѣ близится уже къ осуществленію*. Но именно этого послѣдняго убѣжденія комиссіи Казанскій десятокъ (и можетъ быть не одинъ онъ) съ нею и не раздѣляетъ. Со времени возникновенія въ московской епархіи мысли объ устройствѣ свѣчнаго завода, она довольно успѣла уже распространиться не только въ духовенствѣ, но и между мірянами всѣхъ сословій. Выяснились многія впечатлѣнія, мнѣнія, взгляды, къ которымъ, по видимому, комиссіи, занятая техническою и финансовою стороною дѣла, не прислушивалась. Нѣкоторыя изъ этихъ впечатлѣній, мнѣній, взглядовъ—такъ важны,

что въ виду ихъ самое: *быть*, или *не быть* свѣчному заводу у духовенства московской епархіи,—приходится ставить еще подъ вопросомъ.

Сужденія избирателей Казанскаго десятка именно по сему вопросу, обнимающему и все частныя мысли и предположенія комиссіи, сводятся къ слѣдующимъ главнѣйшимъ положеніямъ:

1) Устроить свѣчной заводъ духовенству московской епархіи съ тою цѣлю, чтобы путемъ монополіи добывать изъ него средства для улучшения своихъ училищъ *нравственно-неприлично*.

2) Употреблять для завода церковный капиталъ—*нравственно-несправедливо*, да и собрать его съ церковей московской епархіи въ качествѣ паевъ, какъ думаетъ комиссія, *не возможно*.

3) На успѣшное веденіе заводскаго дѣла, если оно будетъ въ рукахъ духовенства, и при тѣхъ условіяхъ, какія установлены комиссіею,—*нѣтъ никакой надежды*.

4) Положеніе, въ какое поставляются настоятели церковей московской епархіи, по существующему проекту сбыта произведеній завода,—*тяжело и унижительно*.

5) Есть возможность найти средства и даже составить фондъ для духовныхъ училищъ московской епархіи проще, благоприличнѣе и вѣрнѣе.

1. Съ перваго взгляда въ настоящее время можетъ показаться странною мысль, что духовенству московской епархіи неприлично заводить заводъ восковыхъ свѣчъ. Мысль о свѣчныхъ заводахъ отъ духовенства не новая, и въ нѣкоторыхъ епархіяхъ уже существуютъ заводы восковыхъ свѣчъ, и по слухамъ доставляютъ духовенству большіе барыши, которые особенно и соблазнили какъ первые съѣзды нашего духовенства при разсужденіяхъ по этому вопросу, такъ и нашу почтенную комиссію. Но, во первыхъ, во всему можно присмотрѣться: былъ же въ недавнее время заведенъ въ нашей епархіи при одномъ женскомъ монастырѣ мыльный заводъ. Во вторыхъ,—не все вездѣ одинаково. Хорошее въ одномъ мѣстѣ, въ другомъ нерѣдко является отъ особенныхъ мѣстныхъ условій положительно дурнымъ. Свѣчной заводъ напр. въ улапской общинѣ алтайской миссіи, гдѣ сестры общины сами выдѣ-

дываютъ свѣчи и снабжаютъ ими всѣ мѣстныя миссіонерскія церкви и ближайшіе приходы,—учрежденіе безспорно прекрасное. Заведенія для выдѣлки восковыхъ свѣчъ при большихъ монастыряхъ и полезны и безукоризненны, какъ и большія просфорни, особенно, если взять во вниманіе, что по взгляду православной церкви—и мужской монастырь—не духовенство, хотя и есть въ немъ лица священнаго сана. Свѣчные заводы при архіерейскихъ домахъ, заведенные на средства этихъ домовъ, близки по своему характеру къ монастырскимъ. Но свѣчные заводы собственно отъ духовенства, какъ совокупности священныхъ лицъ, служащихъ церкви, заведенные хотя бы и на ихъ собственные средства, подъ ихъ управленіемъ, на ихъ отвѣтственности и заботѣ со всѣми хлопотами и рискомъ коммерческаго предпріятія—это на трезвый взглядъ въ нравственномъ отношеніи, и съ точки зрѣнія, указанной церковными канонами,—будетъ уже дѣло небезукоризненное. Пусть такіе заводы дозволены, пусть они существуютъ, пусть они приносятъ барыши; пусть эти барыши идутъ на доброе дѣло устроенія духовныхъ училищъ, но уже одно слово—*духовенство пустилось въ торговлю, въ фабричную промышленность*, ясно показываетъ, что духовенство вступило на ложный путь. Какъ это понятіе не заминайте, какъ ни запутывайте и ни разукрашайте, оно всегда будетъ указывать на способъ приобрѣтенія средствъ, несогласный съ тѣми источниками для содержанія духовенства, а слѣд. и для воспитанія его дѣтей, какіе указаны для него Христомъ Спасителемъ и Апостолами, и которые мы всѣ хорошо знаемъ. Намъ всѣмъ также хорошо извѣстно, куда заводятъ въ нравственномъ отношеніи и незначительныя уклоненія отъ строгости церковныхъ правилъ и духа церковныхъ учреждений, особенно относительно духовенства. Посему надобно полагать, что наличный составъ московскаго духовенства и всей московской епархіи при обсужденіи этого вопроса будетъ вѣренъ строгимъ взглядамъ православія.

Свѣчные заводы духовенства въ другихъ епархіяхъ могутъ находить себѣ оправданіе въ томъ, что тамъ нѣтъ отъ купечества такихъ заводовъ, что свѣчи привозятся издалека и дурнаго качества; тамъ ревность о благоустройствѣ храмовъ и богослуженія

можетъ служить предлогомъ (и только предлогомъ) къ устройенію заводовъ, хотя та же самая ревность могла бы найти для себя другой исходъ,—пособить устройенію, или улучшенію свѣчныхъ заводовъ у тѣхъ, кому это прилично и сподручно. Но чѣмъ мы оправдаемъ устройство нашего завода въ Москвѣ? Или у насъ недостатокъ въ свѣчахъ? Или у насъ нѣтъ заводовъ? Если свѣчи, доставляемыя въ наши храмы, дурны: то мы всегда можемъ или найти, или поручить сдѣлать самыя лучшія. Въ чемъ же дѣло?— Въ томъ, что и намъ желательно поторговать; потому что это можетъ быть очень выгодно. Свѣчные заводчики, какъ намъ кажется, берутъ большіе барыши. Мы можемъ обязать церковныхъ старостъ брать свѣчи изъ нашего завода, и такимъ образомъ барыши возьмемъ себѣ, и будемъ употреблять на наши училища. Но не всякіе барыши—хороши. И прежде всего, это нечестно по отношенію къ храмамъ Божиимъ. Если предполагается (какъ видно изъ вопросовъ комиссіи) заводъ устроить на ихъ средства: то и вся прибыль, или какъ выражается комиссія «дивидендъ» безъ остатка долженъ быть отданъ имъ. Но въ такомъ случаѣ намъ ничего не останется на училища. Если же изъ этого дивиденда мы возьмемъ большую часть на свои нужды: то будетъ ли это справедливо? Намъ скажутъ, что деньги пойдутъ на училища, а не намъ въ руки; вознаграждаемы будутъ жалованьемъ только служащіе на заводѣ: но имѣемъ ли мы согласіе и сочувствіе къ нашему промышленному предпріятію того собственника, которому принадлежатъ деньги, скопляющіяся въ храмахъ, т. е. православнаго народа? Если бы онъ и уступилъ ожидаемые нами барыши для училищъ, то *въ такой ли мѣрѣ, какъ мы сдѣлаемъ это сами*, и согласенъ ли будетъ на то, чтобы на церковныя деньги *торговали мы, а не старосты*; иначе сказать, если онъ и совершенно одобритъ нашу *цѣль*: то одобритъ ли *средство*? Народъ, особенно въ Москвѣ, имѣетъ тонкое чувство правды и порядка по отношенію къ церковной жизни. Дѣло наше будетъ гласное, и народъ гласно будетъ судить насъ. Если чего въ нашемъ дѣлѣ онъ не досмогритъ, то ему растолкуетъ услужливая литература, которая нынѣ наострила уши ко всѣмъ слухамъ касательно духовенства.

Притомъ московскіе жители убѣждены, что духовенство г. Москвы и даже московской епархіи—богато, и не только въ московскомъ простонародіи всегда была замѣтна, но въ послѣднее время даже и въ газетахъ явилась охота высчитывать наши доходы. При такомъ настроеніи общества наше коммерческое предіриятіе можетъ быть имъ принято весьма дурно. Свѣчные заводчики и торговцы не преминутъ посодѣйствовать (и справедливо) распространенію невыгодной о насъ молвы, и потому есть основательныя причины опасаться, чтобы наше огромное предіриятіе не оказалось огромнымъ пятномъ на чести московскаго духовенства. Наша обязанность очищать окружающую насъ нравственную атмосферу, въ послѣднее время значительно отуманенную, а не напускать въ нее еще больше дыма и смрада.

2. Мы сказали, что основанія для устройства свѣчнаго завода изложены комиссіею въ 1-мъ пунктѣ ея вопросовъ. Вотъ эти основанія:

а) Зданіе завода устроится на сумму во 100 т. руб. сер., ссужаемую Его Высокопреосвященствомъ изъ средствъ московской каѳедры изъ 5 % съ погашеніемъ въ теченіи 25 лѣтъ.

б) Оборотный капиталъ составляется изъ паевъ, вносимыхъ каждою церковію москов. епархіи деньгами, или огарочнымъ воскомъ съ правомъ полученія на каждый пай соотвѣтствующаго дивиденда, изъ чистой прибыли.

в) На случай неудачи предіриятія и ликвидаціи дѣла занятая сумма 100 т. руб. гарантируется всеми церквами московской епархіи.

Мы не станемъ разсматривать каждый изъ этихъ пунктовъ отдѣльно, но будемъ слѣдовать собственному порядку мыслей, имѣя въ виду, что какъ каждый изъ этихъ пунктовъ, такъ и поясняющія ихъ подробности войдутъ въ наше изслѣдованіе сами собою.

Прежде всего просимъ оо. депутатовъ обратить вниманіе на слѣдующее обстоятельство: Его Высокопреосвященство, при извѣстной всеѣмъ намъ отеческой любви и готовности помогать всеѣмъ нашимъ нуждамъ, ссужая для постройки завода весьма значительную сумму, недовѣряетъ ее самому заводу, а желаетъ, чтобы она

была гарантирована. Это и естественно. Во первых, всякое коммерческое предприятие соединено съ рискомъ, а во вторыхъ ссужается сумма церковная. Нашъ Архипастырь не желаетъ взять на свою отвѣтственность потери большой церковной суммы, или даже части ея. Итакъ онъ самъ себя и свою совѣсть ограждаетъ а объ остальномъ предоставляет думать намъ. Чѣмъ же мы эту сумму гарантируемъ? Коммиссія вотъ что по этому предмету подсказываетъ намъ: «Обезпечить этотъ капиталъ коммиссія предполагаетъ бы, если это будетъ подобро сѣздомъ, ручательствомъ всѣхъ церквей». То есть одну церковную сумму, которую бережетъ Архипастырь, коммиссія предлагаетъ обезпечить другими церковными же суммами, которыя должны беречь мы, настоятели церквей. Если къ этому прибавимъ, что оборотный капиталъ составляется также изъ церковныхъ суммъ, которыя въ сложности составлять не менѣе 200 т. руб., то цѣлости которыхъ, какъ сказано выше, должны заботиться мы, то намъ на настоящемъ сѣздѣ предстоитъ рѣшить весьма любопытный вопросъ: возьметъ ли духовенство моск. епархіи на свою совѣсть пустить въ коммерскій оборотъ 300 т. р. церковныхъ денегъ? Сама коммиссія весьма хладнокровно, на всякій случай устанавливаетъ порядокъ ликвидаціи дѣла. А что такое ликвидація? Результатъ несостоятельности, банкротства, при которомъ и отъ большихъ капиталовъ остаются клочки, копѣйки, выручаемыя отъ продажи собственности коммерсанта за безцѣнокъ. Итакъ, что если мы, рѣшивши этотъ вопросъ согласно съ предположеніемъ коммиссіи, доживемъ до того, что увидимъ своими глазами, какъ мы проторговали 300 т. р. церковныхъ денегъ, будемъ читать въ газетахъ: «продается съ торговъ по несостоятельности свѣчной заводъ моск. духовенства» и пр. А если и не доживемъ мы сами до этого, то тяжело думать, что объ насъ скажутъ наши преемники: «вотъ-то были люди! вотъ-то были сѣзды! Пустили на вѣтеръ такую громадную сумму, и съ какого права!» Итакъ, если бы, говоря языкомъ нашего времени, девяносто процентовъ вѣроятности было за успѣхъ завода, и только десять противъ, то и на этотъ рискъ мы не въ правѣ пускать церковныя суммы, и особенно такія большія, а въ настоящее

время мы и этихъ десяти процентовъ вѣроятности на успѣхъ нашего завода не имѣемъ, какъ увидимъ изъ послѣдующаго.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ рижскомъ духовномъ училищѣ въ наступающемъ 1874/5 учебномъ году открывается должность втораго учителя латинскаго языка съ жалованьемъ 350 руб. въ годъ.

— Въ бахмутскомъ духовномъ училищѣ состоитъ праздною должность учителя латинскаго языка въ 3 и 4 классахъ, съ годовымъ жалованьемъ 420 руб. и 60 руб. квартирныхъ. Желающихъ занять означенную должность правленіе училища просить представить въ оное все нужные документы и явиться для пробныхъ испытаній, которыя держать предоставляется и въ другомъ учебномъ заведеніи.

Вышло въ свѣтъ сочиненіе подъ заглавіемъ

Бесѣды православнаго христіанина изъ евреевъ, объ истинахъ св. вѣры и заблужденіяхъ талмудическихъ.

Изданіе 2-е, дополненное и исправленное. 1875 г.

Появленіе 1-го изданія этого сочиненія, напечатаннаго въ 1872 г., было благосклонно привѣтствовано нѣкоторыми духовными журналами; о немъ съ похвалою отзывалась и читающая публика, какъ духовная, такъ и свѣтская.

Такое сочувствіе къ упомянутому сочиненію и было причиною, что напечатанные экземпляры разошлись скоро и потребовалось второе изданіе, которое и предлагается въ настоящее время читателямъ. Для ознакомленія съ книгою укажемъ на главныя черты содержанія ея.

1. О вѣроученіи нынѣшнихъ евреевъ, относительно пришествія Мессіи.

2. Талмудическое сказаніе объ Иисусѣ Христвѣ: о Его рожденіи, жизни, чудесахъ, смерти и воскресеніи.

3. Разсказъ Талмуда о распространеніи Евангелія Апостолами.
4. О Новоіудействѣ, его богослуженіи, праздникахъ и обрядахъ.
5. Что такое Талмудъ? Кѣмъ онъ составленъ и когда появился въ свѣтъ. Къ бесѣдамъ приложены правила Талмуда, руководящія Іудеевъ, какъ имъ вести себя въ обыденной жизни съ ино вѣрцами.

Въ предлагаемомъ сочиненіи читатель найдетъ и многое другое, мало извѣстное въ нашей литературѣ и что не бесполезно знать и христіанину, особенно теперь, когда многимъ евреямъ разрѣшено правительствомъ жить во всѣхъ мѣстахъ Россіи.

Цѣна за экземпляръ Бесѣды 2-го изданія 1 руб.

Съ требованіемъ прошу адресоваться въ г. Новгородъ, Соф. част. на углу Забавской улицы домъ № 68-й отставному военному учителю А. Алексѣеву, или въ С.-Петербургъ въ книжномъ магазинѣ Кораблева Сирыкова.

ВТОРОЕ ХАРЬКОВСКОЕ ОБЩЕСТВО ВЗАИМНАГО КРЕДИТА,

съ 10-го января 1875 г. впредь до измѣненія,

В з и м а е т ь :

По учету векселей торговыхъ:

до 3-хъ мѣсяцевъ	7%	годовыхъ.
до 6-ти мѣсяцевъ	7½%	»

По ссудамъ подъ % бумаги 8% »

Примѣанія: 1) Наибольшій размѣръ кредита по учету векселей совѣтомъ общества опредѣленъ въ пятнадцать тысячъ руб. с.

2) По нынѣ дѣйствующему уставу, при учетѣ векселей ¼₁₀ учетныхъ процентовъ не удерживается.

№ 9 Харьк. Епарх. Вѣд. сданъ на почту 2 мая.

Дозволено цензурою. 15 мая 1875 года. Харьковъ.

Цензоръ, протоіерей А. Федоровскій.

Редакторъ, протоіерей Чижевскій.