

# МОГИЛЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ:  
1, 11 и 21 чисель. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодому—2 руб. 50 коп.

№ 18.

Подписка принимается въ редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ Могилевѣ губернскомъ.

21 іюня

Годъ VI.

1888 года.

---

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

#### УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

Преосвященному Сергію, Епископу Могилевскому и Мстиславскому.

(По Высочайшему повелѣнію. О предоставленіи церквамъ и монастырямъ права помѣщать во вклады городскихъ сберегательныхъ кассъ, для обращенія изъ процентовъ, суммы и свыше 1000 р. изъ числа тѣхъ, кои имѣютъ лишь временное назначеніе).

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 мая 1888 года за № 5924, въ коемъ изъяснено: дѣйствующими постановленіями о существующихъ при губернскихъ и уѣздныхъ казначействахъ сберегательныхъ кассахъ частнымъ лицамъ предоставлено вносить въ таковыя кассы суммы на храненіе и приращеніе изъ четырехъ процентовъ, съ тѣмъ, что коль скоро, по счету вкладчика, капитала и процентовъросло 1000 рублей, то теченіе процентовъ на всю сумму прекращается и вкладъ считается оставленнымъ на храненіе въ кассѣ безъ дальнѣйшаго приращенія. Во вниманіе къ тому, что внесеніе свободныхъ суммъ на храненіе въ сберегательныя кассы въ неограниченномъ количествѣ представляетъ для церквей и монастырей удобства и несомнѣнную

пользу, въ 1 день апрѣля 1888 года послѣдовало Высочайшее Государя Императора соизволеніе на предоставленіе церквамъ и монастырямъ права помѣщать во вклады городскихъ сберегательныхъ кассъ, для обращенія изъ процентовъ, суммы и свыше 1000 рублей, изъ числа тѣхъ, кои имѣютъ лишь временное назначеніе, какъ напр. на постройку новыхъ церквей, покупку колоколовъ, устройство ризницъ и т. п. и которыя по этому не подлежатъ немедленному расходованію, а должны накопляться постепенно, какъ нарастающими процентами, такъ и другими могущими быть поступленіями, пока не достигнутъ опредѣленной цифры, необходимой на производство извѣстнаго расхода; при чемъ удостовѣреніе относительно того, что вносимые вклады принадлежатъ къ суммамъ указаннаго рода, предоставлено благочиннымъ церквей или монастырей, по принадлежности. О вышеизложенномъ министромъ финансовъ дано знать Правленію Государственнаго Банка, для надлежащихъ съ его стороны, по сберегательнымъ кассамъ, распоряженій. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, дать знать для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія по духовному вѣдомству циркулярными указами. Мая 27 дня 1888 года.

### Архипастырское благословеніе.

24-го мая Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе: 1, священнику Шійской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Александру *Бочковскому* за успѣшные труды по просвѣщенію своихъ прихожанъ чрезъ церковно-приходскую школу и школы грамотности (всѣхъ въ приходѣ шесть) и 2, Бобрскому волостному старшинѣ Ивану Михайлову *Ковалеву* за усердное отношеніе къ церковно-приходскимъ школамъ Сѣнненскаго 4-го округа благочинія.

6-го іюня Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе женѣ потомственнаго почетнаго гражданина Маріи Андреевой *Елисьевой* за открытіе лѣтнихъ учебныхъ занятій съ 15 мая въ Ордовской церковно-приходской школѣ Гусинскаго прихода, Оршанскаго уѣзда, и содержаніе учителя сей школы.

### Перемѣны по службѣ.

— Резолюціей Его Преосвященства отъ 26-го мая священники церквей Гомельскаго уѣзда: Закружской—*Михайль Кучинскій* и Новосельской—*Іаковъ Заркевичъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Резолюціей Его Преосвященства отъ 7-го іюня псаломщики церквей Быховскаго уѣзда: Кутнянской—*Владиміръ Барцевичъ* и Бовецкой—*Митрофанъ Демченко* переведены одинъ на мѣсто другаго.

— Резолюціей Его Преосвященства отъ 8-го іюня священническій сынъ *Іоаннь Костко*, согласно его прошенію, уволенъ отъ предоставленнаго ему священническаго мѣста при Орѣховской церкви, Оршанскаго уѣзда.

— Священникъ Мазоловскаго женскаго монастыря *Евѣимій Садовскій*, по предложенію Его Преосвященства отъ 11-го іюня, за № 180, переведенъ къ Неклюдовской церкви, Сѣнненскаго уѣзда.

— Резолюціей Его Преосвященства отъ 6-го іюня *Совская* церковь переведена изъ 2-го въ 3-й благочинническій округъ Горецкаго уѣзда, и отъ 8-го іюня—*Ляднянская* церковь переведена изъ 3-го во 2-й округъ благочинія того же уѣзда.

— По постановленію Консисторіи отъ 8-го іюня, утвержденному Его Преосвященствомъ, псаломщикъ *Великосельской* церкви, Оршанскаго уѣзда, *Хрисанфъ Суякевичъ* устраненъ отъ должности псаломщика при названной церкви.

— Священникъ *Неклюдовской* церкви, Сѣнненскаго уѣзда, *Александръ Борейко* скончался 24-го мая.

### Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время состоятъ вакантными мѣста: а) священниковъ—при церквахъ: *Сѣнненской* Покровской, *Шумячской*, *Климовичскаго* уѣзда, *Орѣховской*, Оршанскаго уѣзда, и при Мазоловскомъ женскомъ монастырѣ, и б) псаломщиковъ—при церквахъ: *Райской*, Мстиславскаго уѣзда, *Горской*, Чаусскаго уѣзда, *Великосельской*, Оршанскаго уѣзда, и *Горечкой* Успенской.

## ОТЧЕТЪ

### Могилевскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества

за 1887 годъ.

#### Составъ Комитета.

Могилевскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, главная цѣль котораго на основаніи Высочайше утвержденаго устава его, заключается въ содѣйствіи православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ Россійской Имперіи не христіанъ и утвержденія ихъ, какъ въ истинахъ св. вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни, — въ десятый годъ своего существованія (открытъ 2 января 1877 года) состоялъ: изъ Предсѣдателя, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго (25 р.), Товарища Предсѣдателя Могилевскаго Губернатора, Тайнаго Совѣтника Александра Станиславовича Дембовецкаго (3 р.) и членовъ: Вице-губернатора Константина Николаевича Гортинскаго (3 р.), предсѣдателя Могилевскаго окружнаго суда Ивана Михайловича Лебедева (3 р.), управляющаго контрольною палатою Николая Ивановича Остроумова (3 р.), начальника 41 пѣхотной дивизіи, генераль-лейтенанта Александра Степановича Шишкина (5 р.), начальника округа путей сообщенія Александра Аполлоновича Авринскаго\* (5 р.), прокурора Могилевскаго окружнаго суда Петра Филипповича Купчинскаго (3 р.), начальника Могилевскаго губернскаго жандармскаго управленія Константина Петровича Воронича (3 р.), Могилевскаго директора народныхъ училищъ Андрея Никифоровича Попова (3 р.), директора мужской гимназіи Николая Андреевича Адо (3 р.), директора женской гимназіи Николая Николаевича Кравченко (3 р.), бывшаго ректора Могилевской духовной семинаріи, архимандрита Сергія (3 р.), Николая Николаевича Гортинскаго (3 р.), Михаила Михайловича Полторацкаго (3 р.), Могилевскаго уѣзднаго предводителя дворянства Михаила Михайловича Королько (3 р.), Быховскаго уѣзднаго предводителя дворянства Антона Антоновича Василевскаго (3 р.),

Могилевского Полиціймейстера Антона Адамовича Свидерскаго (3 р.), бывшего инспектора, нынѣ ректора семинаріи, архимандрита Николая (3 р.), смотрителя Могилевского духовнаго училища Николая Александровича Карножицкаго (3 руб.), преподавателя семинаріи Дмитрія Ивановича Тихомирова (3 р.), секретаря Могилевской духовной Консисторіи Владиміра Андреевича Александровскаго (3 р.), настоятеля Каѳедральнаго собора, протоіерея Іоанна Мигая (3 р.), настоятеля Бѣлыничскаго монастыря, архимандрита Данила\* (3 р.), протоіереевъ Могилевской Успенской церкви Іоанна Ліоренцевича (3 руб.), Могилевской Петропавловской церкви Іакова Пясковскаго (6 р.), Отмуцкой церкви Іоанна Лепешинскаго (3 р.), намѣстника Могилево-Братскаго монастыря игумена Веніамина (3 р.), Архіерейскаго дома игумена Тимоея (3 руб.) и іеромонаховъ Поликарпа (3 р.), и Сергія (3 р.) [въ концѣ отчетнаго года изъ Могилевской епархіи выбылъ], законоучителя мужской гимназіи, священника Павла Думаревскаго (3 руб.), священника Могилевской Николаевской церкви Евѳимія Бекаревича (3 р.), священника Могилевской Вознесенской церкви Константина Жудро (3 р.), Могилевскихъ богоугодныхъ заведеній священника Стефана Бутомо (3 р.), духовника семинаріи, священника Михаила Якушевскаго (3 р.). Благочинныхъ: Гомельскаго 2 округа протоіерея Николая Гашкевича (3 р.), Могилевскихъ 2 и 3 округовъ протоіереевъ Константина Савинича (4 р.) и Стефана Богдановскаго (3 р.), Оршанскаго 1 округа протоіерея Петра Козловскаго (3 р.), Горецкихъ 1 и 2 округовъ священниковъ Симеона Котырло\* (3 р.) и Михаила Волотовскаго (3 р.), Мстиславскихъ 2 и 3 округовъ священниковъ Михаила Бобрыкова (3 р.) и Виктора Валлійскаго (3 р.), Рогачевскаго 3 округа священника Іоанна Козловскаго (3 р.), Сѣнненскихъ 2 и 4 округовъ священниковъ Леонтія Цѣлицо (3 р.) и Захарія Рубанова (3 р.) и Чериковскаго 3 округа священника Симеона Варашкевича (3 руб.) и священниковъ церквей: Журавичской—Димитрія Чернавскаго\* (3 р.), Головчинской—Порфірія Козеко (3 р.), Колтовской—Петра Коржева (3 руб.), Замочской—Владиміра Крымскаго (3 р.) и Чиринской—Іоанна Идоловича (3 руб.). Казначеемъ Комитета и вмѣстѣ членомъ его состоялъ протоіерей Могилевской Воскресенской церкви Θεодоръ Демянцевичъ (3 руб.), а дѣлопроизводителемъ—секретарь Его Преосвященства Михаилъ Жудро.

### Число дѣйствительныхъ членовъ Комитета.

Дѣйствительныхъ членовъ Могилевскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1887 году было 54 человекъ.

### Средства Комитета.

Отъ 1886 года къ 1-му января 1887 года въ кассѣ Комитета оставалось 252 р. 49 к. Къ этой суммѣ въ отчетномъ году поступило на приходъ: а) членскихъ взносовъ 178 руб. въ эту сумму не включены членскіе взносы, по три рубля, за 1886 годъ: священника Димитрія Чернавскаго и Чериковскаго 2 округа благочиннаго, протоіерея Ад. Гашкевича. 4 члена Комитета<sup>1)</sup> свои взносы за 1887 годъ представили въ Комитетъ уже въ 1888 г., вслѣдствіе чего они записаны въ книгу на приходъ 1888 года; б) пожертвованій, собранныхъ по подписнымъ листамъ, которые, согласно постановленію Комитета отъ 10-го мая прошедшаго 1887 года, были разосланы въ іюнь и іюль того же года всѣмъ благочиннымъ епархіи, уѣзднымъ исправникамъ и непремѣннымъ членамъ уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій, — 237 р. 84 к.; в) пожертвованій отъ церквей, монастырей и причтовъ епархіи на распространеніе православія между язычниками Имперіи, представленныхъ въ Комитетъ непосредственно и чрезъ Консисторію 151 р. 25 к. и г)  $\%$ , выросшихъ на хранящіяся въ Могилевскомъ отдѣленіи государственнаго банка комитетскія суммы 2 р. 30 к. Всего съ остаточными въ приходѣ было 827 р. 88 к. Изъ этой суммы въ отчетномъ же году выписано въ расходъ: а) на канцелярскія принадлежности 5 руб. 45 к. и б) согласно отношенію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 22 августа 1887 года за № 450, препровождено при отношеніяхъ Комитета отъ 11 сентября того же года — за № 438 начальнику миссій Томской епархіи, преосвященному Макарію, епископу Бійскому 234 р. 98 к. и за № 439 — въ Совѣтъ Общества въ пользу Японской миссіи — 17 р. 51 к., за пересылку этихъ денегъ по почтѣ уплачено 1 р. 41 к.; всего 259 руб. 35 к. За тѣмъ, къ 1-му января 1888 года въ комитетской кассѣ имѣлось 568 руб. 53 коп.

<sup>1)</sup> Означены \*

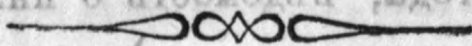
## ВѢДОМОСТЬ

о пожертвованіяхъ въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества, поступившихъ по подписнымъ листамъ и собранныхъ въ церковныя кружки въ 1887 году.\*

Отъ кого поступило	Подписнымъ листомъ.		Собрано въ кружкахъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Отъ Быховскаго 1 округа Благочиннаго, священника Дм. Пятибокова . . . . .	11	—	—	—
Отъ Быховскаго 2 округа Благочиннаго, протоіерея Θεодора Сущинскаго. . . . .	13	31	—	—
Отъ Быховскаго полицейскаго надзирателя . . . . .	4	72	—	—
Отъ Гомельскаго уѣзднаго исправника . . . . .	11	50	—	—
Отъ Гомельскаго городского Благочиннаго, протоіерея Г. Петрашня . . . . .	9	70	17	52
Отъ Гомельскаго 2 округа Благочиннаго, прот. Ник. Гашкевича . . . . .	10	39	—	—
Отъ Гомельскаго 3 округа Благочиннаго, священника Авкс. Соколова . . . . .	13	75	—	—
Отъ Горецкаго уѣзднаго исправника . . . . .	16	54	—	—
Отъ Горецкаго 2 стана пристава . . . . .	3	—	—	—
Отъ Горецкаго 2 округа Благочиннаго, свящ. Мих. Волотовскаго . . . . .	12	—	—	—
Отъ Могилевской дух. Консистеріи. . . . .	—	—	118	68
Отъ Климовичскаго непремѣннаго члена крестьянскаго присутствія . . . . .	23	80	—	—
Отъ Климовичскаго 2 округа Благочиннаго, прот. Θεод. Зубовскаго. . . . .	3	—	—	—

\* Пожертвованія, собранныя по подписнымъ листамъ 1887 г. и въ церковныя кружки и представленныя въ Комитетъ въ 1888 г., записаны въ книгу на приходъ сего года; вѣдомость о нихъ будетъ напечатана въ свое время.

Отъ Климовичскаго 3 округа Благочиннаго, свящ. Юліана Чоловскаго . . . . .	—	—	8	5
Отъ Могилевскаго 2 округа Благочиннаго, прот. Конст. Савинича . . . . .	3	25	—	—
Отъ Могилевскаго 3 округа Благочиннаго, прот. Ст. Богдановскаго . . . . .	4	60	—	—
Отъ Мстиславскаго 2 округа Благочиннаго, свящ. Михаила Бобрикова . . . . .	7	2	—	—
Отъ Мстиславскаго 3 округа Благочиннаго, свящ. Вик. Валлійскаго . . . . .	9	—	—	—
Отъ Оршанскаго 2 округа Благочиннаго, священника Ник. Цитовича . . . . .	17	—	—	—
Отъ Рогачевскаго 3 округа Благочиннаго, священника Іоанна Козловскаго . . . . .	6	10	—	—
Отъ Сѣнненскаго 2 округа Благочиннаго, свящ. Леон. Цѣлицо . . . . .	2	30	—	—
Отъ Сѣнненскаго 3 округа Благочиннаго, свящ. Антонія Орловскаго . . . . .	8	60	—	—
Отъ Чаусскаго 1 округа Благочиннаго, свящ. Андрея Карножицкаго . . . . .	13	76	—	—
Отъ Чериковскаго уѣзднаго исправника . . . . .	10	15	—	—
Отъ Чериковскаго 3 округа Благочиннаго, свящ. Сим. Варащкевича . . . . .	10	85	—	—
Отъ и. д. настоятеля Братскаго монастыря, игумена Веніамина . . . . .	7	80	—	—
Отъ настоятеля Бѣлыничскаго монастыря, архим. Даніила . . . . .	—	—	7	—
Отъ настоятеля Оршанскаго монастыря, архим. Платона . . . . .	4	70	—	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>237</b>	<b>84</b>	<b>151*</b>	<b>25</b>





**Отъ Могилевской духовной Консиссторіи.**

1. С.-Петербургскій 2-й гильдіи купецъ Сергѣй Амвросимовъ Варгуницъ обратился въ духовную Консиссторію съ просьбою о распространеніи восковыхъ свѣчей его производства по церквамъ Могилевской епархіи, при чемъ заявилъ, что у него имѣются восковыя свѣчи трехъ сортовъ: 1-ый сортъ по 30 р. за пудъ, второй—по 26 р. и третій—по 20 р. Духовная Консиссторія сообщаетъ объ этомъ къ свѣдѣнію духовенства Могилевской епархіи. Адресъ магазина: С.-Петербургъ, Кирочная улица, домъ № 3.

2. Могилевская духовная Консиссторія, на основаніи 1239 ст. X т. ч. 1 изд. 1857 г., вызываетъ наследниковъ бывшаго пономаря Любиничской церкви, Горецкаго уѣзда, Ивана Еокутовича, умершаго въ 1873 году, для полученія оставшагося по смерти его наследства въ установленный срокъ 1241-ю ст. X т. ч. 1 изд. 1857 г., съ тѣмъ, чтобы они явились сами, или прислали отъ себя повѣренныхъ съ законными доказательствами.

3. По опредѣленію Св. Синода отъ 10/21 марта сего года назначено вдовѣ причетника Рогачевскаго уѣзда Агаѣи Хруцкой ежегодное пособіе въ размѣрѣ двадцати рублей на больную дочь ея Марюу, впередъ до выздоровленія послѣдней.

**ВѢДОМОСТЬ**

о движеніи суммъ собираемыхъ духовенствомъ Могилевской епархіи на постройку дома для Могилевскаго духовнаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, составленная 2 апрѣля 1888 года.

Къ 1-му ноября 1887 года состояло:

билетами Государственнаго Банка . . . . .	75250 р. — к.
въ книжкѣ сберегательной кассы . . . . .	786 „ 40 „
и наличными . . . . .	41 „ 58 „

Итого . . . . . 76077 р. 98 к.

Къ этому поступило:

1) процентовъ, полученныхъ 1 декабря 1887 года, 2 января, 1 марта и 1 апрѣля 1888 года (за исключеніемъ 5% въ пользу казны) . . . . .	1818 " 74 "
2) отъ Рогачевского 2-го округа Благочиннаго . . . . .	4 " — "
<b>Итого.</b>	<b>1822 р. 74 к.</b>

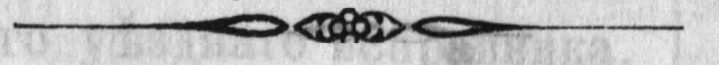
На наличныя деньги приобрѣтено билетовъ Государственнаго Банка на . . . . . 1700 " — "

Положено въ сберегательную кассу Государственнаго Банка . . . . . 95 " 63 "

Уплачено въ Банкѣ при покупкѣ билетовъ, за храненіе и перемѣну билетовъ у коихъ сошли купоны . . . . .	29 " 75 "
<b>Итого</b>	<b>1825 р. 38 к.</b>

Затѣмъ къ 2-му апрѣля 1888 года состоитъ:

билетами Государственнаго Банка . . . . .	76950 " — "
въ книжкѣ сберегательной кассы . . . . .	882 " 3 "
наличными . . . . .	38 " 94 "
<b>Всего</b>	<b>77870 р. 97 к.</b>



СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Указъ Св. Синода.—Архипастырское благословеніе.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ Могилевского Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1887 годъ.—Отъ Могилевской духовной Консисторіи.—Вѣдомость о движеніи суммъ, собираемыхъ на постройку дома для Могилевского женскаго училища духовнаго вѣдомства.

За Редактора Преп. Сем. *Ив. Трусковскій.*

# МОГИЛЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 іюня

№ 18.

1888 года.

---

### ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

#### ПРАВОСЛАВІЕ ВЪ ИСТОРИИ РУССКАГО НАРОДА.

(Изъ поученія Архієпископа Херсонскаго Никанора).

Господствующій характеръ русской исторіи опредѣляется господствомъ православной христіанской вѣры. По великому водному Волхово-Днѣпровскому пути не менѣе тысячи лѣтъ до начала Руси жили славянскія племена и были безсильны положить начало русской исторіи. Томясь своимъ ничтожествомъ въ нѣдрахъ общечеловѣческой жизни, зачинающей и рождающей отдѣльные историческіе народы и жаждою жить, при обиліи готовыхъ для жизни матеріаловъ, славяно-русскія племена зовутъ къ себѣ объединяющее организующее начало въ лицѣ варяго-русовъ Рюрика съ братією и дружиною. Это было историческимъ зачатіемъ великаго народа. А эти хожденія съ сѣвера на югъ, Рюрика до Кіева, Аскольда, Дира и Олега по днѣпровскимъ водамъ мимо Херсона до Царя-града, хожденія Игоря и Ольги на Волынь, Святослава на Дунай, за военною добычею и славою, были не болѣе какъ попытками великаго, быстро растущаго, но пока еще не родившагося младенца расправить свои богатырскіе члены. Настоящимъ же историческимъ рожденіемъ великаго русскаго народа было великое историческое событіе, когда св. равно-апостольный князь Владимірь, проплывъ по тѣмъ же Днѣпровскимъ водамъ мимо нашего Херсона, направился въ другой Херсонъ, Таврической, и тамъ воспріять отъ грековъ св. крещеніе. Кто станетъ отрицать, что святое крещеніе Руси было не только рожденіемъ нашего народа къ

новой исторической жизни, но и возрожденіемъ къ жизни истинно-духовной, настоящей человѣческой? Кто станетъ отрицать, что до крещенія Руси наши князья были только повелители удалой дружины, посредствомъ которой обуздывали подвластные племена единственно силою меча, силою меча воевали, собирали дань, покоряли и грабили, чтобъ содержать ту же удалую дружину? Кто станетъ отрицать, что со времени крещенія Руси русская жизнь воспріяла свою полноту и опредѣлилась въ тѣхъ главныхъ раздѣлахъ, которые намѣтили, опредѣлили и замкнули ее въ ея направленіи на всѣ послѣдующіе вѣка? Кто станетъ отрицать, что со времени крещенія Руси ея властодержецъ сталъ въ сознаніи народа властодержцемъ милостію Божіею, а не собственно только желѣзною силою? Кто станетъ отрицать, что только со времени крещенія Руси просвѣтилось наше народное сознаніе христіанскимъ миросозерцаніемъ, евангельскимъ нравоученіемъ и связнымъ законодательствомъ на основаніи нравственныхъ и каноническихъ законоположеній христіанства? Просвѣтилось книжнымъ ученіемъ, даже просто грамотностію! Просвѣтилось музыкальнымъ пѣніемъ, художественнымъ зодчествомъ, культурными, заимствованными изъ высокообразованной Византіи, навыками въ обыденной жизни, какъ просвѣтилось и готовымъ, заимствованнымъ изъ той же христіанской Византіи достоподражаемымъ образцомъ всего уклада жизни, сложившагося подъ совокупнымъ вліяніемъ христіанства и всей цивилизаціи древняго греко-римскаго міра?

Не ясно ли далѣе, что со времени крещенія Руси Господь всегда спасалъ людей своихъ, православныхъ русскихъ людей, даровалъ правовѣрнымъ русскимъ князьямъ, царямъ и императорамъ побѣды надъ сопротивными, и сохранялъ свое жительство, свою святую Русь православную, православнымъ русскимъ крестомъ? Кому не очевидно, что тамъ вездѣ еще сохраняется завязь русско-славянской жизни, гдѣ высится на народномъ знамени православный крестъ Христовъ? Возьмемъ при Дунайскую полосу славянства — не очевидно ли это тамъ? Гдѣ пока не ниспровергнутъ православный крестъ Христовъ, тамъ мы имѣемъ кровныхъ братьевъ не только по плоти, но и по духу. Недоразумѣнія останутся между нами недоразумѣніями, не болѣе, а истинное братство между нами въ роковыя минуты скажется всегда, какъ и сказывалось всегда. Наоборотъ, возьмите тѣ же славянскія племена, оядотворенныя духомъ латинства; не касаясь

уже племень славянскихъ, переродившихся въ инныя народности подъ вліяніемъ чуждыхъ намъ вѣръ, — найдете ли тамъ духъ братства при братствѣ кровномъ? Возьмемъ при-Днѣпровскую полосу русскаго славянства. Вся ея исторія опредѣлилась борьбою за святой крестъ Христовъ, за православный крестъ. Говорить ли о вѣковѣчной борьбѣ мѣстнаго русскаго народнаго населенія съ турками и татарами, именно какъ врагами креста Христова? А этою борьбою за крестъ Христовъ опредѣлился 500-лѣтній характеръ исторіи при-Днѣпровскаго запорожскаго козачества. Не тотъ же ли священный характеръ крестовыхъ походовъ имѣли всѣ безчисленныя войны того же козачества, такъ и всей Малороссіи, и съ польскимъ королевскомъ, какъ и съ Турціею, такъ и съ Крымомъ? Съ послѣдними, съ Турціею и Крымомъ, Малороссія воевала за крестъ Христовъ вообще противъ магометанской луны, а съ Польшею воевала противъ крыжа латинскаго, именно за крестъ Христовъ православный. Не говоримъ о Подоліи, о Волыніи, о русскомъ населеніи Литвы и Бѣлороссіи, которыя, будучи безсильны воевать противъ польско-литовской силы, въ продолженіи вѣковъ лили мученически свою кровь и переносили всяческія гоненія и страданія, чтобы только отклонить насильственно навязываемую имъ польскую панскую вѣру и отстоять свою народную, древлеотеческую православно-благочестивую вѣру.

И смотрите, лишь только православный русскій крестъ вынужденъ былъ умалить свой чистый господственный блескъ предъ кровавымъ блескомъ меча татарскаго и польско-литовскаго; лишь только на святыхъ кіевскихъ горахъ загорѣлся недобровѣщій блескъ господства крыжа латинскаго; даже еще прежде этого, но уже въ предчувствіи надвигающейся на берега Днѣпра роковой грозы, — предчувствіи, которое сказывается у народовъ также, какъ и у частныхъ лицъ въ роковыя минуты жизни, — русская гражданственность волею-неволею двинулась съ береговъ роднаго Днѣпра и подвинулась на берега не родной тогда Волги, чтобы тамъ на просторѣ этой величайшей изъ европейскихъ рѣкъ выработать коренной, чистѣйшей, православно-русскій духъ. Подумайте и о томъ, что пока этотъ духъ росъ, мужалъ и крѣпчалъ, онъ все даже чуждое намъ проникалъ и претворялъ. Такъ было на берегахъ Волги; такъ было на берегахъ Днѣпра. Поищите теперь древлянъ, полочанъ, кривичей и другихъ племень древняго славянства, которыя были раздѣлены, не

сливаясь въ народное единство, пока Русь не крестилась. По крещеніи же все это претворилось и слилось въ единый братскій народъ, единокровный и единопутный. Поищите также древнихъ печенѣговъ, половцевъ, хозарь, которые въ продолженіе вѣковъ тревожили своими набѣгами старокіевскихъ князей, особенно до крещенія Руси. По крещеніи они быстро исчезаютъ съ нынѣшней русской земли. Между тѣмъ мы не знаемъ въ нашей исторіи поголовныхъ истребленій чуждыхъ намъ племенъ. Мы съ ними воевали, всегда раскрывая имъ наши братскія объятія, но никогда поголовно не истребляя. Между тѣмъ они какъ то незамѣтно исчезли. Еще болѣе поразительное тождественное явленіе представляютъ финскія племена, которыя милліонами жили по Волгѣ до Ледовитаго океана, отъ Финляндіи до Урала, — гдѣ они? Они слились съ русскимъ народомъ посредствомъ русской православной вѣры и слились такъ, что составили нынѣ самое коренное даже въ русскомъ народѣ великороссійское племя. А тѣ финскія племена, которыя или въ язычествѣ остались до сего дня, или же пришли къ намъ съ готовымъ своимъ но инновѣрнымъ христіанствомъ, тѣ до сихъ поръ чужды и русскому народу, да свои ли и русскому государству? Тѣ до сихъ поръ тяготѣютъ, одни къ иноземцамъ, другіе къ магометанству. Посмотрите, подумайте даже, гдѣ нынѣ татары, которые держали нѣкогда въ рукахъ всю русскую землю отъ Астрахани до Нова-города и Волыни? Гдѣ грозные татары Крыма, которые такъ недавно еще господствовали еще въ этихъ краяхъ, а подавнѣе держали въ ежечасномъ страхѣ самую Москву? Вѣдь были же многочисленныя поселенія татаръ среди русскаго племени, начиная отъ Казани до Подоліи. А гдѣ они теперь? Всѣ ли истреблены? Нѣтъ, мы ихъ не истребляли. Мы, наоборотъ, обременяемъ ихъ разными льготами сравнительно съ русскимъ народомъ. Нѣтъ, они всосаны здоровымъ, растущимъ, мужающимъ организмомъ и претворены въ русскую плоть и кровь русскимъ духомъ, русскою вѣрою, силою православнаго русскаго креста Христова. Вспомните старое основное правило при-Днѣпровскаго, Запорожскаго, Донскаго и всякаго русскаго козачества. Козакомъ могъ быть всякій человѣкъ, всякій даже ино-родецъ, полякъ, турокъ, венгерець, татаринъ, даже еврей. Всякій принимался отверстыми братскими объятіями козачества. Но неотложно требовалось отъ всѣхъ одно: всякій долженъ быть одной креще-

ной православной русской вѣры. И требованіе вѣрное, неизмѣнявшее козачеству впродолженіи вѣковъ. И козачество сослужило Россіи огромную службу. И вѣра побѣдила, какъ и побѣждаетъ міръ. И православнымъ русскимъ крестомъ Господь ограждалъ и сохранялъ свое жительство, свою вѣрную Русь святую. Вѣрное православному Христову кресту, козачество приготовило Москвѣ даровое присоединеніе Малороссіи. Вѣрное православному Христову кресту, козачество приготовило даровое присоединеніе и покореніе Донскихъ и Задонскихъ земель до Кавказа, легкое покореніе и сихъ земель до Херсона и Крыма. Вѣрное православному кресту, хотя и страдалъческое православное населеніе Бѣлороссіи и Литвы, Волыніи и Подоліи приготовило легкое сокрушеніе Польши, — уже тѣмъ самымъ, что оно, это задавленное народонаселеніе, страдало за свое православіе и жило страдая, но не измѣняло ему....

Очевидно, что гдѣ живетъ православіе, гдѣ не вымерли православные, тамъ живутъ наши, наши братья. Наоборотъ, гдѣ живутъ даже славяне, но иновѣрные, тамъ, увы! наши братья по плоти, да, но и злѣйшіе наши враги по духу; тамъ царитъ злѣйшая братоубійственная ненависть.

Вѣра наша, наше православіе, Крестъ Христовъ — наше народное забрало противъ цѣлой враждебной намъ Европы. За вѣру, за царя православнаго, за русскій крестъ Христовъ! Этотъ кличъ раздается на всѣхъ устахъ всегда, когда туча европейской вражды начинаетъ облегать нашу отчизну. Такъ было въ отечественную войну 12 года. Такъ было въ севастопольскій погромъ. Такъ было и въ послѣднюю восточную войну. Вспомните, что во время севастопольскаго погрома, чуть было вся Русь поголовно не сдвинулась съ своихъ мѣстъ, какъ только возглашенъ былъ призывъ Св. Синода всѣхъ на защиту отечеству. Вспомните, что во время послѣдней восточной войны всѣ являли міру невиданное, неслыханное зрѣлище: многія тысячи неумолчно пѣли царскій тропарь: *Спаси, Господи, люди твоя и благослови достояніе твое, побѣды благовѣрному Императору нашему на сопротивныя даруя и крестомъ твоимъ сохраняя вѣрное Тебѣ твое жительство.* И побѣдная сила креста, сила воодушевляемаго крестомъ терпѣнія христокрѣпимаго русскаго воина привели было насъ къ вратамъ Царя-града.

Понятно послѣ этого, стоитъ ли намъ всѣми силами государ-

ственной, какъ и народной мудрости оберегать наше православіе, какъ зиждительную силу нашего отечества.

### О ЦЕРКОВНОМЪ ВИНѢ.

Въ журналѣ „Руководство для сельск. Паст.“ помѣщена статья подъ заглавіемъ: неподдѣльное вино для литургіи, въ которой авторъ, между прочимъ, указываетъ удобную мѣру, при помощи которой можно имѣть неподдѣльное вино для литургіи.

„У насъ въ Россіи, благодареніе Богу, есть довольно мѣстностей, гдѣ производится вино въ такомъ количествѣ, что его достаточно не только для внутренней торговли, но и для вывоза за-границу. Кавказъ и Закавказскій край, Крымъ, Бессарабія, Земля войска Донскаго, Туркестанъ, вообще почти весь югъ Европейской и Азіатской Россіи—производятъ вино хорошаго качества и въ большомъ количествѣ; въ случаѣ же нужды производительность ихъ можетъ быть значительно увеличена. Слѣдовательно, съ этой стороны мы можемъ считать себя обезпеченными; такой важный предметъ потребленія, какъ вино для богослуженій, найдется у насъ на мѣстѣ, и въ достаточномъ количествѣ; намъ нѣтъ надобности выписывать его изъ за-границы, какъ выписывается, напр., деревянное масло.

Чтобы воспользоваться естественными богатствами нашего отечества и имѣть настоящее вино для литургіи, можно обратиться съ запросами къ виноторговцамъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ производится вино, чтобы они приняли на себя обязательство доставлять чистое, нефабрикованное красное вино для цѣлой епархіи, или даже одного какого-либо уѣзда, по условленной цѣнѣ. Въ отношеніи сей послѣдней нужно преслѣдовать, разумѣется, не дешевизну вина, а его качество и цѣльность; потому что требованіемъ дешевизны вопросъ о винѣ поставленъ былъ бы на почву торговыхъ интересовъ и навѣрное попалъ бы въ руки, если не жидовъ, то такого рода торговцевъ, которые не уступятъ имъ въ искусствѣ извлекать выгоды изъ всякаго рода торговыхъ сдѣлокъ. Цѣль соглашенія епархіальныхъ властей или духовенства съ виноторговцемъ должна быть именно доставленіе симъ послѣднимъ цѣльнаго хорошо выдержаннаго вина. Въ



центральномъ городѣ каждой епархіи или уѣзда могъ бы быть устроенъ общій складъ, изъ котораго духовенство извѣстнаго округа могло бы выписывать оптомъ или по частямъ потребную для ихъ церквей пропорцію вина.

Сколько намъ извѣстно, Кіево-Печерская Лавра уже сдѣлала начинъ такому ходу дѣла, вошедши въ соглашеніе съ однимъ изъ извѣстныхъ виноторговцевъ Крыма относительно доставки вина для всѣхъ лаврскихъ церквей. Точно также и многіе изъ крымскихъ виноторговцевъ, владѣющіе значительными запасами крымскаго вина, изъявляютъ полную готовность принять на себя обязательства по доставкѣ вина на цѣлыя епархіи и сами готовы устроить общіе склады, если на то послѣдуетъ приглашеніе или одобреніе епархіальныхъ властей.

Симферопольскій виноторговецъ *Кенджога* готовъ поставлять натуральное вино въ 7, 8 и 9 рублей за ведро (въ ведрѣ 18 бут.). Въ назначенное мѣсто онъ вышлетъ бочку-двѣ, три вина безъ денегъ. Получатель на мѣстѣ удостовѣрится въ доброкачественности вина и высылаетъ за него деньги. Въ случаѣ же присылки вина несоотвѣтствующаго качества присланное возвращается торговцу на его счетъ. Кенджога беретъ доставлять вино въ бочкахъ съ желѣзными обручами; при этомъ сообщить и нѣкоторыя правила разлива и храненія вина. Если бы устроилось дѣло доставки вина для примѣра на одно какое-либо благочиніе, то достаточно было бы прислать Кенджогѣ письменное требованіе, или даже телеграмму, и онъ вышлетъ требуемое количество, принимая укупорку и отправку на свой счетъ. Въ виду того, что у насъ привыкли къ вину сладкому церковному, Кенджога можетъ, по желанію, доставить и такое. Оно будетъ низшаго достоинства и дешевле, т. е. въ 6 и даже 5 руб. за ведро“.

---

## НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ.

— *Проектъ положенія о двухклассныхъ церковно-учительскихъ школахъ.*—Одну изъ главнѣйшихъ заботъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ въ настоящее время составляетъ устройство двухклассныхъ школъ съ цѣлю приготовленія учителей для церковно-приходскихъ школъ. Такія школы между прочимъ предположено систематически организовать въ Кіев-

ской епархіи. Приводимъ текстъ проекта объ этихъ школахъ, опубликованнаго въ „Кіевскомъ Словѣ“ и, какъ слышно, уже рассмотрѣннаго въ Св. Синодѣ: 1) Въ каждомъ изъ уѣздовъ Кіевской епархіи, по взаимному соглашенію всѣхъ окружныхъ наблюдателей, должна быть избрана существующая одноклассная церковно-приходская школа, съ собственнымъ достаточнымъ помѣщеніемъ, просторной усадьбой и ежегоднымъ денежнымъ пособіемъ отъ мѣстнаго общества не менѣе двухсотъ рублей. Необходимо, чтобы село или мѣстечко, въ которомъ будетъ избрана такая школа, находясь въ болѣе или менѣе центральномъ положеніи въ отношеніи ко всему уѣзду, представляло возможность и удобства для помѣщенія учащихся въ крестьянскихъ домахъ. Желательно также, чтобы избранное село или мѣстечко, въ виду особыхъ обязанностей мѣстнаго священника въ отношеніи къ школѣ, приготовляющей будущихъ учителей, имѣло два церковныхъ причта, а самый составъ причтовъ давалъ бы достаточное основаніе ожидать, что открываемая школа будетъ соответствовать своему назначенію. 2) Существующая избранная школа, составляя первый классъ съ приготовительнымъ, назначается исключительно для мѣстныхъ крестьянскихъ дѣтей, которыя по окончаніи двухлѣтняго курса и выдержаніи установленнаго испытанія выбываютъ изъ нея. Болѣе способные изъ окончившихъ первый классъ, желающіе продолжать образованіе и изъявившіе готовность посвятить себя учительству, переводятся во второй классъ. 3) Второй классъ церковно-учительской школы образуется изъ воспитанниковъ, окончившихъ курсъ въ другихъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ уѣзда. Въ каждой изъ этихъ школъ одинъ или два лучшіе по своимъ успѣхамъ и поведенію и наиболѣе способные воспитанники, при желаніи ихъ родителей и согласіи сельскаго общества, могутъ быть назначаемы въ церковно-учительскую школу, по соглашенію съ завѣдующимъ ею священникомъ. 4) Обучающіеся во второмъ классѣ церковно-учительской школы изъ окружныхъ сель во время обученія своего въ три зимніе учебные періода содержатся на свой счетъ. Они нанимаютъ помѣщеніе и столъ у мѣстныхъ крестьянъ съ платою въ мѣсяцъ отъ трехъ до пяти рублей, а за все зимнее учебное время отъ 20 до 30 рублей, какъ показываетъ примѣръ Корсунскаго двухкласснаго училища. *Примѣчаніе.* Гдѣ окажется возможнымъ устроить общежитіе при самой церковно-учительской школѣ, тамъ воспитанники окружныхъ сель помѣщаются въ школьномъ общежитіи, внося за содержаніе свое опредѣленную сумму. 5) Завѣдующіе одноклассными церковно-приходскими школами священники, желающіе отправить въ церковно-учительскую школу своего воспитанника, озабочиваются изысканіемъ средствъ на содержаніе его. Они или приглашаютъ къ этому болѣе достаточныхъ родителей воспитан-

никовъ, или склоняютъ сельское общество къ ассигнованію небольшой потребной на содержаніе его суммы, или же располагаютъ къ пожертвованію извѣстныхъ имъ благотворителей. Особенное участіе въ этомъ дѣлѣ могутъ принять приходскія попечительства, гдѣ они есть. 6) По окончаніи двухлѣтняго курса втораго класса, воспитанники церковно-учительской школы оставляются на одинъ учебный годъ въ дополнительномъ классѣ, гдѣ по преимуществу занимаются письменными работами, упражняются въ пѣніи и управленіи хоромъ и практически знакомятся съ приемами и методами обученія. Для этой послѣдней цѣли они по очереди присутствуютъ на урокахъ въ приготовительномъ и первомъ классѣ, по составленному распредѣленію. Предъ окончаніемъ курса въ дополнительномъ классѣ каждый изъ воспитанниковъ долженъ дать въ присутствіи учащихъ и учениковъ пробные уроки по всѣмъ предметамъ обученія одноклассной церковно-приходской школы. 7) По окончаніи курса, воспитанники, удовлетворительно выдержавшіе испытаніе, получаютъ свидѣтельство, дающее право на званіе учителя церковно-приходской школы. 8) Церковно-учительская школа, состоя въ завѣдываніи мѣстнаго священника, должна имѣть двухъ учителей, старшаго и младшаго, обоихъ изъ окончившихъ курсъ въ семинаріи. Распредѣленіе занятій между ними и предметовъ обученія устанавливается особыми правилами, издаваемыми училищнымъ совѣтомъ. 9) При церковно-учительскихъ школахъ, по мѣрѣ средствъ, могутъ быть открываемы особыя ремесленные отдѣленія и рукодѣльные классы. Было бы также весьма полезно, чтобы будущіе учителя были ознакомлены съ рациональнымъ веденіемъ пчеловодства, садоводства и огородничества. 10) Средства на содержаніе каждой церковно-учительской школы состоятъ изъ 200 рублей, отпускаемыхъ мѣстнымъ сельскимъ обществомъ по приговору его, и 400 руб. ежегоднаго пособія изъ суммы, отпускаемой на этотъ предметъ училищнымъ при Св. Синодѣ совѣтомъ. Сумма эта распредѣляется слѣдующимъ образомъ: 60 руб. на жалованье законоучителю, 240 руб. старшему учителю, 180 руб. младшему учителю, 100 руб. на ремонтъ, отопленіе школьнаго помѣщенія и наемъ сторожа и 20 рублей на учебныя пособія. 11) Учебными пособіями и книгами для чтенія каждая церковно-учительская школа на первое время снабжается бесплатно изъ книжныхъ запасовъ, находящихся въ распоряженіи училищнаго при Св. Синодѣ совѣта и епархіальнаго училищнаго совѣта. 12) Для приспособленія и расширенія школьныхъ помѣщеній для церковно-учительскихъ школъ, впередъ до открытія самихъ школъ, можетъ быть употреблена сумма, которая будетъ назначена въ пособіе на содержаніе ихъ Св. Синодомъ, или небольшой сборъ отъ всѣхъ церквей уѣзда, если послѣдуетъ на то разрѣшеніе епархіальнаго начальства.

— *Церковно-пѣвческая школа въ г. Ярославль.* — Въ церковно-пѣвческой школѣ, открытой въ Ярославль Братствомъ Святителя Димитрія Ростовскаго 22 октября 1885 года для приготовленія кандидатовъ на мѣста псаломщиковъ и потому имѣющей главною задачею — обучить учащихъ въ оной правильному церковному чтенію, нотному пѣнію и уставу, въ минувшемъ 1887 году, въ іюнѣ мѣсяцѣ, какъ видно изъ Отчета Братства (Яросл. Епарх. Вѣд. № 14), окончило курсъ 17 и въ сентябрѣ вновь поступило 21. Для лучшаго практическаго изученія обязанностей псаломщика ученики ежедневно посѣщаютъ Богослуженіе и принимаютъ участіе въ чтеніи и пѣніи въ церквахъ Спасскаго монастыря, въ церкви св. Димитрія Солунскаго и въ кафедральномъ соборѣ. Изъ окончившихъ курсъ 5 учениковъ, еще во время ученья, за отличные успѣхи и доброе поведение удостоены посвященія въ стихарь. Школа помѣщалась бесплатно въ Архіерейскомъ домѣ. Нѣкоторые изъ учениковъ школы, въ виду ихъ крайней бѣдности, бесплатно пользовались отъ монастыря Спасскаго помѣщеніемъ и содержаніемъ.

---

### ЛѢТОИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

— *Магистерскій диспутъ въ С.-Петербургской духовной академіи.* — 7 іюня, въ 1 часъ по полудни, въ большомъ актовомъ залѣ С.-Петербургской духовной академіи состоялась публичная защита диссертации, подъ заглавіемъ „Св. Григорій Нисскій, какъ моралистъ“, представленной преподавателемъ Могилевской духовной семинаріи, кандидатомъ С.-Петербургской духовной академіи, Дмитриемъ Ивановичемъ Тихомировымъ для полученія ученой степени магистра богословія. Актный залъ былъ наполненъ собравшеюся на диспутъ публикой. Почетныя мѣста за большимъ столомъ, поставленнымъ посреди залы и убраннымъ зеленымъ сукномъ, заняли: члены Св. Синода — преосвященный Гермогенъ, епископъ Псковской и Порховской, и преосвященный Александръ, епископъ Костромской, ректоръ духовной академіи, первый С.-Петербургскій викарій, преосвященный Автоній, епископъ Выборгскій, протопресвитеръ І. Л. Янышевъ (бывшій ректоръ академіи), профессора академіи, затѣмъ присутствовали нѣкоторые изъ столичныхъ священниковъ, студенты и посторонняя публика. Предъ началомъ диспута секретаремъ академіи былъ прочитанъ *singulorum vitae* диспутанта. Диспутантъ — уроженецъ Новгородской губерніи, образованіе свое получилъ въ мѣстной духовной семинаріи, въ 1877 году поступилъ въ С.-Петербургскую духовную академію, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1881 году со

степеню кандидата богословія. Въ томъ же году онъ назначенъ преподавателемъ Могилевской духовной семинаріи по кафедрѣ обзора философскихъ ученій, психологіи и педагогіки. Въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ имъ было помѣщено весьма много статей, преимущественно педагогическаго содержанія, и кромѣ того изданъ „Сборникъ правилъ и программъ для церковно-приходскихъ школъ, съ относящимися къ нимъ опредѣленіями Св. Синода“. По прочтеніи *curriculum vitae*, на кафедре взошелъ Д. И. Тихомировъ и сказалъ вступительную рѣчь о задачахъ христіанской этологіи и значеніи Григорія Нисскаго въ исторіи христіанскаго правосознанія. Диспутантъ въ рѣчи своей выяснилъ, что Григорій Нисскій представляетъ въ своихъ сочиненіяхъ первую, на чисто христіанской почвѣ, попытку научной постановки вопросовъ, относящихся къ системѣ христіанскаго ученія о нравственности, — а равно указалъ и то, въ чемъ именно заключаются признаки этой научности. По окончаніи рѣчи диспутанта начались ученые пренія. Официальными оппонентами были профессоръ по кафедрѣ гомилетики Н. И. Барсовъ и доцентъ по кафедрѣ нравственнаго богословія О. А. Тихомировъ. Изъ неофициальныхъ оппонентовъ возражалъ протоіерей Казанскаго собора А. А. Лебедевъ. Оппоненты нашли сочиненіе самостоятельнымъ оригинальнымъ трудомъ, заслуживающимъ полнаго вниманія по своимъ научнымъ достоинствамъ и составляющимъ весьма цѣнный вкладъ въ богословскую литературу. По окончаніи преній, ректоръ академіи, преосвященный Антоній отъ имени совѣта академіи объявилъ защиту диссертациі удовлетворительною и автора ея — достойнымъ степени магистра богословія.

— *Обращеніе штундистовъ въ православіе.* — „Кіевское Слово“ сообщаетъ назидательный фактъ чисто миссіонерскаго, основаннаго на одномъ увѣщаніи, обращенія цѣлой деревни штундистовъ на путь истинной вѣры. Недавно въ Кіевѣ на богомолье прибыло болѣе сорока человекъ изъ штундистскаго прихода с. Косяновки. Всѣ они въ послѣдніе годы находились подъ вліяніемъ штундистскихъ ученій и совсѣмъ перестали ходить въ Кіевѣ на богомолье. Съ прошедшаго же года назначенный къ нимъ священникомъ, бывшій предъ тѣмъ діакономъ въ Кіевѣ о. К. Нестеровскій, сумѣлъ такъ повліять на Косяковцевъ, что многіе, хотя сами и отказались совершить путешествіе въ Кіевѣ, но позволили сдѣлать это своимъ взрослымъ дѣтямъ. Съ прихожанами своими шелъ все время пѣшкомъ и священникъ. Въ числѣ богомольцевъ находился псаломщикъ, бывшій штундистомъ, и учительница церковно-приходской школы. Всѣ богомольцы грамотны и поютъ хоромъ весьма удовлетворительно.

— *Обращеніе изъ раскола.* — Въ Томск. Епарх. Вѣд. говорится объ обращеніи въ православіе раскольниковъ поморской секты крестьянъ Тео-

дору Краснопольской и сына ея Теодора 20 лѣтъ. Въ первый разъ они заинтересовались православнымъ богослуженіемъ во время хожденія со св. иконами въ одной деревнѣ, гдѣ они временно проживали, а посещение затѣмъ храма Божія окончательно рѣшило для нихъ вопросъ о присоединеніи къ православію, что и исполнено надъ ними въ православной церкви.

— *Успѣхи православія среди раскола въ Северо-Западномъ краѣ и Донской области.*— Въ 1869 г. въ Каролишкахъ Виленской губ. былъ открытъ единовѣрческій приходъ для присоединившихся къ православію изъ безпоповцевъ. Присоединилось ихъ тогда 15 человекъ вмѣстѣ съ своимъ наставникомъ. Теперь же всѣхъ присоединившихся въ этомъ приходѣ до четырехсотъ человекъ, причемъ и неприсоединившіеся старообрядцы ходятъ въ единовѣрческую церковь, гдѣ принимаютъ участіе въ церковномъ пѣніи и чтеніи. Примѣрная жизнь присоединившихся, „благолѣпіе и чинъ церковный“ настолько благотворно вліяютъ на раскольниковъ, что въ настоящее время полтораста человекъ вмѣстѣ съ своимъ наставникомъ изъ сосѣдняго къ Каролишкамъ безпоповскаго прихода рѣшили присоединиться къ православію и ходатайствуютъ объ открытіи у нихъ единовѣрческаго прихода и постройки церкви.

— Донскіе раскольники станицы Нагавской, издавна испытывая „о Царствіи Божіемъ“, убѣдились, что старообрядчество во всѣхъ его видахъ не составляетъ церкви Христовой и со времени отдѣленія своего отъ восточной церкви, какъ общество, лишное Божіихъ обѣтованій, находится внѣ благодатнаго царствія и таинственныхъ освященій и рѣшились присоединиться къ православію. По ихъ просьбѣ, Донское епархіальное начальство послало къ нимъ миссіонеровъ. Послѣ продолжительнаго собесѣдованія о вѣчности церкви Христовой, іерархіи и семи таинствъ, одинъ изъ раскольниковъ, Скоробогатовъ, сказалъ своимъ братьямъ старообрядцамъ рѣчь, въ которой изобразилъ лживость и пагубность раскольническаго ученія и потомъ публично заявилъ о своемъ желаніи присоединиться къ православію по обряду единовѣрія. Примѣру его послѣдовали и другіе раскольники. Скоробогатовъ съ 8-ю изъ братіи присоединены къ православію во время литургіи въ православной церкви. Въ истекшемъ 1887 г. въ одномъ только Богоявленскомъ миссіонерскомъ округѣ было присоединено изъ раскола болѣе 60-ти душъ. (Бр. Сл. № 9).

— *Распространеніе христіанства среди калмыковъ Поволжскаго края.*— Изъ полученныхъ въ Св. Синодѣ свѣдѣній видно, что дѣло распространенія христіанства среди калмыковъ Поволжскаго края значительно подвинулось впередъ. Вліяніе хуруловъ значительно поколеблено: среди населенія калмыцкой степи дѣятельно распространяется св. Писаніе, переведенное на калмыцкій языкъ и калмыки принимаютъ и читаютъ его

весьма охотно. Астраханское миссіонерское общество обратило особенное вниманіе на устройство православныхъ церквей. Ноинь-Ширинская и Улань-Оргенская церкви содержатся въ прекрасномъ порядкѣ и благолѣпіи; возобновлена и снабжена всѣмъ необходимымъ походно-улусная церковь, кромѣ того предположено устройство нѣсколькихъ новыхъ церквей. При Улань-Оргенской церкви устроена начальная школа. Кромѣ того, въ селѣ Старицкомъ сестры Худяковы открыли пріютъ для калмыцкихъ дѣвочекъ, бросаемыхъ родителями на произволъ судьбы. Въ настоящее время въ пріютѣ находится значительное число дѣтей, изъ которыхъ нѣкоторыя уже окрещены. При посредствѣ пріюта окрещена и одна взрослая женщина. По ходатайству Святѣйшаго Синода при вновь открываемыхъ въ нѣкоторыхъ улусахъ церквахъ будутъ нарѣзаны участки земли, для обезпеченія миссіонерскаго духовенства. Кромѣ того, облегчены различныя и весьма сложныя доселѣ формальности, существовавшія при обращеніи калмыковъ въ христіанство и припискѣ ихъ къ городскимъ и сельскимъ обществамъ.

— *Обученіе церковному уставу и чтенію Богослужбныхъ книгъ.* — Общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, устроившее народное церковное пѣніе въ Казанскомъ соборѣ теперь задалось цѣлью готовить низшихъ церковниковъ, т. е. лицъ, которыя могли бы помогать при церковномъ богослуженіи псаломщикамъ и, въ случаѣ крайней нужды, замѣнять ихъ. Такія лица должны умѣть бѣгло и толково читать по церковно-славянски, знать наизусть наиболѣе употребительныя молитвы и пѣснопѣнія, а также умѣть пѣть по церковному, въ хорѣ и solo. Предполагается, что, при непродолжительной практикѣ, подготовленные, такимъ образомъ, лица будутъ въ состояніи настолько ознакомиться съ общими службами и чинами разныхъ таинствъ и молебствій, чтобы участвовать въ отправленіе ихъ самостоятельно или подъ руководствомъ псаломщиковъ и діаконовъ. Потребность въ такихъ людяхъ ощущается, преимущественно, въ бѣдныхъ сельскихъ церквахъ, въ которыхъ штатъ священно- и церковнослужителей ограничивается священникомъ и псаломщикомъ, такъ что, въ случаѣ, напр., болѣзни послѣдняго, церковную службу долженъ отправлять одинъ священникъ, что не только затруднительно, но и уменьшаетъ торжественность богослуженія. Для подготовки низшихъ церковниковъ названное общество учреждаетъ курсъ обученія церковно-славянскому языку, чтенію и пѣнію. Обученіе будетъ производиться въ одной изъ аудиторій Солянаго городка, еженедѣльно, по вторникамъ, съ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. вечера. Слушателями курса на первое время явились участники церковно-народнаго хора, а потомъ будутъ приниматься и всѣ желающіе, хотя бы и совсѣмъ

малограмотные. Преподаваніе будетъ происходить подѣ наблюдениемъ кого-либо изъ членовъ совѣта общества; преподавателями приглашены студенты духовной академіи и псаломщикъ одной изъ столичныхъ церквей, г. Сперанскій. Открытіе курсовъ состоялось 31-го мая, вечеромъ, въ присутствіи нѣсколькихъ членовъ общества.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

О полугодовой подпискѣ на изданіе

# „БЛАГОВѢСТЬ“.

Съ 1-го Іюля открыта подписка на полученіе изданія „Благовѣсть“ во второй половинѣ текущаго года. Цѣна на полгода 3 р., на годъ 5 р.

Адресъ: С.-Петербургъ. Въ Редакцію «Благовѣсть».

---

Объявленія для напечатанія въ „Вѣдомостяхъ“ принимаются въ редакціи съ платою въ размѣрѣ 10 коп. за строку. За разсылку отдѣльныхъ объявленій при изданіи взимается 4 руб., если они не будутъ вѣсить больше 1 лота.

---

**СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:** Православіе въ исторіи русскаго народа.—Церковное вино.—Народное образованіе.—Лѣтопись текущихъ событій.—Объявленіе.

---

За Редактора Преп. Сем. *Ив. Трусовскій.*

---

Дозв. цензурою. 1888 г. 21 іюня. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *І. Михай.*

Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридландъ.