

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ
съ пересылкою 4 р. сереб.,
полугодовому 2 р. 50 к.



ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей,
при Самарской семинаріи.

№ 14.

1875 Г.

ЮЛЯ 15-ГО.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I.

Указы Св. Синода.

— 17 мая 1875 года, № 22. *О печатаніи по новому образцу бланковъ для метрическихъ листовъ и другихъ церковныхъ документовъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Оберъ-Прокурора, за № 291, съ приложеніемъ представленнаго конторою Московской Синодальной типографіи образца новой формы бланковъ для метрическихъ листовъ и другихъ церковныхъ документовъ. Въ этой формѣ знаки льва и единорога замѣнены гербомъ двухглаваго орла, съ подписью подъ онымъ: „Московской Синодальной типографіи“, а въ предупрежденіе контрафакціи установлены заголовки, напечатанные церковнославянскимъ (ординарнобиблейскимъ) шрифтомъ. И по справкѣ, Приказали: Утвердивъ сей образецъ, предоставить хозяйственному управленію сдѣлать надлежащее распоряженіе о напечатаніи по сему образцу

бланковъ для метрическихъ записей, съ тѣмъ, какъ выражено въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода 6 ноября 1874 года (15 января 1875 года), чтобы метрическіе бланки, отпечатанные по новому образцу, отпускались изъ конторы типографіи въ Консисторіи, по удостовѣреніи сими послѣдними въ совершенномъ израсходованіи имѣющихся въ ихъ распоряженіи бланковъ прежней формы. О чемъ и объявить циркулярно по духовному вѣдомству печатными указами.

— 23 мая 1875 года, № 23. *О сохраненіи молодняковъ древесной породы отъ употребленія на украшеніе въ нѣкоторые праздничные дни храмовъ, жилыхъ помѣщеній и проч.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора, за № 617, въ коемъ изъяснено, что издревле идущій обычай, ежегодно, въ день св. Троицы, украшать храмы, жилыя помѣщенія и разные предметы молодыми деревцами березы, по мнѣнію Министерства Государственныхъ Имуществъ, не можетъ не имѣть дурнаго вліянія на цѣлость лѣсовъ. Истребленіе съ этою цѣлію молодняковъ весьма цѣнной древесной породы всегда составляло весьма значительную потерю, такъ какъ общее годовое число вырубаемыхъ для этого березокъ можетъ быть опредѣлено если не милліонами, то многими сотнями тысячъ. Въ послѣднее же время, когда съ постепеннымъ увеличеніемъ народонаселенія, распространеніемъ земледѣлія, развитіемъ разнаго рода промышленности, а также желѣзнодорожнаго дѣла, съ одной стороны постепенно уменьшается площадь лѣсовъ, а съ другой — все болѣе и болѣе возрастаетъ требованіе на лѣсные материалы, годовичная, безъ особенной пользы, вырубка множества молодыхъ березъ можетъ быть названа потерей уже громадною. Признавая поэтому своевременнымъ принять мѣры противъ тако-го нерасчетливаго пользованія лѣсами, Статсъ-Секретарь Валуевъ проситъ Господина Оберъ-Прокурора предложить на обсужденіе Святѣйшаго Синода вопросъ о необходимости предоставить всему вообще духовенству, чтобы храмы въ день св. Троицы, а равно и въ другіе праздники украшались цвѣтами, кустарными и полу-

кустарными растеніями, вѣтвями деревь и т. п., но отнюдь не молодыми деревцами березы и вообще не деревцами какихъ бы то ни было породъ. Приказали: Принимая во вниманіе, что украшеніе каждагодно въ день св. Троицы храмовъ, жилыхъ помѣщеній и разныхъ предметовъ молодыми деревцами березы и другихъ породъ, установлено не церковными правилами, а народнымъ обычаемъ, Святѣйшій Синодъ находитъ, что принятіе мѣръ къ искорененію сего обычая, вреднаго по отзыву Министра Государственныхъ Имуществъ для отечественнаго лѣсоводства, зависить отъ надлежащаго гражданскаго начальства. Въ видахъ же содѣйствія со стороны духовнаго Начальства къ искорененію сего обычая, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить православному духовенству, объясняя, при всякомъ удобномъ случаѣ, прихожанамъ о могущемъ послѣдовать вредѣ для лѣснаго хозяйства отъ истребленія молодыхъ деревь березы и другихъ породъ для украшенія храмовъ въ нѣкоторые праздничные дни, убѣждать прихожанъ, чтобы они, для украшенія храмовъ въ день св. Троицы, а равно и въ другіе праздники, употребляли цвѣты, кустарныя и полукустарныя растенія, вѣтви деревь и т. п. О чемъ для исполненія объявить циркулярно по духовному ведомству печатными указами.

II

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушала предложеніе Его Преосвященства, отъ 5 іюня, за № 63, слѣдующаго содержанія: Частію изъ разсмотрѣнія церковныхъ документовъ (метрическихъ книгъ и духовныхъ росписей), частію изъ производящихся въ Консисторіи дѣлъ, мною усмотрѣно, что причты, при составленіи записей въ метрикахъ о родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ, а также при составленіи подворныхъ описей объ обывателяхъ, для внесенія въ иновѣдныя росписи, нерѣдко неправильно вносятъ въ документы запись собственныхъ именъ. Встрѣчаются такія, наприимѣръ, искаженія именъ: Веденей, Полить, Иподистъ, Эрость, Пидифоръ, Калина, Емидіанъ, Аксинья, Лам-

падій, Павфилъ, Арина, Агрофина, Андреянъ, Нишила, Нефедъ, Савосьянъ, Аксентъ, Силиверстъ, Гурьянъ и под. Не говоря уже о томъ, что подобныя искаженія именъ сами по себѣ не рекомендуютъ причты въ надлежащемъ отношеніи къ дѣлу веденія такихъ важныхъ документовъ, какъ метрики и исповѣдныя росписи, искаженія эти, при возникновеніи дѣлъ по выдачѣ актовъ изъ означенныхъ документовъ, ведутъ къ сложной перепискѣ, въ видахъ уясненія, какое слѣдуетъ разумѣть имя подъ искаженіемъ. Приходится даже иногда производить слѣдствіе, на предметъ возстановленія по документамъ христіанскихъ именъ. Само собою понятно, переписка и дѣлопроизводство по такимъ дѣламъ требуютъ времени, а просители, по винѣ причтовъ, должны ожидать полученія актовъ изъ церковныхъ документовъ не недѣли, а мѣсяцы, въ ущербъ собственнымъ интересамъ. Замѣчено также мною, что священники, при нареченіи новорожденныхъ, даютъ имена послѣднимъ не рѣдко мало употребительныя въ крестьянскомъ быту и трудно выговариваемыя, какъ, на примѣръ, Θεоктиристъ и Θεостириктъ. Такія имена крестьяне не умѣютъ произносить; почему и искажаютъ ихъ иногда такъ, что трудно бываетъ въ искаженіи возстановить христіанское имя. Почему предлагаю Консисторіи сдѣлать по епархіи циркулярное распоряженіе, чтобы причты при вписаніи именъ въ церковные документы буквально держались православныхъ святцевъ; а также, при нареченіи младенцевъ, давали послѣднимъ имена несложныя и болѣе употребительныя въ крестьянскомъ быту. Приказали: Предложеніе Его Преосвященства напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ точному и неуклонному руководству и исполненію причтамъ Самарской епархіи. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1875 года, іюня 10 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго I благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, протоіерея г. Бузулука Александра Тихомирова, отъ 14 мая, за № 126, съ представленіемъ журнала сѣзда духовенства округа, составленнаго (журнала) въ общемъ собраніи 12 числа тогоже

мѣсяца, слѣдующаго содержанія: Собраніе духовенства округа имѣло сужденіе о выборѣ, на слѣдующее трехлѣтіе, уполномоченныхъ на епархіальныя и училищныя сѣзды, такъ какъ изъ избранныхъ въ сентябрѣ 1873 года въ уполномоченные одинъ, священникъ Павелъ Ивановъ, умеръ, другой, священникъ Михайль Александровъ, выбылъ изъ округа; затѣмъ одинъ изъ кандидатовъ, священникъ Петръ Степановъ, тоже выбылъ изъ округа. Чрезъ закрытую баллотировку большинствомъ голосовъ на означенную должность избраны: въ уполномоченные—священники Бузулукскаго женскаго монастыря Прокопій Добросердовъ и с. Ольшанки Дмитрій Воздвиженскій, а кандидатами къ нимъ священники с. Евеймовки Іоаннъ Разумовскій и Бузулукскаго собора Александръ Кротковъ. Причемъ выборнымъ положено изъ средствъ духовенства на путевое содержаніе по два рубля въ сутки каждому. Постановлено: Записать объ этомъ въ журналъ, каковой и представить на утвержденіе Епархіальнаго начальства (Подлинный журналъ за подписью 1 протоіерея, 14 священниковъ, 2 діаконъ и 7 причетниковъ). И по справкѣ, Приказали: Избранныхъ духовенствомъ I благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, въ уполномоченные на окружныя училищныя и епархіальныя сѣзды, на слѣдующее трехлѣтіе, и кандидатовъ къ нимъ утвердить въ сихъ должностяхъ. О чемъ и дать знать сѣзду духовенства означеннаго округа по надлежащему, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.—Резолюція Его Пресвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1875 года, іюня 6 дня. *Исполнить*“, съ таковымъ впрочемъ ограниченіемъ, чтобы членомъ епархіальнаго сѣзда духовенства, вмѣсто священника Добросердова, назначенъ былъ священникъ Кротковъ, какъ болѣе опытный и знающій дѣло, а священникъ Добросердовъ кандидатомъ ему“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго VI благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священника с. Пестравки Іоанна Владимкина, отъ 6 мая, за № 90, съ представленіемъ журналовъ сѣзда духовенства округа, составленныхъ въ общемъ собраніи 5 числа того же мѣсяца,

слѣдующаго содержанія: 1) Заслушано отношеніе правленія Николаевскаго окружнаго духовнаго училища, отъ 1 апрѣля, за № 73, въ коемъ, между прочимъ, изложено требованіе особыхъ дополнительныхъ суммъ на приспособленіе недавно купленныхъ зданій къ общежитію для казеннокоштныхъ учениковъ и на ремонтировку всѣхъ зданій училищныхъ внутри, т. е. побѣлку, окраску половъ и проч. При рѣшеніи этаго вопроса, духовенство обращалось къ выборному по дѣламъ училища за разъясненіемъ, почему выборные купили такой домъ, который вдругъ потребовалъ такой значительной суммы (7205 руб. 12 $\frac{1}{2}$ коп.). Депутаты объяснили, что всѣ зданія училищныя были, при покупкѣ ихъ въ прошломъ году, прочны и надежны и не требовали никакихъ поправокъ; даже для общежитія было готово зданіе, гдѣ помѣщался прежде хозяинъ. Постановлено: Рѣшить дѣло по запросу правленія училища предоставить депутатамъ училищнаго съѣзда въ предстоящую сессію. О чемъ и записать въ журналъ. 2) Слушали отношеніе тогоже правленія училища, отъ 1 апрѣля, за № 73, съ просьбою объ изысканіи средствъ на расширеніе училищныхъ помѣщеній, примѣнительно къ требованіямъ устава училищнаго и въ виду увеличенія числа учениковъ, въ слѣдствіе открытія при училищѣ пригготовительнаго класса. Причемъ собраніе просило выборнаго по дѣламъ училища объяснить, для чего училищный съѣздъ открывалъ пригготовительный классъ, когда не было для него помѣщенія. Выборный объяснилъ, что, при открытіи сего класса, правленіе училища выяснило съѣзду, что помѣщеніе имѣется. Постановлено: Вопросъ объ открытіи пригготовительнаго класса, по неимѣнію средствъ у духовенства, оставить безъ послѣдствій, тѣмъ болѣе, что въ настоящее время почти въ каждомъ селѣ округа имѣются приходскія школы, гдѣ дѣти духовенства могутъ подготавливаться къ поступленію въ первый классъ мѣстнаго окружнаго духовнаго училища. О чемъ и записать въ журналъ. 3) Собраніе имѣло сужденіе по вопросу относительно назначенія количества % съ церковныхъ суммъ, подлежащихъ 21% сбору, на содержаніе мѣстнаго окружнаго духовнаго училища. Постановлено: Въ прежніе годы 12%

сборомъ съ означенныхъ суммъ покрывался годовой расходъ по содержанию училища. Почему просить Епархіальное Начальство оставить и на будущее время именно этотъ сборъ. 4) Слушали заявленіе предсѣдателя собранія о томъ, что до сихъ поръ не исправлены, т. е. не обрѣты или не огорожены по надлежащему приходскія кладбища въ нѣкоторыхъ селахъ. И по обсужденіи сего заявленія, постановлено: Подтвердить тѣмъ настоятелямъ, въ приходахъ коихъ неисправны кладбища, чтобы они въ точности исполнили журналъ прежняго сѣзда своего, напечатанный въ № 11 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1871 годъ. О чемъ и записать въ журналъ. 5) Духовенство округа, бывъ на сѣздѣ 1 марта прошлаго 1874 года, поднесло мѣстному своему благочинному, священнику Іоанникію Терентіевичу Владыкину сочувственный адресъ, за его добрыя отношенія къ подчиненнымъ въ теченіе 12 почти лѣтъ, и постановило со временемъ почтить его поднесеніемъ еще св. иконы его ангела. Теперь, пользуясь новымъ общимъ собраніемъ, духовенство округа считаетъ благовременнымъ выполнить свое обѣщаніе касательно иконы, каковую и положило поднести по совершеніи въ церкви краткаго молебна преподобному Іоанникію. Постановлено: Составить о семъ журналъ и покорнѣйше просить Епархіальное Начальство, по напечатаніи сего журнала въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, дозволить благочинному отмѣчать это обстоятельство въ его послужномъ спискѣ (Подлинныя журналы за подписомъ 10 священниковъ, 1 діакона и 19 причетниковъ). И по справкѣ, Приказали: Первый и второй журналы сѣзда препроводить въ правленіе Николаевского окружнаго духовнаго училища, для передачи окружному сѣзду выборныхъ въ предстоящую сессію. Третій журналъ, по сдѣланному уже распоряженію въ разрѣшеніе возбужденнаго въ ономъ вопросу, приложить къ дѣлу. Четвертый и пятый журналы утвердить и дозволить духовенству округа привести въ исполненіе.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1875 года, іюня 6 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала указъ Св. Св.

нода, отъ 23 мая, за № 23, о сохраненіи молодняковъ древесной породы отъ употребленія на украшеніе въ нѣкоторые праздничные дни храмовъ, жилыхъ помѣщеній и проч. (смотри выше). Приказали: Настоящій указъ Св. Синода, принявъ къ свѣдѣнію, присовокупить къ таковымъ же; затѣмъ напечатать оный въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ руководству и исполненію духовенству епархіи. Причемъ разъяснить послѣднему, что примѣненіе мѣры, изложенной въ указѣ, къ сохраненію молодняковъ древесной породы отъ истребленія, безъ нужды, преимущественно желательно въ Самарской губерніи, какъ занимающей площадь вообще безлѣсную; и потому духовенству особенно рекомендуется принять близко къ сердцу требованіе, изложенное въ указѣ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1875 года, іюня 11 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала, сланное Его Преосвященствомъ на заключеніе, отношеніе предсѣдателя общества любителей духовнаго просвѣщенія, протоіерея Іоанна Рождественскаго, отъ 24 мая, за № 1139, слѣдующаго содержанія: Православно-русская церковь до сихъ поръ не имѣла въ переводѣ на свой языкъ древнихъ церковныхъ каноновъ съ толкованіями уважаемыхъ Вселенскою церковію канонистовъ Зонары, Аристена и Вальсамона. Нужда въ семъ переводѣ въ настоящее время становится тѣмъ болѣе ощутительною, что, съ одной стороны, по неясности нѣкоторыхъ правилъ, а съ другой—по неимѣнію толкованій на нихъ на Русскомъ языкѣ и незнакомству съ ними нашего общества, распространяемая литературою неправильныя мнѣнія о рѣшеніи тѣхъ или другихъ церковно-каноническихъ вопросовъ не могутъ быть провѣрены и правильно въ духѣ церкви обсуждены. Въ виду этаго, общество любителей духовнаго просвѣщенія приступило въ 1875 году къ изданію перевода правилъ св. апостоловъ, св. соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и св. отецъ, съ греческимъ текстомъ, и толкованій на нихъ Зонары, Аристена и Вальсамона въ переводѣ на Русскій языкъ, съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей. Переводъ печатается въ журналѣ общества: „Чтенія въ об-

ществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“. Обширность предпрія-
 ятія и трудность исполненія его требуютъ весьма значительныхъ
 издержекъ. Общество любителей духовнаго просвѣщенія, призна-
 вая важность и необходимость для пастырей церкви ближайшаго
 знакомства съ древними свящ. правилами церкви, честь имѣеть
 просить Ваше Преосвященство обратить просвѣщенное вниманіе
 на предпріятое изданіе общества и пригласить ввѣренное Ва-
 шему управленію духовенство въ приобрѣтенію для церковныхъ
 библиотекъ журнала общества: „Чтенія въ обществѣ любителей
 духовнаго просвѣщенія“, въ которомъ печатаются правила съ
 толкованіями (*). Приказали: Заслушанное отношеніе напечатать
 въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію духо-
 венству епархіи.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ жур-
 налѣ: „1875 года, іюня 9 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала указъ Св. Си-
 нода, отъ 17 мая, за № 22, о печатаніи по новому образцу
 бланковъ для метрическихъ листовъ и другихъ церковныхъ до-
 кументовъ (смотри выше). И по справкѣ, Приказали: Настоящій
 указъ принять къ свѣдѣнію и присовокупить къ таковымъ же;
 затѣмъ напечатать оный въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомо-
 стяхъ, къ свѣдѣнію духовенству епархіи.—Резолюція Его Пре-
 освященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1875 года, іюня
 11 дня. *Исполнить*“.

— Благочинный IV благочинническаго округа, Николаевского
 уѣзда, священникъ с. Семеновки Іоаннъ Ахматовъ, рапортомъ
 отъ 25 мая, за № 144, донесъ Его Преосвященству, что имъ
 осмотрѣны надворныя постройки при домѣ священника и псалом-
 щика въ с. Давыдовѣ. При чемъ оказалось, что службы и
 самыя дворы отстроены прихожанами сносно. Донося объ этомъ

(*) Цѣна годоваго изданія „Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣ-
 щенія“ 6 руб. 50 коп., съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 руб.
 Отдѣльно толкованія правилъ церковныхъ въ настоящее время продаваться не
 будутъ. Подписка принимается въ конторѣ изданія — въ Московской епархіаль-
 ной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ и въ редакціи на Донской, въ
 квартирѣ Ризположенскаго священника Виктора Петровича Рождественскаго, и
 у книгопродавцевъ Ферапонтова и Салаева.

и представляя приговоръ Давыдовскаго общества по сему предмету, просить о назначеніи въ Давыдовскій приходъ священника. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ рапортѣ: „1875 года, мая 30 дня. Объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, не пожелаетъ ли кто поступить въ с. Давыдовку, на праздное священническое мѣсто“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали справку, по коей оказалось: 1) росписанія на выдачу причтамъ за первую половину текущаго 1875 года получены отъ всѣхъ благочинныхъ, бромѣ благочинныхъ, священниковъ с. Перелюба, Николаевского уѣзда, Θεодора Надеждина и с. Дергачей, Новоузенскаго уѣзда, Петра Румянцева; 2) доставленныя росписанія въ Консисторіи повѣрены и изъ нихъ составлены общія вѣдомости, по каждому уѣзду отдѣльно, на предметъ отсылки ихъ въ Самарское губернское казначейство, для сдѣланія распоряженія объ отпускѣ слѣдующей по нимъ суммы; 3) въ № 3 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій 1875 годъ, послѣ неоднократныхъ подтвержденій благочиннымъ, вновь припечатано распоряженіе Епархіальнаго Начальства о неуклонномъ представленіи въ Консисторію означенныхъ росписаній: за первую половину года — къ 15 іюня, а за вторую — къ 15 ноября; 4) благочинный Надеждинъ росписание жалованья по своему округу за вторую половину 1874 года представилъ при рапортѣ отъ 5 декабря того же года, за № 209, получено же оно въ Консисторію лишь 19 декабря, почему указомъ Консисторіи отъ 19 того же декабря, за № 8327, требовалось отъ него, Надеждина, объясненіе о причинѣ столь позднаго представленія росписанія, но онъ требуемаго объясненія и до настоящаго времени не представилъ; 5) несвоевременное представленіе росписаній со стороны благочиннаго Надеждина, не смотря на циркулярныя предписанія отъ Епархіальнаго Начальства, допускалось и прежде сего, именно: за первую половину 1873 года росписание отъ него получено 2 іюля, за вторую половину того же года 10 декабря, за первую половину 1874 года 1 іюля. Приказали: Составленныя вѣдомости на жалованье причтамъ за первую половину сего 1875 года отослать немед-

ленно въ Самарское губернское казначейство, увѣдомивъ оное, что послѣднія свѣдѣнія о жалованьѣ причтамъ по Николаевскому и Новоузенскому уѣздамъ будутъ доставлены особо, по полученіи таковыхъ отъ благочинныхъ Румянцева и Надеждина. Но такъ какъ изъ справки видно, что о своевременномъ доставленіи въ Консисторію росписаній жалованья было подтверждаемо благочиннымъ Самарской епархіи не однообразно, и въ частности благочинному Надеждину; то, слѣдовательно, повтореніе со стороны послѣдняго такого опущенія составляетъ явное неглижерство, весьма вредное для общей отчетности по епархіи, которая необходимо замедляется и поставляетъ причты въ непріятное положеніе ѣздить въ уѣздные города за жалованьемъ и возвращаться обратно безъ онаго, за неполученіемъ казначействами росписаній. Почему Самарская Духовная Консисторія мнѣніемъ полагаетъ: Оштрафовать благочиннаго Феодора Надеждина въ пользу Самарскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства 10 руб. серебромъ, безъ внесенія сего въ послужной его списокъ, съ припечатаніемъ сего въ Самарскихъ епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Благочинному же Петру Румянцеву сдѣлать замѣчаніе, объявивъ ему, что на будущее время онъ будетъ оштрафованъ, если будетъ допущена имъ таковая неисправность. Затѣмъ тому и другому благочинному предписать, чтобы они съ первою же почтою представили въ Консисторію росписанія жалованья по ихъ округамъ. Въ попечительство сообщить о наложенномъ штрафѣ, въ свѣдѣнію. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: “ 1875 года, іюля 2 дня. *Исполнить*”.

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ: 14 февраля — безмѣстный діаконъ *Василій Китайцевъ* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщицкую вакансію въ с. Хворостянку, Николаевского уѣзда; 20 февраля — дьячекъ с. Колмаюра, Ставропольскаго уѣзда, *Феодоръ Лапкинъ* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ с. Тургенево, того же уѣзда; дьячекъ с. Краснаго Яра, Ставропольскаго уѣзда, *Димитрій Постыловъ* перемѣщенъ на причетническое мѣсто въ с. Колмаюръ, того же уѣзда; 3 марта — священникъ с. Исакова, Вугурусланска-

го уѣзда, *Михаилъ Кандарицкій* перемѣщенъ, по прошенію, на священническую вакансію въ с. Колки, Бузулукскаго уѣзда; пономарь с. Далматовки, Бузулукскаго уѣзда, *Александръ Рождественскій* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ с. Рѣпьевку, Бугульминскаго уѣзда; діаконовъ с. Рѣпьевки, Бугульминскаго уѣзда, *Іоаннъ Флоренсовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническую вакансію въ с. Далматовку, Бузулукскаго уѣзда; 4 марта — безмѣстный діаконовъ *Григорій Архангельскій* опредѣленъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ с. Марьевку, Николаевскаго уѣзда; 11 марта — священникъ с. Фролева, Бугурусланскаго уѣзда, *Стефанъ Александровскій* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Новые Студенцы, Самарскаго уѣзда; 14 марта — діаконовъ Черемшанской крѣпости, Бугульминскаго уѣзда, *Бронидъ Ивановъ* перемѣщенъ, по прошенію, на псаломщицкую вакансію въ Самарской Петропавловской церкви; діаконовъ с. Митрофановки, Новоузенскаго уѣзда, *Іоаннъ Ремезовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на псаломщицкую вакансію въ с. Кобельму, Самарскаго уѣзда; 17 марта — послушникъ Самарскаго Архіерейскаго дома *Евгеній Скворцовъ* опредѣленъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ Черемшанскую крѣпость, Бугульминскаго уѣзда; 18 марта — священникъ с. Благодатнаго, Николаевскаго уѣзда, *Теодоръ Ястребовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Славинку, того же уѣзда.

III.

Распоряженія духовноучилищнаго Начальства.

— Совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища слушали слѣдующую резолюцію Есо Пресвященства на журналѣ совѣта отъ 13 іюня, съ обсужденіемъ вопроса о способахъ къ побужденію родителей, родственниковъ и опекуновъ своевременно представлять въ совѣтъ училища деньги, за содержаніе воспитанницъ, обучающихся на ихъ счетъ: «Впередъ безъ взноса денегъ не принимать воспитанницъ въ училище, для превращенія переписки «неужной». Опредѣлено: Во исполненіе Архiepастыр-

ской резолюціи, не принимать на будущее время воспитанницъ въ училище, безъ внесенія ими денегъ за полгода впередъ за свое содержаніе. О чемъ и объявить духовенству епархіи, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1875 года, іюня 25 дня. *Исполнить*“.

— Послѣ внутреннихъ испытаній учениковъ Самарской духовной семинаріи въ концѣ истекшаго 187⁴/₅ учебнаго года, именно 6—26 іюня, педагогическимъ собраніемъ правленія составленъ, на основаніи 3 пунк. § 106 устава православныхъ духовныхъ семинарій, разрядный по успѣхамъ и поведенію списокъ, въ коемъ ученики размѣщены въ слѣдующемъ порядкѣ:

Классъ шестой: 1) Юнгеровъ Павелъ, Тимашевъ Николай, Третьяковъ Аркадій, Жмакинъ Василій, 5) Θεодоровъ Петръ, Лореттовъ Николай, Виноградовъ Павелъ, Голубевъ Егоръ, Меркурьевъ Григорій, 10) Бѣльскій Михаилъ, Вершинскій Михаилъ, Зефировъ Павелъ, Парадоксовъ Александръ, Правдинъ Михаилъ, 15) Разумовскій Алексѣй, Гумилевскій Θεодоръ, Богородицкій Матвѣй, Доброправовъ Иванъ, Некрасовъ Петръ, 20) Сеницынъ Михаилъ, Скворцовъ Михаилъ, Добрынинъ Александръ, Евтроповъ Константинъ, Никольскій Поликарпъ, 25) Юловскій Иванъ, Крыловъ Александръ и Благоразумовъ Петръ. Всѣ сіи воспитанники, какъ окончившіе курсъ, выпущены изъ семинаріи, изъ коихъ начальныя 15 причислены къ первому разряду и удостоены званія студента духовной семинаріи, слѣдующіе за ними 11 ко второму, а послѣдній къ третьему. Назначены для продолженія образованія, на казенный счетъ, въ духовныя академіи слѣдующіе студенты: Юнгеровъ Павелъ, Тимашевъ Николай, Третьяковъ Аркадій, Жмакинъ Василій, Θεодоровъ Петръ и Лореттовъ Николай.

Классъ пятый: 1) Самуиловъ Евгеній, Боголюбскій Николай, Беневоольскій Иванъ, Смирновъ Григорій, 5) Благонравовъ Захарій, Шишковъ Вячеславъ, Поспѣловъ Павелъ, Ремезовъ Михаилъ, Алонзовъ Андрей, 10) Гоголюбовъ Александръ, Флоринскій Николай, Парадоксовъ Василій, Аонскій Василій, Умовъ

Валентинъ, 15) Костылевъ Николай, Краснослободскій Степанъ, Полевскій Петръ, Майерановъ Алексѣй, Модестовъ Николай, 20) Бирюковъ Александръ, Помофиловъ Гавріиль, Перовскій Владиміръ, Лебедевъ Александръ, Канаевъ Алексѣй, 25) Архангельскій Павелъ, Преображенскій Николай, Рождественскій Василій, Кармальскій Алексѣй, Ястребовъ Василій, 30) Виноградовъ Михаилъ, Началовъ Димитрій, Синицынъ Иванъ, Соколовъ Павелъ, Смѣловскій Павелъ, 35) Воиновъ Николай, Костылевъ Константинъ, Колокольцевъ Виталій, Соловьевъ Алексѣй, Поповъ Николай, 40) Дронскій Василій, Ивановскій Порфирій, Смѣльскій Александръ, Терновскій Михаилъ и 44) Орловъ Сергій. Изъ сихъ учениковъ начальныя 20 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 19 ко второму; тѣ и другіе переводятся въ шестой классъ; затѣмъ Началовъ Димитрій, Дронскій Василій, Ивановскій Порфирій, Смѣловскій Александръ и Терновскій Михаилъ допускаются къ переекзаменовкѣ въ августъ мѣсяцъ; Орлову же Сергію дозволяется держать экзаменъ въ началѣ слѣдующаго учебнаго года.

Классъ четвертый: 1) Панормовъ Иванъ, Лиховскій Александръ, Звенигородскій Константинъ, Майерановъ Иванъ, 5) Соколовъ Василій, Карпинскій Владиміръ, Кубаревъ Викторъ, Терновскій Александръ, Соловьевъ Викторъ, 10) Поляндцевъ Василій, Богоявленскій Иванъ, Кульгинскій Петръ, Чистопольскій Θεодоръ, Азяскій Димитрій, 15) Веселовскій Петръ, Вианцевъ Виталій, Воецкій Петръ, Добросердовъ Александръ, Гидасповъ Василій, 20) Ласточкинъ Θεодоръ, Петропавловскій Александръ, Крѣпкогорскій Гавріиль, Нечаевъ Иванъ, Добрининъ Кононъ, 25) Ивановскій Михаилъ, Никольскій Петръ, Докинъ Андрей, Ксанфъ Димитрій, Гераклитовъ Павелъ, 30) Боголюбовъ Петръ, Шаверскій Николай, Ждановъ Николай, Сергѣевскій Семенъ, Троицкій Николай, 35) Агровъ Василій, Всеволожскій Петръ, Лавровъ Михаилъ, Іустиновъ Иванъ, Меркурьевъ Иванъ, 40) Востокъ Викторъ, Соловьевъ Василій, Будрявцевъ Николай, Волженскій Петръ, Прибыловскій Александръ, 45) Уваровъ Александръ, Ясеньевъ Михаилъ, Гиляровскій Алексѣй

сѣй, Рыбаковъ Александръ, Ждановъ Александръ, 50) Виноградовъ Василій и 51) Канаевъ Савва. Изъ общаго числа: а) Крѣпкогорскій Гавріиль, Никольскій Петръ, Шаверскій Николай, Соловьевъ Василій, Прибыловскій Александръ и Уваровъ Александръ допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ; б) Канаевъ Савва допускается къ экзамену въ томъ же мѣсяцѣ; в) Ясенева Михаилъ, Гиляровскій Алексѣй, Рыбаковъ Александръ, Ждановъ Александръ и Виноградовъ Василій увольняются изъ семинаріи, по прошенію; затѣмъ г) всѣ остальные ученики переводятся въ пятый классъ, съ причисленіемъ первыхъ 17 къ первому разряду, а послѣднихъ 22 ко второму.

Классъ третій: 1) Иларіоновъ Михаилъ, Демидовъ Михаилъ, Чистовскій Анатолій, Миловзоровъ Константинъ, 5) Горизонтовъ Василій, Ястребовъ Николай, Рудинскій Михаилъ, Троицкій Константинъ, Розовъ Феодоръ, 10) Смирновъ Константинъ, Волковскій Владиміръ, Крыловъ Веніаминъ, Правдинъ Василій, Скворцовъ Николай, 15) Тимашевъ Василій, Предтеченскій Алексѣй, Третьяковъ Александръ, Горбуновъ Михаилъ, Муромцевъ Николай, 20) Цвѣтковъ Григорій, Алексѣевскій Алексѣй, Ляховскій Михаилъ, Василейскій Михаилъ, Первицкій Григорій, 25) Кармальскій Максимъ, Алмазовъ Иванъ, Мелецкій Михаилъ, Нотаревъ Александръ, Терновскій Павелъ, 30) Дунаевъ Андрей, Меркурьевъ Леонтій, Пиксановъ Иванъ, Горьковскій Александръ, Евфорицкій Лавръ, 35) Словохотовъ Иванъ, Щегловъ Михаилъ, Щербаковъ Владиміръ, Ястребовъ Алексѣй, Смарагдовъ Григорій, 40) Овидіевъ Иванъ, Поспѣловъ Василій, Голубевъ Матвѣй, Орловъ Константинъ, Аргентовъ Константинъ, 45) Павперовъ Николай, Цвѣтковъ Леонидъ, Румянцевъ Веніаминъ, Разцвѣтовъ Семень и 49) Шаверскій Димитрій. Изъ общаго числа: а) Овидіеву Ивану, Поспѣлову Василю, Голубеву Матвѣю, Орлову Константину, Аргентову Константину и Павперову Николаю предоставляется переэкзаменовка; б) Цвѣтковъ Леонидъ, Румянцевъ Веніаминъ и Разцвѣтовъ Семень оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; в) Шаверскій Димитрій увольняется изъ семинаріи, по прошенію; затѣмъ г)

остальные ученики переводятся въ четвертый классъ, съ причисленіемъ первыхъ 17 къ первому разряду, а послѣднихъ 22 ко второму.

Классъ второй: 1) Демидовъ Александръ, Горизонтовъ Павелъ, Панормовъ Алексѣй, Островидовъ Дмитрій, 5) Бѣлгородскій Ерминигелдъ, Тодорскій Алексѣй, Щербаковъ Владиміръ, Ловцовъ Михаилъ, Трубецкой Константинъ, 10) Кесаревъ Евгений, Бустовъ Василій, Ясинскій Александръ, Густиновъ Дмитрій, Глазовъ Николай, 15) Березовскій Петръ, Люстрицкій Дмитрій, Орловъ Иванъ, Еварестовъ Евграфъ, Топорнинъ Алексѣй, 20) Земляницкій Григорій, Тупицынъ Θεодоръ, Волчанскій Василій, Бражимскій Яковъ, Надеждинъ Александръ, 25) Васильевъ Николай, Князевскій Андрей, Милославскій Николай, Никольскій Иванъ, Соколовъ Дмитрій, 30) Алфеевъ Аристархъ, Ильинъ Николай, Словохотовъ Александръ, Китаевъ Аѳанасій, Органовъ Степанъ, 35) Ливановъ Егоръ, Ивановскій Дмитрій, Зеленинъ Михаилъ, Всеволожскій Василій, Горбуновъ Петръ, 40) Алякринскій Левъ, Некрасовъ Михаилъ, Крыловъ Евгений, Петропавловскій Василій, Крыловъ Константинъ и 45) Ивановскій Степанъ. Изъ общаго числа: а) Люстрицкій Дмитрій, Князевскій Андрей, Никольскій Иванъ, Соколовъ Дмитрій, Словохотовъ Александръ, Китаевъ Аѳанасій, Органовъ Степанъ, Ливановъ Егоръ, Ивановскій Дмитрій, Зеленинъ Михаилъ, Горбуновъ Петръ и Некрасовъ Михаилъ допускаются къ переекзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ; б) Ивановскій Степанъ допускается къ экзамену въ томъ же мѣсяцѣ; в) Всеволожскій Василій и Алякринскій Левъ остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; г) Крыловъ Евгений, Петропавловскій Василій и Крыловъ Константинъ увольняются изъ семинаріи, по прошенію; затѣмъ д) остальные ученики переводятся въ третій классъ, съ причисленіемъ первыхъ 13 къ первому разряду, а послѣднихъ 14 ко второму.

Классъ первый: 1) Кильдюшевскій Иванъ, Павловскій Александръ, Румяндцевъ Аркадій, Песпѣловъ Григорій, 5) Тихомировъ Константинъ, Образцовъ Александръ, Смѣловскій Нико-

лай, Киселевъ Василій, Петровъ Петръ, 10) Подбѣльскій Иванъ Виртузовъ Михаилъ, Розановъ Егоръ, Скворцовъ Никодимъ, Лебедевъ Ѳеодоръ, 15) Примѣровъ Михаилъ, Бѣльскій Александръ, Розановъ Николай, Шигонскій Николай, Волчанскій Гавріиль, 20) Брыловъ Павелъ, Сергіевскій Алексѣй, Алтаментовъ Серапіонъ, Волженскій Василій, Капонеровъ Николай, 25) Канаевъ Егоръ, Орловъ Никандръ, Побѣдоносцевъ Александръ, Розовъ Сергій, Балаковскій Константинъ и 30) Аквилонъ Николай. Изъ общаго числа: а) Розановъ Николай, Сергіевскій Алексѣй, Алтаментовъ Серапіонъ, Волженскій Василій, Капонеровъ Николай, Канаевъ Егоръ, Орловъ Никандръ и Розовъ Сергій допускаются къ переекзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ; б) Побѣдоносцевъ Александръ, Балаковскій Константинъ и Аквилонъ Николай остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; затѣмъ в) остальные ученики переводятся во второй классъ; съ причисленіемъ первыхъ 9 къ первому разряду, а послѣднихъ 10 ко второму.

IV.

Епархіальныя извѣстія.

— Экстренный съѣздъ выборныхъ отъ духовенства, по дѣламъ Николаевского окружнаго духовнаго училища, состоявшійся 27 прошлаго іюня въ г. Самарѣ, обсуждая вопросъ объ открытіи при окружномъ своемъ училищѣ общежитія для казеннокоштныхъ учениковъ, постановилъ: 1) Необходимо, въ видахъ пользы педагогическихъ и экономическихъ, устроить при Николаевскомъ окружномъ духовномъ училищѣ, для казеннокоштныхъ учениковъ, общежитіе на 53 ученика. 2) Вопросъ сей долженъ быть обсужденъ обстоятельно всѣмъ духовенствомъ Николаевского и Новоузенскаго уѣздовъ, входящихъ въ составъ Николаевского училищнаго округа, на благочинническихъ съѣздахъ, гдѣ бы духовство выяснило свое мнѣніе по вопросу объ открытіи общежитія и, въ утвердительномъ случаѣ, изыскало источники на покрытие расходовъ по устройству сего общежитія. Представляя свое заключеніе на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, съѣздъ выбор-

ныхъ просить: а) оповѣстить, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, благочинныхъ Николаевского и Новоузенскаго уѣздовъ, чтобы они, совмѣстно съ подвѣдомымъ духовенствомъ, обсудили означенный вопросъ на благочинническихъ сѣздахъ и заключеніе свое по сему вопросу представили въ январю будущаго 1876 года сѣзду выборныхъ; затѣмъ б) оповѣстить выборныхъ по дѣламъ Николаевского окружнаго духовнаго училища, что обычнаго сѣзда выборныхъ въ августѣ сего 1875 года не будетъ, за неимѣніемъ дѣлъ, подлежащихъ обсужденію сѣзда. -- Постановленіе и докладъ экстреннаго сѣзда выборныхъ утверждены Его Преосвященствомъ того же 27 іюня мѣсяца.

— Указомъ Св. Синода, отъ 26 мая, за № 1427, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, дано знать, что Св. Синодъ, въ слѣдствіе ходатайства Самарскаго Епархіальнаго Начальства, постановилъ: показываемыхъ въ представленной Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ вѣдомости подсудностей священника с. Тупиковки, Бузулукскаго уѣзда, Василя Покровскаго (за 1865 годъ), діакона с. Степной Шенталы, Самарскаго уѣзда, Петра Гумилевскаго (за 1868 годъ), священника с. Завьяловки, Бугурусланскаго уѣзда, Михаила Троицкаго и діакона того же села Іоанна Троицкаго (за 1871 годъ), священника с. Жестянки, Николаевского уѣзда, Алексѣя Надеждинскаго (за 1856 годъ), священника с. Григорьевки, того же уѣзда, Александра Промптова (за 1859 годъ), священника с. Алексашина, Новоузенскаго уѣзда, Іоанна Новопавловскаго (за 1852 годъ), священника с. Сумарокова, Бугульминскаго уѣзда, Николая Ястребова (за 1843, 1848, 1849 и 1850 годы) и діакона с. Балѣйки, Бузулукскаго уѣзда, Николая Генерозова (за 1860 годъ), во уваженіе одобрительной о службѣ ихъ аттестаціи послѣ касавшихся ихъ дѣлъ, не считать препятствіемъ къ награжденію ихъ установленными для духовенства знаками отличія.

ИМЯННОЙ СПИСОКЪ

вкладчиковъ въ эмеритальную кассу духовенства
Самарской епархіи, за 1874 годъ.



Приложеніе къ отчету о движеніи суммъ кассы
за 1874 годъ, напечатанному въ № 13 Самарскихъ
Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1875 годъ.

ИМЕНИИ СПИСОКЪ

изданный въ свѣтъ въ Москвѣ въ 1874 году
Свѣдѣній о книжкахъ, издаваемыхъ въ Москвѣ въ 1874 году.



Изданный въ свѣтъ въ Москвѣ въ 1874 году
Свѣдѣній о книжкахъ, издаваемыхъ въ Москвѣ въ 1874 году.

ИМЯННОЙ ОПСОКЪ

владчиковъ въ эмеритальную кассу духовенства Самарской епархіи за 1874 годъ.

Взносы священноцерковнослужителей, участвующихъ въ составъ капитала кассы (*).
 Самарскій уездъ.
 По г. Самарѣ.

	Въ 1-й	Во 2-й		
	половинѣ	половинѣ		
	года.	года		
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Протоіерей: Іоаннъ Халколивановъ	—	—	—	—
Іаковъ Третьяковъ	10	—	—	—
Александръ Цареградскій	5	—	5	—
Арсеній Ждановъ	5	—	5	—
Николай Цареградскій	5	—	—	—
Ѳеодоръ Ястребцевъ	5	—	10	—
Священники: Николай Лозановъ	—	—	10	—
Димитрій Смѣльскій	5	—	5	—
Іоаннъ Словохотовъ	5	—	5	—
Григорій Разумовскій	—	—	8	—
Александръ Ястребовъ	5	—	—	—
Протодіаконъ: Павелъ Румянцевъ	5	—	5	—
Діаконы: Семень Соловьевъ	10	—	—	—
Николай Еланскій	10	—	—	—

(*). Примѣчаніе 1. Изъ числа священноцерковнослужителей, имѣющихъ право участвовать въ разрядныхъ кассовыхъ взносахъ, воспользовались такимъ правомъ въ отчетномъ 1874 году 501 лице. Всѣхъ же вкладчиковъ, сохранившихъ за собою право на пенсію (каковая имѣетъ образоваться изъ процентовъ съ незаприкосновеннаго капитала кассы по истеченіи 10 лѣтъ послѣ перваго ихъ взносоприкосновеннаго капитала кассы по числѣ лицъ, участвовавшихъ взносами въ са) было 512 лицъ. (См. вѣдомость о числѣ лицъ, участвовавшихъ взносами въ составъ основнаго пенсіоннаго капитала эмеритальной кассы, за 1873 годъ, съ раздѣленіемъ ихъ на 5 установленныхъ правилами устава кассы разрядовъ, согласно размѣру сдѣланныхъ ими кассовыхъ взносов).

Примѣчаніе 2. Сроки для кассовыхъ взносовъ по разрядамъ, определенныхъ въ правилахъ устава кассы, вкладчиками избирались не одинаковые: одними годовою съ единовременнымъ кассовымъ взносомъ по тому или другому разряду за цѣлый годъ; иными полугодовою, возобновлявшійся чрезъ каждое полугодіе, по желанію самихъ вкладчиковъ, для коихъ полный единовременный годовою взносъ казался почему либо неудобнымъ, и вслѣдствіе того раздѣлявшійся на двѣ половины ралины; иными же единовременный, не опредѣлявшійся ни тѣмъ, ни другимъ изъ вышепоказанныхъ сроковъ, съ совокупнымъ кассовымъ взносомъ сразу за нѣсколько лѣтъ или полугодій.

Иподіаконъ: Теодоръ Смирновъ	—	—	—
Причетники: Михайлъ Богоявленскій	1	—	1
Димитрій Голубевъ	—	—	—
Итого	71	10	54

Примѣчаніе. Въ числѣ 17 лицъ, поименованныхъ по г. Самарѣ, значатся: а) Казанско - Богородицкой церкви протоіерей Теодоръ Ястребцевъ съ кассовымъ взносомъ, превышающимъ размѣръ, опредѣленный въ правилахъ устава кассы, для вкладчиковъ перваго разряда, на 5 руб. (15 руб.), что составляетъ полный кассовый взносъ отъ его лица по означенному разряду за полтора года, именно: за вторую половину 1874 года и за весь 1875 годъ включительно; 2) Спасо-вознесенскаго кафедральнаго собора иподіаконъ Теодоръ Смирновъ съ причетникомъ Димитріемъ Голубевымъ, безъ кассоваго взноса противу ихъ имени, такъ какъ въ предыдущемъ 1873 году отъ нихъ поступила въ составъ пенсіоннаго капитала эмеритальной кассы сумма 121 руб. 9 коп., составляющая единовременный кассовый взносъ ихъ съ процентами, сдѣланный по избраннымъ ими самими разрядамъ: первымъ по пятому разряду (6 руб. 30 коп.), за три года (1872, 1873 и 1874), а послѣднимъ по первому разряду (114 руб. 79 коп.), за все первое десятилѣтіе (съ 1867 по 1877 годъ) существованія кассы. (См. журналы комитета кассы, утвержденные Его Пресвященствомъ: а) за 1873 годъ, отъ 22 августа, № 34, ст. 7, и отъ 19 декабря, № 49, ст. 11; б) за 1874 годъ, отъ 23 января, № 6, ст. 1, и отъ 19 іюня, № 37, ст. 1, и в) за 1875 годъ, отъ 8 января, № 1, ст. 16).

По I благочинническому округу.

Священники: Василій Архангельскій	10	—	5	—
Василій Миролюбовъ	10	—	5	—
Василій Владимірскій	10	—	5	—
Григорій Чернозатонскій	10	—	5	—
Григорій Духовниковъ	—	—	—	—
Степанъ Вильдюшевскій	10	—	5	—
Петръ Софинскій	6	—	3	—
Петръ Орловъ	10	—	5	—

	Евграфъ Бѣльскій	10	—	5	—
	Алексѣй Предтеченскій	10	—	5	—
	Петръ Θεодоровъ	10	—	5	—
	Николай Никольскій	10	—	5	—
	Павель Лебединскій	4	—	2	—
	Андрей Комаровъ	10	—	5	—
	Василій Чирковскій	6	—	3	—
	Павель Эпиктетовъ	4	—	2	—
	Димитрій Александрійскій	2	—	1	—
Діаконы:	Захарій Фирсовъ	10	—	5	—
	Иванъ Розовъ	2	—	1	—
	Павель Покровский	6	—	3	—
Причетники:	Михаилъ Любимовъ	6	—	3	—
	Порфирій Красавцевъ	6	—	3	—
	Петръ Дивногорскій	6	—	3	—
	Θеодоръ Голубевъ	4	—	2	—
	Иванъ Агровъ	2	—	1	—
	Тихонъ Алмазовъ	2	—	1	—
	Сергѣй Владимірскій	2	—	1	—
	Иванъ Зеленинъ	2	—	1	—
	Владиміръ Мизерандовъ	2	—	1	—
	Димитрій Соболевъ	2	—	1	—
	Александръ Троицкій	2	—	1	—
	Василій Алмазовъ	2	—	1	—
	Иванъ Николаевъ	—	—	—	—
	Анемподистъ Владимірскій	2	—	1	—
	Павель Алмазовъ	2	—	1	—
	Петръ Румянцевъ	4	—	2	—
	Иванъ Нотаревъ	2	—	1	—
	Яковъ Тимошевъ	2	—	1	—
	Θеодоръ Воробьевъ	2	—	1	—
	Итого.	202	—	101	—
	По II благочинническому округу:				
Священники:	Андрей Весновскій	2	—	—	—
	Крисанфъ Протасовъ	2	—	—	—

	Григорій Бѣльскій	2	—	—	—
	Петръ Багратіоновъ	2	—	—	—
	Михаилъ Алмазовъ	2	—	—	—
	Николай Цвѣтковъ	1	—	—	—
Діаконъ	Константинъ Алексѣевъ	1	—	—	—
Причетники:	Василій Ивановъ	1	—	—	—
	Андрей Урусовъ	1	—	—	—
	<u>Итого</u>	<u>14</u>	<u>—</u>	<u>—</u>	<u>—</u>

По III благочинническому округу.

Священникъ:	Петръ Херувимовъ	5	—	5	—
	<u>Итого</u>	<u>5</u>	<u>—</u>	<u>5</u>	<u>—</u>

По IV благочинническому округу.

Священники:	Алексѣй Рождественскій	—	—	5	—
	Михаилъ Мавринъ	—	—	5	—
	Александръ Соколовскій	—	—	3	—
	Гурій Помряскінскій	—	—	3	—
	Іоаннъ Ливановъ	—	—	2	—
	Алексѣй Цвѣтковъ	—	—	2	—
	Александръ Уваровъ	—	—	1	—
	Іоаннъ Стратоновъ	1	—	—	—
Діаконы:	Николай Розовъ	—	—	1	—
	Бузьма Евелидовъ	—	—	1	—
Причетники:	Порфирій Цвѣтухинъ	—	—	1	—
	Михаилъ Хилковъ	—	—	1	—
	Алексѣй Пальмовъ	—	—	1	—
	Павель Аргентовъ	—	—	2	—
	Михаилъ Каменскій	—	—	2	—
	<u>Итого</u>	<u>1</u>	<u>—</u>	<u>30</u>	<u>—</u>

Примѣчаніе. Кассовый взносъ священника Іоанна Стратонова, показанный въ именной вѣдомости по сему округу въ первой половинѣ текущаго года, въ количествѣ 1 руб., въ числѣ прочихъ кассовыхъ взносов, представленныхъ тѣмъ же вкладчикомъ до настоящаго 1874 года, составляетъ вторую половину VIII кассоваго годоваго взноса его по пятому разряду и, слѣдовательно, по времени оплаченнаго срока, долженъ относиться ко

второй половинѣ будущаго 1875 года, а не прошедшаго 1873 г., какъ ошибочно названъ этотъ взносъ самимъ священникомъ Стратоновымъ въ рапортѣ, послѣдовавшемъ на имя Комитета кассы отъ 7 января 1874 года, за № 12; такъ какъ первоначальный срокъ, съ котораго начинаются кассовые взносы его, восходитъ до 1868 года влючительно.

По V благочинническому округу.

Священники:	Димитрій Титовъ	—	—	€	—
	Феодоръ Хлѣбниковъ	—	—	4	—
	Яковъ Иларіоновъ	—	—	2	—
	Константинъ Левковъ	—	—	2	—
	Іоакимъ Крыловъ	—	—	10	—
	Іоаннъ Бенедиктовъ	—	—	10	—
	Итого	—	—	34	—

Ставропольскій уездъ.

По I благочинническому округу.

Протоіерей	Іоаннъ Помряскинскій	5	—	5	—
Священники:	Алексѣй Ястребовъ	5	—	5	—
	Александръ Розовъ	5	—	5	—
	Петръ Благодаровъ	5	—	5	—
	Ксенофонтъ Остроумовъ	5	—	5	—
	Николай Ласточкинъ	5	—	5	—
	Іоаннъ Фастрицкій	5	—	5	—
	Феодоръ Аванасьевъ	5	—	5	—
	Александръ Дроздовъ	2	—	2	—
	Константинъ Рождественскій	2	—	2	—
	Николай Мальцевъ	1	—	1	—
	Николай Семеновъ	1	—	1	—
	Семенъ Ниваноровъ	1	—	1	—
Діаконы:	Іоаннъ Остроумовъ	2	—	2	—
	Хрисанфъ Цвѣтковъ	1	—	1	—
	Іоаннъ Ташлинскій	2	—	2	—
	Петръ Кандалинцевъ	2	—	2	—
Причетники:	Михайль Александровъ	1	—	1	—
	Иннокентій Успенскій	2	—	2	—

Николай Слободскій	2	—	2	—
Николай Цвѣтковъ	1	—	1	—
Поликарпъ Литровъ	1	—	1	—
Димитрій Флоринскій	2	—	2	—
Итого	63	—	63	—

По II благочинническому округу.

Священники: Иоаннъ Модестовъ	5	—	—	—
Николай Цвѣтковъ	5	—	—	—
Иларіонъ Топорнинъ	5	—	—	—
Алексій Фастрицкій	5	—	—	—
Александръ Троицкій	5	—	—	—
Михаилъ Смирновъ	5	—	—	—
Василій Соколовскій	5	—	—	—
Діаконы: Василій Красногорскій	4	—	—	—
Павель Θεодоровъ	5	—	—	—
Причетники: Михаилъ Муромцовъ	4	—	—	—
Алексій Словохотовъ	1	—	—	—
Константинъ Полтавскій	1	—	—	—
Петръ Аргентовъ	5(*)	—	—	—
Иванъ Тихоновъ	1	—	—	—
Итого	56	—	—	—

По III благочинническому округу.

Священники: Алексій Люстрицкій	5	—	5	—
Василій Ястребовъ	5	—	5	—
Аванасій Виноградовъ	5	—	5	—
Александръ Соколовъ	5	—	5	—
Павель Охотинъ	3	—	3	—
Александръ Вратскій	4	—	—	—
Діаконъ: Иоаннъ Поликарповъ	5	—	5	—
Причетники: Василій Степановъ	4	—	4	—
Алексій Петровъ	3	—	3	—

(*) Кассовый взносъ причетника Петра Аргентова, сдѣланный чрезъ мѣстнаго благочиннаго въ 1873 году, состоитъ не изъ 2 руб., какъ напечатано на 7 стр. приложения къ № 19 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1874 годъ, а изъ 10 руб., какъ показанъ этотъ взносъ въ документахъ кассы за вышеозначенный годъ.

Михаиль Красноярскій	2	—	2	—
Феодоръ Филантроповъ	2	—	2	—
Итого	43	—	39	—

По IV благочинническому округу.

Священники: Петръ Любимовъ	5	—	5	—
Ксенофонтъ Благодаровъ	5	—	5	—
Михаиль Разумовъ	3	—	3	—
Прчетникъ Борисъ Аванасьевъ	5	—	5	—
Итого	18	—	18	—

По V благочинническому округу.

Священники: Гавріиль Сироткинъ	5	—	5	—
Виссаріонъ Волковскій	5	—	5	—
Михаиль Матюшенскій	5	—	5	—
Валентинъ Умовъ	5	—	5	—
Александръ Покровскій	5	—	5	—
Василій Гурьевъ	—	—	5	—
Василій Миллеровъ	5	—	5	—
Михаиль Сунгуровъ	5	—	5	—
Николай Листовъ	5	—	5	—
Христофоръ Ливановъ	5	—	5	—
Іаковъ Каменскій	5	—	5	—
Александръ Краснорѣцкій	5	—	5	—
Степанъ Краснорѣцкій	5	—	5	—
Викторъ Нелидовъ	5	—	5	—
Іоаннъ Разсудовъ	5	—	5	—
Петръ Яхонтовъ	3	—	3	—
Діаконы: Василій Поєровскій	5	—	5	—
Павель Голубевъ	2	—	2	—
Петръ Аѳонскій	—	—	—	—
Прчетники: Евгеній Ильинскій	5	—	5	—
Димитрій Канкоровъ	1	—	1	—
Мартинъ Некрасовъ	1	—	1	—
Яковъ Тихоновъ	1	—	1	—
Павель Полянцевъ	1	—	1	—
Петръ Платоновъ	1	—	1	—

Василій Олтаревъ	1	—	1	—
Иванъ Красноярскій	1	—	1	—
Хрисанфъ Жедяевскій	1	—	—	—
Степанъ Доримедонтовъ	3	—	3	—
Илья Русановскій	1	—	1	—
Василій Введенскій	2	—	2	—
Владиміръ Девкаліоновъ	2	—	2	—
Феодоръ Яковлевъ	1	—	1	—
Александръ Невскій	1	—	1	—
Евгеній Наумовъ	1	—	1	—
Іосифъ Дронскій	2	—	2	—
Алексѣй Весновскій	2	—	2	—
Петръ Жедяевскій	1	—	1	—
Итого¹	109	—	113	—

Бузулукскій уѣздъ.

По I благочинническому округу.

Протоіерей Александръ Тихомировъ	—	—	5	—
Священники: Михаилъ Александровъ	—	—	5	—
Андрей Архангельскій	—	—	3	—
Василій Горностаевъ	—	—	1	—
Петръ Степановъ	—	—	5	—
Причетники: Барць Попковъ	—	—	1	—
Итого	—	—	20	—

По II благочинническому округу.

Взносовъ отъ владчиковъ не поступало.

По III благочинническому округу.

Священники: Павелъ Соковнинъ	10	—	25	—
Порфирій Андреевъ	12	—	5	—
Димитрій Ивановскій	4	—	2	—
Феодоръ Пламеницкій	4	—	2	—
Матвѣй Каменскій	10	—	5	—
Прокофій Ключаревъ	5	10	2	—
Петръ Никольскій	10	—	5	—
Александръ Довужинъ	5	—	5	—
Александръ Степановъ	5	—	5	—

	Петръ Прибыловскій	—	—	5	—
	Николай Благонадеждинъ	—	—	5	—
	Илья Сергіевскій	—	—	5	—
Причетникъ	Иванъ Станиславовъ	2	—	1	—
	<u>Итого</u>	<u>68</u>	<u>10</u>	<u>72</u>	<u>—</u>

Примѣчаніе. 140 руб. 10 коп. серебромъ, поступившіе отъ духовенства сего округа чрезъ мѣстнаго благочиннаго, священника Павла Соковнина, составились: а) изъ 138 руб., составляющихъ разрядный кассовый взносъ лицъ, поименованныхъ въ сей вѣдомости, и б) изъ 2 руб. 10 коп., представленныхъ священниками Порфириемъ Андреевымъ и Прокофіемъ Ключаревымъ, для причисленія къ пенсіонному капиталу кассы, не въ качествѣ принадлежащихъ имъ кассовыхъ взносовъ, а въ качествѣ прикладной суммы, замѣняющей процентный доходъ кассы, платимый вкладчиками, въ случаѣ необращенія суммы таковыхъ взносовъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ, въ пользу эмеритальной кассы.

По IV благочинническому округу.

Священники:	Аристархъ Борисовъ	5	—	5	—
	Василій Арсеньевъ	—	—	—	—
	Степанъ Поспѣловъ	5	—	5	—
	Іоаннъ Фальковъ	5	—	5	—
	Андрей Ляцерскій	10	—	—	—
	Петръ Бобровскій	5	—	5	—
	Никифоръ Благоразумовъ	5	—	5	—
	Георгій Троицкій	5	—	5	—
	Александръ Серебряковъ	5	—	5	—
	Никифоръ Серебряковъ	—	—	105	—
Причетникъ	Василій Ястребовъ	10	—	—	—
	<u>Итого</u>	<u>55</u>	<u>—</u>	<u>140</u>	<u>—</u>

Примѣчаніе. Въ числѣ суммы (195 руб.), которая значится въ итогѣ именной вѣдомости по сему округу за текущій 1874 годъ въ составѣ разряднаго капитала кассы, поступилъ отъ священника Никифора Серебрякова единовременный кассовый взносъ его по первому разряду, за 10 лѣтъ, начиная съ первой

половины 1872 по 1882 годъ, въ количествѣ 100 руб., съ причитающимися процентами за просроченные годы.

По V благочинническому округу.

Взносовъ отъ владчиковъ не поступало.

По VI благочинническому округу.

Священники: Иона Скворцовъ	—	—	10	—
Димитрій Агаеодоровъ	—	—	10	—
Михаилъ Лебедевъ	—	—	10	—
Михаилъ Сардинскій	—	—	10	—
Петръ Свѣтловъ	—	—	—	—
Алексѣй Соболевъ	—	—	10	—
Николай Кашпировъ	—	—	6	—
Вдова послѣ священника Петра Изумру-				
дова Екатерина Изумрудова	—	—	10	—
Итого	—	—	66	—

По VII благочинническому округу.

Священники: Рафаилъ Кандалинскій	—	—	10	—
Николай Лавровскій	—	—	—	—
Димитрій Ястребовъ	—	—	10	—
Николай Карповъ	—	—	10	—
Иоаннъ Унгвицкій	—	—	8	—
Иоаннъ Діомидовъ	—	—	6	—
Иоаннъ Красносамарскій	—	—	2	—
Иоаннъ Бѣлорѣченскій	—	—	108	20
Алексѣй Благодаровъ	—	—	16	48
Діаконъ: Николай Петровъ	—	—	6	—
Степанъ Горбуновъ	—	—	12	36
Причетники: Игнатій Мясниковъ	—	—	—	—
Даніилъ Успенскій	—	—	12	36
Вдова послѣ священника Михаила Смир-				
нова Елена Смирнова	—	—	10	—
Итого	—	—	211	40

Примѣчаніе. Священникомъ Иоанномъ Бѣлорѣченскимъ едѣланъ первый кассовый взносъ, въ количествѣ 108 руб. 20 коп.; деньги эти, согласно назначенію ихъ, составляютъ единовремен-

ный кассовый взносъ вкладчика за всѣ прошедшіе годы, начиная съ самаго открытія кассы, именно: съ 1867 по 1875 годъ, полагая по 10 руб. на каждый годъ (80,) съ процентами, по случаю несвоевременнаго поступления сего взноса (24 руб. 88 коп.), въ составъ пенсіоннаго капитала кассы; остальная же часть этой суммы, въ количествѣ 3 руб. 32 коп., согласно журнальному опредѣленію комитета кассы, отъ 28 декабря 1874 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, отчислена въ составъ слѣдующаго очереднаго кассоваго взноса, имѣющаго послѣдовать отъ того же вкладчика на будущій 1875 годъ. Священникомъ Алексѣемъ Благодаровымъ оплачены 1874 и 1875 годы (16 руб.), съ процентами за просроченное время. Діакономъ Горбуновымъ и причетникомъ Успенскимъ—тѣже годы, въ количествѣ полнаго двухгодоваго взноса ихъ по третьему разряду, съ присовокупленіемъ процентовъ по той же причинѣ.

По VIII благочинническому округу.

Священники:	Оеодоръ Николаевъ . . .	5	—	5	—
	Александръ Черемшанскій . . .	5	—	5	—
	Михаилъ Введенскій . . .	5	—	5	—
	Александръ Гіацинтовъ . . .	5	—	5	—
	Михаилъ Каменскій . . .	5	—	5	—
	Алексѣй Веселицкій . . .	1	—	1	—
	Гавріиль Благовѣщенскій . . .	1	—	1	—
	Георгій Гумилевскій . . .	1	—	—	—
	Діаконъ Іоаннъ Побѣдоносцевъ . . .	1	—	1	—
Причетники:	Михаилъ Звѣревъ . . .	1	—	1	—
	Димитрій Касаткинъ . . .	1	—	1	—
	Степанъ Орловъ . . .	1	—	—	—
	Иванъ Дроздовъ . . .	1	—	1	—
	Петръ Павловъ . . .	1	—	1	—
	Іоаннъ Воиновъ . . .	1	—	1	—
	Итого . . .	35	—	33	—

По IX благочинническому округу.

Священники:	Оерапонтъ Архангельскій . . .	—	—	10	5
	Василій Богородицкій . . .	—	—	10	5

Оеодоръ Смарагдовъ . . .	—	—	10	5
Павель Разцвѣтовъ . . .	—	—	—	—
Александръ Архангельскій . . .	—	—	6	3
Константинъ Смоленскій . . .	—	—	4	2
Павель Орловскій . . .	—	—	2	1
Причетникъ Василій Смирновъ . . .	—	—	2	1
Итого . . .	—	—	44	22

Бугурусланскій уездъ.

По г. Бугуруслану.

Протоіерей: Оеодоръ Благовидовъ . . .	5	—	5	—
Михаиль Тихомировъ . . .	5	—	5	—
Священникъ Михаиль Боровскій . . .	5	—	5	—
Діаконъ Александръ Марсовъ . . .	5	—	5	—
Причетники: Степанъ Голубевъ . . .	1	—	1	—
Оеодоръ Германовъ . . .	1	—	1	—
Василій Быстрицкій . . .	—	—	1	—
Итого . . .	22	—	23	—

По I благочинническому округу.

Священники: Митрофанъ Орловъ . . .	—	—	5	—
Димитрій Горьковскій . . .	5	—	—	—
Николай Фриновскій . . .	5	—	5	—
Яковъ Цвѣтаевъ . . .	5	—	—	—
Димитрій Муромцевъ . . .	5	—	5	—
Оеодоръ Соколовъ . . .	5	—	—	—
Лука Золотовъ . . .	—	—	—	—
Іоаннъ Вороновъ . . .	—	—	—	—
Іоаннъ Петропавловскій . . .	—	—	—	—
Причетники: Оеодоръ Орловскій . . .	1	—	1	—
Михаиль Целарицей . . .	—	—	3	—
Аѳанасій Словохотовъ . . .	—	—	5	—
Вдова послѣ причетника Аѳанасія Левитскаго Александра Левитская . . .	15	45	5	—
Итого . . .	41	45	29	—

Примѣчаніе. Въ числѣ 13 лицъ сего округа въ вѣдомость сію вошли: а) священники Фриновскій и Муромцевъ съ полными

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 14.

1875 Г.

ЮЛЯ 15-ГО.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ. Бесѣда о надеждѣ христіанской.—Нѣсколько словъ о сѣздѣ духовенства, IV благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда.—Извѣстія по постройкѣ Оренбургско-Самарской желѣзной дорогѣ.—Высота весенней воды въ рѣкѣ Волгѣ, противъ г. Самары, за 10 лѣтъ. — Изъ отчета самарскаго губернскаго по воинской повинности присутствія, по исполненію призыва 1874 года, о числѣ принятыхъ на службу въ семь году.—Объявленіе.

БЕСѢДА

О НАДЕЖДѢ ХРИСТІАНСКОЙ.

Милосердый Господь Богъ нашъ единственно изъ любви въ человѣку вложилъ въ наше сердце отрадное чувство надежды, чтобы въ ней находили мы успокоеніе для слабаго нашего духа и умиротвореніе нашей, часто страждущей, совѣсти, чтобы ею мы услаждали горести и печали нашего земнаго странствованія, и ею же освѣщали бы радости и пріятности нашей жизни. И потому, братія, никогда не унывайте, не ропщите и не отчаявайтесь, но всегда надѣйтесь на Господа, помощника и покровителя нашего, и къ Нему прибѣгайте во всѣхъ обстоятельствахъ жизни вашей. Господь и Спаситель нашъ, Іисусъ Христосъ, непреложная надежда и упованіе наше, зоветъ къ Себѣ всѣхъ. Онъ во всѣмъ взываетъ: *приидите ко мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные, и Я упокою васъ* (Мф. 11, 28).

Не много, конечно, найдется среди насъ счастливецъ, которыхъ не укоряла бы совѣсть за прожитое прошедшее, если только найдутся таковыя (Іоан. 1, 8). Многіе изъ насъ должны сознаться, что, если они еще остаются на благодатной нивѣ Божіей, и не отдѣлены, какъ плевелы, отъ чистой пшеницы (Мѡ. 13, 24—31): то это есть дѣло милости Божіей, призывающей грѣшника къ покаянію (2 Петр. 3, 9). Всякій изъ насъ долженъ сказать о себѣ, что жизнь его представляетъ не мало темнаго, грѣховнаго, и, потому самому, не отраднаго. Мучительны бываютъ угрызенія совѣсти, когда она, пробудившись отъ грѣховнаго усыпленія, начинаетъ укорять грѣшника за всѣ отступленія отъ закона Божія. Тяжкія скорби испытываетъ грѣшникъ, при воспоминаніи о грѣховной жизни своей. Чувствуй же, христіанинъ, всегда сознавай свое паденіе, и сокрушайся о грѣхахъ твоихъ: это чувствовапіе спасительно, — это сокрушеніе породитъ въ тебѣ раскаяніе, исправленіе и усовершеніе. Сокрушайся, раскаявайся; но не унывай чрезъ мѣру, не упадай духомъ, не отчаявайся. Прибѣгни ты къ милосердію Господа твоего, повѣдай Ему грѣхи твои, излей предъ Нимъ воздыханія твои, и крѣпко надѣйся, что Онъ многомилостивый исцѣлитъ самыя недужныя и застарѣлыя язвы твоего сердца. Взирай постоянно на Спасителя нашего Іисуса. Онъ не для чего другаго, какъ только для спасенія грѣшниковъ принялъ наше немощное естество (Мѡ. 9, 13). Вся Его земная жизнь, все Его божественное ученіе, всѣ Его чудеса служатъ очевиднымъ свидѣтельствомъ Его величайшей любви и милости къ грѣшному человѣчеству. Взирай христіанинъ! Спаситель нашъ отечески бесѣдуетъ съ женою самарянской (Іоан. 3, 7—19), язычницу хананейскую милуетъ (Мѡ. 15, 22—28), грѣшной женѣ отпускаетъ грѣхи (Лук. 7, 37—49), блудницу не осуждаетъ (Іоан. 8, 3—12), и апостола Петра, отвергшагося отъ Него съ клятвой, опять пріемлетъ (Іоан. 21, 15—19). Онъ постоянно обращается съ мытарями и грѣшниками, и не только не устраняетъ ихъ отъ спасенія (Лук. 19, 2—10), но еще удостоиваетъ ихъ быть Своими учениками (Лук. 5, 27—30). Взирай! Спаситель нашъ плачетъ о горькой участи

развращеннаго Іерусалима въ то самое время, когда тотъ готовитъ ему кровавую крестную смерть (Лук. 19, 41), и Іуду называетъ другомъ тогда, когда этотъ злой ученикъ лобзаніемъ предаетъ Его въ руки Іудеевъ (Мѡ. 26, 50). Изъ любви къ грѣшникамъ стоитъ Онъ предъ судомъ Каіаѡы, Пилата и Ирода, терпитъ заушеніе и заплеваніе, поношеніе и біеніе. Взирай! Спаситель нашъ съ тяжкимъ крестомъ Своимъ несетъ грѣхи человѣческіе на Голгоѡу, распинается за нихъ и умираетъ. Распинается и умираетъ; но и въ эти тяжкія страдальческія минуты Онъ весь любовь и милость къ грѣшникамъ. На пути къ Голгоѡѣ Онъ, изнемогшій подъ тяжкою ношею Своего креста, болѣзнуетъ о горькой участи, имѣющей постигнуть враждующихъ противъ Него Іудеевъ (Лук. 23, 27—31). Будучи распятъ на крестѣ, Онъ молится за Своихъ враговъ и распинателей (Лук. 23, 34), и принимаетъ въ рай распятаго съ Нимъ разбойника (Лук. 23, 42—43). Взирай христіанинъ! Спаситель нашъ изъ любви къ грѣшникамъ возносится со славою на небо, — именно изъ любви къ грѣшникамъ, чтобы тамъ — на небѣ ходатайствовать о насъ предъ Отцемъ Своимъ (Рим. 8, 34; Евр. 9, 24), и чтобы съ высоты небесной подавать намъ помощь Свою, пока не позоветъ насъ къ Себѣ (Іоан. 14, 23). О, любовь неизреченная! О, милость безконечная! О, сладчайшій Господи Іисусе, надежда и упованіе наше! какую отраду и утѣшеніе проливаешь Ты въ уязвленные и омраченные грѣхомъ сердца наши!

Никто не можетъ сказать о себѣ, что пережилъ и переживаетъ въ своей жизни одно радостное и пріятное; напротивъ всѣхъ живущихъ подъ солнцемъ постигаютъ разныя бѣды и горькія случайности, только однихъ болѣе, другихъ менѣе. Иной, посмотришь, терпитъ разстройство здоровья и неисцѣльныя болѣзни. Тотъ лишается своего имущества и добраго имени, терпитъ поношеніе и безчестіе. Этотъ несетъ какъ бы наслѣдственные недостатки и бѣдность. Одни жалуются на злобу враговъ и недоброжелателей; другіе ропщутъ на себя самихъ, — на свои промахи и ошибки; третьи нерѣдко клянутъ свою злосчастную судьбу и обстоятельства. Тамъ видишь сѣтованіе объ измѣнѣ близ-

кихъ и друзей. Здѣсь слышишь неутѣшный плачь о дорогихъ и любезныхъ сердцу, похищенныхъ смертію изъ среды живыхъ. И мало-ли другихъ несчастій обреченъ нести странникъ этаго міра. Мы не говоримъ при этомъ о несчастіяхъ часто мнимыхъ и только воображаемыхъ недовольнымъ человѣчествомъ. Не падай же, христіанинъ, подъ ношею всѣхъ этихъ и подобныхъ тяжестей и невзгодъ житейскихъ. Не ропщи на твою долю. Но всю твою надежду возлагай на Господа Бога твоего; въ Немъ ищи себѣ отрады и утѣшенія; у Него проси помощи и избавленія отъ постигающихъ тебя бѣдствій. Возри на Господа и Спасителя нашего Іисуса! Вотъ Онъ, Сынъ Божій, рождается, какъ одинъ изъ бѣднѣйшихъ человѣковъ въ убогомъ вертепѣ, повивается бѣдными пеленами и полагается въ ясляхъ. Онъ, Владыка земли и неба, при самомъ Своемъ рожденіи, терпитъ гоненіе отъ Ирода и бѣжитъ отъ него въ Египетъ; потомъ живетъ въ домѣ бѣднаго древодѣля, мнимаго Своего отца Іосифа, и безпрекословно повинуется ему. Возри на Господа Іисуса, какъ Онъ, вступивши въ спасительное служеніе роду человѣческому, терпитъ постоянную злобу и поношеніе отъ іудейскихъ начальниковъ и книжниковъ, и во всю Свою жизнь *не имѣетъ гдѣ поклонить голову* (Мѡ. 8, 20; Лук. 9, 58). Изъ медоточивыхъ устъ Его течетъ слово утѣшительное, ученіе божественное, а Его враги говорятъ, что Онъ одержимъ бѣсомъ (Іоан. 10, 20). Онъ привлекаетъ къ Себѣ мытарей и грѣшниковъ, чтобы содѣлать ихъ сынами царствія, а Его враги говорятъ, что Онъ любитъ ѣсть и пить вино (Мѡ. 11, 19). Онъ творитъ всякія чудеса, а враги говорятъ, что Онъ грѣшникъ (Іоан. 9, 24), и изгоняетъ бѣсовъ силою веельзевула, князя бѣсовскаго (Мѡ. 12, 24). Онъ благодѣтельствуетъ всѣмъ, а враги многократно порываются схватить и убить Его (Іоан. 5, 16. 18; 7, 1. 32; 8, 59; 10, 31. 39). Но вотъ злоба враговъ Спасителя нашего достигаетъ крайнихъ предѣловъ, и—мы видимъ, какъ предаетъ Его одинъ изъ Его учениковъ; какъ влекутъ Его, ни въ чемъ невиннаго, отъ судилища къ судилищу, и наконецъ на Голгоѣу для распятія. Возри теперь, христіанинъ, на Спасителя твоего! Онъ весь изра-

ненъ, изъязвленъ. Съ чела Его, уязвленнаго терніемъ, изъ рукъ и ногъ Его, пронзенныхъ гвоздями, и изъ ребра, прободеннаго копіемъ, течетъ пречистая кровь Его. На Голгоѣ нечестивый народъ совлекаетъ съ Него послѣднюю одежду; вмѣсто утоленія жажды, поятъ Его желчію и уксусомъ, и въ минуты величайшей Своей скорби Онъ оставленъ всѣми безъ помощи и утѣшенія, и *видъ Его*, по слову пророка, *безчестенъ, умаленъ паче всѣхъ сыновъ человеческихъ* (Ис. 53, 2.3). Наконецъ Онъ умираетъ и погребается во гробѣ. И все это Спаситель нашъ терпитъ и совершаетъ для тебя, страждущій и бѣдствующій христіанинъ. Онъ несетъ рабскую долю и не имѣетъ себѣ пристанища, дабы обогатить нетлѣннымъ и славнымъ небеснымъ достояніемъ тѣхъ, которые здѣсь—на землѣ терпятъ бѣдность и недостатки, голодъ, жажду и разныя лишенія (2 Кор. 8, 9), чтобы безпомощнымъ и нищимъ вѣка сего тамъ—на небѣ доставить наслажденіе такими благами, которыхъ здѣсь не видѣлъ глазъ, не слышало ухо, и которыя не приходили на сердце человѣку (1 Кор. 2, 9), такъ что тогда всякій забудетъ прежнюю свою печаль и не вспомнеть о ней (Ис. 65, 17.18). Онъ терпитъ гоненіе, поношеніе и всевозможныя страданія и даже поносную смерть на древѣ крестномъ, чтобы доставить неувядаемую и вѣчную славу въ небесныхъ обителяхъ тѣмъ, которые здѣсь безропотно несутъ болѣзни и недуги, уничиженіе, безславіе и разныя огорченія и непріятности (Петр. 4, 13), чтобы страдальцевъ и гонимыхъ въ мірѣ семъ ввести въ обители Отца небеснаго, въ общество Ангеловъ, Архангеловъ, Херувимовъ, Серафимовъ и всѣхъ небожителей, гдѣ праведники возсіяютъ, какъ солнце (Мѡ. 13, 43), гдѣ они уже *не будутъ ни алкать, ни жаждать, и не будетъ палить ихъ солнце и никакой зной, и отретъ Богъ всякую слезу отъ очей ихъ* (Апок. 7, 16.17). Спаситель нашъ умираетъ, погребается во гробѣ, но потомъ воскресаетъ и возносится на небо, и—это опять для тебя, христіанинъ,—для того, чтобы побѣдить нашу смерть и даровать намъ славное безсмертіе (Филип. 3, 21),—для того, чтобы за гробомъ соединить насъ съ тѣми, съ которыми здѣсь разлучила

насъ смерть и чтобы всѣхъ соединить съ Собою (1 Сол. 4, 13—18). О, какъ ничтожны всѣ несчастія человѣческія, въ сравненіи съ Твоими страданіями нашъ сладчайшій Іисусе! Какъ незначительны всѣ бѣдствія настоящей жизни въ сравненіи съ тою неизрѣченною славою и съ тѣмъ вѣчно блаженнымъ достоинствомъ, которыя имѣютъ открыться въ будущемъ вѣкѣ для любящихъ Господа (Рим. 8, 18).

Не оставляй спасительной надежды на Господа, не ропщи на свою долю и ты, проводящій жизнь въ трудовыхъ занятіяхъ и въ потѣ лица твоего снискивающій себѣ пропитаніе; но, въ надеждѣ на Господа, дѣлай твое дѣло нехлѣбно, исполняй твои обязанности охотно и добросовѣстно. Ни самъ не думай, ни со стороны никому не вѣрь, будто твоя доля принижена, будто твои занятія и труды черны и тягостны. Мы не будемъ говорить тебѣ, что нѣтъ ничего унижительнаго предъ Господомъ, кромѣ нашихъ грѣховъ; не скажемъ и того, что во всякомъ быту и состояніи есть своего рода и не малыя трудности, что здѣсь рѣдкій не тягостится своимъ положеніемъ, и почти каждый желаетъ то того, то другаго, какъ бы недостающаго для его счастья. Нѣтъ! Мы покажемъ тебѣ, трудящійся христіанинъ, нѣчто большее и высшее. Знай, что твоя доля самая богоугодная и душеспасительная. Представляемъ тебѣ на это и доказательства. Не отъ стада ли призвалъ Господь великаго угодника Своего Моисея быть избавителемъ народа израильскаго отъ тяжелой работы египетской? Не отъ стада ли Онъ призвалъ Давида быть царемъ Израилю? Не отъ плуга ли и пашущихъ воловъ призванъ Елисей къ пророческому служенію? Не виоліемскимъ ли пастухамъ явились Ангелы, и первымъ во всемъ мірѣ возвѣстили радостную вѣсть о рожденіи Спасителя нашего? Не Самъ ли Господь нашъ Іисусъ Христосъ избралъ рыбаковъ быть ближайшими Своими учениками и апостолами? Не Самъ ли Онъ, Сынъ Божій, помогаль мнимому Своему отцу Іосифу въ древодѣліи (Марк. 6, 3; Мѡ. 13, 55)? Читайте, слушайте со вниманіемъ святое Евангеліе, и вы увидите, какъ Спаситель нашъ часто беретъ примѣры и уподобленія изъ сельскаго трудового быта въ

Своимъ божественномъ ученіи. Свѣтль, сѣмя, брошенное въ землю, его всходъ и ростъ, зелень и колосъ, полное зерно въ колосѣ (Марк. 4, 26. 27. 28), жатва и жатели (Мѡ. 9, 37. 38), серпъ (Мрк. 4, 29), лопата, гумно, пшеница, житница, солома (Мѡ. 3, 12), плевелы (Мѡ. 13, 38), садъ и горчичное зерно (Лук. 13, 19), полевая трава (Мѡ. 7, 30; Лук. 12, 27. 28), постройка дома (Мѡ. 7, 24), овцы и пастырь (Мѡ. 9, 36), неводъ (Мѡ. 13, 47), мельничный жерновъ (Лук. 17, 2), — всѣ эти принадлежности и произведенія сельскаго хозяйства имѣютъ въ евангельскомъ ученіи высокое примѣненіе къ нашему спасенію и небесному царствію. Спаситель нашъ Самъ называетъ Себя свѣтлемъ, мѣръ полемъ, праведниковъ добрымъ сѣменемъ и пшеницею, грѣшниковъ плевелами, кончину вѣка жатвою, Ангеловъ жнецами (Мѡ. 13, 37. 38. 39). Онъ Самъ называетъ Себя добрымъ пастыремъ, а вѣрующихъ овцами, послушными гласу пастыря (Іоан. 10, 11. 14. 27). Онъ, призывающій всѣхъ къ Себѣ, уподобляетъ Себя виноградарю, нанимающему работниковъ для виноградника (Мѡ. 20, 1—17). Онъ называетъ Себя виноградною лозою, а вѣрующихъ вѣтвями (Іоан. 15, 5). Онъ чудесно помогаетъ Своимъ ученикамъ въ ловитвѣ рыбы (Лук. 5, 4—12; Іоан. 21, 3—7). Уча воздавать *кесарево кесарю, а Божіе Богу* (Мрк. 2, 17), Онъ, наравнѣ со всѣми, уплачиваетъ подать на храмъ іерусалимскій (Мѡ. 17, 24. 27). Нѣтъ трудовой обязанности и занятія, которыхъ не святилъ бы Спаситель нашъ, если не примѣромъ, то божественнымъ Своимъ словомъ. Потребуешь-ли ты, трудящійся христіанинъ, большихъ доказательствъ богоугодности и спасительности твоихъ трудовыхъ занятій? Нужны-ли тебѣ другія побужденія къ точному и добросовѣстному исполненію лежащихъ на тебѣ обязанностей? О, только не забывай ты въ твоихъ трудахъ о твоей душѣ и о твоихъ христіанскихъ обязанностяхъ, трудись ты только безропотно, и Господь, призывающій къ Себѣ всѣхъ труждающихся (Мѡ. 11, 28), упокоитъ тебя въ небесномъ царствіи, гдѣ не будетъ уже ни труда, ни болѣзней, ни печали, ни воздыханій, но жизнь всегда радостная и вѣчно-блаженная.

Не забывай надежды на Господа и ты, по видимому, не имѣю- щій ни въ чемъ нужды и недостатковъ; уповай не на богатство и счастье, а на Бога, возвышающаго убогихъ и возставляющаго низверженныхъ. Богатъ и счастливъ ты въ настоящемъ, а въ будущемъ твоёмъ воленъ одинъ Господь. Извѣстно, какъ непрочно счастье людское, и какъ все измѣнчиво подъ солнцемъ. Частые опыты доказываютъ, какъ легко впасть въ несчастье и нищету, а смерть — этотъ неизбѣжный удѣлъ человечества — невозвратно рушитъ всѣ наши связи съ міромъ и его удовольствіями. Держись же ты всегда за спасительную надежду, какъ бы за якорь безопасный и крѣпкій (Евр. 9, 19), и, доколѣ богатство въ твоихъ рукахъ, и въ твоей волѣ, распорядяйся имъ такъ, чтобы оно не только доставляло тебѣ удовольствіе въ настоящемъ, но было бы производительно для тебя и въ будущемъ, чтобы, когда обѣдняешь, ты былъ принятъ въ небесныя обители. Если Господь похвалилъ домопровителя неправеднаго, выгодно для себя распорядившагося чужимъ достояніемъ (Лук. 16, 1—10): то какихъ милостей не можешь ожидать отъ Господа ты, когда мудро распорядишься имѣніемъ своимъ трудовымъ, благопріобрѣтеннымъ. Алчущіе и жаждущіе, тобою насыщенные, странники, сироты и бездомные, тобою призрѣнные и пріютенные, нагіе, тобою одѣтые, больные и узники темничные, тобою посѣщенные и утѣшенные, всѣ бѣдные и нуждающіеся, тобою облагодѣтельствованные, — вотъ самые вѣрные и надежные проводники твои въ Господу, упованію и надеждѣ нашей, когда ты, со смертію, по неволѣ оставишь все земное богатство, мірскую честь и славу, знатность и сановитость (Мѣ. 25, 33—41).

И ты, поставляющій мѣриломъ всему твой разумъ и имъ во всемъ руководящійся, и ты, пріурочивающій, какъ видимыя явленія, такъ и высшія потребности твоего духа къ причинамъ естественнымъ и даже къ слѣдствіямъ случайности, и ты, старающійся все устроить и перестроить по своему, и — ты возьми не много терпѣнія выслушать насъ, и — для тебя есть у насъ братское совѣтное слово. Знай, собратъ нашъ, что ты не за чертою премудраго и всеблагаго Промысла Божія. Хотя и бѣ-

жишь ты Господа, но не уйдешь отъ Него никуда, вездѣ и всегда будешь предъ очами Его всенадзирающаго и всѣмъ управляющаго. Господь Богъ нашъ не всегда является въ поразительныхъ знаменіяхъ и чудесахъ, невольно свидѣтельствующихъ и убѣждающихъ cadaго въ Его бытіи, силѣ и могуществѣ. Онъ не всегда обнаруживаетъ Свое присутствіе въ громахъ и молніяхъ, въ дымѣ и трубныхъ звукахъ, какъ нѣкогда ни Синаѣ; но чаще всего Онъ бесѣдуетъ къ намъ въ тихомъ вѣяніи вѣтерка (3 цар. 19, 12), и внимательный и послушный слышитъ Его голосъ, хотя и не знаетъ, откуда онъ приходитъ, и куда уходитъ (Іоан. 3, 8). Многообразны пути, которыми любовь Божія призываетъ насъ къ Себѣ; но чаще всего Господь вразумляетъ насъ чрезъ пробужденіе нашей же совѣсти, — этаго вѣрнаго цѣнителя нашихъ дѣяній, когда мы не дѣлаемъ ей насилія, и вообще чрезъ возбужденіе нашего духа, по самой своей природѣ ищущаго ясности, доказательности, точности и совершенства. Какъ бываетъ переломъ въ болѣзняхъ тѣлесныхъ, такъ, доказываетъ опытъ, бываютъ перемѣны, часто неожиданныя, въ умѣ и сердцѣ, въ мысляхъ и чувствованіяхъ человѣческихъ. Придетъ, быть можетъ, и для тебя, собратъ нашъ, время, когда наскучатъ тебѣ выводы и предположенія твоего разума, ничего не объясняющія и не доказывающія; умучатъ, быть можетъ, тебя твои порывы и стремленія, не успоивающіе твоего духа; быть можетъ, наконецъ, утихнеть броженіе твоихъ мыслей и мечтаній. Будетъ же время, когда ты невольно призадумашься надъ прожитымъ тобою прошедшимъ, и — вздумаешь перевѣрить добытое усиліями твоего разума. Увидишь же ты тогда, что много сдѣлано тобою не въ порядкѣ и не по достоинству существа разумнаго, и — взыщешь ты истины простой, но близкой сердцу, — ясной, удовлетворительной. Остановись ты тогда, собратъ, на этомъ новомъ состояніи твоего духа, и не торопись выходить изъ него; чаще углубляйся въ самага себя, и безпристрастно обсуждай, что тебѣ недостаетъ и что для требуется. Остановись, говоримъ, на новомъ возбужденіи твоего духа. Это твой разумъ, отображеніе ума божественнаго — высочайшаго, наконецъ, начина-

еть приходитъ въ себя и брать свои права. Это совѣсть, — законъ, положенный въ наше сердце Создателемъ, начинаетъ повѣрку твоей жизни и твоихъ дѣяній. Это Самъ Господь, всѣхъ милующій и призывающій къ Себѣ, бесѣдуетъ съ тобою въ духѣ отеческой любви, въ вѣяніи благодати и милости. Пойми ты тогда мирный и милостивый зовъ Господа твоего; приблизься къ Нему съ вѣрою, надеждою и любовію. Вѣра освѣтитъ тебѣ темное и тобою непонятое; надежда прольетъ живительное утѣшеніе въ твое недугующее сердце и подастъ успокоеніе твоему страждущему духу, а любовь Божія довершитъ остальное. Будетъ даже время, когда она соединитъ тебя неразрывнымъ союзомъ съ Господомъ, источникомъ всякаго разумѣнія, съ началомъ и причиною всѣхъ вещей и явленій. Будетъ время, что она покажетъ тебѣ Бога *лицемъ къ лицу* (1 Кор. 13, 12), и ты познаешь *Его, какъ Онъ есть* (1 Іоан. 3, 2). Не бѣги ты только отеческаго призыва Творца и Создателя твоего, и не мечи въ Него кровію наболѣвшаго отъ сомнѣній и истерзаннаго невѣріемъ твоего сердца, подобно богоотступному Іуліану; а возьми въ примѣръ того мужа (*), который, неся тяжелый крестъ своихъ тѣлесныхъ страданій, указывалъ на него въ урочъ другимъ, какъ на дѣло промыслительной любви Божіей, различными путями призывающей грѣшника на путь истины и покаянія.

(*) Римскій императоръ Іуліанъ, отступившій отъ христіанской вѣры и старавшійся возстановить язычество, во время войны съ Персами былъ насквозь пронзенъ стрѣлою, когда всего менѣе можно было ожидать этаго. Видя въ этомъ прямое наказаніе за свое отступничество отъ Христа и чувствуя свою конечную гибель, онъ бросилъ горстью своей крови къ небу съ горькимъ воплемъ: „Ты побѣдилъ, Галилеянинъ!“ какъ онъ всегда называлъ Іисуса Христа, и съ этимъ испустить духъ. Напротивъ нашъ извѣстный ученый Фонъ-Визинъ, страшно разбитый параличемъ, говорилъ питомцамъ университета: „Дѣти! возьмите съ меня примѣръ; я наказанъ за свое вольнодумство; не оскорбляйте Бога ни словами, ни мыслию. Съ благовѣніемъ ношу я наложенный на меня крестъ, и не престану до конца моей жизни восклицать: „Господи! благо мнѣ, яко смирилъ мя еси!“ писалъ онъ въ своемъ предсмертномъ завѣщаніи. Говорятъ, что и извѣстный вольнодумецъ Вольтеръ, подъ конецъ своей жизни, отказался отъ многихъ своихъ ложныхъ положеній, и умеръ смертію христіанина. Эти и другіе примѣры и возвращеніе французской революціи 1790 г. отъ полного невѣрія и кощунства къ христіанскимъ вѣрованіямъ—довольно доказываютъ, какъ сродна христіанская религія человѣческому духу и какъ неестественно для него невѣріе

Услыши ны Боже, Спасителю нашъ, упованіе встѣхъ встѣхъ концевъ земли, и сущихъ въ мори далече: и милостивъ, милостивъ буди, Владыко, о грѣсѣхъ нашихъ, и помилуй ны Милостивъ бо и человеколюбецъ Богъ еси, и Тебѣ славу возсылаемъ Отцу, и Сыну, и Святому Духу, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ (мол. Литіи).

Упованіе мое Отецъ, приближище мое Сынъ, покровъ мой Духъ Святыи, Троице Святая! слава Тебѣ (молитва Повечерія).

Свящ. Іоаннъ Діомидовъ.

С. Георгіевка, бузулукск. уѣзда.

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ

О СЪѢЗДѢ ДУХОВЕНСТВА, IV БЛАГОЧИННИЧЕСКАГО ОКРУГА,
НИКОЛАЕВСКАГО УѢЗДА.

Какъ дополненіе къ описанію нашего съѣзда бывшаго въ мартѣ прошедшаго года (въ свое время напечатанному въ Еп. В.), мы сообщаемъ нѣсколько словъ и изъ нынѣшняго съѣзда, происходившаго 5 мая въ селѣ Мостахъ.

Тогда мы передавали объ адресѣ духовенства, поднесенномъ мѣстному о. благочинному І. Т. Владыкину, и о обѣщаніи поднести ему такъ же икону сомненнаго ему святаго. Теперь хотимъ сказать, какъ исполнено это обѣщаніе.

По обсужденіи вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію съѣзда, всѣ бывшіе на ономъ депутаты собрались въ церковь въ молебену. Когда о. благочинный вошелъ въ храмъ, одинъ изъ священниковъ прочиталъ ему актъ, составленный по единодушному согласію всего духовенства. Въ этомъ актѣ указаны причины, по которымъ уважающее своего благочиннаго духовенство почтило его адресомъ и обѣщало тогда же сдѣлать подписку на поднесеніе св. иконы. Пользуясь настоящимъ собраніемъ хотя неравновременнымъ, духовенство теперь съ радостію видитъ исполненіе даннаго слова (сказано въ актѣ).

Велѣдъ за прочтеніемъ акта начался молебенъ соборнѣ преп. Іоанникію великому, съ присоединеніемъ къ нему благодарственнаго молебствія (*) съ многолѣтіемъ, на которомъ возглашено въ концѣ и имя мѣстнаго благочиннаго. Св. икона все это время стояла на аналоѣ близъ иконостаса. Когда же послѣ молебствія и многолѣтія двое священниковъ, именно духовникъ и помощникъ о. бл. взяли св. икону съ аналоя и поднесли ее для цѣлованія о. б., тогда третій священникъ о. Тихомировъ произнесъ приличную случаю рѣчь, растрогавшую особенно самаго виновника этого собранія. На эту рѣчь о. б., по входѣ на амвонъ съ крестомъ въ рукахъ, отвѣчалъ въ короткихъ, приблизительно слѣдующихъ, словахъ, голосомъ взволнованнымъ отъ чувствъ.

„Благодарю васъ отцы и братія! Отъ души благодарю васъ. Я не сознаю себя достойнымъ той чести, какую вы, можно сказать, вторично оказываете мнѣ. Я смотрю и думаю, за что мнѣ такая честь, такая любовь? Въ службѣ своей, въ отношеніяхъ моихъ къ вамъ, я не льстилъ и, могу сказать, не потакалъ никому, хотя въ то же время и не мстилъ — никогда. За что мнѣ все это? При взысканіи съ виновныхъ ихъ вины я даже не всегда могъ сохранять равнодушіе и хладнокровіе: мой характеръ иногда волновался въ такихъ случаяхъ. За это прошу теперь извинить меня. Но впрочемъ сильнаго гнѣва, а тѣмъ болѣе злопамятства, я увѣренъ, никто не видалъ во мнѣ. Еще: не могу скрыть и умолчать теперь, что нѣкоторые изъ васъ, особливо же не немногіе изъ меньшей братіи нашей, не рѣдко ведутъ себя такъ, что заставляютъ и негнѣвливаго начальника гнѣваться на нихъ. И такъ чтобы намъ еще болѣе сблизиться между собою и еще болѣе питать чувства любви и привязанности другъ къ другу, я скажу всѣмъ вамъ одно свое желаніе: будемъ мы укрѣплять взаимность и любовь исправленіемъ своихъ недостатковъ; не будемъ потакать — каждый себѣ; *никто же своего си да ищетъ, но еже ближняго кійждо.* А въ заключеніе всего еще разъ благодарю васъ. Ликъ моего святаго не-

(*) Освященіе иконы совершенно было заранѣе о. духовникомъ окружнаго духовенства.

беснаго покровителя будетъ мнѣ напоминать любовь вашу и побуждать поминать васъ въ моихъ недостойныхъ молитвахъ съ любовью и упованіемъ. Извините, — прибавилъ говорившій: больше не могу говорить съ вами, хотя бы и желалъ еще многое сказать; вы видите, что я весьма сильно ослабѣлъ“ (*).

За симъ о. б. началъ допускать духовенство и народъ къ лобзанію св. креста. Мы говоримъ: *и народъ*; да, не смотря на будній день, народу изъ обывателей собралось такъ много, что церковь не малыхъ размѣровъ была полна, и такъ что о. б. не въ силахъ былъ допустить къ кресту всѣхъ самъ, а просилъ смѣнить его. И праздникъ духовенства походилъ на народный праздникъ.

Какъ пріятны такія минуты всѣмъ, кому встрѣчается переживать ихъ! Онѣ пріятны обоюдной, такъ сказать, стороной — и тѣмъ, кто даетъ къ нимъ поводъ, и тѣмъ, кто участвуетъ въ нихъ совнѣ. Дай Богъ, чтобы такіе случаи, хотя бы мимолетные и минутные, почаще бывали среди духовенства: они какъ-то освѣжаютъ и будто оживляютъ.

Священникъ *І. Тресвятскій*.

По извѣстіямъ, работы по постройкѣ Оренбургско-Самарской желѣзной дороги распредѣляются между строителями по участкамъ. Такъ напримѣръ на ближайшемъ къ Оренбургу участкѣ предоставлено инженерамъ Михайловскому и Меженинову за поверстную плату въ 14,000 р. кредитныхъ. Плату эту специалисты считаютъ весьма умѣренной и объясняютъ ее опытностью лицъ, принявшихъ на себя обязательства по выполненію работъ. Если къ этой цифрѣ стоимости мѣстныхъ работъ прибавить болѣе или менѣе нормальный расходъ въ 19,000 р. на версту на приобрѣтеніе подвижнаго состава, на администрацію и на другіе расходы, не зависящіе вообще отъ мѣстныхъ условій, то постройка одной версты Оренбургской дороги обойдется въ 32,000

(*) О. благочинный въ продолженіи всего засѣданія сѣзда былъ очень слабъ отъ нездоровья за эти дни.

р. кредитныхъ, т. е. менѣе противъ первоначально предполагавшейся суммы расхода на версту на 15,000 руб. На р. Кипели, впадающей въ р. Самару, въ 40 верстахъ отъ г. Самары, уже начата работа моста: въ рѣку введенъ пароходъ, который перевозитъ строительный матеріалъ. На остальныхъ переправахъ повсюду начаты работы тысячами рукъ: шпалы развезены почти по всей линіи. Въ октябрѣ настоящаго года поѣзды будутъ ходить отъ Самары до Бузулука, а въ концѣ будущаго года откроется движеніе и по всей линіи самарско-оренбургской дороги.

Высота весенней воды въ рѣкѣ Волгѣ, противъ г. Самары, за 10 лѣтъ.

Въ 1865 году воды въ прибыли состояло	14	арш.	1 ¹ / ₄	верш.
— 1866 — — — — —	10	»	13 ³ / ₄	»
— 1867 — — — — —	15	»	10 ³ / ₄	»
— 1868 — — — — —	17	»	1 ¹ / ₄	»
— 1869 — — — — —	12	»	5 ¹ / ₂	»
— 1870 — — — — —	13	»	³ / ₄	»
— 1871 — — — — —	17	»	5	»
— 1872 — — — — —	19	»	1	»
— 1873 — — — — —	20	»	3 ³ / ₄	»
— 1874 — — — — —	17	»	15 ¹ / ₄	»
— 1875 — — — — —	16	»	13	»

Изъ отчета самарскаго губернскаго по воинской повинности присутствія, по исполненію призыва 1874 года оказывается, что въ числѣ принятыхъ на службу въ семь году находится

Числовыя свѣдѣнія по уѣздамъ:

По сословіямъ:	Самар.	Ставр.	Бузул.	Бугур.	Бугул.	Никол.	Ново-зенск.	Всего.
1) дворянъ потомственныхъ и личныхъ	2	3	3	3	—	—	—	11

2) лицъ, состоящихъ на государ. службѣ	—	1	—	—	—	—	3	—	4
3) почетныхъ гражданъ потомственныхъ и личныхъ	1	—	1	—	—	—	2	—	4
4) прочихъ лицъ, изъятыхъ отъ ревизіи	10	2	4	3	—	—	3	1	23
5) купцовъ	6	1	3	4	2	—	6	4	26
6) мѣщанъ и цѣховыхъ	53	7	18	31	29	—	13	12	163
7) крестьянъ всѣхъ наименованій	388	433	823	592	484	704	493	3917	
8) прочихъ лицъ, подлежащихъ внесенію въ ревизскія сказки, а равно приписныхъ	7	—	—	36	—	—	—	—	43
Итого	467	447	852	669	515	731	510	4191	

По происхожденію:

1) русскихъ, малороссіянъ и бѣлоруссовъ	400	298	765	399	178	636	222	2898	
2) поляковъ	—	—	—	—	—	—	1	1	
3) литовцевъ и жмудяковъ	—	—	—	—	—	—	—	—	
4) нѣмцевъ	4	—	—	—	—	79	272	355	
5) евреевъ	—	—	—	—	—	—	—	—	
6) татаръ	31	59	9	70	235	16	11	431	
7) мордвы	17	81	46	148	68	—	4	364	
8) чувашъ	15	9	13	52	34	—	—	123	
9) башкиръ	—	—	19	—	—	—	—	19	
Итого	467	447	852	669	515	731	510	4191	

По вѣрноповѣданію:

1) православныхъ									
и единовѣрцевъ	. 413	388	809	595	274	589	223	3291	
2) раскольниковъ	19	—	14	1	3	47	4	88	
3) лютеранъ	. 4	—	—	—	—	62	205	271	
4) католиковъ	. —	—	—	—	—	17	67	84	
5) евреевъ.	. —	—	—	—	—	—	—	—	
6) магометанъ	. 31	59	29	70	234	16	11	450	
7) язычниковъ	. —	—	—	3	4	—	—	7	
Итого	. 467	447	852	669	515	731	510	4191	

ОТЪ САМАРСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩНАГО ПРАВЛЕНІЯ.

Къ свѣдѣнію родителей и родственниковъ бѣдныхъ учениковъ правленіе училища имѣетъ сообщить о состоявшихся за послѣднее время узаконеніяхъ относительно принятія означенныхъ учениковъ на епархіальное содержаніе:

1) Ученики, имѣющіе баллъ успѣховъ и поведенія ниже 3 въ среднемъ выводѣ (напр. $2\frac{1}{2}$, $2\frac{2}{3}$ и пр.), не могутъ быть принимаемы на епархіальный коштъ, а равно и ученики, принятые на оный при вполнѣ удовлетворительномъ баллѣ успѣховъ и поведенія, если окажется увадокъ этаго балла ниже 3, должны быть лишаемы епархіальнаго содержанія (опред. св. синода отъ 15 декабря 1869/70 года. 14 января 1870 года).

2) Сироты, вновь представляемые въ училище, по вниманію къ безпомощности ихъ въ матеріальномъ отношеніи, могутъ быть принимаемы на епархіальный коштъ немедленно по включеніи ихъ въ училище, если доставятъ свидѣтельства отъ мѣстныхъ причтовъ и благочиннаго о совершенномъ неимѣніи матеріальныхъ средствъ, и затѣмъ, по истеченіи трети учебнаго года, если окажутся слишкомъ слабыми къ прохожденію училищнаго курса, или совершенно неподготовленными къ подчиненію училищнымъ порядкамъ, могутъ быть удаляемы въ дома родителей или родственниковъ, съ исключеніемъ изъ списка учениковъ училища, безъ утраты, впрочемъ, права держать въ послѣдствіи экзаменъ для вторичнаго поступленія въ училище. (Опред. св. синода отъ 28 іюля 1871 г. журн. уч. правл. отъ 15 августа 1871 г. за № 58).

3) Сироты и бѣдные ученики изъ числа пользовавшихся епархіальнымъ содержаніемъ, оставляемые на повторительные курсы въ однихъ и тѣхъ же классахъ, по малоуспѣшности, могутъ быть принимаемы снова на таковое содержаніе, по истеченіи одной только первой половины учебнаго года, если на этихъ курсахъ они будутъ оказывать вполнѣ достаточные успѣхи при добромъ поведеніи.

Редакторъ, инспекторъ Семинаріи,
Протоіерей Димитрій Орловъ.

Дозволено цензурою. Самара. Іюля 8 дня 1875 г. Цензоръ
Протоіерей Іаковъ Третьяковъ.

Губернская Типографія.