

ОРДОВСКИЕ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

15-го Января № 2. 1874 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія и постановленія Правительства.

I. Указы Святѣйшаго Синода.

Отъ 27 Ноября 1873 года, за № 52. О доставленн
 въ ИМПЕРАТОРСКУЮ Публичную Библіотеку лек-
 цій и конспектовъ, литографируемыхъ въ духовно-учеб-
 ныхъ заведеніяхъ, а равно отдѣльныхъ оттисковъ ста-
 тей, помещаемыхъ въ повременныхъ духовныхъ изда-
 ніяхъ.

По повелѣнію ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
 Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Гос-
 подина Товарища Оберъ-Прокурора, отъ 25 минувшаго Октября,
 № 3734, въ которомъ изъяснено: на основаніи Высочайшаго

15

нія

- 5³⁰/₄%
- 5⁰/₀
- 6⁰/₀
- 5¹⁰/₂%
- 6⁰/₀
- 6¹⁰/₂%
- 7⁰/₀

ачиваются
на этомъ

—II. Два
о и Сѣв-
лизическія
Преосвя-
въ пользу
а въ мѣ-
изданію
50 коп.

ода.

повелѣнія, 2 Апрѣля 1848 года, литографируемыя лекціи должны быть, по мѣрѣ ихъ изданія, доставляемы въ ИМПЕРАТОРСКУЮ Публичную Библиотеку наравнѣ со всеми печатаемыми произведеніями, каковому правилу должны подчиняться все вообще учебныя заведенія, въ какомъ бы вѣдомствѣ оныя ни состояли. Независимо отъ сего, по ст. 12 гл. III временныхъ по цензурѣ правилъ 6 Апрѣля 1865 года, отъ представленія въ мѣстныя цензурныя учрежденія опредѣленнаго ст. 79 Уст. Ценз. числа экземпляровъ освобождаются лишь только объявленія присутственныхъ мѣстъ и произведенія, имѣющія предметомъ общежитейскія и домашнія потребности, какъ-то: свадебныя и разныя другіе пригласительныя билеты, визитныя карточки, этикетты, прейскуранты и т. п. Между тѣмъ Директоръ ИМПЕРАТОРСКОЙ Публичной Библиотеки заявилъ, что въ означенную Библиотеку литографируемыя профессорами и преподавателями лекціи и конспекты вовсе не доставляются, отдѣльные оттиски изъ временныхъ изданій высылаются весьма рѣдко, а изъ Епархіальныхъ Вѣдомостей не поступило ни одного оттиска, хотя извѣстно, что такovyя оттиски печатаются и поступаютъ въ обращеніе въ публикѣ. Вслѣдствіе сего Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, сдѣлавъ распоряженіе по вѣдомству общей цензуры, чтобы лекціи и конспекты профессоровъ и преподавателей учебныхъ заведеній и отдѣльные оттиски статей, помѣщаемыхъ въ временныхъ изданіяхъ, неуклонно доставлялись какъ въ ИМПЕРАТОРСКУЮ Публичную Библиотеку, такъ и въ учрежденія, указанныя въ ст. 79 Устава Цензурнаго, сообщаетъ о вышеизложенномъ на распоряженіе Духовнаго начальства касательно предметовъ, относящихся до учебной части и цензуры Православно-духовнаго вѣдомства. Приказали: Въ виду вышеизложеннаго Святейшій Синодъ признаеть необходимымъ подтвердить Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами: 1) что начальства духовныхъ Академій и Семинарій должны, на основаніи выше-

изложены
литограф
ціи и
ственно
См. Пе
2) такъ
(Св. За
1868
освобо
скія до
лица Д
должны
Библиот
Цензур
ченных
таковы
и безъ
ванны
касаю
въ из
-ва
Отъ
поря
духо
Свят
тѣйш
хіаль
няго
нымъ

изложеннаго Высочайшаго повелѣнія 2-го Апрѣля 1848 г., все литографируемые преподавателями сихъ учебныхъ заведеній лекціи и конспекты представлять по мѣрѣ изданія ихъ непосредственно въ ИМПЕРАТОРСКУЮ Публичную Библиотеку (въ С.-Петербургѣ) и наравнѣ со всеми печатаемыми произведеніями; 2) такъ какъ по силѣ ст. 12-го. Повременныхъ правилъ 1865 г. (Св. Зак. Том. XIV. Уст. Ценз., прилож. къ ст. 5, по Прод. 1868 г.) отъ представленія законнаго числа экземпляровъ освобождены лишь объявленія, имѣющія предметомъ общежитійскія потребности, то Духовно-Цензурные Комитеты, а равно лица Духовнаго вѣдомства, цензирующие повременныя изданія, должны доставлять какъ въ ИМПЕРАТОРСКУЮ Публичную Библиотеку, такъ и въ учрежденія, указанныя въ ст. 79 Устава Цензурнаго, отдѣльные оттиски статей, помещаемыхъ въ означенныхъ изданіяхъ, въ случаѣ, разумѣется, особаго отпечатанія таковыхъ оттисковъ, музыкальных ноты, какъ со словами, такъ и безъ присовокупленія словъ, гравюры, эстампы, литографированныя картины, а также чертежи, планы и карты, когда они, касаясь предметовъ религіозныхъ, разсматриваются и одобряются въ изданію учрежденіями и лицами Духовнаго вѣдомства.

Отъ 30 Ноября 1873 года, за № 54. Относительно порядка принесенія Святѣйшему Синоду со стороны духовныхъ лицъ просьбъ и жалобъ на дѣйствія непосредственныхъ ихъ начальствъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: поданную Святѣйшему Синоду однимъ священнослужителемъ жалобу на Епархіальное начальство прежде окончательнаго распоряженія послѣдняго по его дѣлу и справку, по коей оказалось, что циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 Декабря 1856 года,

предписано по всему Духовному вѣдомству для объявленія подвѣдомственнымъ лицамъ: 1) что впредь всякія просьбы, присылаемыя въ Святѣйшій Синодъ, помимо ближайшихъ начальствъ, какимъ бы то предметамъ ни было, будутъ оставляемы бездѣйствія и просители за отступленіе отъ законовъ, кромѣ взиманія за бумагу, будутъ подвергаемы отвѣтственности; 2) что хотя лицамъ, имѣющимъ несправедливыя основанія къ жалобамъ на дѣйствія ближайшихъ своихъ начальствъ, не воспрепятствуются таковыя жалобы, но онѣ должны быть прилагаемы, по исполненіи въ Епархіальномъ Управленіи установленнаго обряда, на гербовой бумагѣ четвертаго разбора и, непременно, по установленной формѣ; а если къ просьбамъ прилагаемы будутъ документы, то и съ нихъ должны быть снимаемы и прилагаемы копии на гербовой бумагѣ третьяго разбора; при неисполненіи же сего жалобщиками, жалобы таковыя будутъ также оставляемы бездѣйствія, на вышесказаномъ основаніи. Приказали Подтвердить циркулярнымъ указомъ Синодальнымъ Конторамъ, всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Главнымъ Священникамъ Гвардіи и Гренадеръ и Арміи и Флотовъ, а также начальствамъ Ставропигіальныхъ монастырей, для объявленія подвѣдомственнымъ лицамъ, о точномъ соблюденіи со стороны послѣднихъ указа Святѣйшаго Синода отъ 31 Декабря 1856 года, относительно порядка принесенія Святѣйшему Синоду просьбъ и жалобъ на дѣйствія непосредственныхъ ихъ начальствъ.

II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1) По приговору прижанъ Макаріевской церкви села Крупица, Сѣвскаго уѣзда, состоявшемуся 8 Ноября 1873 года, и утвержденному Епархіальнымъ Начальствомъ 19 Декабря того же года, открыто при означенной церкви приходское попечитель-

ство, сродателемъ онаго — в яне. Оом Феодосій ковъ.

1) пожертв большуу пецъ общину царскии жертвои Епархі

робьеву вую ве тельскя желѣз объяв ства,

Епарх что в что сирот уступ рая 1

ство, сроком на три года, въ составъ коего избраны: председателемъ приходскій священникъ Матвей Крыловъ и членами онаго — волостной старшина Андрей Васильевъ Терещенковъ, крестьяне: Оома Филишовъ Воронковъ, Харлампій Федоровъ Яценковъ, Феодосій Григорьевъ Кириленковъ и Аванасій Васильевъ Костюковъ.

III. Извѣстія.

1) Болховскій мѣщанинъ Алексій Николаевъ Будановъ пожертвовалъ въ Болховскую Всесвятскую женскую общину большую посеребренную люстру о 32 свѣцахъ, а Болховскій купецъ Александръ Ивановъ Воиновъ пожертвовалъ въ ту же общину серебряную ризу на образъ Тайной Вечери, что надъ царскими вратами, вѣсомъ въ 4 фун. 33 зол. За таковыя пожертвованія Буданова и Воинова изъявлена имъ признательность Епархіальнаго Начальства.

— Государственный крестьянинъ Василій Васильевъ Воробьевъ, въ прошедшемъ 1873 г., на свой счетъ сдѣлалъ новую вылощенную главу съ таковымъ же крестомъ на Крестительской кладбищенской г. Орла церкви и покрылъ вновь алтарь желѣзомъ, на сумму не менѣе 300 р. За таковое пожертвованіе объявлено крестьянину Воробьеву благословеніе Его Преосвященства, съ выдачею на то свидѣтельства.

— Благочинный, священникъ Павелъ Макарьевъ донесъ Епархіальному Начальству о смерти діакона села Пятницкаго, что на Щучь, Орловскаго уѣзда, Дмитрія Адамова, и о томъ, что священноцерковнослужители того села, изъ состраданія къ сиротствующему семейству діакона Адамова, изъявили готовность уступить изъ конопляника, сада и огорода всю ту землю, которая принадлежала на часть умершаго діакона Адамова, предо-

ставивъ право существующему семейству пользоваться этою частію земли столько времени, сколько оно будетъ жить въ селѣ Пятницкомъ. За такую, изъясненную онымъ причтомъ, готовность къ вспомоществованію сиротствующему семейству Адамова, резолюціею Его Пресвященства велѣно объявить Архипастырскую признательность.

— Могилевской губерніи, Климовичскаго уѣзда, Шумячскаго общества мѣщанинъ, изъ Евреевъ, Чаляль Гиршовъ Мескинъ присоединенъ къ Православной Грекороссійской церкви.

— Умерли: Брянской Христорожественской церкви діаконъ Іоаннъ Успенскій, Волховскаго уѣзда, села Барилова пономарь Кириакъ Воскресенскій, Елецкаго уѣзда, села Стрѣльникова причетникъ Михаилъ Лавровъ, Сѣвской Богородицкой Площанской пустыни послушники Василий Лавровъ и Петръ Кореневъ, заштатные: Ливенскаго уѣзда, села Кривца священникъ Елисей Струковъ и Малоархангельскаго уѣзда, села Кротова пономарь Петръ Бархатовъ.

Редакторъ, Кае. Протоіерей Авксентій *Сюсаревъ*.

Дозв. ценз. Орель. Января 15 дня 1874 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день Введенія во храмъ пресвятыя Богородицы, произнесенное Пресвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, въ Орловскомъ Введенскомъ женскомъ монастырѣ, 21 Ноября 1873 года.

*Блаженіи живущій въ дому
Твоемъ (Псал. 83, 5).*

Если бы пророкъ Давидъ не возвѣщалъ намъ о блаженствѣ живущихъ въ дому Божіемъ, то мы могли бы увѣриться въ семь изъ примѣра Богоизбранной Отроковицы. Мы воспоминаемъ нынѣ введеніе во храмъ пресвятыя Богородицы. Великъ и знаменателенъ настоящій день въ жизни Богоматери! Съ этаго дня началось Ея блаженство земное и небесное. Еще до рождества пресвятой Богородицы, Ея посвящаютъ навсегда праведные родители Господу Богу. Во исполненіе этаго благочестиваго обѣтованія, пресвятая Дѣва трехъдѣлтъ торжественно вводится во храмъ. При вхожденіи семь не только люди, но и самыя Ангелы удивились, какъ юная Дѣва, окруженная подругами, свѣтло красуется и восходитъ во святая святыхъ, — въ такое высокое мѣсто, куда входили и самыя первосвященники однажды только въ годъ. Между тѣмъ мѣсто сіе было только предназначено тому, что пресвятая Дѣва будетъ поставлена прѣвыше не только святыхъ, но даже самыхъ Ангеловъ, херувимовъ и серафимовъ. А для самой Богородицы храмъ сдѣлался мѣстомъ благочестивыхъ под-

виговъ и утѣшеній. Въ храмѣ Она посвящала все время богомыслию. Постояннымъ Ея занятіемъ было чтеніе слова Божія, возношеніе молитвъ и приличное женскому полу рукодѣліе. Всѣ мірскія радости и удовольствія были чужды Ея чистому сердцу. Она видѣла всю суету ихъ и стремилась душою и тѣломъ къ единому Богу. Въ Немъ одномъ заключалось все Ея утѣшеніе и блаженство. Изъ любви къ Нему, Она забыла домъ отца своего и не скорбѣла о разлукѣ съ матерью. Храмъ Божій замѣнялъ для Нея весь міръ, родныхъ и знаемыхъ въ немъ, самое небо и землю съ ихъ возделѣнными предметами.

Такъ счастлива и блаженна была судьба Богоматери во время пребыванія Ея во храмѣ! Но подобное счастье можетъ быть удѣломъ и для всякой души христіанской. Не одна пресвятая Дѣва находила утѣшеніе и блаженство во храмѣ. И не одинъ храмъ Іерусалимскій былъ пристанищемъ для ищущихъ спасенія. Теперь, съ явленіемъ всеосвящающей Благодати, воздвигаются храмы на всякомъ мѣстѣ и привлекаютъ къ себѣ людей всякаго званія, пола и состоянія. Идите невозбранно во храмъ безъ всякаго особеннаго обѣта, а по общему призванію христіанскому, по одному сознанію нужды въ молитвѣ и богомыслии. Идите и малыя и юныя и старыя. Храмъ всегда отверстъ для вашей молитвы и готовъ принять васъ подъ кровъ свой. Каждая душа христіанская можетъ находить въ храмѣ такое же блаженство, какое находила въ немъ пресвятая Дѣва, введенная въ храмъ Господень съ зныхъ Альтѣи и пребывавшая въ немъ. Въ чемъ же состоитъ это блаженство? Почему блаженными именуются тѣ, кои посѣщаютъ храмъ Божій?

Было время, когда мы были блаженными и безъ всякаго особеннаго храма. Въ это блаженное время не только насажденный Богомъ рай, но и весь міръ сотворенный былъ истиннымъ храмомъ. Въ этомъ нерукотворенномъ храмѣ обиталъ самъ Господь такъ близко къ человѣку, что человѣкъ могъ съ Нимъ бе-

сѣдовать
десницею
источник
до особе
реннаго
блаженн
дился ч
съ того
близить
ство.
Божіим
лишили
Имен
говоден
оняты
лость
образо
жилиш
Ангел
щитва
гаютъ
гочес
слова
Нимъ
общей
сѣце
будет
ное
димъ
Бож
пото
въ

сѣдовать усты ко устамъ. Самъ также Госнодь хранилъ его Своею десницею, защищалъ его отъ всякихъ напастей, и былъ для него источникомъ всякаго утѣшенія и блаженства. Тогда не нужно было особеннаго храма для нашего блаженства. Мы и безъ рукотвореннаго храма были столько блаженны, сколько возможно быть блаженнымъ человѣку на землѣ. Но съ того времени, какъ удалился человѣкъ отъ Бога и лишился Его блаженнаго общенія, съ того несчастнаго времени явилась нужда въ храмѣ, чтобы приблизиться опять къ Богу и найти въ Немъ потерянное блаженство. И нужда сія не остается безъ удовлетворенія. Храмомъ Божиимъ возвращается намъ то, что нами потеряно и чрезъ что лишились мы блаженства.

Именно, чрезъ грѣхъ мы удалились отъ Бога и лишились Его благоволенія. Но чрезъ устройство храмовъ и чрезъ посѣщеніе ихъ мы опять приближаемся къ Богу и привлекаемъ къ себѣ Его небесную милость. Въ освященныхъ храмахъ обитаетъ самъ Богъ особеннымъ образомъ. Здѣсь на престолѣ вселяется Онъ и устрояетъ Свое вѣчное жилище. А вмѣстѣ съ Нимъ начинаютъ обитать во храмѣ вси Ангелы и святые Божіи. Этотъ сонмъ небожителей является защитниками и покровителями нашими. Они своими молитвами помогаютъ намъ и испрашиваютъ все необходимое окъ животу и благодѣтельности. Какъ молитвами нашими, такъ и чтеніемъ или слушаніемъ слова Божія мы входимъ въ общеніе съ Богомъ и бесѣдуемъ съ Нимъ, какъ Адамъ въ раю. Отъ нашей впрочемъ воли зависитъ это общеніе. Можемъ поддерживать оное частымъ и усерднымъ посѣщеніемъ храма, и можемъ расторгать союзъ свой съ Богомъ, если будемъ оставлять храмы, Ему посвященные. Въ особенное, таинственное общеніе съ Иисусомъ Христомъ, нашимъ Искупителемъ, мы входимъ чрезъ совершаемое въ храмѣ таинство причащенія. Въ этомъ Божественномъ таинствѣ мы обрѣтаемъ больше, нежели сколько потеряли въ раю преслушаніемъ. Тѣснѣе этаго соединенія чело- вѣка съ Богомъ не было и не могло быть. Нужно стараться о

сохраненія этого спасительнаго соединенія, въ которомъ заключается наше блаженство, временное и вѣчное.

но Чрезъ грѣхъ мы лишились святости, а вмѣстѣ и блаженства. Но и святость потерянная можетъ возвращаться чрезъ посѣщеніе храмовъ. Въ храмахъ, особенно во время Богослуженій, приносятся молитвы объ очищеніи нашихъ грѣховъ. Въ храмахъ примиряемся мы съ Богомъ, озлобляемымъ нашими грѣхами. Въ храмахъ приносимъ мы раскаяніе во грѣхахъ и получаемъ прощеніе отъ нихъ. Какъ бы тяжки ни были грѣхи наши, но благодать Божія врачуетъ всякія немощи и облегчаетъ насъ. Изъ церковной лечебницы никто не выходитъ безъ исцѣленія, если захочетъ того самъ страждущій и будетъ приносить искреннее раскаяніе во грѣхахъ. Съ отпущеніемъ грѣховъ естественно возвращается миръ душевный, а съ нимъ и счастье или блаженство. Каждый можетъ увѣриться въ семъ изъ примѣровъ обращенія грѣшниковъ на путь спасенія въ храмахъ среди молитвеннаго предстоанія въ нихъ. Здѣсь одно спасительное слово и одно сердечное сокрушеніе о грѣхахъ можетъ произвести удивительную перемѣну въ челоуѣкѣ и сдѣлать изъ грѣшника праведнымъ. О, если бы перемѣны сіи повторялись чаще надъ грѣшниками для утвержденія нашего въ вѣрѣ и благочестіи, спутникахъ нашего блаженства! Тогда храмъ для многихъ былъ бы возвращеннымъ раемъ на землѣ.

Чрезъ грѣхъ мы лишились тѣлеснаго здоровья и подверглись болѣзнямъ и страданіямъ. При этихъ бѣдствіяхъ и скорбяхъ земныхъ никто не можетъ почитать себя счастливымъ и блаженнымъ на землѣ. Въ этомъ случаѣ храмъ Божій можетъ служить для насъ истинною лечебницею. Въ храмѣ мы получаемъ облегченіе отъ болѣзней, какъ душевныхъ, такъ и тѣлесныхъ. Молитвы и совершаемыя во храмѣ таинства могутъ подавать помощь даже неизлечимымъ никакими средствами земными. Въ храмѣ предъ святыми иконами подается отрада и утѣшеніе для всѣхъ скорбящихъ. Здѣсь, предъ престоломъ Всевышняго, наши молитвы соединяются съ молитвами святыхъ и испрашиваютъ у Господа

Бога мил
и. Молит
сама по
храмѣ
діемъ вс
готова п
щимъ в
мы нахо
сающею
не охлад
спасенія
преддв
И
храмъ
шевных
постоя
шенія
торые
они го
не од
находи
тери
Ей во
стояні
Среди
своимъ
номъ
добно
спасе
состо
Счит
и ос

Бога милость во всех наших нуждахъ. Особенною Ходатайцею и Молитвенницею является во храмъ пресвятая Богородица. Она сама посвящена была Богу и съ трехъ лѣтъ находилась при храмѣ Его до того времени, пока не сдѣлалась избраннымъ орудіемъ всемірнаго спасенія. Любившая сама храмъ, Она съ радостію готова помогать всѣмъ, любящимъ храмъ Господень и прибѣгающимъ въ оный для молитвы. Какія бы скорби ни тяготили насъ, мы находимъ въ храмѣ утѣшеніе предъ Ея святою иконою, спасающею насъ присно. Только бы усердіе наше ко храму святому не охладѣвало въ насъ, а побуждало бы насъ искать въ немъ спасенія. Храмъ Божій служитъ невозбранно для всѣхъ насъ предверіемъ рая и уготованнаго въ немъ блаженства.

Итакъ блаженными должны почитаться тѣ, кои посѣщаютъ храмъ Божій и находятъ въ немъ пристанище въ скорбяхъ душевныхъ и тѣлесныхъ. Въ храмѣ общаются не мірскія утѣшенія, постоянно измѣняющіяся и совсѣмъ исчезающія, а подаются утѣшенія духовныя и небесныя. Утѣшенія сіи сознаются тѣми, которые испытываютъ ихъ на себѣ. Для этихъ высокихъ утѣшеній они готовы были жертвовать всѣми земными благами. И потому не одна душа пророка Давида утренѣвала ко храму святому и находила въ немъ усажденіе. Не одна всесвѣтлая душа Богоматери усаждалась пребываніемъ своимъ въ храмѣ. Подобно Ей всѣ души христіанскія могутъ утѣшаться молитвеннымъ стояніемъ въ храмѣ и слушаніемъ въ немъ слова Божія. Среди этихъ молитвословій душа наша забываетъ о пребываніи своемъ на землѣ; она возносится къ небу и помышляетъ о единомъ на потребу. Дороги эти минуты въ жизни нашей. Ими надобно дорожить, какъ сокровищемъ неоцѣненнымъ для нашего спасенія. И счастливы тѣ, коимъ суждено бываетъ испытывать состояніе сіе. Они и на землѣ предвѣщаютъ блаженство небесное. Считайте себя блаженными всѣ христіане, призываемые ко храму, и особенно вы сестры, живущія вокругъ храма и каждадневно

посѣщающія оный. Ваша участь, при всѣхъ скорбахъ земныхъ, можетъ почитаться завидною и блаженною. Вы ограждены самымъ своимъ призваніемъ отъ всѣхъ суетъ мірскихъ и можете свободно славить Бога вмѣстѣ съ Его пречистою Матерію и всіми святыми.

Аминь.

С Л О В О,

произнесенное Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, въ Александроневской церкви при Орловской Губернской Гимназіи, 23 Ноября 1873 года.

*Братіе, не дѣти бывайте
умы: но злобою младенствуй-
те, умы же совершени бы-
вайте (1 Кор. 14, 20).*

Слова сіи трудно примирить съ обычаями нынѣшняго просвѣденнаго вѣка. Апостолъ требуетъ отъ насъ совершенства ума и вмѣстѣ простоты или невинности сердечной. Требованіе спасительное, но нелегкое къ исполненію особенно для настоящаго времени. Нынѣ развитіе порочныхъ наклонностей идетъ не только не медленнѣе, но даже скорѣе всякаго развитія умственныхъ дарованій. Дитя не успѣетъ узнать религію съ ея догматами и правилами, не успѣетъ положить основаніе своему воспитанію, а съ вольномысліемъ, и даже съ понятіями противъ вѣры и благочестія почему-то бываетъ уже знакомо. И въ самыхъ заведеніяхъ, частныхъ и общественныхъ, едва начинаютъ оказывать успѣхи въ наукахъ, а въ проступкахъ и уклоненіяхъ преуспѣваютъ иногда паче сверстниковъ своихъ. Оттого прежде нежели достигаютъ воспитанники степеней зрѣлости по своимъ успѣхамъ,

становятся уже зрѣлыми въ свободномъ сужденіи о священныхъ предметахъ, въ самомъ невѣріи и нечестіи. А между тѣмъ какъ горьки бываютъ плоды отъ этой скорой, незаконной зрѣлости! Отъ ней сокращается постепенная самая жизнь, а иногда оканчивается она даже мгновенно, какъ наскучившая пустотою порочныхъ обаяній. Да избавитъ Господь Богъ всякаго христіанина отъ такихъ превратныхъ зрѣлостей, убивающихъ душу и тѣло!

Впрочемъ не мы одни по долгу нашему желаемъ, чтобы вмѣстѣ съ развитіемъ ума въ наукахъ развивалось и сердце въ благочестіи. Этому желаютъ родители; объ этомъ заботятся воспитатели. Къ этому направлены и самыя преподаваемыя науки въ гимназіяхъ и училищахъ. При всякомъ русскомъ воспитаніи законъ Божій поставляется главнымъ, основнымъ предметомъ. Исполненіе церковныхъ правилъ и заповѣдей Господнихъ повсюду внушается, какъ необходимое условіе для преуспѣянія въ наукахъ, для счастья въ жизни временной и вѣчной. Отъ чего же встрѣчается нерѣдко превратное развитіе? Откуда берутся плевелы, когда стараются о посѣвѣ однихъ добрыхъ сѣмянъ? Укажемъ на обыкновенные способы, отъ которыхъ развивается нашъ умъ и можетъ коснуться въ нечестіи сердце.

Первый способъ къ образованію ума состоитъ въ чтеніи. Черезъ чтеніе мы изучаемъ преподаваемые намъ предметы, усовершенствуемся въ приобретаемыхъ нами познаніяхъ и пріучаемся къ развитію и выраженію мыслей. Чтеніемъ книгъ удовлетворяется наша любознательность и снискивается навыкъ къ правильному сужденію о предметахъ. Но это же самое чтеніе можетъ служить проводникомъ къ вольному мыслію, къ невѣрію и нечестію. Между книгами, особенно въ послѣднее время, много явилось такихъ, которыя подрываютъ нашу вѣру и священные преданія нашихъ предковъ. Въ ряду сочиненій, необходимыхъ для образованія ума, встрѣчаются сочиненія, наполненныя соціализмомъ, коммунизмомъ и нигилизмомъ, — сочиненія, приносящія вредъ для жизни нравственной, домашней и общественной. Послѣднихъ сочиненій нужно

бояться, какъ яда губительнаго и смертоноснаго. Особенно нужно опасаться вредныхъ книгъ молодому поколѣнію: потому, что вообще злыя внушенія скорѣе прививаются къ намъ, чѣмъ добрыя, а еще болѣе потому, что юныя, неопытныя сердца легко увлекаются всякимъ вѣтромъ новаго и необольстительнаго сученія, хотя бы оно вело къ явной погибели. Отсюда на всѣхъ воспитателяхъ лежитъ непремѣнная обязанность охранять воспитанниковъ, чтобы они, при чтеніи книгъ, показывали умъ свой въ различеніи добра и зла и не заражали сердце своихъ мыслями душепагубными и вредными, чтобы они, подобно пчеламъ, старались извлекать сладкій медъ изъ самыхъ горькихъ и ядовитыхъ растений. Второй способъ приобрѣтенія познаній состоитъ въ слушаніи. Способъ этотъ сообщается намъ много истиннаго и полезнаго. Особенное достоинство послушанія заключается въ томъ, что оно сильнѣе дѣйствуетъ на насъ, нежели одно чтеніе. Всякая сообщенная намъ живымъ голосомъ мысль скорѣе и напечатлѣвается и долѣе сохраняется въ нашей памяти. Въ этомъ случаѣ судьба дѣтей зависитъ прямо отъ ихъ наставниковъ, сообщающихъ познанія. Честны и славымы, если они, взявши ключъ разумѣнія, останутся вѣрными своему призванію и будутъ отверзать дверь къ истинному разумѣнію. Но горе будетъ наставникамъ, если они вмѣстѣ съ истинною будутъ сообщать ложныя мысли, если научать тому, что служитъ ко вреду домашнему и общественному, къ погибели временной и вѣчной. Нынѣ въ наукахъ явилось много теорій новыхъ, но вредныхъ и разрушительныхъ. Наставники пусть опасаются внушать, а воспитанники усвоятъ изъ этихъ теорій мысли нечестивыя. Не менѣе нужно опасаться дѣтямъ таковыхъ мыслей отъ сообщества или сожительства съ другими. Это сообщество можетъ имѣть вредное вліяніе на людей всякаго возраста, особенно находящихся подъ воспитаніемъ. Отъ бесѣды и отъ сообщества зло переходитъ къ намъ незамѣтно; но это зло, укоренясь, губитъ насъ навсегда. Избавиться отъ него, какъ отъ язвы, можно

не иначе, какъ разобщеніемъ съ окружающими насъ людьми и удаленіемъ отъ нихъ. И родителямъ и воспитателямъ нужно смотрѣть внимательно за дѣтьми и за тѣмъ обществомъ, среди котораго они живутъ и обращаются. Посѣянныя обществомъ охуды сѣмена скоро могутъ возрасти, но не скоро и даже никогда не искоренятся, такъ что причина погубели молодыхъ людей скрывается въ окружавшей ихъ средѣ и въ людяхъ неблагонамѣренныхъ. Третій способъ пріобрѣтенія познаній состоитъ въ собственномъ размышленіи о предметахъ. Ни чтеніе, ни слушаніе, ни наставленія не могутъ утвердить насъ столько въ познаніяхъ, сколько утверждаетъ собственное размышленіе. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ призывается на помощь полная самостоятельность нашего ума. При ней и сообщаемыя познанія отъ другихъ дѣлаются нашею собственностью. Хорошо, если при этомъ не будутъ забывать о своемъ безсиліи въ познаніяхъ и о трудностяхъ, съ которыми они пріобрѣтаются. Но горе, если будутъ превозноситься своими познаніями, съ забвеніемъ Бога, дающаго намъ силы и помогающаго въ развитіи оныхъ. При такомъ забвеніи открывается обширное поле для гордости, погубляющей насъ. Первая пища для подобной гордости явилась еще среди рая въ желаніи знанія, равнаго всевѣднію Божію. Пріобрѣтеннымъ знаніемъ люди надмеваются и въ настоящее время. И увлеченіе сіе опасно потому, что оно считается не грѣхомъ, а необходимымъ слѣдствіемъ самопознанія. Какъ будто людямъ съ пріобрѣтенными познаніями иначе нельзя считать себя, какъ людьми, стоящими выше другихъ! Какъ будто смиреніе прилично только тѣмъ, кои не обладаютъ высокимъ умомъ и обширными познаніями! Жалкое превращеніе понятій человѣческихъ. Называютъ умомъ неразумную гордость, а слабоуміемъ кроткое христіанское смиреніе. Господи Іисусе Христе, премудрый Наставникъ нашъ! Ты самъ соединилъ въ Себѣ воплощенную премудрость съ незлоби-

вымъ смиреніемъ, и въ этомъ дивномъ соединеніи показалъ Собою примѣръ для подражанія! Ты утаилъ тайны отъ премудрыхъ и разумныхъ и открылъ оныя младенцамъ! Тебе, убо, просимъ предъ престоломъ величія Твоего: Освяти насъ свѣтомъ небесной истины и научи насъ соединять въ себѣ совершенство ума съ незлобіемъ сердца и обить сильными правдою, какъ силенъ былъ тею предъ Богомъ и предъ людьми празднуемый и нынѣ святой благовѣрный Александръ. Въ лицѣ его оправдались слова Апостола Павла, требующаго отъ насъ высоты ума и вмѣстѣ кроткаго смиренія. Именно, святой Александръ, не смотря на высоту великокняжескаго достоинства, не смотря на природный умъ свой и пріобрѣтенную имъ славу, въ побѣдахъ надъ врагами, смиряется предъ всѣми съ посохомъ странника и спрашиваетъ у Ордынскихъ властелиновъ милость и свободу возлюбленному своему отечеству. За такіе подвиги соединенные съ удивительнымъ самоотверженіемъ, него прославляли всѣ современники, прославляемъ мы и будемъ прославлять послѣдъ насъ отдаленное потомство. Аминь.

С Л О В О

въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, при открытіи церковно-приходскаго училища.

Ангели вхожденіе Пречистыя зряще удивившася (Велич. 9 пѣсни).

Н. А. намъ что должно дѣлать, вспоминая вхожденіе Пречистыя? Дивиться вмѣстѣ съ Ангелами? Мало Пресвятая Дѣва избрана изъ среды насъ и принадлежитъ болѣе намъ, нежели Ангеламъ; а потому намъ должно не удивляться только Ей, но и подражать, не вхожденіемъ во храмъ Иерусалимскій, который уже и

не сущес
храма
вождені
Эт
но для
К
и восп
ромъ л
испорч
премѣ
извѣст
ства?
лѣнія
Итакъ
и счас
ихъ
чатлѣ
отнош
можно
святы
Воса
Анге
лица
свая
каои
напо
какі
тей!
ники
да
Гос
нэт

не существуетъ болѣе, а частымъ и благоговѣйнымъ посѣщеніемъ храма христіанскаго, особенно частымъ и благоговѣйнымъ при-
вожденіемъ сюда дѣтей нашихъ.

Это въ высшей степени благотворно для дѣтей и спаситель-
но для самихъ родителей.

Кому не извѣстно, насколько дѣти бываютъ впечатлительны и воспріимчивы? Дѣтскія сердца это — чистѣйшій воскъ, на кото-
ромъ легко и удобно отпечатлѣвается всякое прираженіе. — Это не-
испорченная нива Божія, на которой всякое брошенное сѣмя не-
премѣнно принесетъ обильный плодъ по роду своему. Кому не
извѣстно, — насколько продолжительны бываютъ впечатлѣнія дѣт-
ства? Каждый по собственному опыту можетъ знать, что впечат-
лѣнія дѣтства, болшею частію, остаются съ ними на цѣлую жизнь.

Итакъ, если родители желаютъ своимъ дѣтямъ истиннаго добра и счастья, то они должны какъ можно раньше и чаще приводить ихъ туда, гдѣ дѣти могутъ видѣть примѣры назидательныя, впе-
чатлѣнія чистыя и святыя. Но что можетъ сравниться въ этомъ
отношеніи съ храмомъ христіанскимъ? Гдѣ, въ какомъ обществѣ
можно получать впечатлѣнія столь благотворныя, столь чистыя и
святыя, какъ не здѣсь — въ мѣстѣ особеннаго присутствія самаго
Бога съ тмою тенью невидимо предстоящихъ и служащихъ Ему
Ангеловъ и святыхъ Божіихъ человѣковъ? Здѣсь очевидно — въ
лицахъ и образахъ представляется, можно сказать, вся Евангель-
ская священная исторія. А трогательныя молитвы церкви, извле-
кающія благодатныя слезы умиленія! А псалмы и пѣсни духовныя,
наполняющія священнымъ трепетомъ душу и тѣло! Все это —
какія неоцѣнныя сокровища для воображенія, ума и сердца дѣ-
тей! Здѣсь, въ храмѣ Божіемъ, обильный и неистощимый источ-
никъ той живой воды, о которой сказалъ Господь: *жаждай,
да грядетъ ко Мнѣ и дамъ тебѣ.* И не оскорбляютъ ли самаго
Господа Іисуса Христа тѣ родители, которые не приводятъ или
не пускаютъ дѣтей въ храмъ Божій? Вспомнимъ, что сказалъ Іи-

сусь Христосъ Апостоламъ, нѣкогда запрещавшимъ приносить къ Нему младенцевъ, да ихъ коснется. *Иисусъ же, призвавъ ихъ, глагола: оставите дѣтей приходить ко Мнѣ и не браните имъ: таковыхъ бо есть Царствіе Божіе.* Аминь бо глаголю вамъ: иже аще не пріиметъ Царствія Божія яко отроча, не имать внити въ не (Лук. 18, 15. 17. 17). Итакъ, родители непременно приводите дѣтей своихъ въ храмъ Божій. Этого хочетъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Это весьма спасительно и для васъ самихъ. По самой природѣ и инстинкту, дѣти болѣе всего любятъ родителей и имѣютъ привязанность къ нимъ безотчетную и безграничную, и потому, если они молятся Богу, то всего болѣе молятся за родителей. Но молитвы дѣтей бываютъ очень дѣйствительны. Господь Богъ любитъ дѣтей. Онъ почиваетъ въ ихъ простыхъ и невинныхъ сердцахъ. Онъ внимлетъ ихъ молитвамъ. Даже плачь и вопль дѣтскій умилостивляютъ Бога и склоняютъ Его справедный гнѣвъ на милость. Однажды посѣтилъ Господь народъ Израильскій страшною засухой и необыкновеннымъ голодомъ. Чего, чего не предпринимали Израильтяне къ умилостивленію разгнѣваннаго Судіи! Все было тщетно. Люди умирали голодною смертію. Наконецъ матери, не желая видѣть смерти малыхъ дѣтей своихъ, принесли ихъ во храмъ Иерусалимскій и оставили. Что здѣсь могло быть, кромѣ плача и вопля! И чтоже? Господь Богъ призрѣлъ на плачь дѣтскій и въ то же время ниспослалъ благодатный дождь на всю землю Израильскую, и въ скоромъ времени открылъ плодородіе и обиліе во всемъ. Посему-то и наша святая церковь во время бездождія, засухи и глада молитъ Господа указаніемъ на страждущихъ невинныхъ дѣтей: Господи, отвори Твой гнѣвъ, праведно на ны движимый! Призри всь небесе и виждь, ибо и матери, млека лишающеса, смерть приносятъ младенцамъ. *Послѣ всего этого невольно подумаешь и скажешь: какъ*

жалки тѣ родители, кои не приводятъ дѣтей своихъ въ храмъ Божій и сами рѣдко посѣщаютъ оный! Какихъ неоцѣненныхъ благъ и сами вы лишаетесь и лишаете дѣтей своихъ!

Радостію о Господѣ привѣтствую васъ — родители, нынѣ приведеніе дѣтей вашихъ во храмъ Господень и отсель имѣющіе привести ихъ въ устроенное училище въ виду сего храма Божія. Тамъ будутъ поддержаны тѣ благотворныя впечатлѣнія и святыя чувства, кои получаютъ здѣсь, въ храмъ Божіемъ. Тамъ, вмѣстѣ съ грамотою, будутъ уясняемы тѣ святыя истины, кои необходимо знать всякому христіанину; тамъ будутъ внушаемы правила дѣятельности христіанской, отъ исполненія которыхъ совершенно зависитъ счастье временное и спасеніе вѣчное. Привѣтствуя радостію о Господѣ, прошу васъ всѣхъ, братіе мои, вознести вашу молитву къ Богу разумовъ и за хотящаго потрудиться въ семъ святомъ дѣлѣ, во спасеніе души своей, на пользу святой церкви, на утѣшеніе ваше и на пользу дѣтей вашихъ. Аминь.

Священникъ *Павелъ Леоновъ*.

О научномъ изученіи библіи.

Библию можно изучать различными способами. Можно изучать тѣ или другіе ея отдѣльные тексты, изучать ихъ какъ готовые данныя, имѣющія опредѣленный смыслъ и извѣстное опредѣленное объясненіе, или изучать ихъ посредствомъ собственнаго объясненія на основаніи контекста рѣчи, параллельныхъ мѣстъ и толкованій авторитетныхъ личностей, принимаемыхъ церковію. Можно изучать Библию и по болѣе обширнымъ ея отдѣламъ, изучать также или посредствомъ собственнаго объясненія, или чрезъ принятіе объясненія другихъ. Можно наконецъ изучать Библию чрезъ раскрытіе содержанія цѣлыхъ ея книгъ съ ука-

заніемъ обстоятельствъ и времени ихъ происхожденія и т. п. Но все такіе способы изученія Библии не могутъ быть признаны способами научными, и изучающій по этимъ способамъ Библию можетъ правильно понимать и изъяснять тѣ или другія ея изреченія, но при всемъ томъ онъ не будетъ имѣть о Библии научныхъ свѣдѣній. Поэтому-то и все науки Богословскія — теоретическія, нравственныя и историческія, въ сущности представляющія собою подобное же изученіе Библии, такъ какъ эти науки берутъ изъ Библии отдѣльные ея тексты безъ отношенія ихъ къ главной мысли всей книги и безъ связи съ общимъ міросозерцаніемъ, или если и касаются всего содержанія книгъ, но не изслѣдуютъ его критически и т. п. — такъ все эти науки не сообщаютъ намъ о Библии свѣдѣній научныхъ и потому не могутъ быть признаны научнымъ ея изученіемъ. Послѣ всего этого естественно возникаетъ вопросъ: какъ же нужно изучать Библию, чтобы это изученіе было научнымъ? Да еще и возможно ли такое изученіе, когда въ Библии содержится откровеніе, прямо указывающее на элементъ сверхъестественный? Вотъ вопросы, рѣшеніе которыхъ и должно составить предметъ настоящаго нашего изслѣдованія. Само собою понятно, что свое изслѣдованіе мы должны начать съ послѣдняго вопроса, такъ какъ имъ обуславливается самая возможность перваго. Итакъ, можно ли изучать Библию научнымъ образомъ?

Ближайшій и прямой отвѣтъ на поставленный вопросъ очевидно заключается и потому его нужно искать въ самомъ понятіи о Библии. Что такое Библия? Библия представляетъ собою собраніе Богодухновенныхъ книгъ историческаго, учительнаго и пророческаго характера, написанныхъ въ разное время, при различныхъ обстоятельствахъ и по различнымъ побужденіямъ, но для одной цѣли. Писатели этихъ книгъ, какъ Богодухновенные, хотя писали подъ вліяніемъ духовнаго озаренія, но при этомъ не уничтожали ихъ личная самодѣтельность и индивидуальныя особенности

ихъ дух
усвоили
давали
ими сам
Итакъ
человѣ
ческій,
Изъ эт
ность
человѣ
изучае
книги
и сие
начал
какъ
этого
мысли
ности
указа
можн
ея р
зани
изсл
стро
и п
онъ
каз
но
люб
сам
пре

ихъ духа. И находясь въ состояніи вдохновенія, они сознательно усвоили сообщаемое имъ отъ Духа Божественнаго, и послѣ передавали оное другимъ устно или письменно въ опредѣленныхъ, ими самими составленныхъ, представленіяхъ, понятіяхъ и образахъ. Итакъ Библия по самому понятію своему имѣеть двѣ стороны — человѣческую и Божественную: въ ней есть и элементъ историческій, но вмѣстѣ съ тѣмъ есть элементъ сверхъестественный. Изъ этого раскрытія понятія о Библии прямо вытекаетъ возможность научнаго изслѣдованія Библии, именно первой ея стороны — человѣческой, исторической. Какимъ же образомъ должна быть изучаема эта сторона Библии?

Сущность каждаго научнаго изслѣдованія той или другой книги состоитъ съ одной стороны въ томъ, чтобы аналитически и систематически раскрыть все ея содержаніе, постигнуть первоначальный, данный самимъ писателемъ изучаемой книги смыслъ, какъ въ частяхъ, такъ и въ цѣломъ, такъ чтобы изъ всего этого изслѣдованія составилось правильное понятіе о главной мысли книги и ея раскрытіи въ ней до мельчайшихъ подробностей. Съ другой стороны, задача научнаго изученія состоитъ въ указаніи и раскрытіи внутреннихъ основаній, по которымъ бы можно было безъ всякаго сомнѣнія данную изученіемъ мысль и ея раскрытіе признать, какъ именно такія. Это значить, что занимающійся изслѣдованіемъ той или другой книги, если хочетъ изслѣдовать ее научнымъ образомъ, сообщить своему изслѣдованію строго научный характеръ, долженъ не только изучить ея идею и провести ее по всѣмъ отдѣламъ книги, но вмѣстѣ съ этимъ онъ необходимо долженъ на основаніи анализа самой книги доказать, что дѣйствительно такова идея этой книги, таковы именно ея основаніе и развитіе, такъ чтобы послѣ этого не оставалось по возможности никакого сомнѣнія въ ихъ истинности и сами собою падали всѣ существующія противъ этого возраженія противниковъ. Всѣ эти требованія очевидно прилагаются къ

научному изученію Библии, съ тѣмъ только добавленіемъ, что такъ какъ Библия представляетъ собою съ одной стороны совокупность нѣсколькихъ совершенно отдѣльныхъ цѣлыхъ книгъ съ особенными идеями и различными способами ихъ развитія, а съ другой — книгу съ однимъ общимъ духомъ, съ одною общою идеею, въ отношеніи къ которой всѣ идеи отдѣльныхъ книгъ стоятъ на второстепенномъ планѣ, служатъ ея развитіемъ, какъ части цѣлаго; то всѣ указанная требованія относительно научнаго изученія должны быть приложены какъ къ каждой, отдѣльной Библейской книгѣ, такъ и къ цѣлому ихъ составу, — къ Библии вообще, какъ одной книгѣ. — Итакъ, не говоря объ исторической судьбѣ Библии, которую наука должна изслѣдовать прежде самаго изученія Библии, задача науки — аналитическое раскрытіе смысла Библейскихъ книгъ и представленіе его въ такой формѣ, въ которой бы устранены были національныя формы и пространство вѣковъ и слышалось живое слово Божіе. Открыть вѣчныя истины, заключающіяся въ Библии, какъ откровеніи, данномъ на всѣ вѣка и для всѣхъ людей, облечь ихъ въ наши понятія, въ мертвой буквѣ открыть духъ живогворящій — вотъ задача науки при изученіи Библии. Какъ же наука можетъ выполнить эту задачу?

Каждая Библейская книга, какъ и вообще всякое словесное произведеніе, необходимо имѣетъ двѣ стороны: формальную и матеріальную, внѣшнюю и внутреннюю. Изучить эту книгу — естественно значить изучить обѣ ея стороны: необходимо познаніе слова, какъ и самой мысли и притомъ такъ, что познаніе формы должно предшествовать познанію содержанія, потому что пониманіе мысли не возможно безъ предварительнаго пониманія слова. Итакъ въ изученіи Библии на первый планъ выступаетъ пониманіе словъ и выраженій, вообще усвоеніе формальной ея стороны. Нѣтъ нужды говорить о грамматическомъ и лексикографическомъ знаніи языка, которое само собою необходимо пред-

ль, что
ы сово-
нигъ съ
вигія, а
общю
книгъ
ь, какъ
научна-
отдѣль-
къ Биб-
истори-
прежде
открытіе
формъ,
простран-
вѣчныя
данномъ
понятія,
задача
исполнить
словесное
ю и ма-
у—есте-
познаніе
ніе фор-
что по-
ониманія
иступаетъ
льной ея
лексико-
мо пред-

полагается. Прежде всего, изучающему Библию необходимо при-обрѣсти знаніе языка, такъ называемое риторическое, т. е. озна-комиться съ особенными способами употребленія даннаго языка въ рѣчи стихотворной, прозаической и исторической, равно какъ ознакомиться съ такъ называемыми тропами языка. Библейское словоупотребленіе, если не превосходитъ другіе языки богатствомъ своеобразныхъ выраженій и оборотовъ рѣчи; то во всякомъ слу-чаѣ обладаетъ ими въ весьма значительной степени. Возьмемъ въ примѣръ какую-либо изъ учительныхъ книгъ Ветхаго за-вѣта: притчи Соломона, книгу Екклезіастъ, пѣснь пѣсней, или пророческую, напр. Исаи, — во всѣхъ этихъ книгахъ, какъ и въ другихъ, хотя въ меньшей мѣрѣ, мы встрѣтимъ множество различныхъ своеобразныхъ оборотовъ рѣчи, множество сравненій, уподобленій, примѣровъ, — множество и такъ называемыхъ тро-повъ (образныхъ выраженій). Вмѣстѣ съ этимъ мы встрѣтимся здѣсь и съ тѣмъ, что обыкновенно называютъ красотою языка и изяществомъ слога (напр. въ пѣснѣ пѣсней, Исаи и др.). Нако-нецъ, такъ какъ въ Библии содержится и исторія, и поэзія, и пророчества; то въ ней увидимъ мы также различіе и своеобраз-ность оборотовъ рѣчи и фигуръ во всѣхъ этихъ видахъ словес-наго искусства. Само собою понятно, что каждая изъ этихъ фигуръ, каждый оборотъ рѣчи имѣетъ свой особенный смыслъ, скрываетъ подъ собою такое или иное своеобразное развитіе мыс-ли, и потому естественно для правильнаго и всесторонняго по-ниманія смысла писанія совершенно необходимо обстоятельное знакомство со всѣми этими, такъ называемыми, риторическими фи-гурами. Принять ли извѣстное слововыраженіе простымъ, бук-вальнымъ, или призвать его тропомъ, образнымъ выраженіемъ, очевидно не одно и то же, и принятіе одного вмѣсто другаго естественно повредитъ истинности пониманія самаго смысла, содер-жащагося въ разсматриваемомъ выраженіи. Если мы упомянемъ здѣсь еще объ особенномъ свойствѣ Библейскаго воззрѣнія, по

которому во многих мѣстахъ извѣстныхъ словыраженія заключаютъ въ себѣ нѣсколько смысловъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ примемъ во вниманіе то обстоятельство, что Библейскіе писатели и въ словоупотребленіи принаравлялись къ понятіямъ и развитію своего народа; то будетъ вполне яснымъ, сколь важное значеніе имѣетъ Библейское словыраженіе и сколь необходимо обстоятельное знакомство съ Библейскомъ языкомъ для правильного пониманія истиннаго смысла Библии. Наконецъ, не излишне будетъ замѣтить объ особенностяхъ Библейскаго языка. Еврейскій языкъ, на которомъ написана большая часть книгъ Ветхаго завѣта, — этотъ языкъ, какъ и всѣ языки семитическаго характера, слишкомъ своеобразенъ и теменъ, на языкъ Греческій, на которомъ написаны книги Новаго Завѣта, не чисто греческій, а съ отбѣнкомъ языка Еврейскаго, на подобіе языка семидесяти толковниковъ. Какое же свѣтлое знаніе этихъ языковъ необходимо для того, чтобы проникнуть сквозь ихъ темную завѣсу и открыть скрытое за ней!

Далѣе, въ дѣлѣ научнаго изученія Библии весьма важное значеніе имѣетъ не только знаніе Библейскаго языка вообще, но и языка индивидуально-авторскаго въ частности. Если каждый писатель, по самому свойству человѣческаго разума, необходимо имѣетъ свой взглядъ на вещи, свой индивидуальный образъ мысленія; то онъ также необходимо имѣетъ и особенный образъ представленія, особенный способъ употребленія языка. Отсюда новое условіе для правильнаго пониманія смысла Библии — знаніе языка индивидуально-авторскаго, т. е. знаніе особеннаго, свойственнаго самому писателю той или другой книги употребленія языка и образа представленія.

За изученіемъ Библейскаго языка непосредственно должно слѣдовать изученіе историческое. Каждый писатель съ своими мыслями, воззрѣніями, стремленіями и надеждами коренится въ своемъ времени, въ своей землѣ, въ своихъ вообще различныхъ

отношеніяхъ произведеній, и подъ историческою чающей оной, что они, истиннаго. Если скажемъ изведенію ложимъ в почвѣ. Эта исторія изобража народъ, исторія мѣста да гражда ваго За Библейс имѣетъ появлені состояніе народа Библейс тельств рода, нравств все поч часто и откровен положен димо

отношеніяхъ къ окружающій его средѣ. Вслѣдствіе этого каждое произведеніе никогда не свободно отъ тѣхъ историческихъ условій, подъ которыми или среди которыхъ оно произошло. Эти историческія условія происхожденія извѣстнаго произведенія изучающій оное необходимо долженъ принять во вниманіе, потому что они, какъ и трудности языка, противостоятъ пониманію истиннаго смысла, препятствуютъ вполне вѣрно усвоить его. Если сказанное необходимо прилагается къ каждому вообще произведенію; то оно особенно и гораздо въ большей степени приложимо къ Библии. Библия почти всецѣло стоитъ на исторической почвѣ. Даже болѣе, — ее прямо можно назвать исторіею, только эта исторія не гражданская исключительно, такъ какъ въ ней изображаются не всѣ событія исторической жизни описываемаго народа, а только тѣ, которыя имѣли связь съ религіею, — это исторія и не церковная исключительно, такъ какъ здѣсь много мѣста дается гражданскимъ событіямъ; — нѣтъ, это религіозно-гражданская исторія, исторія теократіи Ветхаго и отчасти Новаго Завѣта. Если мы еще ближе и въ частности взглянемъ на Библейскія книги; то узнаемъ, что каждая Библейская книга имѣетъ историческое происхожденіе въ томъ смыслѣ, что появленіе ея обуславливалось историческими обстоятельствами, состояніемъ нравственно-религіозной жизни изображаемаго въ ней народа въ данное именно время. Вслѣдствіе этого почти каждая Библейская книга запечатлѣна характеромъ времени, обстоятельствъ, политическаго и религіозно-нравственнаго развитія народа, — запечатлѣна настолько, что историческій и религіозно-нравственный элементъ стоятъ здѣсь въ самой существенной связи, все почти содержаніе книгъ обуславливается исторіею, событія сами часто выражаютъ особенный смыслъ, и вслѣдствіе этого смыслъ откровенія какъ бы сливается съ смысломъ исторіи. При такомъ положеніи дѣла, нѣтъ кажется нужды доказывать, сколько необходимо изучающему Библию обстоятельное знакомство съ исторіею.

чтобы надлежащимъ образомъ понять ея внутренній смыслъ. В самомъ дѣлѣ, какъ изучающій Библию постигнетъ смыслъ напр. въ пророчествахъ Исаи на иноземные народы, когда онъ не знаетъ жизни и нравовъ этихъ народовъ и главнымъ образомъ ихъ отношенія къ народу Еврейскому. Такъ, Исаія наприм. предсказываетъ израильтянамъ покореніе многихъ народовъ. Вопросъ политическое это покореніе или благодатное—религіозное? Нужно знать исторію, чтобы отвѣтить правильно на этотъ вопросъ. Такое знаніе исторіи тѣмъ болѣе необходимо, что Исаія упоминаются такія мѣстности, которыя теперь имѣютъ другія названія. Или пророкъ Іеремія напр. угрожаетъ Еврейскому народу бѣдствіями съ сѣвера: отъ кого и когда? вопросъ эти разрѣшаетъ исторія. Затѣмъ, какъ понять напр. пророчество того же Исаи на народъ Еврейскій, въ которыхъ ему предсказывается освобожденіе изъ духовнаго рабства подъ образомъ освобожденія изъ плѣна политическаго, когда изучающій не знаетъ исторію, откуда только и можно видѣть, что здѣсь многія черты не приложимы къ бывшему политическому освобожденію, а указываютъ на что-то другое. Наконецъ, какъ изучающій Библию пойметъ напр. книгу пророка Іереміи, въ которой онъ то молить Бога о помилованіи Еврейскаго народа, то просить о его наказаніи, если изучающій эту книгу не знаетъ личныхъ свойствъ и отношеній къ народу этого пророка? Очевидно, чтобы понять всѣ такія и многія подобныя и даже болѣе связанныя съ историческимъ элементомъ мѣста, необходимо знакомство а) съ народами соприкосновенными Евреямъ, б) съ самими Евреями и наконецъ в) съ личными свойствами Библейскихъ авторовъ. Вотъ три условія, которыя изучающій Библию долженъ предварительно выполнить, чтобы съ исторической стороны устранить трудности пониманія Библейскаго смысла. Итакъ для научнаго изученія книгъ Ветхаго Завѣта нужно пріобрѣсти свѣдѣнія объ особенностяхъ природы, нравовъ, религіи и всей жизни

народовъ
родомъ Е
ніе. Зат
Еврейска
шіями, гр
къ други
народа в
комство
ховными
Черезъ
скихъ,
въ духъ
его духъ
его дѣл
По
трудност
азыкъ
средство
смагива
никнуть
лейскій
зрѣнія,
въ извѣ
вѣтнаго
воспри
возрѣн
крайню
мѣрѣ
образомъ
въ свое
его ис
шенно

смыслъ. В народонъ восточныхъ, поколику эти народы соприкасались съ народомъ Еврейскимъ и имѣли на него большее или меньшее вліяніе. Затѣмъ необходимо ознакомиться съ историческою жизнію Еврейскаго народа, необходимо знакомство съ нравами, воззрѣніями, гражданскими, социальными и религіозными отношеніями къ другимъ народамъ и преимущественно съ развитіемъ этого народа въ то или другое время. Наконецъ необходимо еще знакомство съ личными воззрѣніями и отношеніями вообще съ духовными особенностями каждаго изъ Библейскихъ писателей. Чрезъ пріобрѣтеніе всѣхъ такихъ свѣдѣній, т. е. географическихъ, историческихъ и т. п., изучающій Библию можетъ войти въ духъ тѣхъ временъ, когда жилъ извѣстный писатель, понять его духъ, намѣреніе, а это много будетъ ручаться за успѣхъ его дѣла.

Послѣ того, какъ изучающій Библию устранилъ указанныя трудности со стороны языка и исторіи, т. е. когда изучить языкъ и исторію, на помощь ему должно еще придти извѣстное средство духа, сочувствіе къ особенному способу воззрѣнія разсматриваемаго автора, словомъ—изучающій Библию долженъ проникнуться духомъ изучаемаго писателя. Это значитъ, что Библейскій критикъ долженъ смотрѣть на дѣло не съ своей точки зрѣнія, а съ точки зрѣнія разсматриваемаго автора. Когда это въ извѣстномъ случаѣ будетъ религіозный паюсъ, то отъ ветхозавѣтнаго экзегета требуется религіозный духъ, способный къ воспріимчивости, способный ниспуститься въ древнее религіозное воззрѣніе писателя. Но при этомъ экзегетъ долженъ употреблять крайнюю осторожность: онъ долженъ знать, гдѣ и въ какой мѣрѣ нужно пользоваться этимъ опредѣленнымъ теологическимъ образомъ воззрѣнія. Если онъ дастъ ему слишкомъ много мѣста въ своемъ объясненіи, а тѣмъ болѣе, если будетъ употреблять его исключительно; то вѣрное пониманіе Библии будетъ совершенно не возможно. Огражденіемъ отъ уклоненія экзегета въ

дѣлѣ пониманія Библейскихъ сказаній и руководительнымъ принципомъ въ дѣлѣ раскрытія истиннаго смысла должны служить научныя начала здоровой исторической критики. Такими началами служатъ: 1) начала филологическія, которыя могутъ вести къ правильному пониманію и вѣрному выисненію смысла отдѣльныхъ словъ и выраженій, 2) начала историческія, которыя могутъ вести къ правильному пониманію историческихъ событій и 3) начала теологическія, которыя могутъ вести къ пониманію истиннаго смысла ученія и т. п. Такъ филологія, исторія и теологія — вотъ основоположенія въ изслѣдованіи Библии. Это твердая опора въ дѣлѣ научнаго изученія Библии, ограждающая отъ своеволія и способствующая указать именно только то, что говоритъ извѣстный писатель и что значитъ то или другое изреченіе. Затѣмъ здоровое возведеніе частныхъ мѣстъ, отдѣльныхъ изреченій къ общему Библейскому міросозерцанію и взаимодѣйствіе между ними — вотъ путь научнаго изслѣдованія, чрезъ который изслѣдованіе является истиннымъ, чуждымъ излишнихъ субъективныхъ добавленій и получаетъ стройность и систематичность. Безъ этихъ началъ и руководительныхъ принциповъ не можетъ быть истиннаго пониманія Библии. Чтобы сказанное оправдано фактически, бросимъ бѣглый взглядъ на научныя изслѣдованія Библии такъ называемой отрицательной критики. Протестантство, отдѣливъ религиозное сознаніе чловѣка отъ общенія и единенія съ общимъ церковнымъ сознаніемъ, все въ дѣлѣ религіи подчинило только личному суду и свободѣ личнаго разума, въ сущности ничѣмъ не стѣняемаго, не признающаго надъ собою никакого высшаго свидѣтельства. Что же изъ этого неизбежно должно было выдти? Личная свобода, личное усмотрѣніе и личный произволь въ изслѣдованіи особенно предметовъ религиозныхъ и необходимое слѣдствіе этого — подчиненіе вліянію отовнѣ привзошедшихъ въ развитіи религиозной мысли началъ естественнаго, не основывающагося на откровеніи чловѣ-

ческаго в
сь XVIII
нѣскольк
деніями,
обращает
отношені
родныя
дѣльнымъ
но даже
Предста
историче
теоріи
лику ис
ментовъ.
чѣмъ и
Библейс
въ чемъ
ное наз
ности,
должны
когда
рѣшатъ
дошли
вало в
яеняла
но сво
хотѣли
нельзя
тическ
одни
до от
Таког

ческаго вѣдѣнія. И вотъ, благодаря этой свободѣ, начиная уже съ XVIII вѣка почти одновременно возникаетъ въ протестантствѣ нѣсколько школъ съ различными до противоположности направленіями, и каждая съ своимъ критеріемъ и своими приѣмами обращается къ изслѣдованію Библии. Что же вышло при такомъ отношеніи къ дѣлу изученія Библии? Предвзятія мысли, разнородныя начала личнаго разума привели къ разнороднымъ нелѣпымъ результатамъ и это не только относительно тайнъ вѣры, но даже относительно собственно человѣческой стороны Библии. Представители школъ по большей части развивали отрицаніе безъ историческаго основоположенія, прилагали напередъ придуманныя теории къ исторіи безъ исторіи, развивали отрицательную критику исторіи, не предпославъ ей критики историческихъ документовъ. Такимъ образомъ критика ихъ была болѣе теоретическая, чѣмъ историческая; какія были обстоятельства происхожденія Библейскихъ книгъ, изъ какихъ потребностей онѣ произошли, въ чемъ отличительный ихъ характеръ, какое ихъ первоначальное назначеніе и какое значеніе въ исторіи Еврейской письменности, — все эти и другіе сопряженные съ ними вопросы должны быть рѣшены не теоретически, а исторически. И вотъ, когда вопреки началамъ здравой исторической критики стали рѣшать ихъ теоретически и по личному усмотрѣнію, естественно дошли до краихъ нелѣпостей. Что въ Библии не соответствовало направленію извѣстной школы, то она отвергала или объявляла по своему. Точно также и всякая другая соответственно своему направленію отвергла одно и объясняла другое, какъ хотѣла. И такъ какъ при такомъ господствѣ субъективизма нельзя поставить никакихъ твердыхъ и опредѣленныхъ критическихъ началъ для раздѣленія исторіи отъ вымысла; то одни утверждали одно, другіе это же отрицали и скоро дошли до отрицанія всего, особенно относительно Евангельской исторіи. Таковъ напр. результатъ изслѣдованій Бауэра: историческаго въ

нымъ при
служит
началам
вести
дѣльных
могутъ
быть и
ію истин
и теологі
то тверда
отъ свое
что гово
госе. Изрече
дѣльных
взаимодѣй
черезъ бо
излишнихъ
систематич
ациновъ по
сказанное
на научны
критики.
говѣка отъ
ь, все въ
бодѣ лич
е признаю
то же изъ
да, личное
бенно пред
подчиненіе
ой мысли
ни человѣ

возводить ихъ въ общему Библейскому міросозерцанію, т. е. слѣ-
довать методу аналитическому. (Продолженіе будетъ).

СПИСОКЪ

лицъ, пожертвовавшихъ по воззванію Преосвященнаго Ма-
нарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, на помощь голо-
дающимъ въ Самарской губерніи, съ 24 Декабря 1873 года
по 4 Января 1874 года.

Отъ артели Орловско-Витебской желѣзной дороги чрезъ ста-
росту Хомякова 200 руб.; отъ артели Орловско-Грязской желѣз-
ной дороги чрезъ старосту Скворцова 100 руб.; отъ мастеровыхъ
и рабочихъ мастерскихъ Орловскаго депо Орловско-Витебской же-
лѣзной дороги чрезъ начальника Пинегора 90 руб.; отъ Спасо-
Чолнскаго монастыря 25 руб.; И. П. Карякинъ 25 руб.; отъ
общества крестьянъ села Домахи 25 р.; отъ прихожанъ села
Оболмасова 21 р. 78 к.; отъ Болх. Троицк. монастыря 20 р.;
кружечнаго сбора въ Орл. Воздв. церкви 18 р.; А. И. Кли-
мова 15 р. 75 к.; Архим. Ксенофонтъ 15 р.; Н. Селиховъ
15 р.; отъ братіи Чонскаго монастыря 12 р. 85 к.; казнач.
Іером. Евстратій 10 р.; отъ неизвѣстнаго 10 р.; отъ сестръ
Болх. общины 10 р. 40 к.; С. М. Зикеевъ 10 р.; А. О.
Юрьева 10 р.; насл. Фейнберга 10 р.; И. Желтухинъ 10 р.;
арх. Ал. Черемиковъ 10 р.; Красовскій 6 р.; Игум. Бр. мон.
Викентія 5 р.; О. И. Губановъ 5 р.; А. А. Бенедиктова 5 р.;
И. Селиховъ 5 р.; Е. П. Желтухинъ 5 р.; И. В. Чеплыгинъ
5 р.; И. И. Иогансонъ 5 р.; Баронъ Ропцъ 5 р.; И. Хоревъ
5 р.; А. Н. Щетининъ 5 р.; Мацнева 5 р.; И. Житковъ 5 р.;
А. Курьндина 5 р.; И. Сусловъ 5 р.; Гр. Кондрашовъ 5 р.
30 к.; А. А. Кондрашевъ 5 р.; А. И. Чуди 5 р.; мѣщ. Бо-

женовъ 5 р.; С. С. Тухинъ 5 р.; И. Аристовъ 5 р.; И. С. Баранчиковъ 5 р.; П. Симаковъ 5 р.; Г. Петровъ 5 р.; священникъ И. Θεотимскій 3 р.; священникъ И. Лавровъ 3 р.; диаконъ Я. Давыдовъ 3 р.; П. Русановъ 3 р.; отъ добр. дателя 3 р.; М. М. Ларина 3 р.; К. Молчановъ 3 р.; Е. А. Извъковъ 3 р. 5 к.; Е. Д. Сильвестрова 3 р.; А. Е. Богдановъ 3 р.; Клидію 3 р.; И. К. Лапотниковъ 3 р.; А. И. Чибисова 3 р.; отъ неизв. 3 р.; А. Н. Анцифоровъ 3 р.; А. А. Лагуновъ 3 р.; нач. станц. Литинусъ 3 р.; А. Гамова 3 р.; Д. восп. Красовскій 3 р.; нач. Болх. общ. С. Трубицына 3 р.; зашт. священникъ Л. Крестовождвиженскій 3 р.; А. Е. Митенковъ 3 р.; Пересвѣтовъ 3 р.; А. П. Карновъ 3 р.; Θ. Ермаковъ 3 р.; И. А. Жулинъ 2 р.; Лаз. Неймановъ 2 р.; Е. И. Ивановъ 2 р.; Е. И. Измайловъ 2 р.; М. Т. Зиновьевъ 2 р.; Н. Воронковъ 2 р.; Дмитрій 2 р.; Ю. И. Наумова 2 р.; М. С. Васильевъ 2 р.; А. С. Павлиновъ 2 р.; Л. Антонова 2 р.; П. Васильевъ 2 р.; унт. оф. Т. И. Ивановъ 2 р.; отъ неизвѣстнаго 2 р.; причтъ с. Домахи 2 р.; И. Горбовъ 2 р.; В. Яськовъ 2 р.; Г. Леоновъ 2 р.; на бѣдныхъ 2 р.; священникъ В. Бранцевъ 1 р. 50 к.; В. Θ. Трусовъ 1 р. 50 к.; № № 1 р.; пон. А. Ненашевъ 1 р.; П. Бухвостовъ 1 р.; А. Ситниковъ 1 р.; М. Осетровъ 1 р.; А. Низинъ 1 р.; И. Карняевъ 1 р.; Г. В. Костомаровъ 1 р.; Г. Драчевъ 1 р.; Гойдуковъ 1 р.; Антошинъ 1 р.; Пузановъ 1 р.; А. Лукьяновъ 1 р.; Д. К. Замковъ 1 р.; Д. Г. Сырцевъ 1 р.; А. Б. Макарова 1 р.; А. Боронковъ 1 р.; М. Воронковъ 1 р.; П. Воронковъ 1 р.; А. Коровниковъ 1 р.; В. Н. Анцифоровъ 1 р.; отъ неизвѣстнаго 1 р.; И. К. Кулабуховъ 1 р.; Н. И. Торповъ 1 р.; И. П. Поздринъ 1 р.; М. И. Грибакинъ 1 р.; И. П. Гисакъ 1 р.; С. А. Ручкинъ 1 р.; С. Н. Шманевъ 1 р.; П. Михайлова 1 р.; Е. В. Кротовъ 1 р.; С. Θ. Коньковъ 1 р.; унт. оф. Ляховъ 1 р.; Н. И. Михайлова 1 р.; унт. оф. Орловъ 1 р.; А. Каменевъ 1 р.; М. Букинъ 1 р.; В. А. Гудилинъ 1 р.; И. А. Покровскій 1 р. 15 к.; Н. А. Ивановъ 1 р.; А. Н. Пар-

шинъ 1 р.
И. Θ. Ле
Н. Анци
1 р.; В.
рижников
р.; Е. Г.
пешкинъ
П. Лани
Н. Н. Б
шиновъ
И. И. Н
1 р.; А
Трищевъ
Прокофъ
А. С. Х
1 р.; Е
динъ 1
кова 1
новъ 1
Алпатин
С. Я. П
С. Коз
Дулепов
1 р.; п
села Б
1 р.; П
Θ. Вве
Лавровъ
Ларион
1 р.;
И. С.
1 р.;

И. С. Студениковъ 1 р.;
И. О. Лепешкинъ 1 р.; А. Даниловъ 1 р.; Н. В. Сусловъ 1 р.;
Н. Анцифоровъ 1 р.; Н. В. Савинъ 1 р.; отст. Е. Ивановъ
1 р.; В. Гатилинъ 1 р.; И. И. Бухвостовъ 1 р.; Г. В. Ве-
рижниковъ 1 р.; И. О. Шереметевъ 1 р.; А. Е. Корневъ 1
р.; Е. Г. Молчановъ 1 р.; И. П. Засоринъ 1 р.; И. П. Ле-
пешкинъ 1 р.; прич. А. Раевскій 1 р.; О. А. Гордѣевъ 1 р.;
П. Ланинъ 1 р.; отъ неизвѣстнаго 1 р.; И. И. Грибакинъ 1 р.;
Н. Н. Юровъ 1 р.; свящ. В. Ивановскій 1 р.; Н. Г. Стар-
шиновъ 1 р.; З. И. Персидековъ 1 р.; И. А. Игнаточевъ 1 р.;
И. И. Карсовъ 1 р.; С. С. Зарубинъ 1 р.; О. Н. Корутинъ
1 р.; А. М. Коростеновъ 1 р.; Г. И. Губановъ 1 р.; И. А.
Трищевъ 1 р.; унт. оф. Гр. Горѣликовъ 1 р.; ряд. И.
Прокофьевъ 1 р.; Гр. Сорокинъ 1 р.; О. А. Едренкинъ 1 р.;
А. С. Хозиновъ 1 р.; В. К. Скрылевъ 1 р.; Г. И. Ясемовъ
1 р.; Е. А. Курындинъ 1 р.; С. Курындинъ 1 р.; Г. Курын-
динъ 1 р.; Н. Курындинъ 1 р.; М. Сорокинъ 1 р.; А. Жит-
кова 1 р.; К. Коченовъ 1 р.; С. Пальшинъ 1 р.; И. М. Чер-
новъ 1 р.; М. Кузнецова 1 р.; Г. А. Едренкинъ 1 р.; Т. Е.
Алпатиновъ 1 р.; В. Ф. Голяковъ 1 р.; А. Г. Трухинъ 1 р.;
С. Я. Митенковъ 1 р.; Р. Козинъ 1 р.; Н. Калиновъ 1 р.;
С. Козинъ 1 р.; Т. Новиковъ 1 р.; Л. Барановъ 1 р.; П. И.
Дуленинъ 1 р.; свящ. І. Шубинъ 1 р.; свящ. П. Косминскій
1 р.; причтъ села Богородицкаго съ церк. стар. 1 р.; отъ церкви
села Бобраковъ 1 р.; отъ причта села Бобраковъ 1 р.; Е. С.
1 р.; Р. Правдинъ 1 р.; М. Хохловъ 1 р.; А. Гатилинъ 1 р.;
О. Введенскій 1 р.; Н. Рыбаковъ 1 р.; Е. Алексѣева 1 р.; Н.
Лавровъ 1 р.; А. Е. Теофановъ 1 р.; Д. Ефимовъ 1 р.; И.
Ларионовъ 1 р.; С. Тарасовъ 1 р.; М. Таховъ 1 р.; К. Б.
1 р.; А. Кулабухова 1 р.; Ботцкая 1 р.; Н. Белоусовъ 1 р.;
И. С. Матвѣевъ 1 р.; В. И. Шарова 1 р.; Н. Я. Белоусовъ
1 р.; М. Кузнецова 1 р.; Т. П. Радинъ 1 р.; И. И. Наза-

ровъ 1 р.; П. М. Орловъ 1 р.; О. Коченова 1 р.; А. Орлова 1 р.; И. С. Исаевъ 1 р.; мон. Маріамія 1 р.; мон. Дометія 1 р.; мон. Павлина 1 р.; мон. Евменія 1 р.; мон. Агафоклія 1 р.; мон. Клеопатра 1 р.; посл. А. Пересвѣтова 1 р.; посл. Ольга 1 р.; ряс. мон. Евпраксія 1 р.; посл. Лидія 1 р.; мон. Евгенія 1 р.; ряс. мон. Корнелія 1 р.; мон. Амвросія 1 р.

Кромѣ того пожертвовано въ пользу голодающихъ отъ которыхъ лицъ мелкими (меньше рубля) приношеніями по запискамъ на воззваніяхъ 49 рублей. Всего собрано 1096 руб. 28 коп., кои, за исключеніемъ пересылочныхъ, 4 Января отосланы въ Самарскую Губернскую Земскую Управу.

Разныя извѣстія.

— Новоизбранный патриархъ константинопольскій, Іоакимъ II, повидимому располагаетъ симпатіями своей церкви. „Рѣшительное большинство голосовъ, говоритъ одна греческая газета, которое іерархъ получилъ со стороны какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго элемента, служитъ доказательствомъ, что духовенство и народъ сочли его имѣющимъ всѣ качества необходимыя для его высокаго положенія, и вполне достойнымъ довѣренности въ веденіи нашихъ какъ церковныхъ, такъ и національных дѣлъ, и въ рѣшеніи весьма важныхъ, издавна требующихъ рѣшенія, вопросовъ. Твёрдость въ принципахъ и убѣжденіяхъ новоизбраннаго патриарха и непреклонное отстаиваніе имъ своихъ мыслей давно извѣстны всему православному народу изъ перваго его патриаршества (патриархъ Іоакимъ избранъ теперь въ второй разъ) и нисколько не уменьшили всеобщей къ нему довѣренности.“

— Въ Св. землѣ повторяются прискорбныя происшествія. 17-го ноября прошлаго года, во время похоронной процессіи гре-

чешскіе иноки напали на армянскихъ духовныхъ, разбили ихъ крестъ и разодрали священныя одежды. Патріархъ телеграфировалъ объ этомъ своему уполномоченному въ Константинополь, чтобы онъ донесъ объ этомъ Высочайшій Портѣ.

Въ Германіи старокатолики приобрѣли настолько уже прочное положеніе, что попытки со стороны римско-католическихъ епископовъ къ оскорбленію правъ епископовъ старокатолическихъ подвергаются судебному преслѣдованію. Недавно кельнскій архіепископъ Мельхерсъ съ своимъ викаріемъ приговоренъ или къ денежному штрафу или къ тюремному заключенію за обнародованіе постановленія, отлучающаго отъ церкви четырехъ старокатолическихъ священниковъ, въ оскорбительной формѣ.

25-го декабря минувшаго года послѣдовалъ Высочайшій рескриптъ на имя г. министра народнаго просвѣщенія графа Д. А. Толстаго. Этотъ рескриптъ выражаетъ высоко просвѣщенную и глубоко религіозную заботливость Монарха о благѣ подданныхъ. Повторяя неоднократно выраженную Высочайшую волю свою на распространеніе народнаго образованія, Государь Императоръ въ то же время требуетъ, чтобы положенія въ основу общественнаго воспитанія начала вѣры, нравственности, гражданскаго долга и основательность ученія были ограждены и обезпечены отъ всякаго колебанія. „Дѣло народнаго образованія въ духѣ религіи и нравственности, читаемъ далѣе въ рескриптѣ, есть дѣло столь великое и священное, что поддержанію и упроченію его въ семь истинно-благомъ направленіи должны служить не одно только духовенство, но и всѣ просвѣщеннѣйшіе люди страны. Россійскому дворянству, всегда служившему примѣромъ доблести и преданности гражданскому долгу, по преимуществу предлежитъ о семъ попеченіе. Я призываю, сказано въ рескриптѣ, вѣрное мое дворянство стать на стражъ народной школы. Да поможетъ оно правительству бдительнымъ наблюденіемъ на мѣстѣ къ огражденію оной отъ тлетворныхъ и пагубныхъ вліяній.“

Русскія вѣдомости“ пишуть, что новое росписание церквей, приходоѡъ и причтоѡъ въ 18-ти епархіяхъ, въ нѣкоторыхъ изъ этихъ епархіи вызвало сильное неудовольствіе со стороны прихожанъ. Въ к—ой епархіи нѣкоторые приходы, въ виду закрытія церквей, положили было отпустить на содержаніе причта извѣстную сумму отъ 800 и болѣе рублей, но епархіальный архіерей объявилъ имъ, что при приходѣ въ 600 душъ онъ требуетъ внесенія десяти—тысячнаго капитала; другого же обезпеченія не принимаетъ. Въ владимірской епархіи оказались приходы съ 4-мя приписными церквами при одномъ священникѣ и псаломщикѣ. На такія дѣйствія архіереевъ прихожане не разъ приносили жалобы въ Святѣйшій Синодъ, который, при всемъ своемъ желаніи, не имѣетъ средствъ обезпечить приходскія церкви. Нѣкоторые же изъ архіереевъ употребляютъ всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ обезпеченію духовенства собственными средствами, не сокращая приходоѡъ. Такъ, преосвященный Ярославскій, въ продолженіе четырехъ лѣтъ, собралъ около 950 тыс. рубл. Этѣмъ избѣжалъ необходимости сокращенія приходоѡъ; но этотъ единственный примѣръ между архіереями не нашелъ подражателей. При такомъ положеніи дѣлъ, нѣкоторые губернскія и земскія присутствія предлагаютъ приостановить сокращеніе приходоѡъ и предоставить прихожанамъ собственными средствами обезпечить свой причтъ. Что же касается бѣдныхъ сельскихъ церквей, то онѣ могли бы пользоваться пособіями отъ архіерейскихъ каедръ, доходы которыхъ во многихъ епархіяхъ простираются до громадной цифры.

Собираемъ нѣкоторыя подробности объ устройствѣ въ Москвѣ свѣчнаго епархіального завода, какъ оно предполагено на сѣздѣ духовенства. Заводъ предполагенъ на видѣлку не менѣе 10,000 пудовъ восковыхъ свѣчей, на каковое количество предъявили залросъ церковные старосты и приходскіе священники, согласившіеся брать это количество свѣчей изъ епар-

хіального
остальное
отъ вольн
епархіальн
операцій,
духовенст
свѣчными
можетъ с
будетъ ес
оказываю
исчислена
ходы на
каедры.
и потому
изводима
производ
сдается
личество
только 1

дальнаго завода, сохранивъ только за собою право приобрѣтать
остальное количество свѣчей, какое окажется для нихъ нужнымъ,
отъ вольныхъ торговцевъ. Въ дѣствіе этой послѣдней оговорки,
епархіальный заводъ ставится, относительно дальнѣйшихъ своихъ
операций, сверхъ обязательнаго приобрѣтенія отъ него заявленнаго
духовенствомъ количества свѣчей, въ конкуренцію съ частными
свѣчными заводами, торговцами, и эта конкуренція для него
можетъ быть очень плодотворна, если только онъ въ состояніи
будетъ ее выдержать. Но и на первое время выгоды отъ завода
оказываются немаловажными: чистая прибыль съ пуда свѣчей
исчислена въ 2 р., что прямо одаетъ дохода до 20,000 р. Рас-
ходы на устройство завода покрываются заимообразно изъ средствъ
каедръ. Бѣлильни на первое время не предполагается устроить,
и потому закупка воска въ отбѣленномъ видѣ должна быть про-
изводима членами заводскаго управленія на мѣстахъ наибольшаго
производства воска; приобрѣтенный матеріалъ и самый заводъ
сдается технику или мастеру, который выдѣлываетъ требуемое ко-
личество свѣчей по условной цѣнѣ; на долю управленія остается
только приемъ готовыхъ свѣчей и контроль.

(Христ. Чт.)

Ваше Преосвященствѣ

и отъ

гласникоу и ишьяки

Представителю Святыя Православныя Церкви

и епархіи

и епархіи

и епархіи

и епархіи

26-го Ноября 1873 года. Приложенные при семъ журналы Ливенскаго Окружнаго училищнаго съѣзда препровождаются въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія въ оныхъ.

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ,
Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Орловскому и Сѣвскому и Кавалеру,

Предсѣдателя Ливенскаго Окружнаго Училищнаго Съѣзда, Протоіерея Николая Шубина,

ПОКОРНѢЙШИЙ РАПОРТЪ.

Покорнѣйше представляя при семъ Вашему Преосвященству, Милостивѣйшему Архипастырю, копію съ протоколовъ засѣданій Ливенскаго Окружнаго училищнаго съѣзда, бывшаго съ 9 по 11 Октября сего года, имѣю честь испрашивать Архипастырскаго разрѣшенія Вашего Преосвященства на напечатаніе оныхъ въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Вашего Преосвященства,

МИЛОСТИВѢЙШАГО АРХИПАСТЫРЯ И ОТЦА,

низжайшій послушникъ,

Предсѣдатель Окружнаго Съѣзда, Протоіерей Николай Шубинъ.

20 Ноября 1873 года

№ 21.

засѣданій

А. Ливенск.

Вечернее

въ Ливенѣ

съ 20-го

ноября

1873

года

и

когда

депутаты

чій, но с

молитвенн

Св. Духа

щихъ съ

избранію

съѣзда, п

Послѣ (

изложенн

лотирово

шинству

предсѣд

колая П

щенника

произво

одинако

по жреб

скаго, п

священн

приступ

нтіямъ

1) П

§ 24

быть п

заявлен

ПРОТОКОЛЫ

Засѣданій Ливенскаго Училищнаго Окружнаго Сѣзда съ 9 по 11 Сентября 1873 года.

ПРОТОКОЛЬ № 1.

Вечернее засѣданіе 9 Октября; открыто въ 6 ч.; окончено въ 9 1/2 ч.

Резолюціи Его Преосвященства.
Занятія Сѣзда.

Когда собрались въ законенномъ числѣ депутаты сѣзда, то, по повѣркѣ полномочій, по составленіи списка депутатовъ и по молитвенномъ призваніи благодатной помощи Св. Духа для успѣшнаго теченія предстоящихъ сѣзду дѣлъ, приступлено было къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда, посредствомъ закрытой баллотировки. Послѣ баллотировки, результатъ которой изложенъ на приложенномъ при семь баллотировочномъ спискѣ, постановлено: по большинству избирательныхъ балловъ, признать предсѣдателемъ сѣзда о. протоіерея Николая Шубина, кандидатомъ къ нему священника о. Александра Крутикова, дѣлопроизводителемъ — изъ двухъ получившихъ одинаковое число избирательныхъ балловъ, по жребію, священника о. Сергія Тезавровскаго, кандидатомъ къ нему, по жребію же, священника о. Петра Поликарпова. За тѣмъ приступлено къ состоящимъ на очереди занятіямъ сѣзда.

1) По прочтеніи Предсѣдателемъ сѣзда § 24 уст. дух. учил. о томъ, что должно быть предметомъ занятій сѣзда, и слушали заявленія членовъ правленія училища отъ своихъ предметами жѣ.

Утверждается.
18 Октября 1873 г.

журналы
ются въ
онныхъ.
и Сѣв.
Окруж.
Прото-
РТЬ.
ценству,
въ за-
быв-
ашивать
напеча-

ъ,
а, Про-

5
7
10
30
30
60

Занятія Съѣзда.

Резолюціи Его Преосвященства.

духовенства о состояніи училища а) въ учебномъ, б) воспитательномъ и в) экономическомъ отношеніяхъ.

а) По вопросу Предсѣдателя съѣзда преподаванія предметовъ училища и объ успѣхахъ учениковъ, члены правленія отъ духовенства отозвались, что по нѣкоторымъ предметамъ замѣченъ были успѣхи весьма удовлетворительные, а по инымъ не вполне удовлетворительные.

На вопросъ Предсѣдателя съѣзда, въ чемъ проявлялась дѣятельность въ учебномъ отношеніи собственно ихъ, членовъ правленія отъ духовенства, члены заявили, что они постоянно принимали участіе въ обсужденіи Правленіемъ училища всѣхъ предметовъ, касавшихся учебной части, какъ напримѣръ: въ разсмотрѣніи и объявленіи по классамъ ежемѣсячныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ учениковъ и, кромѣ того, наблюдали за дѣломъ ученія, посѣщая классные уроки и присутствуя на испытаніяхъ, кромѣ того только, что членъ о. Поповъ, за отлучкою въ Кіевъ, не могъ присутствовать на бывшихъ годичныхъ испытаніяхъ. Въ отношеніи исправности хожденія наставниковъ въ классъ и не было ли какихъ уклоненій въ этомъ, о. о. членами замѣчено, что, за исключеніемъ случая произвольной отлучки въ учебное время учителя Дмитріева въ Орель, другихъ уклоненій не было и всѣ вообще наставники исправно ходили на свои уроки. На предложенный Предсѣдателемъ съѣзда вопросъ,

равнымъ усердіемъ. А касательно ожидаемыхъ послѣдствій бывшей въ училищѣ ревизіи будетъ сообщено Правленію въ непродолжительномъ времени.

часто ли училища дѣло учп отозвались не только ду, но и къ нему бывшей визіи о ствіяхъ еще нич это. Уч чтенія время, и рошее с точно, и также вѣдуютъ розовъ, тритель ги, или ніемъ. кто—в б) П ленія училищ стояніи вѣренн никовъ и явленіи за иск скихъ

Преобра.

Занятія Съѣзда.

Резолюціи Его Преосвященства.

іемъ. А даемыхъ вшей въ зии бу Правле- должны.

часто ли посѣщаль классы г. Смотритель училища и какъ ведется имъ вообще все дѣло управленія училищемъ, то члены отозвались, что они находятъ г. Смотрителя не только весьма способнымъ къ своему дѣлу, но и весьма усерднымъ и относящимся къ нему съ полною любовію. Въ отношеніи бывшей въ училищѣ въ Маѣ сего года ревизіи о. о. члены отозвались, что о послѣдствіяхъ ревизіи Правленію училища доселѣ еще ничего неизвѣстно, хотя и желалось бы это. Училищныя бібліотеки — учебная и для чтенія учениковъ приведены въ настоящее время, по заявленію членовъ, въ очень хорошее состояніе: учебниковъ весьма достаточно, книгъ для чтенія дается ученикамъ также весьма достаточное количество. За вѣдуютъ бібліотеками — учебною учитель Морозовъ, а ученическою для чтенія — самъ Смотритель, который и раздаетъ ученикамъ книги, или же иногда только руководить чтеніемъ, а раздаетъ книги по его порученію кто — нибудь изъ наставниковъ.

б) По части воспитательной члены Правленія отнесли, что въ этомъ отношеніи училище находится въ весьма хорошемъ состояніи, въ чемъ они неоднократно удостовѣрены лично при посѣщеніи квартиръ учениковъ, что никакихъ особенныхъ проступковъ и вообще какихъ — нибудь грубыхъ проявленій въ поведеніи учениковъ не было, за исключеніемъ очень обыкновенныхъ дѣтскихъ шалостей. Къ богослуженію ученики

Резолюціи Его Преосвященства. (The text in this column is mostly illegible due to bleed-through from the reverse side of the page.)

б) Воспитательная часть училища должна будетъ находиться еще въ лучшемъ состояніи, когда будетъ устроено общежитіе для казенно-коштныхъ воспитанниковъ и пансіонеровъ.

ходить неопустительно подъ наблюдениемъ смотрителя, помощника и надзирателя въ Сергіевскую церковь, гдѣ отправляетъ богослуженіе членъ Правленія духовенства священникъ о. Красовитовъ. Въ отношеніи приличія, вѣжливости и наружной опрятности хотя не достигнуто еще очень многого, но многое уже достигается. Впрочемъ, по замѣчанію одного изъ самихъ членовъ, это можетъ быть, у иныхъ учениковъ тѣсно связано съ матеріальными средствами и бытомъ ихъ родителей. Дѣломъ воспитанія завѣдывали непосредственно смотритель училища, помощникъ его и надзиратель. Наблюденіе за учениками надзирателя во все время классовыхъ занятій, въ квартирахъ и при богослуженіи ведется усердно и хорошо.

в) По части экономической на предложенные Предсѣдателемъ вопросы о. о. члены Правленія объяснили, что этой части все находится въ цѣлостности и ведется въ надлежащей исправности. Расходы по содержанію училища велись всемъ сообразно съ смѣтою, утвержденною Его Преосвященствомъ, и единолично, при участіи всего правленія; суммы училищныя были свидѣтельствуемы; строительный капиталъ находится въ цѣлости и заключается въ серіяхъ, но проценты съ нихъ въ приходорасходную книгу еще не внесены; потому что билеты разныхъ годовъ и те- перь только сдѣланъ учетъ процентамъ.

г) Состав занятіямъ новъ, весель, быт, должностіи Тарасовъ полную н дѣло съ д) Уч 4 клас. 2 умерло лось 35, дѣлительст въ 3 кл выбытіемъ въ 1 кл а за сме всѣхъ къ настояще По и заявленіи ховенств учебной ніе учил теля уп средства даваніе явленію преподав какъ во ко не напротивъ къ улуч

Пре-
а.

Занятія Съѣзда

Резолюціи Его Преосвященства.

г) Состояніе приготовительнаго класса по занятіямъ и успѣхамъ, по заявленію членовъ, весьма утѣшительно и хорошо. Учитель, бывшій тамъ, а теперь состоящій на должности въ штатномъ классѣ училища, г. Тарасовъ отлично велъ свое дѣло и даетъ полную надежду, что будетъ вести и новое дѣло съ такимъ же успѣхомъ.

д) Учениковъ въ училищѣ состояло въ 4 клас. 38, изъ которыхъ въ теченіе года 2 умерло, 1 поступилъ въ гимназію, осталось 35, изъ которыхъ 33 получили свидѣтельства для поступленія въ Семинарію; въ 3 клас. было 13, къ концу года, за выбытіемъ 2, осталось 11; во 2 клас. 37, въ 1 клас. 40, въ приготовительномъ 28, а за смертію одного, осталось 27. Итого всѣхъ къ концу года состояло 151, а въ настоящемъ году всѣхъ учениковъ 159.

По надлежащемъ обсужденіи всѣхъ сихъ заявленій о. о. членовъ Правленія отъ духовенства, съѣздомъ постановлено: касательно учебной части покорнѣе просить Правленіе училища и въ особенности г. Смотрителя употребить всѣ зависящія отъ нихъ средства къ тому, чтобы возвысить преподаваніе тѣхъ предметовъ, которые, по заявленію о. о. членовъ Правленія, оказались преподаваемыми неудовлетворительно. Но такъ какъ вообще Правленіемъ училища не только не сдѣлано какихъ либо упущеній, а напротивъ видна заботливость и стремленіе къ улучшенію училища по всѣмъ частямъ,

г.) Смотрѣно.

д.) Смотрѣно.

Желательно, чтобы и по ревизіи и по замѣнамъ для поступающихъ въ Семинарію былъ хорошій отзывъ объ училищѣ.

Занятія Създа

Резолюціи Его Преосвященства.

то выразить признательность всѣмъ членамъ Правленія и просить ихъ продолжить свою полезную для училища дѣятельность, а также изъяснить признательность тѣмъ изъ наставниковъ училища, которые вели свое дѣло усердно и успѣшно.

2) Отецъ Предсѣдатель създа заявилъ слѣдующее свое мнѣніе: такъ какъ свѣдѣнія о состояніи училища по разнымъ частямъ, доселѣ представлявшіяся членами Правленія отъ духовенства създу словесно, не представляютъ тѣхъ удобствъ по полнотѣ и отчетливости, какъ свѣдѣнія письменныя, особенно въ такое короткое время, какъ засѣданія създа, то онъ полагалъ бы удобнымъ и полезнымъ для създа, если бы члены Правленія отъ духовенства представляли създу письменныя свѣдѣнія о состояніи училища по всѣмъ частямъ. При этомъ депутатомъ протоіереемъ Мерцаловымъ высказано мнѣніе, что это тѣмъ болѣе удобно, что отчетъ о состояніи училища, вѣроятно, разсматривается всѣмъ Правленіемъ училища для представленія къ начальству. Членъ Правленія о. Красовитовъ объявилъ, что отчетъ вчернѣ составляется. Смотрителемъ и разсматривается Правленіемъ и свѣдѣнія, въ немъ (отчетѣ) заключающіяся, членамъ, извѣстны. По обсужденіи всего этого единогласно постановлено: Такъ какъ отчеты, представленные Правленіемъ о со-

стояніи училища по разнымъ частямъ, доселѣ представлявшіяся членами Правленія отъ духовенства словесно, не представляютъ тѣхъ удобствъ по полнотѣ и отчетливости, какъ свѣдѣнія письменныя, особенно въ такое короткое время, какъ засѣданія създа, то онъ полагалъ бы удобнымъ и полезнымъ для създа, если бы члены Правленія отъ духовенства представляли създу письменныя свѣдѣнія о состояніи училища по всѣмъ частямъ.

2) Отчетъ о состояніи училища по уставу представляется Семинарскому Правленію и можетъ быть извѣстенъ не только депутатамъ окружнаго създа, но и всему епархіальному духовенству, если будетъ напечатанъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

стояніи училища по разнымъ частямъ, доселѣ представлявшіяся членами Правленія отъ духовенства словесно, не представляютъ тѣхъ удобствъ по полнотѣ и отчетливости, какъ свѣдѣнія письменныя, особенно въ такое короткое время, какъ засѣданія създа, то онъ полагалъ бы удобнымъ и полезнымъ для създа, если бы члены Правленія отъ духовенства представляли създу письменныя свѣдѣнія о состояніи училища по всѣмъ частямъ. При этомъ депутатомъ протоіереемъ Мерцаловымъ высказано мнѣніе, что это тѣмъ болѣе удобно, что отчетъ о состояніи училища, вѣроятно, разсматривается всѣмъ Правленіемъ училища для представленія къ начальству. Членъ Правленія о. Красовитовъ объявилъ, что отчетъ вчернѣ составляется. Смотрителемъ и разсматривается Правленіемъ и свѣдѣнія, въ немъ (отчетѣ) заключающіяся, членамъ, извѣстны. По обсужденіи всего этого единогласно постановлено: Такъ какъ отчеты, представленные Правленіемъ о со-

Пре-
а.

Занятія Съѣзда.

Резолюціи Его Преосвященства.

стояніи училища, нигдѣ не печатаются и остаются неизвѣстными для духовенства, то покорнѣйше просить о. о. членовъ Правленія отъ духовенства на будущее время, по окончаніи каждаго учебнаго года, представлять съѣзду свои письменныя свѣдѣнія о состояніи училища по всеѣмъ частямъ, а при составленіи ихъ руководствоваться программой, изложенною въ разъясненіяхъ Св. Синода § 60 училищнаго устава.

Подписали: Предсѣдатель съѣзда, Протоіерей Николай Шубинъ, дѣлопроизводитель Священникъ Сергій Тезавровскій, 20 депутатовъ въ томъ числѣ 2 депутата, прибывшіе къ утреннему засѣданію съѣзда 10 Октября, и 2 члена Правленія отъ духовенства.

Александръ Захаровичъ Бутковъ, П. С. Бутковъ.

Въ Дѣлопроизводитель:

1) Имѣющій Свидѣніе Сергій Димитріевичъ Тезавровскій

2) Священникъ Имѣющій Свидѣніе Сергій Тезавровскій и каждаго члена Правленія отъ духовенства

Подписалъ: Предсѣдатель съѣзда, Имѣющій Свидѣніе П. С. Бутковъ, 18

Приложеніе къ протоколу № 1.

СПИСОКЪ

лицъ, предназначенныхъ къ баллотированію на должность а) Предсѣдателя Ливенскаго окружнаго училищнаго съѣзда, б) дѣлопроизводителя того же съѣзда.

9 Октября 1873 года.

Званіе, имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ, избранныхъ.	Число шаровъ, неизбранныхъ.
18 Октября 1873 г.		
а) Въ Предсѣдатели:		
Утверждается.		
Постановлено:		
1) Елецкій Протоіерей Николай Ивановичъ Шубинъ	16	3
2) Ливенскій Протоіерей Ипполитъ Игнатьевичъ Мерцаловъ	16	3
3) Священникъ Елецкаго уѣзда Александръ Захаровичъ Крутиковъ.	11	8
б) Въ Дѣлопроизводители:		
1) Ливенскій Священникъ Сергѣй Дмитріевичъ Тезавровскій	17	2
2) Священникъ Ливенскаго уѣзда Петръ Михайловичъ Поликарповъ.	17	2

Подписали: Предсѣдатель съѣзда, дѣлопроизводитель и 18 депутатовъ.

СПИСОКЪ

Депутатовъ Ливенскаго Окружнаго Училищнаго съѣзда, бывшаго
отъ 9 по 11 Октября 1873 года.

1) Пред-
дѣлопро-

Предсѣдатель съѣзда: Елецкій протоіерей Николай Шубинъ.
Дѣлопроизводитель съѣзда священникъ Сергій Тезавровскій. Ист
Депутаты отъ города Ливень и его уѣзда:

Протоіерей Ипполитъ Мерцаловъ, священники: Теофанъ Ра-
евскій, Николай Преображенскій, Павелъ Ильинскій, Василій
Святитскій, Александръ Беллерофонтонъ, Василій Хохловъ, Ва-
силій Турбинъ, Иванъ Орловъ, Петръ Поликарповъ.

Депутаты отъ города Ельца и его уѣзда:

Священники: Александръ Крутиковъ, Петръ Шеховцевъ,
Павель Щербачевъ, Павелъ Ильинскій, Иванъ Преображенскій,
Иванъ Рудневъ, Егоръ Ильинскій, Феодоръ Кузнецовъ, Иванъ
Надежинъ, Василій Звенигородскій.

П Р О Т О К О Л Ъ № 2.

Утреннее засѣданіе 10 Октября открыто въ 9 часовъ, закрыто
въ 1 часъ по полудни.

Занятія Съѣзда.

Резолюціи Его Прео-
священства.

1) По прочтеніи и подписаніи протокола
вечерняго засѣданія, о. Предсѣдателемъ съѣз-
да предложена была на разсмотрѣніе съѣзда
смета расходовъ по содержанію Ливенскаго
духовнаго училища въ 1874 году, состав-
ленная Правленіемъ училища. По надлежат

18 Октября 1873 г.

Исполнить согласно
постановленію депута-
товъ съѣзда.

873 г.

ено:

сѣдате-

Никола

идатомъ

лександ-

ителемъ,
аковаго
жребію,
гѣя Те-
андида-
енника
ва.

и 18

Занятія Съѣзда.

Резолюціи Его Преосвященства.

цемъ разсмотрѣніи и обсужденіи всѣхъ статей расходовъ, предстоящихъ по смѣтѣ съѣзда, въ виду финансовыхъ затрудненій училищнаго округа въ настоящее время, по причинѣ неизбежно-нужныхъ и значительныхъ затратъ по постройкѣ училищныхъ зданій, возводимой нынѣ и въ слѣдующемъ году долженствующей быть оконченною. и кромѣ того затратъ на омеблировку и первоначальное обзаведеніе многими и необходимыми хозяйственными принадлежностями по устройству общежитія для 40 примѣрно человѣкъ бѣдныхъ воспитанниковъ, въ виду этого съѣздъ нашелъ пока возможнымъ и нужнымъ сократить нѣкоторыя статьи расходовъ по смѣтѣ, именно: 1) изъ 1812 руб. 50 коп. назначенныхъ по смѣтѣ на содержание во 2 полугодіи 25 полнокоштныхъ и 15 полукоштныхъ воспитанниковъ, съѣздъ утвердилъ израсходовать только 812 руб. 50 коп. 2) Изъ 400 руб. назначенныхъ на отопленіе въ 2 полугодіи всѣхъ училищныхъ зданій, съѣздъ положилъ израсходовать 300 руб., а по всей этой статьѣ вмѣсто 769 р., назначенныхъ по смѣтѣ, — 669 руб. 3) На жалованье надзирателю изъ 420 руб., назначенныхъ по смѣтѣ, съѣздъ назначилъ 320 руб., что съ 100 руб., которые онъ получаетъ за преподаваніе въ училищѣ чистописанія, составитъ 420 руб., 4) Изъ назначеннаго по смѣтѣ жалованья учителю приготовительнаго класса 420 руб. съѣздомъ назначается 360 руб., что со-

100 руб
письмово,
5) Изъ 1
тѣ 100
назначае
предполс
онъ буд
ніи учи.
смѣты 1
А всегс
училищ;
88 коп
опредѣл
88 коп
нѣе; за
измѣнен
смѣтѣ,
принят
2) (р
рось, —
пропис
училищ
ды по
ны бы
поступ
Ливен
суммо
дѣлен
ты за
дальн
шего
быть
непос

о Прео-
ва.

Занятія Съѣзда.

Резолюціи Его Прео-
священства.

100 руб., назначенными тому же лицу за
письмоводство въ Правленіи, составить 460 р.
5) Изъ годоваго квартирнаго пособія по смѣ-
тѣ 100 р. г. помощнику смотрителя съѣзда
назначаетъ на $\frac{1}{2}$ года 50 руб. въ томъ
предположеніи, что во второй половинѣ года
онъ будетъ имѣть квартиру въ самомъ зда-
ніи училища; слѣдовательно по этой статьѣ
смѣты вмѣсто 940 руб. назначается 730 р.
А всего по всѣмъ статьямъ на содержаніе
училища въ 1874 году вмѣсто 4874 руб.
88 коп., назначенныхъ по смѣтѣ, съѣздъ
опредѣлилъ къ израсходованію 3564 руб.
88 коп., противъ смѣты на 1310 руб. ме-
нѣе; за исключеніемъ же сдѣланнаго выше
измѣненія указанныхъ статей расхода по
смѣтѣ, всѣ прочія статьи смѣты Правленія
приняты съѣздомъ безъ отмѣны.

2) О. Предсѣдателемъ предложенъ воп-
росъ, — откуда, изъ какихъ средствъ покрыть
прописанные выше расходы по содержанію
училища. Обсуждено и постановлено: расхо-
ды по содержанію бѣдныхъ учениковъ долж-
ны быть покрываемы всею долженствующею
поступить къ слѣдующему году отъ церквей
Ливенскаго и Елецкаго уѣздовъ вѣнчиковою
суммою, каковая сумма, на основаніи опре-
дѣленія Св. Синода, за исключеніемъ упла-
ты за выписываемые изъ Московской Сино-
дальной типографіи о. о. благочинными на-
шего округа молитвы и вѣнчики, должна
быть препровождаема не въ консисторію, а
непосредственно въ Правленіе Ливенскаго

2) Утверждается. Вѣн-
чиковою суммою окруж-
ное училищное духовен-
ство, за уплатою въ Си-
нодальную Типографію,
можетъ пользоваться на
содержаніе бѣдныхъ вос-
питанниковъ училища по
своему усмотрѣнію, и по-
тому должно всячески за-
ботиться объ увеличеніи
вѣнчиковой суммы чрезъ
внушеніе прихожанамъ
употреблять вѣнчики и
разрѣшительныя молитвы
для усопшихъ.

Занятія Сѣзда.

Резолюціи Его Преосвященства.

училища, о чемъ покорнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать свое Архипастырское распоряженіе. Затѣмъ, если бы на содержаніе бѣдныхъ учениковъ не достало этой суммы, то недостающее количество, а равно и всѣ прочіе расходы по разсмотрѣнной сѣздомъ смѣтѣ должны быть покрыты изъ имѣющей по истеченіи сего года поступить въ Правленіе училища отъ церквей нашихъ уѣздовъ добавочной суммы и дохода отъ свѣчныхъ лавокъ.

3) О. Предсѣдателемъ сѣзда предложено составить комиссію, какъ для освидѣтельствованія вновь возводимыхъ зданій училища, такъ и для наведенія справки по приходорасходнымъ книгамъ о движеніи суммы, предназначенной на постройки. Сѣздомъ постановлено: составъ сей комиссіи образовывать изъ священниковъ — о. Ѳеофана Раевского, о. Александра Крутикова и о. Петра Шеховцева, которыхъ и просить, чтобы они представили свои свѣдѣнія къ слѣдующему засѣданію по слѣдующимъ пунктамъ: выясненнымъ о. Предсѣдателемъ: 1) какія уже воздвигнуты училищныя зданія и что еще не окончено; 2) производимыя постройки согласны ли съ разсмотрѣннымъ и утвержденнымъ Архитекторскимъ планомъ; 3) какого качества строительный матеріалъ употребленъ на постройки и насколько всѣ они по видимому, прочны и добротачественны; 4) сколько имѣется въ Правленіи строительной суммы, которою можно распорядитъ

3	духовенствѣ израсходовано сколько учениковъ и сколько Затѣмъ
	Подп. депутатовъ
	расходовѣ
№	Стат.
1	Н. каж.
2	Н. даго
3	00Е каж.

го Преосвященства.

Занятія Съѣзда.

Резолюціи Его Преосвященства.

духовенству. и сколько и куда было уже израсходовано, дабы духовенству видно было, сколько у него наличныхъ денежныхъ средствъ и сколько еще потребуется изыскать.

Затѣмъ засѣданіе окончено.

Подписали: Предсѣдатель съѣзда, дѣлопроизводитель и 20 депутатовъ.

Приложеніе къ журналу № 2.

С М Ъ Т А

расходовъ по содержанію Ливенскаго духовнаго училища въ 1874 г.

№	Руб.	К.
Статья по содержанію бѣдныхъ учениковъ училища		
1-е ПОЛУГОДИЕ.		
1	На 25 полнокоштныхъ учениковъ, полагая на каждаго по 22 руб. 50 коп	562 50
2	На 15 полукоштныхъ учениковъ, полагая на каж- даго по 11 руб. 25 коп	168 75
		<hr/>
2-е ПОЛУГОДИЕ.		
3	На 25 полукоштныхъ учениковъ, полагая на каждаго по 60 руб. 50 коп	1512 50

№		Руб.	К.
4	На 15 полукоштныхъ учениковъ, полагая на каждаго по 20 руб.	300	„
		1812	50
	Всего въ годъ по сей статьѣ	2543	75
	Статья по содержанию дома.		
	1-е ПОЛУГОДИЕ.		
5	На наемъ прислуги для училища, полагая двумъ служителямъ по 15 р. въ мѣсяць; въ 6 мѣсяцевъ.	90	„
6	На отопленіе училищныхъ зданій, полагая въ полгода 4 саж. по 25 руб. каждый саж.	100	„
7	Страховой преміи за училищное зданіе до Сен- тября мѣсяца	49	63
8	На освѣщеніе училищныхъ зданій	20	„
9	На мелочные и экстраординарные расходы	75	„
10	На привозъ для училища воды	17	50
		352	13
	2-е ПОЛУГОДИЕ.		
11	На наемъ прислуги для училища, полагая въ мѣсяць каждому по 5 руб., въ 6 мѣсяцевъ на 6 служителей.	180	„
12	На отопленіе училищныхъ зданій, полагая въ полгода 16 саж. по 25 р. каждый саж.	400	„
13	На освѣщеніе училищныхъ зданій.	44	„

№	
14	На
15	На
16	Н НХТ П
17	Р
18	Р
19	
20	
21	
	Н И НОВЪ У

Руб.	К.	№	Руб.	К.
300	”	14	75	”
812	50	15	70	”
543	75		769	”
			1121	13
		Статья по содержанию библиотеки.		
90	”	16	120	”
			25	”
100	”	Статья по содержанию канцелярии.		
49	63	17	25	”
20	”	18	100	”
75	”		125	”
17	50	19	420	”
352	13	20	420	”
		21	100	”
			940	”
180	”	А всего Ливенскому окружному духовенству предстоит израсходовать по содержанию Ливенскаго духовнаго училища въ 1874 году . . . 4874 88		
400	”	Подлинная смѣта за надлежащимъ подписомъ всѣхъ членовъ училищнаго Правленія.		
44	”			

Смѣта сія разсмотрѣна Ливенскимъ окружнымъ училищнымъ съѣздомъ, въ засѣданіи 10 Октября 1873 года; при чемъ слѣдующія статьи расхода утверждены въ такомъ размѣрѣ: 1) на содержаніе бѣдныхъ учениковъ во 2 полугодіи 812 руб. 50 коп., 2) на отопленіе во второмъ полугодіи 300 руб., на жалованье надзирателю 320 руб., 4) учителю приготовительнаго класса 360 руб., 5) квартирное пособіе помощнику смотрителя за 1 полугодіе 50 руб.; затѣмъ всѣ прочія статьи расходовъ по сей смѣтѣ приняты съѣздомъ безъ отѣны; а всего съѣздъ опредѣлилъ къ израсходованію въ 1874 году 3564 руб. 88 коп. сер.

ОРЛОВСКІЙ КОММЕРЧЕСКІЙ БАНКЪ ВЪ ОРЛѢ

съ отдѣленіями

въ Ельцѣ, Ливнахъ и Брянскѣ.)

Съ 1-го Января 1874 года впередъ до измѣненія

ПЛАТИТЬ:

По простому текущему счету въ Орлѣ	5 ³ / ₄ %
— въ Ельцѣ, Ливнахъ и Брянскѣ	5 ⁰ / ₀ %
По условному текущему счету въ Орлѣ	6 ⁰ / ₀ %
— въ Ельцѣ, Ливнахъ и Брянскѣ	5 ¹⁰ / ₀ %
По безсрочнымъ вкладамъ	6 ⁰ / ₀ %
По срочнымъ вкладамъ отъ 1 до 6 мѣсяцевъ	6 ¹⁰ / ₀ %
По срочнымъ вкладамъ свыше 6 мѣсяцевъ	7 ⁰ / ₀ %

Примѣчаніе: по условному текущему счету чеки оплачиваются черезъ три дня по предъявленіи, кромѣ сего остатокъ на этомъ счету долженъ быть не менѣе 300 рублей.

Бывшія доселѣ изданія сочиненій въ Возвѣщившаго Мос-
 ковскаго митрополита Филарета далеко не заключаютъ въ себѣ
 полноты и законченности обширныхъ него трудовъ. Только пропо-
 вѣдническая дѣятельность усопшаго представляетъ сравнительно
 полное въ изданіи. Говоримъ сравнительно, потому что и въ соб-
 раніе его словъ, бесѣдъ и рѣчей, изданныхъ въ 1844, 1848 и
 1861 годахъ, не вошли многія какъ изъ напечатанныхъ прежде,
 такъ особенно изъ находящихся въ рукописяхъ у его почитателей.
 Изъ другихъ произведеній покойнаго, кромѣ напечатанныхъ въ
 отдѣльныхъ книгахъ, брошюрахъ, и повременныхъ изданіяхъ, не-
 сомнѣнно есть еще не изданныя по многимъ отраслямъ науки и
 знанія, по дѣламъ церкви по вопросамъ времени. Сюда особенно
 относятся отдѣльныя мнѣнія, предложенія, резолюціи и проч., что
 все хранится въ архивахъ разныхъ правительственныхъ учреж-
 деній, а многое находится и въ частныхъ рукахъ. Наконецъ,
 письма почившаго ко многимъ частнымъ лицамъ, почти всѣ со-
 ставляющія всеобщій интересъ по характеристикѣ какъ современ-
 ныхъ писавшему лицъ и событій, такъ особенно личности самаго
 писавшаго. Доселѣ напечатанныя въ количествѣ весьма незначи-
 тельномъ, не напечатанныя, конечно, составятъ еще не одинъ томъ.
 Родственники почившаго митрополита въ настоящее время
 предприняли изданіе, по возможности, полное, всѣхъ его про-
 изведеній. Много матеріаловъ собрано, но весьма многое скры-
 вается еще въ неизвѣстныхъ рукахъ. Посему издатели всепокор-
 нѣйше просятъ всѣхъ, кто имѣетъ ненапечатанныя до сихъ поръ
 какія-либо произведенія усопшаго, или и напечатанныя, но состав-
 ляющія теперь библиографическую рѣдкость, доставить таковыя
 въ подлинникѣ или спискахъ къ какому-либо изъ нижеподписав-
 шихся. Равно всепокорнѣйше просить указать, кто можетъ, и тѣ
 изъ напечатанныхъ гдѣ-либо произведеній покойнаго, которыя, не
 бывъ обозначены его именемъ, почитаются принадлежащими вообще
 неизвѣстному автору. Всякое сообщеніе, всякое указаніе будутъ

щнымъ
 гь слѣ-
 1) на
 0 коп.,
 юванье
 класса
 1 по-
 по сей
 предѣ-
 ш. сер.

1 81
 2 71
 3 61
 4 51
 5 41
 6 31
 7 21
 8 11
 9 01
 10 00
 11 00
 12 00
 13 00
 14 00
 15 00
 16 00
 17 00
 18 00
 19 00
 20 00
 21 00
 22 00
 23 00
 24 00
 25 00
 26 00
 27 00
 28 00
 29 00
 30 00
 31 00
 32 00
 33 00
 34 00
 35 00
 36 00
 37 00
 38 00
 39 00
 40 00
 41 00
 42 00
 43 00
 44 00
 45 00
 46 00
 47 00
 48 00
 49 00
 50 00
 51 00
 52 00
 53 00
 54 00
 55 00
 56 00
 57 00
 58 00
 59 00
 60 00
 61 00
 62 00
 63 00
 64 00
 65 00
 66 00
 67 00
 68 00
 69 00
 70 00
 71 00
 72 00
 73 00
 74 00
 75 00
 76 00
 77 00
 78 00
 79 00
 80 00
 81 00
 82 00
 83 00
 84 00
 85 00
 86 00
 87 00
 88 00
 89 00
 90 00
 91 00
 92 00
 93 00
 94 00
 95 00
 96 00
 97 00
 98 00
 99 00
 100 00

ваются
 этомъ

П
 Р
 Г

приняты съ глубокою благодарностію. Все доставленное будетъ возвращено и не иначе войдетъ въ составъ предпринятаго изданія, какъ на условіяхъ по взаимному соглашенію.

Первый томъ изданія, заключающій въ себѣ слова и рѣчи почившаго святителя отъ 1803-го до 1821-го года, продается у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Москвы и у нижеподписавшихся. Цѣна 1 руб. 50 коп. Иногородные прилагаютъ въсѣвыхъ за два фунта.

Завѣдывающіе изданіемъ: города Москвы, Александровской, при домѣ Практической Академіи коммерческихъ наукъ, церкви и Протоіерей Павелъ Казанскій.

Города Москвы, Успенской въ Печатникахъ, близъ Срѣтенскихъ воротъ, церкви Священникъ Константинъ Богоявленскій.

Содержаніе.

I. Постановленія и распоряженія Правительства.—II. Два слова Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.—Слово въ день Введенія во храмъ пресвятыя Богородицы.—О научномъ изученіи Библии.—Списокъ лицъ, пожертвовавшихъ по воззванію Преосвященнаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, въ пользу голодающихъ Самарской губерніи.—Разныя извѣстія. Журналы Ливенскаго Окружнаго училищнаго съѣзда.—Объявленія.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Семинаріи. Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 4 руб. 50 коп. сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Богдановъ.

Дозв. Цензурою. Орель. Января 15-го дня 1874 года

Орель. Типографія Кн. Оболенскаго.

ВВЕДЕНІЕ
И
1-
Распор
Отъ 14
сочайша
Ея Им
Княжны
левским
Алберто
скимъ и
шенія н
По
Святѣйші
сообщены
экземпляр
СТВА М
о соверши