

ХЕРСОНСКІЯ**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.****1889.****№ 16.****ГОДЪ ТРИЦАТЫЙ.****15 АВГУСТА.****Высочайшій манифестъ.**

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

Мы, Александръ Третій,

Императоръ и Самодержецъ Всероссийскій,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всеѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Въ 26-й день сего іюля, въ церкви Большаго Петергофскаго Дворца, въ Нашемъ присутствіи, торжественно совершено бракосочетаніе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя **Петра Николаевича** съ дочерью Его Высочества Владѣтельнаго Князя Черногоріи Княжною **Милицею Николаевною**.

Возвѣщая о семъ радостномъ для сердца Нашего событіи и повелѣвая Супругу Великаго Князя **Петра Николаевича Милицу Николаевну** именовать Великою Княгинею съ титуломъ Императорскаго Высочества, Мы вполне убѣждены, что вѣрные подданные Наши соединять

теплыя мольбы ихъ съ Нашими къ Всемогущему и Всемилосердному Богу о дарованіи постояннаго незыблемаго благоденствія Любезнымъ сердцу Нашему Новобрачнымъ.

Данъ въ Петергофѣ въ 26-й день іюля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ девятое, Царствованія же Нашего въ девятое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Высочайшая благодарность.

Вслѣдствіе представленія Херсонскаго Епархіальнаго Начальства, Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода имѣлъ счастье всеподданнѣйше довести до свѣдѣнія Его Императорскаго Величества о значительныхъ пожертвованіяхъ отставнаго полковника **Иліи Федоровскаго** на построеніе трехпрестольной церкви въ г. Одессѣ, и Государю Императору благоугодно было по докладѣ о семъ собственноручно начертать: благодарить; о чемъ дано знать Его Высокопреосвященству указомъ Св. Синода отъ 5 Іюня за № 2123.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 24 мая—2 іюня 1889 года за № 1121 по вопросу объ оплатѣ гербовымъ сборомъ удостовреній о личности и лѣтахъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный Предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшимъ Синодѣ Совѣта, отъ 16 мая сего года за № 262, журналъ Совѣта № 59,

по вопросу объ оплатѣ гербовымъ сборомъ удостовѣреній о личности и лѣтахъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ, прилагаемыхъ къ прошеніямъ ихъ о допущеніи къ испытанію въ знаніи курса церковно-приходскихъ школъ для полученія льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ. Приказали: Разъяснить циркулярно чрезъ «Церковныя Вѣдомости», что выдаваемые приходскими священниками удостовѣренія о личности и лѣтахъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ, представляемые при прошеніяхъ сихъ воспитанниковъ въ испытательныя комиссіи о допущеніи ихъ къ испытаніямъ на право полученія льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ, на основаніи п. 2 ст. 45 Устава о гербовомъ сборѣ (Св. Зак. Т. V. изд. 1886 г.) освобождаются отъ гербоваго сбора, при чемъ въ означенныхъ удостовѣреніяхъ должно быть прописываемо, что они выдаются на предметъ исходатайствованія свидѣтельства на льготу по отбыванію воинской повинности.

(Изъ Церк. Вѣд. № 25).

Извѣстіе о кончинѣ о. игумена Русскаго на Аѳонѣ Пантелеимонова монастыря.

Бъ Высокопреосвященному Архіепископу Никанору препровождено посланіе отъ Аѳонской Пантелеимоновской обители слѣдующаго содержанія:

«Ваше Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Святительски благословите насъ!

По неисповѣдимымъ судьбамъ Промысла Божія обитель нашу постигло новое и горестное испытаніе: 19-го сего іюня, мы лишились нашего любвеобильнаго наставника и старца отца Архимандрита *Макарія*. Спѣшимъ сообщить

Вамъ о сей скорби нашей, зная отъ покойнаго Батюшки о Вашемъ отеческомъ вниманіи въ обители нашей.

Смирнѣйше просимъ, Ваше Высокопреосвященство, помяните преставляшагося въ святительскихъ молитвахъ своихъ.

Всеблагій Господь сподобилъ старца нашего блаженной кончины. Онъ въ утро того же дня совершилъ Божественную литургію и уже читалъ благодарственные молитвы, какъ внезапно постигло его параличное расслабленіе силъ, а затѣмъ—потеря сознанія. Врачебная помощь оказалась безсильною, чрезъ 6 часовъ пополудни (по-восточному) онъ мирно преставился ко Господу.

Еще при жизни почившій старецъ нашъ озаботился избраніемъ себѣ преемника: изъ шести назначенныхъ кандидатовъ, по всебратствениомъ моленіи ко Господу, жребій палъ на мое недостоинство, и теперь я въ 29-й день минувшаго сего іюня поставленъ и официально утвержденъ настоятелемъ обители.

Смирнѣйше прошу святительскихъ молитвъ Вашихъ, дабы Господь помогъ мнѣ неослабно понести тяжелое иго настоятельства.

Испрашивая Вашего святительскаго благословенія и св. молитвъ съ чувствами истиннаго благоуваженія честь имѣемъ быть Вашего Высокопреосвященства смиренными приснопомнящими богомольцами:

Игумень Русскаго на Афонѣ Паптелеимонова монастыря:
Архимандритъ Андрей со всею о Христъ братію.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Подтвержденіе духовенству въ точности исполнять распоряженія Епархіальнаго Начальства о мѣрахъ для предупрежденія случаевъ воровства въ церквахъ.

Въ виду нерѣдкихъ случаевъ похищенія въ городскихъ и сельскихъ церквахъ, Епархіальнымъ Начальствомъ въ 1884 году чрезъ Епархіальныя Вѣдомости (№ 23), предписано епархіальнымъ благочиннымъ немедленно распорядиться, чтобы 1) при тѣхъ церквахъ, при которыхъ не имѣется помѣщеній для сторожей, устроены были таковыя или подъ колокольнею, или отдѣльно въ оградѣ на средства прихожанъ; 2) при всѣхъ церквахъ было не менѣ двухъ сторожей, которые должны содержаться на средства общества, если же общество не въ состояніи нанимать двухъ, то одинъ изъ нихъ долженъ быть непременно нанятъ на средства общества; 3) чтобы сторожами при церквахъ нанимаемы были люди честные, благонадежныя и расторопныя, которыхъ ни подъ какимъ видомъ не употреблять на домашнія работы; чтобы 4) во всѣхъ церквахъ окна нижняго яруса устроены были съ желѣзными рѣшетками, гдѣ ихъ нѣтъ, а двери были окованы желѣзомъ, или сдѣланы изъ крѣпкаго дерева и непременно запирались боковыя и алтарныя двери внутри, а западныя снаружи и при томъ не однимъ замкомъ, а двумя—внутреннимъ и висящимъ; замки же должны быть прочныя; чтобы 5) сундуки для храненія церковныхъ денегъ и цѣнныхъ вещей были приобрѣтены желѣзные или обитые желѣзомъ и помѣщались въ болѣе сокровенныхъ мѣстахъ; чтобы 6) кружки для сбора суммъ на разные предметы не были оставляемы послѣ служенія на виду, а запирались въ казнохранилище; 7) церковныя

сторожа и причетники, при входѣ въ церковь и выходѣ изъ оной, внимательно осматривали церковь, а также обращали вниманіе на то, чтобы никто не скрывался на колокольнѣ и другихъ мѣстахъ церкви и чтобы 8) ключи отъ церквей хранились у приходскихъ священниковъ. Между тѣмъ, какъ видно изъ производящихся въ Консисторіи дѣлъ, случаи похищеній изъ церквей не прекращаются (въ 1886 году таковыхъ было 14) и оказывается, что въ нѣкоторыхъ церквахъ, не смотря на означенное выше распоряженіе, до настоящаго времени не устроены еще желѣзныя рѣшетки въ окнахъ. Такъ наприм. въ ноябрѣ 1887 г. неизвѣстные злоумышленники, за неимѣніемъ въ окнахъ Понорской церкви Ананьевскаго уѣзда такихъ рѣшетокъ, проникли въ огно въ колокольнѣ и похитили разныхъ церковныхъ вещей и денегъ на сумму 718 руб. По объясненію причта и старосты этой церкви, церковный сторожъ долженъ былъ ночевать въ колокольнѣ, почему входъ въ церковь запирался замкомъ, наружныя же двери въ колокольнѣ изнутри онъ долженъ былъ запирать желѣзнымъ засовомъ и тамъ спать, и потому, какъ благочинные, такъ священники и старосты не обращали особаго вниманія на огна въ колокольнѣ, надѣясь на сторожей; а благочинный Лопатинскій объясняетъ, что онъ посѣтилъ Понорскую церковь два раза, но отсутствія желѣзныхъ рѣшетокъ въ окнахъ колокольни не замѣтилъ; до того времени онъ, благочинный, совершенно былъ увѣренъ, что церковныя зданія безъ желѣзныхъ рѣшетокъ въ окнахъ и не ставятся, а потому мало обращалъ вниманія на крѣпость церковныхъ оконъ, не думая, что могутъ встрѣтиться упущенія, подобныя Понорскому; но въ настоящее время рѣшетки въ Понорской церкви встав-

лены.—Признавая неосновательными объясненія по сему предмету, какъ причта и старосты Понорской церкви, такъ и благочиннаго священника Лопатинскаго, Консисторія постановила и Его Высокопреосвященство утвердилъ: причту и старостѣ Покровской церкви с. Понорь, Ананьевскаго уѣзда, за неустройство въ окнахъ церкви желѣзныхъ рѣшетокъ и за небрежность въ охраненіи церковнаго имущества, сдѣлать *строій выговоръ*, а благочинному, священнику Василию Лопатинскому, не обратившему вниманіе на отсутствіе въ означенной церкви желѣзныхъ рѣшетокъ въ окнахъ, *строгое внушеніе* съ объявленіемъ о сёмъ по епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чрезъ которыя, теперь же, вновь *подтвердить* епархіальнымъ благочиннымъ и духовенству съ церковными старостами, чтобы они въ точности исполнили распоряженіе Епархіальнаго Начальства, напечатанное въ № 23 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1884 годъ, о мѣрахъ для предупрежденія случаевъ воровства, подъ опасеніемъ за неисполненіе сего подвергнуться законной отвѣтственности.

Списокъ вновь избранныхъ и утвержденныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ должностяхъ церковныхъ старостъ и кандидатовъ къ нимъ.

Рядовой запаса арміи Петръ *Гукъ* старостою, а крестьянинъ Николай *Анащенко* кандидатомъ къ нему къ Николаевской церкви м. *Криваго-Рога*, Херсонскаго уѣзда, — 6 іюля на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Ерофей *Иванченко* старостою, а крестьянинъ Евтихій *Повалій* кандидатомъ къ Покровской церкви с. *Пыбулева*, Александрійскаго уѣзда, — 6 іюля на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Теодоръ *Куп-*

ренко старостою, а крестьянинъ Іоаннъ *Шостако* 1-й кандидатомъ къ Николаевской церкви с. *Терновки*, Елисаветградскаго уѣзда,—3 іюля на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Захарія *Добровольскій* старостою, а крестьянинъ Алексій *Бублик* кандидатомъ къ Покровской церкви с. *Глудосса*, того же уѣзда,—3 іюля на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Вареоломей *Скирда* старостою, а крестьянинъ Діомидъ *Гой* кандидатомъ къ Николаевской церкви м. *Добровеличковки*, того же уѣзда,—3 іюля на третье трехлѣтіе; поручикъ Тимошей *Варуно-Секрет* старостою, а крестьянинъ Яковъ *Гупаленко* кандидатомъ къ Михайловской церкви с. *Татаровки*, того же уѣзда,—3 іюля на третье трехлѣтіе; купецъ Петръ *Блашин* старостою, а купецъ Симеонъ *Кузнецов* кандидатомъ къ Успенской церкви города *Одессы*,—3 іюля на третье трехлѣтіе; крестьянинъ Павелъ *Семенченко* старостою, а крестьянинъ Иванъ *Ромаец* кандидатомъ къ Покровской церкви с. *Калузскаго*, Херсонскаго уѣзда,—3 іюля на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Симеонъ *Моковей* старостою, а крестьянинъ Іоанникій *Волошин* кандидатомъ къ Михайловской церкви с. *Гандрабур*, Ананьевскаго уѣзда,—3 іюля на второе трехлѣтіе; крестьянинъ Петръ *Зинкевич* старостою, а крестьянинъ Даніилъ *Блашко* кандидатомъ къ Александро-Невской церк. с. *Марьяно-Чегодаровки*, того же уѣзда,—6 іюля на второе трехлѣтіе; крестьянинъ Максимъ *Савченко* старостою, а запаса арміи унтеръ-офицеръ Михаилъ *Дубовик* кандидатомъ къ Николаевской церкви м. *Константиновки*, Елисаветградскаго уѣзда,—6 іюля на пятое трехлѣтіе; крестьянинъ Іаковъ *Постылов* старостою, а крестьянинъ Иванъ *Панасенко* кандидатомъ къ Ильинской церкви гор. *Новомиргорода*, того же уѣзда,—6

іюля на второе трехлѣтіе; крестьянинъ Алексій *Гончарь* старостою, а крестьянинъ Мокій *Олещенко* кандидатомъ къ Симеоновской церкви села *Мироновки*, Александрійскаго уѣзда,—6 іюля на первое трехлѣтіе; мѣщанинъ Іаковъ *Курмянъ* старостою, а мѣщанинъ Іоаннъ *Буртовой* кандидатомъ къ Дмитріевской церкви сел. *Краснополя*, того же уѣзда,—6 іюля на второе трехлѣтіе; крестьянинъ Прокій *Высоцкій* старостою, а крестьянинъ Максимъ *Копань* кандидатомъ къ Покровской церкви с. *Петрова*, того же уѣзда,—6 іюля на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Петръ *Андрусенко* старостою, а крестьянинъ Стефанъ *Куць* кандидатомъ къ Покровской церкви с. *Чечельевки*, Александрійскаго уѣзда,—6 іюля на первое трехлѣтіе; поселянинъ Георгій *Муяки* старостою, а поселянинъ Дмитрій *Муяки* кандидатомъ къ Георгіевской церкви хутора *Капаклівки*, Одесскаго уѣзда,—6 іюля на первое трехлѣтіе; мѣщанинъ Іларіонъ *Рыбакъ* старостою, а мѣщанинъ Симеонъ *Пономаренко* кандидатомъ къ Казанской церкви м. *Еремьевки*, Одесскаго уѣзда,—6 іюля на четвертое трехлѣтіе; крестьянинъ Петръ *Олейниченко* старостою, а крестьянинъ Михаилъ *Матвеевъ* кандидатомъ къ Рождество-Богородицкой церкви с. *Куртовки*, того же уѣзда,—6 іюля на четвертое трехлѣтіе.

О сборникахъ Павла Новгородскаго.

П. Новгородскій вошелъ на имя Его Высоконпресвященства письмомъ слѣдующаго содержанія: «По совѣту лицъ, ведущихъ борьбу съ расколомъ, я предпринялъ трудъ составить сборники: «свѣтъ во тьмѣ раскола» и «наказанные раскольники за богохульство» и составилъ уже три таковыхъ сборника. При составленіи ихъ я имѣлъ въ виду: 1) дать самое занимательное и доступное чтеніе для народа въ интересующемъ его вопросѣ о расколѣ,

дабы возможно было ему самому, въ крайнихъ случаяхъ, вести борьбу съ своими домашними врагами и съ достоинствомъ защищаться;—2) ознакомить наше православное духовенство съ самыми сокровенными тайнами вѣроученія раскольниковъ, дабы удобнѣе и вѣрнѣе было вести борьбу съ ними и, 3) показать ложь расколуучителей во всей ея наготѣ, ихъ фарисейство, поразительное упорство и нечестныя средства къ распространенію своего лжеученія, дабы всякому воочію было видно, сколько пагубно быть раскольниковъ.

Вмѣстѣ съ семи книгами я издалъ три сборника и для чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, каковы: «народный собесѣдникъ», «свыше наказанные нарушители десяти заповѣдей» и «другъ народа». Всѣ эти сборники, кромѣ послѣдняго, вышли 3-мъ изданіемъ, и объ нихъ есть лестные отзывы въ духовныхъ журналахъ (Руководство для С. П. № 9-й 1889 г., Церковныя В. № 11-й 1888 года).

Представляя вышензложенное на благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства я осмѣливаюсь поворнѣйше просить Васъ, Ваше Высокопреосвященство, оказать мнѣ Ваше высокое содѣйствіе къ распространенію среди духовенства ввѣренной Вамъ епархіи означенныхъ сборниковъ».

Въ Херсонской духовной Консистоіи, по выслушаніи настоящаго письма, постановлено: рекомендовать епархіальнымъ причтамъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

О справочномъ и объяснительномъ Словарѣ къ Новому Завѣту П. Гильтебрандта.

Рекомендуется особому вниманію духовенства пріобрѣтеніе слѣдующей книги:

Справочный и объяснительный Словарь къ Новому Завѣту, составленный *Петромъ Гильтебрандтомъ*. Удостоенъ полной преміи Митрополита Макарія, на основаніи подробной рецензіи профессора Московской духовной академіи *Г. А. Воскресенскаго*, помѣщенной въ Христіанскомъ чтеніи за 1888 годъ (іюль—августъ). Отзывъ редакціи «Русской Старины» смот. октябрьскую книгу 1887 г., стр. 243—244; см. ноябрьскую книгу 1888 г., стр. 547—548.

Ихъ Императорскія Величества всемилостивѣйше повелѣли включить свои Августѣйшія имена въ число подписчиковъ на «Словарь». Государь Великій Князь Наслѣдникъ Цесаревичъ и другіе члены Императорской фамиліи также изволили подписаться на это изданіе.

Св. Синодъ и г. Оберъ-Прокуроръ рекомендовали «Словарь» вниманію Епархіальныхъ Архіереевъ.—Императорское Общество Любителей Древней Письменности признало этотъ «Словарь» «необходимымъ пособіемъ для ближайшаго изученія Церковно-Славянскаго текста Новаго Завѣта, могущимъ служить настольною книгою въ семьѣ и школѣ и вообще у каждаго образованнаго православнаго христіанина, для справокъ при чтеніи и изученіи Новозавѣтной части Библии».

Шесть книгъ (всего 2,520 печатныхъ страницъ). Изданіе окончено.

Цѣна: на обыкновенной бумагѣ пятнадцать (15) руб.; на веленовой—двадцать (20) руб., на слоновой бумагѣ (осталось 5 экземпляровъ) 55 руб. за экземпляръ. Требования на «Словарь» вмѣстѣ съ деньгами (безъ денегъ «Словарь» не высылается ни лицамъ, ни учрежденіямъ), должны быть адресованы исключительно: Петру Андреевичу Гильтебрандту, Петербургъ, Кабинетская, 13.

Въ слѣдствіе весьма значительнаго повышенія (съ апрѣля 1889 года) платы за пересылку книгъ по почтѣ, лица, живущія за 2000 верстъ отъ Петербурга и выписывающія «Словарь», приплачиваютъ на каждую тысячу верстъ (т. е. 2001—3000 в., 3001—4000 в. и т. д.) 1 руб. за одинъ экземпляръ «Словаря» на обыкновенной бумагѣ, и 1 руб. 50 на веленовой.

Отъ Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Объявленіе объ учительской вакансіи въ церковно-приходской школѣ.

Нуженъ учитель или учительница для церковно-приходской школы въ селѣ *Гвоздакъ*, Анапьевскаго уѣзда, знающій хорошо школьное дѣло и церковное пѣніе и могущій

устроить хоръ. Жалованье 120 рублей въ годъ, квартира со столомъ и 4 десятины земли.

Адресъ: чрезъ г. *Ананьевъ* села *Гвоздавки* священнику *Мануилу Бортовскому*.

Отъ Комитета по возобновленію Никозскаго собора въ Грузіи.

Съ воззваніемъ о пожертвованіяхъ.

Съ разрѣшенія и благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Экзарха Грузіи, учрежденный комитетъ, возымѣвъ намѣреніе приступить къ возобновленію въ сел. Никози, древняго 15 вѣковаго собора,—осмѣливается предложить прилагаемое при семъ воззваніе къ благосклонному Вашему вниманію, а также просить Васъ, не соблаговолите ли оказать изъ чувства христіанскаго долга и уваженія къ историческому памятнику, посильную помощь благому и полезному дѣлу.

Боголюбивые христіане!

Во имя Божіе и во славу Христовой церкви, не оставьте безъ святаго усердія вашего святаго дѣла возобновленія Земоникозскаго собора, построеннаго въ V вѣкѣ знаменитымъ царемъ Вахтангомъ Горгъ-Асланомъ. Пятнадцать вѣковъ этотъ соборъ стоитъ несокрушимо, сберегая мощи перваго и великомученика грузинской церкви св. Рождена, распятаго персами въ 454 году; пятнадцать вѣковъ въ немъ возносится безкровная Богу жертва. Но сокрушающая рука времени, къ великому сожалѣнію, коснулась и его,—это зданіе въ настоящее время до того обветшало, что богослуженіе въ немъ совершается съ трудомъ и самый куполъ грозитъ

падениемъ. Заслужимъ справедливый укоръ потомства, если вельдствие своего равнодушія мы потеряемъ такой величественный архитектурный памятникъ, — свидѣтель прошлой небезславной жизни нашихъ предковъ, къ которому народъ всегда относился и относится съ глубокимъ благоговѣніемъ.

Принимая на себя обязанности членовъ комитета по возобновленію Земоникозскаго собора, считаемъ своимъ долгомъ обратиться къ усердію всѣхъ сыновъ св. православной Церкви съ братскимъ о Христѣ призывомъ — оказать живое и дѣйственное участіе посильными пожертвованіями для возобновленія означеннаго собора; обращаемся съ полною увѣренностію въ сердечной готовности всѣхъ православныхъ братьевъ, всѣ истинныхъ сыновъ нашей православной Церкви, дорожащихъ честью и славою старины, почитающихъ и уважающихъ памятники ея, — жертвовать какъ избытки, коими благословилъ Господь, такъ и лепты отъ скудости своей. Не смущайтесь малостью своихъ жертвъ и приношеній: всякое даваніе благое и добротное велико и свято предъ Богомъ. И съ малыми жертвами, при помощи Божіей, устроятся великія дѣла Божіи.

Храмъ этотъ въ роды родовъ, дѣтямъ и внукамъ нашимъ, будетъ напоминать о славномъ, незабвенномъ дѣяніи нашихъ предковъ и о нашей признательности къ ихъ дѣянію. Въ храмѣ этомъ будетъ выну возноситься безбронная молитвенная жертва о упокоеніи въ селеніяхъ святыхъ всѣхъ братьевъ нашихъ — ревнителей — и о насъ живыхъ.

Комитетъ по возобновленію Земоникозскаго собора, какъ историческаго памятника, будетъ принимать пожертвованія съ глубокою благодарностію и просить адресовать таковыя въ г. Гори, Тифлисской губерніи, на имя члена Комитета Земоникозскаго священника **Ивана Давидова**.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на еженедѣльную
 противораскольническую и противосектантскую газету
„ДРУГЪ ИСТИНЫ“
 на 1889 годъ.

Въ составъ газеты входятъ:

1) Объясненіе св. Писанія; 2) раскрытіе христіанскаго вѣроученія; 3) разборъ лжеученій раскола и сектъ; 4) событія изъ жизни раскола и сектъ; 5) библиографическія свѣдѣнія о сочиненіяхъ противъ и за расколъ и секты.

Годовая цѣна 3 руб., полугодовая 2 руб.

Адресъ редакціи: Таганка, Москва.

ИЩУТЪ УЧИТЕЛЯ ДЛЯ ШКОЛЫ.

Приглашается въ Овидіопольское Городское приходское училище имѣющій право быть учителемъ, знающій церковное пѣніе и могущій управлять хоромъ, т. е. быть регентомъ. Вознагражденіе за учительство 300 руб. и за регентство и уроки пѣнія 200 руб.—Всего 500 руб. въ годъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшій манифестъ.—Высочайшая благодарность.—Опредѣленія Св. Синода.—Извѣстіе о кончинѣ о. игумена Русскаго на Аѳонѣ Пантелеимонова монастыря.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Комитета по возобновленію Никозскаго собора въ Грузіи.—Объявленія.

Редакторъ протоіерей **МАРТИРІЙ ЧЕМЕНА**.

Печатать дозволяется. Одесса. 15 Августа 1889 года.

Цензоръ протоіерей **ВАСИЛІЙ ВОЙТНОВСІЙ**.

«Славянская» Типогр. Н. Хрисогелось, Ланжерон. ул., д. № 23, въ Одессѣ.

ПРИБАВЛЕНІЯ

ЕСТЬ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1889.

№ 16.

ГОДЪ ТРИАЦАТЫЙ.

15 АВГУСТА.

Основы нравственно-религіознаго христіанскаго существованія.

АПОЛОГЕТИЧЕСКІЯ БЕСѢДЫ *).

БЕСѢДА ПЕРВАЯ.

**О челоуѣкѣ естественномъ и подзаконномъ;
о благодати.**

Истины общезвѣстныя: надо сперва узнать свои силы и потомъ уже браться за дѣло. Прежде чѣмъ вѣрить, надо ознакомиться съ тѣмъ, во что вѣримъ. Любить можно только тогда, когда предметъ любви сталъ близокъ, когда имъ дорожимъ; а дорожимъ и сближаемся тѣмъ больше, чѣмъ больше узнаемъ. Такъ вездѣ; такъ и въ религіозной, нравственной жизни челоуѣка. Чтобъ разумно по-христіански жить, чтобъ говорить о христіанствѣ, какъ единственной для всѣхъ людей, по самой природѣ ихъ, религіи, и христіанство, какъ такую именно вѣру—религію, отстаивать; надо предварительно уразумѣть, что самъ челоуѣкъ сотворенъ только для христіанства, что въ его собственной природѣ даны всѣ основы для той вѣры, для той нравственно-доброй

*) Произнесенныя въ Одесскомъ кафедральномъ соборѣ, на вечернихъ богослуженіяхъ, предъ пнїемъ акадестовъ.

жизни, о которой училъ Спаситель Господь, живя на землѣ. Это дѣло выясненія или уразумѣнія, на чемъ религиозно-нравственная жизнь наша въ самой природѣ человѣческой покоится, дается не вдругъ и не всею съ одинаковой легкостью; а потому мы осмѣливаемся взять на себя попытку помочь разбиравшимся въ своей душѣ, но многого еще касательно опоръ жизни нравственной себѣ не объяснившимъ; тѣмъ же, которые по-христіански жить не хотятъ, указать, что имъ присуща сила, заставляющая ихъ жить именно по отвергаемому образцу, выяснить, какъ человѣкъ долженъ сознательно приходить и дѣйствительно приходить къ исполненію Христова ученія.

Каждый можетъ спросить себя, чего онъ хочетъ отъ настоящаго и, навѣрное, внутренній голосъ подскажетъ ему: «добра хочу, правды», а отъ будущаго, — известно всею — всякій надѣется на безсмертіе. Вотъ эти два желанія — жить вѣчно и быть лучше, чѣмъ теперь есть, желанія между собой очень близкія, одно безъ другаго смысла не имѣющія, и желанія всеобщія, и поднимаютъ человѣка надъ всей природой, его окружающей. Жить вѣчно и нравственно улучшаться хочетъ всякій; быть возможнымъ совершенствомъ и навсегда погибнуть, уничтожиться безслѣдно — едва ли кому желательно. Существовать вѣчно, но ни на іоту не подвигаться впередъ по пути правды и совершенства будетъ вѣчнымъ несчастіемъ, подумаетъ всякій, а быть праведнымъ и лишиться безсмертія — вопіющая неправда. Однако, хотя наша душа и правды хочетъ и безсмертія желаетъ, на дѣлѣ, по падшему естеству своему, мы одинаково лишены какъ того, такъ и другаго. Предоставленный себѣ самому, человѣкъ не можетъ ни отъ тѣлесной смерти избавиться,

ни нравственное свое достоинство. Сохранить и поднять. По духовной природѣ своей мы хотѣли бы жить всегда; по законамъ земнаго существованія нѣтъ для насъ вѣчной жизни: тѣло наше ветшаетъ, старѣется, его растительная сила слабѣетъ, умираетъ человѣкъ,—остаемся мы только при одномъ желаніи. Разумъ и совѣсть наши правды ищутъ, но силъ только правду исполнять не даютъ и нравственной высоты ничуть не увеличиваютъ. Снова мы желаемъ, ищемъ и не находимъ, не получаемъ.

Смерть и грѣхъ, два исконные врага человѣческой природы, тѣсно соединившись между собой, постоянно держатъ каждаго въ своей власти. Стремленіе къ безсмертію всегда встрѣчается съ владычествомъ смерти, а потребность правды уничтожаетъ несокрушимое господство надъ душой грѣха. Наглядный примѣръ такой раздвоенности дала жизнь міра языческаго. Всѣ знаменитые его представители по закону природы страдали и гибли, и ни одного изъ нихъ не могли спасти разумъ и совѣсть. Каждый рождался и влачилъ существованіе съ тройственной потребностью: сохранить и увѣковѣчить свою жизнь, затѣмъ, пользуясь природнымъ разумомъ, выразумѣть смыслъ существованія собственнаго и ознакомиться съ жизнію другихъ, каждый, наконецъ, хотѣлъ улучшить жизнь, устроить ее такъ, чтобъ она была выше, чище, совершеннѣе, чѣмъ есть въ дѣйствительности. Что же выходило, когда человѣкъ отвѣчалъ этимъ тремъ кореннымъ потребностямъ своей природы?—Хотѣлъ онъ прежде всего жить. Потребности и отправленія тѣлеснаго органическаго существованія неизмѣнно всегда сводились и сводятся къ питанію и размноженію. Питаніе есть основа животной жизни; размноженіе—ея долгъ. Безъ

пищи ни одно существо не сохранится; безъ потомства жизнь животная будетъ недобончена. Язычество чувствовало и удовлетворяло эти два запроса. Каждое поколѣніе и всякій отдѣльный человѣкъ въ немъ существовалъ лишь затѣмъ, чтобъ родить; всякій родъ стремился къ тому, чтобъ дать міру другой родъ. Всѣ и каждый отдѣльно имѣли смыслъ въ будущемъ, въ слѣдующемъ: жизнь каждаго отдѣльнаго поколѣнія, сама по себѣ взятая, оказывалась безсмысленною и, такимъ образомъ, ничья жизнь не имѣла настоящаго истиннаго значенія. Питались, умножались числомъ, землю наполняли, а того и не видѣли, что ихъ потребность вѣчной жизни даетъ въ дѣйствительности одну смерть. И теперь еще не совсѣмъ вывелось это древнее язычество. Когда говорятъ человѣку: «отвѣчай на всѣ влеченія природы,—найдешь истинное блаженство»; слова эти чисто языческія, смысла не имѣющія. Первая главная потребность сохранить свое личное существованіе, жить всегда, не удовлетворяется одной природой человѣка; умираетъ самое большее число послѣ 50—60 лѣтъ пребыванія на землѣ.—Когда на вопросъ: «зачѣмъ мы живемъ, какая цѣль нашей жизни»? отвѣчаютъ: «надо жить ради самой жизни»; то и это заблужденіе языческое: истинной жизни мы нигдѣ въ природѣ не находимъ, вездѣ только позывъ, желаніе жить, да переходъ отъ старой формы къ новой, и только одна смерть постоянна.

Была далѣе присуща человѣческой природѣ язычлива потребность знать, умомъ обнимать и воспроизводить жизнь собственную и другихъ людей. Отвѣчалъ человѣкъ этой потребности: и опытное знакомство съ міромъ видимымъ получалъ, и внутреннюю духовную природу свою изслѣдо-

валъ и свѣдѣніями другихъ людей пользовался, чтобъ собственный горизонтъ знаній расширить. Что получилось изъ этой тяжелой и долгой работы, извѣстно. Милліоны людей, населяющихъ Азію, еще въ наше время исповѣдуютъ вѣру въ Будду, который училъ, что конецъ всякаго знанія и жизни—смерть и въ смерти лишь вѣчное блаженство человѣка. А новѣйшее естествознаніе развѣ не то же самое утверждаетъ? Изучавшіе прошлую и настоящую жизнь земли говорятъ: «умираютъ цѣлые роды существъ, гибнутъ безслѣдно цѣлыя ступени животнаго и растительнаго царствъ, самъ человѣкъ выражается.» Очевидно, послѣдній предметъ знанія—смерть.

Вы видите ясно изъ сказаннаго, какъ, удовлетворяя потребности своей животной природы, человѣкъ сталкивается съ фактомъ смерти, а, отвѣчая на пытливость ума расширеніемъ знаній, открываетъ, что и для всего существующаго смерть есть также общій исходъ, что вся вселенная есть только область смерти. Стремясь жить, мы умираемъ; желая узнать жизнь, встрѣчаемся съ смертью природы. Отсюда, тотъ, кто только удовлетвореніе своихъ животныхъ потребностей и влеченій признаетъ своимъ окончательнымъ закономъ, кто въ жизни слѣдуетъ правилу: «живи и наслаждайся; живи, какъ природа велитъ», тотъ—пусть безсознательно, и но настоячиво, систематически шельмъ къ смерти, убивалъ себя.

Третью цѣль ставило себѣ древнее язычество—улучшить жизнь, устроить ее такъ, чтобъ, вложенное въ душу, стремленіе къ правдѣ, исканіе нравственно-добраго было удовлетворено. Издревле, тотъ праотецъ Адамъ, человѣкъ и разумомъ и совѣстью сознавалъ, что тотъ жизненный путь,

когда лишь запросамъ одной плоти отвѣчаютъ, имъ однимъ повинуются, такой путь неудовлетворителенъ, есть грѣхъ, нѣчто недолжное. Это понятіе грѣха, мысль о грѣхѣ, — понятіе чисто человѣческое, и на него опирается вся наша нравственность. И вотъ издревле человѣкъ прислушивается къ голосу совѣсти, судить самъ себя, видя въ подобномъ самоосужденіи лучшее средство хотя на одинъ шагъ отрѣшиться отъ своей животной природы, старается подавить силу ея порывовъ, стать правымъ предъ самимъ собой. Поучительно посмотрѣть, къ чему въ такомъ направленіи язычество пришло и что ветхозавѣтнымъ откровеніемъ возведено было въ законное, непреоборимое.

Подъ давленіемъ животной природы въ человѣкѣ никогда не могла замереть мысль повиноваться однимъ только чувственнымъ побужденіямъ. Поэтому всякій разъ, какъ заявляла права внутренняя самооцѣнка, чувственное пожеланіе обнаруживалось во всей своей мощи, дѣйствовало въ разрѣзъ съ совѣстью, не поддерживало человѣка въ его исканіи правды, а напротивъ настойчиво побуждало унижаться до той степени, что занимаютъ животныя. Внутри человѣка оказывалась раздвоенность, завязывалась борьба двухъ противоположныхъ началъ, лучшаго и худшаго, плотскаго и духовнаго, матеріальнаго и нравственнаго. Тогда совѣсть въ виду противодѣйствующей чувственной природы, объявляетъ себя по самому существу своему закономъ, а животное влеченіе, какъ противорѣчащее уже закону, называетъ грѣхомъ, беззаконіемъ. Исканіе правды привело слѣдовательно, человѣка къ повиновенію совѣсти, подчиненію совѣсти возведено въ законъ, а законъ родилъ грѣхъ.

Наилучшую оцѣнку состоянія человѣка подъ закономъ

оставилъ въ посланіи къ Римлянамъ Апостоль Павелъ. Вотъ что говоритъ онъ, возникало въ сознаниіи всякаго, исбавшаго въ жизни правды, отдававшаго всё свои силы на улучшеніе собственной природы нравственной: «никогда я жилъ безъ закона; пришла заповѣдь, ожилъ грѣхъ, а я умеръ. Заповѣдь въ жизни послужила, такимъ образомъ, мнѣ къ смерти, такъ какъ грѣхъ взявъ поводъ отъ заповѣди, обольстилъ меня ею и умертвилъ» (VII, 9—11). И вообще, непреложная истина, что «законъ рождаетъ грѣхъ», потому, что «гдѣ нѣтъ закона, тамъ нѣтъ и преступленія. И если грѣхъ и былъ до закона въ мірѣ, то онъ не вмѣнялся» за отсутствіемъ послѣдняго. Очевидно, по мысли Апостола, одинъ законъ недостаточенъ для нравственнаго усовершенствованія личности человѣческой. Онъ только можетъ осуждать природныя склонности, отрицать, отвергать влеченія, но взамѣнъ отвергнутаго ничего не даетъ. Отброшенные инстинкты, какъ низкіе, недостойные, остаются, однако, во всей своей силѣ. Если я хочу чего нибудь, а законъ утверждаетъ, что это худо, — разъясняетъ Апостоль Павелъ, — то мое желаніе подобнымъ отрицаніемъ со стороны закона ничуть не уничтожается. Законъ имѣетъ въ виду лишь внѣшне проявленное мое желаніе, грѣховный поступокъ; корень же грѣха, злую волю онъ не затрагиваетъ и не уничтожаетъ, напротивъ ограниченіемъ возбуждаетъ, обостряетъ, дѣлаетъ сознательно — дѣйствующей силой. «Я не иначе узналъ грѣхъ, какъ посредствомъ закона. Я не понималъ бы и пожеланія, еслибъ законъ не говорилъ: не пожелай. Грѣхъ, взявъ поводъ отъ заповѣди, произвелъ во мнѣ всякое пожеланіе, потому что безъ закона грѣхъ мертвъ» (VII, 7—8).

Лучшій ветхозавѣтный человѣкъ, въ которомъ сознание

нравственнаго долга было пробуждено и заявляло о себѣ очень настойчиво, оказываясь, такимъ образомъ, въ самомъ несчастномъ положеніи. Чувство законнаго возвышало его надъ улономъ животнаго существованія, но, возвышая, не давало силъ, оставляло безпомощнымъ. Совѣсть судила инстинкты и влеченія ея, судя, не направляла природу къ лучшему, силы дасть добру торжество и покорить зло не приносила. Въ дѣломъ къ естественнымъ страданіямъ и сознанию повсюду царящей смерти, что зналъ и языческой міръ, ветхозавѣтное ученіе прибавило нравственную пытку — освѣтило внутреннюю раздвоенность и невозможность отъ нея избавиться. Вотъ отъ чего и вырывается изъ груди того же Апостола Павла потрясающій вопль, слѣды котораго носить посланіе Римлянамъ. «Не понимаю, что дѣлаю. Не то дѣлаю, что хочу, а то, что ненавижу. Если же дѣлаю то, чего самъ не хочу, то соглашаюсь съ закономъ, что онъ добръ. А потому уже не я дѣлаю то, но живущій во мнѣ грѣхъ. Ибо знаю, что я не живеть во мнѣ, т. е. въ тѣлѣ моемъ доброе, что желаніе добра во мнѣ есть, а чтобы сдѣлать оное, того не нахожу» (VII, 14, 23—25).

Вамъ ясно теперь, что естественный человѣкъ обладаетъ грѣховной природой. Въ своемъ разумѣ и совѣсти онъ можетъ осуждать такую природу, сознавать горечь постоянно растающагося грѣха, но отрицанію и осужденію всего незаконнаго не суждено идти далѣе мысли. Да и самая мысль о грѣхѣ слишкомъ неустойчива, слишкомъ нетверда, чтобы, успокоившись на ней, хотя пассивностью парализовать грѣхъ. Измѣненіе, исправленіе грѣшной природы нашей запрашиваетъ откровенія, обнаруженія въ насъ особой высшей силы, независимо отъ жизни естественной, силы,

которая бы сама по себѣ могла дѣйствовать. Такой зиждущей силы человѣкъ не имѣетъ, но она есть помимо его. Мы можемъ получить ее, и, получивъ, начать новую жизнь. Эту силу принесъ на землю Господь Иисусъ Христосъ, ее Онъ даровалъ людямъ туне, помимо ихъ заслугъ, люди же, по почину любимаго ученика Его и Апостола, назвали эту силу благодатью. Благодать есть благо, или добро, подаваемое человѣку свыше Богомъ. Знаемъ мы, что конецъ нашей природы—смерть; вѣримъ, что «жало смерти—грѣхъ, а сила грѣха—законъ». Зная и вѣря, мы можемъ оставаться на пути чувственной природы и пути закона, но для насъ ничѣмъ не закрытъ и третій путь жизни—благодатный.

Какъ выходитъ человѣкъ на эту новую стезю? Не обманчива ли она и не призрачна ли подобно двумъ первымъ? И дать ли она набольшей душѣ миръ и отраду?

Нужно особое сложное напряженіе воли, личное желаніе побудить себя подвигнуться къ принятію силы Божіей, чтобъ войти на новый жизненный путь. Надо почувствовать отвращеніе къ злу, надо рѣшительно сказать себѣ, что зло—грѣхъ, надо внутренне оттолкнуть отъ себя грѣхъ, отрѣшиться отъ него, надо вѣрить наконецъ, что собственными силами избавиться отъ грѣха немислимо и что помощь высшая божественная здѣсь—все. Знаетъ человѣкъ по давнему исконному опыту, что нѣтъ въ мірѣ добра и что всякое дѣйствіе отъ себя, по собственному желанію, или отъ міра, лежащаго во злѣ, только отдѣляло его отъ Бога, противопоставляло его Богу. Знаетъ человѣкъ все это и невольно родится съ мыслию: такъ какъ воля создаетъ дѣятельность, то волей же можно придти и къ недѣятельности, т. е. не поступать по своему и по мірскому желанію.

Должно отказаться отъ своихъ плотскихъ порывовъ, пожертвовать ими для добра, отказать себѣ въ служеніи страстямъ. Волей можно и Богу повѣрить, потому что безъ горячаго желанія вѣрить и самая вѣра невозможна. А вѣрить напротивъ въ Бога значитъ прямо утверждать, что то добро, о которомъ говорить намъ совѣсть и которое въ жизни мы постоянно лучшей стороной существа своего ищемъ, это добро, дѣйствительно существуетъ независимо отъ нашего ума и совѣсти, есть истина сама въ себѣ и свѣтъ. Богъ, въ котораго мы вѣруемъ, есть «благо, любовь, не Богъ мертвыхъ, но Богъ живыхъ».

Священникъ С. Петровскій.

БЕСѢДА

**православнаго священника съ анабаптистами
(штундистами).**

(Продолженіе *).

Чтобы показать анабаптистамъ, какіе они праведники, я изложилъ имъ ученіе Слова Божія о Богоучрежденности церковной іерархіи, отъ которой они, вопреки ученію того Слова Божія, не только отверглись, но и всячески несправедливо злословятъ ее. Я сказалъ имъ: отыщите 6 главу евангелія Луки ст. 13 и читайте: *«когда настала день, Иисусъ призвалъ учениковъ своихъ, и избралъ изъ нихъ двѣнадцать, которыхъ и наименовалъ апостолами»*. Изъ этихъ словъ вы видите, что Господь нашъ Иисусъ Христосъ изъ всѣхъ учениковъ Своихъ избралъ только двѣнадцать. Для чего? Для того, отвѣчаетъ евангелистъ Маркъ гл. 3, ст. 14—

*) Начало см. въ № 14—15.

15, «чтобы съ Нимъ были и чтобы посылать ихъ на проповѣдь, и чтобы они имѣли власть исцѣплять отъ болѣзней и изгонять бѣсовъ.» Господь избралъ двѣнадцать апостоловъ для того, чтобы они постоянно были съ Нимъ, чтобы вполнѣ выслушали то божественное ученіе, которое Онъ принесъ съ неба на землю, и хорошо изучили его. Съ этою цѣлію 1) Онъ наставлялъ ихъ не только вмѣстѣ съ народомъ, но и наединѣ: Матѣ. глава 10, ст. 27. «Что говорю вамъ въ темнотѣ, говорите при свѣтѣ; и что на ухо слышите, проповѣдуйте на кровляхъ.» (Дѣян. гл. 1, ст. 3) «Которымъ (т. е. апостоламъ) явилъ себя (Иисусъ Христосъ) живымъ, по страданіи Своемъ, со многими вѣрными доказательствами, въ продолженіи сорока дней являясь имъ и говоря о царствіи Божіемъ». 2) Иисусъ Христосъ разрѣшалъ вопросы и недоразумѣнія Своихъ апостоловъ. Смотри Матѣ. гл. 17, ст. 19—21: «Тогда ученики, приступивъ къ Иисусу наединѣ сказали: почему мы не могли изгнать его? Иисусъ же сказалъ имъ: по невѣрію вашему, ибо истинно говорю вамъ: если вы будете имѣть вѣру съ зерно горчичное, и скажете гору сей: перейди отсюда туда, и она перейдетъ; и ничего не будетъ невозможнаго для васъ. Сей же родъ изгоняется только молитвою и постомъ.» Еще: Матѣ. гл. 15, ст. 15. «Петръ сказалъ Иисусу: изъясни намъ притчу сію.» Иисусъ Христосъ изъяснилъ. И 3) Господь открывалъ апостоламъ тайны, чего не дѣлалъ для другихъ; смотри Матѣ. гл. 13, ст. 11 и 16: «вамъ (т. е. апостоламъ) дано знать тайны царствія небеснаго, а имъ не дано.» Ст. 16. «Ваши блаженны очи, что видятъ, и уши, что слышатъ.» Иисусъ Христосъ избралъ 12 апостоловъ для того,

чтобы они были свидѣтелями всѣхъ чудесъ, которыя онъ совершалъ, чтобы посредствомъ этихъ чудесъ крѣпко убѣдились въ томъ, что Онъ есть не простой человѣкъ, но Самъ Богъ, Сынъ Божій, пришедшій на землю для спасенія грѣшнаго человѣчества; чтобы, убѣдившись въ этомъ сами, они въ послѣдствіи могли убѣдить въ томъ же и другихъ; чтобы апостолы получили отъ Него власть исцѣлять отъ болѣзней и изгонять бѣсовъ. Эта власть св. апостоламъ была весьма необходима: изгоняя бѣсовъ и исцѣляя болѣзней, т. е., совершая чудеса, они этимъ самымъ сильнѣе могли убѣдить своихъ слушателей въ истинѣ того ученія, которое, по заповѣди Христа Спасителя, должны были проповѣдывать.

Избравши двѣнадцать апостоловъ, Господь нашъ Иисусъ Христосъ далъ имъ слѣдующія права: Матѳ. глав. 28, ст. 19 и 20 1) учить евангельскому ученію всѣ народы: *«идите, научите всѣ народы»*; 2) совершать таинство св. крещенія и другія таинства и священнодѣйствія: *«крестите ихъ (т. е. всѣ народы) во имя Отца, и Сына и Святаго Духа»*. А что дѣйствительно св. апостолы получили отъ Господа власть совершать и всѣ прочія таинства и другія священнодѣйствія, это видно изъ слѣдующихъ словъ Апостола Павла: *«каждый долженъ разумѣть насъ (т. е. апостоловъ и ихъ преемниковъ), какъ служителей Христовыхъ и домостроителей таинъ Божіихъ»* (1 Корин. гл. 4, ст. 1). 3) Господь далъ своимъ Апостоламъ власть управлять христіанскою Церковію, сказавши: *«учите ихъ (т. е. всѣ народы) соблюдать все, что Я приказалъ вамъ»*. На основаніи этихъ словъ Христа Спасителя, Апостолы имѣли право требовать, чтобы всѣ вѣрующіе обазывали имъ послушаніе

и исполняли заповѣди Божіи, въ которыхъ Господь показаль, какъ христіане должны вѣровать и жить по христіански, чтобы заслужить вѣчную блаженную жизнь въ царствіи Небеснаго Отца: «*Слушающій во азѣ Меня слушаетъ и от-вергающійся азѣ Меня отвергается, а отвергающійся Меня отвергается посланная Меня*» (Лук. гл. 10, ст. 16), сказалъ Христось Господь, — и этими словами ясно показаль, какъ важно повиноваться установленной Имъ церковной власти, и какое великое преступленіе не повиноваться ей. Господь вручилъ апостоламъ, и оныхъ преемникамъ — пастырямъ и учителямъ Церкви, судебную власть надъ вѣрующими, сказавши: «*истинно говорю вамъ: что свяжете на земль, то будетъ связано на небь, и что разрѣшите на земль, то будетъ разрѣшено на небь*» (Матѣ. гл. 18, ст. 18). Иисусъ сказалъ Апостоламъ вторично: «*миръ вамъ! какъ послалъ Меня Отецъ, такъ и Я посылаю васъ*». Сказавъ это, одунуль и говоритъ имъ: «*пріимите Духа Святаго. Кому простите грѣхи, тому простятся; на комъ оставите, на томъ останутся*» (Іоан. гл. 20, ст. 21—23). Еще Господь сказалъ: «*если сопришеть противъ тебя братъ твой, и пойди и обличи его между тобою и имъ однимъ: если послушаетъ тебя, то пріобрѣлъ ты брата твоего. Если же не послушаетъ, возми съ собою еще одного или двухъ свидѣтелей, чтобы устами двухъ или трехъ свидѣтелей подтвердилось всякое слово. Если же не послушаетъ ихъ, скажи Церкви (т. е. пастырямъ и учителямъ Церкви, которымъ Иисусъ Христось вручилъ судебную власть въ основанномъ Имъ обществѣ, какъ это видно изъ 21, 22 и 23 стиховъ 20-й главы евангелія отъ Іоанна), а если и Церкви не послушаетъ, тогда будетъ онъ тебѣ какъ язычникъ и омытарь» (Матѣ. гл. 18, ст. 17).*

18, ст. 15, 16 и 17). Этими словами Господь нашъ Иисусъ Христосъ показалъ, что окончательное рѣшеніе различныхъ жалобъ вѣрующихъ на вѣрующаго, рѣшеніе, которому обвиняемый долженъ безусловно подчиняться, принадлежитъ въ Его Церкви церковнымъ начальникамъ, поставленнымъ на сіе дѣло Духомъ Святымъ, т. е. пастырямъ и учителямъ Церкви. — Еще Господь сказалъ своимъ Апостоламъ: *«такъ написано, и такъ надлежало пострадать Христу, и воскреснуть изъ мертвыхъ въ третій день, и проповѣдану быть во имя Его покаянію и отпущенію грѣховъ во всѣхъ народахъ, начиная съ Иерусалима.»* (Лук. гл. 24, ст. 46—47). Изъ этихъ словъ Христа-Спасителя ясно видно, что власть проповѣдывать всѣмъ народамъ покаяніе и прощать грѣхи Господь далъ не всѣмъ вѣрующимъ, а только Апостоламъ и тѣмъ лицамъ, которые, при жизни или по смерти ихъ, законнымъ образомъ займутъ ихъ мѣста. Давши Апостоламъ всѣ эти права и власть, Господь сказалъ имъ: *«Я съ вами во все дни до скончанія вѣка.»* (Матѳ. гл. 28, ст. 20) и этими словами какъ-бы такъ сказалъ всѣмъ христіанамъ: вы должны безусловно повиноваться поставленнымъ Мною въ Церкви начальникамъ во всемъ, чему они будутъ учить васъ и что будутъ устанавливать и дѣлать для блага вѣры и Церкви, зная, что Я Самъ невидимо всегда буду съ ними, и буду направлять ихъ волю къ совершенію того, что должно служить вамъ во благо. На великое апостольское служеніе Христосъ-Спаситель поставилъ избранныхъ своихъ учениковъ не только словами, а и особеннымъ дѣйствіемъ Святаго Духа, и что видно изъ слѣдующихъ словъ Его: *«оставайтесь въ городъ Иерусалимъ, доколь не облечетесь силою свыше.»*

(Лук. гл. 24, ст. 49). А въ 50 день по Своемъ Воскресеніи, дѣйствительно далъ имъ эту силу: (Дѣян. гл. 2, ст. 3—4) *«и явились имъ (т. е. апостоламъ) раздѣляющіеся языки, какъ-бы огненные, и почили по одному на каждомъ изъ нихъ. И исполнились всѣ Духа Святаго.»* Такимъ образомъ, братья мои, изъ самаго Слова Божія вы видите, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ далъ власть учить весь міръ Своему Небесному ученію, священнодѣйствовать (т. е. совершать богослуженіе) и управлять церковію не всѣмъ Своимъ ученикамъ, а только тѣмъ, которыхъ онъ Онъ Самъ избралъ и послалъ на проповѣдь и тѣмъ, кого они поставятъ вмѣсто себя. И совершенно понятно, почему Христосъ-Спаситель далъ эту власть не всѣмъ вѣрующимъ въ Него: если бы священно-начальническую власть въ Церкви имѣли всѣ вѣрующіе, то, спрашивается, кого бы они тогда учили и кѣмъ управляли? Тогда всѣ были бы только учителями, священно-служителями и правителями, а учениковъ и управляемыхъ не было-бы. Данною властію Апостолы пользовались вполне: на Іерусалимскомъ соборѣ они разрѣшили христіанамъ изъ язычниковъ не исполнять обрядоваго закона Моисеева (Дѣян. гл. 15, ст. 7—29). Святый Ап. Павелъ пишетъ къ Коринтянамъ: (2 Кор. 10, 6, 8) *«мы готовы наказатъ всякое непослушаніе. Ибо если бы я и больше сталъ хвалиться нашею властію, которую Господь далъ намъ къ созиданію, а не къ разстройству, то не остался бы въ стыдѣ.»*

Вручая своимъ избраннымъ ученикамъ священноначальническую власть въ Церкви, Господь нашъ Іисусъ Христосъ выразилъ имъ Свою волю, которая состоитъ въ томъ, чтобы Апостолы передали свою власть учить, свя-

щеннодѣйствовать и управлять Церковію своимъ преемникамъ, а преемники Апостоловъ, чтобы передали ее своимъ преемникамъ; и чтобы эта передача власти въ Христовой Церкви продолжалась до скончанія вѣка. Откуда это видно? Это видно изъ слѣдующихъ мѣстъ Священнаго Писанія: Христосъ-Спаситель сказалъ Своимъ Апостоламъ: (Матѣ. гл. 28, ст. 19) *«идите научите всь народы,»* (Марк. гл. 16, ст. 15), *«идите по всему міру и проповѣдуйте Евангеліе всей твари,»* (Лук. гл. 24, ст. 46—47) *«такъ написано и такъ надлежало пострадать Христу, и воскреснуть изъ мертвыхъ во третій день; и проповѣдану быти во имя Его покаянію и прощенію грѣховъ во всьхъ народахъ, начиная съ Иерусалима,»* (Матѣ. гл. 28, ст. 20) *«и се Я съ вами во всь дни до скончанія вѣка.»* Изъ этихъ словъ Иисуса Христа вы видите, братья мои, что Господь повелѣлъ Апостоламъ побойти весь міръ и проповѣдать Евангеліе всей твари, чтобы свѣтомъ Евангельскаго ученія были просвѣщены всь народы; т. е. не только тѣ, которые въ то время населяли міръ, но и тѣ, которые будутъ населять его во всь времена. Эта Господня заповѣдь не могла остаться безъ исполненія. Кто жъ ее долженъ исполнять во всь времена? Очевидно преемники Апостоловъ, пастыри и учителя Церкви, которымъ Апостолы, по смыслу заповѣди Христовой, должны были передать свою власть и права. Такимъ образомъ дѣлается очевидною та истина, что, когда Господь давалъ Апостоламъ различныя повелѣнія относительно просвѣщенія всего міра свѣтомъ Евангельскаго ученія, Онъ давалъ эти повелѣнія, въ лицѣ Апостоловъ, и всѣмъ ихъ преемникамъ, потому что Апостолы не могли жить на землѣ до скончанія вѣка, чтобы проповѣ-

дать Евангеліе отъ одного конца вселенной до другаго. Они были люди, подверженныя смерти, которая во всякое время могли прекратить ихъ земную дѣятельность, а со смертію всѣхъ Апостоловъ могло прекратиться и самое священство въ ново-завѣтной Церкви. Такимъ образомъ изъ заповѣди, данной Апостоламъ Іисусомъ Христомъ о просвѣщеніи всѣхъ народовъ во все времена свѣтомъ Евангельскаго ученія, вытекаетъ другая заповѣдь Апостоламъ, именно: чтобы они для просвѣщенія народовъ, которые будутъ жить въ мірѣ до скончанія вѣка, свѣтомъ св. Евангелія, поставили преемниковъ по себѣ, т. е. пастырей и учителей въ Церкви и передали имъ все свои права и власть. При такомъ объясненіи повелѣній Господнихъ, данныхъ Апостоламъ, становятся понятными и слѣдующія слова Господа Іисуса: *«Я съ вами во все дни до скончанія вѣка»*, т. е. не только съ Апостолами, но и съ ихъ преемниками. Что заповѣдалъ Іисусъ Христосъ Своимъ Апостоламъ сдѣлать, то они и сдѣлали: когда Церковь Христова умножилась, они въ помощь себѣ поставили пресвитеровъ и епископовъ, и, еще при своей жизни, передали имъ власть учить народы вѣрѣ и благочестію, совершать таинства и другія службы Господу Богу, управлять Церковію, судить христіанъ, прощать имъ грѣхи, и прочія свои права передали имъ. А чтобы вы увѣрились, что я говорю вамъ истину, я все, только что сказанное, докажу вамъ Словомъ Божиимъ. Святые Апостолы поставили въ Церкви Христовой, во-первыхъ діаконовъ: (Дѣян. гл. 6, ст. 6). *Діаконовъ поставили предъ Апостолами, и сіи, помолвишися, возложили на нихъ руки*, во-вторыхъ, пресвитеровъ: (Дѣян. гл. 14, ст. 23). *«Павелъ и Варнава, проходя во второй разъ малоазійскіе*

города, рукоположивъ имъ пресвитеровъ къ каждой Церкви, они помолились съ постомъ, и предали ихъ Господу, въ Котораго увѣровали.» Въ-третьихъ, апостолы поставили въ Церкви епископовъ: (Тим. гл. 5, ст. 22.) Апостолъ Павелъ пишетъ Ефесскому епископу Тимоею: *«рукъ ни на кого не возлагай поспѣшно, и не дѣлайся участникомъ въ чужихъ грѣхахъ.»* (Тим. гл. 5, ст. 19.) *Обвиненіе на пресвитера не иначе принимай, какъ при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ.»* И другому епископу—Титу Критскому пишетъ: (Тит. гл. 1, ст. 5.) *«Для того я оставилъ тебя въ Критъ, чтобы ты довершилъ недоконченное поставилъ по всѣмъ городамъ пресвитеровъ.»* Такъ какъ пресвитеры не имѣли права поставлять пресвитеровъ и судить ихъ, а изъ посланій Апостольскихъ видно, что уже во времена апостоловъ были лица, которыя имѣли это право, и назывались епископами, то значить, апостолы поставили въ Церкви и епископовъ, которые, отличались отъ пресвитеровъ своею властію поставлять пресвитеровъ и судить ихъ. Если же Апостолъ Павелъ въ своемъ посланіи къ Титу въ 1-й главѣ 6 и 7 стихахъ, говоря о томъ, каковъ долженъ быть пресвитеръ, и называетъ пресвитера епископомъ, то это потому, что слово «епископъ» значить блюститель Церкви, а такъ какъ каждый пресвитеръ въ своей Церкви есть блюститель, то посему во времена Апостоловъ пресвитеры иногда назывались епископами. Они назывались епископами еще и потому, что у нихъ нѣкоторыя права были такія же, какъ и у епископовъ, на примѣръ, учить народъ, совершать таинства и богослуженіе и управлять отдѣльными частями Церкви Христовой. Но что санъ пресвитера—одинъ, а санъ епископа—другой, это видно изъ того, что епископъ имѣетъ право поставлять

и судить пресвитеровъ, а чтобъ пресвитерь поставлялъ и судилъ пресвитеровъ, этого не видно изъ Священнаго Писанія. Кромѣ того, съ самыхъ апостольскихъ временъ до нашего времени безспорно признавались всею христіанскою Церковію три степени священства: Епископская, пресвитерская и діаконская.

(Окончаніе впереди).

Свящ. **Ө. Стаматьевъ.**

ПАМЯТИ

въ Бозѣ почившаго приснопамятнаго игумена Русскаго на Аѳонѣ Пантелеимонова монастыря,

о. архимандрита Макарія.

19-й день іюня сего 1889 года Русскаго Аѳонскаго Пантелеимонова монастыря выпалъ день печали, скорби и сѣтованія. Тысячная братія монастыря осиротѣла: она лишилась въ этотъ прискорбный для нея день своего дорогаго батюшки, своего духовника, всеми любимаго, всеми высокопочитаемаго духовнаго старца и опытнаго руководителя въ спасенію, — своего игумена священо-архимандрита Макарія. Онъ волею Божіею отошелъ въ вѣчность въ 3¹/₂ часа пополудни (по-восточному-же исчисленію въ 9¹/₄ часовъ), предъ самую вечернею, на 69 году своей жизни.

Покойный, до поступления въ монашество Михаилъ Ивановичъ Сущинъ, происходилъ изъ потомственныхъ почетныхъ гражданъ г. Тулы. Въ 1851 году онъ въ числѣ прочихъ поклонниковъ прибылъ на Аѳонъ въ Русскій Пантелеимоновъ монастырь. Пробывъ здѣсь нѣкоторое время, онъ собирался вернуться въ Россію, но постигая его въ то время болѣзнь помѣшала его поѣздкѣ. Получивъ облегченіе,

онъ хотѣлъ ѣхать, но болѣзнь вторично его удержала, и такъ продолжалось нѣсколько разъ. Когда-же, наконецъ, онъ окончательно рѣшился уѣхать въ отечество, то его внезапно поразила смертельная болѣзнь и, не имѣя никакой надежды на выздоровленіе, онъ пожелалъ, до отхода изъ здѣшней жизни, отречься отъ міра, чтобы предстать на судъ Божій въ иноческомъ чинѣ. По обычаю монастыря, ему не было въ этомъ отказа—и вотъ въ ночь на 27-е ноября 1851 года, подъ праздникъ знаменія Пресвятыя Богородицы, онъ принялъ великій ангельскій образъ, съ именемъ Макарія. Лишь только онъ вступилъ на предназначенный ему Свыше иноческій путь, какъ тогда-же получилъ облегченіе въ болѣзни, а вскорѣ и совершенно выздоровѣлъ. Оставаясь въ монастырѣ, онъ 22-го февраля 1853 года, преосвященнымъ архіепископомъ Никодимомъ былъ рукоположенъ въ храмъ Покрова Пресвятыя Богородицы во іеродиакона, а 3-го іюня 1856 года, въ праздникъ св. Троицы, тѣмъ-же архіепископомъ Никодимомъ рукоположенъ въ іеромонаха. Затѣмъ въ томъ-же 1856 году, по случаю значительнаго увеличенія въ монастырѣ русскаго братства, онъ былъ избранъ въ помощь духовнику, въ Бозѣ почившему іеросхимонаху Іерониму. Наконецъ, въ 1875 году онъ былъ поставленъ въ игумены и утвержденъ въ этомъ санѣ святѣйшимъ вселенскимъ патріархомъ Іоакимомъ II.

Братство монастыря, состоявшее въ началѣ всего изъ десятковъ человѣкъ, ко времени избранія о. Макарія игуменомъ возросло уже до нѣсколькихъ сотенъ. Управляя монастыремъ подъ руководствомъ опытнаго старца, духовника о. Іеронима, игуменъ Макарій, ко дню кончины своего богомудраго наставника, послѣдовавшей 14-го ноября 1885

года, имѣлъ уже утѣшеніе видѣть въ своей обители, какъ на Аѳонѣ, такъ и внѣ онаго, на разныхъ послушаніяхъ до тысячи братьевъ.

Со времени кончины о. Іеронима, братство монастыря до настоящаго времени, т. е. въ теченіи болѣе 3½ лѣтъ, не переставало все возрастать, а вмѣстѣ съ тѣмъ возрастала и потребность все болѣе и болѣе усиленной дѣятельности со стороны покойнаго, который видимо не располагалъ тѣлесными силами, но Божіимъ смотрѣніемъ онъ пользовался рѣдкою въ духъ крѣпостию. Отличаясь отъ природы особенно даровитостию, съ духовнымъ настроеніемъ, онъ зорко слѣдилъ какъ за дѣятельнымъ, такъ въ особенности за душевнымъ направленіемъ братства. Кромѣ того, состоя 32 года во главѣ русскаго братства, архимандритъ Макарій вмѣстѣ съ о. Іеронимомъ съ истинно христіанскою заботою прилагалъ всевозможное стараніе къ изданію многихъ и разныхъ религіозно-нравственныхъ сочиненій. Такое напряженное состояніе его душевныхъ и тѣлесныхъ силъ, въ особенности послѣ смерти о. Іеронима, стало подламивать его уже шаткое здоровье. Но онъ все-таки, и вопреки даже совѣтамъ врачей, продолжалъ попрежнему неусыпную дѣятельность, не отстраняя отъ себя и совмѣстнаго здѣсь съ настоятельствомъ духовничества.

Въ январѣ 1888 года покойный о. архимандритъ заболѣлъ такъ тяжело, что болѣе 2-хъ мѣсяцевъ не могъ выйти изъ келліи. Готовясь тогда къ отшествію изъ сей жизни, онъ уже прощался съ братією, преподавая духовные совѣты и наставленія. Но по милости Божіей ходъ болѣзни измѣнился къ лучшему, и о. архимандритъ мало-по-малу сталъ поправляться и настолько укрѣпился силами, что

въ теченіи всего прошлаго и нынѣшняго года почти ежедневно совершалъ божественную литургію. Но при всемъ томъ замѣтно было, что онъ предчувствовалъ свою близкую кончину, ибо въ январѣ сего года рѣшился избрать себѣ по жребію изъ старѣйшихъ братій помощника, который могъ бы по смерти быть его преемникомъ. Избраніе совершилось въ храмъ Покрова Пресвятыя Богородицы, послѣ особыхъ сугубыхъ молитвъ всей братіи,—взятый съ престола жребій выпалъ на честнѣйшаго іеросхимонаха о. Андрея.

За мѣсяць до кончины о. архимандритъ почувствовалъ особенную слабость, съ нимъ даже случилось легкое параличное состояніе въ рукѣ и языкѣ, но чрезъ нѣсколько минутъ миновалось. Доктора совѣтовали ему не утомлять себя служеніемъ, какъ можно меньше обременяться дѣлами и заботами, стараться о всевозможномъ своемъ спокойствіи, а въ противномъ случаѣ угрожали параличемъ. По просьбѣ братій, покойный сталъ было нѣсколько уединяться, уѣзжая дня на два въ недѣлю на Кромцу, находящуюся на границѣ св. горы; по возвращеніи же въ обитель, его опять встрѣчали тѣ же заботы и дѣла. Но главное, ему тяжело было лишать себя служенія божественной литургіи, и онъ, не смотря ни на что, какъ только чувствовалъ себя нѣсколько въ силахъ, начиналъ служить литургію, всегда съ молебномъ или панихидою, съ продолжительною проскомидією, такъ что у него литургія продолжалась около 3-хъ часовъ. Наканунѣ его кончины, въ воскресенье 18-го іюня, совершался здѣсь бѣднѣйшій праздникъ всѣхъ святыхъ новомучениковъ, пострадавшихъ за Христа во время турецкаго владычества, а въ русской церкви совершается въ этотъ день празднество чудотворной иконѣ Божіей Матери Боголюбской, которую

покойный особенно чтилъ, ибо святая икона Боголюбская имѣлась у него, какъ благословеніе родителей, и отъ нее, въ бытность еще въ міру, онъ имѣлъ нѣкое знаменіе. Въ этотъ день о. архимандритъ совершилъ литургію соборнѣ въ храмѣ св. великомученика Пантелеимона, потомъ участвовалъ въ братской трапезѣ, а послѣ вечерни въ предѣлѣ Покровскаго собора св. благовѣрныхъ князей: равноапостольнаго Владимира и Александра Невскаго, читалъ соборнѣ акаѣистъ Боголюбской Божіей матери. Послѣ акаѣиста онъ, по обыкновенію, взялъ съ престола чудотворную икону Божіей Матери Іерусалимской, трижды осѣнилъ ею все братство и вынесъ изъ алтаря для поклоненія. Никто, кажется, и не воображалъ себѣ, что покойный въ послѣдній разъ осѣнилъ ихъ образомъ.

По невозможности соединить службы Боголюбской Божіей Матери вмѣстѣ съ воскресною службою и св. невомучениковъ, о. архимандритъ назначилъ на 19-е іюня совершить позіелейную службу Божіей Матери Боголюбской и св. апостолу Іудѣ, коего память въ сей день. Самъ онъ, выслушавъ утреню въ келліи, приготовился къ служенію литургіи въ храмѣ Успенія Божіей Матери. Отслуживъ предварительно, по своему обычаю, молебень и совершивъ продолжительную проскомидію, о. архимандритъ благополучно окончилъ и божественную литургію, которую, по свидѣтельству служившаго съ нимъ въ тотъ день о. іеродіакона, совершалъ съ особенными благоговѣйными чувствами и слезами. По окончаніи божественной литургіи, раздавъ св. антидоръ всѣмъ предстоявшимъ, онъ самъ затворилъ Царскія врата, по своему обыкновенію, употребилъ часть св. Тайнъ на жертвенникѣ, вкусилъ антидоръ и вина

съ водою, омылъ уста и руки; затѣмъ вошедшій его келейникъ подаль ему полотенце, коимъ онъ отерся и, взявъ служебникъ, отошелъ въ южную часть св. алтаря, къ огню, и сталъ читать благодарственныя молитвы, велѣвъ іеродиакону употреблять оставшіяся св. Тайны и убирать жертвенникъ. Вскорѣ іеродиаконъ и келейникъ, находившійся внѣ алтаря, близъ южной двери, услышали какое-то странное хрипѣіе, постепенно усиливавшееся; оба они никакъ не могли приписать эти странные звуки о. игумену, но наконецъ рѣшились подойти къ нему, и тутъ увидѣли его стоящимъ и державшимся за окно, чрезвычайно блѣднымъ: потъ покрывалъ лицо его, онъ усиленно и скоро дышалъ; въ рукѣ же держалъ служебникъ и не отдавалъ его, а также не хотѣлъ сѣсть на стоявшій близъ него стулъ, и хотя былъ въ сознаніи, но ничего не говорилъ. Немедленно пришелъ врачъ монастырскій и еще нѣсколько изъ братій. Вскорѣ замѣтна уже стала потеря сознанія въ о. игуменѣ; его разоблачили и перенесли въ его келлію, гдѣ употреблены были всевозможныя медицинскія средства и усилія, какъ монастырскимъ врачомъ, такъ и прибывшимъ изъ Карен — мірскимъ, но все оказалось тщетнымъ: онъ въ сознаніе уже не приходилъ и, спустя 6 часовъ послѣ окончанія божественной литургіи, напутствованный Тайнствомъ Св. Елеосвященія, онъ предалъ духъ свой Богу.

Тѣло почившаго о. архимандрита вскорѣ-же вынесли изъ келліи въ Покровскій соборный храмъ, при участіи бывшаго на сей разъ въ обители, живущаго на покой на св. горѣ пресвященнаго епископа Агаѳангела, и по окончаніи вечерни, пресвященнымъ совершена была панихида въ сослуженіи 32 іеромонаховъ и 11 іеродиаконовъ. Затѣмъ

началось чтеніе св. Евангелія по очереди всѣми священнослужителями обители и продолжалось до самаго погребенія. Тѣло было положено въ гробъ особаго устройства, а именно: бока, дно и крыша были сдѣланы не изъ цѣльныхъ досокъ, а только въ родѣ рамъ и обтянуты были голубоватымъ коленкоромъ.

На другой день, во вторникъ 20-го іюня, въ соборахъ Покровскомъ и св. Пантелеимона совершалась соборнѣ литургія съ панихидами. Въ этотъ же день стали прибывать въ обитель извѣщенные о смерти ея настоятеля почитатели покойнаго—игумены другихъ монастырей св. горы, іеромонахи и іеродіаконы; стеклось и множество келліотовъ и пустынниковъ (около 1000 человекъ). Вечеромъ въ 6^{3/4} час. началось всенощное заупокойное бдѣніе, продолжавшееся около 7 часовъ. Наконецъ, въ среду 21-го числа, въ день погребенія, совершена была соборнѣ, какъ и наканунѣ, божественная литургія въ храмахъ Покровскомъ и св. Пантелеимона, при чемъ въ послѣднемъ служилъ преосвященный Агаѳангель. Литургія началась въ обоихъ соборахъ одновременно, въ 4^{1/4} часа утра, при большомъ числѣ іеромонаховъ и іеродіаконовъ. Въ Покровскомъ соборѣ литургія окончилась въ 8 часовъ, и тогда же всѣ іеромонахи разоблачились, оставивъ на себѣ только однѣ епитрахили, и по отслуженіи литіи, въ преднесеніи фонаря и двухъ крестовъ, ими вынесенъ былъ изъ церкви гробъ, сопровождаемый множествомъ монаховъ, поклонниковъ и рабочихъ монастыря, съ зажженными свѣчами. Еще до выноса тѣла преосвященный Агаѳангель съ духовенствомъ, какъ служившимъ литургію, такъ и не служившимъ, вышелъ изъ Пантелеимоновскаго собора, въ преднесеніи хоругвей, крестовъ и фонарей, при

чемъ какъ преосвященный, такъ и служившіе съ нимъ іеромонахи и всѣ іеродіаконы были въ полномъ облаченіи, а прочіе имѣли на себѣ только епитрахили. Шествіе съ гробомъ слѣдовало крайне медленно, какъ по причинѣ неудобства несенія гроба по узкимъ лѣстницамъ съ 4-го этажа, такъ и по случаю частыхъ остановокъ для заупокойныхъ литій предъ всѣми параклисами (маленькими храмами). Когда несли гробъ начали приближаться къ Пантелеимоновскому собору, то преосвященный Агаѳангелъ со всѣмъ бывшимъ при немъ духовенствомъ, съ зажженными свѣчами, пошли навстрѣчу гроба и затѣмъ всѣ направились въ соборъ, гдѣ и началось отпѣваніе, по здѣшнему обычаю, по-гречески и по-русски. При отпѣваніи участвовало 10 игуменовъ, 114 іеромонаховъ и 35 іеродіаконовъ. Здѣсь все духовенство во время отпѣванія не стоитъ при гробѣ, какъ въ Россіи, а въ деревянныхъ сѣдалищныхъ формахъ, разставленныхъ около стѣнъ по всей церкви, и только тотъ, кому придется дѣлать возгласъ, выходитъ къ тѣлу и становится сбоку. Отпѣваніе продолжалось 2 часа, и когда всѣ воздали умершему послѣднее цѣлованіе, то гробъ вынесли изъ собора, попрежнему въ преднесеніи хоругвей, крестовъ и фонарей, и обнеся вокругъ церкви, остановились у могилы, выкопанной у стѣны собора, съ правой онаго стороны.—Мѣсто для могилы было указано самимъ покойнымъ еще въ прошломъ году. По окончаніи отпѣванія, гробъ, оставшійся до сего открытымъ, былъ закрытъ. Лицо покойнаго все время также оставалось открытымъ, и на немъ, этомъ всегда добромъ, какъ-бы улыбающемся лицѣ, смерть не оставила своей печати, и покойный лежалъ въ гробу точно заснувшій. Гробъ опустили въ могилу, гдѣ и скрылся онъ вскорѣ

подъ землю, наброшенною горстями духовенствомъ, братією и всѣми находившимся при погребеніи.

При гробѣ побойнаго были произнесены четыре рѣчи: одна іеросхимонахомъ о. Андреемъ во время всеобщаго бдѣнія, по 6-й пѣснѣ; во время литургіи, послѣ причащающаго стиха, двѣ: одна весьма пространная, сказанная проживающимъ здѣсь на покоѣ игуменомъ Переяславскаго монастыря о. Пароеніемъ, а другая о. Андреемъ; имъ же сказана была еще одна рѣчь во время отпѣванія.

Миръ тебѣ, достойнѣйшій пастырь словесныхъ овецъ! Уповаемъ, что Царь небесный не оставитъ тебя Своимъ благоволеніемъ за твои труды и спасительныя заботы не столько о себѣ, сколько о другихъ.

Вѣчная тебѣ память!

Духовное завѣщаніе о. архимандрита Макарія, найденное послѣ смерти въ его келліи.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Возлюбленнѣйшіе о Господь Отцы и Братія!

Послѣднее слово мое вѣщаю вамъ нынѣ, въ онъже день Господь судилъ мнѣ оставить временную сію жизнь и перейти въ вѣчность. Но чада мои, присно мнѣ возлюбленныя, прежде нежели душа моя предстанетъ предъ страшное и нелицепріятное судище Христово, прошу и молю васъ колѣнопреклоненно, простите меня за всѣ мои ошибки и недостатки, равно какъ и я всѣхъ васъ прощаю и разрѣшаю; и вознесите нынѣ наипаче горячія сыновнія ваши мольбы ко Господу, да обрящу я милость у Него. Ибо хотя я, при помощи Божіей, старался всегда исполнять должность свою по силѣ своей, возлагая всю надежду свою на Восполняю-

щаго недостающее и Изводящаго честная отъ недостойнаго, но при всемъ томъ вполне сознаю, что далеко не соответствовалъ тяжелой и неудобноносимой своей обязанности и великому моему предмѣстнику—старцу блаженной памяти о. Иерониму. Кромѣ же того, если и праведникъ, по словамъ Писанія, едва спасается, то гдѣ азъ грѣшный явлюся? И если человекъ не правъ предъ судомъ Божиимъ, аще и одинъ день токмо житія его былъ на земли, то что я могу сказать о себѣ, имѣвъ въ жизни моей не одинъ день, но десятки лѣтъ и исполненъ бывъ многихъ заботъ, и имамъ быти истязанъ.

Помяните нынѣ, возлюбленные мои чада, оныя мои попеченія и многія скорби, которыя я имѣлъ ради вашего блага и спасенія, покройте мои великіе недостатки вашею любовію и восполните недостававшее во мнѣ вашимъ собственнымъ тщаніемъ, что будетъ достойно вашего священнаго званія. Да ради вашей любви ко мнѣ помилуетъ и приметъ меня Господь. Молю убо васъ всѣхъ и каждаго, нынѣ всего болѣе нуждаясь въ молитвенной вашей мнѣ помощи: не оставляйте и не забываютъ меня вашими теплыми о мнѣ молитвами; не отринетъ единокордну вашу любовь Богъ любви; но и мнѣ отраду и милость сотворить, и вамъ щедротами Своими воздастъ за благопріятную предъ Нимъ сыновнюю вашу любовь.

Ради собственного вашего блага прошу и убѣждаю васъ исполнять усердно поминовеніе именъ благодѣтельскихъ, чтобы синодики, заведенные въ обители, не опустительно читались, какъ положено. Ибо оставленіе или небреженіе относительно сего нашего долга весьма отвѣтственно для насъ предъ Господомъ. Будемъ помнить милость благодѣ-

телей нашихъ и ихъ помощь во время нуждъ обители, ибо ихъ благочестивое благотвореніе поддерживаетъ и восполняетъ наши нужды, особенно въ тяжелыя для обители времена; сіе намъ ниогда забывать не должно и воздавать, какъ обязались, молитвою за ихъ милость. Судьбы будущія обители неизвѣстны и заключаются въ десницѣ Божіей. Также памятовать должно, что многіе приносятъ обители свои посильныя жертвы часто изъ послѣднихъ средствъ, даже съ лишеніемъ и ограниченіемъ своихъ нуждъ. Крайне грѣшно будетъ наше неисполненіе ихъ усердія. Всему долгу совѣсти внимайте, ибо за это спросится съ насъ на судѣ Божіемъ.

Какъ во дни моего съ вами земнаго пребыванія многократно просилъ и увѣщавалъ я васъ, во имя заповѣди Христовой и ради собственной вашей пользы временной и вѣчной, хранить между собою миръ и любовь братскую, и взаимное снисхожденіе другъ къ другу, и общее согласіе и единодушіе, всячески избѣгая всякаго нестроенія внутренняго и разногласія; о семъ нынѣ, хотя и безгласно, чрезъ сіе письменное мое къ вамъ увѣщаніе и слезное отеческое моленіе, напоминаю, прошу и молю васъ: храните миръ и любовь и взаимное братское единомысліе; не ищите каждый своего «я» и ради такого богопротивнаго себялюбія не забывайте вашей общей пользы, общаго блага и чести обители и братіи. Гдѣ миръ и любовь—тамо Богъ, а гдѣ Богъ—тамо всякое добро. Миръ и единодушіе составляютъ твердое огражденіе и благоустроеніе всякаго общества; при внутреннемъ несогласіи падаетъ всякій домъ и всякое общество.

Прошу и увѣщаваю васъ, возлюбленные братія, сохраняйте издревле установленный порядокъ общежитія, постояннаго

исповѣданія и открытія своихъ помысловъ и своего сердечнаго устроенія игумену или духовнику и, по разрѣшеніи, приобщенія св. Животворящихъ Таинствъ, какъ всегда бывало. Этимъ поддерживается духовный строй и порядокъ души каждаго въ отдѣльности. Не нарушайте же сего спасительнаго добраго установленія, которое мы здѣсь наслѣдовали отъ отцевъ предшественниковъ.

Еще мое усердное завѣщаніе вамъ, отцы и братія: врата обители да не затворяются никогда для нищихъ и убогихъ и всякаго требующаго. Самъ Господь засвидѣтельствовалъ воочію всѣхъ насъ, воздая обильно Своими щедротами обители за незатвореніе ея вратъ и милостыни для всѣхъ нуждающихся. Сіе наблюдайте неизмѣнно, какъ было, и не ограничивайте вашей милостыни и послѣ меня.

Поручаю васъ, какъ всегда, Поброву и заступленію и милости Царицы небесной, Преподобной Матери Господа нашего Иисуса Христа Бога истиннаго, Ему же, съ Отцемъ Пресвятымъ Духомъ, подобаешь всякая честь, и слава, и поклоненіе, и благодареніе во вѣки. Аминь.

Игумень Русскаго св. Пантелеимонова монастыря

Архимандритъ Макарій.

Считаемъ здѣсь уместнымъ сообщить, что, по желанію въ Бозѣ почившаго о. архимандрита Макарія, избранный имъ, какъ выше упомянуто, въ помощники и будущаго преемника, честнѣйшій іеросхимонахъ о. Андрей, по единодушномъ подтвержденіи сего избранія веѣмъ братствомъ, официально утвержденъ Аѳонскимъ протатомъ въ званіи игумена. Торжественное поставленіе въ игумена, съ возведеніемъ и въ санъ архимандрита, совершено 29-го сего

іюня преосвященнымъ епископомъ Парөніемъ, живущимъ на покоѣ въ Ватопедскомъ монастырѣ, въ присутствіи всѣхъ членовъ Аѳонскаго протата.

По случаю храмоваго праздника въ Одесскомъ каѳедральномъ соборѣ 6 августа 1889 г.

Въ настоящемъ году престольный праздникъ нашъ имѣлъ ту пріятную особенность, что отпразднованъ нами въ свѣтломъ, только что обновленномъ, храмѣ нашемъ.

Радуюсь о настоящемъ его обновленіи, нельзя не вспомнить прежде бывшихъ обновленій. Храмъ нашъ, какъ извѣстно, современный самому основанію г. Одессы, до учрежденія при немъ архіепископской каѳедры (до 1837 года), далеко былъ не таковъ, какъ теперь. Ни вмѣстимостію, ни благолѣпіемъ не отвѣчалъ онъ наименованію каѳедрального. И те и другое далъ ему первый Одесскій Архипастырь Преосвященный Гавріилъ, соединивъ соборъ и колокольню, такъ называемую трапезною церковію, которая составляетъ, можно сказать, лучшую часть храма нашего. При скудости тогдашнихъ средствъ, эта пристройка потребовала немало времени и стоила строителю немалыхъ трудовъ. На нее употреблялись всѣ церковные доходы, не кошельковые только, но, съ особаго разрѣшенія, и свѣчные. Въ сборѣ добровольныхъ пожертвованій по книгѣ принималъ на себя трудъ самъ престарѣлый Архипастырь. Стоимость сдѣланнаго имъ обновленія была свыше ста тысячъ рублей на тогдашнія ассигнаціи. Не бывъ еще одесситомъ, случайно былъ я очевидцемъ закладки этой трапезной церкви, а потомъ судилъ мнѣ Господь на первомъ годѣ моего священства въ каѳе-

дральномъ соборѣ участвовать въ освященіи Преосвященнымъ Гавріиломъ Симеоновскаго придѣла оной.

Глубоко огорченъ былъ Преосвященный Гавріиль неожиданнымъ переводомъ его въ 1848 г. на другую кафедру, хотя и высшую, между прочимъ, потому, что не окончилъ дѣла близкаго сердцу его. Въ прощальной рѣчи эта скорбь свазалась въ слѣдующихъ словахъ: «тамъ блескъ, а лицо (главная часть храма) не умыто». Прекрасно начатое Преосвященнымъ Гавріиломъ обновленіе кафедральнаго собора продолжено и окончено его преемникомъ Архіепископомъ Иннокентіемъ, о которомъ самъ старецъ сказалъ, что онъ вѣрнѣйшій его есть. Этому вѣрнѣйшему святителю посчастливилось въ скоромъ времени найти средства къ продолженію дѣла своего предшественника. Живо припоминается отвѣтъ его на заявленіе кафедральнаго протоіерея, что средствъ нѣтъ. «У васъ средствъ нѣтъ? Искать не умѣете». Его исканіе увѣнчалось полнымъ успѣхомъ. По ходатайству Начальника Новороссійскаго края князя М. С. Воронцова, съ Высочайшаго разрѣшенія, отпущено на обновленіе собора изъ городскихъ суммъ 37,520 руб. серебромъ. На эти средства произведены слѣдующія работы: расширены боковые алтари главнаго храма, съ устройствомъ надъ ними ризницы и библіотеки; надъ главнымъ алтаремъ поставленъ новый высокій куполъ вмѣсто прежняго, не отвѣчающаго размѣрамъ увеличеннаго храма; подъ соборомъ сдѣланы мины, съ устройствомъ въ нихъ амосовскихъ печей; деревянные полы во всемъ соборѣ замѣнены мраморными; обновлена позолота на всѣхъ иконостасахъ, на отдѣльныхъ кіотахъ и на всѣхъ люстрахъ; покраска стѣнъ во всемъ храмѣ была отдѣлана подъ сѣрый мраморъ. Такимъ былъ храмъ нашъ въ 1852 году.

По время, которое кладеть печать свою на все, не щадить и благолѣпія св. храмовъ. Чрезъ 20 лѣтъ все въ нашемъ храмѣ поблекло и почернѣло. Была настоятельная нужда въ новомъ обновленіи его, которое совершено при Преосвященномъ Архіепископѣ Димитріи. Гдѣ взяты средства Преосвященнымъ Димитріемъ? Тамъ же, гдѣ были онѣ взяты и Преосвященнымъ Иннокентіемъ, только нѣсколько инымъ способомъ. Въ это время городъ уже пользовался дарованнымъ ему правемъ самоуправленія и былъ полнымъ хозяиномъ своихъ доходовъ, бывшихъ въ достаточномъ запасѣ. Городскимъ головой былъ человѣкъ живо сочувствовавшій интересамъ церкви и всегда готовый на помощь. Достаточно было вспомнить о принципѣ, который былъ проводимъ Преосвященнымъ Иннокентіемъ, что соборный храмъ существуетъ для всего города, для принесенія въ немъ молитвъ въ нарочитыхъ и общественныхъ случаяхъ всѣми гражданами, для встрѣчи въ немъ Августѣйшихъ лицъ и другихъ высокихъ особъ, вообще для нуждъ и потребъ общественныхъ, и потому, какъ зданіе общественное, долженъ быть содержимъ въ чистотѣ и благолѣпіи на средства города. Наконецъ, почтительное вниманіе къ лицу Архипастыря, любимаго всѣми слоями общества, устранило всѣ препятствія. Изъ среды членовъ самой городской думы образованъ былъ строительный комитетъ и ею произведено было это третье обновленіе собора, на которое употреблено 31 тысяча рублей. При этомъ третьемъ обновленіи на парусахъ храма сдѣланы академикомъ Корнѣевымъ прекрасныя изображенія 4-хъ евангелистовъ, мраморная полировка внутреннихъ стѣнъ замѣнена окраской ихъ, такъ называемыми, тонами, а внѣшнія стѣны выкрашены масляной краской.

Во времени прибытія на Одесскую кафедру нынѣшняго досточтимаго Архипастыря благолѣпіе храма нашего опять поблекло и потемвѣло. Могъ ли равнодушно смотрѣть на убожество кафедральнаго храма такой ревнитель церковнаго благолѣпія и богослуженія истоваго, какого Богъ послалъ намъ въ преемникъ Преосвященнаго Димитрія. Не теряя времени на исканіе средствъ гдѣ либо вѣѣ, онъ предложилъ ихъ собору взаимобразно, съ разрѣшенія Св. Синода, изъ своего монастыря. Когда приступлено было къ работамъ, явились два благочестивыхъ прихожанина, которые добровольно приняли обновленіе двухъ придѣловъ на свои средства. Въ послѣднемъ обновленіи собора немало усердствовали вдовы, жены и дѣвы благочестивыя, одни посильнымъ приношеніемъ отъ имѣній своихъ, другія—трудами рукъ своихъ. Съ теченіемъ времени, что теперь ново, можетъ состарѣться и потребовать обновленія, но мраморный иконостасъ нашего храма будетъ нестарѣющимъ памятникомъ обновленія нашего храма при Преосвященномъ Никанорѣ.—Да здравствуетъ Архіепископъ Никаноръ! Многая лѣта Его Высокопреосвященству!

Протоіерей А. Лебединцевъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е: Основы нравственно религіознаго христіанскаго существованія. Апологетическія бесѣды. Бесѣда первая. О чловѣкѣ естественномъ и подзаконномъ; о благодати.—Бесѣда православнаго священника съ анабаптистами (штундистами).—Памяти въ Бозѣ почившаго приснопамятнаго игумена Русскаго на Афонѣ Паисіевонова монастыря, о архимандрита Макарія.—По случаю храмоваго праздника въ Одесскомъ кафедральномъ соборѣ 6 августа 1889 г.

Редакторъ протоіерей **МАРТИРІЙ ЧЕМЕНА.**

Печатать дозволяется. Одесса, 15 Августа 1889 года.

Цензоръ протоіерей **ВАСИЛІЙ ВОЙТОВСКІЙ.**

«Славянская» Типогр. Н. Хрисогелось, Ланжер. ул., д. № 23, въ Одессѣ.