

VIII <sup>5</sup>/<sub>1</sub>

~~VIII 4~~  
~~2~~

# ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

ЦѢНА годовому изданію  
изъ 24 № № съ пересылкою и  
доставкою—5 р. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:  
въ Полтавѣ, въ Редакціи Епар-  
хіальныхъ Вѣдомостей, въ квар-  
тирѣ Законоучителя Гимназіи.

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1866 года.

№ 3.

Февраля 1.

### I.

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

*По Высочайшему повелѣнію*

1. О дозволеніи епархіальнымъ начальствамъ совершать постройки и починки здашій церковныхъ, монастырскихъ, и по архіерейскимъ домамъ на сумму до 5 тысячъ рублей серебромъ, безъ учрежденія строительныхъ комиссій.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г, Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25

минушаго ноября, что Государь Императоръ, по всеподданиѣйшему докладу его Г. Оберъ-Прокурора, въ 3 день ноября, въ измѣненіе 154 ст. Дох. Конс. согласно съ опредѣленіемъ Св. Синода, Высочайше повелѣть соизволилъ: постройки и починки здашій церковныхъ, монастырскихъ и по архіерейскимъ домамъ, производимыя насчетъ казны дозволить епархіальнымъ начальствамъ совершать на сумму до 5 т. руб. сереб. тѣмъ же порядкомъ, какимъ по вышеозначенной статьѣ производятся постройки и починки, не превышающія 1500 р., т. е. безъ учрежденія особыхъ строительныхъ комиссій. Приказали: О вышеизъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, къ должному исполненію дать знать по духовному вѣдомству указами, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. 18 декабря 1865 г.

2. О дозволеніи церковнымъ причтамъ употреблять изъ кошелековыхъ суммъ до 50 руб. сер. на починки церквей и пріобрѣтеніе для нихъ необходимыхъ вещей, безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства и о проч.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 минушаго ноября за № 6007, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданиѣйшему докладу его, Господина Оберъ-Прокурора, въ 23 день ноября, въ поясненіи 12 и 13 п. Инстр. Церк. Стар. 1808 г. апрѣля 17 (Собр. Зак. № 22971), согласно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, Высочайше повелѣть соизволилъ: предоставить церковнымъ причтамъ со старо-

стою производить, на счет кошелевых суммъ, мелочныя починки въ городскихъ и сельскихъ церквахъ, цѣною не болѣе 50 рублей, не испрашивая разрѣшенія епархіальнаго начальства, но съ вѣдѣнія благочиннаго, исключая починокъ въ алтарь, съ нарушеніемъ существенныхъ частей алтаря, на кои испрашивать благословеніе епархіальнаго архіерея. Такую же сумму изъ кошелевыхъ денегъ предоставляется церковнымъ причтамъ, по согласію съ старостами, безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, но съ вѣдѣнія благочиннаго, употреблять въ расходъ единовременно на пріобрѣтеніе необходимыхъ для церкви богослужбныхъ и поучительныхъ книгъ, пріобрѣтеніе и исправленіе утвари, ризницы, а также на починки и поправки въ церковныхъ домахъ, если ремонтное содержаніе и исправленіе таковыхъ домовъ, по особымъ постановленіямъ, не относится къ обязанности прихожанъ. Изложенныя выше правила распространяются также и на монастыри, но съ тѣмъ различіемъ, что настоятелямъ монастырей епархіальнаго вѣдомства съ совѣтомъ старшей братіи, дозволяется употреблять въ расходъ изъ монастырскихъ экономическихъ суммъ на означенныя въ тѣхъ правилахъ предметы, единовременно до 500 рублей, а сборамъ лавръ и настоятелямъ Ставропигиальныхъ монастырей единовременно до 2000 рублей.

Приказали: О вышеизъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, къ должному исполненію, дать знать по духовному вѣдомству указами, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ Декабря 17 дня 1865 года.

II.

**ОБЪ ОТКРЫТИИ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.**

*1. Рапортъ Его Преосвященству, блаочиннаго Лубенскаго уѣзда, протоіеря Матвѣя Шаревскаго.*

Въ слѣдствіе указа Полтавской консисторіи, отъ 11 ноября 1864 года и распоряженія Вашего Преосвященства объ открытіи приходскихъ попечительствъ при церквахъ ввѣренной Вамъ паствы, на основаніи Высочайше утвержденного положенія о таковыхъ попечительствахъ,—я сносился съ причтами подвѣдомыхъ мнѣ церквей и ихъ прихожанами, и они на это согласились, только просятъ дать имъ время поразсудить объ этомъ дѣлѣ; прихожане вообще затрудняются выборомъ изъ между себя попечителей, отъ которыхъ бы можно ожидать благотворныхъ дѣйствій въ этомъ дѣлѣ, а потому таковыхъ еще не предназначили; но я надѣюсь, что таковыя попечительства будутъ открыты при церквахъ моего вѣдомства.

Такое попечительство, на основаніи разсланныхъ въ церкви Высочайше утвержденныхъ правилъ, уже учреждено при Михайловской церкви въ селѣ Ерковоцахъ моего вѣдомства, приговоръ о семъ надлежаще составленный и по общему согласію причта и прихожанъ подписанный при семъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Вашего Преосвященства благопочтительнѣйше представляю.

Резолюція Его Преосвященства на семь рапортъ состоялась слѣдующая: «Открытіе попечительства въ с. Ерковахъ, при Михайловской церкви утверждаетъ. Раздѣляю съ полнымъ довѣріемъ надежду благочиннаго, что и при всѣхъ прочихъ церквахъ его вѣдомства будутъ открыты, безъ дальнаго отлагательства, приходскія попечительства, и за его заботливость о томъ буду искренно благодарить ему и всѣмъ священнослужителямъ его благочинія. Рапортъ этотъ и общественный приговоръ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Къ дѣлу объ этомъ попечествѣ благочинный обязывается представить списокъ всѣхъ прихожанъ, имѣющихъ право участвовать въ общественныхъ собраніяхъ по дѣламъ попечительства, за подписомъ составителей этого списка, приходскаго священника и 10 почетнѣйшихъ прихожанъ и съ засвидѣтельствомъ его благочиннаго. Таковыя списки правильно и безпристрастно составленныя, составителями подписанныя, благочиннымъ засвидѣствованныя, должны быть непременно представляемы при дѣлѣ о каждомъ новоучреждаемомъ попечествѣ. Объ этомъ уже не разъ было напоминаемо. Посему прошу оо. благочинныхъ въ облегченіе и себя и меня отъ излишней переписки, понимать мои требованія, какъ должно, съ перваго разу и не требовать отъ меня повторительныхъ напоминаній и указаній, въ такомъ дѣлѣ, о которомъ я довольно уже объяснился съ ними и на словахъ и на бумагѣ. Прямое вниманіе къ своему долгу, безъ напоминаній и указаній съ умѣть всегда исполнить оный съ желаемою основательностію, точностію и надлежащею отчетливостію».

## ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ.

Приговоромъ общества прихожанъ Михайловской Ерквской церкви, Лубенскаго уѣзда, состоявшимся въ 12 день мая, въ новооткрытое попечительство въ семь приходѣ, по единодушному согласію всѣхъ, предсѣдателемъ попечительства избранъ козакъ Максимъ Семеновъ Гаврыкъ, человекъ пользующійся общимъ довѣріемъ и отличающійся преданностію вѣрѣ христіанской. Непремѣнными членами: приходскій священникъ Стефанъ Миновичъ, церковный староста козакъ Семень Сурмило и волостный старшина Антоній Михайленко; временными членами: губернской секретарь Наумъ Домонтовичъ-Дацѣй, унтеръ-офицеръ Андрей Гаврыкъ; козаки: Игнатій Гаврыкъ, Мойсей Ляховненко, Кодратъ Гаврыкъ, Григорій Гаврыкъ, Петръ Гаврыкъ, Лазарь Рудыка и Яковъ Кулиничъ. Срокъ службы временнымъ членамъ назначаемъ трехъгодичный. Приговоръ сей утвержденъ подписью 30 лицъ.

Архипастырская резолюція на семь слѣдующая: «Попечитель прихода и прочіе члены попечительства утверждаютъ въ ихъ званіи, согласно сему приговору».

2. *Рапортъ благочиннаго Зѣньковскаго уѣзда, священника Григорія Фесенко-Навроцкаго.*

1865 года, іюня 25 дня, Зѣньковскаго уѣзда селенія Дейкаловки, Рождество - Богородичной церкви священникъ Петръ Затворницкій, при рапортѣ своемъ препроводилъ мнѣ приговоръ прихожанъ означенной церкви, списокъ лицъ, присутствовавшихъ при открытіи мѣстнаго попечительства и списокъ прихожанъ имѣ-

ющихъ право участвовать въ приходскихъ собраніяхъ по дѣламъ попечительства, — въ которомъ изъясняетъ, что помянутое попечительство открыто при дѣятельномъ участіи мирового посредника г. Тимченка, котораго прихожане зная, какъ человека благороднаго, примѣрно благотворительнаго и всегда стремящагося къ общественной пользѣ, единодушно избрали председателемъ своего приходскаго попечительства. Документы, относящіеся къ открытію сего попечительства на благоусмотрѣніе и утвержденіе Вашего Преосвященства обязанностію поставляю при семъ представить.

Резолюціею Его Преосвященства на семъ сказано: «Открытіе попечительства въ Дейкаловкѣ утверждается. Рапортъ и избирательный приговоръ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Рапортующей священникъ Фесенко-Навроцкій также утверждается въ исправляемой благочиннической должности».

#### Приговоръ прихожанъ Дейкаловской Рождество-Богородичной церкви.

1865-го года іюня 6 дня. Мы нижеподписавшіеся, Зыбковскаго уѣзда села Дейкаловки, прихожане Рождество-Богородичной церкви, бывъ приглашены къ мѣстному волостному правленію, гдѣ слушали, читанное намъ, въ присутствіи г. мирового посредника и причта нашей церкви Высочайше утвержденное положеніе о приходскихъ попечительствахъ, и убѣжденные въ необходимости и пользѣ оныхъ, по предварительной молебной нашей молитвѣ, рѣшились открыть у себя приходское попечительство. Для сей цѣли единодушно из-

бираемъ председателемъ попечительства, пользующагося общимъ нашимъ довѣріемъ и уваженіемъ, мирового посредника, надворнаго совѣтника, Ивана Ивановича г. Тимченко. Временными членами, срокомъ на три года: маіора, Ивана Григорьевича г. Столбина, штабсъ-капитана, Ѳедора Петровича г. Ещенко, губернскаго секретаря Семена Дмитріевича г. Нужилицкаго и козаковъ: Ивана Кальченка 1-го, Прокофія Макаренка, Евфима Педика, Григорія Обору, Никиту Лещенка, Павла Лещенка, Ивана Кальченка 2-го, Захарія Матюшенка, Григорія Пушка, Стефана Нестеренка и Никиту Сергу. Уполномочиваемъ избранныхъ нами лицъ, и вмѣстѣ лицъ, имѣющихъ право быть непремѣнными членами попечительства, заботиться и дѣйствовать, согласно положенію о попечительствахъ, въ пользу церкви, причта и прихожанъ; равно какъ и съ своей стороны обязуемся посильнымъ собственнымъ вспоможеніемъ выполнять распоряженія открытаго нами попечительства. Благопокорнѣйше просимъ Преосвященнѣйшаго архипастыря благословить начинаніе наше и утвердить нашъ приговоръ. Къ сему подписались: слѣдуютъ подписи въ числѣ 58 лицъ.

Архипастырская резолюція на сему приговоръ состоялась: «Выборъ прихожанъ въ попечители прихода г. мирового посредника Ивана Ивановича Тимченка признаю дѣломъ разумнымъ со стороны прихожанъ и потому съ пастырскимъ удовольствіемъ утверждаю оный. Утверждаются и все прочіе члены попечительства въ ихъ званіи, согласно сему приговору. Надѣюсь, подѣ просвѣщеннымъ и благовѣятельнымъ руководствомъ избраннаго попечителя и при искреннемъ



содѣйствіи ему въ дѣлѣ добра всѣхъ прочихъ членовъ — его сотрудииковъ, Дейкаловское попечительство, будетъ имѣть, при благословеніи Божиѣмъ, добрый успѣхъ въ исполненіи своихъ священныаъ обязанностей. Непременными членами попечительства, по силѣ положенія, утверждаются всѣ священно-служители Дейкаловскіе, не исключая и дьякона, церковный староста и волостный голова».

2. *Благочинный Переяславскаго уѣзда, протоіерей Θεодоръ Акимовичъ*, при рапортѣ отъ 11 сентября, представилъ на архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства два общественные приговора объ открытіи приходскихъ попечительствъ а) въ селѣ Дѣвичкахъ при Крестовоздвиженской церкви; б) въ селѣ Ячникахъ при Преображенской церкви, вмѣстѣ со списками лицъ избранныхъ членами попечительствъ, участвовавшихъ въ выборахъ и имѣющихъ право участвовать впредь въ общественныхъ собраніяхъ по дѣламъ Попечительства.

На рапортъ благочиннаго о семъ резолюціею Его Преосвященства сказано: «Открытие попечительствъ въ Дѣвичкахъ и Ячникахъ утверждается. Общественные приговоры о семъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Второй экземпляръ общественнаго приговора Дѣвичковскихъ прихожанъ возвратитъ имъ для храненія при дѣлѣ ихъ попечительства. Прочія приложенія имѣть при дѣлѣ объ открытыхъ попечительствахъ».

а) Приговоръ прихожанъ Преображенской церкви  
села Ячниковъ.

1865-го года, іюля 20 дня, мы, нижеподписавшіеся,

Переяславскаго уѣзда, села Ячниковъ прихожане Преображенской церкви, выслушавъ читанное намъ приходскимъ священникомъ Высочайше утвержденное положе- ние о приходскихъ попечительствахъ при право- славныхъ церквахъ, почувству любви къ общему бла- гу и пользѣ, всѣ единогласно изъявляемъ свое искрен- ное желаніе на учрежденіе попечительства при нашей Преображенской церкви, общааясь общими силами по- могать и изобрѣтать средства къ достиженію благой цѣли онаго, и быть покорными исполнителями поста- новленій и опредѣленій сего попечительства. Въ слѣд- ствіе чего приступаемъ къ открытію приходскаго по- печительства при нашей Преображенской церкви из- браніемъ членовъ для онаго. Попечителемъ прихода, по общему нашему согласію, избираемъ казеннаго кре- стьянина Ѳедора Якименка, чловѣка благонадежнаго и преданнаго вѣрѣ православной; непремѣнными членами: приходскаго священника Павла Трипольскаго, церков- наго старосту, казеннаго крестьянина Емельяна Рома- на и таковаго же Кирилла Романа; временными члена- ми: отставнаго унтеръ-офицера Леонтія Геращенко, козаковъ: Луку Коженца, Василя Кириченка, Климен- тія Малуша, Карпа Серпокрыла; казенныхъ крестьянъ: Василя Романа, Данила Романа, Кирилла Ивахна, Ми- ханла Якименка, Евстафія Бебешка, Ѳедора Романа, Ивана Романа 1-го, Ивана Романа 2-го, Мойсея Ро- мана, Ивана Мурмила, Іосифа Бажана, Стефана Поно- маренка, Исидора Громка и Терентія Семененка на три года.

При чемъ нужнымъ считаемъ присовокупить, что по личному предложенію священника Павла Трипольскаго

о снискании средствъ какъ для поддержанія церкви, такъ и для другихъ предметовъ, изложенныхъ въ Высочайше утвержденномъ положеніи о приходскихъ попечительствахъ, мы охотно согласились и приговорили:

1) Пристань, устроенную нами для перевоза чрезъ рѣку Дибирь и два перевозныхъ порома жертвуемъ на вѣчныя времена, въ пользу церкви. Присмотръ за поромами и почища будутъ отнесены къ заботамъ попечительства.

2) Рыбныя ловли по Дибирю и заливъ Перевалъ на всегда опредѣляемъ въ пользу приходскаго нашего училища и на другія предметы указаныя въ положеніи о попечительствахъ. Въ чемъ приговоръ сей рукоприкладствомъ нашимъ утверждаемъ: сдѣлуютъ подписи въ числѣ 50 лицъ.

На приговоръ семь резолюція Его Преосвященства состояла сдѣлующая: «Въ числѣ непремѣнныхъ членовъ открытаго въ Ячникахъ попечительства, по силѣ положенія, долженъ состоять и волостный голова Ячниковскихъ прихожанъ — козаковъ и казенныхъ крестьянъ. Казенный же крестьянинъ Кирилль Романовъ, не правильно причисленный къ непремѣннымъ членамъ, утверждается въ званіи члена на равнѣ съ прочими избранными на трехгодичный срокъ. Въ прочемъ приговоръ сей утверждается безъ перемѣны. Прихожанамъ за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу церкви, приходскаго училища и другія благотворительныя потребности попечительства, — настырская отъ меня признательность и молитвенное благословеніе о имени Господнемъ. Они сдѣлали доброе и примѣрное дѣло».

б) Приговоръ прихожанъ села Дѣвичекъ Прово-  
раженской церкви.

1865 года, іюня 20 дня, мы нижеподписавшіеся, козаки, казенные и временно-обязанные крестьяне, слушавъ Высочайше утвержденное положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ, единогласно изъявляемъ желаніе устроить попечительство и въ нашемъ Крестовоздвиженскомъ приходѣ, обязываясь безпрекословно, по мѣрѣ возможности нашей, изыскивать средства и быть покорными исполнителями постановлений и опредѣлений приходскаго нашего попечительства, клонящихся ко благу церкви, причта, приходской школы и вообще ко всему тому, что будетъ способствовать благимъ цѣлямъ, указанныхъ въ правилахъ о приходскихъ попечительствахъ. А потому избираемъ въ предсѣдатели попечительства козака Павла Дмитріева Хобту. Непременными членами: приходскаго священника о. Василя Коничковскаго, церковнаго старосту, козака Наума Хобту, волостнаго голову Василя Мудрака; казенныхъ крестьянъ: (Изава Швачку, Ивана Выдолоба, Андрея Ковала; козаковъ: Антона Ставицкаго, Ивана Хобту, Михаила Мысана; временно-обязанныхъ крестьянъ: Ермолая Кучера и Самуила Ковтуна; временными членами: казенныхъ крестьянъ: Тимоѣя Крицкаго, Іоаннія Кириченка, Данила Выдоби, Ивана Оробця, Ивана Порчука; козаковъ: Василя Маціовку, Никона Фенька, Ивана Хобту, Евменія Катрича; временно-обязаннаго крестьянина Дмитрія Старуху. Срокъ службы какъ непременнымъ, такъ и временнымъ—трехъ-лѣтній.

При семъ нужнымъ считаемъ присовокупить, что вельдствіе предложенія приходскаго священника, о. Коницковскаго оснисканіи средствъ къ обезпеченію сельской школы нашей, открытой тѣмъ же священникомъ въ 1861 году, мы охотно согласились жертвовать на содержаніе школы и въ вознагражденіе трудовъ наставника по 20 коп. сереб. отъ каждаго домохозяина ежегодно. На отовленіе же школы, состоящей въ домѣ дьячка Тарасенка, по 3 куля соломы; кромѣ сего, достаточные родители обязуются плотить, за обученіе дѣтей своихъ, по 1 руб. сереб.,—менѣе же достаточные по 50 коп. Сироты обучаются безмездно. Буди же таковой суммы окажется недостаточно, то мы возлагаемъ на наше попечительство обязанность сдѣлать свое распоряженіе о прибавкѣ содержанія по училищу. Каковый приговоръ представляемъ въ 2 хъ экземплярахъ на утвержденіе Его Преосвященства, съ возвращеніемъ одного для храненія при дѣлахъ попечительства. Въ чемъ и подписываемся: слѣдуютъ подписи.

На приговоръ семъ резолюцію Его Преосвященства сказано: «Непремѣнными членами учрежденнаго въ Дѣвичкахъ попечительства утверждаются, по силѣ положенія, приходскій священникъ, церковный староста и волостный голова прихожанъ. Всѣ прочіе въ семъ поименованные члены, равно какъ и избранный попечитель прихода, утверждаются на трехгодичный срокъ, согласно приговору прихожанъ. Во всемъ прочемъ приговоръ утверждается безъ перемѣны. Прихожане сдѣлали доброе дѣло, опредѣливъ посильныя пожертвованія отъ себя на содержаніе школы и на жалованье

наставникамъ оной. Но они еще лучше сдѣлають, когда, по крайней мѣрѣ современемъ, собравшись съ силами, построятъ особое помѣщеніе для школы. Божіе благословеніе призываю на нихъ».

*4. Рапортъ Ею Преосвященству, благочиннаго Зѣньковского уѣзда, священника Григорія Фесенко-Навроцкаго.*

Въ селеніи Жоржавкѣ, Зѣньковского уѣзда, при Свято-Троицкой церкви, 26-го истекшаго сентября, въ присутствіи волостныхъ урядниковъ, прихожанами сей церкви составленъ избирательный приговоръ на открытіе приходскаго попечительства, за подписомъ 56 лицъ, участвовавшихъ въ открытіи такового, каковой приговоръ и особый списокъ всѣхъ прихожанъ, имѣющихъ право участвовать въ собраніяхъ по дѣламъ попечительства, при семъ на утверженіе Вашему Преосвященству обязанностію поставляю смиреннѣйше представить.

На семъ рапортѣ резолюція Преосвященнѣйшаго состоялась слѣдующая: «Открытіе попечительства въ Жоржавкѣ утверждается. Рапортъ этотъ и общественный приговоръ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Прочіе имѣть при дѣлѣ».

### ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОРЪ.

1865 года сентября 26 дня. Мы нижеподписавшіеся, Полтавской губерніи Зѣньковского уѣзда, селенія Жоржавки Троицкой церкви прихожане въ присутствіи волостнаго головы козачьяго и старшины временно обязанныхъ крестьянъ; слушали Высочайше утвержденное положеніе о приходскихъ попечительствахъ, и по

обясненіи намъ онаго положенія приходскимъ нашимъ священникомъ, сознавая необходимость такового и желая свято исполнить Высочайшую волю нашего Государя, съ Божіею помощію, рѣшились единодушно открыть попечительство при нашей приходской церкви, совнесомъ въ оное ежегодно отъ каждой души прихожанъ обоюга пола по десяти копѣекъ серебромъ; какой взносъ составитъ общую сумму около двухъ сотъ рублей серебромъ. Сборъ вышеозначеннаго взноса долженъ начаться съ утвержденія сего приговора и окончиться до 1 мая будущаго 1866 г. Взнесенную сумму, по общему нашему желанію, такъ какъ у насъ нѣтъ устроенной приходской школы, раздѣляемъ такъ: сто рублей серебромъ на устройство и содержаніе школы въ теченіи двухъ лѣтъ, а остальные для обезпеченія приходскаго нашего причта ежегодно; по истеченіи же двухъ лѣтъ, для поддержанія нашей церковно-приходской школы оставляемъ двадцать пять рублей серебромъ, а семьдесятъ пять рублей для нуждъ приходской нашей церкви; кромѣ сего поставляемъ себя въ непремѣнную обязанность изобрѣтать и подавать по силамъ нашимъ все средства, способствующія къ благой цѣли попечительства. Для чего по общему нашему согласію избираемъ: попечителемъ прихода козакъ Филища Бѣлика; непремѣнными членами, согласно положенію, приходскаго священника Григорія Фесенко-Навроцкаго, церковнаго старосту козакъ Ивана Криворучка, Шишакаго волостнаго голову Павла Цюву, Іордановскаго волостнаго старшину Григорія Зомориленка, сельскихъ старостъ Гаврііла Булуна, Василя Забаещева, Михаіла Демяненка, Ивана Тка-

ченка, Иларіона Каменка, Ермолая Губорева и Дороея Гребенника.

Временными членами: Петра Романова Криворучку, Ивана Семенова Овсія, Александра Николаева Криворучку, Трофима и Антонія Коломійцовъ, Клементія Шуркота, Калишника Косенивскаго, Кирилла Баленка, Манейма Кутоваго, Павла Ланенка, Никиту Чуба и Григорія Любченка.

Срокъ службы, какъ попечителю, такъ и временнымъ членамъ назначаеиъ трехъ-голичный.

Приговоръ сей представляеиъ на утверждение Его Преосвященства, а коію съ онаго оставляеиъ при попечительствѣ Жоржавской Троицкой церкви.

Въ чемъ и подписываемся: слѣдуютъ подписи въ числѣ 56 душъ.

На семь приговоръ резолюція Преосвященнѣйшаго состоялась слѣдующая:

26 ноября 1865 года. «Благоразумный и благодушный этотъ приговоръ съ пастырскими удовольствіеиъ утверждаю. Жоржавскіе прихожане положили прекрасное начало для благотворительной дѣятельности своего приходскаго попечительства; они поступили какъ истинно добрые и боголюбивые христіане, когда при распредѣленіи назначеннаго ими ежегоднаго пожертвованія на благотворительныя потребности попечительства, не забыли своею любовью и своего приходскаго причта. Господь да благословить ихъ за такое искреннее сочувствіе къ добру и за это христіанское дѣятельное соучастіе въ нуждахъ своего причта! Они сдѣлали примѣрное дѣло, по мѣрѣ силъ».



5. *Благочинный Переяславскаго уѣзда, протоіерей Ѳеодоръ Акимовичъ*, при рапортѣ своемъ представилъ на архіепископское благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства два общественныхъ приговора объ открытыхъ попечительствахъ а) въ селѣ Андрушахъ при Георгіевской церкви и б) въ селѣ Стоднягахъ при Николаевской церкви, вмѣстѣ со списками членовъ попечительства и лицъ участвовавшихъ въ выборѣ членовъ; на каковомъ рапортѣ резолюціею Его Преосвященства сказано:

• Открытіе попечительствъ въ Андрушахъ и Стоднягахъ утверждается. Сдѣлавъ посему должное распоряженіе, общественные приговоры напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; прочія приложения имѣть при дѣлѣ».

### ПРИГОВОРЪ

1865 года мѣсяца октября 24 днѣ. Мы нижеподписавшіеся Полтавской губерніи Переяславскаго уѣзда Демянской волости, села Андрушей Георгіевской церкви, прихожане казенные крестьяне, въ общемъ нашемъ собраніи, слушавъ предложенное намъ, приходскимъ священникомъ Гаврииломъ Проконенкомъ въ присутствіи мѣстнаго благочиннаго, протоіерей Ѳеодора Акимовича, Высочайше утвержденное положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ, всѣ единомысленно изъявляемъ искреннее желаніе на учрежденіе приходскаго попечительства при нашей приходской Георгіевской церкви; общаемся общими нашими силами помогать и изобрѣтать средства къ достиженію благой цѣли онаго и быть покорными

исполнителями постановлений и опредѣлений приходскаго нашего попечительства. Вполнѣ сочувствуя и убѣждалась въ благотѣльныхъ послѣдствіяхъ отъ такого учрежденія, съ общаго нашего согласія, опредѣляемъ въ основаніе попечительства, дабы имѣть на первый разъ какой либо капиталъ, все бережливое мѣсто рѣки Днѣпра, гдѣ состоитъ хлѣбная пристань, кромѣ сѣнокоса и заросли, которою пристанью Попечительство имѣеть право пользоваться на вѣчное время, пока можетъ существовать оная пристань. Исъ общаго всѣхъ насъ согласія, на основаніи 3-й статьи положенія о приходскихъ попечительствахъ, въ учреждаемое нами попечительство, избираемъ предсѣдателемъ попечительства, села Андрушей казеннаго крестьянина, Григорія Афанасіева Кобыша, какъ чловѣка благонадежнаго и преданнаго вѣрѣ православной; непремѣнными членами: священника Гавріила Прокопенка и дьячка Петра Ивановича, казенныхъ крестьянъ: церковнаго старосту Филиппа Сулиму и сельскаго старосту Афанасія Левченка, Ивана Козорѣза, Семена Галагана и Давида Якименка; временными членами, казенныхъ крестьянъ: Данила Граденка, Андрея Сулиму, Григорія Косака, Косьму Бурчика, Стефана Якименка, Тихона Бурчика, Григорія Доброскака и Алексія Кагарлицкаго. Срокъ службы назначаемъ на три года. При чемъ нужнымъ считаемъ присовокупить, что по личному предложенію приходскаго священника Гавріила Прокопенка, о снисканіи средствъ къ обезпеченію сельской школы въ селѣ Андрушахъ, открытой въ 1861 году, по существовавшей безъ опредѣленныхъ средствъ, общество села Андрушей, охотно соглашаясь и приговорили: 1,

съ общества выстроить домикъ для школы, а до постройки нанимать гдѣ либо поудобнѣе, отопливать и содержать оный въ должномъ порядкѣ; 2, постановлять ежегодно сторожа, и 3, на училищныя надобности т. е. на покупку книгъ, бумаги и проч., чернильныхъ матеріаловъ для сиротъ — бѣдныхъ учениковъ, равно въ вознагражденіе наставнику за труды, постановляемъ съ каждой ревизской души по 10 коп. сер. въ годъ, и сверхъ того за каждаго ученика отъ 50 коп. до 2 руб. сер. въ годъ, смотря по состоянію. Трудъ сбора денегъ возлагаемъ на сельскаго старосту, который собравъ деньги отдавалъ бы въ попечительство для записки и распоряженія оными. Каковъй приговоръ представляемъ на утвержденіе Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іоанну Епископу Полтавскому и Черяславскому и Кавалеру.

На избраніе вышепоказанныхъ лицъ согласны и подписались, прихожане Андрушевской Георгіевской церкви казенные крестьяне. Слѣдуютъ подписи въ числѣ 46 человекъ.

На семъ приговорѣ резолюція Преосвященнѣйшаго состоялась слѣдующая:

26 ноября 1865 года. Избранный попечитель прихода и прочіе члены попечительства утверждаются въ ихъ званіи, согласно сему приговору. Прихожанамъ, которые и первое свое собраніе по дѣламъ попечительства умѣли ознаменовать нескудными жертвами, на благотворительныя потребности онаго, пастырская отменя признательность и благословеніе. Они начали хорошо. Да будетъ такое же и продолженіе начатаго. Да неоскудеваетъ въ нихъ никогда это благословен-

ное сочувствіе, которое они съ такою искренностію высказали не въ однихъ словахъ, а самымъ дѣломъ въ отношеніи благотворной цѣли и священныхъ обязанностей, указываемыхъ попечительствамъ Высочайше утвержденнымъ о нихъ положеніемъ.

### ПРИГОВОРЪ.

Столяжскаго сельскаго общества Николаевской церкви.

1865 года октября 10 дня. Мы нижеподписавшіеся, прихожане Столяжской Николаевской церкви выслушавъ предложеніе о. благочиннаго протоіерея Θεодора Акимовича, объ учрежденіи при нашей церкви приходскаго попечительства и по благоразумномъ убѣжденіи того же благочиннаго къ высокой пользѣ и важности сего истинно-благодѣтельнаго учрежденія, рѣшили открыть таковое попечительство въ приходъ нашей церкви. Членами сего попечительства, съ общаго всѣхъ согласія, избираемъ слѣдующихъ лицъ: председателемъ, — дворянина Ивана Евстафіева Середу; непремѣнными членами, — приходскаго священника Петра Кремянскаго, церковнаго старосту мѣщанина Даміила Бѣлозуба, козаковъ: — Ивана Бову, Ивана Козуба, Θεодота Середу и временно-обязаннаго крестьянина Луку Васильева Зозулю; временными членами козаковъ: Тимофѣя Хмѣльницкаго, Филиппа Пищина, Юсифа Иванова Середу, Ивана Евстафіева Емца, Даміана Бову, Николая Нележка, и временно-обязанныхъ крестьянъ: Ивана Лозоваго, Николая Якименка, Никиту Зозулю, Якова Грипенка, Авксентія, Каленника и Ивана Скрипника. Срокъ службы всѣмъ членамъ попечительства назначаемъ трехъ-годичный.

Сей приговоръ нашъ смиреннѣйше представляемъ на утверждение Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Юанна Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, другой же списокъ въ коши оставляемъ при попечительствѣ Столбической Николаевской церкви; въ чемъ и подписываемся. Слѣдуютъ подписи въ числѣ 35 душъ,

На этомъ приговорѣ резолюція Преосвященнѣйшаго состоялась слѣдующая:

26 ноября 1865 года. Утверждается. Въ числѣ непремѣнныхъ членовъ попечительства кромѣ мѣстнаго священника и церковнаго старосты должны быть со стороны прахжанъ козаковъ волостной ихъ голова, временно-облаженный крестьянинъ — и ихъ староста. Всѣ прочіе поименованные въ семъ члены назначаются на трехъ годичный срокъ, согласно сему приговору.

6. *Репортъ благочиннаго Константиноградскаго уѣзда, священника Иларіона Комарецкаго.*

Вѣдомства моего при церквахъ, села Загнѣйнаго, Введенской, и села Руновщины Покровской, по благоразумному предложенію и настоянію приходскихъ священниковъ, составлены прихожанами этихъ церквей приговоры объ учрежденіи при нихъ приходскихъ попечительствъ. Смирнѣйше доноси о семъ Вашему Преосвященству, долгъ мнѣю представить при семъ общественные приговоры объ избраніи попечителей, непремѣнныхъ и временныхъ членовъ попечительствъ въ упомянутыхъ приходяхъ, а также списки лицъ, имѣющихъ право участвовать въ общихъ собраніяхъ попечительствъ на архипастырское благоусмотрѣніе и утверждение Вашего Преосвященства.

Архипастырская резолюція на семъ репортъ послѣ-

довага таковая: «Открытіе попечительствъ въ с. Залинейномъ и Руновщинѣ утверждается. Рапортъ и общественные приговоры по нему напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Прочее имѣть при дѣлѣ».

### ПРИГОВОРЪ.

1865 года августа 1 дня. Мы нижеподписавшіеся Полтавской губерніи Константиноградскаго уѣзда, Русско-Орчыковской волости, прихожане государственные крестьяне села Залинейнаго Введенской церкви, по окончаніи божественной Литургіи, будучи сего числа собраны въ зборную избу, гдѣ выслушавъ объявленную намъ приходскимъ нашимъ священникомъ, прибытными волостныхъ урядниковъ, Высочайше утвержденное положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ, единодушно изъявили согласіе на открытіе попечительства при нашей приходской Введенской церкви и общаемся, со времени утвержденія онаго Его Преосвященствомъ, ежегодно жертвовать изъ общественныхъ нашихъ доходовъ на свое приходское попечительство по семидесяти рублей серебромъ; и кромѣ того общаясь общимъ нашимъ совѣтомъ изыскивать и дальнѣйшія средства для своего попечительства всечески заботясь быть покорными исполнителями требованій въ положеніи о попечительствахъ Высочайше утвержденныхъ; для чего и избрали попечителемъ прихода изъ себя однодворца Лукьяна Васильева Боклашна, человека весьма благонадежнаго и временными членами попечительства однодворцевъ: Константина Амелипа, Ивана Егорова Познякова, Ивана Логачева, Якова Наздрачева, Павла Лукьяничкова,

Конона Вытоптова, Трофима Семенова, и непременно членами приходскаго попечительства приходскаго нашего священника Алексія Житецкаго, волостнаго голову Григорія Прокудина, волостнаго писаря Герасима Лисенка, церковнаго старосту Якова Боклашна, волостнаго заведателя Антона Субачева, и волостнаго добросовѣстнаго Гаврила Борышева. Срокъ службы попечителю и временнымъ членамъ назначаемъ трехлѣтній. Приговоръ сей по надлежащей засвидѣтельствующей поручаемъ представить на утвержденіи Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Іоанна епископа Полтавскаго и Переяславскаго; за симъ слѣдуютъ подписи въ числѣ 93-хъ человекъ.

На этомъ приговорѣ резолюція Преосвященнѣйшаго состоялась слѣдующая:

27 ноября 1865 года. «Избранный попечитель прихода и всѣ прочіе члены попечительства утверждаются въ ихъ званіи, согласно сему приговору. Прихожане поступили хорошо, принести съ самаго начала посильную жертву на благотворительныя потребности своего попечительства».

#### ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ АКТЪ РУНОВСКАГО ОБЩЕСТВА.

1865 года августа 29 дня, мы нижеподписавшіеся Константиноградскаго уѣзда, прихожане, села Руновщины, Покровской церкви, бывъ созданы настоятелемъ нашей церкви священникомъ Василиемъ Васильевымъ въ волостное правленіе, гдѣ слушали и имъ читанное положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ и его объясненіе о необходимости и пользѣ ихъ, исполняя волю Августѣйшаго Монарха

нашего и попечительную заботливость архипастыря нашего, и по чувству любви къ общему благу и пользе, все единодушно изъявляемъ свое искреннее желаніе на учрежденіе приходскаго попечительства при нашей Покровской церкви. Помолясь Богу мы вступаемъ къ открытію приходскаго попечительства избраніемъ членовъ для онаго. Предсѣдателемъ попечительства по общему согласію избираемъ, помѣщика штабс-ротмистра Константина Константиновича г. Шевскаго; какъ человека благонадежнаго и пользующагося общимъ довѣріемъ, котораго просимъ, Преосвященнѣйшій Владыко, утвердить въ должности попечителя.

Непрежними членами: настоятеля нашей церкви священника Василя Васильева, Руновскаго волостнаго старшину Павла Захаріева Дудника, церковнаго старосту, временно-обязаннаго крестьянина, Якова Григорьева Кизиму. Временными членами попечительства крестьянъ собственниковъ; села Руновщины: Григорія Дудника, Василя Дякуна, Себастьяна Уса, деревни Орчиковской Руновщины: Аванасія Уса, Илію Коваленка, Александра Ситника; деревни Орчиковой Руновщины срочно-обязанныхъ крестьянъ: Ивана Пидленка, Матвѣя Кузьму, Алексѣя Уса, деревни Александровки: Пантелеймона Ткаченка, Симеона Кирлу; деревни Елисаветовки: Зиновія Заковка и Дмитрія Дякуна. Срокъ службы временнымъ членамъ назначаемъ трехлѣтній. Приговоръ сей нашъ представляя на разсмотрѣніе Его Преосвященства покорнѣйше просимъ утвердить его, и таковой оставляемъ при попечительствѣ нашей Покровской церкви.

За сѣмъ слѣдуютъ подписи въ числѣ 68 человекъ.



На приговоръ семь резолюцію Его Преосвященства сказано: «Утверждается».

7. *Кобелякскій градской благочинный, протоіерей Сергій Боровскій*, рапортомъ отъ 1 ноября сего года, представляя на архиепископское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, что прихожане новоустроимаго храма въ Бреусовскихъ хуторахъ, для благоуспѣшности и большей удобности въ распоряженіяхъ постройкѣ храма признали за благо открыть у себя приходское попечительство, — каковое и открыто 26 октября единодушнымъ согласіемъ всего населенія той мѣстности. При чемъ представилъ и общественный приговоръ вмѣстѣ со списками избранныхъ въ члены попечительства и участвовавшихъ въ избраніи на утверждение Его Преосвященства.

На семь рапортъ резолюція Преосвященнѣйшаго состояла слѣдующая:

«Открытіе попечительства въ Бреусовскихъ хуторахъ, при новоустроенной Свято-Троицкой церкви, утверждается. Рапортъ въ извлеченіи, избирательный приговоръ вполнѣ, напечатать въ Епархіальныхъ Ведомостяхъ. Прочее имѣть при дѣлѣ».

### ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОРЪ.

1865 года Октября 26 дня, мы нижеподписавшіеся прихожане Кобелякскаго уѣзда, хуторовъ Бреусовскихъ новоустроиваемой Свято-Троицкой церкви, собравшись сего числа въ Бреусовское волостное правленіе, слушали читанное намъ Кобелякскимъ градскимъ благочиннымъ протоіереемъ Сергіемъ Боровскимъ Высочайше утвержденное положеніе объ устройствѣ при-

ходскихъ попечительствъ. Вполнѣ сочувствуя волѣ Августѣйшаго Монарха нашего и заботливости милосердѣйшаго архимандрита нашего, Преосвященнѣйшаго Юанна, мы принесли при началѣ сего добраго дѣла, благодарственное Господу Богу молебствіе, единодушно изъявляемъ свое искреннее желаніе имѣть въ приходѣ нашемъ приходское попечительство, обязываясь при этомъ употребить все посильныя заботы и труды на изысканіе средствъ, какъ для успѣшнѣйшаго производства работъ — при устройствѣ церкви и необходимыхъ къ оной принадлежностей, равно построекъ домовъ для священно церковно служителей и церковно-приходскаго училища, — такъ и для достиженія другихъ благихъ цѣлей, указанныхъ для попечительствъ. А потому по общему, нашему согласію постановили: 1) въ предсѣдатели попечительства избираемъ волостнаго голову Николая Тимоѣева Величка, какъ чловѣка честнаго и доброй нравственности; 2) непременными членами: мѣстнаго священника отца Юанна Костенко, церковнаго старосту козака Трофима Аванасіева Полинца, волостныхъ засѣдателей Тимофея Павлова Сушко и Θεодосія Иванова Таловиргода; козаковъ: Луку Степанова Чепѣжнаго, Ивана Иванова Шарого, Никифора Степанова Бѣлаша; 3) временными членами: прихожанъ сей церкви: Луку Андреева Савенко, Ивана Трофимова Налинца, Ивана Θεодорова Андрейко, Василя Ефимова Рыбалку, Трофима Яковлева Слѣпко, Семена Данилова Сердюка, Николая Леонтіева Павлюка и Ивана Саввина Штефана; 4) срокъ службы ихъ полагаемъ на три года; 5) сей нашъ выборъ предоставляемъ на утвержденіе епархіальнаго начальства, а копію съ она-

го оставляемъ при дѣлахъ попечительства, и когда онъ удостоенъ будетъ архипастырскаго утвержденія, то предоставляемъ предсѣдателю попечительства и членамъ онаго начать свои дѣйствія по правиламъ, изложеннымъ въ положеніи о попечительствахъ. За симъ слѣдуютъ подписи козаковъ въ числѣ 100-та человекъ.

На этомъ приговорѣ резолюція Преосвященнѣйшаго состоялась слѣдующая: 27 Нолбря 1865 года козаки: **Чепежный, Шарый и Бѣлашъ** причисляются къ временнымъ членамъ попечительства. Во всемъ прочемъ приговоръ этотъ утверждается безъ перемѣны.

### III.

#### ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.

#### ЖУРНАЛЪ.

*Константиноградскаго уѣзда, Ново-Тарамлицкаго Вознесенскаго приходскаго попечительства.*

#### СЛУШАЛИ:

1. Второе засѣданіе попечительства было открыто слѣдующими словами г. предсѣдателя: „Достойнѣйшіе сочлены! На этихъ дняхъ я имѣлъ счастье видѣться съ Его Преосвященствомъ и съ особеннымъ удовольствіемъ передаю вамъ порученіе, данное мнѣ глубокоуважаемымъ нами Архипастиремъ нашимъ. Вотъ слова Его Преосвященства: „прошу васъ передать отъ меня всемъ членамъ попечительства вашего, и всему обществу прихожанъ, что успѣшный ходъ святаго дѣла этаго въ нашемъ приходѣ и дѣятельное участіе, принимаемое въ немъ прихожанами, доставили мнѣ истинную душевную радость: да будетъ надъ вами и всемъ обществомъ вашимъ, благословеніе Божіе и да поможетъ Онъ вамъ успѣшно идти по пути указываемому мудрымъ установленіемъ Государя Императора и нашимъ сознаніемъ, къ преуспѣванію святой вѣры, правдивости и просвѣщенія въ нашемъ народѣ.“ Слова эти были приняты всеми присутствующими съ особеннымъ чувствомъ, которое выразилось общимъ желаніемъ ревностно и неуклонно трудиться на указанномъ поприщѣ и тѣмъ о-

правдаты высокое архиерейское вниманіе, высказанное въ словахъ Его Пресвященства.

2. Прочитайъ краткій обзоръ хода работъ въ прошломъ 1864-мъ году по постройкѣ приходскаго храма, и о предстоящихъ работахъ въ настоящемъ. — Осенью 1864 года общими пожертвованіями прихожанъ и частію сборомъ по книгѣ отъ постороннихъ лицъ, была окончена, въ чертѣ, вся каменная работа; возведенъ куполь и крыша и покрыта желѣзомъ. Въ минувшую зиму пачата работа оконныхъ рамъ, и нынѣ 32 рамы на осмеракъ окончены; приступлено къ штукатурной работѣ, для которой потребно будетъ, по исчисленію, до 1,400 пуд. алебастру и до ста пятидесяти четвертей известіи. Сдѣлано условіе съ малярнымъ мастеромъ объ окраскѣ купола, шрыши и всей деревянной внутренней отдѣлки храма, за исключеніемъ только иконостаса; позолота крестовъ, шара и звѣздъ, на куполѣ предоставлены ему же. — Работу желѣзныхъ крестовъ принялъ на себя, безплатно, одинъ изъ прихожанъ, Петровскій срочно-обязанный крестьянинъ, Никита Шевновъ. — Желѣза для крестовъ, для оконныхъ отливовъ и для пола на колокольніхъ будетъ нужно до 50 пудовъ. Досокъ для пола и пацетей — до 300 штукъ. Все количество дерева для лѣсовъ, балокъ и проч., съ самаго начала постройки отпускается безплатно, изъ Малашевского бора. Для оконныхъ рамъ и дверей куплено въ г. Полтавѣ 400 аршинъ дубовыхъ 2-хъ вершковыхъ брусевъ. — Вся вообще деревянная работа, какъ плотничья, такъ и столярная, отдана гуртомъ, вмѣстѣ съ каменною и штукатурною, подрячку Митрохину, котораго добросовѣтность докзана исполнѣннѣмъ окон-

ченными отчасти уже работами. — Доставка матеріаловъ, какіе покупаются въ Подтавъ, и теперь какъ и прежде, дѣлается безцлатно нѣкоторыми прихожанами, изъ коихъ въ особенности высказали свое усердіе г.г. Котовы — Коношенко, церковный староста Иванъ Перцевый, его помощникъ Никита Кривошея, Николай Туптѣевъ и другіе; кромѣ того, крестьяне с. Петровскаго положили — выставять, для подвоза къ постройкѣ воды, кирпича, песку и проч., — одну воловую подводку съ рабочимъ ежедневно, по очереди отъ каждаго домохозяйина, пока эта очередь не обойдетъ всего селенія. Песокъ подвозился постоянно крестьянами деревни Козельщины. Подобное усердіе конечно, не останется безъ подражанія въ другихъ обществахъ нашего прихода. Изъ этого краткаго обзора, собраніе можетъ усмотрѣть, что работы, не смотря на нѣкоторыя затрудненія въ нѣкоторыхъ средствахъ, идутъ довольно дѣятельно и видимо приближаются къ вождельному окончанію. Да поможетъ намъ Господь окончить успѣшно предпринятое благое дѣло, и осенью начать богослуженіе въ новомъ храмѣ. Правда, намъ еще нуженъ будетъ годъ или два, какъ дозволить средства, основанныя на добровольныхъ приношеніяхъ, для исполненія всѣхъ желаній нашихъ относительно внутренняго благолѣпія, приличествующаго для дома Господня, теперь же предполагается временно поставить прежній иконостасъ, конечно нѣсколько подновивъ его и довольствоваться тою утварью, какая нынѣ существуетъ. При этомъ впрочемъ, нельзя не упомянуть, что въ послѣдніе три года, церковь наша пріобрѣла, отъ разныхъ жертвователей, нѣсколько прекрасныхъ священныхъ вещей.

3. Наличные средства попечительства, въ настоящую минуту, совершенно истощились послѣ окончанныхъ уплатъ за произведенныя работы въ прошломъ году. Правда, средства эти скоро должны быть восполнены, такъ какъ записанныхъ, но еще невнесенныхъ, денежныхъ пожертвованій, немало.— Этотъ недостатокъ въ наличныхъ деньгахъ, необходимыхъ для своевременной и выгодной покупки матеріаловъ, понудилъ насъ воспользоваться готовностію почтенной прихожанки нашей Марьи Ив. Дублянской, ссудить попечительство, на два года, 1,000 руб. серебр. изъ 5-ти%. Ссуда эта дозволила намъ дѣятельно продолжать работы и приобрести, по весьма выгоднымъ цѣнамъ, подлежащее количество желѣза, досокъ, извести и въ особенности аллестру, который былъ купленъ прямо въ Бахмутъ съ доставкой сюда, по 18 коп. пудъ. Подробный отчетъ объ употребленіи этихъ денегъ, равно какъ и полный приходо-расходъ попечительства будетъ представленъ въ свое время.

4. Имѣя въ виду, что этою осенью работы въ храмѣ нашемъ должны быть окончены и что съ благословеніемъ Божиимъ, можно будетъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ, или и ранѣе, начать въ немъ богослуженіе, намъ необходимо обсудить, что, съ большею пользою для церкви и для прихода, слѣдуетъ сдѣлать относительно каменнаго дома, имѣющаго, за уразженіемъ временной церкви, остаться безъ назначенія.

Домъ этотъ, какъ вамъ извѣстно, былъ выстроенъ еще въ 1859 году, для приходскаго священника, но по разнымъ обстоятельствамъ, почтенный отецъ Михайлъ отказался отъ него, и нынѣ имѣетъ вполне удоб-

ное помѣщеніе при всѣхъ хозяйственныхъ выгодахъ и обстановкѣ. Между тѣмъ сельско-приходское училище наше, до сихъ поръ еще неимѣетъ удобнаго помѣщенія, а это конечно, одно изъ главныхъ условий для успѣха. Мысль о помѣщеніи училища въ этомъ домѣ была уже давно; и теперь вполне можетъ осуществиться: верхній этажъ дома представляетъ для этого всѣ удобства, имѣя при отдѣльномъ входѣ, три свѣтлыя и просторныя комнаты. Нижний же этажъ его могъ бы, кажется, съ выгодою для попечительства быть отданъ, при извѣстныхъ условіяхъ, Ново-Тагамлицкому волостному обществу, для помѣщенія волостнаго правленія. Кромѣ денежнаго вознагражденія въ пользу новаго храма, попечительство было бы, такимъ помѣщеніемъ, обезпечено, какъ по поддержкѣ самаго строения, такъ и по наблюденіи за охраненіемъ внѣшняго порядка и чистоты.

Небудетъ ли угодно собранію нашему обсудить это дѣло?

Предложеніе это г. председателя, было принято единогласно и, по долгомъ обсужденіи онаго, въ коемъ особенное участіе принялъ г. членъ попечительства **Ив. К. Григневичъ**, положено было:

Предложить Ново-Тагамлицкому волостному обществу, чрезъ посредство неаремьнаго члена попечительства, волостнаго старшины, **П. Г. Кустулана**, приобрести въ вѣчное владѣніе, для помѣщенія Ново-Тагамлицкаго волостнаго правленія, состоящій нынѣ въ распоряженіи попечительства и выстроенный иждивеніемъ г. попечителя прихода, каменный двухъ-этажный домъ, на слѣдующихъ условіяхъ:



1. Отъ волостнаго общества вносится въ пользу приходской Вознесенской церкви 1500 руб. сер. съ разсрочкою уплаты оныхъ на три года.

2. Верхній этажъ этого дома предназначается къ помѣщенію Сельско - Приходскаго Ново - Тагамлыцкаго Народнаго училища безвозмездно.

3. Земли, подъ домъ и подъ другія постройки, - какія по усмотрѣнію волостнаго правленія, окажутся нужными, - отводится пол-десятины въ замѣнъ такого же количества изъ уступленной въ прошломъ году, Г. мѣстнымъ владѣльцемъ, въ пользу волостнаго общества.

**И наконецъ:**

4. Необходимые матеріалы, именно: дерево и кирпичь, для имѣющихъ быть сдѣланными, при занятіи дома волостнымъ правленіемъ, нѣкоторыхъ, около дома, - добавочныхъ построекъ, а въ самомъ домѣ-передѣлокъ, будутъ отпущены Г-мъ Попечителемъ, по его предложенію, на свой счетъ.

Такое опредѣленіе, за подписомъ Г. Предсѣдателя и двухъ членовъ, положено передать Ново-Тагамлыцкому волостному старшинѣ для сообщенія онаго волостному обществу и въ случаѣ, если предложеніе попечительства будетъ принято обществомъ, - для постановленія, по этому предмету, на законномъ основаніи, общественнаго приговора.

Дальнѣйшее веденіе этого дѣла и его окончаніе поручены собраніемъ Г. Попечителю прихода и двумъ непремѣннымъ члена Попечительства, Отцу Михаилу Степановичу Бобыреву и П. Г. Кустолянну.

5. Относительно положенія церковнаго причта, нельзя не обратить вниманія на недавно послѣдовавшее ра-

споряженіе, - вслѣдствіе заботливости высшаго духовнаго и гражданскаго начальствъ объ улучшеніи быта православнаго духовенства, - о предоставленіи нѣкоторыхъ отдѣльныхъ лѣсныхъ казенныхъ участковъ въ пользованіе, ближайшихъ къ нимъ, приходскихъ причтовъ. Распоряженіе это чрезвычайно важно: оно даетъ возможность причту съ одной стороны, сократить свои расходы на отопленіе и на поддержку строеній; съ другой - улучшить домашній бытъ и свой и своихъ семействъ. Для нашего приходскаго причта предполагается отвести лѣсное урочище, называемое Григоренковское 3-е, пространствомъ около 6-ти дес. и отстоящее отъ нашей приходской церкви въ 6-ти верстахъ. Почти смежно съ этимъ урочищемъ, находятся и еще два малыхъ отдѣльныхъ участка, Щербинской казенной дачи, Высокоскій - въ  $2\frac{1}{4}$  дес. и Бондаревскій въ 2140 саж. - Добавленіе этихъ двухъ участковъ къ Григоренковскому для причта было бы весьма полезно, для казны же, по незначительности своей и особенно по отдѣльности своей и разстоянію отъ главныхъ лѣсныхъ дачъ, - это было бы совершенно не чувствительно. Имѣя это въ виду, я обращался уже съ просьбою объ этомъ къ Г. Управляющему Полтавскою Палатою Государственныхъ Имуществъ Г. В. Яковлеву и получилъ отъ него вполне удовлетворительный отвѣтъ. Его Превосходительство сообщилъ мнѣ при этомъ, что дѣло о надѣлѣ причтовъ лѣсными дачами передано уже въ Духовную Консисторію и вѣроятно незамедлится въ приведеніи своемъ въ исполненіе.

Касательно устройства въ нашемъ приходѣ удобныхъ помѣщеній для причта, кажется, намъ неостается

ничего желать. Правда еще не устроенъ домъ для отца Діакона. Причина этого была въ тѣхъ значительныхъ усиліяхъ, какія были употреблены нами для скорѣйшаго окончанія Храма. Теперь по милости Божіей, усилія эти уже достигаютъ своей цѣли, и этою зимою будутъ доставлены на мѣсто, всѣ необходимые матеріалы, и самая постройка должна окончится къ будущей осени.

Есть еще одно обстоятельство, относящееся до ружной земли, которою приходская церковь наша и ея причтъ, были надѣлены, на основаніи закона, еще въ 1830 году. Но какъ вамъ, милостивые государи, извѣстно, ветхое, клонившееся къ разрушенію, деревянное зданіе церкви, вынудило съ одной стороны, тогдашнее Епархіальное Начальство распорядится о закрытіи въ немъ Богослуженія, съ другой - все общество прихожанъ, -находившее не возможнымъ дальнѣйшее поддержаніе ея въ с. Козельщинѣ, -просить о перенесеніи Тагамлыцкой приходской церкви на другое мѣсто. Припавъ въ соображеніе, означенное прошеніе, и имѣя въ виду и отказъ помѣщика Козельскаго отъ исполненія принятаго имъ на себя, еще въ 1851 году обязательства построить новую церковь; не возможность продолжать Богослуженіе въ разрушающемся зданіи (запечатанномъ съ Декабря 1856 гѣда) Полтавская Духовная Консисторія, указомъ своимъ отъ 6-го Ноября 1858 года разрѣшила перенесеніе Тагамлыцкой приходской церкви изъ с. Козельщины въ с. Петровское, въ полторѣ версты отъ перваго. При этомъ, такъ какъ съ перенесеніемъ своимъ изъ с. Козельщины церковь остается при томъ же приходѣ и притомъ же

названіи Тагамлыцкой приходской, то и все имущество ея, какъ движимое, такъ и недвижимое, именно, земли: ружная, подь-церковная и усадебная, должны были, на основаніи статей 312—315, т. IX св. зак. Изд. 1857 года, остаться въ не отъ-емлемомъ владѣніи переносимой церкви.

Казалось бы, что такимъ рѣшеніемъ Плтавской Духовной Консисторіи всё дѣло о перенесеніи приходской церкви было окончено и что для церковнаго причта не могло послѣдовать ни какихъ потерь по пользованію имъ ружною-землею. Но оказалось иначе. Еще до полученія этого указа, въ 1857 году Тагамлыцкій причтъ былъ отстраненъ мѣстнымъ владѣльцемъ отъ всякаго пользованія церковною землею, не смотря на всѣ жалобы притѣсеннаго причта, что и продолжилось до 1863 года, когда наконецъ, по разрѣшенію Константиноградскаго уѣзднаго суда, земля эта была отобрана отъ Г. Козельскаго а причту предоставлено отыскивать убытки. Но и тутъ возвращена была одна только земля ружная, земля же, находившаяся подь церковью и подь усадьбами причта, съ церковною на ней постройкою, остается до сихъ поръ въ распоряженіи помѣщика, и раздана сельскимъ жителямъ: на мѣстѣ древняго храма разведенъ крестьянскій огородъ; церковный домъ и амбаръ взяты имъ въ свою пользу.

Решеніе уѣзднаго суда, о которомъ мы упомянули, своею не точносію и не полностію не могло не вызвать новыхъ надежд со стороны Г. Козельскаго, которымъ, по истеченіи, узаконеннаго срока, и была подана на оное апелляція въ Полтавскую Гражданскую Палату. Главнымъ основаніемъ въ этой апелляціи по-

служила копія съ данной (подлинникъ который былъ утерянъ самимъ Козельскимъ), выданной въ 1830-мъ году на 33 дес. ружной земли. Въ этой данной между прочимъ сказано, что «земля эта предоставляется церковному Тагамлыцкому причту, до тѣхъ поръ пока будетъ существовать самая Тагамлыцкая церковь.»

Не говоря уже о томъ, что самое существованіе подлиннаго акта можетъ быть подвергнуто сомнѣнію при выраженномъ въ немъ условіи, что причтъ церкви, основанной въ 1759 году, не могъ обходиться безъ ружной земли до 1830 года; что если въ 1830 году и выданъ на оную законный актъ, то это было лишь вслѣдствіе распоряженія высшаго правительства, поставившаго въ непремѣнное обязательство обезпеченіе причта землею, условіе въ этомъ актѣ (или въ рѣше въ его копіи, незасвидѣтельствованной) выраженное, если и допустить его, ни въ какомъ случаѣ, не можетъ служить основаніемъ къ отобранію этой земли отъ Тагамлыцкаго причта, потому что во первыхъ, Тагамлыцкая церковь не упразднена \*) приходъ ея остался тотъ же, не исключая и жителей С. Казельщины, участвовавшихъ и нынѣ участвующихъ трудомъ и приношеніями своими въ церковномъ устройствѣ; перенесенная церковь удержала за собою и прежнее названіе, именуясь Тагамлыцкою приходскою, а по предположенію имѣть въ ней два престола: одинъ въ имя Вознесенія Господня а другой, древній св. Троицы, она прит названіи Вознесенской, не утратила и названія Троицкой. Во вто-

---

\*) Да если бы и была упразднена, то на основаніи давности владѣнія и ст. 313, т. IX. св. зак. Изд. 1857 г. ружная земля ни въ какомъ случаѣ не могла быть отобрана.

рыхъ, какъ всѣмъ намъ извѣстно и какъ явствуетъ изъ всего судебного дѣла, Г. Козельскій самъ отказался отъ зывомъ своимъ отъ принятаго имъ было обязательства построить новый храмъ, вблизи отъ разрушающагося.—Этимъ однимъ отказомъ Г. Козельскій лишился всякаго права препятствовать Тагамлыцкимъ прихожанамъ просить другое лицо, изъ среды своей, принять на себя возобновленіе и устройство приходской церкви. Такимъ образомъ, претензія Козельскаго какъ на ружную такъ и на усадебную церковную землю, лишена всякаго законнаго смысла.

Не знаю, имѣла ли Полтавская Гражданская Палата въ виду, при рѣшеніи этого дѣла, всѣ эти обстоятельства; знаю только, что рѣшеніе ея послѣдовало въ пользу апелляціи Г. Козельскаго. Рѣшеніе это не должно однакожъ, смущать нашъ церковный причтъ. Съ одной стороны, дѣло это, на основаніи ст. 308 и 321-й IX т. не можетъ быть рѣшено иначе, какъ по пересмотрѣ онаго въ Сенатѣ и съ утвержденія Его Императорскаго Величества, съ другой—при постоянной заботливости о дѣлахъ и нуждахъ своей паствы Преосвященнѣйшій Архипастыръ нашъ недопуститъ не правды и поддержитъ благосостояніе причта нашего своимъ высокимъ ходатайствомъ о разъясненіи этого дѣла, и о вознагражденіи неправильно потерпѣвшихъ.

Не могу при этомъ не замѣтить съ прискорбіемъ, что процессъ этотъ, не смотря на всю ясность своихъ данныхъ, на всю очевидную безспорность, тянется съ 1857 года, а начатъ былъ самовольнымъ завладѣніемъ ружною землею и страннымъ отъзвомъ помѣщика Козельскаго, что такъ какъ по распоряженію духовнаго

начальства, богослуженіе въ Тагамлыцкой церкви закрыто, то и онъ считаетъ излишнимъ допускать причтъ до пользованія ружною землею. Не могу также, незамѣтить, — съ полнымъ довѣріемъ къ будущему, что время подобныхъ тяжбебъ уже прошло, и что съ новымъ, открытымъ судомъ отстранятся всѣ неправды и всѣ проволочки.

6. О ходѣ дѣлъ въ сельско-приходскомъ училищѣ нашемъ могу сообщить вамъ, милостивые государи, что хотя успѣхи дѣтей и ихъ занятія вполнѣ указываютъ на сознательные труды и заботы, какъ отца настоятеля, такъ и помощника его г. Романенка, и не радоваться этимъ успѣхамъ не возможно, но равнодушіе большей части крестьянъ-родителей, — и сознайтесь, что и между вами членами нашего попечительства, есть не мало такихъ, — къ обученію грамотъ своихъ дѣтей, много мѣшаетъ успѣхамъ этаго дѣла. Дитя, видя въ родителяхъ своихъ или совершенное невниманіе, или даже неудовольствіе, упрекъ или насмѣшку за свои сидячія книжныя занятія, — безъ сомнѣнія невольно перестаетъ учиться, отстаетъ отъ школы. Училище наше существуетъ уже около 3-хъ лѣтъ, и сколько можно было замѣтить въ теченіи этого времени, это непонятное равнодушіе; также какъ и хозяйственные расчеты, постоянно мѣшали и мѣшаютъ непрерывности и послѣдовательности ученія. Безъ общаго сознанія въ народѣ пользы и необходимости грамотности, и безъ содѣйствія съ его стороны, мы ничего не можемъ сдѣлать; а потому намъ остается только надѣяться, что время и просвѣщенныя заботы правительства укажутъ намъ средства, какъ и чѣмъ подвинуть это дѣло впе-

редъ. Намъ же остается только сглаживать, по возможности, для него дорогу.

Средства училища, какъ вамъ извѣстно, опредѣлились отчасти еще въ первое наше собраніе, и въ настоящее время допускаютъ нѣкоторое уменьшеніе въ годовой платѣ за ученіе. Въмѣсто трехъ, я предлагаю вамъ, милостивые государи, назначать только 1 руб. 50 копѣекъ.

На прошлой недѣлѣ, передъ закрытіемъ классовъ на лѣтнее время, сдѣлано было общее испытаніе дѣтямъ, въ сдѣланныхъ ими успѣхахъ. Нѣкоторые изъ сочленовъ нашихъ присутствовали при этомъ испытаніи: они были свидѣтелями, какъ дѣти читали, писали подъ диктовку, рѣшали ариметическія задачи—въ умѣ, на доскѣ и на счетахъ; отвѣчали изъ свщенной исторіи, катихизиса. Отвѣты нѣкоторыхъ дѣтей довели до радостныхъ слезъ ихъ родителей. Это конечно доказываетъ, что есть и такіе родители, хотя къ сожалѣнію ихъ и не много, которые правильно смотрятъ на выгоды и необходимость грамотности и образованія.

Лучшимъ изъ дѣтей были розданы награды, состоящія изъ разныхъ полезныхъ вещей, и одному изъ нихъ, сыну Петра Стрѣльцова, Моисею—мальчику лѣтъ 9, особенно прилежному и добронравному, кромѣ другой награды, выдана была причитающаяся за него съ отца его казенная годовая подать: дитя не даромъ для себя и для отца, провело время въ школѣ.

Списки учениковъ, съ обозначеніемъ полученныхъ ими наградъ, препровождены, для общаго свѣдѣнія, въ тѣ волости, къ которымъ принадлежатъ семейства воспитанниковъ.



7. Въ заключеніе настоящаго засѣданія нашего, считаю долгомъ своимъ упомянуть о нѣкоторыхъ пожертвованіяхъ, принесенныхъ въ пользу строящагося приходскаго храма нашего:

1. Прихожаниномъ Іереміею Григорьевичемъ Лаврентьевымъ — двѣ большія Иконы, писанныя на холстѣ масляными красками, одна Спасителя, другая Пресвятой Богородицы съ предвѣчнымъ Младенцемъ на рукахъ.

2. Нашимъ уважаемымъ священникомъ, и членомъ попечительства О. М., — серебряная кадильница, превосходной работы, заказанная въ Петербургѣ и стоившая 125 руб. сереб.

3. Старостою церковнымъ Иваномъ Афанасіевымъ Перцевымъ, на престольный серебр. вызолом. крестъ цѣною въ 175 руб. сер.

4. Таковой же крестъ Марьею Ив. Дублянской цѣною въ 175 руб. сер.

5. Обновлено на престольное Евангеліе крестьяниномъ Серапіономъ Ивановымъ Анисовымъ; за работу уплочено 50 руб. сереб.

6. Обновлена древняя чаша для богослуженія мѣщанами Лыщенковыми, на 30 руб. сер.

7. Куплены козаками Щербанами чаша, дискосъ, звезда, 2-ва антидорныхъ блюда и даропосица сереб. вызолоченныя и два конья съ сереб. отдылкою за цѣну 79 руб. 80 к. сер.

8. Небольшой на престольный крестъ сереб. вызолоченный купленъ козаками хутора Тагамлыка за 30 руб. сер.

9. Серебрянная лампада къ царскимъ вратамъ отъ

козака Василя Паська цѣною въ 35 рублей 90 коп. серебромъ.

10. Обновлено Евангеліе для страстной седмицы крестьяниномъ Степаномъ Швидкимъ, на 40 рублей сереб.

11. Небольшое Евангеліе отъ г-жи Авдотьи Васильевой Менцинской—на 18 руб. сер.

12. Крестъ для водоосвященія, серебр. подъ чертію отъ крестьянина Игнатія Леонова на 12 р. сер.

13. Двѣ хоругви отъ Василя Паська на 30 руб. сереб.

14. Одна хоругвь куца Муравика на 15 р. сер.

15. Кадило аплике и серебряный вызолоченный сосудъ для теплоты куплены крестьяниномъ Маркомъ Кучеравымъ на 20 руб. сер.

Кромъ этого еще нѣсколько вещей менѣ видныхъ.

16. Сдѣлано заявленіе отъ крестьянъ и женщинъ с. Петровки о желаніи ихъ пріобрѣсти, для помѣщенія въ новомъ храмѣ; первыми—иконы св. Александра Невского и св. ап. Петра и св. Елены;—вторыми—серебряную лампаду къ за престольной иконѣ.

Изъ денежныхъ пожертвованій поступило отъ разныхъ лицъ съ 21 февраля по настоящее число 327 руб. 77 к., и слѣдуетъ къ полученію по записямъ 462 рубли.

Предложенное г. попечителемъ въ пользу училища, собраніе нѣкоторыхъ книгъ передано въ завѣдываніе помощника наставника училища, Ф. Я. Романенко.

Этимъ заключено второе засѣданіе попечительства. Слѣдующее засѣданіе предположено сдѣлать на праздникахъ Рождества Христова.

Къ настоящему журналу приложено:

1. Речь г. председателя, сказанная по случаю публичнаго испытанія учениковъ сельско приходскаго училища.
2. Списокъ дѣтямъ удостоеннымъ награды.

На этомъ журналѣ положено Его Преосвященствомъ слѣдующая резолюція:

«23 декабря 1865 года. Читая съ особеннымъ удовольствіемъ и съ чувствомъ душевной признательности къ Ново-Тагамлыцкому попечительству. Подъ просвѣщеннымъ и благовліятельнымъ руководствомъ своего достоуважаемаго попечителя оно дѣйствуетъ примѣрно во всѣхъ отношеніяхъ. Господь благословитъ избранныхъ дѣятелей попечительства и всѣхъ прихожанъ Ново-Тагамлыцкой общины за это искреннее и дѣятельное сочувствіе, съ которымъ они относятся ко всѣмъ обязанностямъ по попечительству. Журналъ этотъ передается въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія со всѣми къ нему приложениями.»

#### *Приложение 1-е.*

Первое основаніе нашему училищу положено въ 1862 году. Недостатокъ средствъ, неудобное помѣщеніе и въ особенности новизна дѣла, съ полезностію котораго еще неосвоились сельскіе жители наши, задерживали много успѣшный ходъ училища. Но, съ Божіею помощію и при общихъ стараніяхъ нашихъ, съ тѣхъ поръ училище наше подвинулось много впередъ и можно вполнѣ надѣяться, что въ настоящее время, — когда при участіи всего приходскаго общества, съ одной стороны увеличались и установились денежныя средства, съ другой — необходимость и польза грамотности сознаются уже большею частію нашихъ селянъ,

а Правительство настойчиво обращает на это особенное вниманіе,—число желающихъ, чтобы дѣти ихъ были грамотными и могли бы, современемъ, полезно содѣйствовать въ дѣлахъ общественнаго интереса, будетъ постепенно увеличиваться. Дай Богъ, чтобы эти надежды наши вполнѣ оправдались, и чтобы изъ дѣтей какъ собранныхъ сегодня здѣсь, такъ и поступающихъ вновь въ училище, вышло побольше такихъ которыя, успѣхами своими, сдѣлали бы честь училищу и оправдали бы заботы о нихъ своихъ родителей, и въ послѣдствіи, по окончаніи ученія, сдѣлались бы честными, трудолюбивыми и полезными для всего общества членами.

Всѣхъ учениковъ, въ настоящее время въ училищѣ состоитъ: мальчиковъ 33 и 2 дѣвочки.

Приходское попечительство, имѣя въ виду назначить съ 15 наступающаго іюня по 15 число сентября, дѣтній, отъ учебныхъ занятій отдыхъ для дѣтей, нашло полезнымъ сдѣлать, въ присутствіи родителей и нѣкоторыхъ постороннихъ лицъ, общее испытаніе успѣхамъ дѣтей. Въ поощреніе достойнѣйшимъ по прилежанію и поведенію своему ученикамъ, и на основаніи §§ 16, 17 и 18 правилъ для Ново-Тагамлыцкаго сельско-приходскаго училища, утвержденныхъ собраніемъ попечительства 21 февраля сего года, назначены разныя награды, которыя по окончаніи испытанія, и будутъ розданы дѣтямъ.—При назначеніи этихъ наградъ принималось во вниманіе въ особенности стараніе учиться, постоянное посѣщеніе классовъ, возрастъ дѣтей и поведеніе ихъ, равно какъ время, съ котораго они находятся въ училищѣ.—

Предметы для наградъ представлены въ попечитель-  
ство отъ слѣдующихъ жертвователей:

Отъ Елены Яковлевны Джунковской чумарка и лента.

— Княгини Юліи Петровны Хилковой 3 жилета.

— Софіи Николаевны Комстадіусъ 2 платка.

— Благодѣицаго о. Михаила Бобырева 2 жилета.

— Г-жъ Шипо, Вудгоузъ и Вотсъ 1 жилеть.

— Дѣтей: Елены Петровны Джунковской, Димит-  
рія и Александра Хилковыхъ и Любви Безко-  
пыльной 1 фуражка.

— Дѣвицы Катерины Кандаковой 3 фуражки.

— Платона Безкопыльнаго, Ѳедора Ѳедорцова и  
Николая Туптіева 1 фуражка.

— Г. Попечителя 1 руб. 54 коп. сереб.

Краткая Св. Исторія Ветхаго Завета 1 томъ. изд.  
Богданова.

Дни богослуженія въ Кіево-Печерской Лаврѣ 1 т.

Имена учениковъ, заслужившихъ награду, помѣще-  
ны въ особомъ, прилагаемомъ при семъ спискѣ, копи  
котораго будутъ сообщены волостнымъ правленіемъ,  
для обнародованія въ приходскомъ обществѣ.—

Въ числѣ наградъ значится 1 руб. 54 к. сереб.—

Деньги эти я назначаю въ уплату подушной подати за  
одного изъ поименованныхъ въ наградномъ спискѣ, дѣ-  
тей, родители котораго, не смотря на свои нужды, по-  
сылали въ школу старшаго сына своего, который все  
таки могъ бы служить имъ нѣкоторою опорой: они  
поняли, что со временемъ, ученіе сына вознаградитъ  
ихъ сторицею за ихъ настоящіе труды и заботы о  
немъ.

Успѣхи дѣтей очевидны, и этими успѣхами они о-

бязаны не только заботамъ училищнаго начальства, но и своему желанію учиться и совѣтамъ своихъ родителей. Къ сожалѣнію, однакожъ, не всѣ еще смотрятъ такъ на это дѣло: много еще есть родителей, которые смотрятъ на дѣтей своихъ какъ на прямыхъ работниковъ, нисколько не забываясь о ихъ будущности. Такъ во многихъ семействахъ, чтобы сохранить себѣ работника, не посылаютъ дѣтей въ школу, или посылаютъ ихъ только пока они еще слишкомъ малы для работы и тотъ часъ берутъ домой, лишь толско дитя подростетъ, лишь только умъ его станетъ развиваться. Въ этомъ случаѣ, конечно, какая можетъ быть польза отъ недостаточнаго ученія?—Такое ученіе будетъ или совершенно потерянное, или принесетъ положительный вредъ. Всякое дѣло должно быть окончено какъ слѣдуетъ: отдавши дитя въ школу, родители должны всячески стараться, чтобы дитя занималось своимъ ученіемъ, посѣщало бы школу постоянно, а не удерживать его дома для чего бы то нибыло, и тѣмъ мѣшать его успѣхамъ.—Если вы любите дѣтей своихъ, то старайтесь всѣми силами, чтобы они учились: человекъ грамотный, учившійся какъ слѣдуетъ, какъ бы онъ бѣденъ ни былъ, всегда найдетъ себѣ вѣрный кусокъ хлѣба, и трудами своими всегда оставитъ далеко за собою всякаго неграмотнаго.—Человекъ неграмотный есть человекъ темный: онъ по неволѣ вѣритъ всякому разсказу, и всякому злему человеку легко обмануть его, насмѣяться надъ нимъ. Если вы любите дѣтей своихъ, неужели вы незахотите открыть имъ глаза, неужели вы не захотите сдѣлать ихъ разумно грамотными, умными, полезными людьми? Правда, есть много и такихъ

грамотныхъ, которые гораздо хуже всякаго неграмотнаго: но такіе грамотные именно и есть такіе, которые въ школь учились, да не доучались.—Какъ я уже сказалъ: всякое начатое дѣло должно быть окончено, а то лучше его и не начинать; тогда пропадетъ и трудъ, и время; и только повредить и себѣ и другимъ. Ученье свѣтъ, а не ученье тьма; и грамотность не значитъ только знать читать да писать. Въ школь учать дѣтей и Закону Божию, наставляютъ ихъ всему доброму, честному, полезному и отучаютъ ихъ отъ многаго дурнаго.

Все, что теперь я сказалъ вамъ, я сказалъ какъ человекъ, отъ искренняго сердца желающій вамъ и дѣтямъ вашимъ истиннаго добра.

Прибавлю еще два слова: мнѣ было бы пріятно, чтобы дѣти, послѣ полугодовыхъ учебныхъ трудовъ своихъ и передъ трудами домашними, которыми они займутся до осени въ семействахъ своихъ провели одинъ день въ полной беззаботной веселости: я приглашаю ихъ, на завтра, на дѣтскій праздникъ въ лѣсу. Надѣюсь, что они повеселятся вдоволь.

### *Приложеніе 2-е.*

Списокъ учениковъ сельско-приходскаго Ново-Тагамлыцкаго училища, удостоившихся наградъ за успѣхи и доброе поведеніе въ первое полугодіе 1865 года съ обозначеніемъ и самыхъ наградъ.

1. Дмитрій Демьяновъ—с. Петровскаго временно-обязанный крестьянинъ,—награжденъ чумаркою.

2. Мойсей Стрѣльцовъ—с. Петровскаго временно-

обязанный крестьянинъ — жилетомъ и въ пользу родителей подушною податью 1 руб. 54 коп.

3. Сергій Зальснй — деревни Николаевки временно-обязанный крестьянинъ — жилетомъ и книгою.

4. Степанъ Шерстюкъ и Евтихій Шерстюкъ — временно-обязанные крестьяне с. Петровскаго — жилетами.

5. Никифоръ Щербань — деревни Щербаней козакъ — жилетомъ.

6. Настасія Туптѣева — дочь собственника крестьянина с. Петровскаго — платкомъ.

7. Елисавета Шерсюкова — дочь временно-обязаннаго крестьянина — платкомъ и лентою.

8. Адрианъ Чухлѣбъ — Головаческихъ хут. временно-обязанный крестьянинъ — фуражкой.

9. Артемъ Мойсеенко — Головаческихъ хут. временно-обязанный крестьянинъ — фуражкой.

10. Захарій Пасько — деревни Николаевской козакъ — жилетомъ.

11. Ѳедоръ Чередниченко — Головаческихъ хутор. времен.-обязан. крестьян — фуражкой.

12. Семень Кейбала — дер. Кустолово временно-обязанный крестьянинъ — фуражкой.

13. Титъ Клименко — с. Петровскаго временно-обязанный крестьянинъ — фуражкой.

14. Адрианъ Себадашъ — деревни Николаевки временно-обязанный крестьянинъ — книгою.

---

Редакторъ Прот. Д. Юзефовичъ

Печатать позвол. 1866 г. Февраля 1 дня. Цензоръ Прот. Катрановъ

Полтава. Въ типографіи бр. Н. и П. Пигуренко.



Прилож. къ № 3 Офиц. ч. Полт. Епарх.  
Въдом. 1866 года.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Полтавской Духовной Семинаріи,  
составленный послѣ испытаній бывшихъ въ  
Декабрь мѣсяцъ 1865 года.

ПЕРВАГО ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

### РАЗРЯДА ПЕРВАГО.

Григорій Маркевичъ, Тихонъ Каневскій, Григорій Лисовскій, Николай Буковскій, Иванъ Лонгиновъ, Константинъ Андріевскій, Николай Ураловъ, Архипъ Булдовскій, Григорій Воблый, Андрей Михайловскій, Афанасій Белоусовъ.

### РАЗРЯДА ВТОРАГО:

Кириллъ Малышевскій, Александръ Сребницкій, Иванъ Базилевичъ, Хрисанфъ Гояровскій, Кириллъ Скитскій, Ѳеодоръ Кривусъвъ, Киприанъ Воблый, Ѳеодоръ Варгулевичъ, Иванъ Зубковскій, Иванъ Кривусъвъ, Иванъ Сукачевъ, Петръ Евстафьевъ, Николай Іерусалимовъ, Николай Михайловскій, Георгій Манжевскій, Акимъ Богаевскій, Антоній Чубовъ, Стефанъ Костенко, Николай Поповъ, Стефанъ Трипольскій, Иванъ Горуновичъ, Петръ Иващенко, Иванъ Богдановичъ, Порфирій Ярославовъ, Андрей Мартиновичъ, Николай Симоновскій, Павелъ Поповиченко, Василискъ Проценко, Андроникъ Яновскій, Дмитрій Хилецкій, Яковъ Храпковъ,

Яковъ Бутковъ, Лавръ Симоновскій, Михаилъ Королевъ.

НЕ БЫВШЕ НА ЭКЗАМЕНЪ ПО БОЛЪЗНИ И НЕ  
АТТЕСТУЕМЫЕ:

Яковъ Сагарда, Георгій Петровскій, Иванъ Богаевскій, Нилъ Власенко, Василий Честивыйшій, Георгій Здоровъ.

ВТОРАГО ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

РАЗРЯДА ПЕРВАГО:

Василій Демидовскій, Митрофанъ Чернышевскій, Яковъ Буковскій, Григорій Сидоренко, Антоній Соколовскій, Василий Косяченко, Юсифъ Волковъ, Алексѣй Кривусъвъ, Петръ Дубянский, Николай Торскій.

РАЗРЯДА ВТОРАГО:

Николай Погода, Григорій Кириевъ, Иванъ Кривусъвъ, Владиміръ Катрановъ, Иванъ Базилевскій, Сергій Кондратовичъ, Кирилъ Магеровскій, Иванъ Щербина, Тимошеи Верховскій, Иванъ Россинскій, Иванъ Денисенко, Михаилъ Кремянскій, Митрофанъ Подгаевскій, Иванъ Гординскій, Григорій Клименко, Иванъ Руденко, Георгій Данилевскій, Ешифаній Тарасъвичъ, Петръ Бъликъ, Аванасій Падалка, Маркіанъ Каменецкій, Николай Дорошкевичъ, Алексѣй Щербина, Александръ Манжевскій, Феодоръ Леусовъ, Петръ Малиновскій, Иванъ Тарасъвичъ, Андрей Комарецкій, Гавріилъ Боровскій, Александръ Пархоменко, Юсифъ Верховскій.

НЕ БЫВШЕ НА ПСПЫТАНІИ ПО БОЛѢЗНИ И НЕ  
АТТЕСТУЕМЫЕ:

Павелъ Коломинскій, Иванъ Клепачевскій, Иларіонъ  
Малиповскій, Георгій Колесниковъ, Павелъ Колесни-  
ковъ.

ПЕРВАГО СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ.

РАЗРЯДА ПЕРВАГО:

Авксентій Фесенко-Навроцкій, Иванъ Курдиновскій,  
Павелъ Форостовскій, Алексѣй Волковъ, Николай Не-  
меровскій, Стефанъ Стефановскій, Алексѣй Бутовскій,  
Орестъ Левицкій, Митрофанъ Петровскій, Иванъ Бѣх-  
каловскій, Иванъ Боровскій, Дмитрій Яновскій, Васи-  
лій Коломинскій, Поликарпъ Кошевой, Яковъ Каменец-  
кій, Гавріиль Яновскій, Андрей Борзаковскій.

РАЗРЯДА ВТОРАГО:

Василій Бельговскій, Яковъ Кремянскій, Василій То-  
нашевскій, Іосифъ Вербицкій, Стефанъ Здоровъ, Иванъ  
Волянскій, Василій Добриловскій, Михаилъ Павелковъ,  
Иванъ Любицкій, Семень Симоновскій, Михаилъ Среб-  
ницкій, Михаилъ Пархомовичъ, Антоній Воротелякъ,  
Яковъ Любомудровъ, Семень Ярошевскій, Николай  
Пархоменко, Иванъ Кузьминскій, Евгений Яроцкій,  
Петръ Базилевичъ, Семень Чачковъ, Феодоръ Сычевъ,  
Василій Прилѣпкинъ, Адрианъ Мовсеяха, Иванъ Зер-  
ницкій, Даниль Бѣленькій, Ростиславъ Павловскій, Па-  
велъ Захаржевскій, Георгій Петровскій, Иванъ Бази-  
левскій, Александръ Черняшевскій, Филиппъ Зеленскій,  
Георгій Данилевскій, Василій Туницкій, Іадоръ Чер-  
нявскій, Митрофанъ Адамовичъ.

ВТОРАГО СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ.

РАЗРЯДА ПЕРВАГО:

Василій Протопоповъ, Θεодоръ Хорошуновъ, Петръ Карновичъ, Доримедонтъ Климовичъ, Алексій Щеголовъ, Аѳанасій Сычевъ, Θεодоръ Малиновскій, Семенъ Діаконенко, Григорій Богаевскій, Григорій Диденко, Маркіанъ Еллинскій, Василій Богаевскій, Аристархъ Андріевскій, Михаиль Чубовъ, Θεодоръ Затворницкій.

РАЗРЯДА ВТОРАГО:

Константинъ Ромашкевичъ, Алексій Савченко, Дмитрій Дубина, Дмитрій Горуновичъ, Григорій Яцевичъ, Стефанъ Матченко, Александръ Терешкевичъ, Иванъ Гречановскій, Стефанъ Лебедисскій, Евгений Даценко, Александръ Матченко, Константинъ Фидровскій, Митрофанъ Щербина, Николай Корпѣенко, Дмитрій Иваницкій, Максимъ Яновскій, Павелъ Дубняковъ, Михаиль Аронскій, Николай Евѣимовичъ, Петръ Мацковъ, Георгій Клепачевскій, Григорій Стефановичъ, Петръ Неутріевскій, Петръ Левицкій, Платонъ Дятловичъ, Иванъ Тринольскій, Андрей Моусеяха, Алексій Чубовъ, Николай Морейко, Григорій Дейнека, Петръ Воблѣй, Θεодоръ Петрашевскій, Иванъ Сребницкій, Митрофанъ Владышевскій, Николай Вѣнецкій, Петръ Горуновичъ, Георгій Андріевскій, Василій Базилевичъ, Василій Яковскій.

ПЕРВАГО НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

РАЗРЯДА ПЕРВАГО:

Петръ Симоновъ, Иванъ Иваницкій, Василій Андри-

евскій, Александръ Колмаковъ, Петръ Яновскій, Александръ Дуброва, Θεодоръ Шгепенко, Василій Терешкевичъ, Иванъ Зубковскій, Иванъ Яновскій, Иванъ Потакевичъ, Григорій Киселевскій, Алексѣй Грузищенко, Александръ Чичибабинъ, Петръ Чаловскій, Даниль Комарецкій, Василій Романовскій.

РАЗРЯДА ВТОРАГО:

Тимошей Куклярскій, Михаилъ Леонтовичъ, Митрофанъ Базилевскій, Михаилъ Добрый, Иванъ Сементовскій, Василій Никифоровъ, Александръ Грабовскій, Павелъ Горунувичъ, Николай Гудиловъ, Антоній Базилевскій, Николай Билинскій, Иванъ Спасовскій, Михаилъ Сушкевичъ, Автономъ Мацевичъ, Иванъ Дашлевскій, Василій Якубовскій, Александръ Туницкій, Георгій Билинскій, Яковъ Персидскій, Константинъ Базилевскій, Поликарпъ Комарецкій, Николай Комарецкій, Василій Павловскій, Николай Булдовскій, Димитрій Софронскій, Иванъ Прочаевъ, Алексѣй Якубовскій, Константинъ Дорошкевичъ, Константинъ Лободовскій, Семень Димаровъ, Владимиръ Михновскій, Петръ Базилевскій, Григорій Трояновскій, Василій Лабунскій, Павелъ Урадовъ, Иванъ Комарецкій, Петръ Бутовскій, Семень Симоповскій, Николай Никифоровъ, Григорій Прокопенко, Евгенийъ Измаиловъ, Лука Станиславскій, Павелъ Лугьяновичъ, Николай Пуковскій, Яковъ Сочавчевъ, Θεодоръ Сочавецъ, Павелъ Тараповскій, Михаилъ Матченко, Яковъ Абламскій, Михаилъ Якубовскій, Викторъ Дорошенко, Григорій Кошняковскій, Павелъ Роговенко, Константинъ Червизневскій, Иванъ Чмилевскій, Николай Товалевскій, Николай Чубовъ, Петръ Грудвицкій, Евѣимій Алексѣевъ.

НЕ БЫВШЕ НА ИСПЫТАНИИ ПО БОЛЕЗНИ И НЕ  
АТТЕСТУЕМЫЕ:

Василій Кобищановъ, Иванъ Кокольницкій, Петръ  
Коломинскій.

ВТОРАГО НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

РАЗРЯДА ПЕРВАГО:

Михаилъ Базилевичъ, Сергій Катрановъ, Иванъ У-  
шацкій, Сергій Фесенко-Навроцкій, Θεодоръ Андріев-  
скій, Михаилъ Петровскій 1-й, Петръ Дубияковъ, Ти-  
мошей Гиренко, Николай Коломійцевъ, Трофимъ Бъ-  
леньскій, Георгій Леонтовичъ, Θεодоръ Сидоренко,  
Александръ Ярославовъ, Иванъ Андріевскій, Андрей  
Воблый.

РАЗРЯДА ВТОРАГО:

Меодій Андріевскій, Димитрій Корсунскій, Яковъ  
Леотовскій, Николай Канивецкій, Иванъ Фесенко-Нав-  
роцкій, Павелъ Падалка, Θεофанъ Павловскій, Иванъ  
Смирновъ, Павелъ Сакунь, Григорій Карповичъ, Ни-  
колай Зеленскій, Василій Поповъ, Павелъ Сокальскій,  
Митрофанъ Яценко, Сильвестръ Поповиченко, Иванъ  
Камелецкій, Иванъ Россинскій, Аркадій Ревуцкій, Гав-  
ріилъ Богацкій, Иванъ Мацковъ, Константинъ Мислав-  
скій, Яковъ Антоновскій, Антоній Лукьяновъ, Василій  
Бутковъ, Θεодоръ Иснатовичъ, Михаилъ Мареничъ,  
Иванъ Чубовъ, Виталій Азаровъ, Петръ Томашевскій,  
Кирианъ Михновскій, Алексѣй Подгаевскій, Петръ Ца-  
реградскій, Николай Лонгиновъ, Юлій Діаконенко,  
Петръ Скитскій, Константинъ Падалка, Θεодоръ Зе-

ленскій, Павелъ Михновскій, Дмитрій Лонгиновъ, Михаилъ Петровскій 2-й, Θεодоръ Трипольскій, Николай Яковлевъ, Юсифъ Виговскій, Иванъ Навловскій, Харлампій Зерницкій, Петръ Зеленскій, Петръ Храшковъ, Николай Турскій, Иванъ Діаконенко, Самуиль Навроцкій, Петръ Софронскій, Θεодоръ Пуутрїевскій, Даниль Закинъ.

НЕ БЫВШІЙ НА ИСПЫТАНІИ ПО БОЛѢЗНИ И НЕ  
АТТЕСТУЕМЫЙ.

Θеодоръ Саховичъ.

Въ этомъ спискѣ опущены имена и фамиліи учениковъ причисленныхъ къ третьему разряду или оставленныхъ частными. При семъ Правленіе Семинаріи обращается къ родителямъ тѣхъ учениковъ, коихъ имена и фамиліи не напечатаны и кои слѣдовательно состоятъ или въ третьемъ разрядѣ или числятся только частными, чтобы они обратили на нихъ дѣтей своихъ особенное вниманіе и оказали имъ возможное съ своей стороны содѣйствіе къ болѣе успѣшному изученію преподаваемыхъ наукъ; въ противномъ случаѣ послѣдніе уволены будутъ изъ Семинаріи послѣ будущихъ Іюньскихъ испытаній. Настоящее оставленіе ихъ въ заведеніи есть не болѣе, какъ крайнее отеческое снисхожденіе къ ихъ малоуспѣшности и свидѣтельство искренняго вниманія къ ихъ благу.

ОБЪЯВЛЕНИЕ  
ОБЪ ИЗДАНИИ  
ВОРОНЕЖСКИХЪ  
ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

НА 1866 ГОДЪ.

*Съ 1-го Января 1866 года при Воронежской Духовной Семинаріи издаются Воронежскія Епархіальныя Вѣдомости по программѣ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.*

Воронежскія Епархіальныя Вѣдомости состоятъ изъ двухъ частей: собственно изъ Епархіальныхъ вѣдомостей, и прибавлений.

Воронежскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ выходить дважды въ мѣсяцъ. 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца, выпусками отъ 2-хъ до 3-хъ печатныхъ листовъ, а въ случаѣ надобности и болѣе.

Цѣна годовому изданію *пять* руб. сереб. съ пересылкою и доставкою.

Желающіе получать ихъ, благоволятъ адресоваться въ контору редакціи Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Воронежской Семинаріи, ясно и обстоятельно обозначая свои адреса: званіе, имя, фамилію, мѣсто жительства и ближайшую къ нему почтовую станцію.

Сочувствующихъ духовному просвѣщенію, редакція покорнѣйше проситъ содѣйствовать ей своими трудами.

---



# ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

### ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

1866 года.

№ 3.

Февраля 1.

---

### 22-е ПИСЬМО

**ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЪЙШАГО ФИЛАРЕТА, МИТРОПОЛИТА  
КИЕВСКАГО.**

*Преподобный отецъ Схимонахъ Вассіанъ!*

*Любезный о Господь братъ!*

Посланныя вами ко мнѣ письма отъ боголюбезныхъ пустынножителей получилъ я съ сердечною радостію. Я совершенно готовъ водворить при Оптинской обители ихъ на пчельникѣ—въ томъ самомъ мѣстѣ, которое вы изберете. О семъ пишу я къ о. игумену, чтобы онъ отвелъ для келій мѣсто. А благодѣтеля г. Брюзглина по просите вы, чтобы онъ неотлагая далѣе приступилъ къ дѣлу. Какъ скоро придутъ къ вамъ о. Аѳанасій съ братією, увѣдомте меня. Я поспѣшу видѣться съ ними. Прошу васъ, возлюбленне, помо-

лится Господу и постараться оприведеніи сего дѣла  
богоугоднаго къ концу. Прилагаемое при семъ пись-  
мо отправте какъ знаете къ о. Аванасію. Призывая  
на васъ благословеніе Божіе, съ сердечною къ вамъ  
любовію на всегда имѣю пребыть

вашего преподобіа

усердѣннѣйшій слуга

*Филаретъ Епископъ Калужскій.*

1821 года  
апрѣля 24-го дня.

## СЛОВО

### ВЪ ДЕНЬ СРЪТЕНІЯ ГОСПОДНЯ.

*Егда введоста родители Отроча Иисуса, сотворити има по обычаю законному о Немъ. И той (Симеонъ) приемль Его на руку своею, и благослови Бога и рече: нынѣ отпушаеши раба твоего Владыко, по глаголу Твоему съ миромъ. Луки 11, 27, 28.*

Вотъ та богоблаженная встрѣча многолѣтняго старца съ безлѣтнымъ Младенцемъ, которая послужила началомъ и основаніемъ настоящему торжеству Церкви! Нынешній праздникъ потому носить въ церкви названіе Срѣтенія Господня, что въ этотъ день—сороковый отъ Рождества Христова, Богомладенецъ Господь Иисусъ, встрѣченъ былъ праведнымъ Симеономъ въ то время, когда Онъ принесенъ былъ во храмъ Иерусалимскій для посвященія Богу. По обряду закона Моисеева, каждый перворожденный младенецъ мужескаго пола долженъ быть посвященъ Господу, въ благодарную память Господу за первенцевъ, пощаженныхъ отъ избіенія на ряду съ первенцами Египетскими, — и искупленъ цѣною жертвы, состоящей въ двухъ горлицыщахъ или двухъ птенцахъ голубиныхъ. Въ эти торжественныя минуты, когда Матерь Божія, не имѣвшая нужды ни въ какомъ очищеніи, какъ родившая безъ истлѣнія Бога Слова—смиренно и съ покорностію исполнила обрядъ очищенія, когда приклонивъ колѣна предъ Господомъ силъ съ величайшимъ благоговѣніемъ и молитвою сердца вручала Богу Отцу едиnorodнаго

Первенца Своего, — старецъ Симеонъ, пришедшій, по внушенію Духа святаго, въ церковь, Духомъ святымъ провидѣль, что на пречистыхъ рукахъ пренепорочной Дѣвы покоится Тотъ Младенецъ, Который пришелъ разрѣшить недуги старости его — и въ восторгѣ сердца, принялъ Его изъ рукъ Богоматери на свои руки, какъ лебедь, убѣленный слдинами, по выраженію св. преданія, весело воспѣлъ предсмертную пѣснь: *нынѣ отпущаеши раба твоего, Владыко, по глаголу Твоему съ миромъ.*

Эти вдохновенныя слова старца Симеона до нынѣ служатъ текстомъ одной изъ торжественныхъ пѣсней св. Церкви, а сама пѣснь преимущественно усвоена вечернему богослуженію. Почему въ устахъ церкви слышится она чаще всего на семъ богослуженіи, можно изъяснить частію изъ смысла и содержанія ея, указывающихъ на вечеръ жизни нашей, частію изъ состоянія духа, подъ вліяніемъ котораго излилась она изъ благодатной души многолѣтняго старца.

Обратимся къ священнымъ сказаніямъ.

Старецъ Симеонъ, по выраженію св. Евангелія былъ мужъ праведный и благочестивый, *чая утѣхи Израилевы: и Духъ въ святѣ въ немъ* \*). Это чаяніе близкаго пришествія Христова было оживлено и усилено въ немъ общаніемъ Духа Божія, что онъ не увидитъ смерти до тѣхъ поръ, пока не увидитъ Христа Господня \*\*). По какимъ намѣреніямъ Духа св. дано такое общаніе, Евангеліе не говоритъ; но св. преда-

\*) Ст. 25.

\*\*) Тамъ же 26.

не дополняетъ, что оно было слѣдствіемъ сомнѣнія, которое родилось въ умѣ праведника, при изъясненіи пророчесвеннаго стиха Исаи: *се дѣва во чревь прийметъ и родитъ сына...* Въ представленіи подзаконнаго служителя истины не мыслимо было рожденіе отъ дѣвы безъ сѣмени и это крайне колебало его въру въ божественное значеніе пророческаго слова. Чтобы разсвѣять запавшее въ душу его сомнѣніе, ангелъ Господень, не связывая мысли и слова его нѣмотою, какъ нѣкогда связалъ уста сумнящагося Захаріи, говоритъ ему: *ты не умрешь до тѣхъ поръ, пока не увидиши исполненія пророчества на самомъ дѣлѣ.* Со времени этаго обѣщанія праведный Симеонъ жилъ одной мыслию о близкомъ рожденіи Еммануила: умъ его не былъ предубѣжденъ противъ истины Божіей,—онъ только призналъ слабость естественныхъ силъ въ постиженіи тайны, ввѣренной пророческому глаголу, и потому чѣмъ безсильнѣе оказывались силы ума, тѣмъ живѣе становилась въра въ истину Божію, тѣмъ крѣпче видѣлось въ душу убѣжденіе, что царствіе Божіе приблизилось. Къ тому же онъ видѣлъ многія пророчества уже сбывшимися: видѣлъ что Князь отъ Іуды уже оскудѣлъ и скипетръ отъ него перешелъ въ руки Ирода, сознавалъ, что времена седмины Даніиловыхъ уже окончились,—и что появленіе звѣзды отъ Іакова на дѣлѣ совпало со временемъ явившейся звѣзды на востокѣ. А потому появленіе во храмѣ предвѣчнаго Младенца съ Пречистою Его Матерію не оставило въ немъ болѣе сомнѣнія, что это Тотъ Сынъ Дѣвы, о которомъ съ евангельскою ясностію пророчествовалъ Исаія,—что значить время отшествія его изъ

сей жизни уже настало, — и ему остается исполнить великій долгъ благоговѣйнаго поклоненія и благодарности Богу, сподобившему его узрѣть Спасителя и спасеніе свое. И въ эту рѣшительную минуту, равно страшную для самыхъ праведниковъ, старецъ Симеонъ не только не смущается и не трепещетъ сердцемъ, но на противъ благословляетъ Бога и ублажаетъ кончину свою. Нынѣ отпускаеши, взываетъ онъ съ упованіемъ, раба твоего, Владыко, по глаголу Твоему съ миромъ. «Болѣе трехъ столѣтій ожидалъ я этой блаженной минуты; и она наконецъ настала, — потухающій, отъ бремени лѣтъ, взоръ мой увидѣлъ спасеніе Твое; въ старческихъ костяхъ моихъ небыло мира, потому что каждую минуту трепеталъ я за чаііе спасенія своего, — теперь я получилъ миръ, съ миромъ отхожу ко отцамъ моимъ, и не только съ миромъ, но и съ благовѣстіемъ о Спасителѣ міра, — гласомъ Предтечи возвѣщу я царямъ и пророкамъ о Томъ Кого они желали видѣть и слышать, но невидѣли и неслышали, и тѣмъ внесу радость и миръ въ скорбныя обители отшедшихъ».

Вотъ тѣ расположенія и состоянія умиротворенной души, которыя сообщили многовѣковому старцу бодрость силъ и оживили въ послѣдній разъ сердце его восторгомъ тихой, не возмущаемой и видомъ кончины, радости. Не какъ безотрадной и безпокойной ночи ожидалъ онъ вечеръ а жизни, но какъ радостнаго разсвѣта не вечерняго дня. Откуда же эта радость, это спокойствіе въ старцѣ у самыхъ дверей гроба? Евангеліе даетъ отвѣтъ, что это есть слѣдствіе, плодъ и вмѣстѣ награда праведной и благочестивой жизни. Онъ

искалъ и ожидалъ царствія Божія—и оно даровано ему; онъ възгрѣвалъ въ себѣ дары Духа св. и Духъ св. избралъ душу его въ жилище себѣ. А душа живущая Духомъ Божиимъ выше всѣхъ переменъ радости и скорбей земныхъ, для нея жизнь и смерть, настоящее и грядущее суть не болѣе, какъ видоизмѣненія одной и той же жизни во Христвѣ. *Мнѣ еже жити—Христосъ, а еже умрети—приобрѣтеніе*, говоритъ св. Апостолъ Павелъ о себѣ.

Но такъ ли мы смотримъ на исходъ жизни нашей? Съ спокойствіемъ ли, или покрайней мѣрѣ, съ упованіемъ ли на всеискупляющую крестную жертву Спасителя ожидаемъ приближенія кончины? Если смотреть на жизнь нашу, на сколько она доступна вышнему наблюденію, то трудно дать положительный отвѣтъ. Напротивъ всѣ наши мысли и желанія, всѣ заботы и не усыпные труды направлены къ одной цѣли—какъ бы долѣе продлить жизнь и упрочить существованіе наше на землѣ. Даже и въ тѣ минуты, когда посѣщаетъ насъ нѣкоторое высшее озареніе, когда взоръ нашъ невольно обращается къ прошедшему и будущему,—мы гонимъ отъ себя безотрадную мысль о опчинѣ, стараемся вытѣснить ее изъ души приливомъ крѣпкихъ ощущеній. А между тѣмъ отъ этаго намъ нисколько нелегче,—опасность и на линію не отдалилась назадъ. Зажглась заря жизни и поворотъ ко гробу сдѣланъ, прошла минута, врозвучалъ бой часовъ,—и путь къ нему сократился, сошло съ горизонта солнце—и пройдено цѣлое поприще. Вразумляющая благодать Божія касается нашего сердца иногда съ потрясающею силою, но пересиливающее вліяніе на

душу житейскихъ попеченій дѣлаетъ то, что и такія вразумленія остаются для насъ голосомъ вопіющаго въ пустынь. Посылаются вѣстники смерти, близкіе или отдаленные—каковы: притупленіе или потеря мѣстныхъ органовъ тѣла, оскуднѣніе силъ, согбенность стана, не званныя сѣдины: какое же чувство вызываютъ они въ душѣ нашей? Иногда и у иныхъ не понятный стыдъ, иногда досаду, всего же чаще *рѣшимость—замынить не достатки природы искусствомъ*. И уже тогда, когда послѣдній вѣстникъ ея приковываетъ насъ безисходно къ одру болѣзни, появляется у насъ тревожная мысль объ опасности жизни, но въ этомъ состояніи нѣтъ уже ничего отраднаго и успокоительнаго: тяжкій недугъ заглушаетъ всѣ благія расположенія и чувствованія покаяннаго сердца; а безвыходность положенія повергая душу, не вооруженную на борьбу со смертію, вѣрою въ Искупителя, въ крайнее уныніе, часто лишаетъ возможности и христіанскаго приготовленія къ смерти. Къ такой крайней опасности можетъ приводить насъ не вниманіе къ себѣ и къ послѣднему состоянію нашей жизни. Что бы удалить отъ себя эту грозную опасность, чтобы встрѣтить кончину съ покойствіемъ праведника, не нужно удалять мысль о смерти, какъ бы рано она ни приходила, а напротивъ, подражая житію праведныхъ, просить у Бога памяти о смерти. Необходимо помнить, что истинное положеніе наше въ настоящей жизни—есть состояніе странниковъ и пришельцевъ, предпринявшихъ путь въ родную страну, въ вѣчное отечество. Благо-разуміе требуетъ, конечно, запастись всѣмъ потребнымъ и для этаго переходнаго состоянія; но главная



забота, преимущественное вниманіе — должны быть обращены на запасъ сокровищъ, нужныхъ для отчизны небесной, — на то, чтобы украсить душу плодами вѣры, истины и добра, — облечься въ одежду свѣта и чистоты, приличную обителямъ свѣта. Не скрываемъ, что приобрѣтеніе этихъ не тѣнныхъ благъ потребуетъ отъ нашей стороны не сравненно болѣе усилій, чѣмъ приобрѣтеніе благъ временныхъ: здѣсь нужно призвать въ помощь и всѣ силы бодрого духа и всесильную благодать Божію; здѣсь предстоитъ, сверхъ того, не престанная борьба со всѣми врагами спасенія нашего. Но гдѣ побѣда безъ подвига, вѣнецъ безъ побѣды? Знаемъ и естественное нерасположеніе наше проникать сквозь завѣсу будущаго и останавливать въ немъ взоръ на послѣднемъ часѣ, на мукахъ рожденія въ жизнь вѣчную; но гдѣ же можно встрѣтить рожденіе безъ мукъ, жизнь безъ смерти? И почему, въ самомъ дѣлѣ, при размышленіи о великомъ и не избѣжимомъ часѣ смертномъ не даютъ мѣста съгованію и слезамъ вѣруя, что *единою лежитъ челоуку умерети, потому же судъ*, — что память о смерти, по опыту одного св. подвижника, раны грѣху, узда вождельшіямъ, путь пороку, стражъ добродѣтели, пробужденіе спящей совѣсти.

Такъ бр., если *день смерти*, по словамъ премудраго, *паче дня рожденія*, и именно потому, что онъ есть дверь къ вѣчной жизни и отъ него можетъ зависѣть послѣдующая судьба наша — блаженная или мучительная, — если всѣ прошедшіе вратами смерти безъ страха и смущенія, прошли такъ не боязненно, потому что не боялись встрѣчаться съ суровымъ образомъ

ея въ своихъ мысляхъ, въ своемъ приготовленіи къ ней, въ своей готовности покориться опредѣленію Божію: *земля еси и въ землю пойдеши*; то и для насъ не можетъ быть другаго оружія противъ ужасовъ смерти, кромѣ всегдашняго памятованія о ней и достойнаго приготовленія—дать не постыдный отвѣтъ на судищѣ Христовомъ. Св. Церковь и желаетъ поставить насъ въ это состояніе готовности и спокойствія, когда всякій разъ, на вечернемъ богослуженіи, оглашаетъ слухъ нашъ умилительною исходною пѣснію праведнаго Симеона: *пынь отпущаеши раба твоего, Владыко!* Этимъ пѣніемъ, она, съ одной стороны, оживляетъ въ памяти нашей образъ безпримѣрно блаженной кончины праведника, а съ другой какъ бы такъ говоритъ намъ: «Вечеръ въ природѣ есть подобіе вечера жизни вашей,—смѣтрите на заходящее солнце, переносите мыслью къ заходу дней вашихъ; замѣчаете суетливое движеніе, съ какимъ все чувствующее въ ней готовится ко сну и покою,—готовьтесь и вы къ своему вѣчному покою. Несмущайтесь глубиною тайны гроба, какъ несмущаетесь глушиною полунощной тишины: наступаетъ утро и солнце снова возсіяетъ, возгласитъ труба Архангела—и для васъ настанетъ день, съ горизонта коего уже во вѣки не сойдетъ солнце». Аминь.

Пр. Д. Юзюфовичъ.

## СВИДАНИЕ МОЕ СЪ РОДНЫМИ.

(ИЗЪ ЗАПИСОКЪ МИССИОНЕРА-СВЯЩЕННИКА, ОБРАЩЕННАГО ИЗЪ  
ЕВРЕЕВЪ.)

(Продолженіе.)

Поспѣшными шагами шель я домой уже другою улицею, гдѣ мнѣ хотѣлось еще разъ въ жизни моей взглянуть на Синагогу, въ которой я съ малыхъ лѣтъ научился жаждать спасенія Бога нашего «Увы! — подумалъ я, при взглядѣ на синагогу, — это ли домъ Божій и врата небесная, какъ называетъ ее заблудшій Израиль! Нѣтъ! Это то покрывало талмудизма, которое покрываетъ очи сердечныя нѣкогда избраннаго народа Божія, чтобы недать ему видѣть спасенія, уготованнаго милосерднымъ Господомъ предъ лицомъ всѣхъ людей!»

Пришедши на квартиру свою, гдѣ о. Протоіерей ожидалъ меня съ нетерпѣніемъ, чтобы скорѣе узнать результатъ моего свиданія съ родными, я рассказалъ ему все подробно, какъ и кого я нашелъ изъ родныхъ моихъ и о чемъ съ ними разговаривалъ. Между тѣмъ этотъ рассказъ мой подслушали нѣкоторые изъ бывшихъ въ домѣ о. протоіерейя, и чрезъ то инкогнито мое вскорѣ обнаружилось предъ Евреями и особенно предъ братомъ моимъ Кельманомъ, которому сообщилъ обо мнѣ завтреніе тамошній дьячекъ; и потому-то предварительно обдуманый планъ мой относительно враждебнаго отношенія моихъ родныхъ въ ихъ заблужденіи принялъ совсѣмъ другой оборотъ, какъ увидимъ изъ дальнѣйшаго хода моего дѣйствованія.

Ровно чрезъ часть является ко мнѣ въ квартиру Кельманъ; мнѣ докладываютъ, что—пришелъ Еврей Кельманъ и говорить, что призвій священникъ велѣлъ ему придти взять шапку передѣлать.—«Хорошо; пусть подождетъ немного въ передней» передалъ я.

Въ это время я занятъ былъ разговоромъ съ о. протоіереемъ о томъ именно; когда и какимъ образомъ я откроюсь предъ родными своими и ни сколько немогъ думать, что Кельману было сообщено уже обо мнѣ. Кельманъ просидѣлъ въ передней около получаса, въ продолженіе котораго передумывалъ свои думки, какъ онъ послѣ передалъ мнѣ, въ слѣдующемъ смыслѣ: «А! теперь для меня понятно, почему этотъ священникъ съ такимъ жаромъ говорилъ о положеніи моего семейства и до тонкости спрашивалъ обо всѣхъ родныхъ моихъ? Но какъ же это случилось, что брата моего отправили въ рекруты, а явился онъ къ намъ священникомъ?! Положимъ, что онъ окрестился; все же—таки изъ солдатовъ недѣлаются священниками, а только дослуживаютъ до офицера!—это что то для меня непонятно? Необмаиваетъ ли меня дячекъ, думая поглумиться надо мною? Притомъ же, если бы онъ въ самомъ дѣлѣ былъ моимъ братомъ, то для чего же ему скрываться и отъ чего бы ему необъявить этого мнѣ? Стало ли бы у него терпѣнія, повидавшись съ роднымъ братомъ чрезъ 25 лѣтъ, необняться съ нимъ? Нѣтъ! неможетъ быть, чтобы этотъ священникъ былъ моимъ братомъ! Среди такихъ мыслей Кельмана, я растворилъ двери и позвалъ его къ себѣ въ комнату.

«Ну—что, Кельманъ! хорошо ли мнѣ сдѣлаешь шапку?» спросилъ я его очень равнодушно; и тутъ на-

чалъ опять вспоминать умершаго брата его Абрама, какъ хорошаго и честнаго мастера по его ремеслу, причемъ, какъ будто-то къ слову, спрашивалъ подробно о положеніи осиротѣвшаго семейства. На всѣ мои распросы Кельманъ отвѣчалъ съ тяжелыми вздохами, неспуская съ меня глазъ своихъ, полныхъ слезъ. При видѣ столь томительнаго положенія его, мнѣ самому сдѣлалось тяжело стоять предъ нимъ, и потому, поговоривъ о главномъ дѣлѣ, для котораго я велѣлъ ему придти, просилъ его отправиться. Но Кельманъ не послушался моей просьбы, и всё стоялъ около дверей, то и дѣло стирая слезы.

«Что тебѣ еще нужно, Кельманъ? ну, говори!» сказалъ я, принявъ видъ неудовольствія.

— Панъ ксендзе... началъ онъ и хотѣлъ продолжать; но я его тотчасъ пріостановилъ, сказавъ возвышеннымъ и будто сердитымъ голосомъ.

«Прошу тебя, Кельманъ, не называть меня ксендземъ! Я православный священникъ, а не польскій; а потому называй меня просто батюшкою!»

При этомъ замѣчаніи моемъ Кельманъ чисто оторопѣлъ и боялся дальше уже говорить со мною. Но я опять ободрилъ его, принявъ спокойный видъ, и сказалъ ему:

Ну—ну—говори, Кельманъ; ты что-то хотѣлъ мнѣ сказать. Я не сержусь на тебя; мнѣ очень приятно говорить съ тобою, какъ съ братомъ моего знакомаго и твоего брата, на котораго, я вижу, ты очень недоволенъ за то, что онъ vykрестился. Только не забудь, опять напомню тебѣ, чтобы ты меня не называлъ ксендземъ, а просто батюшкою».

— Батюшка! — началъ опять ободренный Кельманъ; — я хотѣлъ съ вами поговорить именно о своемъ братѣ; мнѣ хотѣлось попросить васъ, чтобы вы рассказали мнѣ все подробно объ немъ...

«Нѣтъ, Кельманъ!» прервалъ я; «я тебѣ ничего не расскажу объ немъ; было бы тебѣ дома выслушать меня, когда я и самъ хотѣлъ тебѣ рассказать о положеніи его; — но ты тотъ часъ отвернулся отъ меня, а жена твоя тоже, какъ только услышала отъ меня слова: «твой братъ — vykрестился.» За чѣмъ же въ самомъ дѣлѣ говорить мнѣ съ тобою о томъ, что тебѣ неприятно слышать?»

— Дѣйствительно правда, батюшка, что мнѣ неприятно было слышать, когда вы сказали, что мой братъ vykрестился, — сказалъ Кельманъ; — но знаете отъ чего я отвернулся? — отъ того, что при моей женѣ и работниковъ моихъ мнѣ конфузно было слышать то, что по нашему закону есть тяжкій грѣхъ и что братъ мой своимъ такимъ поступкомъ бросаетъ пятно на всю нашу фамилію, такъ что чрезъ него намъ всѣмъ придется послѣ смерти нашей быть подъ черною завѣсою. Однако же мнѣ все таки пріятно слышать о братѣ своемъ, съ которымъ я разстался, когда мнѣ еще было 10 лѣтъ. Прошу васъ, батюшка, расскажите мнѣ: какъ онъ живетъ и чѣмъ онъ теперь?

«Что же тебѣ сказать о братѣ твоёмъ, Кельманъ? Какъ ты думаешь, чѣмъ же онъ долженъ быть теперь, когда его отдали въ рекруты, какъ не солдатомъ?» — сказалъ я улыбаясь и думая, что онъ еще ничего не знаетъ обо мнѣ.

— Нѣтъ, — батюшка! возразилъ мнѣ Кельманъ, взгля-

нужь на меня тоже съ улыбкою мнѣ говорили, что мой братъ теперь въ духовномъ званіи.

«Какъ? что ты говоришь? твой братъ въ духовномъ званіи?! Непосмѣяться ли хотѣлъ надъ тобою тотъ, кто тебѣ рассказывалъ объ этомъ!» и самъ я при этихъ словахъ засмѣялся, а вмѣстѣ со мною и о. Протоіерей, который безвыходно находился въ той комнатѣ, гдѣ я велъ бесѣду съ Кельманомъ. Кельманъ же, не взирая на нашъ смѣхъ, все таки продолжалъ мнѣ говорить:

—Извините, батюшка, что я вамъ еще скажу: можетъ быть это не правда, но мнѣ сказалъ здѣшній дьячекъ, что будто даже вы сами мой братъ.... Последнія слова Кельманъ произнесъ въ чрезвычайномъ смущеніи, весь поблѣднѣвъ.

При этихъ словахъ Кельмана я и о. Протоіерей расхохотались и смѣялись довольно продолжительно. Потомъ оправившись, я обратился къ Кельману съ серьезнымъ видомъ, сказавъ:

«Итакъ тебѣ, Кельманъ, дьячекъ передалъ, что я братъ твой, и ты повѣрилъ ему? Но ты знаешь чѣмъ я? Я, слава Богу, уже 12 лѣтъ какъ священникомъ въ городѣ Полтавѣ. Какимъ же образомъ, спрашивается я могу тебѣ, какъ Еврею, быть братомъ?»

Тутъ началъ я при помощи о. Протоіерея объяснять Кельману важность священническаго сана, а вмѣстѣ съ тѣмъ и трудность къ достиженію его — даже лицамъ родившимся въ духовнымъ званіи, — тѣмъ болѣе лицамъ изъ иновѣрцевъ, хотя принявшихъ христіанскую вѣру, и при томъ еще находившимся въ военной службѣ, откуда безъ средствъ и безъ протекціи само собою

еще трудно вырваться и на волю,—намякая впрочем на то, что если бы даже и могло случиться подобному лицу достигнуть священническаго сана, то это могло бы случиться не иначе, какъ только по одному царскому мановенію и милости. Объяснивши всё это такъ ясно, что Кельманъ хорошо могъ понять, я затѣмъ опять обратился къ нему:

«Подумай же ты самъ, Кельманъ, какое достоинство могъ имѣть твой братъ, что бы самъ Государь повелѣлъ освободить его отъ солдатской службы дать ему такое воспитаніе, какое получилъ я, и сдѣлать его священникомъ при такой должности при какой я состою? Могъ ли даже братъ твой имѣть такія средства или приобрести покровительство какихъ либо вліятельныхъ начальниковъ, при помощи которыхъ онъ могъ бы хоть вырваться изъ солдатской службы просто на волю, а не то, чтобы еще сдѣлаться священникомъ? А между тѣмъ ты воображаешь, вѣроятно, что дьячекъ тебѣ правду сказалъ!

Такимъ объясненіемъ моимъ Кельманъ поставленъ былъ въ такое затруднительное недоразумѣніе, что даже потъ градомъ катился на лицъ его; такъ что можно было замѣтить изъ гримасъ его, что онъ уже и не радъ былъ, что зацѣпилъ меня высказаннымъ имъ необдуманномъ словомъ,—что впрочемъ подтвердилось на дѣлѣ.

—Извините мнѣ, батюшка, что я такъ необдуманно высказалъ вамъ то, что дьячекъ мнѣ передалъ!—произнесъ Кельманъ, низко кланяясь мнѣ.

Желая однакожь сколько нибудь правдоподобнаго пока сообщить о себѣ своему брату, чтобы тѣмъ вы-



вести его изъ очевиднаго его недоумѣнія и въ то же время всё таки продолжать, до извѣстнаго времени, свои дѣйствія относительно выше высказаннаго мною предмета,—я сдѣлалъ такой оборотъ рѣчи.

«Впрочемъ, скажу я тебѣ, Кельманъ, что дьячекъ несовсѣмъ обманулъ тебя; ибо твой братъ, по волѣ Всемогущаго Бога, по милости Государя нашего и по моему старанію, дѣйствительно въ духовномъ званіи и служить именно при мнѣ; только я думаю, что дьячекъ, подслушавъ разговоръ мой о братѣ твоёмъ о протоіерею, не такъ понялъ, и потому тебѣ невѣрно передалъ. Если тебѣ, какъ я вижу, уже очень желательно знать, какъ это случилось съ твоимъ братомъ, то я, пожалуй, расскажу не одному тебѣ, а всѣмъ роднымъ твоимъ вмѣстѣ; для этого вамъ всѣмъ нужно собраться сюда ко мнѣ, ибо я думаю всѣмъ имъ пріятно будетъ слышать то, что я имѣю рассказать. Кстати я всѣмъ родственникамъ твоимъ раздамъ подарки, которые прислалъ вамъ чрезъ меня счастливый братъ твой. И если хотите скорѣе получить присланные вамъ подарки, соберитесь сего дня же, или завтра пораньше; ибо завтра въ 10 часовъ я выезжаю въ Почаевъ.»

Не слишкомъ большаго вниманія требовалось, чтобы замѣтить какую радостію засіяло лице Кельмана при этой послѣдней рѣчи моей; онъ готовъ былъ, казалось, расцѣловать меня, если бы я только позволилъ;—но онъ, конечно, не смѣлъ и думать объ этомъ, а всю радость свою выразилъ только тѣмъ, что прощаясь, поцѣловалъ мою руку, — чего трудно ожидать священнику отъ Еврея,—и далъ слово сей-часъ же явиться ко мнѣ со всѣми родными своими, — какъ будто соз-

навая, что свиданіе мое съ ними принесетъ больше удовольствія мнѣ, нежели имъ.

Кельманъ пошелъ оповѣстить и собрать родныхъ своихъ ко мнѣ для получения подарковъ, а мнѣ оставилъ на память свою грусть и радость, которые до того отпечатлѣлись на лицѣ моемъ, что послужили предметомъ разговора съ хозяиномъ моимъ— о. протоіереемъ до новаго прихода ко мнѣ Кельмана вмѣстѣ съ мужемъ старшей сестры моей.

Это было въ сумерки того же дня,—смотрю: входятъ въ залъ, гдѣ мы вели разговоръ съ о. протоіереемъ, братъ мой Кельманъ съ упомянутымъ родственникомъ моимъ, котораго я тотчасъ узналъ.

«А, что тебѣ нужно, Кельманъ?» спросилъ я очень спокойно; можетъ быть опять за шанкою! Удивленный такимъ равнодушнымъ вопросомъ, который я произнесъ, сидя на диванѣ, Кельманъ пенашелся, что отвѣчать мнѣ. Видя, что оба вошедшіе стоятъ молча, я всталъ и подошелъ къ нимъ, сказавъ: «что вамъ нужно? скажите!»

—Это портной; можетъ быть вамъ, батюшка, нужно портнаго? произнесъ Кельманъ, задыхаясь и указывая на пришедшаго съ нимъ.

«А какъ его зовутъ?» спросилъ я, присматриваясь пристально въ его лице.

—Вофсе, — отвѣчалъ новопришедшій; — да вы сами можете знать, какъ меня зовутъ, къ чему еще спрашиваете?

«Да—почему же я могу знать, какъ тебя зовутъ?» спросилъ я Вофсе.

—Какъ же вамъ незнать меня, когда вы нашъ

братъ, и вы хорошо знаете, что я мужъ вашей сестры,—произнесъ Вофсе съ самоувѣренностію.

«Что это такое? Не съ ума ли вы сошли, Еврей»? воскликнулъ я обиженнымъ тономъ. «Кельманъ пришелъ и говорить мнѣ: вы братъ; ты тоже говоришь; да много ли еще васъ такихъ явится ко мнѣ съ такимъ притязаніемъ? Не должны ли вы—довольствоваться тѣмъ, что я привезъ вамъ пріятное извѣстіе о вашемъ братѣ и подарки отъ него? а вы еще хотите, чтобы я былъ вашимъ братомъ? Впрочемъ, если вы согласитесь на мое условіе, то я могу сдѣлаться вашимъ братомъ: всѣхъ тѣхъ я съ удовольствіемъ признаю своими братьями, которые вѣрують въ Господа нашего Иисуса Христа! Обратитесь и вы ко Христу, и тогда я буду и вашимъ братомъ!». При этомъ оба на меня взглянули съ ужаснымъ негодованіемъ.

«Эка—какіе вы, Еврей, смѣлые! ни съ того, ни съ сего—пристали къ провзжающему изъ далека священнику и хотятъ его какъ будто насильно сдѣлать своимъ братомъ!» насмѣшливо поддержалъ мою рѣчь о. Протоіерей.—«Скажите, съ чего это вы взяли?»

Но Еврей Вофсе все таки хотѣлъ стоять на своемъ относительно моего братства съ нимъ, говоря—даже довольно дерзко:

—Что вы говорите, о. Благочинный! Развѣ я незнаю его съ малыхъ лѣтъ?—указывая на меня рукою. То Кельманъ немогъ сразу узнать его, потому что онъ остался 10 лѣтъ послѣ отдачи его въ рекруты; а я хорошо помню и его лице, и его взглядъ и его голосъ; да—при томъ же такъ похожъ на Кельмана, что изъ всего видно, что онъ нашъ братъ.

«Глупые вы!» сказалъ опять о. Протоіерей;—«развѣ мало найдете похожихъ людей между собою? и поэтому значить всѣ похожіе—братья». И тутъ о. Протоіерей началъ опять убѣждать ихъ въ трудности сдѣлаться священникомъ Еврею-рекруту, каковымъ ихъ братъ. Я же при этомъ сначала служилъ только зрѣлищемъ для бесѣдующихъ, а потомъ самъ принялся защищать свою личность противъ нападающаго Вофсе, и до того успѣлъ, что и онъ наконецъ такъ же началъ извиняться въ своей ошибкѣ, какъ прежде Кельманъ.

«Тото же и есть»; — сказалъ я обонимъ; «вмѣсто того, чтобы вамъ явиться ко мнѣ съ почтеніемъ и благодарностію за то, что я содѣйствовалъ вашему брату сдѣлаться счастливымъ, такъ что онъ теперь въ состояніи и вамъ помогать,—чему доказательствомъ служатъ присланные чрезъ меня подарки вамъ,—а вы являетесь ко мнѣ только съ тѣмъ чтобы надѣлать мнѣ дерзостей! Ну, Богъ съ вами! я вамъ прощаю по невѣдѣнію вашему; впередъ прошу помнить, что вы ведете разговоръ не съ кѣмъ нибудь, а съ русскимъ священникомъ!»

Тутъ опять оба съ поклонами начали извиняться и просить у меня прощенія. За тѣмъ, обращаясь къ Кельману, я спросилъ:

«Что же ты, Кельманъ, далъ слово собрать ко мнѣ сего дня всѣхъ родственниковъ для полученія подарковъ, а между тѣмъ пришелъ только съ однимъ шуриномъ своимъ? Гдѣ же твои сестры Ите-ципе и Гигла? и гдѣ сироты умершаго брата твоего? Отъ чего же они не пришли ко мнѣ? Если бы вы всѣ пришли

сюда, то я сегодня же и раздалъ бы вамъ подарки; а то видно придется вамъ получить ихъ уже по прїѣздѣ моемъ изъ Почаева.

Кельманъ и Вофсе, объяснили причину, по которой не всѣ теперь могли собраться ко мнѣ: старшая сестра, говорили они, теперь повѣхала изъ мѣстечка на свадьбу, а другая—находится въ замужествѣ въ 40 верстахъ отъ мѣстечка. При этомъ они непроминули съ удовольствіемъ спросить меня, почему я знаю сестеръ ихъ по именамъ, на что я отвѣтилъ, что братъ ихъ пересказалъ мнѣ имена всѣхъ своихъ родныхъ, которыя потому и записаны у меня въ дорожной книжкѣ. Удовлетворившись моимъ отвѣтомъ, они начали убѣдительно просить меня отдать имъ на руки всѣ присланные имъ подарки, увѣряя меня клятвою, что они уже сами раздадутъ, что кому назначено. Просьба ихъ убѣдила меня, и я отдалъ имъ купленные мною въ Кіевѣ подарки на 60 рублей серебромъ;—при чемъ я указалъ кому какая вещь назначена ихъ братомъ, назвавъ опять каждое лице по имени, — что ихъ вновь удивило.

Трудно описать то восхищеніе, ту живость, съ какою они хватали изъ рукъ моихъ каждую вещь, до тонкости разсматрывая и приговаривая между собою на своемъ языкѣ, не подозрѣвая конечно, что я ихъ разговоръ вполнѣ понимаю: это стоитъ столько-то, о это еще лучше, той-то какъ разъ къ лицу, а тотъ-то самъ нестоитъ этой вещи и т. д. Я только прислушивался къ ихъ говору и въ душѣ смѣялся. Уложивши и свернувши полученные ими вещи, они совсѣмъ уже хотѣли отправиться домой, не сказавши, и не думавши

даже сказать хоть полслова благодарнаго ни брату, ни мнѣ, мнимо прислужившемуся въ ихъ пользу, — при чемъ я ихъ приостановилъ, сказавъ:

«Что вы прикажете сказать брату вашему за подарки?»

—Что же сказать ему? спасибо, что не забылъ насъ, — говорилъ Вофсе, какъ будто — нехотя; а Кельманъ молчалъ.

«Спасибо — да и только? можетъ быть вы хоть маленькое письмеце напишете ему чрезъ мевя, чѣмъ онъ могъ бы удостовѣриться въ томъ, что я дѣйствительно передалъ вамъ подарки?»

—Какъ же мы будемъ писать ему, когда онъ уже не нашей вѣры? — возразилъ тотъ же Вофсе. Писать ему по нашему, — онъ не пойметъ, а по русски мы не умѣемъ писать.

«Но вы можете писать ему и на еврейскомъ языкѣ; ибо онъ и теперь еще хорошо читаетъ и понимаетъ вашъ языкъ, какъ разговорный, такъ священнѣй», сказалъ я, при чемъ замѣтилъ, что-то они лукаво перешептывались между собою.

—Ну, такъ и быть; напишемъ ему письмо по нашему; — опять отвѣчалъ Вофсе, а Кельманъ все молчалъ.

«Ахъ, не благодарные вы Евреи!» началъ я рѣзкимъ тономъ. «Нужно ли мнѣ было напомнить вамъ то, что слѣдовало бы вамъ самымъ знать и сдѣлать! Но я знаю вашъ духъ; по вашему выходитъ, что такъ какъ вашъ братъ окрестился, то по этому онъ не стоитъ и добраго слова, т. е. не стоитъ того, чтобы вы благодарили, какія бы благодѣянія онъ ни оказалъ

вамъ. Но сдѣлали ли бы вы какое либо благодареніе вашему брату, какъ выкрещенному, еслибы онъ находился въ бѣдственномъ состояніи? нѣтъ! вы не только не оказали бы ему своей помощи, но еще радовались бы его несчастію! Это я часто вижу въ Полтавѣ, гдѣ есть много новокрещенныхъ. Да и безъ того Евреи новокрещенному, даже родственнику своему, желаютъ худаго и всѣми мѣрами готовы содѣйствовать его гибели, думая этимъ наказать его за то, что измѣнилъ вѣрѣ отцевъ своихъ. Признайтесь; не таковы ли именно и вы теперь по отношенію къ своему брату? Но онъ самъ это хорошо знаетъ, а потому онъ и рѣшился оказать вамъ помощь свою, какъ врагамъ своимъ, исполняя заповѣдь Господа нашего Иисуса Христа: *любите враговъ вашихъ, благословите клеветующихъ васъ и добро творите ненавидящимъ васъ.* Видите, какъ свята и благотворна вѣра наша, и что значитъ быть христіаниномъ! Но—увъ! совсѣмъ не такъ думаютъ Евреи о Христіанской вѣрѣ, которой, по своему невѣжеству, приписываютъ всякія мерзости! а всемилостивѣйшій Господь нашъ долготерпитъ и избираетъ разные способы къ вразумленію васъ въ заблужденіи вашемъ!»!

При этой обличительной рѣчи моей Кельманъ и Вофсе стояли и смотрѣли на меня съ глубокимъ умиленіемъ, и только слышно было ихъ глубоко-сокрушенные вздохи. Но за то съ какимъ презрѣніемъ поглядывали они на меня, когда я вдругъ перемѣнилъ топъ рѣчи и обратился къ нимъ съ слѣдующими словами:

«Слушайте, братцы! если вы хотите быть благодарными къ своему брату, то докажите эту благодар-

ность исполненіемъ благаго его къ вамъ желанія, которое состоитъ въ томъ, чтобы вы—всѣ родственники его—обратились въ Христіанскую вѣру!»

—На что это ему? будетъ съ него, что онъ vykрестился;—произнесъ съ негодованіемъ Вофсе.

«Тото-же и есть, что вы непонимаете и нехотите даже понять своего заблужденія», — продолжалъ онъ. «Прошу васъ выслушать меня, и тогда уже, быть можетъ, сами узнаете, что братъ вашъ желаетъ вамъ того, что драгоцѣннѣе всего на свѣтъ,—именно: спасенія души, вѣчнаго блаженства въ будущей жизни. Видите ли: когда Еврей проходитъ мимо креста, то онъ читаетъ слова омерзенія и плюетъ на него; а того Еврей не знаетъ, что распятый на крестъ есть тотъ самый Мошіахъ (Мессія), котораго онъ ежедневно ожидаетъ съ нетерпѣніемъ и проситъ Бога, чтобы скорѣе прислалъ Его въ міръ... Да Еврей! Моисей предсказалъ именно о томъ, что жизнь ваша, то есть: Мошіахъ, на котораго возлагаете всѣ надежды жизни своей, будетъ *вистъ предъ лицемъ вашимъ*; но сердце ваше до того ожесточилось невѣріемъ, что вы, какъ предсказалъ еще Пророкъ Исаія, *и слухомъ слышите—неразумьете, и глазами смотрите и невидите!* Такъ братцы! все и обо всемъ предсказывали вамъ Пророки относительно пришествія Мошіахъ! но не такъ поняли предки ваши и не такъ объясняютъ вамъ и теперь ваши раввины и учителя! они составили свое богопротивное понятіе о Мошіахъ и думаютъ, что Онъ долженъ явиться въ міръ какимъ-то непобѣдимымъ завоевателемъ, который долженъ будто подчинить всѣ народы власти и господству Евреевъ,—устроить зем-



ное царство и доставить Евреямъ все удовольствія жизни. Таковаго ли Мошіахъ общалъ всеблагій и чelовѣколюбивый Богъ чрезъ святыхъ Пророковъ послать роду чelовѣческому? Нѣтъ. Онъ, какъ Творецъ и Промыслитель всѣхъ и всего, благоволилъ послать такого Мошіахъ, Который вразумилъ и научилъ бы всѣхъ людей познать истиннаго Бога и истинный путь ко спасенію, Который долженъ былъ именно страдать, предать себя въ жертву за грѣхи всѣхъ людей, очиститъ и омытъ ихъ отъ всякія скверны чрезъ Святое Крещеніе и другія таинства, и сдѣлать послушныхъ послѣдователей своихъ народомъ избраннымъ и святымъ, для которыхъ собственно и уготовано еще отъ сложенія міра царство вѣчное — небесное!»

За тѣмъ соотвѣтственно всему сказанному я началъ приводить пророческія сказанія на подлинномъ священно-еврейскомъ языкѣ, переводя и поясняя ихъ для большаго пониманія слушающихъ, на русскомъ языкѣ. И что же? первое слово Мошіахъ, произнесенное по чтенію нынѣшнихъ Евреевъ, уже довольно удивило обояхъ, а когда началъ приводить сказанія пророческія, такъ уже и говорить нѣчего: Вофсе отъ сильнаго удивленія то и дѣло порывался что-то сказать мнѣ; но я каждый разъ упрашивалъ его дать мнѣ покопчить свою рѣчь. Въ заключеніе этой рѣчи я имъ опять напомнилъ, что это я говорю имъ такъ по желанію ихъ брата, который еслибы видѣлся съ ними, то точно также сказалъ бы имъ какъ и я.

Когда же я пересталъ говорить, то нетерпѣливый Вофсе сейчасъ же сдѣлалъ мнѣ такой вопросъ:

— Скажите, пожалуйста, батюшка! отъ чего вы такъ

Хорошо знаете нашъ языкъ и наши книги, что вы все читаете наизусть? часто я работаю у ксендзевъ и польскихъ и русскихъ, и видѣлъ изъ нихъ нѣкоторыхъ читающихъ наши книги, но чтобы кто изъ нихъ читалъ такъ, какъ мы Евреи, и читалъ наизусть, я еще первый разъ слышу и вижу васъ однихъ!

«Чему тутъ удивляться?» говорилъ я Воевѣ; «видно ты мало встрѣчался съ такими ксендзами, которые учились въ Духовной Академіи, гдѣ каждый выучивается какой нибудь иностранный языкъ самымъ основательнымъ образомъ; въ такой-то Академіи и я учился, а потому я и изучилъ священный языкъ вашъ такъ, какъ слѣдуетъ».

—А! видишь ли ты?—говорилъ онъ Кельману своимъ жаргономъ,—онъ изъ ученыхъ!—и оба задумались; а я молча слѣдилъ за ихъ задумчивостію. Потомъ спросилъ ихъ:

«О чемъ вы такъ задумались? о томъ ли, что я изъ ученыхъ, или о томъ, что я передалъ вамъ желаніе вашего брата, т. е. чтобы вы тоже сдѣлались христианами?» Огвѣта на это я не получилъ никакого; и они все таки продолжали задумчиво стоять.

«Да! прошу васъ, братцы», продолжалъ я — «подумайте хорошенько о томъ, что я вамъ рассказалъ о Мошіахъ; все что я говорилъ вамъ, написано въ вашихъ книгахъ; только вамъ нужно читать книги пророческія, а не талмудъ, который и удерживаетъ васъ въ заблужденіи, — и вы непременно убѣдитесь въ той истинѣ, что ожидаемый вами Мошіахъ давно уже пришелъ; и это есть Господь нашъ Іисусъ Христосъ, въ Котораго вѣруяи не погибнетъ, но получить жизнь

вѣчную! Еще прошу васъ передать все то, что я говорилъ вамъ, по желанію брата вашего, всѣмъ своимъ родственникамъ. Впрочемъ, я самъ имъ еще могу расказать то же, когда увижусь съ ними; ибо мнѣ непременно нужно видѣться съ ними всѣми, для того, чтобы раздать имъ деньги, которые братъ вашъ прислалъ имъ.

Едва только услышавъ о присланныхъ имъ деньгахъ, какъ оба ветрепнулись, весело взглянули на меня и неутерпѣли съ живостію спросить:

— Деньги еще прислалъ? а много денегъ? дайте же ихъ намъ; мы сами уже раздадимъ кому сколько скажете!

«Нѣтъ—ужь! денегъ я вамъ не отдамъ и не скажу сколько; я самъ долженъ, по желанію вашего брата, раздать ихъ каждому на руки. Сего дня уже поздно: ибо ночь на дворъ, завтра тоже неуспѣете: ибо я рано хочу выѣхать въ Почаевъ; а вотъ когда уже отсюда возвращусь, тогда и соберитесь всѣ ко мнѣ; покуда же возвращусь, вы дайте знать сестрѣ вашей Гитлѣ, чтобы и она сюда пріѣхала; ибо, кто только явится ко мнѣ на лице, тому и дамъ деньги; а кто неявится, тотъ и не получитъ. Ну, теперь съ Богомъ!» И они поклонились, поцѣловали руку мою и пошли себѣ домой.

По правдѣ скажу, что мнѣ хотѣлось каждаго родственника своего лично видѣть, какъ потому, что 25 лѣтъ не видался съ ними, такъ и потому еще, что намереніе мое было каждому изъ нихъ лично сказать что нибудь объ обращеніи его въ христіанство, дабы чрезъ

то исполнить въ точности тотъ долгъ, за исполненіемъ котораго я и поѣхалъ на родину свою.

По уходѣ Кельмана и Вофсе мы опять съ о. Протоіереемъ усѣлись и трактовали то объ успѣхѣ дѣйствій моихъ, то о впечатлѣніяхъ, произведенныхъ мною на бесѣдовавшихъ со мною родственниковъ, и о многихъ другихъ предметахъ; а о томъ, что происходитъ въ это время въ томъ мѣстечкѣ, какъ — на примѣръ — изъ дома въ домъ переходитъ изумительное извѣстіе о пріѣздѣ братъ Кельмана священникомъ, — какъ толпами Евреи сбѣгаются къ дому Кельмана съ любопытными распросами, — какъ каждый Еврей старается убѣдить въ дѣйствительности Кельмана и Вофсе, опровергавшихъ такое мнимое извѣстіе, — обо всемъ этомъ, говорю, мы рѣшительно не знали и не мечтали. Да! много шуму и суматохи надѣлалъ мой пріѣздъ въ тотъ день въ мѣстечкѣ Теофильполь, и особенно когда Кельманъ и Вофсе возвратились отъ меня съ подарками и съ рассказомъ обо всемъ слышанномъ отъ меня! Евреи вообще склонны прислушиваться ко всякой новости, за пріобрѣтеніе и распространеніе которой первые провозвѣстники даже деньги платятъ: ибо эти послѣдніе сами въ свою очередь пользуются нѣкоторыми выгодами отъ тѣхъ, которымъ сообщаютъ свои новости. Поэтому неудивительно, что пріѣздъ мой въ то мѣстечко, какъ самая интересная новость для Евреевъ, въ нѣсколько часовъ облетѣла все дома еврейскіе, такъ что наконецъ перешла даже въ ближайшія къ мѣстечку деревни, гдѣ въ одной изъ нихъ была въ этотъ день на свадьбѣ моя старшая сестра, которая сверхъ всякаго ожиданія прибыла прямо въ домъ Кель-

мана, чтобы скорѣе убѣдиться въ дѣйствительности переданнаго ей извѣстія.

—Ну — что? Какъ? видѣли вы его? говорили съ нимъ? и о чемъ говорили? —спросила мужа и брата сестра моя. Получивши на все вопросы надлежащія отвѣты, сестра моя неудовлетворилась ими возражая:

—Какъ-же это такъ? и похожъ на Кельмана, и знаетъ насъ всѣхъ по именамъ, и читаетъ хорошо по еврейски, и желаетъ насъ всѣхъ видѣть, и все говоритъ, что онъ нашъ братъ, —а вы отвергаете—нѣтъ? Неповѣрю я вамъ, пока сама не увижу его и не услышу его голоса! Пойдемъ те, поведите меня въ тотъ домъ, гдѣ онъ теперь живетъ! Онъ —бѣдняшкѣй, быть можетъ, боится меня! такъ какъ онъ нарушилъ данную мнѣ при прощаніи съ нимъ клятву некреститься; или можетъ быть стыдится насъ, такъ какъ онъ былъ между нами самый набожный! Но я въ состояніи убѣдить его признаться мнѣ! поведите — поведите меня скорѣе; ибо я не переживу эту ночь, если только сегодня же не удастся мнѣ видѣть его!

Съ такимъ взволнованнымъ духомъ, тревожными мыслями и чувствами приближаются къ дому о. Протоіерея, уже въ 11 часу ночью: сестра моя въ сопровожденіи мужа и замужней дочери.—Пойди, скажи ему только: «сестра пришла на пару словъ», —и больше ничего! говорила она своему мужу,

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

Свящ. Николай Кузнецкій.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Протоколъ засѣданія, Полтавскаго Губернскаго Училищнаго Совѣта 14-го генваря 1866-го года.

### СЛУШАЛИ:

1. Отношеніе Г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 1 декабря 1865 г. за № 9766 слѣдующаго содержанія: «Ваше Преосвященство, милостивый государь и архипастырь! Получивъ отъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомленіе, что губернскае и уѣздныя земскія собранія Полтавской губерніи уже избрали отъ себя членовъ въ губернской и уѣздный училищные совѣты сей губерніи именно въ губернской — Князя Долгорукова и Генераль Маіора Заборинскаго, я вмѣстѣ съ нимъ вошелъ въ сношеніе съ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода и Полтавскимъ губернаторомъ, а также предложилъ начальству Кіевскаго Учебнаго Округа о зависящемъ съ ихъ стороны распоряженіи относительно назначенія членовъ [въ упомянутые училищные совѣты отъ каждого изъ сихъ вѣдомствъ по принадлежности, дабы за тѣмъ Совѣты сіи могли начать свои дѣйствія, на основаніи Высочайше утвержденнаго 14 іюля 1864 года Положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, экземпляръ котораго имѣю честь препроводить при семъ къ Вашему Преосвященству.

Вмѣстѣ съ тѣмъ имѣя въ виду, что по ст. 19, 20 и 31 Положенія, отъ Вашего Преосвященства, какъ

первенствующаго члена, губернскаго училищнаго Совѣта, зависить созвать сей Совѣтъ и назначить отъ духовнаго вѣдомства членовъ въ уѣздные училищные Совѣты, я считаю долгомъ покорнѣе просить Ваше Преосвященство не отказать въ зависящемъ отъ Васъ распоряженіи, какъ объ открытіи Полтавскаго губернскаго училищнаго Совѣта, такъ и о назначеніи въ уѣздные училищные Совѣты членовъ отъ духовнаго вѣдомства, и о послѣдующемъ почтить меня увѣдомленіемъ.

Къ сему считаю не лишній присовокупить, что со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія уже высланы къ Полтавскому директору училищъ необходимыя учебныя руководства и пособія для безвозмезднаго снабженія оными начальныхъ народныхъ училищъ, по усмотрѣнію губернскаго училищнаго Совѣта, въ будущемъ же году, по утвержденіи съѣты Министерства Народнаго Просвѣщенія на 1866 годъ, и не замедлю сдѣлать распоряженіе объ отпускѣ изъ той суммы въ вѣдѣніе Полтавскаго губернскаго училищнаго Совѣта, для употребленія оной, на основаніи Положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ.

Не зависимо отъ сего я считаю долгомъ препроводить къ Вашему Преосвященству въ числѣ 30 экземпляровъ, составленный Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, на основаніи ст. 25 Положенія, Проектъ общаго наказа для руководства уѣзднымъ училищнымъ Совѣтомъ, при исполненіи ими обязанностей, указанныхъ въ ст. 24 помянутаго Положенія, покорнѣе прося Ваше Преосвященство, почтить меня увѣдомленіемъ о тѣхъ замѣчаніяхъ, извлеченныхъ изъ практи-

ки, которыя уездные училищныя Совѣты сдѣлаютъ на сей проэктъ, и которыя Вы изволете признать заслуживающимъ уваженія.

Въ заключеніи имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству, что 8 минушаго ноября по Всеподданнѣйшему докладу моему, отношенія ко мнѣ Министра Государственныхъ Имуществъ, Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволилъ: впредь до предстоящей передачи государственныхъ крестьянъ въ завѣдываніе общихъ учреждений, приглашать на правахъ членовъ, Управляющихъ Палатами Государственныхъ Имуществъ или заступающихъ ихъ мѣсто, въ засѣданія губернскихъ училищныхъ Совѣтовъ, учрежденныхъ Положеніемъ о начальныхъ народныхъ училищахъ 14 іюля 1864 года.

Испрашивая Вашего архипастырскаго благословенія, покорнѣйше прошу принять увѣреніе въ совершенномъ моемъ почтеніи и преданности. Подлинное подписалъ Головинъ.

2. Сообщенные вѣдомствами; Духовнымъ Народнаго Просвѣщенія, Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ списки назначенныхъ ими членовъ въ уездные Совѣты. Изъ этихъ сообщеній видно, что въ составъ уездныхъ училищныхъ Совѣтовъ назначены слѣдующія лица:

Въ полтавскій.

*М. А. Блуха-Кохановскій*, Статскій Совѣтникъ отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ; *Г. С. Шестовъ*, Коллежскій Совѣтникъ и *В. П. Яцезичъ* священникъ отъ земства *М. Ѳ. Гаврилковъ*, Протоіерей отъ ду-



ховнаго вѣдомства; *Д. Д. Тирютинъ*, Коллежскій Ассесоръ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія *Козинцевъ*, отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.

Въ Гадячскій.

*А. Я. Яновскій*, Коллежскій Секретарь и *И. А. Федоренко*, священникъ отъ земства; *И. П. Косинскій*, Коллежскій Ассесоръ и *И. В. Война* Предводитель Дворянства отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ; *М. И. Бойкевичъ*, Коллежскій Ассесоръ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія; *С. Е. Андріевскій* отъ духовнаго вѣдомства; *Пономаренко* отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.

Въ Золотоношскій.

*А. А. Иваненко* Поручикъ и *И. Е. Гайворонскій* Коллежскій Совѣтникъ отъ земства; *Неплюевъ* Предводитель Дворянства отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ; *М. А. Максимовичъ* Статскій Совѣтникъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія; *А. И. Капустянский* протоіерей и *П. И. Сагарда* священникъ отъ духовнаго вѣдомства; *Твердохльбовъ* отъ Государственныхъ Имуществъ.

Въ Зѣньковскій.

*Пищенко* Предводитель Дворянства отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ; *К. В. Гундіусъ* Ротмистръ, и *Н. И. Ньженицовъ* Штабсъ-Ротмистръ отъ земства; *И. Н. Чепля* Коллежскій Ассесоръ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, *Ө. Ляховичъ* отъ Мини-

стерства Государственныхъ Имуществъ; *Г. С. Фесенко-Навродскій* священникъ и *В. В. Гришко* священникъ отъ духовнаго вѣдомства.

### Въ Кобелякскій.

*М. Я. Сухотинъ* Предводитель Дворянства отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ; *Е. А. Рейнботъ*, Надворный Совѣтникъ и *А. В. Остроградскій*, Коллежскій Ассесоръ отъ земства; *Педашенко*, отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ; *А. И. Вирскій*, Коллежскій Ассесоръ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія; *С. И. Боровскій* протоіерей и *И. А. Костенко* священникъ отъ духовнаго вѣдомства.

### Въ Константиноградскій.

*Г. В. Редькинъ*, Предводитель Дворянства отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ; *П. С. Джуиковскій*, Статскій Совѣтникъ, и *И. П. Копарецкій*, священникъ отъ земства, *И. В. Субботинъ*, Коллежскій Ассесоръ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. *Засядько* отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ; *Я. И. Гаевскій*, протоіерей отъ духовнаго вѣдомства.

### Въ Кременчугскій

*А. А. Остроградскій*, Предводитель Дворянства отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ; *Ф. К. Кулле* Статскій Совѣтникъ и *А. А. Гирильсе*, провизоръ отъ земства; *А. П. Петровъ*, протоіерей, *П. И. Макаринскій*, священникъ отъ духовнаго вѣдомства; *П. М. Филоновичъ*, Коллежскій Ассесоръ отъ Министерства

Народнаго Просвѣщенія; *В. М. Остроградскій*, отъ  
Министерства Государственныхъ Имуществъ.

Въ Лохвицкій.

*В. И. Вишневскій* Предводитель Дворянства, отъ  
Министерства Внутреннихъ Дѣлъ; *А. П. Гамалы*,  
Коллежскій Ассесоръ и *А. А. Тарновскій* Коллеж-  
Секретарь, отъ земства; *Е. А. Ильшевичъ*, протоіе-  
рей, и *И. В. Симоновъ*, священникъ отъ духовнаго вѣ-  
домства; *Д. А. Ренницкій* Коллежскій Ассесоръ, отъ  
Министерства Народнаго Просвѣщенія; *Бекманъ*, отъ  
Министерства Государственныхъ Имуществъ.

Въ Лубенскій.

*А. П. Андреевъ*, Мировой Посредникъ, отъ Мини-  
стерства Внутреннихъ Дѣлъ; *А. Я. Максимовичъ*,  
Надворный Совѣтникъ отъ земства; *Я. Г. Максимо-  
вичъ* протоіерей; *С. В. Сукачевъ*, священникъ отъ  
духовнаго вѣдомства; *А. В. Миткевичъ*, Коллежскій  
Ассесоръ, отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія;  
*Сулимовскій*, отъ Министерства Государственныхъ  
Имуществъ.

Въ Миргородскій.

*И. В. Чернышъ*, Мировой Посредникъ, отъ Мини-  
стерства Внутреннихъ Дѣлъ; *В. И. Муравьевъ-Апо-  
столъ*, Подполковникъ и *А. Е. Малинка*, Коллежскій  
Ассесоръ отъ земства; *И. В. Петровскій*, протоіе-  
рей и *І. Я. Пархомовичъ*, священникъ отъ духовнаго  
вѣдомства; *В. А. Розлеръ*, Коллежскій Ассесоръ  
отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія; *Якубо-*

*вичъ*, отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.

Въ Переяславскій.

В. О. *Гамалый* Предсѣдатель Земской Управы и  
Ө. Я. *Акимовичъ*, протоіерей, отъ земства; *Исаевичъ*  
помощникъ Исправника, отъ Министерства Внутреннихъ  
Дѣлъ; В. И. *Трипольскій* священникъ отъ  
духовнаго вѣдомства; И. Н. *Богдановъ* Коллежскій  
Ассесоръ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія;  
*Кравченко*, отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.

Въ Пирятинскій

Князь И. В. *Рпнинъ* Предводитель Дворянства отъ  
Министерства Внутреннихъ Дѣлъ; А. Ө. *Фрейтог-  
Фонъ-Дорингофенъ*, и А. А. *Щербанъ* отъ земства;  
Г. И. *Дарганъ*, священникъ и Г. П. *Субботникъ*,  
священникъ отъ духовнаго вѣдомства; Г. Ө. *Пушковъ*,  
Коллежскій Ассесоръ отъ Министерства Народнаго  
Просвѣщенія; г. *Лукомскій*, врачъ, отъ Министерства  
Государственныхъ Имуществъ.

Въ Прилукскій.

А. О. *Миницкій*, Мировой Посредникъ, отъ Мини-  
стерства Внутреннихъ Дѣлъ, И. М. *Скоропадскій*,  
Падворный Совѣтникъ, и И. Г. *Дуброва*, священникъ  
отъ земствъ; С. Г. *Грабовскій* священникъ отъ ду-  
ховнаго вѣдомства; П. П. *Мачеха*, Коллежскій Ассе-  
соръ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія; *Кот-  
ляреескій*, отъ Министерства Государственныхъ Иму-  
ществъ.

Въ Роменскій.

И. А. Лукьяновичъ, Предводитель Дворянства, отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ; В. Я. Гороновичъ, протоіерей, и Я. Рулицкій, священникъ отъ земства и отъ духовнаго вѣдомства; И. О. Санькевичъ, Коллежскій Ассесоръ, отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. В. О. Сосновскій, отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.

Въ Хорольскій:

А. А. Родзянко Предводитель Дворянства отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ; И. П. Боллобишъ, Поручикъ и В. В. Родзянко, Поручикъ, отъ земства; И. Г. Ушацкій, священникъ и И. Г. Клепачевскій, священникъ отъ духовнаго вѣдомства; М. Г. Дымскій, Коллежскій Ассесоръ, отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія; Н. Ляховичъ, отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.

3. Сообщение Директора училищъ о томъ, а) что Департаментомъ Народнаго Просвѣщенія сдѣлано распоряженіе объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства 100 руб. для разсылки по начальнымъ училищамъ учебныхъ пособій, и б) что Департаментомъ отправлено къ нему для тѣхъ же училищъ 100 экземпляровъ Сборника Г. Щербины «Пчела» и 75-экзем. полной азбуки Г. Рожнова, каковыя книги, впрочемъ еще не получены.

4) Письмо Полтавскихъ книгопродавцевъ Трунова и Михѣева съ условіями, на какихъ они считаютъ возможнымъ основать въ г. Полтавѣ складъ элементарныхъ

книгъ для разсылки ихъ въ народныя училища, по требованіямъ Уѣздныхъ Совѣтовъ.

### ОПРЕДѢЛИЛИ:

1) Такъ какъ всѣ подлежащія вѣдомства назначили отъ себя членовъ въ Уѣздные Совѣты немедленно приступить къ открытію ихъ.

2) Для сего просить Гг. Уѣздныхъ Предводителей Дворянства пригласить лицъ, назначенныхъ въ члены Уѣздныхъ Совѣтовъ, собраться для открытія совѣтовъ и для избранія изъ среды себя, на основаніи § 22 Положенія 14 Іюля, Предсѣдателя, объ утвержденіи коихъ въ семь званій и представить Губернскому Совѣту.

3) Просить Уѣздные Совѣты сообщить Губернскому Совѣту, какъ о времени открытія ихъ, такъ равно и отъѣхъ срокахъ въ которые Совѣты предполагаютъ собраться на основаніи § 26 Положенія.

4) Препроводить къ Гг. Предводителямъ, для передачи Уѣзднымъ Совѣтамъ въ руководство, полученныя изъ Министерства Народнаго Просвѣщенія экземпляры Высочайше утвержденнаго въ 14 день Іюля 1864 года Положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ и инструкціи уѣздными училищными Совѣтами.

5. Эту инструкцію сверхъ того напечатать въ мѣстныхъ Губернскихъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

6. По полученіи извѣстій объ открытіи Уѣздныхъ Совѣтовъ, немедленно разослать къ нимъ какъ прежде полученныя изъ Министерства Народнаго Просвѣщенія элементарныя книги, такъ и тѣ, о которыхъ доложено сегодня.

7) Предположеніе объ учрежденіи въ Полтавѣ склада элементарныхъ книгъ отложить до того времени когда болѣе обнаружится необходимость въ такомъ складѣ и средства къ удовлетворенію сей необходимости. Быть можетъ уѣздные Совѣты найдутъ возможнымъ учредить книжные склады по уѣздамъ, что было бы выгодноѣ. Подписали: Іоаннъ Епископъ Полтавскій и Переяславскій, Князь Николай Долгоруковъ, А. Заборинскій, Яковлевъ, Л. Кулжинскій.

## ДВА РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ЧЕРНИГОВСКОЙ СЕМИНАРИИ.

1. По распоряженію Его Высокопреосвященства Архіепископа Черниговскаго Филарета съ 1866 года предположено открыть при Черниговской Семинаріи педагогическіе классы для приготовленія воспитанниковъ семинаріи къ успѣшнѣйшему занятію въ сельскихъ приходскихъ школахъ.

2. Его Высокопреосвященство, находя, что нужды наставниковъ Черниговской Семинаріи велики и постоянно требуютъ какого либо удовлетворенія, признавъ необходимымъ подать имъ посильное пособіе до назначенія высшимъ Правительствомъ вполнѣ удовлетворительнаго жалованья и для этого сдѣлалъ слѣдую-

щее распоряженіе: «пока не изсякнутъ средства Черниговской кафедры отпускать изъ неокладныхъ суммъ ея въ пособіе паставникамъ Семинаріи 960 [рублей серебр. въ годъ, т. е. по 80 руб. на каждаго».

(Черн. Еп. Изв.

---

Содержаніе: I. 22 письмо Высокопреосвященнѣйшаго Филарета, Митрополита Кіевскаго. II. Слово въ день Срѣтенія Господня. III. Свиданіе мое съ родными (продолженіе) V. Разныя извѣстія и замѣтки.

---

Редакторъ Прот. Н. Думитрашко.

Печ. дозволяется. 1866 г. Февраля 1 дня. Цензоръ Пр. Катрановъ.

Полтава. Въ типографіи вв. Н. и П. Пигуренко.