

КАВКАЗСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ г.г. Ставрополь, въ Редакціи, помещающейся въ Архіерейскомъ домѣ.

Цѣлѣвому изданію Вѣдомостей съ доставкою и пересылкою 5 руб. Желающіе получить Вѣдомости въ видѣ брошюры прилагаютъ сверхъ того 50 коп.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

№ 18-й. 1873 года. 16-го СЕНТЯБРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

1. По вопросу о томъ, въ чемъ должны заключаться обязанности техническо-полицейскаго надзора за сооруженіемъ зданій для церквей.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по возбужденному Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ вопросу о томъ, въ чемъ должны заключаться обязанности общегосударственнаго техническаго полицейскаго надзора за сооруженіемъ зданій для церквей. Приказали: Изъ дѣла оказалось: 8-го апрѣля 1872 года въ новостроющемся каменномъ придѣльномъ храмѣ сел. Самети, Костромскаго уѣзда,

разрушился сводъ. По произведенному разслѣдованію епархіальнымъ Начальствомъ признаны виновными въ томъ архитекторъ Алексѣевъ и подрядчикъ Паскинъ, а потому Костромскимъ епархіальнымъ Начальствомъ предоставлено строительной комиссіи производить взысканіе убытковъ съ означенныхъ лицъ. Костромское губернское правленіе, съ своей стороны, по полученіи свѣдѣній о разрушеніи вышеупомянутой постройки, просило отъ консисторіи свѣдѣній о томъ, бѣмъ и какимъ образомъ производилась постройка упомянутаго храма и вмѣстѣ съ тѣмъ назначило, на основаніи Т. XII ст. I Уст. Строит. (по пред. 1868 г.), освидѣтельствовать, при депутатѣ съ духовной стороны, произведенную постройку, на что консисторія отозвалась, что сооруженія и постройки духовнаго вѣдомства не подлежатъ дѣйствию приведенной выше статьи, какъ неупомянутыя въ оной, и потому отказала губернскому правленію въ сообщеніи ему требовавшихся свѣдѣній и въ командированіи депутата отъ духовнаго вѣдомства при назначенномъ отъ губернскаго начальства освидѣтельствovanіи помянутой постройки. За тѣмъ губернское правленіе, по предмету происшедшаго между нимъ и духовною консисторіею разногласія по настоящему дѣлу, нашло, что II ст. Уст. Строит., коюю зданія духовнаго вѣдомства исключаются изъ вѣдѣнія строительнаго отдѣленія губернскаго правленія, не относится къ церквамъ, такъ какъ по другимъ статьямъ того же устава (205, 206, 239 и Т. II Общ. Губ. Учр. ст. 448.) начальники губерній обязаны чрезъ архитекторовъ или другихъ знающихъ людей наблюдать, чтобы церковныя постройки производились прочно и безъ отступленій съ плановъ и фасадовъ, которые въ прежнее время разсматривались и утверждались мѣстной строительной и дорожной комиссіею, а по преобразованіи оже строительной части, обязанности, лежащія на строительныхъ комиссіяхъ, по I ст. Уст. Строит. по пред. 1868 г. перешли на строительныя отдѣленія губернскихъ правленій, почему и циркуляромъ Министерствa Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 26 января 1867 года, вѣрнено въ обязанность архитекторамъ, производящимъ церковныя постройки, сообщать строительнымъ отдѣленіямъ какъ о началѣ работъ,

ткъ и объ окончаніи вчернѣ зданій и къ нимъ же обращаться за указами въ затруднительныхъ случаяхъ и что, наконецъ, въ случаяхъ нарушенія при церковныхъ постройкахъ правилъ Устава Строительнаго и разрушенія отъ сего церковнаго зданія, отвѣтственность за то налагается по суду на основаніи Улож. о Наказ. ст. 67, 1058—1062, и за сими въ силу рѣшеній Кассационнаго Департамента Сената (Сборн. рѣш. за 1867 годъ № 594) и 158 и 159 ст. Уст. Дух. Коис., взысканіе за нарушеніе при церковныхъ сооруженіяхъ строительныхъ правилъ должно опредѣляться въ объясненномъ порядкѣ даже и въ томъ случаѣ, если бы виновными въ такомъ нарушеніи оказались лица духовнаго вѣдомства. По всему этому губернскае правленіе признало незаконнымъ отказъ консисторіи въ удовлетвореніи объясненнаго выше требованія ея, при чемъ губернскае правленіе полагало, что вообще все церкви, по постройкѣ ихъ вчернѣ, должны быть свидѣтельствуемы по распоряженію губернатора и только по удостовѣреніи такимъ образомъ въ прочномъ ихъ устройствѣ и безопасности входа въ оныя, можетъ производиться чистая отдѣлка церковныхъ сооружений. О такомъ постановленіи Костромскаго губернскаго правленія, сообщенномъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, предложено на заключеніе Святейшаго Синода. По разсмотрѣнн вышеизложеннаго, Святейшій Синодъ, на основаніи приведенныхъ узаконеній и въ видахъ самой безопасности церковныхъ построекъ, признавая необходимымъ наблюденіе за такими постройками со стороны гражданскаго начальства, находить, что Костромская консисторія не въ правѣ была уклоняться отъ сообщенія требовавшихся губернскимъ начальствомъ свѣдѣній и отъ командированія депутата для изслѣдованія по дѣлу о происшедшемъ въ строящейся церкви сел. Самети разрушеній и для опредѣленія отвѣтственности лицъ, участвовавшихъ въ этой постройкѣ, а потому опредѣляетъ: предписать Костромскому епархіальному Начальству, чтобы оно, на будущее время, повсюду все законныя требованія гражданскаго начальства по наблюденію его за церковными постройками и, ежели по дѣлу о постройкѣ храма въ сел. Самети и въ настоящее время потребны отъ консисторіи для

губернскаго начальства какія либо свѣдѣнія, сообщило бы таковыя безъ замедленія; для объявленія же такового опредѣленія къ свѣдѣнію и руководству, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярный указъ. Юля 25 дня 1873 года, № 31.

2. О выдачѣ воспитанникамъ духовныхъ училищъ, кои поступили въ семинарію и увольняются изъ оной, копій училищныхъ свидѣтельствъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенной Господиномъ Исправляющимъ должность Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 109, по вопросу одного изъ правленій духовныхъ училищъ о томъ: слѣдуетъ ли выдавать тѣмъ училищнымъ воспитанникамъ, кои поступили въ семинарію и увольняются изъ оной по какимъ либо причинамъ, копій училищныхъ свидѣтельствъ. Приказъ а д и: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ семинарій и духовныхъ училищъ, къ надлежащему исполненію, препроводить, въ копіи, при печатномъ указѣ Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Юля 31-го дня 1873 года, № 32.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ виду послѣдовавшаго въ разъясненіе 181 § Семинарскаго Устава циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 15 января 1870 года за № 4, коимъ, между прочимъ, предписано было, чтобы ученикамъ семинарій, увольняемымъ по прошеніямъ и исключеннымъ за безупѣдность или неодобрительное поведеніе, было выдаваемо только свидѣтельство изъ семинарскаго правленія по установленной формѣ и съ точнымъ обозначеніемъ, что исключаемый поступилъ въ семинарію по окончаніи курса въ томъ или другомъ духов-

номъ училищѣ, и принимая во вниманіе, съ одной стороны, что, при поступленіи уволенныхъ воспитанниковъ на административныя мѣста, требуются свидѣтельства объ училищномъ ихъ образованіи,—съ другой же стороны, что выдача особой копии съ училищнаго свидѣтельства воспитанникамъ, увольняемымъ изъ семинаріи за дурное поведеніе, могла бы открывать имъ возможность къ поступленію на общественныя должности, безъ предъявленія ими аттестаціи, полученной при увольненіи изъ семинаріи,—Учебный Комитетъ находитъ справедливымъ, въ случаѣ поступленія въ семинарскія и училищныя правленія просьбъ со стороны увольняемыхъ изъ семинаріи учениковъ о выдачѣ имъ копии съ училищныхъ свидѣтельствъ о ихъ поведеніи и успѣхахъ во время пребыванія въ училищѣ, прописывать, установленнымъ порядкомъ, копии таковыхъ свидѣтельствъ на оборотѣ свидѣтельствъ, выдаваемыхъ означеннымъ воспитанникамъ изъ семинаріи при увольненіи ихъ.

З. О выдачѣ лицамъ, поступающимъ на духовно-учебную службу, третнаго, не въ зачетъ жалованья.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Оберъ-Прокурора, № 6928, въ которомъ изъяснено, что Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода о выдачѣ третнаго, не въ зачетъ, жалованья лицамъ, опредѣляющимся на учительскія должности по духовно-учебному вѣдомству, мнѣніемъ положилъ: дѣйствіе ст. 502 Уст. Служеб. Прав. (св. зак. т. III) о выдачѣ третнаго, не въ зачетъ, жалованья лицамъ, опредѣляемымъ на учительскія мѣста по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія, распространить и на духовно-учебное вѣдомство, согласно чему воспитанникамъ духовныхъ академій, университетовъ и другимъ лицамъ, при опредѣленіи ихъ на учительскія должности въ духовно-учебныя заведенія

первыхъ двухъ разрядовъ, выдавать, сверхъ положенныхъ по ст. 486 Уст. Служеб. Прав. прогоновъ, еще третье, не въ зачетъ, жалованье изъ Государственнаго Казначейства. Такое мнѣніе Государственнаго Совѣта 9/21 іюня 1873 г. Высочайше утверждено. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные указы. Августа 2-го дня 1873 г. № 33.

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Въ іюль мѣсяцѣ сего года нѣсколько лицъ, изъ разныхъ сословій, во главѣ которыхъ о. Ректоръ Кавказской Духовной Семинаріи, Архимандритъ Тихонъ, обратились къ Преосвященнѣйшему Герману, Епископу Кавказскому и Екатеринодарскому, съ прошеніемъ о разрѣшеніи имъ основать въ г. Ставрополѣ Православное Братство во имя Св. Апостола Андрея Первозваннаго, съ цѣлю содѣйствовать усилѣнію православной вѣры въ предѣлахъ Кавказской Епархіи; причемъ представили проектъ Устава предполагаемаго Братства. Кавказская Духовная Консисторія, которой Его Преосвященство поручилъ разсмотрѣть означенный проектъ, нашла оный во всемъ согласнымъ съ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденными въ 8 день мая 1864 года основными правилами для учрежденія Православныхъ Церковныхъ Братствъ и пришла къ заключенію, что учрежденіе въ г. Ставрополѣ Андреевскаго Братства вполне совпадаетъ съ видами Высшаго Духовнаго Начальства и, судя по цѣли, можетъ имѣть благотворныя послѣдствія для Епархіи.

Преосвященнѣйшій Германъ, согласившись въ существѣ съ мнѣніемъ Консисторіи и сдѣлавъ въ Уставѣ нѣкоторыя необходимыя исправленія, препровождалъ оный къ Г. Ста-

вропольскому Губернатору съ просьбою увѣдомить, не находитъ ли Его Превосходительство съ своей стороны какихъ либо препятствій къ учрежденію предполагаемаго Братства на основаніяхъ, изложенныхъ въ томъ Уставѣ. Въ отвѣтъ на это Г. Губернаторъ увѣдомилъ Преосвященнѣйшаго, что онъ не находитъ препятствій къ учрежденію въ г. Ставрополѣ Андреевскаго Братства.

Получивъ такой отвѣтъ, Его Преосвященство, 4 сентября, утвердилъ означенный Уставъ и прекроводилъ оный въ Консисторію для передачи учредителямъ Братства, съ тѣмъ, чтобы Консисторія, когда, по §§ 11 и 12 Устава, сформируется Братскій Совѣтъ, представила въ распоряженіе его а) собранный Преосвященнымъ Іереміемъ въ пользу новокрещенныхъ магометанъ и язычниковъ капиталъ, въ количествѣ 652 руб., съ паросшими на него процентами, которыхъ въ настоящее время числится 247 руб. 76 коп., б) 150 руб., которые на тотъ же предметъ имѣлись у покойнаго Преосвященнаго, Θεοφιλαкта. Кроме того, Братство можетъ принять въ свое завѣдываніе, если найдетъ это нужнымъ для своихъ цѣлей, существующую при Архіерейскомъ домѣ начальную школу.

УСТАВЪ

Православнаго Братства, во имя Св. Апостола Андрея Первозваннаго, при Ставропольской Андреевской церкви.

§ 1. Въ г. Ставрополѣ, при Андреевской церкви учреждается Православное Братство, во имя перваго просвѣтителя Кавказскихъ обитателей, св. Апостола Андрея Первозваннаго и получаетъ названіе Андреевскаго.

§ 2. Братство учреждается съ цѣлію содѣйствовать успѣхамъ православной вѣры въ предѣлахъ Кавказской Епархіи, и въ частности: 1) доставлять обитающимъ въ предѣлахъ Епархіи и повѣрцамъ средства къ познанію православной христіанской вѣры и принятію ея; 2) предохранять православныхъ отъ совращенія въ секты, противодѣйствуя

ихъ распространенію, и 3) оказывать пособіе нравственно-религіозному образованію православнаго населенія Епархіи.

§ 3. Для достиженія первой изъ показанныхъ цѣлей, Братство имѣетъ а) озабочиваться присканіемъ и матеріальною поддержкою лицъ, которыя специально приготовлены, особенно способны и ревнуютъ принять на себя первоначальное наставленіе въ православной вѣрѣ склоняющихся къ ней иновѣрцевъ; б) устранять разныя случайныя препятствія обращенію таковыхъ иновѣрцевъ въ православіе; в) по мѣрѣ нужды и возможности открывать школы для новообращенныхъ и г) оказывать посильную помощь тѣмъ изъ нихъ, которые претерпѣваютъ бѣдность и не могутъ сами собою устроиться въ православномъ обществѣ.

§ 4. Для предохраненія православныхъ отъ совращенія въ секты, Братство имѣетъ заботиться объ изученіи мѣстныхъ сектъ, о пріобрѣтеніи, изданіи и распространеніи въ приходахъ, гдѣ есть сектанты, книгъ и брошюръ, служащихъ къ раскрытію и опроверженію тѣхъ или другихъ религіозныхъ заблужденій и къ утвержденію православія, а также прискивать и поощрять нравственными и матеріальными средствами людей, способныхъ къ борьбѣ съ сектантами и направлять ихъ дѣятельность туда, гдѣ болѣе ощущается въ ней потребность, содѣйствуя имъ устраивать и вести открытыя собесѣдованія съ сектантами о предметахъ ихъ заблужденія.

§ 5. Религіозно-нравственному образованію православнаго населенія Епархіи Братство можетъ содѣйствовать посредствомъ открытія и поддержанія школъ, дешевой продажи и безмездной раздачи Свящ. Писанія и другихъ назидательныхъ книгъ, а также устройствомъ праздничныхъ публичныхъ чтеній и бесѣдъ религіознаго содержанія, преимущественно для низшаго класса.

§ 6. Въ составъ Братства могутъ поступать лица православнаго исповѣданія обоихъ половъ и всякаго званія, живущіе какъ въ г. Ставрополѣ, такъ и въ другихъ городахъ и селеніяхъ Кавказской Епархіи и даже во всѣхъ вѣстахъ Россійской имперіи.

§ 7. Братство состоитъ подъ надзоромъ Кавказскаго Архипастыря.

§ 8. Оно старается пріобрѣтать почетныхъ членовъ изъ лицъ вліятельныхъ, могущихъ оказать ему значительное содѣйствіе.

§ 9. За симъ Братство дѣлится на членовъ дѣйствительныхъ, имѣющихъ въ собраніяхъ право голоса, и членовъ—соревнователей. Дѣйствительные члены жертвуютъ въ кассу Братства ежегодно не менѣе 3 рублей, а соревнователи—по мѣрѣ своего усердія;—всякая лепта, какъ бы она мала ни была, будетъ принята Братствомъ съ признательностію.

§ 10. Желаящій поступить въ члены Братства заявляетъ о томъ словесно или письменно Совѣту Братства и представляетъ сумму годичнаго членскаго взноса. Квитанція, выданная отъ Совѣта въ принятіи суммы, должна означать, что внесшій оную включенъ въ число членовъ Братства.

§ 11. Дѣлами Братства управляетъ Совѣтъ. Въ составъ его Общее Собраніе Братства избираетъ 6 членовъ; изъ нихъ три лица должны быть духовнаго званія и три свѣтскаго; тѣ и другіе избираются на 3 года. Учредители Братства, въ силу самаго званія учредителей, принадлежатъ также къ Совѣту и остаются въ немъ до тѣхъ поръ, пока пожелаютъ. (*)

§ 12. Одинъ изъ членовъ Совѣта именуется предсѣдателемъ, другой—казначеемъ, третій—дѣлопроизводителемъ. Они и кандидаты къ нимъ избираются Совѣтомъ изъ среды членовъ его по большинству голосовъ.

§ 13. Собранія Совѣта бывають однажды въ мѣсяцъ, въ первый воскресный день послѣ 1-го числа.

Въ случаѣ

(*) *Примѣч.* Учредители эти слѣдующіе: Ректоръ Духовнаго Семинаріи Архимандритъ Тихонъ, Каѳедра́льный протоіерей Стефанъ Гливенко, протоіерей Дмитрій Гремяченскій, Инспекторъ Семинаріи Николай Цареградскій, Коллежскій Совѣтникъ Аристовъ Стратоновичъ, Городской Голова Сергій Деревщиновъ, кулець 1-й гильдіи Иванъ Козьминъ, Коллежскій Регистраторъ Лавръ Павловъ, Титулярный Совѣтникъ Даніилъ Извошниковъ, Смотритель духовнаго училища Григорій Михайловскій, Учитель Семинаріи Григорій Смирновъ, Титулярный Совѣтникъ Ѳедоръ Прозоровскій.

нужды, собранія могутъ быть и чаще. Засѣданія собранія открываются и закрываются предѣдателемъ.

§ 14. Собраніе Совѣта считается состоявшимся, если придеть въ оное не менѣе пяти членовъ. Дѣла въ Совѣтѣ рѣшаются по большинству голосовъ; при равенствѣ голосовъ, преимущество отдается той сторонѣ; на которой голосъ предѣдателя.

§ 15. Предѣдатель Совѣта созываетъ обыкновенныя (мѣсячныя) и экстренныя собранія, заправляетъ ходомъ и порядкомъ совѣщаній, входитъ, съ согласія Совѣта, въ сношенія съ административными мѣстами и лицами по дѣламъ Братства, а по истеченіи года, ко дню Братскаго праздника, составляетъ отчетъ о дѣятельности Братства. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія предѣдателя, его мѣсто занимаетъ кандидатъ.

§ 16. Казначей Братства принимаетъ денежные взносы и пожертванія, ведетъ расходы, согласно постановленіямъ Совѣта, и составляетъ по истеченіи каждаго года отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Братскихъ.

§ 17. Дѣлопроизводитель, завѣдуетъ перепискою по дѣламъ Братства, веденіемъ книгъ, составленіемъ протоколовъ и т. п. По усмотрѣніи нужды, для веденія писмоводства, можетъ быть нанимаемо особое лицо.

§ 18. Члены Совѣта исполняютъ принятія ими на себя обязанности безвозмездно.

§ 19. Каждый членъ Братства имѣетъ право вносить въ Совѣтъ чрезъ предѣдателя словесно или письменно свои заявленія по дѣламъ Братства.

§ 20. Въ Совѣтѣ Братства ведутся слѣдующія книги: 1) для записи членовъ Братства, 2) приходо-расходная, 3) опись имущества, 4) книга бумагъ входящихъ и 5) исходящихъ. Приходо-расходная книга скрѣпляется предѣдателемъ Общаго Собранія Братства, а прочія—предѣдателемъ Совѣта и дѣлопроизводителемъ.

§ 21. Въ Совѣтѣ Братства имѣется печать съ надписью: „Печать Ставропольскаго Андреевскаго Братства.“

§ 22. Для выслушанія годоваго отчета о дѣятельности Братства, повѣрки имущества и производства выборовъ

по сему Уставу, составляется общее собраніе изъ наличныхъ членовъ Братства 30-го ноября, каковой день и назначается днемъ Братскаго Праздника.

§ 23. Въ случаѣ нужды общее собраніе можетъ быть созываемо и въ другое время, по постановленію Совѣта.

§ 24. Въ общихъ собраніяхъ председательствуетъ Преосвященный Викарій; въ случаѣ же невозможности присутствовать ему въ собраніи, его мѣсто занимаетъ или председатель Совѣта или то лицо, которое указано будетъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

§ 25. Всѣ журналы и протоколы Совѣта и Общаго Собранія представляются Епархіальному Преосвященному и исполняются съ его согласіемъ.

§ 26. Матеріальныя средства Братства составляются изъ ежегодныхъ членскихъ взносов, пожертвованій и кружечнаго сбора отъ Братской кружки въ Андреевской церкви, и при Братской иконѣ.

§ 27. Братскія суммы имѣютъ храниться въ городскомъ банкѣ; на рукахъ же казначея можетъ быть не болѣе двухъ сотъ рублей.

§ 28. По истеченіи каждаго года, имущество Братства и отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ повѣряются собою комиссіею изъ 3-хъ членовъ, назначаемую Общимъ Собраніемъ.

§ 29. Ходатайство объ измѣненіи или дополненіи сего Устава, по указаніямъ оныя, принадлежитъ Совѣту Братства.

Исправляющій должность благочиннаго 6-го благочинническаго округа Ставропольской губерніи, священникъ Павелъ Миловидовъ рапортомъ отъ 3 сего сентября за № 175 донесъ Его Преосвященству слѣдующее: 6-й благочиннически округъ Ставропольской губерніи заключаетъ въ себѣ 20,000 жителей обоаго пола, и въ такомъ огромномъ населеніи нѣтъ ни одной школы для религіозно-нравственнаго образованія молодаго крестьянскаго поколѣнія; а потому мною предложено было духовенству открыть на свои сред-

ства, въ одномъ изъ многочисленныхъ селъ 6-го округа, школу, и духовенство изъявило полную готовность и обязалось каждагодно вносить на содержаніе учителя 250 р. сер.

Доносъ объ этомъ, о. Миловидовъ просилъ Архипастырскаго благословенія Его Преосвященства на открытіе съ 15 октября текущаго года школы для религіозно-нравственнаго образованія молодаго крестьянскаго поколѣнія въ селеніи Большой-Джалгѣ, какъ преимущественно многочисленномъ и такъ какъ невдали отъ этого села кочуютъ калмыки, могущіе, при заботливости священника Большой-Джалги Іоанна Байздренко, отдавать дѣтей своихъ въ школу, которая поспособитъ имъ скорѣе и нагляднѣе узнать свое заблужденіе въ вѣрованіяхъ и поможетъ легче сбросить съ себя иго идолопоклонства. На рапортъ семъ послѣдовала 4-го сентября таковая резолюція Его Преосвященства: „Съ своей стороны благословляю благое предпріятіе и рекомендую войти по сему дѣлу въ сношеніе и соглашеніе съ Андреевскимъ Братствомъ“.

— Кавказская Консисторія предписываетъ благочиннымъ Кавказской Епархіи, чтобы сборъ, по подпискѣ, добровольныхъ подаяній, разрѣшенный съ Высочайшаго соизволенія, объявленнаго въ указѣ св. Синода отъ 29 мая за № 22, напечатанномъ въ № 14 Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, на сооруженіе соборнаго храма въ г. Владикавказѣ представленъ былъ въ Консисторію, для отсылки, по принадлежности, въ іюль мѣсяцъ будущаго 1874 г.

— 23-го августа, согласно приговору прихожанъ села Новогригорьевскаго, Пятигорскаго уѣзда, Ставропольской губерніи, утвержденъ Строительный Комитетъ по постройкѣ въ томъ селѣ новаго храма изъ слѣдующихъ лицъ: церковнаго старосты Ивана Коминиченко, волостнаго старшины Алексѣя Кузнецова, сельскаго старосты Дмитрія Сафоновъ и крестьянъ: Василя Титоренко, Дмитрія Пилипенко, Николая Мостовенко и Трофима Собенко.

— Согласно прошеніямъ опредѣлены: 27-го августа, студентъ Кавказской Духовной Семинаріи Павелъ Павловъ на псаломщицкое мѣсто къ Троицкому Собору г. Ставрополя, съ увольненіемъ отъ должности надзирателя при Кавказской Семинаріи.

3-го сентября, канцелярскій служитель изъ окончившихъ курсъ Тульской Семинаріи Николай Мерцаловъ—къ исправленію обязанности псаломщика при Казанской церкви ст. Суворовской, Кубанской области; 4-го сентября, окончившій курсъ Моздокскаго Духовнаго училища Иванъ Назаренко на должность причетника къ Вознесенской церкви ст. Камышеватской, Кубанской области.

— Перемѣнены: а) согласно прошеніямъ: 31 августа, исправляющій должность псаломщика при церкви ст. Преградной, Кубанской области, Ѳеодоръ Петровскій въ ст. Ярославскую той же области; 2 сентября священникъ Петропавловской церкви ст. Дагестанской, Кубанской области, Евграфъ Покровский въ ст. Тульскую той же области,—священникъ Покровской церкви ст. Бакинской, Кубанской области, Константинъ Четыркинъ въ ст. Старовеличковскую той же области; 7 сентября, священникъ Ставропольскаго Иоанно-Маріинскаго женскаго Монастыря Евѣимій Гребенникъ—въ ст. Старошербиновскую Кубанской области.

б) По распоряженію Епархіальнаго Начальства: 31 августа, причетникъ ст. Ярославской Ѳеодоръ Волконскій и причетникъ ст. Лабинской, Кубанской области, Матвѣй Хомяковъ—первый въ ст. Каменобродскую, а послѣдній въ ст. Преградную той же области.

22-го августа, священнику г. Ейска, Николаевской церкви, Александру Прагѣ, по прошенію его, въ видахъ предохраненія здоровья, дозволено, при отправленіи требъ на открытомъ воздухѣ, внѣ церкви, употреблять черную скуфью.

^{24/25} Августа, священники: села Тугулука Василій Флегинскій, села Преграднаго Александръ Розановъ, села Жуковскаго Михаилъ Громовъ, ст. Старотиторовской Михаилъ Павловъ, согласно представленію мѣстныхъ благочинныхъ, утверждены катихизаторами на будущій 1874 годъ.

30-го августа, священникъ ст. Медвѣдовской, Кубанской области, Александръ Тихомировъ, занимающійся по назначенію Епархіальнаго Начальства, сказываніемъ катихизическихъ поученій въ приходской церкви въ семь году, утверждень, согласно желанію его, катихизаторомъ и на будущій 1874 годъ.

30-го августа, священники стан. Старорождественской Петръ Акинфьевъ и стан. Разъиватской, Кубанской области, Григорій Бѣжановъ, согласно избранію духовенства 8-го благочинническаго округа той же области, утверждены: первый духовникомъ, а послѣдній членомъ благочинническаго совѣта въ томъ же округѣ.

1-го сентября, священники: Космодамиановской церкви гор. Грознаго, Терекской области, Петръ Христорождественскій, села Казгулака, Ставропольской губерніи, Іоаннъ Данилевскій и стан. Александревской, Терекской области, Григорій Рудневъ, утверждены катихизаторами на будущій 1874 годъ.

На рапортъ Игуменіи Черноморской Маріинской женской пустыни съ старшими сестрами о выдачѣ книги для сбора добровольныхъ подалній, на постройку новаго соборнаго храма, въ столицахъ С.-Петербурга и Москвы, резолюція Пресвященнѣйшаго Германа, Епископа Кавказскаго и Восточноподарскаго, 25-го августа, послѣдовала такая: «отказать, такъ какъ разрѣшать соборъ въ другихъ Епархіяхъ, кромѣ Кавказской, я не имѣю права.»

Согласно общественнымъ приговорамъ, утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 24-го августа, государственныи крестьянинъ села Александрій, Пятигорскаго уѣзда, Афанасій Мироновъ — къ приходской Дмитріевской церкви на 1-е трехлѣтіе; 25-го августа, казакъ ст. Нелермесской, Кубанской области, Дмитрій Стрелковъ — къ приходской Покровской церкви на 2-е трехлѣтіе; 2-го сентября, государственныи крестьянинъ селенія Казминскаго, Кубанской области, Павелъ Поповъ — къ приходской Іоанно-Богословской церкви на 1-е трехлѣтіе, — урядникъ стан. Закавказской, Терекской области, Николай Величинъ — къ приходской Александро-Невской церкви на 1-е трехлѣтіе.

3-го сентября, разрѣшено освятить вновь устроенную въ ст. Старошербиновской, Кубанской области, церковь въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы.

Разрѣшено устроить иконостасъ въ Николаевской церкви ст. Спокойной, той же области, на средства прихожанъ.

6-го сентября, священникъ Тамбовской Епархіи, Борисоглыбскаго уѣзда, села Новоархангельскаго, Іоаннъ Лазоринъ, согласно прошенію, принять въ Кавказскую Епархію и опредѣленъ на священническую вакансію въ ст. Бакинскую, Кубанской области.

7-го сентября, разрѣшено освятить вновь устроенный въ Успенской Кладбищенской церкви г. Ставрополя придѣлъ въ честь Вознесенія Господня. Днемъ наиболее для этого удобнымъ Преосвященнѣйшій Германъ, нашель 26 числа сентября.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Состоящій въ числѣ Братства Кизлярскаго Крестовоздвиженскаго монастыря заштатный священникъ Дмитрій Уриловъ, 16-го августа, волею Божіею умеръ, на 68 году отъ роду. Священникъ Уриловъ изъ учениковъ Астраханскаго Духовнаго Училища, состоялъ на службѣ съ 10 октября 1826 г. причетникомъ; съ 12-го марта 1836 года въ санѣ діакона; съ 18 сентября 1859 года въ санѣ священника; по увольненіи за штатъ 6-го апрѣля 1871 г. опредѣленъ въ число Братства Кизлярскаго монастыря.

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Отъ Правленія Кавказской Семинаріи.

Вмѣсто уволеннаго отъ должности надзирателя при Кавказской Семинаріи Павла Павлова, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Германомъ, Епископомъ Кавказскимъ, опредѣленъ 28-го августа сего 1873 года на означенную выше должность студентъ Семинаріи Герасимъ Троицкій.

Отъ Правленія Ставропольскаго Духовнаго Училища.

Въ Ставропольскомъ Духовномъ Училищѣ состоятъ вакантными слѣдующія должности: 1) учителя Латинскаго языка въ III и IV классахъ. Жалованья по сей должности положено: штатнаго 420 рублей, въ годъ и добавочнаго изъ мѣстныхъ средствъ училищнаго округа 100 рублей. Въ случаѣ поступления на эту должность кого-либо изъ другой, не смежной съ Ставропольскою губерніею, ему будетъ выдано не въ зачетъ годовое жалованье и двойные прогоны. Кандидатовъ на занятіе этой должности Правленіе не имѣетъ въ виду; 2) учителя чистописанія. По сей должности за 4 недѣльныхъ урока выдается штатнаго жалованья 80 рублей въ годъ и добавочнаго съ 1-го января 1874 года имѣетъ выдаваться 100 рублей. Сверхъ того за 2 недѣльныхъ урока въ параллельномъ отдѣленіи I класса выдается по 3 руб. 33 коп. въ мѣсяцъ. 3) учителя церковнаго пѣнія. По сей должности выдается штатнаго жалованья 120 рублей за 6 недѣльныхъ уроковъ и 100 рублей добавочнаго изъ мѣстныхъ средствъ съ 1-го января 1874 г. Сверхъ того за 2 недѣльныхъ урока въ параллельномъ отдѣленіи I класса выдается по 3 руб. 33 коп. въ мѣсяцъ. Кандидатовъ на замѣщеніе должностей учителей чистописанія и пѣнія Правленіе также не имѣетъ въ виду.

— 1-го октября сего 1873 года въ Ставропольскомъ Духовномъ Училищѣ имѣетъ праздноваться пятидесятилѣтіе сего училища, о чемъ Правленіе объявляетъ для свѣдѣнія бывшихъ наставниковъ и воспитанниковъ сего училища.



ОТЪ УЧРЕДИТЕЛЕЙ

АНДРЕЕВСКАГО БРАТСТВА

ВЪ Г. СТАВРОПОЛѢ.

Мысль Кавказскаго Архипастыря, Пресвященнѣйшаго Германа, объ устройствѣ въ Епархіи церковнаго Братства, еще въ прошломъ году высказанная имъ въ частной бесѣдѣ съ нѣсколькими лицами, не затерялась между ними, безслѣдно. Съ первымъ же выпускомъ Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей она заявлена была въ статьѣ „о духовныхъ нуждахъ Кавказской Епархіи.“ Съ горячимъ сочувствіемъ отозвались на нее многія почтенныя особы, и, прежде всѣхъ, незабвенный строитель нашей Епархіи, Пресвященный Иеремія и настоятель Лебяжинской пустыни, Архимандритъ Самуилъ, которые выразили при этомъ готовность приносить на святое дѣло Братства посильныя жертвы. Не замедлили

Приложеніе къ № 18-му Кавк. Епар. Вѣдомостей.

изъявить свое желаніе поступить въ составъ Братства и многіе постоянные обитатели города Ставрополя, изъ которыхъ единодушно согласились между собою принять на себя починъ дѣла слѣдующія лица: Ректоръ Кавказской Семинаріи Архимандритъ Тихонъ, Каендральный Протоіерей Стефанъ Гливенко, Протоіерей Казанскаго собора Дмитрій Гремяченскій, Коллежскій Совѣтникъ Аристовуль Ивановичъ Стратоновичъ, Градскій Голова Сергій Ѳедотовичъ Деревщиковъ, Коллежскій Регистраторъ Лавръ Ермолаевичъ Павловъ, Титулярный Совѣтникъ Даніиль Спиридоновичъ Извошниковъ, Директоръ Ставропольскаго общественаго банка Иванъ Михайловичъ Козьминъ, Смотритель Ставропольскаго духовнаго училища Григорій Петровичъ Михайловскій, Наставникъ Семинаріи Григорій Павловичъ Смирновъ, Титулярный Совѣтникъ Ѳедоръ Козьмичъ Прозоровскій и Инспекторъ Кавказской Семинаріи Николай Алексѣевичъ Цареградскій. Этими-то начинателями добраго дѣла и составленъ Уставъ Андреевскаго Братства, помѣщенный въ № 18 Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Уставъ этотъ былъ рассмотрѣнъ Кавказскою Консисторіей, одобренъ мѣстною гражданскою властію, исправленъ и утвержденъ нашимъ Архипастыремъ. При этомъ, утверждая Уставъ Андреевскаго Братства, Преосвященный Кавказскій предложилъ имѣющему образованіе Совѣту его, въ основу братскаго капитала, болѣе 1000 руб., изъ которыхъ до 900 руб. — давняя жертва перваго Кавказскаго Архипастыря въ пользу новокрещенныхъ Магометанъ и язычниковъ, на 150 руб. — остатокъ изъ суммъ, бывшихъ въ распоряженіи покойнаго Преосвященнаго Ѳеофиакта для такихъ же цѣлей. Благодареніе Господу Богу за такое доброе начало! Впрочемъ это еще не то начало, которое считается половиною самаго дѣла: такое начало — впереди, имъ зависитъ отъ Бога и сочувствія православнаго мѣстнаго населенія къ святому дѣлу Братства. Начинатели этого дѣла пока достигли только одного законнаго основанія для образованія Братства; для дѣйствительнаго же начала имъ предстоитъ сдѣлать еще многое, именно: образовать са-

мый составъ Братства, организовать въ немъ управленіе, опредѣлить программу и систему дѣйствій и — открыть это богоугодное учрежденіе въ день Святаго Апостола Первозваннаго, 30-го ноября текущаго года. А и нынѣмъ — Нобольшое общество лицъ, связанныхъ между собою единствомъ мыслей и желаній и воодушевленныхъ упованіемъ на помощь Божию, прежде всего въ настоящее время озабочено образованіемъ состава Братства, и для этого, во имя Первозваннаго Апостола, обращается ко всемъ Христолюбивымъ чадамъ Православной церкви, особенно Кавказскаго края, и съ братскою любовію проситъ ревнителей торжественно соединиться подъ священное знамя Св. Апостола Андрея (Первозваннаго), радостно воздвигаемое въ городъ Крестала. Желающіе стать подъ этимъ знаменемъ иногородніе пусть заявляютъ о томъ письменно старшему изъ учредителей Братства, Архимандриту Тихону, а обитатели гор. Ставрополя могутъ дѣлать заявленіе о томъ и кому-либо изъ другихъ учредителей Братства.

Условія для поступленія въ составъ Братства никогда не должны стѣснять. Съ нравственной стороны, требуется одно желаніе и усердіе содѣйствовать успѣхамъ въры, души ховнаго просвѣщенія и благочестія, а о матеріальныхъ пожертвованіяхъ излишне было-бы и говорить. § 9 Устава съ достаточною ясностію опредѣляетъ ихъ мѣру, и эта мѣра, по всей вѣроятности, не будетъ обременительна для будущихъ членовъ Братства. Къ этому мы присоединимъ только то, что возвѣщаетъ намъ къ настоящему случаю святое Евангеліе. Оно внушаетъ намъ, что и половина имѣнія, обреченная богатымъ Захвѣмъ въ пользу нищихъ, угодна Господу Богу, и одна лепта бѣдной вдовицы принята Имъ за великую жертву. Конечно, одна лепта въ дѣлѣ одиночнаго благогоуворенія представляется слишкомъ скуднымъ даромъ; что можно сдѣлать для бѣдника на одну копейку? Но внесенная въ общую кассу Братства, таже копейка получаетъ большую цѣнность: въ совокупности съ многими другими она составляетъ сумму, годную для покрытія значительныхъ нуждъ. Такимъ образомъ и малая жертва въ кругу Братства гораздо

до больше принесеть и блага церкви, и пользы отечеству, чѣмъ-большая, но одинокая жертва. Это очевидно само собой. Но мы пояснимъ нашу мысль примѣрными случаями въ примѣненіи къ дѣятельности Братства.

Положимъ, что судьба столкнула васъ съ иновѣрцемъ — юнымъ, или взрослымъ, пожелавшимъ принять св. крещеніе. По долгу христіанскому вы желали-бы помочь ему въ этомъ святомъ дѣлѣ, но при ограниченныхъ средствахъ что вы можете сдѣлать для него въ одиночку? Хорошо еще, если вы успѣете научить его символу вѣры, двумъ—тремъ молитвамъ, воспринять его отъ свящ. купели и прокормить мѣсяцъ — другой (многіе и половины этого сдѣлать не могутъ при всемъ своемъ усердіи). И въ этомъ случаѣ вы принесете не малую жертву; но иновѣрецъ новокрещенный все-таки останется не утвержденнымъ въ вѣрѣ, безъ поддержки въ жизни, безъ дѣла, не пристроеннымъ, и легко можетъ быть снова потеряннымъ для церкви. Между тѣмъ, гораздо меньшая жертва ваша, внесенная въ кассу Братства, въ соединеніи съ жертвами другихъ братьевъ, доставитъ ему возможность чему-нибудь научить новокрещеннаго, утвердить его въ вѣрѣ, пристроить и так. обр., обезпечивъ его будущность, сохранить его для церкви и общества.

Представимъ другой случай. Вы узнаете о быстромъ распространеніи въ извѣстной мѣстности хоть напр. шалопутской секты, и скорбите душою о глупомъ и грубомъ заблужденіи своихъ несчастныхъ братій о Христвѣ. Желалось бы вамъ вразумить ихъ и спасти ихъ души отъ растлѣнія, а общество отъ губительной заразы. Вы готовы бы были употребить для этого то, чѣмъ вы богаты: или время и трудъ, или матеріальныя средства; но ваша одиночная готовность, необезпеченная полномочіемъ и всѣми нужными средствами, такъ и останется одною готовностію, безъ всякихъ утѣшительныхъ послѣдствій. Но вотъ вы принадлежите къ Братству и, ревнуя о благѣ церкви, заявляете ему о распространеніи въ извѣстной вамъ мѣстности заблужденія, и съ тѣмъ вмѣстѣ о своей готовности, чѣмъ можете, хотя своими свѣдѣніями, вразумлять къ заблуждающихся.

Братство, исполняя свое призваніе, доставляетъ вамъ ту именно помощь, въ которой вы нуждаетесь и—вы, безъ особыхъ затрудненій, можете удовлетворить своему благочестивому стремленію спасти погибающихъ.

Наконецъ предположимъ и еще одинъ случай. Вы встрѣчаете безроднаго, или бѣдныхъ родителей мальчика, съ прекрасными способностями, но заброшеннаго, воспитывающагося на улицѣ и привыкающаго ко всякаго рода безобразіямъ. Вамъ больно, и вы желали-бы извлечь юныя дарованія изъ грязи, дать имъ надлежащее развитіе и доброе христіанское направленіе. Но что вы сдѣлаете своими единоличными средствами? Ничего: вы отъ души пожалѣете о ребенкѣ, и останетесь съ этимъ томительнымъ, но бесплоднымъ сожалѣніемъ. А, принадлежа къ составу Братства, вы и здѣсь, самою недорогою цѣною вклада, можете удовлетворить своему человѣколюбивому и благочестивому желанію. Общими силами братьевъ о Христѣ, заброшенный, но способный, ребенокъ можетъ быть принятъ въ Братскую школу, которая такъ или иначе будетъ устроена, можетъ быть воспитанъ по христіански, обученъ, направленъ, смотря по способностямъ и так. обр., сколько возможно, приготовленъ на дѣла благая.

Эти три случая обнимаютъ въ общемъ видѣ почти всю программу благотѣльныхъ дѣйствій Братства, которая по мѣрѣ силъ и средствъ будетъ современемъ расширяться. Само собою понятно, что успѣхи Братства будутъ находиться въ тѣсной связи съ количествомъ усердныхъ членовъ его, а потому каждому искреннему христіанину нельзя не желать и не содѣйствовать счастливому возрастанію этого учрежденія. Побужденія къ тому слишкомъ серьезны. Всмотритесь въ основныя начала Братства и конечныя цѣли его: сколько найдете въ характерѣ его утѣшительнаго для Христіанскаго сердца, особенно въ наше грустное время религіознаго равнодушія! По основнымъ началамъ, Братство хотя отчасти осуществляетъ собою ту первоначальную Христіанскую общину, въ которой и душа была едина, и имущества были общія. Дѣян. глав. IV. 32. А по конечнымъ цѣлямъ, это—самое святое и благотѣльное, послѣ церкви, учрежденіе на

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

О КАЛМЫКАХЪ.

(Продолженіе).

2. *Предметахъ религіи Калмыковъ.*

Свѣдѣнія о религіи Калмыковъ очень ограниченны и темны, и напрасно было бы искать извѣстій объ оной скольконибудь удовлетворительныхъ, ибо самое духовенство Калмыцкое, имѣя всѣ книги, до вѣры относящіяся, на языкѣ тибетскомъ, сколько можно замѣтить, не понимаетъ сущности, а тѣмъ болѣе подробностей своей религіи; а потому, при каждомъ покушеніи начать какой либо религіозный разговоръ, духовныя лица прямо отзываются, что по закону ихъ говорить о вѣрѣ не позволено; если же иногда и удастся воспользоваться со стороны нѣкоторыхъ откровенностію, то объясненія ихъ болѣею частію бываютъ разнообразны, сбивчивы и неудобопонятны. Посему, оставляя все то, что можетъ оказаться темнымъ, будемъ гораздо приличнѣе намъ, при изложеніи вѣры Калмыцкой, ограничиться только главными предметами вѣроученія, которое имѣетъ начала общія съ ученіемъ браминовъ и буддистовъ.

Ученіе Калмыковъ о происхожденіи міра (*).

До сотворенія міра, по мнѣнію Калмыковъ, существовало неизмѣримое пространство пустоты—хаосъ (хосунъ). Потомъ, неизвѣстно когда и дѣйствіемъ какой силы, со всѣхъ десяти сторонъ свѣта поднялась буря и породила множество

(*) Составлено по калмыцкой рукописи йортенченнъ толи (Зерцало міра), приобретенной авторомъ въ бытность его въ Казанской академид.

облаковъ, которыя пролили столь обильный дождь, что изъ онаго составилось море. На поверхности этого моря, волнуемаго бурю, накопилось чрезмѣрное количество пѣны, и изъ этой пѣны образовалась земля, гдѣ, въ самый моментъ огустьвѣнія, или отверденія пѣны, выдвинулась въ срединѣ оной огромная гора — *Сюмер-уула* (хань или царь всѣхъ горъ), которую бурханъ *Манозомери* утвердилъ на пронзенной имъ черепахѣ, и которая затѣмъ сдѣлалась средоточьемъ всей земной тверди.

Гора эта, имѣя четыре стороны — одну серебряную, другую лазуревую, третью рубиновую и четвертую золотую, возвышается надъ поверхностью моря на 80,000 беръ (миль) семью ступамя, изъ коихъ на каждомъ обитаютъ разнаго рода *Тенери* (духи): внизу злые, вверху добрые; на самой же вершинѣ помѣщаются 33 тенери, самые добродѣтельные, подъ начальствомъ Бурхана *Хурмусти*. Наконецъ еще выше сего, вѣроятно уже въ странахъ небесныхъ, находится царство боговъ и жилище праведныхъ въ области *Б. Абиды*.

Вмѣстѣ съ горюю Сюмер-уула возникли окружающіе оную четыре огромные тѣба (острова). Первый изъ нихъ называется *Замбутибъ*, — страна, вмѣщающая въ себя всѣ драгоцѣнности. Второй, *улемджибейэту тибъ* — страна большерослыхъ людей — великановъ. Третій *укор-эделекки тибъ* — страна богатая рогатымъ скотомъ. Четвертый *муу-бу уту тибъ* — страна, производящая зловѣщій голосъ.

Всѣ эти тѣбы или отдѣльные міры имѣющіе при себѣ еще по два небольшихъ тѣба, обитаемы. Первый изъ нихъ занимаетъ Европа; на второмъ и третьемъ живутъ великаны, одни другихъ превышающіе ростомъ и дѣлами жизни; а на четвертомъ помѣщаются люди, которые безъ болѣзни достигаютъ до тысяцѣлѣтняго возраста, и о времени кончины своей за нѣсколько дней извѣщаемы оваютъ какимъ то таинственнымъ голосомъ, сходящимъ съ неба. Между всѣми помянутыми людьми нѣтъ никакихъ отношеній, ибо переходъ съ одного тѣба на другой возможенъ только для однихъ бурхановъ.

Первые люди, получивше бытіе вмѣстѣ съ сотвореніемъ міра отъ нѣкоего *Тодорхо Герельму Тенери*, т. е.

свѣтлаго духа, ослѣплены были всѣми дарами благодати:—они издавали отъ себя сіяніе, имѣли крылья, вѣтробовали пиши, жили по 80,000 лѣтъ, и все были *Хубиланкы*, т. е. излѣнялись и возрождались вновь чрезъ переселеніе душъ, но истеченіи опредѣленнаго термина ихъ первобытной жизни. Сколько времени продолжалось такое блаженное состояніе людей, неизвѣстно; но только оно утрачено было въ послѣдствіи невоздраніемъ одного человека, который съвѣе какъ то земное произрастеніе, называемое *шиме* (сѣнь), соблазнилъ къ тому и другихъ. Это невоздраніе было причиною того, что исполинскій ростъ, долготѣвіе, сіяніе, способность летать,—словомъ все первобытное славное достояніе человека исчезло, и люди, потерявъ свое природное, самобытное озареніе свѣтомъ, долго послѣ того оставались во тьмѣ, именно до тѣхъ норъ, пока не учредились на тверди небесной солнце, луна и звѣзды. Но среди такого переворота были еще люди, сохранившіе непорочность жизни, и они, въ числѣ 1000 существъ, переселились на небо и сдѣлались *Бурханами* (подобными божества).

Съ сего времени солнце, состоящее изъ огня и стекла, ежедневно обращается около горы *Сюммер-уула*. Когда оно, движимое воздушными конями, выходитъ противъ серебряной стороны горы, тогда начинается разсвѣтъ;—когда равняется со стороною лазурною, тогда наступаетъ полдень;—когда приближается къ сторонѣ рубиновой, тогда день склоняется къ вечеру, и наконецъ со стороны золотой отражается ночь. Луну, подобно солнцу, также странствующую около *Сюммер-уула*, почитаютъ Калмыки соединеніемъ стекла и воды, и какъ опую, какъ и звѣзды, представляютъ себѣ обителями свѣтлыхъ *Темриевъ*.

Потерявъ, какъ сказано, жизнь благодатную, люди довольствовались сначала различными питательными растеніями, но какъ оныя скоро истощились, то все люди вняли въ неизбѣжную крайность, за которою слѣдовали: необходимость приобретать пищу трудами и водвореніе на землѣ пороковъ. Въ семъ обстоятельномъ положеніи, для сохраненія порядка, благоразумнѣйшій изъ людей, съ общаго согласія

всѣхъ, избранъ былъ въ достоинство Хана-Владыки людей тогдашняго міра. Бурханы съ своей стороны, видя землю осиротѣвшую добродѣтелями, рѣшились посѣтить ея, и когда вѣкъ людей отъ 80000 уменьшился до 40000 лѣтъ, тогда изъ числа 1000 явился первый *Эбдеки Бурханъ*, т. е. разоритель, названный такъ можетъ быть потому только, что въ то время міръ начиналъ клониться къ разоренію или разрушенію. Впрочемъ цѣль его явленія въ міръ была проповѣдываніе вѣры. Послѣ сего, когда люди не могли уже жить болѣе 30000 лѣтъ, сошелъ второй — *Аманг-Чидакчи*, Бурханъ—строитель міра; за нимъ, когда люди жили по 20000 лѣтъ, послѣдовалъ третій—*Герель-Саккичи* Бурханъ—блюститель міра; далѣе явился четвертый—*Манзошири* Бурханъ, а потомъ, когда люди стали жить по 100 лѣтъ, сошелъ на землю Бурханъ *Шаджамуни*, указавшій настоящую ламайскую вѣру, и управляющій міромъ до нынѣ. Несмотря однакоже на покровительство всѣхъ сихъ Бурхановъ, умѣньшеніе лѣтъ и роста земнородныхъ все-таки не прекратится, и достигнетъ до того, что человекъ будетъ жить только около 10-ти лѣтъ; ростъ ему дастся не болѣе одного аршина, и самыя лошади будутъ не болѣе зайца. Наконецъ ужасныя бѣдствія истребятъ почти всѣхъ живущихъ, послѣ чего земля очистится огнемъ и водою и вновь наставетъ блаженство всѣхъ. Люди получаютъ опять долгодѣтіе, и слѣдуя внушеніямъ добродѣтельнѣйшаго Бурхана *Майтреи*, который долженъ поступить вмѣсто Шаджамуни, и который тогда удивитъ смертныхъ своими совершенствами, величіемъ, сіяніемъ и красотою, снова приобрѣтутъ возможность пользоваться возрастомъ до 80000 лѣтъ, а что всего важнѣе, въ этотъ вѣкъ будутъ владѣть владѣчествомъ на землѣ уже не мужчины, а женщины.

Все, описанное здѣсь относительно земныхъ событій, подлежитъ еще особому изъясненію. По ученію ламайскому, существованіе міра полагается безконечнымъ; но безпредѣльность таковая имѣетъ періоды, называемые *Гал-абъ* (огненное истребленіе). Каждый періодъ содержитъ въ себѣ семь (49) малыхъ эпохъ или галабовъ, изъ коихъ каждое семь огненные сопровождаются осмымъ изъ воды-потомъ; всѣ же

вообще заключаются разрушеніемъ міра (галабъ-эбдереку). Независимо отъ сего поминутое число галабовъ раздѣляется на четыре степени: первая—*Аха-галабъ*, т. е. главный или старый галабъ, объемлющій время уменьшенія вѣка человѣческаго отъ 80000 до 10 лѣтъ; вторая—*Эбдереку-галабъ* т. е. галабъ разрушительный, въ продолженіе коего на землѣ все истребится; третья—*Хосунъ галабъ*, т. е. галабъ пустой или время пустоты, царствующей на землѣ; четвертая же—*Токтогу-галабъ*, т. е. возстановляющій, ибо къ сему галабу относится время, когда таинственная буря возвратитъ опять изъ ада души людей для новаго населенія земли, и когда вмѣстѣ съ тѣмъ вновь пробудится жизнь животныхъ и растеній на службу человѣка.

Ученіе вѣры у калмыковъ. (*)

У калмыковъ хотя нѣтъ особеннаго наименованія Творца вселенной, но за всѣмъ тѣмъ упоминается о существѣ всевидящемъ, нестижимомъ, невидимо всѣмъ управляющемъ, которое называютъ они Духомъ Святымъ, преобразованиемъ имѣющимъ, и спасающимъ всѣхъ живыхъ существъ. При такихъ высокихъ понятіяхъ о Богѣ, не умѣя представить себѣ идеала, который являлъ бы зрѣнію подобіе нестижимаго, народъ калмыцкій, согласно ученію вѣры онаго, воздаетъ божескія почести *Бурханамъ*, добрымъ и злымъ, имѣющимъ будто бы ближайшее и непосредственное вліаніе на судьбу міра.

Исторія этихъ Бурхановъ, раздѣленіе между ними власти, свойства и дѣянія ихъ въ мірѣ и для міра, и даже самыя изображенія Бурхановъ, представляютъ весьма близкую картину языческой міеологіи.

Слѣдующіе изъ бурхановъ считаются главными: 1. *Шанджамунг*, онъ же и *Бакин*, т. е. учитель. Онъ, какъ основатель вѣры, почитается источникомъ святости и изображается сидящимъ по калмыцкому обыкновенію, сложа ноги,

(*) Изъ записокъ автора, составленныхъ имъ на основаніи устныхъ бесѣдъ съ однимъ изъ почтенныхъ Гелюновъ Калмыцкихъ, который пользовался часто гостепріимствомъ автора.

правую руку, зжимаетъ опущенную, а въ лѣвой, прижатой къ
коясу, держитъ шапку съ *аршаномъ* (животворною водою);
презъ плечо у него находится перевязь *оринджю* — на по-
добіе нашего диаконскаго орара. Древнее Монго-локальское
умоление, начинается молитвою къ нему въ сихъ выраженіяхъ:
«Ибо причина великаго моря, всѣми добродѣтелями исполни-
вшемуся и тѣми украсившемуся, и самою вѣрою безплотнымъ
удобовишемуся, и тѣми существа въ себѣ выѣстившему, и
поборъ всемъ вѣдѣнію и самодержавную власть получившему»

Шаджамуни — Ламѣ поклонимся!
2. *Манджюшири*, нестарѣющій или вѣчный. Сей
Бурханъ, какъ изложено выше, былъ на землѣ еще прежде
Шаджамуни, и онъ же будучи некогда *Хубилганъ*, т. е.
перерожденный, съ именемъ *Ямандаи* побѣдилъ *Эрликъ-Ха-
на*. По сему изображенію его различны въ первомъ случаѣ
представляется онъ съ наружностью божества добраго, а въ
другомъ — ужаснаго.

3. *Маштрелъ* Бурханъ, долженствующій послѣ *Шаджа-
муни* управлять міромъ. Изображенію его съ особливо тща-
тельною придается видъ совершенства, ибо его описываютъ бле-
стящими красками. Иногда представляется онъ съ четырьмя
лицами и десятью руками, имѣя въ одной изъ сихъ послѣднихъ
чашу аршана, а въ другой — *очиръ* (скипетръ или жезлъ).

4. *Абиди* Бурханъ, завѣдующій расемъ. Онъ изобра-
жается похожимъ на *Шаджамуни*, съ тою только разницею,
что чашу съ аршаномъ держитъ обѣими руками.

5. *Нидуберъ Юзюки* всевидящій. Соответственно сво-
ему названію, Бурханъ сей имѣетъ множество головъ, одна
на другую пирамидально поставленныхъ, и сверхъ того нѣ-
сколько рукъ, снабженныхъ различными магическими знака-
ми.

6. *Эрликъ-Ханъ*, судья вѣхъ мертвыхъ и повелитель
зла. Изображеніе сего Бурхана есть образецъ всего ужасна-
го и отвратительнаго. Голова его окружена пламенемъ и
увѣнчана мертвыми человеческими головами; въ одной рукѣ
у него очиръ, а въ другой колокольчикъ, употребляемый
Балмыками при Богослуженіи; ногами онъ подавляетъ како-
го-то злаго духа. Нѣкогда онъ самовластно присвоилъ онъ

до себѣ владычество въ странахъ міра вышняго, но побѣдѣнный Ямандалою получилъ въ удѣлъ себѣ навсегда царство тьмы.

7. *Оточи* Бурханъ, богъ врачевства. Въ изображеніи онъ подобенъ Шахджамуни, исключая того только, что не имѣетъ въ рукахъ чаши.

8. *Дайчингъ* Бурханъ, — богъ брани. Его представляютъ всадникомъ.

9. *Хурмуста* Бурханъ, защитникъ или хранитель земли. Хурмуста, обитающій съ 33-мя подвластными ему *Тенгриями* на высотахъ Сюммер-уула, есть благотворительный духъ, пекущійся о всѣхъ тваряхъ. Онъ изображается въ видѣ старца, разбѣзающаго на слонѣ, который называется *Газыръ Саккичи Кюбююнъ*, т. е. мальчикъ, или сынъ защитника земли. Этотъ слонъ отличается особенною бѣлизною шерсти и огромностію роста: ибо высота и длина его полагается въ нѣсколько верствъ. Пасется онъ въ очаровательной долинѣ и утоляетъ жажду свою водою, сладкою какъ медъ. Особенное свойство сего животного состоитъ въ томъ, что при отиривленіи Хурмустанъ въ путь, онъ получаетъ 33 красныя головы, изъ коихъ на каждой по 6-ти хоботовъ, а на всякомъ хоботѣ по 7 бассейновъ, въ каждомъ бассейнѣ растутъ постольку же водяныхъ лилій, а на сихъ лиліяхъ сидятъ воздушныя дѣвы, которыя поютъ и ударяютъ къ литавры. Между тѣмъ самъ Хурмуста помѣщается на средней головѣ слона, уступаая прочія 33-мъ сопутствующимъ ему Тенгриямъ.

10. *Очирбани* Бурханъ. Во власти сего Бурхана, обитающаго на пустынномъ хребтѣ горъ, состоятъ бури, непогоды и облака. Слѣдовательно его можно сравнить съ Бореемъ, распорядителемъ всѣхъ перемѣнъ воздушныхъ, по мифологии языческой.

Нолзи Сверхъ сего къ сонму боговъ надлежитъ причислить *Тенгря*, имѣющаго нѣкоторое сходство съ Юпитеромъ. Сей Тенгрийъ съ начала весны, лѣтомъ и осенью разбѣзаетъ по воздуху верхомъ на какомъ-то чудовищѣ, называемомъ *Доу-Хангъ*, и посылаетъ на землю промовныя стрѣлы, употребляя при семъ рога Доу-Хана вмѣсто лука. Когда онъ наты-

гиваетъ тѣлу, то Лоу-ханъ, отъ сильной боли, производитъ ужасный ревъ и испускаетъ ртомъ пламя, а отъ сего происходятъ громъ и молніи. Въ зимнее время Лоу-ханъ поκειται въ глубинѣ моря.

Послѣ бурхановъ невидимыхъ, пользуются правами божескими на землѣ представители ихъ *Далай-Лама* и вообще всѣ Ламы. За ними же слѣдуютъ Тенгрии обоего пола (добрые духи), кои рождаются отъ взаимныхъ лобзаній и даже отъ взорѣвъ, или одной улыбки любви, существуютъ не только десятки, но цѣлыя сотни тысячъ лѣтъ и, потомъ, оставляя свое первобытное состояніе, переселяются въ благочестивыхъ людей.

Солнце, луна и звѣзды, какъ жилища *Тенгриевъ*, и даже огонь, равномерно принадлежатъ къ предметамъ обожанія.

Обширныя преданія о подвигахъ бурхановъ, ихъ непорочности и величіи, и наконецъ ученіе Шамдхамуви, описанныя въ огромныхъ книгахъ, заключаютъ въ себѣ *Номъ*, т. е. законъ Калмыцкой вѣры.

Въ тѣсномъ смыслѣ вся сущность сего закона выражается символическими словами: *чурбунъ-эрдени*, т. е. тройственная драгоцѣнность, или святыня, подъ кою Калмыки разумѣютъ: божество, законъ и духовенство. **К. Р-въ.**

(Продолженіе будетъ).

II.

По поводу отчета г. Инспектора народныхъ училищъ Кубанской области о преподаваніи закона Божія въ этихъ училищахъ за 1872 г.

Въ отчетѣ Инспектора народныхъ училищъ Кубанской области о преподаваніи закона Божія въ станичныхъ училищахъ этой области за 1872 г., помѣщенномъ въ 33 № Кубанскихъ областныхъ Вѣдомостей 1873 года, преподаваніе закона Божія въ сказанныхъ училищахъ изображается весьма мрачными красками. Вотъ что, между прочимъ, сказано

въ отчетѣ: „Вотѣхъ изъ осмотрънныхъ училищъ, въ кото-
 „рыхъ я засталъ учение, преподаваніе важнѣйшаго предмета
 „народной школы находится въ такомъ же неудовлѣвори-
 „тельномъ положеніи, въ какомъ оно находилось въ школахъ,
 „осмотрънныхъ въ 1871 году. Неудовлѣворительность эта
 „зависитъ отъ однихъ и тѣхъ же причинъ, и, главнымъ об-
 „разомъ, отъ равнодушнаго отношенія большей части священ-
 „никовъ къ станичнымъ школамъ. Въ 33 школахъ они вовсе
 „не несутъ законоучительскихъ обязанностей; въ 14 же
 „считаются законоучителями; я употребилъ выраженіе „счи-
 „таются“ потому, что только немногіе дѣйствительно препо-
 „даютъ. Больше всего равнодушіе духовныхъ пастырей къ ре-
 „лигіозно-нравственному просвѣщенію учащихся поражаетъ
 „въ Ейскомъ уѣздѣ. Изъ числа 22 станицъ, въ 19 священ-
 „ники вовсе не преподають, а какъ они относятся къ шко-
 „лѣ въ остальныхъ трехъ станицахъ, видно изъ слѣдую-
 „щаго: законоучитель Старолеушковской шк. заявлялъ мнѣ
 „лично, что онъ даетъ въ школѣ одинъ урокъ въ недѣлю,
 „но часто пропускаетъ; законоучитель Новолеушковской шк.
 „только иногда заходитъ въ школу; законоучитель Тернов-
 „ской шк., по его словамъ, „придетъ, посмотритъ: учениковъ
 „мало или ихъ нѣтъ, и уходитъ“. Въ станицахъ Баталпа-
 „шинскаго уѣзда законоучители получаютъ вознагражденіе
 „отъ общества отъ 25 до 60 руб.; стало быть, можно рас-
 „считывать на сочувственное съ ихъ стороны отношеніе къ
 „школѣ; я увѣренъ, что они оправдаютъ эти ожиданія, хо-
 „тя, къ сожалѣнію, долженъ замѣтить, что одинъ изъ этихъ
 „законоучителей (въ ст. Новоалександровской) не находить
 „страннымъ то отношеніе къ школѣ, которое очерчивается
 „его фразой, сказанной въ присутствіи стариковъ: что онъ
 „ходитъ „иногда два раза въ недѣлю, иногда разъ, иногда
 „ни одного.“ Отношенія остальныхъ законоучителей, неполу-
 „чающихъ вознагражденія, выясняются отсутствіемъ успѣ-
 „ховъ преподаванія. Наблюденія, сдѣланныя мною при осмотрѣ
 „школъ въ 1871 году по вопросу объ отношеніи станич-
 „ныхъ священниковъ къ мѣстнымъ школамъ, повторились
 „буквально и при осмотрѣ другихъ школъ въ истекшемъ
 „году. Недостатокъ вознагражденія, и требы, неаккуратность

„посвященій, учителей— вотъ причины, на которыя ссылают-
 „ся священники, оправдывая свое невниманіе къ религіозно-
 „нравственнымъ обязанностямъ по отношенію къ школамъ.
 „Всѣ эти причины, да въ условное значеніе и неоснователь-
 „ность разобрались въ отчетѣ моемъ за 1871 годъ, и мнѣ
 „пришлось бы здѣсь повторить тоже самое, что я уже вы-
 „сказалъ.“ Далѣе, характеризуя самое преподаваніе закона
 Божія въ станичныхъ училищахъ, Г. Инспекторъ обращаетъ
 прежде всего вниманіе на неудовлетворительное обученіе мо-
 литвамъ, говоря, что болѣе трети всѣхъ учащихся вовсе не
 приступали къ изученію молитвъ, около двухъ третей хотя
 знали на память главнѣйшія молитвы, но знаніе это заклю-
 чалось въ чисто машинальномъ и торопливомъ повтореніи
 заученныхъ словъ, безъ всякаго выраженія, и только 60 уче-
 никовъ (11 9/10% всего числа обученныхъ молитвамъ) могли
 передать своими словами содержаніе нѣкоторыхъ молитвъ.
 Но эти 60 своими усиліями въ изученіи молитвъ обязаны
 болѣею частью не законоучителямъ священникамъ, а учи-
 телямъ, неимѣющимъ духовнаго сана. Преподаваніе Священ-
 ной исторіи, по словамъ отчета, также находилось въ недо-
 влетворительномъ состояніи: большая часть законоучителей
 ограничивалась изученіемъ нѣкоторыхъ событій ветхозавѣт-
 ныхъ, и при томъ обученіе было чисто механическою долблею.
 -369 Не имѣя причинъ сомнѣваться въ справедливости пред-
 ставленныхъ въ отчетѣ фактовъ, мы только можемъ не вполне
 раздѣляемъ взглядъ составителя отчета на отношеніе священ-
 никовъ къ обученію Закону Божию въ станичныхъ школахъ
 Кубанской области: намъ думается, что не одно духовенство
 виновато въ печальномъ состояніи обученія этому важному
 предмету и что по этому обвинять однихъ священниковъ и
 вообще духовенство въ равнодушіи и невниманіи къ дѣлу
 религіознаго образованія народа будетъ не вполне справедливо.
 Въ этой мысли насъ могутъ утверждать нѣсколько и писемъ
 и статей, написанныхъ станичными священниками по вопро-
 су о религіозномъ образованіи народа, допрісланныхъ въ ре-
 дакцію Епархіальныхъ Ведомостей, въ кановыхъ статьяхъ
 фалшивски доказывается, что большинство станичныхъ свя-
 щенниковъ относилось и относятся къ дѣлу религіознаго об-

разованія народа, вполне сочувственно, что анагично относится къ этому дѣлу меньшинство, и что самая организація станичныхъ школъ парализуетъ добрыя намеренія и дѣйствія духовенства. Авторы упомянутыхъ статей утверждаютъ, что упадокъ станичныхъ школъ вообще и религіознаго образованія въ нихъ въ частности начался съ тѣхъ поръ, какъ эти школы вышли изъ подчиненія бригаднымъ и полковымъ командирамъ и поступили въ вѣдѣніе станичныхъ обществъ, которыя болѣею частью относятся къ школамъ безъ всякаго сочувствія и не употребляютъ никакихъ мѣръ ни къ улучшенію школъ, ни къ побужденію родителей отдавать дѣтей въ эти школы. Эта мысль, высказанная въ статьѣ отца Шеглова, напечатанной въ № 8 Епархіальныхъ Вѣдомостей, повторяется въ статьѣ священ. станицы Тенской В. М.—ва и священника Терской области Х.—скаго. Отецъ М.—въ, между прочимъ, пишетъ, что когда станичныя школы находились въ вѣдѣніи военного начальства, онъ неупотребительно занимался преподаваніемъ не только Закона Божія, но и другихъ предметовъ въ Тв.—ой станичной школѣ и имѣлъ удовольствіе видѣть, вполне удовлетворительныя успѣхи своихъ занятій; а съ переходомъ школъ въ вѣдѣніе станичныхъ обществъ и гражданскаго начальства, потребовались особенныя усилія съ его стороны къ поддержанію школы въ стан. Тенской, куда онъ былъ перемѣщенъ, и при всѣхъ усиліяхъ хотя удалось ему сначала доставить школу на хорошую дорогу, но равнодушіе станичнаго общества парализуетъ всѣ его добрыя начинанія. Когда я въ первый разъ явился въ школу стан. Тенской, рассказываетъ отецъ М.—въ, то отъ учителя оной узналъ, что въ нее, не смотря на многочисленность станичнаго населенія, ходятъ не болѣе 8 мальчиковъ, нѣтъ только двое или трое, иногда ни одного. Узнавши, что причиною нехожденія дѣтей въ школу служатъ запрещеніе ихъ родителей, начинаю говорить и въ церкви и на сходахъ о пользѣ грамотности и необходимости отдавать дѣтей въ школу. Прихожане обѣщаются послушаться моихъ словъ; а школа все пуста. Прошу станичное начальство внушить старикамъ, чтобы отдавали дѣтей въ школу, опять школа пуста. Тогда я придумалъ ра-

сположить родителей къ отдачѣ дѣтей въ школу какими либо нагляднымъ доказательствомъ пользы ученя, и пригласилъ на храмовой праздникъ хоръ пѣвчихъ изъ сосѣдней станицы. Всемъ понравилось стройное хоровое пѣніе утрени и литургіи. Предлагаю послѣ того прихожанамъ завести и у себя пѣвчихъ, для чего необходимо поддержаніе школы. Прихожане согласились, по моему предложенію, нанять регента съ тѣмъ, чтобы онъ же былъ и учителемъ въ школѣ; составили приговоръ и положили уволить четырехъ нестроевыхъ казаковъ, коихъ выбрать регентъ, отъ внутренней станичной службы, чтобы они безпрепятственно могли заниматься изученіемъ хорового пѣнія, а мальчиковъ набрать изъ обучавшихся въ школѣ. Съ этого времени школа мало по малу стала наполняться дѣтьми, которые охотно занимались и пѣніемъ и грамотою, и изученіемъ Закона Божія. Я выписалъ достаточное количество учебниковъ, и скоро стали обнаруживаться удовлетворительные успѣхи: мальчики изучили съ пониманіемъ главнѣйшія молитвы, хорошо разсказывали событія свящ. исторіи и проч. Я радовался. Но вотъ по прошествіи года, двухъ изъ казаковъ пѣвчихъ потребовали на службу внѣ станицы, хоръ сталъ меньше и хуже, отъ чего и число мальчиковъ въ школѣ стало убывать.... Изъ этаго разсказа можно видѣть, какъ относятся къ дѣлу религіознаго образованія народа станичные священники (конечно не все), и какъ станичныя общества. Что станичное духовенство начинаетъ принимать къ сердцу религіозное образованіе народа и желаетъ помочь этому образованію самымъ дѣломъ, это особенно доказало духовенство 18-го благочинническаго округа Кубанской области. На сѣздѣ священниковъ сего округа, бывшемъ въ іюнь мѣсяцѣ настоящаго года, однимъ изъ главныхъ предметовъ обсужденія было преподаваніе Закона Божія. Мы изложимъ сущность разсужденій и постановленій означеннаго Сѣзда по вопросу о преподаваніи Закона Божія, чтобы видѣе было, какъ относятся представители станичнаго духовенства къ столь важному дѣлу. На Сѣздѣ высказана была мысль, что преподаваніе Закона Божія въ народныхъ станичныхъ школахъ какъ тѣхъ, гдѣ законоучителями состоятъ священники, такъ равно и тѣхъ, гдѣ свя-

щеники не преподають Закона Божія, ведеться безъ опредѣленной программы; но въ тоже время замѣчено было, что теперешнее положеніе школъ, предоставленныхъ какъ со стороны своего существованія, такъ равно и въ отношеніи дисциплины и всего педагогическаго строя—случайностямъ, а всего болѣе невѣжественному самоуправленію станичныхъ обществъ,—что такое положеніе школъ вовсе неблагоприятствуетъ дѣлу серьезнаго преподаванія Закона Божія. При этомъ также высказано было, что большинство духовенства далеко не такъ апатично къ дѣлу образованія юношества въ народныхъ школахъ, какъ то проповѣдуютъ нѣкоторые. По обстоятельному обсужденіи преподаванія Закона Божія въ станичныхъ школахъ, Съѣздъ поставилъ себѣ задачею, въ видахъ улучшенія преподаванія Закона Божія, рѣшить слѣдующіе вопросы: а) Выработать ли свою программу уроковъ по Закону Божію, или принять программу, составленную Ставропольскимъ губернскимъ учительскимъ Съѣздомъ 17-го ноября 1872 года; (*) б) Нельзя ли изыскать средства къ пріобрѣтенію всѣхъ, исчисленныхъ въ программѣ, руководствъ; в) не гоняясь вовсе за цифрами учениковъ по тѣмъ спискамъ, какіе существуютъ всюду при дѣлахъ станичныхъ правленій и всегда на показъ Инспектору народныхъ школъ, — нельзя ли путемъ пастырскихъ убѣжденій пріобрѣсти гдѣ 5, гдѣ 10 мальчиковъ, которые бы постоянно посѣщали школу на урокахъ Закона Божія, и съ ними вести изученіе Закона Божія по опредѣленной программѣ въ теченіе 3-хъ лѣтъ. По вопросамъ этимъ Съѣздъ постановилъ слѣдующее: 1) на первый годъ, въ видѣ опыта, при преподаваніи Закона Божія ограничиться программю, составленною Ставропольскимъ губернскимъ учительскимъ Съѣздомъ для учениковъ 1-го отдѣленія. 2) Располагать достаточныхъ прихожанъ къ подпискѣ на покупку учебныхъ руководствъ по Закону Божію и

(*) Постановка этого вопроса очень ясно доказываетъ то вышеприведенное положеніе Съѣзда, что педагогическій строй станичныхъ школъ предоставленъ случайностямъ. Намъ кажется, что выработка программы закона Божія должна бы составлять предметъ заботливости тѣхъ лицъ, кои завѣдуютъ учебною частію въ школахъ.

выписать безотлагательно пока только руководства, которых не окажется в училищных библиотеках, но которые однакож требуются при изъяснені уроков 1-й части означенной программы. (*) 3) При обученіи Закону Божию обращать особенное вниманіе на постоянно посещающих школу мальчиковъ, нисколько не стѣняясь ихъ численностію, а тамъ, гдѣ постоянно посещающихъ школу нѣтъ, дѣлать выборъ 5 или 10 мальчиковъ въ кругу семействъ, и о постоянномъ ходеніи ихъ въ школу трактовать возможно чаще съ родителями ихъ, прилагая притомъ всю силу настырскихъ убѣжденій.

Судя по фактамъ, описаннымъ авторами вышеупомянутыхъ статей, мы думаемъ, что духовенство 18-го благочинначескаго округа представляеть не единственный примѣръ заботливости станичнаго духовенства о религіозномъ образованіи народа, (***) что священники и другихъ округовъ послѣдуютъ его добрымъ начинаніямъ и не ограничатся одиначными усиліями въ этомъ дѣлѣ, а будутъ дѣйствовать и сообща, помня, что трудное для одного легко для многихъ. При такомъ образѣ дѣйствій, станичное духовенство неслышитъ нареканій въ апатіи къ дѣлу законоучительства, но крайней мѣрѣ отъ лицъ, искренно преданныхъ этому дѣлу и чуждыхъ сословныхъ предразсудковъ.

Г. М. 10

Съ своей стороны Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей рекомендуетъ духовенству выписать руководства по Закону Божию, одобренныя Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, каталогъ каковыхъ руководствъ печатается въ семъ же № Епархіальныхъ Вѣдомостей.

(***) Касательно отношенія духовенства Ставропольской губерніи къ дѣлу религіознаго образованія народа за послѣднее время благопріятно отзывался и Инспекторъ народныхъ училищъ Ставропольской губерніи. О сочувствіи сего духовенства къ образованію народу свидѣтельствуетъ, между прочимъ, и напечатанное въ официальномъ отдѣлѣ настоящаго № распоряженіе объ учрежденіи духовенствомъ 6-го благочинначескаго округа школы на свои средства.

III. П. т. 1831. II. 5. 8
КАТАЛОГЪ КНИГЪ
по Закону Божию
для употребленія въ начальныхъ народныхъ
училищахъ
Изданный въ 1873 г. по распоряженію Министерства Народнаго
Просвѣщенія.

а) *Рекомендованы:*

1. Начатки христіанскаго ученія, или краткая священ-
ная исторія и кахизисъ. Вновь исправленное и дополнен-
ное изданіе Митрополитомъ Московскимъ Филаретомъ. С. Пб.,
1871. Ц. 9 к.

2. Начальное наставленіе въ православной христіанской
вѣрѣ. Составилъ престоерей церкви Маріинскаго двора Ди-
митрій Соколовъ съ 28 рисунками въ текстъ. Изд. 6-е до-
полненное. С. Пб. 1872. Ц. 20 к.

3. Чтеніе для начальныхъ народныхъ училищъ. Изда-
ніе Комитета грамотности Императорскаго Московскаго об-
щества сельскаго хозяйства. Уроки по Закону Божию для
народныхъ школъ. Употребительныя молитвы. Выпускъ
первый (при семь картина духовнаго содержанія). Москва,
1869. Ц. 15 к. съ картиною 50 к.

4. Священная исторія. Ч. А. I. Ветхій Заѣтъ, изда-
ніе второе. Ч. Новый Заѣтъ. Тула, 1871. Ц. 37 к.

б) *Одобрены:*
5. Краткая священная исторія Ветхаго и Новаго За-
ѣта. Составлена священникомъ Д. Соколовымъ съ 23 ри-
сунками и видомъ Палестины. Изд. 2-е, исправленное и до-
полненное. С. Пб. 1872. Ц. 60 к.

6. Краткая священная исторія Ветхаго Заѣта. Состав-
лена В. Козыревою. Одобрена Святѣйшимъ Синодомъ къ
употребленію, какъ учебное руководство, въ низшихъ учеб-
ныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія
С. Пб., 1872. Ц. 20 к.

7. Священная исторія Новаго Заѣта. Съ приложеніемъ
картины Палестины и подробнаго конспекта. В. Михайлов-

скаго. С.-Пб., 1868 г. Ц. съ раскрашеною картою 50 к., съ черною 40 к.

8. Объясненіе Богослуженія православной церкви. Иванъ Недешевъ. С.-пб. 1868. Ц. 50 к.

9. Молитвы, заповѣди и символъ вѣры, съ объясненіемъ ихъ, составлен. Димитріемъ Соколовымъ. С.-пб. 1872. Ц. 15 к.

10. Первое ученіе отрокомъ. С.-пб. 1870 ц. 7 к.

в) *Допущены:*

11. Руководство къ преподаванію Закона Божія. Для сельскихъ народныхъ школъ, дѣтскихъ приютовъ, приходскихъ училищъ и элементарнаго зачатія съ дѣтьми дома. С пб. 1872. Ц. 1 р.

12. Объясненіе Божественной литургіи. Третье, исправленное и дополненное изданіе редакціи журнала „Мірской Вѣстникъ“. С.-пб. 1867. Ц. 25 к.

13. Главнѣйшіе праздники православной церкви. Изданіе редакціи журнала „Мірской Вѣстникъ“. С.-пб. 1868. Ц. 25 к.

14. Хлѣбъ насущный, или краткое объясненіе Молитвы Господней, символа вѣры, Заповѣдей Божіихъ, составленное священ. села Ловець Н. Смирновымъ для своей приходской школы. Москва, 1871. Ц. 5 к.

15. Изображенія святыхъ угодниковъ Божіихъ: 1) Кирилла и Меодія, 2) Николая Чудотворца и 3) Георгія Побѣдоносца, изданныя академикомъ Микѣшинымъ, съ краткимъ изложеніемъ житія сихъ святыхъ, составленнымъ Т. Н. Филипповымъ. Въ разницу по 15 к., а партіями не менѣе 10-ти, по 12 к. за экз.

Всѣ эти книги Редакція рекомендуетъ выписывать отъ Санктпетербургскаго Книгопродавца Ивана Ильича Глазунова.

Редакторы: { Г. Михайловскій.
И. Спасскій.

Дозволено цензурою 10-го Сентября 1873 года.

Старополь. Печатано въ Типографіи Губернскаго Правленія.