

Годъ XXXVII. 16—31 января 1901 года.

СМОЛЕНСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходить два раза въ  
мѣсяцъ.

№ 2.

Цѣна годовому изданію  
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 19 января 1901 г. № 177, о прекращеніи возношенія моленій о православныхъ воинахъ и христіанахъ, сущихъ въ Китаѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣла сужденіе о прекращеніи возношенія въ церквахъ моленій о православныхъ воинахъ и христіанахъ, сущихъ въ Китаѣ. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: принявъ во вниманіе, что опасность, коей подвергалась жизнь православныхъ воиновъ и христіанъ, находящихся въ Китаѣ, въ настоящее время по милости Божіей миновала, предписать Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства сдѣлать распоряженіе о прекращеніи установленнаго, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 іюня 1900 г. № 2600, возношенія моленій о православныхъ воинахъ и

христианахъ, сущихъ въ Китаѣ въ напасти; о чемъ и напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

## Общее собраніе Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества 21 мая 1900 г.

(Въ извлеченіи).

Общее собраніе Общества было открыто чтеніемъ доклада, въ которомъ говорилось о новой Высочайшей милости, оказанной Императорскому Православному Палестинскому Обществу, дарованіемъ ему ежегоднаго, начиная съ 1 января 1900 г., пособия изъ государственнаго казначейства въ размѣрѣ 30 т. р.

Въ 1899 г. Пасха привлекла въ Иерусалимъ на Русскія подворья 5,882 паломника, а въ 1900 г. — 5,204 пал. Между тѣмъ, во всѣхъ Русскихъ подворьяхъ, въ настоящемъ ихъ положеніи, можетъ на короткое время помѣститься только до 5,000 паломниковъ безъ особенныхъ опасеній за гигиеническія ихъ условія. Но паломникамъ, помѣщающимся въ Русскихъ подворьяхъ, при большомъ одновременномъ ихъ скопленіи, всегда угрожаетъ опасность со стороны пожара, такъ какъ всѣ временныя сооруженія Общества произведены изъ дерева и дерева высушеннаго Палестинскимъ солнцемъ. Одной не затушенной спички достаточно, чтобы вызвать большое несчастіе.

Единственное средство избавиться отъ этой опасности, — это замѣнить нынѣшнія временно-деревянныя сооруженія постоянными — каменными.

Высочайше пожалованное Обществу ежегодное пособие даетъ Обществу возможность освободиться отъ такого несчастія. Августѣйшему Предсѣдателю нашему, при первомъ

извѣстія объ этой Высочайше дарованной милости, благо-  
угодно было выразить Свою непремѣнную волю, чтобы это  
пособіе было прежде всего употреблено на необходимыя со-  
оруженія и въ томъ же 1899 г. возложено было на особое  
совѣщаніе, подъ предсѣдательствомъ Вице-Предсѣдателя Об-  
щества, принятіе немедленно всѣхъ возможныхъ мѣръ къ  
помѣщенію и обезопасенію паломниковъ на Русскихъ по-  
дворьяхъ. Выработанныя совѣщаніемъ мѣропріятія, по при-  
нятіи ихъ Совѣтомъ Общества, были Августѣйшимъ Пред-  
сѣдателемъ Общества одобрены и вслѣдъ за симъ приведены  
въ исполненіе къ пасхальному періоду паломничества 1900 г.

Въ 1900 г., по милости Божіей, Пасха съ ея 5,204 палом-  
никами и эвакуація Русскихъ подворій прошла вполне  
благополучно. На 1 мая 1900 г. на Русскихъ подворьяхъ  
осталось всего 558 паломниковъ.

При этомъ въ докладѣ выражается глубокая благодарность  
Русскому обществу пароходства и торговли, которое съ пол-  
ною готовностью пришло на встрѣчу существенной потреб-  
ности паломниковъ, въ дарованіи имъ возможности къ ско-  
рѣйшему возвращенію на родину.

Перейдя затѣмъ къ учебной дѣятельности, докладъ со-  
общаетъ, что по послѣднимъ полученнымъ свѣдѣніямъ на  
1 апрѣля 1900 г., какъ въ Палестинѣ, такъ и Сиріи, работало  
67 учебныхъ заведеній съ 9,753 дѣтьми, и что большин-  
ство этихъ учебныхъ заведеній въ истекшемъ году съ Вы-  
сочайшаго соизволенія были посѣщены почтеннымъ нашимъ  
сочленомъ Н. М. Авицковымъ.

Пѣздка почтеннаго нашего сочлена имѣла для Общества  
выдающееся значеніе не только потому, что убѣдила насъ  
въ томъ, что есть; но она имѣла еще другое болѣе непосред-  
ственное и практическое значеніе.

Пользуясь свѣжими впечатлѣніями видѣннаго и вынесеннаго Н. М. изъ его поѣздки въ Палестину и Сирію, Августѣйшій Предсѣдатель нашъ благоволилъ возложить на него, совместно съ находившимися въ отпуску на лѣтнихъ каникулахъ главнѣйшими нашими педагогическими дѣятелями, пересмотрѣть и, въ чемъ нужно, вновь разработать программы и инструкціи учебныхъ заведеній Общества. Трудъ этотъ былъ оконченъ въ августъ мѣсяць, и возвратившіеся въ сентябрѣ, къ началу учебнаго періода, наши педагогическіе дѣятели привезли съ собою и могли, по мѣрѣ возможности, на мѣстѣ начать примѣнять эти вновь разработанныя по убазаніямъ опыта инструкціи и программы.

Относительно, наконецъ, научной дѣятельности Общества въ докладѣ говорится, что, за исполненіемъ уже большей части собственно научныхъ изданій, Обществу пришлось обратить особенное вниманіе на общедоступное распространеніе точныхъ и правильныхъ свѣдѣній о Св. Землѣ, о событіяхъ, въ ней совершившихся, о ея жителяхъ, ихъ обычаяхъ и условіяхъ жизни какъ въ древнее, такъ и въ настоящее время.

Изданіе такихъ книгъ, знакомящихъ именно съ этими сторонами Св. Земли и составляетъ предметъ особеннаго вниманія и заботъ участниковъ въ составленіи тѣхъ чтеній, какъ прот. Н. А. Елеонскаго, В. С. Соловьева, а также профессоровъ: А. П. Лебедева, А. Н. Пыпина и С. А. Терновскаго. Число чтеній дошло нынѣ до 62. Это только одинъ родъ изданій, но въ томъ же родѣ идутъ и наши Сообщенія и Весѣды и Палестинскіе листки. Всѣ эти изданія направлены къ одной цѣли—ознакомить по возможности большинство именно съ тѣми сторонами земной жизни Спасителя, которыя наименѣе для него извѣстны. Къ распространенію такихъ свѣдѣній стремятся и всѣ Отдѣлы Пале-

стинскаго Общества, которыхъ число въ настоящее время дошло до 41. Въ зиму 1898—99 г., за которую мы имѣемъ свѣдѣнія, ими устроено во всѣхъ концахъ нашего обширнаго отечества до 5,000 чтеній, на которыхъ присутствовало не менѣе милліона слушателей.

Въ настоящее время всѣхъ членовъ въ Обществѣ считается 5,061.

Смѣтное обыкновенное поступленіе Общества въ 1898—99 г. составило 366,325 р. Кромѣ того, чрезвычайныхъ суммъ поступило 1,623 р., переходящихъ—332,744 р., оборотныхъ—4,100 р. и остатка 290,911 р., всего 995,730 р. Изъ этихъ поступленій было произведено смѣтныхъ обыкновенныхъ расходовъ 344,792 р., чрезвычайныхъ—54,379 р., переходящихъ—316,842 р. и осталось на лицо—279,717 р., всего 995,730 р. При этомъ изъ каждаго расходуемаго по обыкновенной смѣтѣ рубля приходилось на пособіе паломникамъ 36 к., на поддержаніе православія 29 к., на изданія и изслѣдованія 7 к., на сборъ пожертвованій 8 к. и на общіе расходы 20 к. Всѣ эти обыкновенные расходы сводятся, въ концѣ концовъ, на паломника и ученика. Соотвѣтственно этому, Обществу въ истекшемъ году каждый паломникъ обошелся въ 23 р., а каждый ученикъ въ 20 р.

По Высочайше утвержденной 30 января 1900 г. смѣтѣ Общества на 1900—91 г., обыкновенный доходъ исчисленъ въ 380,000 р. и чрезвычайный въ 130,000 р., всего 510,000 р. Въ тѣхъ же цифрахъ исчисленъ расходъ.

По выслушаніи доклада, общее собраніе 21 мая 1900 г. постановило:

I. Высочайше утвержденную смѣту Общества на 1900—1901 г. принять къ исполненію.

II. Согласно предложенію комиссіи, разсматривавшей отчет Общества за 1898—99 г., таковой утвердить.

III. Выразить глубокую признательность отъ имени Общества членамъ комиссіи по разсмотрѣнію отчета за 1898—99 г. и всѣмъ служащимъ Общества за ихъ полезные труды.

IV. Выразить искреннее сожалѣніе отъ имени Общества бывшему казначею Общества Ивану Васильевичу Рукавишникову, по поводу причинъ, побудившихъ его сложить съ себя званіе казначея, и сердечную благодарность за его лѣтніе безвозмездные труды.

По произведенной баллотировкѣ оказались избранными:

Въ почетные члены—Лаврентій, епископъ Курскій и Бѣлогородскій; Назарій, епископъ Олонецкій и Петрозаводскій; Тихонъ, епископъ Полоцкій и Витебскій; Полевкѣтъ, епископъ Рязанскій и Зарайскій; Петръ, епископъ Смоленскій и Дорогобужскій; священникъ Іоаннъ Каменевъ.

---

Извлеченіе изъ вѣдомости церковнаго кружечнаго сбора «въ пользу нуждающихся Славянъ», полученнаго С.-Петербургскимъ Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1899 г., по Смоленской епархіи:

Изъ Бѣлаго: отъ бл.—пр. П. Синявскаго 27 р. 60 к.; изъ Бѣльскаго уѣзда: отъ игум. Красногородиц. пустыни 75 к., отъ благочинныхъ: 1 окр. св. М. Медвѣдкова 17 р. 30 к., 3 окр. св. Н. Смирнова 14 р. 3 к., 4 окр. пр. В. Руженцева 34 р. 10 к., 5 окр. св. А. Колосова 3 р. 15 к., отъ неизвѣстнаго 3 р. 87 к.; изъ Вязьмы: отъ бл.—пр. А. Конокотина 15 р. 15 к.; изъ Вяземскаго уѣзда: отъ благ.: 1 окр. св. М. Маркова 11 р. 72 к., 2 окр. пр. Н. Черскаго 4 р. 9 к., 3 окр. св. С. Лызлова 9 р. 68 к.; изъ Гжатскаго

уѣзда: пр. І. Санковского 1 р. 30 к., отъ благочинныхъ: 1 окр. пр. А. Львова 2 р., 2 окр. пр. А. Лебедева 3 р. 8 к. 3 окр. св. І. Соколова 5 р. 78 к.; изъ Дорогобужа: отъ бл.— пр. А. Медвѣдова 11 р. 44 к., Болдина муж. мон. 2 р.; изъ Дорогобужскаго уѣзда: отъ благ.: 1 окр. св. С. Солнцева 8 р. 28 к., 2 окр. св. С. Чулкова 19 р. 85 к., 3 окр. св. В. Соколова 5 р. 19 к.; изъ Духовщинскаго уѣзда: отъ благ.: пр. В. Качевского 3 р. 15 к., 2 окр. св. Д. Пляшкевича 2 р. 69 к., 3 окр. пр. А. Насѣдкина 6 р., 4 окр. св. М. Кулагина 6 р. 90 к., того же окр. св. А. Клитина 3 р. 50 к.; изъ Ельнинскаго уѣзда: отъ благочинныхъ: 1 окр. св. Г. Сеньковскаго 3 р. 14 к., 2 окр. св. Д. Пляшкевича 2 р. 51 к., 3 окр. св. С. Чулкова 6 р. 58 к., 4 окр. св. А. Виноградскаго 3 р. 70 к.; изъ Краснаго: отъ бл., пр. Г. Жданова 2 р. 60 к.; изъ Краснинскаго уѣзда: отъ благ.: 1 окр. св. І. Пашина 5 р. 95 к., 2 окр. св. Н. Смирягина 3 р. 80 к., 3 окр. пр. А. Троицкаго 5 р. 80 к.; изъ Порѣчья: отъ бл. пр. Д. Березкина 3 р. 80 к.; изъ Порѣчскаго уѣзда: отъ благоч.: 1 окр. прот. А. Младова 3 р. 5 коп., неизвѣстнаго 3 р. 70 к., 2 окр. свящ. А. Савинскаго 1 руб. 27 коп., 3 округа священ. М. Некрасова 59 к.; изъ Рославля: отъ бл., пр. П. Полубинскаго 3 р. 94 к.; изъ Рославльскаго уѣзда: отъ благоч.: 1 окр. св. Д. Конокотина 4 р. 96 к., 2 окр. св. І. Неклепаева 6 р., 3 окр. св. І. Васильева 4 р. 32 к.; изъ Смоленска: отъ духов. консисторіи 14 р. 94 к., правл. архіер. дома 4 р. 48 к., бл.— пр. К. Вишнеvsкаго 5 р. 30 к.; изъ Смоленскаго уѣзда: отъ благ.: 1 окр. П. Конокотина 3 р. 10 к., 2 окр. св. І. Смирнова 15 р. 40 к., 3 окр. св. Н. Жегалова 4 р. 85 к.; изъ Сычевки: отъ Казанскаго муж. мон. 1 р. 70 к., бл.— пр. А. Мирмикова 10 р. 57 к.; изъ Сычевскаго уѣзда: отъ благоч.: 1 окр. св. П. Богдановскаго 10 р. 20 к., 2 окр. св. П. Бѣлкина 10 р., 3 окр. св. С. Скворцова 8 р. 5 к.; изъ Юхнова: отъ бл.— пр. П. Заболотскаго 2 р. 70 к.; изъ Юхновскаго уѣзда: отъ благочин.: 1 окр. св. А. Соколова 9 р. 90 к., 2 окр. св. С.

Пляшкевича 5 р. 10 к., 3 окр. св. М. Полчанинова 8 р. 14 к. Итого 402 р. 74 к.

## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по содержанию Бѣльскаго духовнаго училища въ 1899 году.

### А. Штатныя суммы:

#### І. Приходъ.

Въ 1899 году поступило:

1. Изъ Бѣльскаго уѣзднаго казначейства по ассигновкамъ . . . . . 5486 р. 63 к.
2. Изъ Смоленской духовной семинаріи при отношеніи отъ—сентября 1899 года за № 478 2743 » 37 »
3. Изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ:
  - а) Въ жалованье учителю Павлу Всѣхсвятскому за время съ 9 по 31 октября 1898 года и тремъ лицамъ (смотрителю училища Василию Брянцеву, помощнику смотрителя Якову Горуновичу и учителю Михаилу Чистякову) за временно данные уроки латинскаго языка, при отношеніи отъ 31 декабря 1898 года за № 26682. 110 » 54 »
  - б) Въ добавленіе къ ассигновкѣ жалованья учителю ариметики и географіи, при отношеніи отъ 19 марта 1899 года за № 7404 . . . . . 351 » 98 »
  - в) Въ пенсію бывшему учителю Василию Пляшкевичу, при отношеніи отъ 31 марта 1899 года за № 9350. . . . . 480 » 20 »
  - г) Въ добавленіе въ ассигновкѣ старшаго



оклада, при отношеніи отъ 29 апрѣля 1899 года за № 11007 . . . . .	74 » 58 »
д) Въ вознагражденіе за временно данные уроки по вакантнымъ кафедрамъ ариметики съ географіей и латинскаго языка, при отношеніи отъ 29 апрѣля 1899 года за № 11008 . . . . .	108 » 50 »
е) Въ единовременное пособіе бывшему учителю Василю Пляшкевичу, при отношеніи отъ 24 февраля 1899 года за № 5557	100 » — »
4. Изъ жалованья учителя приготовительнаго класса удержано въ пенсіонный вычетъ 2% . . . . .	10 » — »
<hr/>	
Итого . . . . .	9465 р. 80 к.

II. Р а с х о д ы:

1. Въ жалованье выдано:

а) Смотрителю училища Василю Брянцеву, за вычетомъ 11 р. квартирнаго налога . . . . .	1517 р. 80 к.
б) Помощнику смотрителя Николаю Медвѣдкову за время съ 26 января по конецъ года. . . . .	1096 » 28 »
в) Учителю русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшихъ классахъ Владиміру Пелонскому, за вычетомъ 2 р. квартирнаго налога . . . . .	880 » — »
г) Учителю того же предмета въ первомъ классѣ Михаилу Чистякову, за вычетомъ 1 р. 50 к. квартирнаго налога. . . . .	488 » 50 »
д) Учителю греческаго языка Димитрію Кулюкину за вычетомъ 3 руб. квартирнаго налога . . . . .	1114 » 20 »
е) Учителю латинскаго языка Георгію Малышкину, съ 4 февраля по конецъ года,	

за вычетомъ 61 руб. 25 коп. по случаю вступленія въ штатную службу . . . . .	820 » 2 »
ж) Учителю того же предмета Павлу Всѣхсвятскому до назначенія вышеназваннаго Малышкина, за 1—4 числа января мѣсяца, . . . . .	10 » 78 »
з) Ему же въ довершеніе разчета за октябрь 1898 года. . . . .	14 » 19 »
и) Въ старшій окладъ учителю Димитрію Кулюкину за время съ 17 марта по конецъ года . . . . .	184 » 83 »
і) Учителю ариѳметики и географіи Павлу Всѣхсвятскому за время съ 18 февраля по конецъ года . . . . .	894 » 65 »
к) Учителю пѣнія Михаилу Чистякову . . . . .	280 » — »
л) Учителю чистописанія Владиміру Качевскому, за вычетомъ 1 руб. квартирнаго налога . . . . .	99 » — »
2. Въ пенсію выдано:	
а) Протоіерею Петру Синявскому . . . . .	294 » — »
б) Вдовѣ Маріи Соколовой съ трои ми малолѣтними дѣтьми . . . . .	500 » — »
в) Надворному совѣтнику Василю Шляпкевичу . . . . .	480 » 20 »
3. Въ вознагражденіе за исправленіе чужихъ должностей и за временно данные уроки выдано:	
а) Учителю Павлу Всѣхсвятскому за исправленіе должности помощника смотрителя за время съ 5 января по 17 февраля 1899 года. . . . .	147 » 49 »
б) Ему же за 93 временно данныхъ за то же время урока (26 уроковъ латинскаго языка, 45—арифметики и 22 географіи), по 1 руб. 13 коп. за урокъ. . . . .	105 » 9 »

- в) Бывшему помощнику смотрителя Якову Горунувичу за 18 уроковъ латинскаго языка, за время съ 1 по 25 ноября 1898 года, по 1 руб. 13 коп. за урокъ. . . . . 20 » 34 »
- г) Смотрителю училища Василию Брянцеву за 57 уроковъ (17 уроковъ латинскаго языка съ 1 по 25 ноября 1898 года; 29 уроковъ того же предмета съ 20 января по 12 марта 1899 года; 6 уроковъ ариеметики и 5 уроковъ географіи съ 8 по 19 января 1899 года) по 1 р. 13 к. за урокъ . . . . . 64 » 41 »
- д) Учителю Михаилу Чистякову за 48 уроковъ (15 уроковъ латинскаго языка съ 1 по 25 ноября 1898 года; 27 уроковъ того же предмета съ 20 января по 12 марта 1899 года; 6 уроковъ ариеметики съ 8 по 19 января 1899 года) по 78 к. за урокъ . . . . . 37 » 44 »
- е) Учителю Димитрію Кулюкину за 45 уроковъ (33 урока латинскаго языка съ 20 января по 12 марта 1899 года; 7 уроковъ ариеметики и 5 уроковъ географіи съ 8 по 19 января 1899 года) по 1 р. 13 к. за урокъ . . . . . 50 » 85 »
4. Отослано въ Правленіе Екатеринославской духовной семинаріи:

Въ возвратъ суммы, выданной учителю Павлу Всѣхсвятскому Правленіемъ названной семинаріи за время съ 9 по 31 октября 1898 года 45 » 10 »

5. Въ единовременное пособіе изъ суммъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ

Передано бывшему учителю Василию Пляш-

Кевичу . . . . .	100	—	»
6. Внесено въ Бѣльское казначейство:			
а) Квартирнаго налога съ лицъ, „служащихъ въ училищѣ . . . . .	18	»	50
б) Вычетъ изъ повышеннаго (старшаго) оклада учителя Димитрія Вулюкина . . . . .	85	»	75
в) Вычетъ изъ жалованья учителя Георгія Малышкина по случаю вступленія его въ штатную службу . . . . .	61	»	25
7. Отослано въ Правленіе Смоленской духов- ной семинаріи:			
а) Пенсіонный 2 <sup>о</sup> /о вычетъ изъ жалованья учителя пригготовительнаго класса . . . . .	10	»	—
б) Остатокъ штатныхъ суммъ по содержанію личнаго состава училища за 1899 годъ . . . . .	45	»	13

---

Итого . . . . . 9465 р. 80 к.

## Б. Епархіальныя суммы:

### І. Приходъ:

1. Отъ 1898 года оставалось:			
а) наличными деньгами . . . . .	89	р.	83 к.
б) государственными билетами . . . . .	1810	»	—
в) по книжкѣ сберегательной кассы государственнаго банка при Бѣль- скомъ казначействѣ . . . . .	522	»	76
2. Въ 1899 году поступило:			
а) Взносы благочиній Бѣльскаго духовно- училищнаго округа на содержаніе учи- лища . . . . .	2893	»	37
б) Дополнительный на тотъ же предметъ взносъ отъ тѣхъ же благочиній . . . . .	662	»	94
в) Проценты съ стипендіатскаго капитала,			

пожертвованнаго С. В. Ольшевскимъ . . . . .	52	»	2	»
г) Взносы учениковъ за содержаніе въ обще- житіи . . . . .	3058	»	—	»
д) Взносы инословныхъ учениковъ за обу- ченіе . . . . .	135	»	—	»
е) Въвчиковыя суммы . . . . .	432	»	1	»
ж) Десятипроцентное отчисленіе изъ прибыли свѣчной соборной г. Бѣлаго церкви . . . . .	3	»	—	»
з) Проценты съ стипендіатскаго капитала имени М. Н. Каткова . . . . .	27	»	91	»
и) Выручка продажной библіотеки . . . . .	116	»	70	»
і) Выручка склада письменныхъ принадлеж- ностей . . . . .	156	»	99	»
к) Пожертвовано учениками на библіотеку для выѣрочнаго чтенія . . . . .	26	»	83	»
л) Взыскано за печатные экземпляры свидѣ- тельствъ на званіе церковно-приходскаго учителя . . . . .	4	»	—	»
м) Выручено отъ продажи пищевыхъ остат- ковъ . . . . .	54	»	96	»
н) Выручено отъ продажи ненужныхъ вещей . . . . .	45	»	16	»
о) Штрафы со служителей . . . . .	1	»	67	»
п) Штрафы съ лицъ, не явившихся на депу- татскія собранія духовенства . . . . .	5	»	—	»
р) Выручено отъ концерта, даннаго хоромъ учениковъ . . . . .	92	»	99	»
с) Проценты съ оборотныхъ суммъ . . . . .	16	»	20	»
т) Возвращено агентомъ „Сѣвернаго Страхо- вого отъ огня Общества“ (переборъ) . . . . .	4	»	80	»
у) Стипендія свѣчнаго епархіальнаго завода . . . . .	105	»	—	»
ф) Переходящія суммы: 1) Принято въ залого на поставки . . . . .	40	»	—	»
2) Пожертвовано Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Петромъ, еписко-				

помѣ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ, въ празднику Рождества Христова въ пользу бѣдныхъ учениковъ училища . . . . .	25 » — »
х) Оборотныя суммы . . . . .	1500 » — »

---

Итого . . . . . 11882 р. 14 к.

**II. Р а с х о д ы:**

1. Выдано въ жалованье служащимъ въ учи- лищѣ за годъ:	
а) Дѣлопроизводителю Димитрію Кулюкину . . . . .	150 р. — к.
б) Ему же за письмоводство . . . . .	120 » — »
в) Учителю приготовительнаго класса Анто- нію Гальковскому . . . . .	500 » — »
г) Двумъ надзирателямъ: Антонію Гальков- скому и Николаю Кулагину . . . . .	500 » — »
д) Надзирательницѣ больницы Евфросиніи Соколовой . . . . .	80 » — »
е) Эконому училища — діакону Іоанну Степа- ненкову . . . . .	120 » — »
2. Въ пособіе учителю (бывшему) Василю Пляшкевичу . . . . .	50 » — »
3. Наемъ шести слугителей . . . . .	282 » 88 »
4. Пособіе бѣдному ученику (Ивану Кунце- вичу) . . . . .	10 » — »
5. Одежда полнокоштныхъ учениковъ (21 человѣкъ) . . . . .	445 » 62 »
6. Обувь для нихъ же . . . . .	214 » — »
7. Письменные принадлежности для нихъ же . . . . .	28 » 35 »
8. Содержаніе общежитія столомъ (95 чело- вѣкъ) . . . . .	2793 » 40 »
9. Заготовка ледника . . . . .	4 » — »
10. Луженіе мѣдной посуды . . . . .	16 » — »
11. Ремонтъ и покупка кухонной посуды и	

столоваго бѣлья . . . . .	30	»	24	»
12. Отопленіе . . . . .	455	»	—	»
13. Освѣщеніе . . . . .	211	»	26	»
14. Чистка дымовыхъ трубъ . . . . .	25	»	—	»
15. Мытье половъ . . . . .	47	»	35	»
16. Стирка бѣлья ученическаго, столоваго и больничнаго . . . . .	203	»	8	»
17. Покупка мыла для учениковъ . . . . .	16	»	—	»
18. Ремонтъ ученическихъ постелей . . . . .	81	»	75	»
19. Ремонтъ желѣзныхъ коекъ . . . . .	2	»	50	»
20. Чистка ретиратовъ и помойной ямы . . . . .	60	»	—	»
21. Мелкій столярный ремонтъ . . . . .	72	»	35	»
22. Мелкій кузнечный и слесарный ремонтъ . . . . .	9	»	40	»
23. Страхование отъ огня зданій училища . . . . .	90	»	90	»
24. Доставка воды . . . . .	80	»	—	»
25. Канцелярскія принадлежности . . . . .	80	»	19	»
26. Библіотека . . . . .	320	»	81	»
27. Больница . . . . .	66	»	56	»
28. Покупка товара для склада письменныхъ принадлежностей . . . . .	176	»	7	»
29. Содержаніе переплетной мастерской . . . . .	40	»	—	»
30. Штукатурный и малярный ремонтъ . . . . .	228	»	56	»
31. Печной ремонтъ . . . . .	77	»	52	»
32. Ремонтъ 52 партъ (ученическихъ ска- меекъ) . . . . .	100	»	—	»
33. Плотничій ремонтъ . . . . .	76	»	97	»
34. Устройство новаго дровяного сарая . . . . .	176	»	77	»
35. Мелочные и экстраординарные расходы . . . . .	94	»	67	»
36. Переходяція суммы:				
а) Выдача залоговъ . . . . .	35	»	—	»
б) Пошито восемь казинетовыхъ партъ для бѣднѣйшихъ учениковъ къ празднику — Рождества Христова на сумму, пожертво- ванную Его Преосвященствомъ, Преосвя-				

ценнѣйшимъ Петромъ, епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ. . . . .	25 » — »
37. Оборотныя суммы . . . . .	1500 » — »
	<hr/>
Итого . . . . .	9727 р. 20 к.

**В. Церковныя суммы:**

**I. Приходъ:**

1. Отъ 1898 года оставалось:	
а) наличными деньгами. . . . .	89 р. 9 р.
б) по книжкѣ сберегательной кассы государственнаго банка при Бѣльскомъ казначействѣ . . . . .	501 » 20 »
2. Въ 1899 году поступило:	
а) Свѣчной, кошельзовой и кружечной выручки отъ старосты. . . . .	502 » 74 »
б) Таковой же выручки отъ смотрителя училища (за дни отсутствія старосты). . . . .	70 » 14 »
в) Проценты съ суммъ, хранящихся въ сберегательной кассѣ при казначействѣ . . . . .	16 » 23 »
	<hr/>
Итого . . . . .	1179 р. 40 к.

**II. Расходъ:**

1. Просфоры . . . . .	5 р. 95 к.
2. Вино. . . . .	10 » — »
3. Свѣчи . . . . .	182 » 93 »
4. Деревянное масло . . . . .	17 » 76 »
5. Ладонь . . . . .	2 » 65 »
6. Ноты и книги . . . . .	14 » 20 »
7. Священныя облаченія . . . . .	107 » 93 »
8. Страхование отъ огня (зданія) . . . . .	10 » — »
9. Наемъ служителя . . . . .	36 » — »
10. Отопление . . . . .	53 » — »



11. Доставка протоіерея къ службамъ и обратно. . . . .	21	15	>
12. Мелкій ремонтъ . . . . .	79	95	>
13. Мелочные и экстраординарные расходы . . . . .	60	14	>
<hr/>			
Итого . . . . .	601	р. 66	к.

Итого къ 1 января 1900 года состояло:

	Епархі- альныя суммы.		Церков- ныя суммы		Залоговыя суммы:		По складу письмен- ныхъ при- надлеж- ностей.		Итого.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Наличными деньгами . . . . .	37	15	60	31	60	—	19	8	138	38
Въ государственныхъ биле- тахъ . . . . .	1810	—	—	—	—	—	—	—	1810	—
По книжкѣ сберегательной кассы . . . . .	266	87	517	48	—	—	—	—	784	30
<hr/>										
Итого. . . . .	2114	2	577	74	60	—	19	8	2732	68

Съ подлиннымъ подробнымъ отчетомъ вѣрно. Дѣлопроизводи-  
тель Правленія Бѣльскаго духовнаго училища, учитель *Димитрій*  
*Кулюкинъ.*

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста:

8 января псаломщику с. Рогнедина, Рославльскаго уѣзда,  
Евѣمیю *Преображенскому* предоставлено діавонское мѣсто  
при церкви с. Новой-Рудни, того же уѣзда.

— 9 января псаломщику с. Ладыжина, Рославльского уезда, Александру *Понастычкину* предоставлено диаконское мѣсто въ с. Торбѣевѣ, Сычевскаго уезда.

— Того же числа бывшій воспитанникъ I класса Смоленской духовной семинаріи Константинъ *Алексеевъ* допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви с. Катинь-Успенскаго, Смоленскаго уезда.

— Того же числа священникъ Знаменской церкви при Смоленскомъ арестантскомъ исправительномъ отдѣленіи Александръ *Шевелевъ*, согласно прим. къ § 34 прав. для Смол. епарх. свѣчнаго завода, назначенъ, по его прошенію, до времени будущаго съѣзда, исправляющимъ должность смотрителя Смоленскаго епархіальнаго свѣчнаго завода съ увольненіемъ его, по силѣ § 30 указ. прав., отъ должности священника при помянутой Знаменской церкви и съ причисленіемъ внѣ штатѣ къ Смоленскому кафедральному собору.

— 11 января учитель Петроковской школы грамоты, Бѣльскаго уезда, Владиміръ *Лызловъ* допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви с. Перстеновъ, Дорогоб. у.

— Того же числа окончившій курсъ Смоленскаго духовнаго училища Назарій *Феофановъ* допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви с. Пашкова, Бѣльскаго уезда.

— 20 января бывшій воспитанникъ II класса Смоленскаго духовнаго училища Иванъ *Сахаровъ* допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви с. Хотькова, Сычевскаго уезда.

— Того же числа окончившій курсъ Рославльскаго духовн. училища Андрей *Шукинъ* допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви с. Павлянова, Ельнинскаго уезда.

— 21 января псаломщику с. Спась-Угловъ, Духовщинскаго уезда, Петру *Соколову* предоставлено диаконское мѣсто при церкви с. Плай-Успенскаго, Порѣчскаго уезда.

— Того же числа учителю Спась-Липецкой церковно-

приходской школы, Духовщинскаго уѣзда, Андрею *Розову* предоставлено діаконовское мѣсто при церкви с. Спасъ-Угловъ, Духовщинскаго уѣзда.

— 22 января учителю Сверчковской школы Константину *Соколову* предоставлено священническое мѣсто при церкви с. Ново-Успенскаго, Юхновскаго уѣзда.

— 24 января учителю Дорогобужской второклассной Успенской церковно-приходской школы Ивану *Соколову* предоставлено священническое мѣсто при церкви с. Черноокова (Тюнина), Рославльскаго уѣзда.

### Перемѣщены:

15 января священникъ с. Букина, Краснинскаго уѣзда, Алексѣй *Лещевъ* на священническое мѣсто къ церкви села Николо-Яровни, Смоленскаго уѣзда.

— 18 января діаконовъ с. Юровъ, Краснинскаго уѣзда, Константинъ *Мясоедовъ* на діаконовское мѣсто къ церкви с. Катыви-Успенской, Смоленскаго уѣзда.

### Уволены:

9 января діаконовъ с. Торбѣва, Сычевскаго уѣзда, Карпъ *Тараринъ* за штатъ, согласно прошенію.

— Того же числа смотритель Смоленскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, діаконовъ Константинъ *Соколовъ* отъ занимаемой имъ должности, согласно прошенію.

— 11 января псаломщикъ с. Перстеновъ, Дорогобужскаго уѣзда, Михаилъ *Соколовъ* за штатъ, согласно прошенію.

— Того же числа псаломщикъ с. Дровнина, Гжатскаго уѣзда, Василій *Селезневъ* отъ этой должности, по болѣзни.

— 21 января діаконовъ с. Спасъ-Угловъ, Духовщинскаго уѣзда, Алексѣй *Розовъ* за штатъ, согласно прошенію.

— 24 января священникъ с. Черноокова, Рославльскаго уѣзда, Іоаннъ *Медвѣковъ* за штатъ, вслѣдствіе прошенія.

**У м е р л и:**

16 декабря священникъ села Булева, Дорогобужскаго уѣзда, Іоаннъ *Смирновъ*.

— 9 января протоіерей села Васильевскаго, Гжатскаго уѣзда, Алексѣй *Поповъ*.

— 13 января псаломщикъ Соборной г. Порѣчья церкви Сергѣй *Галыковский*.

**Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.**

*Священническія:*

При церквахъ сель: Букина, Краснинск. у., Васильевскаго, Гжатск. у., и Знаменской церкви при Смоленскомъ арестантскомъ исправительномъ отдѣленіи.

*Діаконскія:*

При церквахъ сель: Вѣжниковъ, Ивановскаго, Новорѣзнова, Криволѣса и Терешка, Росл. у., Зилова, Сычевск. у., Ивакина и Дровнина, Гжатск. у., Побухова, Вяземск. у., и Юровъ, Краснинск. у.

*Псаломщицкія:*

При церквахъ сель: Ново-Ивановскаго, Ельнин. у., Короcharова, Дорогоб. у., Рогѣдина и Ладыжина, Рославльск. у., Спасъ-Угловъ, Духовщинск. у., и при церквахъ: Соборной г. Духовщины, Богоавленской г. Дорогобужа, Соборной г. Порѣчья и Духовской г. Вязьмы.

## Пожертвованія на храмы.

1) Прихожане села Ахтырки, Бѣльскаго уѣзда, приобрѣли въ свою приходскую церковь колоколъ, вѣсомъ 103 п. 4 ф., стоимостью 1650 р. и металлическія вызолоченныя хоругви, стоимостью 130 р. 2) Прихожане села Настасьина, того же уѣзда, пожертвовали въ свой приходскій храмъ: плащаницу въ 75 р., серебряно-вызолоченный потиръ, со всѣмъ къ нему приборомъ, стоимостью 130 р., на ремонтъ храма пожертвовали еще 115 р.; проживающая въ г. С.-Петербургѣ Марія Гайдукова пожертвовала въ ту же церковь полное священническое и діаконовское облаченія, стоимостью въ 80 р. и деревни Симонова, Каменецкой волости, Бѣльскаго уѣзда, брестянинъ Петръ Герасимовъ пожертвовалъ въ ту же церковь облаченіе на св. престолъ въ 50 р. 3) На ремонтъ церковной ограды села Вятскаго, Вяземскаго уѣзда, священникъ этого села Алексѣй Шестаковъ пожертвовалъ 100 р., церковный староста—крестьянинъ Феодоръ Степановъ пожертвовалъ 97 р. 19 к., на желѣзныя рѣшетки въ окнахъ колокольни церкви села Вятскаго прихожане этого села пожертвовали 32 р. 4) Староста Вхоіерусалимской г. Вязмы церкви—бупецъ Николай Михайловичъ Молюковъ на ремонтъ своего приходскаго храма пожертвовалъ 400 р. 5) Церковный староста села Прыщей, Рославльскаго уѣзда, крестьянинъ Тихонъ Кирпичевъ на устройство новой ограды вокругъ своего приходскаго храма 150 р. 6) Умершій сенаторъ Аванасій Николаевичъ Сомовъ завѣщалъ въ церковь села Мошево, Краснинскаго уѣзда, билетъ 4% государственной ренты въ 1200 р. и наличными 45 р. 7) Крестьянинъ Моусей Тихоновъ Тихоновъ съ дочерью пожертвовалъ разныхъ вещей въ церковь села Клемятина, Ельнинскаго уѣзда, на 150 р.

Его Преосвященством утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:

Къ церквамъ сель. Катynie-Покровской, Смоленск. у., крест. Хохловской вол., дер. Новоселокъ *Василій Петровъ Чепиковъ*, на 3-е трехлѣтіе 30 декабря 1900 г.; Ивановскаго, Сычевск. у., крест. Андрей *Филипповъ*, на 3-е трехлѣтіе 1 января; Солова, Порѣчск. у., крест. Щучейской вол., дер. Боровой Иванъ *Васильевъ*, на 1-е трехлѣтіе 1 января; Баскакова, Сычевск. у., крест. Баскаковской вол., дер. Артемокъ Иванъ *Харлампіевъ*, на 4-е трехлѣтіе 1 января; Савеновъ, того же у., крест. Ивановской вол., дер. Свозокъ Титъ *Леонтіевъ*, на 3-е трехлѣтіе 1 января; Никополи, Бѣльск. у., мѣщ. Архиппъ Васильевъ *Павловъ*, на 1-е трехлѣтіе 3 января; Хмѣлиты, Вяземск. у., крест. Соловецкой вол., дер. Мокрой Іаковъ *Владиміровъ*, на 2-е трехлѣтіе 3 января; Незнанова, Рославльск. у., помѣщикъ с-ца Волковичъ Александръ Ивановичъ *Возобразовъ*, на 1-е трехлѣтіе 4 января; Ректъ, Дорогобужск. у., крест. Озерищенской вол., дер. Омина Димитрій *Ивановъ*, на 4-е трехлѣтіе 6 января; Θεодоровскаго, Вяземск. у., крест. Θεодоровской вол., дер. Максимкова Георгій *Гавриловъ*, на 2-е трехлѣтіе 8 января, и Быгородка, Духовщинск. у., крест. Воротышинской вол., дер. Синякова Андрей *Тихоновъ*, на 4-е трехлѣтіе 10 января сего года.

Вѣдомость о количествѣ сборовъ, поступившихъ въ Смоленскую Консисторію съ 1 по 22 января 1901 года отъ благочинныхъ Смоленской епархіи, монастырей и другихъ учреждений въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ на дальнемъ Востокѣ.

Отъ Рославльскаго у. благ., свящ. Іосифа Васильева 11 р.

37 к.; Вяземскаго у. благ., прот. Николая Черскаго 80 р.;  
Правленія Смоленскаго архіерейскаго дома 8 р. 75 к.; наст.  
Дорогобужскаго Болдина мон., игум. Макарія 6 р. 80 к.;  
служащихъ въ Смоленской дух. семинаріи 10 р. 63 к.;  
служащихъ въ Смоленскомъ дух. училищѣ 3 р. 10 к.; слу-  
жащихъ въ Бѣльскомъ дух. училищѣ 8 р. 8 к.; Юхновскаго  
у. благ., свящ. Стефана Пляшевскаго 15 р. 28 к.; Юхнов-  
скаго у. благ., свящ. Михаила Полчанинова 10 р. 6 к.;  
Бѣльскаго у. благ., свящ. Георгія Пляшевскаго 55 р. 65 к.;  
Гжатскаго град. благ., прот. Іоанна Санковскаго 33 р. 35 к.;  
Сычевскаго у. благ., свящ. Порфирія Бѣлкина 75 р.; на-  
стоятеля Порѣчской Ордынской пустыни, игумена Іоанна  
3 р. 90 к.; настоятеля Сычевскаго Казанскаго мон., игум.  
Александра 2 р. 20 к.; настоятеля Рославльскаго Спасо-  
Преображенскаго мон., игум. Вонифатія 11 р. 25 к.; на-  
мѣстника Смоленскаго Троицкаго мон., іером. Игнатія 10 р.  
95 к.; Рославльскаго град. благ., прот. Павла Полубинскаго  
5 р. 5 к.; настоятельницы Вяземскаго Аркадіевскаго мон.,  
игум. Сергіи 5 р.; Сычевскаго град. благ., прот. Іоанна  
Соколова 18 р. 52 к.; Ельнинскаго у. благ., свящ. Іоанна  
Семенова 14 р. 23 к.; Вяземскаго град. благ., свящ. Ни-  
колая Заболотскаго 24 р. 91 к.; Бѣльскаго у. благ., прот.  
Василія Руженцева 55 р. 19 к.; Духовщинскаго у. благ.,  
свящ. Алексѣя Клитина 20 р. 26 к.; Рославльскаго у. благ.,  
свящ. Димитрія Коновотина 21 р. 30 к.; Рославльскаго у.  
благ., свящ. Іоанна Неклепаева 12 р. 29 к.; Гжатскаго у.  
благ., свящ. Николая Уклонскаго 12 р. 5 к.; того же благ.  
17 р. 69 к.; настоятеля Юхновскаго Казанскаго мон., игум.  
Петра 50 к.; Ельнинскаго град. благ., прот. Василія Сень-  
ковскаго 11 р. 70 к. Итого 568 р. 6 к.

---

## В О З В А Н І Е.

Въ новомъ зданіи Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища для храма отведено обширное, свѣтлое и удобное помѣщеніе; но для удовлетворенія своему высокому назначенію, оно должно быть украшено благолѣпнымъ иконостасомъ. Къ сожалѣнію, устройство послѣдняго превышаетъ средства, имѣющіяся на этотъ предметъ въ распоряженіи Совѣта училища. Посему Совѣтъ, съ благословенія Его Преосвященства, рѣшается обратиться къ благотворительной помощи въ семъ благомъ дѣлѣ, призывая къ таковой всѣхъ ревнующихъ о благолѣпіи дома Божія, преимущественно же мѣстное духовенство, коему училище епархіальное болѣе всего близко и дорого, какъ мѣсто воспитанія и обученія дѣтей его, молитвы которыхъ несомнѣнно будутъ возноситься дѣтскими сердцами въ новоустроенномъ храмѣ о всѣхъ потрудившихся въ его созиданіи и способствовавшихъ его благоукрашенію.

Добровольныя даванія могутъ быть направляемы въ Совѣтъ Смоленскаго епархіальнаго училища.

---



# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## С Л О В О .

въ день Рождества Христова. \*)

*Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ челоуцъхъ благоволеніе.*

Такою возвышеною и радостною пѣснію привѣтствовали небожители рожденіе Господа Ісуса Христа.

Поистинѣ, это была благая вѣсть. Въ ней содержалось все, что можно было сказать челоучеству при рожденіи Спасителя въ радость и утѣшеніе міру.

*Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ челоуцъхъ благоволеніе.* Волѣе пяти тысячъ лѣтъ челоучество ожидало этой вѣсти, стая и падая все глубже и глубже подъ игомъ грѣха и проклятія, и только теперь, по исполненіи временъ (Гал. 4, 4), услышало ее. Путемъ тяжкихъ лишеній и бѣдствій подготавлилось оно къ благовѣстію о Спасителѣ, и тѣмъ радостнѣе было явленіе Его. Въ самомъ дѣлѣ, что можетъ быть мрачнѣе и тяжелѣе того, что испыталъ челоуческій родъ на пространствѣ исторіи? Челоуку была ввѣрена Божественная истина, но онъ не сохранилъ ея, а утративъ, уже не могъ найти собственными силами. Проходили вѣка, а челоукъ все болѣе и болѣе падалъ въ пучину лжи и противорѣчій. *И омрачилось, говорить Апостоль, несмысленное сердце людей; называющіе себя мудрыми обезумѣли.* Идолопоклонство, какъ воды потопа,

\*) Произнесено въ Смол. каѳедр. соборѣ 25 декабря 1900 г.

поврыло всю землю. *И измѣнили они славу нетлѣннаго Бога въ образъ, подобный тлѣнному человеку, и птицамъ и четвероногимъ и пресмыкающимся* (Римл. 1. 21, 22, 23). Но съ утратой истинныхъ понятій о Богѣ долженъ былъ извратиться и весь нравственный строй.

Напрасно слабая воля людей искала опоры себѣ въ законахъ государствъ и правилахъ жизни, начертанныхъ мудрецами: законы были безсильны, а потоки зла и развращенія возрастали больше и больше. Человѣкъ домогался счастья; но оно полагалось преимущественно въ наслажденіи: за удовольствіями слѣдовало пресыщеніе, а напрасныя поиски рая приносили только новыя лишенія духа. Мучимый совѣстію, онъ искалъ примиренія съ Богомъ, но кровь животныхъ, а иногда и человѣческая, проливаясь на жертвенникъ, не гасила внутренняго пламени. Смерть и нирвана, наконецъ, стали казаться лучшимъ исходомъ изъ этого временнаго бытія, полного духовной тоски и страданій, а самоубійство — лучшимъ средствомъ къ достиженію цѣли. Глубокимъ отчаяніемъ дышатъ разсужденія знаменитыхъ мыслителей древности, видѣвшихъ бездну паденія человѣчества. „Не надѣйтесь исправить человѣческіе нравы, говорилъ Сократъ своимъ ученикамъ, если Богъ не благоволитъ послать особеннаго мужа для наставленія васъ самихъ.“ Платонъ, славный ученикъ его, не разъ также высказывалъ завѣтную мысль свою, добытую тщательнымъ изученіемъ природы человѣка и всемірной исторіи: „не быть на землѣ порядку, если какой-нибудь необыкновенный, божественный случай не водворитъ его между людьми“; „одинъ только Богъ, сокрывшійся подъ образомъ человѣка, можетъ разъяснить наши отношенія къ нему и наши взаимныя обязанности.“ Какое замѣчательное въ устахъ язычника предчувствіе грядущаго искупленія!

Въ такихъ краткихъ чертахъ можетъ быть изображено состояніе древняго язычества. Не много лучше было и состояніе народа Божія. Ко времени Спасителя у евреевъ не было ни единства вѣры, ни полноты и чистоты ея. На Моисеевомъ сѣдалищѣ сѣли книжники и фарисеи: взявши ключъ разумѣнія, они и сами ни входили въ царствіе Божіе и другихъ не допускали войти. Наружно благочестивые и набожные, они были полны лицемѣрія и беззаконія; украшая гробы пророковъ, поядали дома вдовицъ. Ненасытное честолюбіе и духовная гордость соединялись въ нихъ съ глубокой порочностію. Другіе, подъ вліяніемъ греческой образованности, отвергали загробную жизнь и воскресеніе мертвыхъ. И такіе-то слѣпые вожди вели слѣпотствующій народъ за собою!

Кратко сказать, потребность въ обновленіи челоѵчества стала всеобщей, а вмѣстѣ съ ней и сознаніе, что собственными силами оно не можетъ спасти себя. Въ это-то время, въ отвѣтъ на вопль удрученнаго зломъ челоѵчества, воспѣли ангелы пѣснь: *слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ челоѵцкихъ благоволеніе.*

*Слава въ вышнихъ Богу.* Слава милосердому Отцу падшаго созданія, слава благому Промыслителю и всего міра Спасителю! Явленіе Сына Божія на землѣ принесло челоѵчеству все, чего оно такъ долго лишалось и такъ сильно жаждало. Надо было примирить его съ Богомъ: Господь въ собственномъ лицѣ принесъ на крестѣ примирительную жертву; надо было обновить его: и Господь даровалъ ему животворящую плоть и кровь Свою; надо было просвѣтить его истиннымъ Богопознаніемъ: и Онъ возвѣстилъ истину, которую *слышалъ отъ Бога* (Іоан. 8, 40);—научить богоугодной жизни: и Онъ, собственнымъ примѣромъ указавъ путь въ блаженствѣ и вѣчности, послалъ апостоловъ про-

повѣдывать всей твари. Святые небожители отъ сложенія міра созерцали славу Божию и притрепетно служили ей. Но теперь для нихъ открылось новое явленіе славы Божіей: открылась вся безконечная любовь Отца небеснаго, вся глубина премудрости, милосердія и всемогущества. Доселѣ они видѣли нашу погибель, а теперь радуются о нашемъ спасеніи. Они провидятъ сонмы святыхъ, украшающихъ землю своими добродѣтелями, побѣждающихъ діавола мужествомъ и терпѣніемъ и веселящихъ любовь Божию своими подвигами, какъ бы привѣтствуютъ ихъ уже на небѣ, въичаемыхъ Владыкою всѣхъ—Богомъ. Видятъ всѣ эти благодатные плоды воплощенія и радостно воспѣваютъ: *слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ.*

Примиривъ человѣка съ Богомъ, Господь Іисусъ примирилъ насъ и между собою. *Миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ* (Іоан. 14, 27),—сказалъ Онъ апостоламъ, по окончаніи земнаго поприща и отходя къ Отцу, —и этотъ миръ сталъ основнымъ началомъ христіанской нравственности. Никогда—ни прежде, ни послѣ человѣкъ не слышалъ такого благовѣстія: ему, погруженному въ эгонизмъ и вражду, Евангеліе возвѣщаетъ, что передъ Богомъ нѣтъ ни іудея, ни еллина, ни свифа, ни варвара, ни раба, ни свободнаго, но всѣ одинаково равны и цѣнны предъ Богомъ, и потому заповѣдуетъ любовь ко всѣмъ безъ изыятія, любовь до самопожертвованія, даже ко врагу. *Потому узнаютъ всѣ, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою* (Іоан. 13, 35); *будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ небесный* (Матѣ. 5, 48),—таковъ всеобщій и неизмѣнный идеалъ жизни, начертанный воплотившимся Господомъ.

Отнынѣ почилъ на людяхъ и благоволеніе Божіе. Очищенные отъ грѣха кровію Богочеловѣка, они, чада гнѣва Божія

по естеству, дѣлаются чадами Божиими по благодати, всыновляются Богу и наследуютъ царство. Для спасенія людей Господь основываетъ церковь и исполняетъ ее всѣми благодатными дарами, возрождающими челоуѣка и возводящими къ высочайшему званію сыновъ Божіихъ.

Таковы благодатные плоды искупленія. Поистинѣ, велико было благовѣстіе ангеловъ; поистинѣ, рожденіе Спасителя принесло *радость всѣмъ людямъ* (Лук. 2, 10).

Воспоминаніе этого дивнаго событія составляетъ главное торжество настоящаго дня. Но православная русская церковь присоединила къ нему и другое—память о дивномъ спасеніи отечества нашего отъ нашествія иноплемненныхъ народовъ. Въ началѣ истекающаго столѣтія гордый сынъ Корсви, водворивъ господство на развалинахъ законнаго порядка, сталъ повелителемъ почти всего міра, оставивъ Богу, по его кошунственному выраженію, только небо, а землю взявши себѣ. Низложивъ троны и царства Европы, онъ задумалъ поработить себѣ и Россію. Съ громадвыми полчищами онъ вторгся въ предѣлы ея, опустошая и предавая пламени встрѣчающіеся города и селенія. Но столица Россіи была послѣдней искупительной жертвой за спасеніе государства. Враги, пришедшіе къ намъ однимъ путемъ, семью побѣжали отъ насъ; со стыдомъ, впереди другихъ, бѣжалъ и предводитель ихъ, чтобы въ собственной странѣ потерять корону и скипетръ. А тѣ, противъ кого строились замыслы, соединившись съ угнетенными, въ его же столицѣ водворили законъ и порядокъ. Что спасло тогда Россію?—Не множество воиновъ, такъ какъ врагъ имѣлъ ихъ больше и палъ; не одно искусство вождей, ибо никто не могъ въ этомъ сравняться съ нимъ. „Не намъ, Господи, не намъ, а имени Твоему даждь славу“, говорилъ Благословенный Монархъ нашъ. Онъ видѣлъ ясно тайну побѣдъ своихъ и открыто исповѣдалъ, что одинъ только Богъ могъ

сокрушить непобѣдимаго дотолѣ врага. Одна святая вѣра спасала тогда отечество и дала силу освободить порабашенныхъ. Да будетъ въ насъ всегда тверда память этого дивнаго посѣщенія Божія, и да не оскудѣваетъ въ сердцѣ нашемъ теплое благодареніе Богу.

Празднуя двойное торжество настоящаго дня, не престанемъ помнить ни теперь, ни послѣ, что воплотившійся Сынъ Божій — единственное наше спасеніе, и вѣра въ Него — единственный источникъ вѣчнаго блаженства и счастья временнаго. Да сохранить насъ милосердый Господь непоколебимыми въ этой вѣрѣ во всѣ дни нашей жизни и утвердить ее въ отечествѣ нашемъ, какъ залогъ Своего благоволенія и источникъ неизмѣннаго счастья во вѣки. Аминь.

Священникъ *Сергій Добромысловъ.*

## Исторія догматическаго ученія о таинствѣ священства.

(Продолженіе \*).

Наконецъ, въ посланіи ап. Павла къ Тимоѳею, епископу Ефесской церкви, мы находимъ прямое и ясное указаніе на рукоположеніе, какъ на такое священнодѣйствіе, чрезъ которое были поставляемы *епископы*, и чрезъ которое имъ сообщалось особенное дарованіе Божіе, особенная благодать Божія, хотя и здѣсь, какъ и въ предыдущихъ случаяхъ, не говорится прямо о томъ, какъ именно относится благодать, даруемая въ таинствѣ, къ видимому элементу — руковоложенію. Апостоль пишетъ Тимоѳею: *не неради о своемъ дарованіи* (τοῦ ἐν σοὶ χαρίσματος), *живущемъ въ тебѣ, еже дано тебѣ бысть пророчествомъ съ возложеніемъ рукъ священничества* (1 Тим. 4, 14).

\* См. № 1 Смолен. Епарх. Вѣдом.

Въ другомъ посланіи тотъ же Апостоль говоритъ Тимоеею: *вспоминаю тебѣ возрѣвати даръ Божій, живущій въ тебѣ возложеніемъ руку моею* (2 Тим. 1, 6). Изъ сопоставленія одного мѣста съ другимъ видно, что надъ Тимоеемъ было совершенно рукоположеніе священничества вмѣстѣ съ самимъ ап. Павломъ, т. е. соборомъ старѣйшихъ священно-служителей (πρεσβυτέρου) подъ предстоительствомъ Апостола, и что вмѣстѣ съ этимъ руковожденіемъ и именно чрезъ него Тимоеею сообщено было особенное дарованіе, даръ Божій (χάρισμα τοῦ Θεοῦ), благодать Св. Духа. Что это рукоположеніе при посвященіи въ священство не было простымъ обрядомъ, употреблявшимся апостоломъ во время молитвы за посвящаемого съ порученіемъ его Богу, это видно изъ того, что тотъ же апостоль учитъ, что поспѣшное рукоположеніе въ священно-служителей соединено съ участіемъ въ чужихъ грѣхахъ (1 Тим. 5, 22), чего не можетъ быть при молитвѣ, хотя бы кто возносилъ ее за самага беззаконнаго человѣка.

Итакъ, Св. Писаніе ясно учитъ, что таинство рукоположенія—*χριστοῦνία* есть именно священнодѣйствіе, въ которомъ, послѣ избранія и представленія избраннаго предъ собраніе представителей церкви, по молитвѣ этихъ послѣднихъ къ Богу о причисленіи посвящаемого къ сонму священно-служителей, сообщается ему благодать даровъ Св. Духа чрезъ символическое возложеніе рукъ предстоятелей. Изъ этихъ-те элементовъ весьма естественно и послѣдовательно развилась и образовалась послѣдующая практика таинства священства,— практика болѣе сложная, но въ сущности вѣрная апостольской практикѣ.

Что касается степеней таинства священства, то Св. Писаніе свидѣтельствуетъ намъ, что святые апостолы, которымъ Самъ Господь Иисусъ Христосъ вручилъ Свою духовную власть распоряжаться въ церкви Его (Мѣ. 28, 18—20; Иоан. 20, 21—23), учредили въ церкви христіанской, по примѣру церкви ветхозавѣтной, три степени: діаконскую, пресвитерскую

и епископскую <sup>2)</sup>. Правда, въ Св. Писаніи нѣтъ мѣста, гдѣ бы точно и опредѣленно было сказано, что іерархія должна состоять изъ трехъ степеней; но вѣдь апостолы и не имѣли намѣренія изложить въ своихъ посланіяхъ истины христіанскія систематически-полно, обстоятельно и подробно (2 Іоан. 1, 12; 3 Іоан. 1, 13; 1 Кор. 11, 34); они писали свои посланія еще въ самый началъ христіанской эры, когда церковь христіанская только что основывалась, и притомъ писали по поводу извѣстныхъ обстоятельствъ, требовавшихъ, чтобы св. апостолы писали въ нихъ сообразное съ этими обстоятельствами. И тѣмъ не менѣе все-таки при сличеніи разныхъ мѣстъ Писанія, гдѣ рѣчь идетъ о степеняхъ священства, всюду мы встрѣчаемся только съ тремя изъ нихъ: діаконской, пресвитерской и епископской. Что каждая изъ этихъ степеней есть именно степень іерархіи церковной, это мы уже отчасти видѣли. Для священства, чрезъ которое избранныя лица получаютъ степени іерархическія, необходимы: рукоположеніе святительское, сообщеніе благодати Св. Духа и божественное установленіе <sup>3)</sup>. Какъ разъ всѣ эти условія находятся на лицо тамъ, гдѣ идетъ рѣчь о степени діаконской, пресвитерской и епископской. О рукоположеніи въ степень діаконскую свидѣтельствуетъ книга Дѣяній—6, 6, а это свидѣтельство неизбѣжно предполагаетъ сообщеніе діаконамъ Св. Духа (Дѣян. 6, 8), божественное же избраніе діаконовъ доказываетъ то, что ихъ рукоположили уполномоченные Самимъ Христомъ апостолы. О рукоположеніи въ степень пресвитерскую свидѣтельствуетъ не одно мѣсто Писанія (Дѣян. 14, 23; Тит. 1, 5), а съ рукоположеніемъ въ священство неразлучно уже соединено сообщеніе благодати Св. Духа (Іоан. 20, 22—23), на

<sup>2)</sup> Ближайшее разсмотрѣніе вопроса о трехъ степеняхъ церковной іерархіи, ихъ правахъ и обязанностяхъ и ихъ взаимныхъ отношеній не входить въ задачу нашего изслѣдованія. Эти вопросы относятся къ юридической, канонической сторонѣ таинства, а мы имѣемъ въ виду только догматическую его сторону. Поэтому мы и не будемъ особенно подробно останавливаться на этомъ вопросѣ при общемъ изложеніи исторіи этого таинства.

<sup>3)</sup> См. Правосл. исповѣд. ч. 1, отв. на вопр. 90. Спб., 1840 г.



божественное же поставленіе пресвитеровъ указываетъ ап. Павелъ въ своей рѣчи Ефесскимъ пресвитерамъ (Дѣян. 20, 28). О рукоположеніи въ степень епископскую и о благодати Св. Духа, сообщенной епископу чрезъ рукоположеніе, говоритъ ап. Павелъ, посвятившій во епископа ученика своего Тимоея (2 Тим. 1, 6); на божественное поставленіе того же Тимоея во епископа указываетъ тотъ же апостоль, когда рукополагаетъ его, какъ апостоль, и когда высказываетъ, что дарованіе епископства дано ему по пророчеству (1 Тим. 4, 14). Такимъ образомъ, по ученію Свящ. Писанія, степеней священства три: діаконская, пресвитерская и епископская, ни больше, ни меньше. Но самыя названія — «епископъ», «пресвитеръ» и «діаконъ» при первоначальномъ образованіи церкви употреблялись безъ строгаго разграниченія, требуемаго обозначаемыми ими степенями. Даже сами апостолы прямо или косвенно называются то епископами, то пресвитерами, то діаконами. Такъ, ап. Петръ называетъ апостольское достоинство епископствомъ (ἐπίσκοπή — Дѣян. 1, 20). Онъ же и ап. Іоаннъ называютъ себя пресвитерами (πρεσβύτερος — 1 Петр. 5, 1; 3 Іоан. 1, 1). Всѣ апостолы свое служеніе называютъ діаконствомъ слова (διάκονία τοῦ λόγου — Дѣян. 6, 4), а св. Павелъ называетъ себя діакonomъ благовѣствованія (διάκονος τοῦ εὐαγγελίου — Ефес. 3, 7) и діакonomъ Божиимъ (διάκονος Θεοῦ — 2 Кор. 6, 4); всѣхъ же апостоловъ онъ называетъ діаконами новаго завѣта, — не буквы, но духа (2 Кор. 3, 6). То же самое нужно сказать и относительно епископовъ и пресвитеровъ; и эти наименованія прилагаются безразлично къ однимъ и тѣмъ же лицамъ. Такъ, св. Павелъ призываетъ въ Милетъ ефесскихъ пресвитеровъ, а въ рѣчи къ нимъ называетъ ихъ епископами (Дѣян. 20, 17—28). Онъ же повелѣваетъ Титу поставить пресвитеровъ во всѣ города, и въ то же время, описывая, каковъ долженъ быть пресвитеръ по своимъ нравственнымъ качествамъ, называетъ его епископомъ (Тит. 1, 5—7). Апостоль Петръ въ своемъ посланіи къ нѣсколькимъ

церквамъ, изъ которыхъ въ каждой долженъ былъ быть епископъ, всѣхъ пастырей Христова стада называетъ пресвитерами, а себя самого ихъ сопресвитеромъ (1 Петр. 5, 1). Имя «діаконъ» также прилагалось къ пресвитерамъ и діаконамъ безразлично, какъ это видно изъ тѣхъ мѣстъ Писанія, въ которыхъ тѣ и другіе представляются служителями слова и спасенію пасомыхъ: *каждо якоже пріятъ дарованіе, между себе служаще* (αὐτὸ διακονοῦντες), *яко добріи строители* (οἰκοδομοί; сравн. 1 Кор. 4, 1) *различныя благодати Божія. Аще кто глаголетъ, яко словеса Божія; аще кто служитъ* (διακονεῖ), *яко отъ крѣпости, юже подаютъ Богъ* (1 Петр. 4, 10—11). А св. ап. Павелъ епископа называетъ діакономъ Иисуса Христа (1 Тим. 4, 6); а служеніе епископское называетъ діаконствомъ (2 Тим. 4, 5). Такое смѣшеніе наименованій іерархическихъ лицъ даетъ поводъ противникамъ ученія о степеняхъ іерархіи церковной отрицать богоучрежденность трехъ степеней іерархіи и утверждать, что въ Свящ. Писаніи степени священства не различаются, и что епископъ и пресвитеръ суть одни и тѣ же лица. Не входя здѣсь въ подробный разборъ и опроверженіе этихъ возраженій, мы замѣтимъ кратко, что одинаковость и безразличіе употребленія именъ или названій, усвояемыхъ тѣмъ или другимъ различнымъ предметамъ, не даетъ еще права заключать отсюда, что предметы эти одни и тѣ же, или что тѣ или другіе изъ этихъ предметовъ не существовали въ извѣстное время. Съ этимъ явленіемъ приходится считаться на каждомъ шагу, его можно встрѣтить въ каждой отрасли человѣческаго знанія, въ каждой области человѣческой жизни. Извѣстно, что въ каждой новой отрасли знанія, въ каждой наукѣ, прежде чѣмъ надлежащимъ образомъ разграничится ея задача и опредѣлится точно кругъ ея изслѣдованій, осякнутся въ употребленіи старыя слова для выраженія новыхъ понятій, слова, общія съ другой, близкой къ ней, наукой, а новыя приобрѣтаются, такъ (связать), права гражданства уже впоследствии. То же

нужно сказать и относительно общества гражданскаго; и здѣсь для выраженія новыхъ формъ, понятій и взаимныхъ отношеній, соотвѣтствующія имъ новыя названія образуются постепенно, по мѣрѣ развитія общественной жизни. Но особенно это обстоятельство необходимо имѣть въ виду при встрѣчѣ съ древними названіями предметовъ, дошедшими до насъ отъ старины, отъ первыхъ вѣковъ существованія извѣстнаго общества, когда различныя стороны его жизни только еще образуются и приводятся въ опредѣленный видъ. Если мы обратимся къ библейской исторіи, то найдемъ тамъ довольно рельефную иллюстрацію къ высказанному нами положенію. Всѣмъ извѣстно, что въ ветхозавѣтной церкви были три іерархическія степени: первосвященникъ, священники и левиты. Между тѣмъ, по свидѣтельству Свящ. Писанія, въ сознаніи израильскаго народа на первыхъ порахъ двѣ первыя степени не различались строго по своимъ названіямъ. Здѣсь Ааронъ, а потомъ и сынъ его Елеазаръ—первосвященники—называются іереями (Исх. 36, 8; Лев. 7, 34; 13, 2; Числ. 3, 6—32; 4, 16, 28—33; 7, 8; 16, 37—39; 19, 3; 18, 28; 25, 7—11; 26, 1, 3—63 и мног. друг.); въ то же время іереями называются и сыновья Аарона—священники (Лев. 1, 5, 7—8, 11—12; 2, 2; 3, 2—5, 8—13; 21, 1; Числ. 3, 3—9; 10, 8). Но кто же, принимая во вниманіе эту одинаковость въ названіяхъ, станетъ утверждать, что священники были равны первосвященнику, или что священниковъ, какъ лицъ, составлявшихъ особую отъ первосвященниковъ, вторую іерархическую степень, не существовало въ ветхозавѣтной церкви? Какъ на примѣръ подобнаго же явленія въ новозавѣтной церкви, можно указать на ученіе о Существовѣ Божіемъ, общемъ всѣмъ Лицамъ Пресвятой Троицы и о личности божескихъ Лицъ; для выраженія того и другого понятія первоначально употреблялись одни и тѣ же выраженія: *οὐσία*, *φύσις*, *substantia*, *natura*, *ὁπόστασις*, *ὁπαρξίς*, *τροπος ὁπαρξέως*. Строгое разграниченіе въ употребленіи этихъ словъ образова-

лось уже впоследствии <sup>4)</sup>. Однако и въ данномъ случаѣ никто не станетъ утверждать, опираясь на такомъ неразграниченіи въ употребленіи означенныхъ словъ, что въ церкви первоначально не существовало ученія ни о Троичности Лицъ въ Божествѣ, ни о Единствѣ Ихъ Существа. То же нужно сказать и относительно неразграниченія и часто безразличнаго употребленія названій лицъ іерархическихъ въ первенствующей церкви христіанской <sup>5)</sup>. Точно также и въ христіанской церкви, въ первое время ея существованія, когда она только что образовывалась и опредѣлялась по вѣшнему своему составу, еще не установился и не опредѣлился точно смыслъ словъ «епископъ» и «пресвитеръ», какъ словъ, обозначающихъ—каждое особо—только ту или другую изъ іерархическихъ степеней. И св. апостолы и вѣрующіе безразлично называли епископовъ то епископами, то пресвитерами, точно такъ же, какъ и пресвитеровъ—то пресвитерами, то епископами. Но и въ этомъ случаѣ, если внимательно всмотрѣться въ смыслъ тѣхъ мѣстъ Писанія, гдѣ употребляются эти выраженія, можно замѣтить нѣкоторую разницу въ употребленіи того или другого слова. Всякій разъ, когда апостолы хотѣли обозначить права и обязанности епископовъ, какъ блюстителей и надзирателей церкви, они называли ихъ епископами; но когда они хотѣли указать на ихъ преклонный старческий возрастъ или на мудрость и умѣнье руководить другими, то называли ихъ пресвитерами. Точно также и пресвитеровъ называли ихъ собственнымъ именемъ тогда, когда имѣли въ виду ихъ заслуживающее особеннаго уваженія достоинство и зрѣлость въ духовной жизни; но когда они обращали вниманіе на участіе пресвитеровъ въ дѣлѣ управленія церковію, то называли ихъ епископами. Такимъ образомъ, безразличное употребленіе и частое смѣшеніе названій іерархическихъ лицъ въ Свѣц. Писаніи и вообще въ древней церкви христіанской

<sup>4)</sup> Макарія. Прав. догматич. богосл. т. 1, стр. 208—210. Спб., 1850 г.

<sup>5)</sup> Рѣчь идетъ главнымъ образомъ о названіяхъ «епископъ» и «пресвитеръ».

не даетъ никакого права выводить отсюда заключенія о тождествѣ ихъ степеней священства. Это явленіе вполнѣ обычное и въ нѣкоторомъ смыслѣ необходимое, съ которымъ поневолѣ приходится считаться историку-догматисту.

Намъ остается сказать еще нѣсколько словъ о томъ, кто, по ученію Свящ. Писанія, можетъ совершать таинство священства. Вѣчный первосвященникъ по чину Мелхиседекову (Евр. 5, 6), устроая церковь Свою по Своемъ воскресеніи, сказалъ избраннымъ ученикамъ Своимъ: *якоже посла Мъ Отецъ, и Азъ посылаю вы* (Іоан. 20, 21). Вотъ первые совершители таинства священства въ новозавѣтной церкви. Дѣйствительно, по книгѣ Дѣяній Апостольскихъ видимъ, что св. апостолы, проходя города и веси съ проповѣдію Евангелія и обращая людей къ вѣрѣ во Христа, поставляли для нихъ священно-служителей. Такъ, не выходя еще изъ Іерусалима, они избрали, по волѣ Божіей, на мѣсто отпавшаго Іуды Искаріотскаго апостола Матея (Дѣян. 1, 15—26), потомъ рукоположили семь мужей во діаконы (Дѣян. 6, 2—6) и посветили Варнаву и Савла на дѣло, къ которому призвалъ ихъ Духъ Святый (Дѣян. 13, 2—3), далѣе,—рукоположили нѣсколько пресвитеровъ въ Листру, Иконію и Антиохію (Дѣян. 14, 21—23) и въ Ефесъ (Дѣян. 20, 17), куда сверхъ того поставили въ епископа Тимофея (2 Тим. 1, 6), а въ Критъ—Тита (Тит. 1, 5). Святые апостолы, поставляя для христіанъ священно-служителей, въ свою очередь предоставляли это право преемникамъ своего служенія, епископамъ, облеченнымъ всею полнотою благодати священства. Такъ, апостоль Павелъ не другого кого, а именно Тимофея епископа предостерегаетъ отъ поспѣшнаго возложенія рукъ на поставляемаго въ священство (1 Тим. 5, 22), а по городамъ Критскимъ приказываетъ поставить пресвитеровъ именно епископу Титу (Тит. 1 5). Вообще Свящ. Писаніе не упоминаетъ ни объ одномъ случаѣ, при которомъ таинство священства совершено было бы другимъ кѣмъ, кромѣ апостоловъ и ихъ непосредственныхъ пре-

енниковъ епископовъ <sup>\*)</sup>. Епископъ представляется въ Свящ. Писаніи облеченнымъ всею полнотою благодати и стоящимъ на высшей ступени церковной іерархіи. Именемъ епископа называется даже Самъ Пастыреначальникъ Христосъ: *возвратитесь нынѣ къ пастырю и посылителю (ἐπίσκοπον) души вашихъ*, пишетъ апостоль Петръ (1 Петр. 2, 25); а при апостолахъ епископство обозначало званіе апостольскаго служенія въ преемствѣ: *и епископство его да приметь инъ*, повторяли апостолы слова изъ псалма, когда нужно было избрать двѣнадцатаго апостола на мѣсто Іуды (Дѣян. 1, 16—26).

Итакъ, по ученію Свящ. Писанія, апостолами, по велѣнію Христову, установлены были три іерархическія степени, — епископа, пресвитера и діакона; для возведенія избранныхъ лицъ на эти степени установлено было рукоположеніе, какъ такое молитвенное или богослужебное священнодѣйствіе, въ которомъ чрезъ возложеніе рукъ епископа сообщалась избраннымъ лицамъ дѣйствительная благодать Божія, необходимая для благоуспѣшнаго ихъ служенія. Само собою понятно, что и преемники апостоловъ — епископы въ нужныхъ случаяхъ должны были въ точности соблюдать эту апостольскую практику и вмѣстѣ съ тѣмъ соединять съ нею тотъ именно возвышенный смыслъ и значеніе, какіе усвоили имъ сами апостолы. Такъ было, какъ сейчасъ увидимъ, и на самомъ дѣлѣ.

(Продолженіе будетъ).

---

<sup>\*)</sup> Что касается словъ ап. Павла къ Тимоѳею (1 Тим. 4, 14), то здѣсь подъ именемъ *священничества* (πρεσβυτερίου) разумѣется соборъ *старѣйшихъ* пастырей церкви, среди которыхъ находился и самъ апостоль (2 Тим. 1, 6), а овиудъ не простые священники. Не о пресвитерахъ, замѣчаетъ св. Златоустъ, говорить здѣсь (апостоль), но о епископахъ; ибо не пресвитеры рукополагаютъ епископа. (На 1 Тим. бесѣда 13, § 1).

## Одинъ изъ важнѣйшихъ вопросовъ въ современ- ной пастырской дѣятельности.

(Вопросъ о бракѣ).

(Окончаніе \*).

У насъ *новые законы* жизни съ наибольшей силой властвуютъ среди высшихъ, образованныхъ слоевъ общества, Но къ великому сожалѣнію, зараза начинаетъ уже проникать и въ массу простого народа. Прежде всего, она проникаетъ въ ту часть его, которая такъ или иначе соприкасается съ фабричною и заводскою жизнью. Какая жизнь ведется не только фабричною молодежью, но и пожилыми, всѣмъ извѣстно; что приносятъ они съ собою въ деревню, съ какими представленіями о бракѣ и до-брачной жизни являются въ свою среду, также не менѣе извѣстно. На этой почвѣ новыхъ возрѣній всего чаще и идетъ борьба, и возникаютъ несогласія между деревенскими «отцами и дѣтьми»; на этой почвѣ создаются условія тѣхъ тяжелыхъ явленій, которыми все чаще и чаще обогащается хроника деревенской семейной жизни. Бываютъ уже случаи, когда среди *новыхъ* людей деревни, которыхъ иногда съ удовольствіемъ привѣтствуетъ наша либеральная печать, возникаютъ разводы, еще чаще — разрывы и разлученія по *особымъ видамъ на жительство* мужа и жены; а о супружеской вѣрности здѣсь перестаютъ и говорить. — Къ такимъ же печальнымъ послѣдствіямъ для семейной жизни ведутъ отхожіе промыслы, невольно приучающіе цѣлыя иногда поколѣнія не знать семейнаго крова или легко относиться къ нарушеніямъ закона. Особенно губельны отхожіе промыслы, влекущіе простолудина въ большіе города, гдѣ великое множество соблазновъ, и открывается широкое поле для удовлетворенія *всѣхъ* вообще страстей, прикрѣпляющихъ попавшаго въ городъ *захолустнаго* крестьяни-

\*) См. № 1 Смел. Епарх. Вѣд.

на къ новому образу жизни и чаще всего къ образу жизни по *новымъ законамъ*. Кто живетъ въ селеніяхъ, въ которыхъ развиты отхожіе промыслы и хожденія на фабрики и заводы, тотъ знаетъ и видитъ, какъ постепенно, шагъ за шагомъ разрушаются прежніе устои жизни, какъ гибнетъ прежнее, въ высокой степени нравственное міровоззрѣніе крестьянства, и какъ быстро водворются здѣсь на этой консервативной почвѣ *новые законы*.

Нельзя не обратить при этомъ вниманія на тотъ особый видъ пропаганды *новыхъ законовъ*, которымъ пользуются издавна наши секты, развившіяся на почвѣ раскола. Поволжье, Москва и отчасти Петербургъ знаютъ не мало тайныхъ и явныхъ сектъ, которыя, прикрываясь именемъ Божиимъ и Св. Писаніемъ, вносятъ въ жизнь своихъ приверженцевъ самую крайнюю распущенность, возводя ее въ догматъ. При существующихъ и всюду кругомъ разсѣянныхъ соблазнахъ, еще боязнь прогнѣвить Бога, выступить за предѣлы дозволеннаго Св. Писаніемъ иногда удерживала и удерживаетъ многихъ отъ грѣха; но когда такимъ лицамъ приходится слышать восторженную проповѣдь отъ имени Бога о томъ, предъ чѣмъ едва удерживались до тѣхъ поръ страсти, то, не вѣря другимъ бреднямъ сектантовъ, они охотно пользуются «свободой любви» и предаются всевозможнымъ излишествамъ.

Наконецъ, никакъ нельзя упускать изъ виду и влиянія образованныхъ классовъ, современной литературы и даже такъ называемой *литературы простонародной*. Прошло и миновало навсегда то время, когда разобщенность между классами населенія служила хотя отрицательнымъ ручательствомъ, что недобрія явленія среди образованныхъ людей не проникнутъ въ народныя массы, не вольютъ своего заразнаго яда въ организмъ народный. Теперь не можетъ быть уже и рѣчи о предохраненіи народной массы только на основаніи разобщенности. Сочиненія гр. Толстого быстро распространяются среди народа и имѣютъ на читателей сильное влияніе. Съ неменьшимъ



успѣхомъ распространяются сочиненія и другихъ писателей, особенно взятыя подъ покровительство извѣстною издательскою фирмою «Посредникъ». При условіи все болѣе и болѣе развивающейся общности духовныхъ интересовъ и вообще всей жизни народа, мы не успѣемъ и оглянуться, какъ величайшее зло нашего времени проникнетъ въ массу народную, поколеблетъ священныя основы ея жизни, — и тогда начнется та вакханалія порока, которая совершается теперь на западѣ, и которая ведетъ нѣкоторые западно-европейскіе народы къ неминувому вырожденію.

Такъ, предъ служителемъ алтаря возникаетъ или, лучше сказать, возникъ вопросъ, имѣющій весьма важное значеніе не только съ церковной точки зрѣнія, но и съ гражданской, государственной. Насколько этотъ вопросъ важенъ, настолько же онъ труденъ для своего разрѣшенія, тѣмъ болѣе, что и жизнь, и литература, и, наконецъ, само законодательство, покорное духу времени, стараются всемирно облегчить мнимое *иго брака*, налагаемое на брачущихся Церковію. Въ этомъ стремленіи одни, руководимые чувствомъ состраданія и снисходительности къ человѣческой немощи, желаютъ видѣть облегченіе въ положеніи дѣтей, рожденных внѣ брака; другіе, ратующіе во имя свободы человѣческой личности, ждуть — не дождутся, когда церковный бракъ будетъ замѣненъ бракомъ гражданскимъ, когда первый, въ лучшемъ случаѣ, превратится въ одну только пустую формальность; третьи, возмущенные строгими требованіями, предъявляемыми Церковію къ ищущимъ расторгенія брака, доказываютъ необходимость облегченія поводовъ и причинъ къ разводу. Однимъ словомъ, бракъ, какъ чистый, нерушимый союзъ мужа и жены, освященный Церковію, въ настоящее время окруженъ со всѣхъ сторонъ врагами. И враги эти тѣмъ опаснѣе, что дѣйствуютъ якобы во имя человѣческихъ правъ, во имя высшихъ интересовъ человѣческой личности, во имя гуманности, даже во имя христіанской любви. — «Посмотрите, — говорятъ, — на незаконнорожден-

ныхъ дѣтей: чѣмъ они заслужили свое положеніе внѣ закона и то полупрезрѣніе, которое сопровождаетъ ихъ въ жизни, тогда какъ все достоинство законнорожденныхъ предъ незаконнорожденными часто заключается только въ томъ, что первыя рождены въ бракѣ, иногда самомъ несчастномъ? Посмотрите также на мученія женъ и мужей, скованныхъ цѣпями брака, но не сошедшихся характерами. Жизнь ихъ—настоящій адъ, нерѣдко приводящій къ преступленіямъ, чаще же всего оканчивающійся негласнымъ расторгненіемъ брака и, слѣдовательно, ведущій отъ одного зла къ другому. Не лучше ли допустить возможность открытаго, формальнаго, необманнаго расторгненія брака?...» И много другихъ подобныхъ *высшихъ* соображеній приводятъ всѣ, кто только рвется *изъ узъ Церкви* на безграничное поле свободы человѣческой личности.

Что же дѣлать современному пастырю при видѣ всѣхъ, ополчившихся на одно изъ самыхъ дорогихъ и важнѣйшихъ христіанскихъ, Божественныхъ установленій, имѣющихъ высокое, жизненное значеніе для будущности народа?

Прежде всего, намъ кажется, необходимо вооружиться перомъ и словомъ съ цѣлію выяснить современному обществу всю важность брака, какъ Божественнаго установленія, какъ таинства церковнаго,— все великое его значеніе, какъ совершеннѣйшей формы общественной жизни, какъ учрежденія, оберегающаго человѣческую личность, сохраняющаго въ члвкѣ ненарушимо его истинное человѣческое достоинство, его истинную свободу, спасающее все человѣчество и каждый въ отдѣльности народъ отъ временной смерти, неизбѣжнаго и довольно быстрого вымиранія. Тяжелое иногда налагаетъ бракъ иго на сочетавшихся имъ; много горя и страданій иногда приходится перенести на жизненномъ совмѣстномъ поприщѣ мужу и женѣ вслѣдствіе *несходства характеровъ*. Но несравненно тяжелѣе иго разнузданности; несравненно больше горя и страданій внесеть въ жизнь людскую, особенно въ жизнь дѣтей, всего молодого поколѣнія легкость расторгненій браковъ,

свобода узъ брачныхъ. Нѣтъ сомнѣнія, бракъ ограничиваетъ свободу человѣка. Но въ чемъ? какія стороны его духовной природы бракъ стѣсняетъ?—Ограничиваетъ, стѣсняетъ именно то, что наиболѣе должно быть ограничиваемо и стѣсняемо въ человѣкѣ,—это его эгоистическія страсти, дѣлающія человѣка рабомъ своимъ, лишающія его свободы духа, сковывающія всѣ его дарованія, низводящія съ высоты образа и подобія Божія до образа животнаго и даже ниже, такъ какъ въ животномъ охраняетъ данный ему законъ жизни инстинктъ, а въ человѣкѣ, поработенномъ страстями, нѣтъ уже и этого сдерживающаго начала. Въ высшей степени важно остановить вниманіе современнаго общества на этой сторонѣ дѣла и вмѣстѣ съ тѣмъ показать, къ чему стремятся люди, ратующіе, подъ влияніемъ идей ложно понимаемой свободы, въ дѣйствительности не за свободу, а за разнузданность, за анархію въ такой области человѣческой жизни, гдѣ наиболѣе долженъ быть сохраняемъ порядокъ.

Потомъ необходимо вооружиться всею силою церковной дисциплины по отношенію къ нарушающимъ бракъ и требуемое заповѣдями Божиими и Церковію до-брачное воздержаніе. Скажутъ, что при современной противо-церковной настроенности образованнаго общества усиленіе церковной дисциплины, пожалуй, поведетъ къ окончательному возстанію на Церковь со стороны ея враговъ. Но, во-первыхъ, кто и чего когда-нибудь достигъ послабленіемъ, добровольнымъ самоустраненіемъ съ пути долга, правды, лишь бы не озлобить враговъ того и другой?—Во-вторыхъ, и Церковь, и Глава ея—Христосъ учатъ быть благоразумными въ дѣлѣ наставленія, учатъ съ твердостью соединять любовь и мудрость. Искреннее служеніе Церкви и ея благу дастъ ревностно оберегающему ея святыя уставы пастырю силу, крѣпость и разумъ *право править слово истины* и, никого не огорчая сверхъ мѣры, держать паству свою въ предѣлахъ требованія этихъ уставовъ.

Но особенное вниманіе свое пастыри должны обращать на

пасомыхъ изъ простецовъ, на ту огромную половину чадь православной Церкви, куда еще начинается проникать зараза. Не дай Богъ, если эта зараза укоренится среди простого народа нашего: тогда не спасти его отъ душевнаго и тѣлеснаго истощанія! Вотъ почету, въ этой средѣ больше, чѣмъ въ какой-либо другой, необходимо укоренять уваженіе къ церковной дисциплинѣ, сознаніе необходимости до мельчайшихъ подробностей соблюдать велѣнія Церкви. Глубокая скорбь объемлетъ душу православнаго христіанина, когда онъ видитъ или слышитъ, что иные сельскіе пастыри совершенно равнодушно относятся къ вопросу о соблюденіи ихъ прихожанами чистоты брака и до-брачной жизни, хладнокровно смотря, какъ число незаконнорожденныхъ въ ихъ приходѣ увеличивается, число незаконныхъ сожителствъ изъ года въ годъ растетъ. Необходима борьба съ этимъ зломъ—и борьба настойчивая. Все, что во власти пастыря,—все это должно быть употребляемо въ дѣло, лишь бы остановить мутный и грязный потокъ грѣха.

Кромѣ прямыхъ воздѣйствій словомъ, дѣломъ и карающей дисциплиной Церкви, многого можно было бы достигнуть, если бы повнимательнѣе относиться къ ежедневной жизни прихожанъ, къ условіямъ, при которыхъ совершаются браки, къ семейной жизни прихожанъ. Особенно полезно было бы, если бы пастыри всѣми силами своего нравственнаго авторитета смягчали грубость семейныхъ нравовъ, жестокость мужей, пьянство и разгулъ молодежи и вообще не-христіанское препровожденіе праздниковъ.

Несомнѣнно, современная жизнь много, очень много налагаетъ на пастырей дѣла и отвѣтственности, и служеніе послѣднихъ становится все сложнѣе и тяжелѣе. Но не мало въ рукахъ ихъ и могучихъ и дѣйственныхъ средствъ, чтобы успѣшно вести дѣло пастырства. Необходимо только помнить, что бури и волненія, которыми мятется современное общество, представляютъ собою не что-либо случайное, а являются естественнымъ плодомъ пережитаго и передуманнаго. Указанныя

бури и волненія вызывають теперь на борьбу съ собою лучшія силы, данныя и сохранившіяся еще въ человѣчествѣ, и эту борьбу на языкѣ не-церковномъ слѣдовало бы назвать по преимуществу культурною.

(Рук. д. с. наст.).

**Дѣятели Смоленскаго края на пользу церкви, общественной благотворительности, науки и народнаго образованія.**

(Продолженіе \*).

**В. Лица, начальствующія и учащія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Смоленской епархіи въ XIX ст.**

### **Ректоры семинаріи:**

16) Преемникомъ ректора семинаріи архимандрита Аполлонія, назначенъ былъ префектъ Петербургской Невской академіи, игумень Новгородскаго Кириллова монастыря, *Сильвестръ I* (1804—1808 г.), съ производствомъ въ санъ архимандрита Смоленскаго Авраміева монастыря. Архимандритъ Сильвестръ, родомъ изъ малороссіи, сынъ священника, образованіе получилъ въ Кіевской д. академіи. По окончаніи курса (съ 1798—1801 г.), состоялъ преподавателемъ Переяславской семинаріи, гдѣ въ 1800 г. принялъ монашество. Въ 1801 г. перемѣщенъ былъ въ С.-Петербургскую Невскую академію, въ которой, при исполненіи должности ватихизатора, послѣдовательно преподавалъ: французскій и нѣмецкій языки, риторикѣ, философію и высшее краснорѣчіе. Префектомъ академіи состоялъ съ 4 февраля по 1 іюня 1804 г., когда перемѣщенъ былъ на службу въ Смоленскую д. семинарію; здѣсь, кромѣ преподаванія богословія, по воскреснымъ днямъ публично толковалъ Св. Писаніе и присутствовалъ въ

\* См. № 1 Смолен. Епарх. Вѣд.

консисторіи; съ 1805 г. 20 ноября опредѣленъ былъ благо-  
чыннымъ надъ штатными монастырями епархіи. Должность  
ректора проходилъ до конца 1808 года <sup>1)</sup>.

17) Ректоръ архимандритъ *Павелъ* (1809—1816 г.), въ  
мірѣ Косма Сабатовскій, уроженецъ Кіевской епархіи и  
воспитанникъ Кіевской академіи. При поступленіи въ 1795 г.  
въ Смоленскую семинарію, на него возложено было препо-  
даваніе латинской и русской поэзіи, исторіи и географіи;  
затѣмъ, съ 1796 г., вмѣсто поэзіи, преподавалъ риторику и  
высшее краснорѣчіе; въ 1803 г., по принятіи монашества,  
назначенъ былъ преподавателемъ философіи и утверждёнъ  
въ должности префекта семинаріи; вскорѣ послѣ этого онъ  
возведенъ былъ въ санъ игумена, назначенъ настоятелемъ  
Смоленскаго Троицкаго монастыря и членомъ д. консисторіи.  
Въ 1809 г. опредѣленъ ректоромъ семинаріи и архимандри-  
томъ Спасо-Аврамѣева монастыря. Послѣ 1812 г. состоялъ  
членомъ Строительнаго Комитета по исправленію казенныхъ  
зданій духовнаго вѣдомства, разоренныхъ непріателемъ; съ  
1813 г. утвержденъ цензоромъ проповѣдей, а въ 1816 г.  
указомъ Св. Синода вызванъ былъ на чреду священно-служи-  
нія въ С.-Петербургъ, откуда прямо въ 1817 г. назначенъ  
былъ епископомъ Слободско-Украинскимъ. Въ Харьковѣ  
хранится память о Преосвященномъ Павлѣ, какъ объ архи-  
пастырѣ весьма дѣятельномъ; который высоко цѣнилъ науку,  
усердно покровительствовалъ духовному просвѣщенію и  
любилъ во всемъ торжественность <sup>2)</sup>.

18) Ректоръ архимандритъ *Силвестръ II* (1817—1821 г.),  
уроженецъ Московской епархіи и воспитанникъ Московской  
д. академіи. Съ 1 іюля 1808 г. по 13 декабря 1811 г.  
состоялъ учителемъ разныхъ предметовъ въ низшихъ классахъ  
Московской семинаріи; 13 декабря 1811 г. опредѣленъ пре-  
подавателемъ риторики и высшаго краснорѣчія; въ 1812 г.  
принялъ монашество и назначенъ проповѣдникомъ Москов-  
ской академіи. Въ 1813 г. 24 января, по указу Св. Синода,  
по возведеніи въ санъ игумена, переведенъ былъ въ Смолен-

<sup>1)</sup> Дѣл. Ковс. архив. съ вѣдом. объ учителяхъ 1808 г. № 27.

<sup>2)</sup> 41 № Церк. Вѣд. 1899 г.

скую епархію для занятія настоятельской должности въ Троицкомъ монастырѣ и для нужныхъ при Смоленской семинаріи должностей, причѣмъ отъ академіи выданъ былъ ему аттестатъ за отлично-рачительное исполненіе должностей учительской и проповѣднической. 29 февраля того же 1813 г. игуменъ Сильвестръ назначенъ былъ префектомъ семинаріи и учителемъ философіи и высшаго краснорѣчія, а 28 іюня, по указу Св. Синода, посвященъ въ архимандрита Троицкаго монастыря. Кромѣ прямыхъ обязанностей, онъ несъ еще и постороннія: такъ, съ 1815 г. онъ состоялъ членомъ Строительной Комиссіи по исправленію зданій духовнаго вѣдомства, разоренныхъ французами; былъ членомъ Смоленскаго оспеннаго Комитета, а съ 10 февраля 1816 г., по причинѣ отбытія ректора семинаріи, архим. Павла въ Петербургъ на чреду священно-служенія, исправлялъ должность ректора семинаріи, и преподавателя богословія. Въ 1817 г. утвержденъ въ должности ректора, съ перемѣщеніемъ въ настоятеля Авраміева монастыря. Въ 1821 г. 22 ноября архимандритъ Сильвестръ назначенъ былъ епископомъ Старорусскимъ, викаріемъ Новгородской епархіи. По поводу его отбытія изъ семинаріи Пресвященнымъ Іосифомъ была положена такая резолюція на представленіи семинарскаго Правленія: „Такъ какъ о. ректоромъ—архимандритомъ Сильвестромъ все по ректорской должности сдано въ надлежащемъ порядкѣ и исправности, то объявить ему, боголюбивѣйшему, долго-временно и съ похвалою въ здѣшней епархіи служившему, отцу архимандриту усердную мою и семинарскаго Правленія благодарность за ревностные и ошутительно-полезныя труды“<sup>3)</sup>.

19) Ректоръ архимандритъ *Михаилъ* (1821—1823 г.), уроженецъ г. Москвы. По окончаніи образованія въ Московской д. академіи, онъ 1818 г. 27 августа возведенъ въ степень магистра и оставленъ при академіи бакалавромъ по церковной исторіи; 20 октября того же года принялъ монашество и 12 сентября 1819 г. опредѣленъ инспекторомъ Московской семинаріи и профессоромъ философскихъ наукъ. 1820 г. удостоенъ званія соборнаго іеромонаха Донскаго монастыря,

<sup>3)</sup> Представленіе сем. Правл. 1821 г. № 439.

а 1821 г. 20 декабря, на 28 году отъ рожденія, Комиссією духовныхъ училищъ назначенъ ректоромъ Смоленской семинаріи и профессоромъ богословскихъ наукъ. 2 февраля 1822 г., по указу Св. Синода, произведенъ въ санъ архимандрита Смоленскаго Спасо-Аврамїева монастыря, а по резолюціи епархіального Преосвященнаго назначенъ присутствующимъ Смоленской консисторіи и цензоромъ проповѣдей; въ апрѣлѣ мѣсяцѣ утверждёнъ благочиннымъ надъ Смоленскими градскими монастырями. 1823 г. 2 августа архимандритъ Михаилъ перемѣщенъ ректоромъ Тверской д. семинаріи. По сдачѣ пмъ ректорской должности, Преосвященнымъ Іосифомъ на представленіи семинарскаго Правленія положена была слѣдующая резолюція: „Изъявить отцу ректору, архимандриту Михаилу, за примѣрную дѣятельность и исправность отъ меня и отъ семинарскаго Правленія признательность съ желаніемъ, да благословитъ Господь Богъ вступленіе его въ подвиги по Тверской семинаріи“ <sup>4)</sup>). Изъ Твери, въ 1831 г., архимандритъ Михаилъ назначенъ былъ епископомъ Оренбургскимъ и Уфимскимъ. Но въ 1835 г., за болѣзнію, уволенъ былъ на покой.

20) Ректоръ архимандритъ *Иннокентій* (1823—1832 г.), сынъ протоіерея г. Астрахани. По окончаніи въ 1819 году курса въ С.-Петербургской д. академіи съ степенью магистра, онъ опредѣленъ былъ профессоромъ церковной исторіи и французскаго языка въ Новгородскую семинарію. 1820 г. постриженъ въ монашество; 1821 г. 28 марта утверждёнъ инспекторомъ Новгородской семинаріи и профессоромъ философскихъ наукъ, а въ августъ того же года перемѣщенъ былъ инспекторомъ въ Тверскую семинарію съ возведеніемъ въ санъ архимандрита Старицкаго Успенскаго монастыря; наконецъ, 1823 г. 2 августа назначенъ ректоромъ и проф. богословскихъ наукъ Смоленской семинаріи и настоятелемъ Аврамїевскаго монастыря; въ сентябрѣ того же года Преосв. Іосифомъ опредѣленъ благочиннымъ Смоленскихъ монастырей: Троицкаго, Вознесенскаго и Свято-Предтечева Вяземскаго. Преосвященный Іосифъ ректора Иннокентія, въ его формулярѣ,

<sup>4)</sup> Предст. сем. Правл. 1823 г. № 409.



обыкновенно рекомендовалъ такъ: „Мужъ вротвій, въ должности исполнительный и впредь благонадеженъ“ <sup>5)</sup>. Въ 1831 г. онъ вызванъ былъ въ С.-Петербургъ для отправленія чреды священно-служенія и проповѣди Слова Божія. На представленіи семинарскаго Правленія о сдачѣ имъ семинарскихъ суммъ Преосвященнымъ написана была слѣдующая резолюція: „Представленіе сіе хранитъ въ Правленіи семинаріи, а отца ректора проводить изъ семинаріи съ желаніемъ ему здравія и благопослѣщенія—въ подвигахъ С.-Петербургскихъ“ <sup>6)</sup>. Въ 1832 г. архимандритъ Иннокентій назначенъ былъ епископомъ Харьковской епархіи, гдѣ и пробылъ до 1833 г.—По отзывамъ его современниковъ, это былъ архипастырь тихаго нрава, вротвій духомъ и, какъ вачальникъ,—всѣмъ доступный <sup>7)</sup>.

(Продолженіе будетъ).

## Епархіальная хроника.

### Архіерейскія богослуженія.

Январь.—1—новолѣтіе и св. Василія В. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій епископъ Петръ, совершилъ литургію съ молебъ тѣмъ въ кѠ. соборѣ; въ служеніи литургии участвовали: ректоръ семинаріи—протоіерей Петръ Черенинъ, баѠ. прот. Никандръ Ивановъ, ключарь—священ. Стефанъ Баверзиевъ, священ. Сергій Добромысловъ, священ. Тихонъ Чижовъ, священ. Димитрій Камегуловъ; въ концѣ литургіи въ обычное время Владыкою сказано было слово; въ молебствіи участвовало градское духовенство.

— 2—вторникъ. Его Преосвященство совершилъ въ кѠ. соборѣ акаѠистъ предъ Смоленской чудотворной иконой Божіей Матери—Одигитріи; въ служеніи участвовало соборное духовенство.

— 5—Крещ. сочельникъ. Его Преосвященство совершилъ

<sup>5)</sup> Форм. спис. за 1825 г. кн. IV и дал.

<sup>6)</sup> 1 кн. дѣл. 1831 г. № 1, 1 янв.

въ каѳ. соборѣ царскіе часы, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

— Полдень. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ праздничную вечерню и литургію съ установленнымъ водосвященіемъ; въ служеніи участвовали: каѳ. прот. Никандръ Ивановъ, ключарь—свящ. Стефанъ Каверзневъ, свящ. Тихонъ Чижовъ, свящ. Александръ Санковскій.

— Вечерь. Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ каѳ. соборѣ; въ служеніи участвовали: ректоръ— прот. Петръ Черепнинъ, каѳ. прот. Н. Ивановъ, ключарь— свящ. Ст. Каверзневъ, свящ. Сергій Добромысловъ, священ. Тихонъ Чижовъ, свящ. Димитрій Камегуловъ, свящ. Григорій Соколовъ, свящ. Александръ Санковскій.

— 6—Крещеніе Господне. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ литургію, а затѣмъ прослѣдовалъ крестнымъ ходомъ на р. Днѣпръ для совершенія установленнаго водосвященія; въ служеніи литургіи участвовали: ректоръ— прот. Петръ Черепнинъ, каѳ. прот. Н. Ивановъ, ключарь—свящ. Ст. Каверзневъ, свящ. Сергій Добромысловъ, свящ. Тихонъ Чижовъ, свящ. Димитрій Камегуловъ; въ крестномъ ходѣ на „Иорданъ“ участвовало градское духовенство.

— 7—воскресенье. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ литургію; въ служеніи участвовали: каѳ. прот. Н. Ивановъ, ключ.—свящ. Ст. Каверзневъ, свящ. С. Добромысловъ, свящ. Димитрій Камегуловъ; въ концѣ литургіи въ обычное время Владыкою было сказано слово.

— 9—вторникъ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ акаѳистъ предъ Смоленскою чудотворною иконою Божіей Матери—Одигитри; въ служеніи участвовало соборное духовенство.

— 14—воскресенье. Его Преосвященство совершилъ литургію въ каѳ. соборѣ; въ служеніи участвовали: каѳ. прот. Н. Ивановъ, ключарь—свящ. Ст. Каверзневъ, свящ. Дм. Камегуловъ, свящ. А. Санковскій; въ концѣ литургіи въ обычное время слово произнесено было прот. Покровской церкви Михаиломъ Станкевичемъ.

## Отъ Государственнаго Банка.

Тиражъ 1-го внутренняго 5-ти проц. съ выигр. займа, произведенный 2 января 1901 г.

Выигрыши пали на слѣдующіе билетовъ.

№№ сер.	№№ бил.	Сумма выигр.	№№ сер.	№№ бил.	Сумма выигр.
00007	16	500	02057	22	5000
00060	14	75000	02088	1	500
00065	2	500	02089	27	500
00082	26	500	02345	39	500
00085	7	500	02355	9	500
00173	27	500	02410	10	500
00185	17	500	02445	6	500
00198	38	500	02445	49	500
00203	28	500	02595	36	500
00211	35	500	02600	21	500
00268	31	500	02600	28	500
00268	50	500	02665	18	500
00334	20	500	02667	21	500
00338	26	500	02669	48	500
00390	26	500	02808	46	500
00402	34	500	02977	10	500
00411	25	500	03051	6	500
00501	4	500	03061	40	500
00632	50	500	03137	9	500
00671	18	500	03167	32	500
00708	4	500	03300	47	500
00781	5	500	03607	8	500
00788	21	500	03609	18	1000
00862	38	500	03634	22	500
00883	34	500	03634	49	500
00938	32	500	03909	22	500
01189	13	500	03953	38	500
01255	23	500	03968	17	500
01434	25	500	04086	42	500
01450	16	500	04119	38	500
01466	24	500	04122	47	500
01709	10	500	04243	10	500
01841	12	500	04294	33	500
02057	8	500	04332	25	500

№№ сер.	№№ бил.	Сумма выигр.	№№ сер.	№№ бил.	Сумма выигр.
04378	49	200000	07761	5	500
04396	49	1000	07793	21	8000
04573	6	500	07822	9	500
04581	32	500	07841	5	500
04693	15	500	07875	2	500
04734	3	500	08119	36	500
04863	36	500	08185	47	500
04946	41	1000	08255	2	500
05004	46	500	08265	31	500
05128	4	500	08666	34	500
05167	33	500	08729	30	500
05179	27	500	08765	49	500
05221	45	500	08831	38	1000
05228	35	8000	08896	50	500
05236	16	500	09016	48	500
05510	26	500	09027	12	500
05535	49	500	09109	42	500
05541	15	500	09118	38	500
05599	33	25000	09178	28	500
05673	44	500	09219	32	500
05718	25	500	09488	39	500
05785	20	500	09626	3	10000
06112	41	500	09771	45	1000
06265	17	1000	09800	46	500
06357	43	500	09802	12	500
06364	45	500	09880	42	500
06607	28	1000	09900	3	500
06677	43	500	09908	31	500
06751	35	500	09916	47	500
06756	46	500	09994	15	500
06792	31	500	10099	19	500
06863	34	500	10207	30	1000
06905	9	5000	10239	19	500
06929	19	500	10259	34	500
07034	17	500	10261	49	500
07088	18	500	10320	23	500
07223	45	500	10325	47	500
07279	48	500	10561	8	500
07299	22	500	10512	24	500
07394	17	500	10525	20	500
07395	4	8000	10580	24	500
07520	13	500	10679	32	500
07597	23	500	10711	28	500
07685	26	500	10749	49	500

№№ сер.	№№ бил.	Сумма выигр.	№№ сер.	№№ бил.	Сумма выигр.
10896	32	500	13669	27	500
10907	11	500	13706	11	500
10911	13	500	13708	50	500
10933	50	500	13792	2	500
10972	3	500	13884	30	500
11008	7	500	13996	43	1000
11014	31	500	1 017	37	500
11019	4	500	14045	15	500
11079	37	500	14067	10	500
11228	12	500	14165	31	500
11266	8	500	14192	36	500
11330	35	500	14306	31	500
11370	39	500	14485	34	1000
11374	32	500	14644	36	500
11395	25	500	14691	17	500
11441	21	500	14797	38	500
11477	39	500	14918	27	500
11757	32	40000	14951	36	1000
11800	12	500	15032	17	500
11838	36	500	15054	1	500
11892	41	500	15123	6	500
11943	19	500	15148	25	500
11997	42	500	15288	18	500
12018	25	500	15345	43	500
12082	34	500	15386	35	500
12217	18	500	15444	45	5000
12233	21	500	15609	12	500
12297	34	1000	15610	27	500
12314	11	500	15653	41	500
12316	1	5000	15700	10	500
12418	7	500	15812	23	500
12427	21	500	15846	18	500
12430	31	500	15874	2	500
12450	37	500	15881	14	500
12707	14	500	15884	40	5000
12727	2	500	15930	41	500
12780	11	500	16022	17	500
13248	49	1000	16037	20	500
13308	36	500	16154	33	500
13338	16	1000	16552	8	500
13471	46	500	16703	7	500
13571	41	500	16736	5	500
13579	13	10000	16860	17	1000
13629	43	5000	16868	6	500

№№ сер.	№№ лис.	Сумма выигр.	№№ сер.	№№ лис.	Сумма выигр.
16907	42	500	18103	3	1000
16932	16	1000	18112	43	500
16991	47	500	18168	2	500
17096	11	1000	18188	39	500
17162	16	500	18229	34	500
17326	33	500	18248	14	500
17345	34	8000	18249	5	500
17402	42	500	18280	38	500
17438	24	500	18325	38	500
17446	16	500	18359	45	500
17454	14	500	18514	32	5000
17534	19	1000	18580	14	500
17551	11	500	28634	25	500
17575	10	500	18746	42	500
17592	28	500	18779	43	500
17638	1	8000	18807	38	500
17687	12	500	18909	33	500
17689	22	500	19011	47	500
17734	45	500	19295	14	500
17749	47	500	19299	34	500
17772	43	500	19410	38	500
17834	38	500	19466	9	500
17990	50	500	19551	12	10000
18002	38	500	19669	31	500
18047	37	500	19717	50	500
18053	33	500	19828	1	500
18088	33	500	19919	31	500
18089	20	500	19940	29	1000

Всего 300 выигрышей на сумму 600,000 руб.

Уплата выигрышей будет производиться исключительно въ С.-Петербургской Конторѣ Государственнаго Банка.

Таблица серий билетовъ 1-го внутренняго 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ выигрышами займа, вышедшихъ въ тиражъ погашенія 2-го января 1901 года.

**НУМЕРА СЕРІЙ, ВЫШЕДШИХЪ ВЪ ТИРАЖЪ:**

Каждая изъ нижеслѣдующихъ серий заключаетъ въ себѣ 50 листовъ, съ № 1-го по № 50 включительно.

00181	00380	00626	01258	01415	01834	02275	02519
00314	00582	00796	01259	01445	01847	02280	02590
00367	00595	01178	01336	01483	01896	02402	02869

02986	04122	06553	08578	11185	13695	17482	18975
03056	04609	06599	08811	11401	14124	17534	19016
03164	04696	06675	08949	11423	14567	17553	19072
03185	04906	06779	08979	11497	14723	17572	19270
03238	05176	06938	09572	11676	14327	17693	19329
03351	05203	07719	09838	11742	14986	17757	19359
03443	05275	07768	09986	11886	15302	17770	19382
03779	05298	07781	10050	12089	15422	17787	19441
03790	05342	07976	10038	12206	15532	17916	19643
03870	05384	08007	10093	12301	16088	18116	19815
03962	05614	08188	10150	12861	16170	18165	
04004	05661	08300	10176	12966	16259	18433	
04127	05830	08347	10505	12979	16556	18511	
04141	06129	08385	10605	13079	17076	18771	
04225	06211	08521	10989	13520	17226	18819	
04407	06542	08553	11023	13591	17256	18845	

Всего 146 серий, составляющих 7,300 билетов, на сумму 985500 рублей.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 135 руб. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го апрѣля 1901 года въ конторахъ и отдѣленіяхъ государственнаго банка, а также въ казначействахъ тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ учрежденій банка.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ВЫШЛА ЯНВАРЬСКАЯ КНИЖКА ПЕДАГОГИЧЕСКАГО  
ЖУРНАЛА

# НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

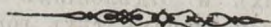
годъ шестой.

*Содержаніе:* С.-Петербургъ, 1 января 1901 года. *В. Ш.* Устройство начальныхъ школь для дѣвочекъ I—II. *И. Самойловича.* Начальныя школы во Франціи. I. Краткій историческій очеркъ. *П. Лутова.* Полезное для школь учрежденіе. *И. П.* Книжное и журнальное обозрѣніе: Школьное хозяйство *Н. В.* Какъ обучаютъ дѣтей въ Голландіи. Замѣтки о школьныхъ дѣлахъ. *Я.* Извѣстія, сообщенія и замѣтки. Изъ учебной

практики. Грифель, карандашъ и перо при обученіи письму. Учит. *Ал. Любова*. Наглядное пособіе при изученіи нумераціи. Учит. *Н. Реморова*. Полезныя свѣдѣнія. Бесѣды изъ области міровѣдѣнія. VII Воздухъ. *Якова Ковальскаго* Листки для школьнаго чтенія: 1) О святомъ Евангеліи. (Стр. 1—4). — Прот. *І. Наумовича*. 2) Наша земля, и кто на ней жилъ до начала Русскаго государства. (Стр. 1—8). Съ 3 рисунками. — *Д. Т.* 3) Разселенія, бытъ и нравы восточныхъ славянъ. (Стр. 1—8). — *Д. Т.* 4) Китай и китайцы. (Стр. 1—8). Съ 7 рисунками. *Я. Р.*

Подписка на 1901 годъ принимается въ конторѣ журнала: С.-Петербургъ, Кабинетская, 13. Подписная цѣна **ТРИ** рубля за годъ, для **всѣхъ** подписчиковъ.

Экземпляры журнала за прежніе годы (1896—1900) продаются въ книжномъ складѣ Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).



---

Содержаніе. **Отдѣлъ оффиціальнѣй:** 1) Опред. Св. Синода. 2) Общ. собраніе Имп. Палест. Общ. 21 мая 1900 г. 3) Извлеч. изъ вѣдом. о сборахъ въ пользу нужд. славянъ за Отчетъ Вѣльск. д. учил. за 1899 г. 5) Епарх. распор. и извѣстія. 6) Вѣдом. о сборахъ въ пользу больн. и ранен. воиновъ. 7) Воззваніе. **Отдѣлъ неоффиціальнѣй:** 1) Слово въ д. Рождества Христова. 2) Исторія догмат. ученія о таин. священства. 3) Одинъ изъ важн. вопросовъ въ наст. дѣятельности. 4) Дѣятели Смол. края на пользу церкви. 5) Архіер. богослуженія. 6) Тиражъ выигрышей и прогнш. 2 янв. 1901 г. 7) Объявленія.

---

Редакторъ, Смотритель училища **И. Сперанскій.**

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ, 31 января 1901 года.

Цензоръ, соборный ключарь, священникъ Стефанъ Камераневъ.

Паровая типо-литографія Я. Н. Подземскаго.