

УФИМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

* ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ *
ВЪ РЕДАКЦІИ СИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
ПРИ УФИМСКОМЪ ДУХОВНОМЪ
УЧИЛИЩѢ. *



* ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ, *
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ,
5 РУБ. 50 КОП. *

№ 11

1885

1 Іюня.

Г О Д Ъ С Е Д Ъ М О Й.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Выписка изъ утвержденного г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода 2-го февраля 1885 г. журнала Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, за № 453, объ учебномъ (географическомъ) атласѣ Россіи, составленномъ преподавателемъ 5-й с.-петербургской гимназіи И. Поддубнымъ.

Г. Поддубный поставилъ цѣлію своего новаго изданія способствовать уяненію и усвоенію Россіи учащимися путемъ, во 1-хъ, группировки однообразнаго содержанія на картахъ, во 2-хъ, графическаго способа его изображенія и, въ 3-хъ, діаграммическихъ таблицъ. При составленіи своего атласа г. Поддубный имѣлъ въ виду новую постановку географіи Россіи въ учебныхъ заведеніяхъ; по его мнѣнію географія Россіи должна быть такъ поставлена въ учебныхъ заведеніяхъ, чтобы окон-

чившій ея ученіе могъ ясно представлять современныя физическія и промышленныя условія всей страны, а не удовлетворяются номенклатурнымъ перечнемъ фактовъ или же отрывочнымъ знаніемъ нѣкоторыхъ областей. Сообразно съ такимъ взглядомъ на задачу учебнаго курса географіи Россіи составитель на 20-ти страницахъ, въ объемѣ полулиста, сообщаетъ до 130 картъ, діаграммъ и плановъ разныхъ размѣровъ. Большая часть этихъ чертежей, а именно до 82-хъ чертежей, относится къ промышленности Россіи,—къ промышленности добывающей, обрабатывающей (фабрично-заводской) и торговой; затѣмъ второе мѣсто по значенію принадлежитъ въ разсматриваемомъ атласѣ чертежамъ этнографическимъ и уже послѣднее мѣсто занимаютъ карты физическія. Что же касается стороны политической, то отдѣльной карты, изображающей губерніи, важнѣйшіе города, уѣзды европейской Россіи, въ атласѣ не находится, а есть только маленькая карта, изображающая дѣленіе Россіи на области, по характеризующимъ ихъ признакамъ (области сѣверная, финляндская, черноземная, степная и т. д.); но на этой послѣдней картѣ не показано ни одного города; потому города и вообще замѣчательныя въ какомъ-либо отношеніи населенія Россіи нужно разыскивать по другимъ картамъ,—относящимся къ промышленности. Такимъ образомъ атласъ г. Поддубнаго есть собственно атласъ промышленной статистики Россіи. Польза его для преподавателей географіи, для воспитанниковъ старшихъ классовъ гимназій и другихъ среднихъ учебныхъ заведеній несомнѣнна. Онъ дѣйствительно способствуетъ уразумѣнію современнаго состоянія нашего отечества преимущественно въ экономическомъ и отчасти въ этнографическомъ отношеніяхъ, онъ облегчаетъ не только преподавателю географіи, но даже и преподавателю исторіи объясненіе географическихъ условій, при

которыхъ сложилось русское государство.

Но при всѣхъ этихъ несомнѣнныхъ своихъ достоинствахъ, атласъ г. Поддубнаго не соотвѣтствуетъ начальному курсу географіи Россіи въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ и въ частности курсу географіи въ духовныхъ училищахъ. Въ этихъ курсахъ стоитъ на первомъ планѣ изученіе Россіи въ физическомъ отношеніи и сообразно съ симъ разсматриваются отдѣльныя части Россіи по рѣчнымъ системамъ или почвеннымъ и климатическимъ особенностямъ. По этому плану написаны учебники, составлены программы. Этимъ требованіямъ должны главнымъ образомъ удовлетворять и учебные атласы для воспитанниковъ. Въ атласъ же г. Поддубнаго ученикъ найдетъ многое, что не проходитъ въ курсѣ, и затруднится найти то, что отъ него главнымъ образомъ требуется (напр. опредѣлить положеніе губерній, указать ихъ главные города и т. п.). Однимъ словомъ при атласѣ Поддубнаго ученику необходимо имѣть еще другой атласъ, въ которомъ бы заключались подробная физическая карта Россіи и карта, изображающая въ одномъ мѣстѣ всѣ русскія губерніи и области, а не въ разбросъ, по промышленнымъ раіонамъ, какъ въ атласѣ Поддубнаго.

Обращаясь къ частностямъ атласа, находимъ, что физическая карта европейской Россіи г. Поддубнаго—основная карта атласа—требуетъ исправленія. Кромѣ недостатковъ, указанныхъ въ отзывѣ о ней Ученаго Комитета министерства народнаго просвѣщенія, какъ то: отсутствія на картѣ сѣвернаго полярнаго круга, горъ олонекскихъ, Каменной гряды, рѣки Угры и проч., укажемъ еще на неправильное названіе Шемаховской гряды Шемаховскими горами; гора Казбекъ поставлена слишкомъ далеко отъ главнаго хребта кавказскихъ горъ; неясно изображено теченіе рѣки Ріона: трудно понять

по картѣ, откуда эта рѣка вытекаетъ. Вообще физическое изображеніе Кавказа выполнено неотчетливо. Область вѣчныхъ снѣговъ захватываетъ, на примѣръ, такое пространство на картѣ, что военно-грузинская дорога вышла пролегающею въ этой области.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы одобрить названный Атласъ г. Поддубнаго, какъ полезное пособіе для преподавателей географіи въ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ.

Выписка изъ утвержденнаго г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, 20-го февраля 1885 года, журнала Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, за № 56, объ издаваемомъ подъ редакціею А. Пятковскаго педагогическомъ журналѣ, подъ названіемъ: «Народная Школа» (1878, 1879, 1880 годовъ).

Журналъ «Народная школа» основанъ покойнымъ Мѣдниковымъ, который и руководилъ имъ въ теченіе 9 лѣтъ, до смерти своей, послѣдовавшей въ концѣ 1877 года. Просвѣщенный и опытный редакторъ-основатель «Народной школы» велъ свой журналъ съ большимъ тактомъ какъ относительно выбора статей, такъ и относительно общаго направленія изданія. Въ теченіе 9 лѣтъ «Народная школа» пользовалась общимъ уваженіемъ, какъ журналъ благонамѣренный, полезный, и справедливо заслужила одобреніе министерства народнаго просвѣщенія и духовно-учебнаго вѣдомства. Но со смертію Мѣдникова, съ 1878 г., «Народная школа» поступила сперва подъ редакцію двухъ лицъ—гг. Евтушевскаго и Пятковскаго, а затѣмъ редакторомъ-издателемъ ея сдѣлался одинъ г. Пятковскій, редакторъ-издатель либеральнаго журнала «Наблюдатель». Съ переходомъ «Народной школы» подъ новую редакцію, журналъ этотъ совер-

шенно утратилъ свой прежній характеръ, въ чемъ нетрудно убѣдиться изъ разсмотрѣнія журнала подъ новою его редакціей.

Такъ уже въ 1878 году главное мѣсто въ отдѣлѣ «педагогика и дидактика» занимаетъ естествовѣдѣніе, которое собственно и не можетъ служить предметомъ отдѣльнаго преподаванія въ народной школѣ, но которому редакція дала широкое мѣсто, посвятивъ ему двѣ довольно обширныя статьи въ шести нумерахъ (ст. Иверсена и Згуренаго). Но ни одной дѣльной, полезной, педагогической статьи за весь этотъ годъ въ журналѣ не появлялось. Направленіе журнала ярко выразилось въ «хроникѣ», гдѣ появился невиданный прежде подборъ извѣстій въ духѣ пессимизма. Хроникѣ эту велъ самъ г. Пятковскій. Не усматривается нужды въ подробномъ изложеніи этого отдѣла, довольно ограничиться перечнемъ нѣкоторыхъ заглавій его. Такъ здѣсь помѣщены: «Волостной писарь въ качествѣ судьи и карателя народныхъ учителей. Жалкое положеніе народнаго учителя. Нолинскій земскій инспекторъ и наблюдаемый имъ порядокъ въ книжныхъ шкафахъ. Нашествіе башкибузукъ на сельскую школу. Прискорбные примѣры свирѣпства народныхъ учителей. Розги, вырванные чубы и мореніе голодомъ. Тюрьма, обращенная въ школу. Школа, превратившаяся въ кабакъ. Всемогущество водостнаго писаря. Тяжкія послѣдствія игры на гитарѣ. Вправѣ ли интеллигенція требовать геройства отъ народнаго учителя?» и т. д. Всѣ эти «поучительныя» статейки взяты, конечно, изъ газетъ и пересыпаны своего рода остроуміемъ. Вообще съ перваго же года новой редакціи «Народная школа» утратила всякую серьезность, между тѣмъ въ заглавіи журнала по прежнему печаталось, что онъ одобренъ министерствомъ народнаго просвѣщенія и Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ.

Въ слѣдующій 1879 годъ «Народная школа» отличалась крайнею безцвѣтностію и безсодержательностію. Въ отдѣлѣ педагогики и дидактики была впрочемъ помѣщена одна дѣльная статья Зимницкаго объ объяснительномъ чтеніи. Что же касается статьи г. Каптерева «Спенсеръ, какъ педагогъ, и его русскіе критики», гдѣ авторъ выступаетъ на защиту англійскаго педагога, то она по направленію и полемическому характеру своему не принадлежитъ къ числу произведеній, заслуживающихъ одобренія. Остальные отдѣлы журнала не представляетъ ничего, заслуживающаго упоминанія въ обзорѣни.

Но въ 1880 году новый характеръ журнала, его направленіе и взгляды редакціи выразились весьма ярко. Въ этомъ году состоялось оставленіе гр. Д. А. Толстымъ должности министра народнаго просвѣщенія. «Народная школа», одобренная при министерствѣ графа Толстаго, пользовавшаяся даже субсидіями правительства, торжествовала какъ бы паденіе своего врага. Нѣсколько извлеченій покажутъ тонъ, какимъ заговорилъ г. Пятковскій. Такъ по поводу извѣстія въ одной изъ газетъ, что «въ высшихъ правительственныхъ сферахъ возбужденъ вопросъ о принятіи мѣръ къ тому, чтобы на учительскія должности въ народныя училища не были допускаемы лица *неблагонадежныя*», г. Пятковскій пишетъ: «Подъ этими «высшими правительственными сферами», читатели, конечно, сразу угадали *попечительную* руку гр. Д. А. Толстаго, *такъ ревностно* заботившагося о водвореніи въ нашихъ школахъ *благонадежности* (курсивъ въ подлинникѣ) *известнаго закала*» (№ 10, хрон. стр. 49).

Затѣмъ г. Пятковскій возвѣщаетъ, что «наше образованное общество стало въ туцикъ передъ неоглядной суровостію» этой мѣры, что-де она увеличиваетъ «круп-

ный приростъ кадры недовольныхъ». Далѣе идутъ «жалкія» слова, говорится о «жертвахъ Молоху классицизма», о «благословенныхъ разсадникахъ классицизма съ ихъ незнающими русскаго языка чехами-учителями» и т. д. На стр. 51 г. хроникеръ глумительно говоритъ: «извѣстно, что гр. Толстой, въ началѣ своего управленія, не имѣлъ въ виду спеціально подготавливать учителей для народныхъ школъ и надѣялся обойтись въ этомъ дѣлѣ *вольной дружиной разныхъ пономарей, дьячковъ, отставныхъ унтеръ-офицеровъ и недокончившихъ курсъ семинаристовъ*, и только убѣдившись, что «на вольную дружину» плоха надежда, согласился на устройство учительскихъ семинарій.

Въ соотвѣтствіи съ такою поучительной хроникой, народные учителя въ отдѣлѣ педагогики изучаютъ «научныя основы обученія по Бэну» — барона Корфа, а въ отдѣлѣ иностранной хроники читаютъ похвалы извѣстной дѣятельности французской республики «на пользу народнаго просвѣщенія».

Не усматривается нужды въ разсмотрѣніи послѣдующихъ годовъ изданія «Народной школы» подъ тою же редакціей г. Пятковского, — такъ какъ направленіе его достаточно опредѣлилось и въ разсмотрѣнные годы.

Справка. Опредѣленіемъ С. Синода, согласно заключенію Учебнаго Комитета, относительно издававшагося подъ редакціею Мѣдникова педагогическаго журнала «Народная школа» было постановлено: «имѣя въ виду полноту, обиліе и разнообразіе содержанія журнала, строгое соотвѣтствіе цѣли и задачамъ образованія народныхъ учителей, вполне серьезное и безукоризненное направленіе журнала, — одобрить издаваемый Мѣдниковымъ журналъ «Народная школа» въ качествѣ пособія для преподавателей педагогики въ духовныхъ семинаріяхъ, для учителей церковно-приходскихъ школъ и для

фундаментальныхъ библіотекъ духовныхъ училищъ» (указъ Св. Синода 18-го января 1875 г. № 3).

Заключеніе. Принимая во вниманіе, что издаваемый подъ новою редакціей педагогическій журналъ «Народная школа» не имѣеть ни одного изъ перечисленныхъ въ вышеозначенномъ опредѣленіи Св. Синода достоинствъ, что, напротивъ, онъ можетъ имѣть даже вредное вліяніе своимъ направлениемъ и совершенно не соотвѣтствуетъ цѣлямъ образованія народныхъ учителей, Учебный Комитетъ полагалъ бы: 1) исключить издаваемый г. Пятковскимъ журналъ «Народная школа» изъ числа книгъ, одобренныхъ Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, и 2) предписать начальствамъ духовныхъ семинарій и училищъ изъять сей журналъ, начиная съ 1878 г., изъ ученическихъ библіотекъ и библіотекъ воскресныхъ школъ и дальнѣйшую выписку означеннаго журнала въ духовно-учебныя заведенія прекратить.

Отъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ о книгахъ В. Николаевскаго, И. Зуева, В. Львова и В. Игнатовича.

Изъ числа поступившихъ на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета сочиненій,—1) сочиненіе бывшаго преподавателя и смотрителя боровичскаго духовнаго училища (нынѣ секретаря при высокопреосвященномъ митрополитѣ новгородскомъ и с.-петербургскомъ) Василія Николаевскаго, подъ названіемъ: «Объясненіе устава богослуженія православной христіанской греко-россійской церкви» (въ рукописи), Учебный Комитетъ положилъ—одобрить для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ пособия при изученіи «Объясненія богослуженія съ церковнымъ уставомъ» (журналъ Комитета отъ 13-го февраля 1885 года за № 51); 2) составленныя дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ И. Зуевымъ «Статистико-географическія таблицы Россійской Имперіи» (С.-Петербургъ. 1884 г. Цѣна 50 коп.) Учебный

Комитетъ положилъ допустить въ библіотеки духовныхъ училищъ, въ качествѣ пособія при преподаваніи отечественной географіи (журналъ 20-го февраля 1885 г. № 58); 3) сочиненіе князя В. Львова, подъ заглавіемъ: «Сѣрый армякъ, или исполненное обѣщаніе». Повѣсть для дѣтей. (Изданіе 4. Съ рисунками Каразина. Москва. 1884 г.) Комитетъ положилъ допустить въ ученическія библіотеки духовныхъ училищъ (журналъ 27-го февраля 1885 г. № 76) и 4) составленный статскимъ совѣтникомъ Витольдомъ Игнатовичемъ «Теоретико-практическій учебникъ французскаго языка, сравнительно съ русскимъ и латинскимъ, съ приложеніемъ хрестоматіи и словаря» (изданіе второе. С.-Петербургъ. 1885 года. Цѣна 1 руб. 25 к.), Комитетъ положилъ—признать, и во второмъ изданіи, пригоднымъ, какъ руководство по французскому языку для воспитанниковъ духовныхъ семинарій (журналъ Учебнаго Комитета отъ 13-го февраля 1885 г. № 49).

Всѣ вышеизложенныя заключенія учебнаго комитета утверждены г. Оберъ-Прокуроромъ св. Синода.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.— Съ Высочайшаго соизволенія, министерство внутреннихъ дѣлъ приступило къ продолженію изданія «Памятниковъ русской старины въ западныхъ губерніяхъ имперіи», подъ редакціею тайнаго совѣтника Батюшкова.

Нынѣ только что отпечатанъ VII выпускъ означенныхъ памятниковъ, посвящаемый двумъ губерніямъ Привислянскаго края—люблинской и сѣдлецкой,—древней холмской Руси, въ простонародѣ называемой Холмщиною, которая нѣкогда составляла часть русскаго Владиміро-Галицкаго княжества. Въ этомъ выпускѣ, озаглавленномъ «Холмская Русь», помѣщены историческія свидѣтельства объ исконной принадлежности Забужнаго края въ Россіи, свѣдѣнія о судьбахъ Холмщины подъ чуждою властью, которая, для искорененія русской на-

родности и вѣры, стремилась, безъ выбора средствъ, къ одной цѣли—ополяченію края; свѣдѣнія о самозащитѣ православія посредствомъ учрежденія церковныхъ братствъ и о мѣрахъ, которыя были приняты правительствомъ къ огражденію русскаго престопадаря отъ дальнѣйшаго и окончательнаго совращенія въ латинство. Иадавна заселенная русскимъ народомъ, еще во времена равноапостольнаго Владиміра принявшимъ православную вѣру, холмская Русь, подпавъ подъ владычество Польши, вела неустанную съ нею борьбу за свои завѣтные вѣрованія и преданія. Брестская унія грозила ей окончательнымъ окатоличеніемъ и ополяченіемъ. Но судьбы исторіи не допустили совершиться этому насилію. Возсоединеніе униатовъ, начавшееся при Екатеринѣ II въ юго-западной Россіи, продолженное въ бѣлорусскихъ и литовскихъ губерніяхъ при Николаѣ I, завершилось въ 1875 г. переходомъ въ православіе отторгнутаго отъ него русскаго населенія Холмщины, хотя немало народа осталось тамъ и по нынѣ въ латинствѣ. Не смотря однако на силу и продолжительность польскаго гнета, русская старина въ холмской Руси сохранилась въ памятникахъ зодчества и въ произведеніяхъ другихъ искусствъ, въ книгахъ и рукописяхъ, въ народныхъ преданіяхъ и обычаяхъ, даже въ живой народной рѣчи, которая говоритъ о близкомъ родствѣ холмскаго населенія съ коренымъ русскимъ народомъ. Но памятники эти равно и минувшая ихъ судьба и значеніе, для большей части русскаго образованнаго общества, остаются весьма мало извѣстными, такъ какъ вообще исторія этой части русскаго земли еще недостаточно у насъ разработана.

Означенное выше изданіе, при художественномъ воспроизведеніи остатковъ православно-русской старины въ Холмщинѣ, представляетъ читателю рядъ историческихъ монографій, описаній и другихъ матеріаловъ для озна-

комленія съ этимъ древнѣйшимъ достояніемъ нашего отечества. Въ составъ книги вошли, между прочимъ, слѣдующія статьи: 1) «Даніиль Романовичъ Галицкій и начало Холма», Д. И. Иловайскаго; 2) «Городъ Холмъ», Хрущевича; 3) «Бѣлавинская и Столпѣнская башни подъ Холмомъ», его же; 4) «Чудотворная икона Пресвятой Богородицы въ Холмѣ», свящ. А. Будиловича; 5) «Апостоль Львовской первопечатни Ивана Федорова Москвитина»; 6) «Рукописныя Евангелія XVI вѣка: Кретовское и Долженское»; 7) «Кирилло-меѳодіевская часовня въ г. Холмѣ»; 7) «Греко-уніаты въ Царствѣ Польскомъ и князь Черкасскій»; 9) «Сплѣтскій архіепископъ Маркъ Антоній Господи́вичъ и его значеніе въ южно-русской полемической литературѣ», Н. И. Петрова; 10) «Монастыри юго-западной Россіи вообще и Креховскій монастырь», Я. О. Головацкаго; 11) «Очерки быта крестьянъ холмской и подлясской Руси по народнымъ пѣснямъ» и мног. др. Кромѣ нѣсколькихъ рисунковъ, помѣщенныхъ въ книгѣ, къ означенному VII тому «Памятниковъ русской старины въ западныхъ губерніяхъ» приложенъ особый художественно-исполненный альбомъ хромолито-гравированныхъ рисунковъ, изображающихъ различные памятники старины холмской Руси, и снимки съ древнихъ книгъ, соотвѣтствующіе и поясняющіе текстъ книги.

Находя весьма желательнымъ распространеніе сего изданія между духовенствомъ и учебными заведеніями духовнаго вѣдомства, Хозяйственное Управленіе, по распоряженію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, извѣщаетъ о семъ духовныя и училищныя начальства, присовокупляя, что экземпляръ VII выпуска стоитъ 15 руб. съ пересылкою въ предѣлахъ имперіи, а для церквей и духовныхъ учебныхъ заведеній западныхъ губерній и Привислянскаго края по 10 руб. Съ требованіемъ сей

книги слѣдуетъ обращаться въ департаментъ общихъ дѣлъ министерства внутреннихъ дѣлъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Діонисію, Епископу Уфимскому и Мензелинскому, отъ 21 января 1885 года за № 270.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ **Слушали:** рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 17-го октября 1884 г. за № 4918, коимъ испрашиваете разрѣшенія единовѣрческимъ священникамъ уфимской епархіи не требовать отъ присоединяющихся изъ раскола лицъ установленныхъ 22 ст. Уст. дух. конс. подписокъ въ виду того, что, по существующему въ уфимской епархіи порядку, присоединяющіеся отправляются, для засвидѣтельствованія выдаваемыхъ ими подписокъ на присоединеніе, въ волостныя правленія, а между тѣмъ засѣдающіе въ этихъ правленіяхъ члены изъ раскольниковъ стараются отклонять ихъ отъ благаго намѣренія и такимъ образомъ подрываютъ дѣло православія. **Приказали:** Привимая во вниманіе, что статьею 22 Уст. духов. консист. (изд. 1883 г.), которою предписывается отбирать отъ присоединяющихся къ св. церкви изъ раскола лицъ подписки, не установлено правила, чтобы подписки эти были свидѣтельствуемы въ волостныхъ правленіяхъ, Святѣйшій Синодъ находитъ, что при присоединеніи изъ раскола къ единовѣрцію надлежитъ довольствоваться выдаваемыми присоединяющимися лицами подписками, не требуя засвидѣльствованія таковыхъ подписокъ волостными и сельскими

правленіями, и что за симъ не представляется надобности въ изъятіи упомянутыхъ лицъ отъ дѣйствія 22 ст. Уст. духов. консисторій. О чемъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать Вашему Преосвященству указомъ для свѣдѣнія и руководства въ подобныхъ случаяхъ.

На указѣ этомъ Его Преосвященство изволилъ дать слѣдующую резолюцію: „12 апрѣля 1885 г. Принять къ руководству и дать знать духовенству къ свѣдѣнію и руководству.“

Отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ Преосвященному Діонисію, Епископу Уфимскому и Мензелинскому, отъ 28 февраля 1885 года.

*Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырѣ.*

Членъ Археографической Комиссіи Министерства Народнаго Просвѣщенія Петръ Гильтебрандтъ составилъ „Справочный и Объяснительный Словарь къ Новому Завѣту“, и уже издалъ пять книгъ. На это весьма полезное изданіе обратилъ милостивое Свое вниманіе Его Императорское Величество Государь Императоръ; Святѣйшій Правительствующій Синодъ также оказалъ поддержку сему изданію, рекомендовать которое духовенству ввѣренной Вамъ епархіи я счелъ возможнымъ просить Ваше Преосвященство въ циркулярѣ моемъ, отъ 30 декабря 1883 года.

Изъ приложеннаго къ „Словарю“ списка подписчиковъ видно, что далеко еще не во всѣхъ епархіяхъ „Словарь“ сей пользуется вниманіемъ и извѣстностію. А потому, въ виду его несомнѣнной полезности и необходимости для православнаго пастыря, а также вслѣдствіе просьбы издателя, почитаю вполне справедливымъ обратить вновь вниманіе Вашего Преосвященства на сіе изданіе, для

чего при семь прилагается нѣскольکو Экземпляровъ списка подписчиковъ на „Словарь“, и объявленіе, которое покорнѣйше прошу приказать опубликовать въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданности имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,

Милостиваго Государя и Архипастыря,

покорнѣйшимъ слугою (подписаль) *К. Побѣдоносцевъ.*

СПРАВОЧНЫЙ И ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЙ СЛОВАРЬ КЪ НОВОМУ ЗАВѢТУ

*составленный Членомъ Археографической Коммисіи
Министерства Народнаго Просвѣщенія*

Петромъ Гилътебрандтомъ.

Ш Е С Т Ъ К Н И Г Ъ .

14 Августа 1882 года ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всемиловѣйше соизволилъ на посвященіе «Словаря» Священной Памяти Державныхъ ЕГО Родителей.

18 Октября 1882 года ИХЪ ИМПЕРАТОРСКІЯ ВЕЛИЧЕСТВА Всемиловѣйше повелѣли включить Свои Августѣйшія Имена въ число подписчиковъ на «Словарь». ГОСУДАРЬ ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ НАСЛѢДНИКЪ ЦЕСАРЕВИЧЪ, Государь Великій Князь ГЕОРГІЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ, Государыня Великая Княгиня ЕКАТЕРИНА МИХАИЛОВНА также изволили подписаться на это изданіе.

СВЯТѢЙШІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ СИНОДЪ и Господинъ Оверъ-Прокуроръ оказали помощь изданію

подпискою и рекомендацію «Словаря» вниманію Епархіальных Архіереевъ. Изъ общаго числа 56-ти епархій,—пока только епархіи Вятская, Астраханская, Тамбовская, Владимірская, Казанская, Херсонская, Воронежская, Псковская и Камчатская отозвались и подписались отъ имени своихъ консисторій.

Въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ 1881 года Императорское Общество Любителей Древней Письменности, издавшее пробный выпускъ «Словаря» П. А. Гильтебрандта, признало этотъ «Словарь» — «необходимымъ пособіемъ для ближайшаго изученія Церковно-Славянскаго текста Новаго Завѣта, могущимъ служить настольною книгою въ семьѣ и школѣ и вообще у каждаго образованнаго православнаго Христіанина, для справокъ при чтеніи и изученіи Новозавѣтной части Библии».

Первыя пять книгъ «Словаря» высылаются подписчикамъ (2000 печатныхъ страницъ или 4000 столбцовъ). Шестая (и послѣдняя) книга печатается; съ выходомъ ея, цѣна увеличится на три рубля за экземпляръ.

Въ «Словарь» войдетъ не менѣе 150-ти печатныхъ листовъ большаго формата, такъ-что во всемъ «Словарѣ» будетъ не менѣе 2400 страницъ, или 4800 столбцовъ. Подписная цѣна на «Словарь»: на обыкновенной бумагѣ—двѣнадцать (12) рублей; на веленовой—семнадцать (17) рублей. Подписка принимается исключительно у издателя Петра Андреевича Гильтебрандта, Петербургъ, Надеждинская, 36.

Второе продолженіе Списка подписчиковъ будетъ приложено къ шестой книгѣ Словаря.

„Словарь“ высылается только по доставленіи подписной суммы

Государь Императоръ, по внесенному въ Комитетъ Министровъ, вслѣдствіе ходатайства Преосвященнаго

Уфимскаго, представленію Святѣйшаго Синода Всемило-
стивѣйше соизволили, согласно положенію сего Коми-
тета, въ 8-й день февраля 1885 года пожаловать
уфимскому второй гильдіи купцу Саввѣ Григорьеву
Михайлову серебряную медаль для ношенія на шеѣ
на станиславской лентѣ, за сдѣланныя имъ значитель-
ныя пожертвованія на украшеніе уфимскаго кафедраль-
наго собора.

Велѣдствіе приговора прихожанъ златоустовскаго
свято-троицкаго собора, коллежскій секретарь Іоаннъ
Косминъ Алашевъ, по постановленію уфимской духов-
ной консисторіи, состоявшемуся 10 апрѣля 1885 года,
утвержденъ въ должность церковнаго старосты къ оз-
наченному собору, на трехлѣтіе съ 1885 по 1888 годъ.

Велѣдствіе приговора прихожанъ космодамианской
церкви села Зилима, стерлитамакскаго уѣзда, крестья-
нинъ этого села Григорій Ѳеодоровъ Галвановъ, по
постановленію уфимской духовной консисторіи, состояв-
шемуся 10 апрѣля 1885 г., утвержденъ въ должности
церковнаго старосты къ означенной церкви, на трех-
лѣтіе съ 1885 по 1888 годъ.

Велѣдствіе приговора прихожанъ богородицкой цер-
кви села Осиновки, бирскаго уѣзда, крестьянинъ того
села Іаковъ Трофимовъ Овчинниковъ, по постановленію
уфимской духовной консисторіи, состоявшемуся 16
апрѣля 1885 года, утвержденъ въ должности церков-
наго старосты къ означенной церкви, на трехлѣтіе съ
1885 по 1888 годъ.

Велѣдствіе приговора прихожанъ вознесенской цер-

кви села Чесноковки, уфимскаго уѣзда, крестьянинъ этого села Михаилъ Іаковлевъ Мельниковъ, по постановленію уфимской духовной консисторіи, состоявшаго 22 апрѣля 1885 года, утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ означенной церкви, на трехлѣтіе съ 1885 по 1888 годъ.

Вслѣдствіе приговора прихожанъ, успенской церкви села Анастасина, бирскаго уѣзда, 2 гильдіи купецъ Петръ Венедиктовъ Софроновъ, по постановленію уфимской духовной консисторіи, состоявшаго 23 апрѣля 1885 года, утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ означенной церкви, на трехлѣтіе съ 1885 по 1888 годъ.

Отъ уфимской духовной консисторіи объявляется вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія, что просвирническое мѣсто при церкви села Покровскаго, белебеевскаго уѣзда, состоитъ нынѣ празднымъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

Уфимскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, отъ 19-го
апрѣля 1885 года.

СЛУШАЛИ: Внесенную дѣлопроизводителемъ Совѣта, священникомъ Константиномъ Миславскимъ, подробную вѣдомость, составленную имъ на основаніи официальныхъ свѣдѣній, доставленныхъ о. о. благочинными, о числѣ имѣющихся въ епархіи церковно-приходскихъ школъ и о вновь предполагающихся къ открытію, о числѣ учащихъ въ нихъ, кто и чему обучаетъ, какое

получаетъ вознагражденіе и изъ какихъ источниковъ, гдѣ помѣщается та или другая школа, на какія средства содержится и кто можетъ быть назначенъ наблюдателемъ за школами въ томъ или другомъ благочинническомъ округѣ.

Изъ вѣдомости этой видно, что епархіальное духовенство не бездѣйствовало и не бездѣйствуетъ. Это усматривается изъ того, во первыхъ, что до опубликованія указа Святѣйшаго Синода и Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ и до затребованія епархіальнымъ начальствомъ свѣдѣній, церковно-приходскихъ школъ въ уфимской епархіи имѣлось 67, а при наведеніи сихъ справокъ оказалось 70,—съ числомъ учащихся въ оныхъ—1228 мужескаго пола и съ 240 женскаго,—а во вторыхъ,—духовенство, сознавая свой долгъ и высокое пастырское призваніе въ дѣлѣ учительства, на Высочайшее повѣленіе о церковно-приходскихъ школахъ отозвалось съ полною и теплою христіанскою готовностію послужить сему святому дѣлу,—поставляя главнымъ образомъ народное образованіе въ духѣ Православной церкви,—и по всестороннемъ обсужденіи сего вопроса на нарочито созванныхъ, по сему предмету, благочинническихъ сѣздахъ постановило: открыть вновь къ вышеозначенному числу еще 41 церковно-приходскую школу, изъ которыхъ три уже и открыты.

Обученіемъ въ означенныхъ 70-ти школахъ по преимуществу занимается духовенство, за не большимъ исключеніемъ школъ, въ которыхъ имѣются особыя учителя и учительницы, а именно: въ г. Уфѣ въ приходѣ александровской церкви, въ селѣ Поддубовѣ, уфимскаго уѣзда, въ селѣ Васильевкѣ, стерлитамакскаго уѣзда, въ селѣ Нагадакѣ, того же уѣзда, въ деревнѣ Кастенли—Богдановой, белебеевского уѣзда, въ

селѣ Воздвиженскомъ (Губернаторовкѣ), того же уѣзда, въ деревнѣ Сидоровкѣ (Развилахъ), мензелинскаго уѣзда, въ деревнѣ Силантьевой, бирскаго уѣзда, въ бирскомъ свято-троицкомъ женскомъ монастырѣ и въ селѣ Старо-петровскомъ, бирскаго уѣзда; во всѣхъ сказанныхъ 10-ти школахъ учителя и учительницы получаютъ вознагражденіе, или отъ родителей учащихся, или отъ земства, или министерства народнаго просвѣщенія и приходскихъ попечительствъ, или, наконецъ, отъ частныхъ лицъ, напримѣръ: учительница деревни Силантьевой, помимо земства, получаетъ за свой преподавательскій трудъ денежное пособіе изъ личныхъ средствъ о. протоіерея Гуменскаго—основателя сказанной школы, а также учитель старо-петровской школы кромѣ средствъ, получаемыхъ имъ отъ церкви за уроки по положеннымъ въ школѣ предметамъ и за обученіе церковному—хоровому пѣнію, получаетъ еще изъ собственныхъ средствъ священника Некрасова; учительницы бирской монастырской школы получаютъ за трудъ свой вознагражденіе изъ $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 3000 рублей, положеннаго на сей предметъ, на вѣчныя времена, покойнымъ почетнымъ гражданиномъ Даниломъ Артемьевымъ Балаевымъ; въ школахъ: васильевской и нагадаской, въ первой—учитель получаетъ вознагражденіе за трудъ свой отъ земства, а во второй учительница—отъ министерства народнаго просвѣщенія. За тѣмъ въ 4-хъ школахъ: карауловской, быковской, александроволковской, уфимскаго уѣзда, и дюртюлинской, бирскаго уѣзда, хотя и занимается обученіемъ духовенство, но съ полученіемъ за трудъ свой вознагражденія, въ первой—отъ землевладѣльца князя Бѣлозерскаго—Бѣлосельскаго, въ быковской и александроволковской—отъ земства и дюртюлинской—отъ родителей учащихся. Во всѣхъ же остальныхъ 60-ти шко-

лахъ исключительно занимается духовенство и несетъ учительскій трудъ свой безмездно.

Церковно-приходскія школы въ большинствѣ помѣщаются въ тѣсныхъ церковныхъ сторожкахъ, въ домахъ священниковъ и въ церковныхъ домахъ, оставшихся по какому либо случаю не занятыми по назначенію, и только въ 29-ти селеніяхъ: Ашкалашахъ, Касимовѣ, Подлубовѣ, Карауловкѣ, Надеждинѣ, Калинникахъ, Быковѣ, Васильевкѣ, Нагадакѣ, Бондаревкѣ, Михайловкѣ, Кастенли—Богдановой, Чегодаевѣ, Воздвиженкѣ, Нагайбакѣ, Николаевкѣ, Шуганѣ, Кругломъ—Полѣ, Соболековѣ, Сидоровкѣ (Развилахъ), Силантьевѣ, Старо-Петровомъ, Съдяшѣ, Тимошкинѣ, Маядыкѣ, Кириневѣ, Якимковой, Абызовой и Ямашѣ помѣщаются въ особу, на сей разъ, устроенныхъ домахъ или квартирахъ, нанимаемыхъ обществомъ, а школа при александровской церкви г. Уфы помѣщается въ собственномъ домѣ учительницы Сидоровой.

Средства къ содержанію церковно-приходскихъ школъ различны и въ большинствѣ-болѣе или менѣе—достаточны, по крайней мѣрѣ, на первый разъ, за исключеніемъ школъ: монастырско-дуванейской, васильевской, нагадакской, надеждинской, михайловской, кастенли—богдановской, чегодаевской, воздвиженской (губернаторовской), вѣровской, елизаветинской, ермолкинской, воздвиженской, нагайбакской, николаевской и шуганской; объ этихъ школахъ въ свѣдѣніяхъ, доставленныхъ о. о. благочинными, сказано, что опредѣленныхъ средствъ школы не имѣютъ, а въ 1884 году все получили денежное пособіе изъ суммъ, ассигнованныхъ на сей предметъ Святѣйшимъ Синодомъ; школы же: надеждинская, михайловская, кастенли—богдановская, чегодаевская, воздвиженская (губернаторовская), вѣровская, елизаветинская, ермолкинская и воздвижен-

ская, белебеевскаго уѣзда, учебныя пособія получали и получаютъ отъ земства, а о школахъ того же уѣзда: нагайбакской, николаевской и шуганской сказано то же самое, что опредѣленныхъ средствъ не имѣютъ, но съ тою только разницею, что послѣднія учебныхъ пособій отъ белебеевской земской управы почему-то не получаютъ. Двѣ школы 1-го благочинческаго округа, мезелинскаго уѣзда, мажаровская и князевская содержатся, первая—частію на средства священника, частію—Святѣйшаго Синода, ассигнованныя въ 1884 году въ количествѣ—20 рублей; вторая—содержится частію на средства прихожанъ, частію—Святѣйшаго Синода, ассигнованныя въ 1884 году въ количествѣ—35 рублей, но куда и на что употреблены означенныя средства—не говорится. Двѣ школы 3-го благочинческаго округа, того же уѣзда, кругло-польская и соболековская, первая содержится исключительно на средства Св. Синода, выданныя въ 1884 году въ количествѣ—30 руб., а вторая—частію на средства причта и частію—синодскія, полученныя въ томъ же году въ количествѣ 20 руб. Въ 1-мъ благочинческомъ округѣ, бирскаго уѣзда, одна только школа сѣдяшевская средствъ къ содержанію не имѣетъ никакихъ, а содержится исключительно на средства священника, въ которой главнымъ образомъ трудится дочь священника Селиевскаго—дѣвица Елена. Четыре школы 3-го благочинческаго округа, того же уѣзда, куяштырская, ключинская, абызовская и ямашевская средствъ къ содержанію не имѣютъ никакихъ, кромѣ полученныхъ въ 1884 году изъ суммъ, ассигнованныхъ, на сей предметъ, Св. Синодомъ, изъ коихъ первая—получила 25 руб., вторая—20 руб., третья—20 руб. и четвертая—20 же рублей. Вновь открытая въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1884 года церковно-приходская школа во 2-мъ благочинческомъ

округѣ, златоустовскаго уѣзда, въ селѣ Еналышѣ приходскимъ священникомъ Львомъ Архангельскимъ, содержится исключительно на его средства. Вообще, доставленныя о.о. благочинными свѣдѣнія, относительно средствъ содержанія церковно-приходскихъ школъ, по новости дѣла, довольно неопредѣленны, чего, во всякомъ случаѣ, крайне не желательно было бы встрѣчать, по крайней мѣрѣ, на будущее время въ столь серьезныхъ и важныхъ вопросахъ. Нѣкоторые о.о. благочинные слишкомъ запоздали представлениемъ свѣдѣній о школахъ, а о. благочинный 1-го округа, златоустовскаго уѣзда, священникъ Петръ Кастровъ и до сего времени именныхъ свѣдѣній о церковно-приходскихъ школахъ не представилъ.

Что же касается назначенія наблюдателей за школами, то епархіальное духовенство въ большинствѣ должностъ эту предоставило о. о. благочиннымъ въ виду того, что не имѣется и въ будущемъ не предвидится средствъ на разъѣзды наблюдателя по школамъ того или другаго округа, за исключеніемъ, впрочемъ, школъ: градо-уфимскаго благочинія, гдѣ на должностъ наблюдателя избранъ духовенствомъ кафедральный протоіерей Павелъ Желателевъ; въ 3-мъ благочинническомъ округѣ, уфимскаго уѣзда, избранъ Катавъ-Ивановскаго Завода священникъ Іоаннъ Златоустовскій; въ 4-мъ округѣ, того же уѣзда, — села Государственныхъ Дуваней священникъ Θεодоръ Лебедевъ; въ 1-мъ округѣ, белебеевскаго уѣзда, — села Елизаветина священникъ Іоаннъ Похваленскій; во 2-мъ округѣ, мензелинскаго уѣзда, — села Малыкловъ — Юсупкина священникъ Михаилъ Горбуновъ; въ 3-мъ округѣ, того же уѣзда, — села Круглаго — Поля священникъ Викторъ Василевскій; во 2-мъ округѣ, бирскаго уѣзда, — села Березовки священникъ Іоаннъ Гавриловъ и во 2-мъ округѣ, стерлитамакскаго

уѣзда, Его Преосвященствомъ, при обозрѣніи церквей епархіи съ 22-го ноября по 13-е декабря 1884 года, назначень села Старого—Куганака священникъ Іоаннъ Тимашевъ, какъ надежный, опытный и испытанно-способный.

ОПРЕДѢЛИЛИ: Разсмотрѣвъ и обсудивъ вѣдомость, составленную согласно официальнымъ свѣдѣніямъ, доставленнымъ о. о. благочинными, о числѣ церковно-приходскихъ школъ, имѣющихся въ епархіи, а также и о вновь предположенныхъ къ открытію, Совѣтъ полагалъ бы: 1) такъ какъ въ епархіи уфимской, помимо школъ земскихъ и министерскихъ, имѣется уже 70 открытыхъ церковно-приходскихъ— съ 1468 учащимися обоюга пола, то особенно стремиться къ открытію вновь предположенныхъ школъ не видится возможности, въ особенности же до изысканія и до выясненія какъ мѣсть для помѣщенія той или другой школы, такъ равно и средствъ къ существованію ея; казалось бы, что рациональнѣе придти на помощь прежде всего тѣмъ школамъ, которыя уже существуютъ нѣсколько лѣтъ при самыхъ ограниченныхъ средствахъ, и поставить ихъ на болѣе правильно-организованную и твердую почву, дабы поставленныя, такимъ образомъ, школы были дѣйствительно школами на самомъ дѣлѣ, а не на бумагѣ только и вполне отвѣчали бы требованіямъ и заботамъ высшаго Правительства. А съ помощію Божіею и капитала въ 2000 рублей, отпущеннаго, на сей предметъ, по ходатайству Его Преосвященства, X-мъ очереднымъ уфимскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, мысль эту училищный Совѣтъ находитъ, съ своей стороны, вполне осуществимою. 2) Во многихъ селеніяхъ, какъ видно изъ свѣдѣній, доставленныхъ о. о. благочинными, церковно-приходскія школы помѣщаются въ тѣсныхъ и неудобныхъ церковныхъ сторожкахъ,

или домахъ самихъ священниковъ и псаломщиковъ, отъ чего, во всякомъ случаѣ, нужно полагать, терпится большое стѣсненіе какъ со стороны учащихся, такъ равно и учащихся, которое и есть—одинъ изъ главныхъ недостатковъ въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ. Этотъ, столь важный, недостатокъ, по мнѣнію Совѣта, можетъ быть преобѣжденъ тогда только, когда приходскіе пастыри въ двухъ—трехъ теплыхъ словахъ найдутся и съумѣютъ не только разъяснить народу—своимъ пасомымъ—неослабную заботу о его же благѣ со стороны вышаго Провительства, но и доказать эту заботу самымъ дѣломъ, доведя школьное дѣло до желанной народомъ высоты. Тогда можно сказать съ увѣренностію, что и народъ не откажется отъ своей помощи на это доброе и святое дѣло. За что болѣе ревнивые въ семь дѣлѣ священно-и церковнослужители, безъ сомнѣнія, всегда будутъ отмѣчаемы и поощряемы епархіальною властію. 3) За учебными пособіями, гдѣ въ оныхъ чувствуется недостатокъ, обратиться съ просьбою въ земскія управы; или, въ крайнемъ случаѣ, употребить, съ разрѣшенія епархіальной власти, изъ суммъ церковныхъ рублей по 15-ти на школу, которые во всякомъ случаѣ, каждая церковь можетъ пожертвовать безъ особенной для себя чувствительности, или, наконецъ, дозволить духовенству имѣть въ церкви особія кружки, съ которыми въ назначенныя священникомъ дни и обходить для сбора въ церкви, или еще было бы лучше дѣлать сборъ при крестномъ ходѣ по домамъ въ праздники; и 4) Что же касается назначенія наблюдателей за школами, то вопросъ этотъ, по § 21-му Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, всецѣло принадлежитъ Его Преосвященству, а потому Совѣтъ постановилъ: какъ вопросъ о назначеніи наблюдателей за школами, такъ равно и

свои соображенія по устройству церковно-приходскихъ школь въ епархіи внести не благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Діонисія, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго.

Резолюція Его Преосвященства: „Призываю Божию помощь на начало добраго дѣла. Журналъ сей отпечатать во всеобщее свѣдѣніе въ Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Есть учителя и учительницы, получающіе ничтожное жалованье; ихъ слѣдуетъ вознаграждать, а также учебные предметы заготовить для нѣкоторыхъ школь. Лѣтомъ во время съѣзда духовенства забрать свѣдѣнія о болѣе трудящихся въ обученіи, и составить росписаніе о вознагражденіи. По новости моего здѣсь пребыванія, избранные наблюдатели надъ школами остаются тѣ самыя, кои назначены духовенствомъ“.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Основаніе домовою церкви при уфимскомъ духовномъ училищѣ.

16-го мая 1885 года Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, въ сослуженіи архимандрита уфимскаго успенскаго мужскаго монастыря Варлаама, ректора уфимской духовной семинаріи протоіеря Василія Бережковскаго, члена уфимской духовной консисторіи протоіеря уфимскаго благовѣщенскаго женскаго монастыря Алексія Никитскаго и членовъ временнаго строительнаго при уфимскомъ духовномъ училищѣ комитета священника уфимскаго кафедральнаго собора Василія Покровскаго и настоятеля градо-уфимской церкви богоугодныхъ за-

веденій священника Константина Миславскаго, въ присутствіи всѣхъ начальствующихъ, учащихъ и воспитанниковъ означеннаго училища, а также почетнаго блюстителя при семь училищѣ уфимскаго 1-й гильдіи купца Θεодора Егоровича Чижова и нѣкоторыхъ постороннихъ лицъ, совершенно былъ уставный чинъ основанія домовоіи церкви во имя святаго великомученика Дмитрія солунскаго во вновь построенномъ каменномъ корпусѣ уфимскаго духовнаго училища. — По окончаніи священнодѣйствія, Его Преосвященствомъ произнесена краткая, но трогательно-назидательная рѣчь, помѣщаемая ниже сего. — Въ заключеніе всего провозглашены были многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Наслѣднику Цесаревичу и всему Цаствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Діонісію, Епископу Уфимскому и Мензелинскому, благоустроителямъ и благоуукрашителямъ училищной церкви елабужскому 1-й гильдіи купцу Дмитрію Ивановичу Стахѣву *) и уфимскому 1-й гильдіи купцу Θεодору Егорову Чижову, **) начальствующимъ, учащимъ и учащимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Послѣ священнодѣйствія Его Преосвященство, всѣ

*) Дмитрій Ивановичъ Стахѣвъ, извѣстный во всемъ обширномъ прикаскомъ краѣ и даже въ отдаленной Сибири благотворитель, не устающій дѣлать значительныя пожертвованія сообенно на устройство и украшеніе святыхъ храмовъ Возжихъ, при письмѣ, отъ 29 сентября 1884 года, на имя Преосвященнаго Діонісія, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, обратившаго письмомъ, отъ 9 того же сентября мѣсяца, вниманіе достоуважаемаго жертвователя на святое дѣло устройства при уфимскомъ духовномъ училищѣ домовоіи церкви, прислалъ на сей предметъ одну тысячу рублей (см. Уфим. Епарх. Вѣдом. 1884 г. № 20), почему, съ благословенія Архипастыря, и самая церковь эта теперь основана въ честь святаго великомученика Дмитрія солунскаго, имя котораго носитъ жертвователь.

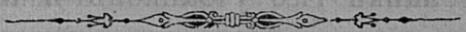
**) Θεодоръ Егоровичъ Чижевъ, состоящій съ 18 ноября 1884 года почетнымъ блюстителемъ при уфимскомъ духовномъ училищѣ, закавалъ на свои средства написать для училищной церкви всѣ иконостасныя, запрестольную на Горнемъ мѣстѣ и алтарныя иконы по золотому фону, цѣною въ девять сотъ рублей.

сослужившія Архипастырю лица, почетный блюститель уфимскаго духовнаго училища Ѳ. Е. Чижовъ и всѣ преподаватели того же училища приглашены были къ училищному смотрителю И. В. Любимову на завтракъ, предъ которымъ отъ уфимскаго духовнаго училища послана была въ Елабугу Д. И. Стахѣву телеграмма, съ увѣдомленіемъ о совершившемся радостномъ событіи и съ выраженіемъ глубочайшей благодарности жертвователю за его вспомошествованіе къ устройству училищной церкви. Д. И. Стахѣвъ телеграммою, отъ того же 16 мая, отвѣтилъ, что онъ весьма радъ устройству и основанію церкви и выразилъ благодарность за памятованіе.

Такъ совершилось знаменательное для уфимскаго духовнаго училища основаніе домовою училищной церкви, въ которой давно ощущалась настоятельная потребность.

Редакторъ Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

Иванъ Любимовъ.



Р Ѣ Ч Ъ,

сказанная Преосвященнымъ Діонисіемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, 16-го мая 1885 года, при основаніи домовою церкви въ новомъ зданіи уфимскаго духовнаго училища.

Тогда приведоша къ Нему дѣти, да руцѣ возложитъ на нихъ, и помолится: ученицы же запретиша имъ (Мѡ. 19, 13).

Господь нашъ Іисусъ Христосъ, во время земной жизни Своей, обходя грады и веси, благовѣствуя евангеліе царствія Божія, особенное вниманіе оказывалъ дѣ-

тѣмъ, и потому, когда ученики Его воспрещали приходъ къ Нему, Онъ сказалъ: *оставите дѣтей, и не возбраняйте имъ прийти ко Мнѣ: таковыхъ бо есть царство небесное* (14). И вѣру ихъ такъ высоко цѣнилъ, что поставлялъ ее въ образецъ и примѣръ не только книжникамъ и учителямъ, но и ученикамъ своимъ, говоря: *иже аще не приметъ царствія Божія, яко отроча, не имать внити въ не* (Лук. 18, 17). И въ самомъ дѣлѣ, когда Иисусъ Христосъ торжественно восходилъ въ Іерусалимъ, а народъ предшествовавшій и сопровождавшій восклицалъ: *осанна Сыну Давидову: благословенъ грядый во имя Господне! Осанна въ вышнихъ, Фарисеи и книжники, видѣвши чудеса, яже сотвори, и отроки зовущія въ церкви и глаголющія: Осанна Сыну Давидову, негодоваша. И рѣша Ему: слышишь ли, что они говорятъ? А Иисусъ сказалъ имъ: да, слышу. Да развѣ вы никогда не читали въ Писаніи: изъ устъ юныхъ и грудныхъ дѣтей Ты устроилъ хвалу* (Мѡ. 21, 15. 16)?

Подобно Пастыреначальнику и Совершителю вѣры, и мы, какъ преемники Его учениковъ и апостоловъ, обходя грады и веси своей паствы, видимъ въ жизни нашей тоже самое: первѣе всѣхъ за стогнами и градами встрѣчаютъ насъ дѣти; они неумоимо бѣгутъ за нами до церкви, ближе всѣхъ къ намъ становятся и въ самомъ храмѣ, бѣгомъ сопутствуютъ намъ изъ конца въ конецъ по городамъ и весямъ, умоляя вощика нашего, чтобы онъ потише ѣхалъ и далъ имъ возможность не отстать отъ насъ.—Что все сіе значитъ, какъ не любовь ихъ къ служителямъ Христовымъ?—И можно ли не любить такихъ дѣтей?!

Съ сердечною любовію и радостію взираю и я на васъ, любезные дѣти, когда вы въ ясную и пріятную погоду весело шествуете въ нашу крестовую церковь къ слушанію Богослуженія, одобряю веселость вашего

духа, хотя не хвалю иногда противныхъ времени и приличію вашихъ шалостей. Но всегда скорбѣль и скорблю, когда вы въ ненастную и холодную погоду едва передвигаете ноги отъ грязи или снѣга, особенно въ темные осенніе и зимніе вечера. По этому, при первомъ посѣщеніи зданія сего, я положилъ твердое намѣреніе для вашего удобства и спокойствія устроить здѣсь храмъ Божій. Долго размышлялъ я о томъ: откуда взять средства?—И вотъ самъ Господь вложилъ въ сердце благотворителей, любящихъ благолѣпіе дома Божія, желаніе послужить спасенію душъ вашихъ устройствомъ здѣсь храма Божія. Благодарю почтеннѣйшаго Дмитрія Ивановича *) за его благотвореніе, положенное, можно сказать, во главу угла сего храма. Благодарю и васъ, возлюбленный Θεодоръ Егоровичъ**), за вашу благовременную помощь нуждающимся. Вѣрьте, за то, что вы устраиваете храмъ Господу на землѣ, Господь уготовитъ вамъ обитель въ селеніяхъ небесныхъ со святыми своими. Благодарю всѣхъ и каждого, принимавшихъ участіе въ семъ святомъ дѣлѣ служебными ли обязанностями, или совѣтами, или дѣлами рукъ своихъ. Благодарите и вы, дѣти, благолѣющихъ вамъ не простыми словами устъ вашихъ, а сердечною и искреннею молитвою о нихъ утромъ и вечеромъ въ храмѣ семъ, и даже во вся дни живота вашего; а когда Господь призоветъ кого изъ васъ быть священнослужителемъ, поминайте ихъ и молитесь о нихъ при совершеніи безкровной жертвы предъ престоломъ Божиимъ.

А васъ, начальники, наставники и воспитатели, именемъ и словами Самого Господа прошу: *Блюдите, да не презрете единого отъ малыхъ сихъ: глаголю бо вамъ,*

*) Стахѣва.—Ред.

**) Чижевъ.—Ред.

яко Ангели ихъ на небесѣхъ выну видятъ лице Отца моего небеснаго (Мѡ. 18, 10), и не забывать при томъ страшную угрозу Спасителя: *А иже аще соблазнитъ единаго малыхъ сихъ вврющагохъ въ Мя, уне есть ему, да...* (Мѡ. 18, 6). Да будетъ благодать Божія въ васъ и въ дѣлахъ вашихъ, и зиждительное Его благословеніе да почиваетъ выну надъ вами и на всѣхъ благихъ занятіяхъ вашихъ. Аминь

О ВЪ Я В Л Е Н І Е .
О Т Ъ С О В Ъ Т А К А З А Н С К О Й Д У Х О В Н О Й А К А Д Е М І И
О П Р І Е М Ъ В Ъ А В Г У С Т Ъ 1 8 8 5 Г О Д А
С Т У Д Е Н Т О В Ъ В Ъ А К А Д Е М І Ю .

Въ казанской духовной академіи имѣеть быть въ августѣ мѣсяцѣ настоящаго года приѣмъ студентовъ въ составъ новаго курса на слѣдующихъ условіяхъ: 1) Въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, окончившія вполнѣ удовлетворительно курсъ семинаріи съ званіемъ студента или курсъ классической гимназіи. 2) Просьбы о приѣмѣ въ студенты подаются на имя ректора не позже 15-го августа. 3) Къ просьбамъ прилагаются слѣдующіе документы: а) билетъ на проѣздъ въ г. Казань, б) семинарскій или гимназическій аттестатъ о вполнѣ удовлетворительномъ выдержаніи экзамена изъ наукъ полнаго семинарскаго или гимназическаго курса; в) узаконенное метрическое свидѣтельство (а не выписка или справка) о рожденіи и крещеніи для лицъ, поступающихъ въ академію не по назначенію семинарскаго начальства, а по собственному желанію; лица же, поступающія въ академію по назначенію семинарскаго начальства, могутъ представить, вмѣсто свидѣтельства, выписку изъ

метрическихъ книгъ, подлежаще удостовѣренную мѣстною консисторіею; г) свидѣтельства о привитіи оспы и состояніи здоровья; д) документы о состояніи, къ которому проситель принадлежитъ, и е) лица податнаго состоянія увольнительное отъ общества свидѣтельство; ж) лица, подлежація въ настоящемъ году призыву къ отправленію воинской повинности, обязаны представить свидѣтельство о припискѣ къ какому либо призывному участку и явкѣ къ исполненію воинской повинности, если вышелъ къ тому срокъ. 4) Поведеніе желающихъ поступить въ академію должно быть не ниже очень хорошаго; окончившіе курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе до поступленія въ академію должны представить одобрительное свидѣтельство о своемъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства. 5) Лица духовнаго званія, желающія поступить въ академію, обязаны представить при своемъ прошеніи одобрительное свидѣтельство епархіальнаго начальства о своемъ поведеніи. 6) Желающіе поступить въ студенты академіи, прежде принятія, подвергаются повѣрочному испытанію по слѣдующимъ предметамъ: а) по догматическому богословію (воспитанники гимназій по пространному катихизису); б) по общей церковной исторіи; в) по одному изъ классическихъ и д) по одному изъ новыхъ языковъ, по желанію экзаменующихся. 7) Поступающіе въ академію, сверхъ означеннаго устнаго испытанія, должны дать два письменные отвѣта—одинъ по св. писанію, а другой по философіи, а воспитанники классической гимназіи, если бы таковыя оказались, вмѣсто философскаго сочиненія должны написать сочиненіе по словесности, богословское же сочиненіе имѣютъ писать наравнѣ съ прочими. На сочиненіе будетъ обращать особенное вниманіе, какъ на одно изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ къ оцѣнкѣ зрѣлости

суждений и званія отечественнаго языка. 8) Успѣшно выдержавшіе повѣрочное испытаніе, принимаются въ студенты академіи: лучшіе — на казенное содержаніе, а остальные — на свое. 9) Своекостные студенты допускаются въ академію только въ качествѣ пансіонеровъ и живутъ въ зданіяхъ академіи, подчиняясь всѣмъ правиламъ, установленнымъ для казеннокостныхъ студентовъ; число ихъ опредѣляется вмѣстимостію академическихъ зданій (последнія могутъ вмѣстить изъ студентовъ, имѣющихъ поступить въ составъ будущаго перваго курса, вмѣстѣ съ казеннокостными, до 38 чело-вѣкъ). Въ зданіи академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей.

Печатано по опредѣленію Совѣта Казанской духовной академіи.

Секретарь Совѣта *М. Соловьевъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣлъ officialный.—Правительственныя постановленія и распоряженія.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Отдѣлъ неофициальный.—Основаніе домовою церкви при уфимскомъ духовномъ училищѣ.—Объявленіе.

Редакторъ, смотритель духовнаго училища Ивашъ Любимовъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 1 іюня 1885 г.

Ценою въ Кафедральный Протоіерей Павелъ Желателевъ.

Губернская Типографія.