

ВЛАДИМІРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го Апрѣля

№ 7.

1879 года.

Цена безъ пересылки на годъ 3 руб. 50 коп.  
съ пересылкою „ „ 4 руб.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ

Святѣйшему Правительствующему Синоду и всему  
православному духовенству.

Предпринятая Нами на защиту нашихъ единовѣрцевъ война съ Турціею ознаменована была со стороны православнаго русскаго духовенства многоразличными проявленіями того живаго и дѣятельнаго участія къ сему великому дѣлу, какое и въ прежнія времена оказывали служители русской церкви и ихъ архипастыри при чрезвычайныхъ обстоятельствахъ отечества.

При самомъ началѣ военныхъ дѣйствій, Святѣйшій Синодъ, въ попечительномъ вниманіи, къ участи больныхъ и раненыхъ воиновъ, призвалъ подвѣдомыя ему учрежденія и лица къ посильнымъ жерт-

вамъ на санитарныя нужды Нашей доблестной арміи, и по~~мо~~жилъ начало сему патріотическому дѣлу собственнымъ примѣромъ. Епархіальные преосвященные, движимые тѣми же высоко-христіанскими чувствами, съ полнымъ усердіемъ содѣйствовали осуществленію благихъ предначертаній Синода. Православныя иноческія обители выдѣлили изъ среды своей нѣсколько сотъ монашествующихъ обоюга пола, подвизавшихся на поприщѣ челоуѣколюбиваго служенія больнымъ и раненымъ воинамъ, изъ числа коихъ многіе получили пріютъ и врачеваніе въ устроенныхъ монастырями лазаретахъ. Одушевляемое столь же горячею любовью къ отечеству, и все православное духовенство явило себя достойнымъ своего высокаго призванія. Повсюду на обширномъ пространствѣ Имперіи приходскіе священники, въ храмахъ и внѣ оныхъ, съ неутомимою ревностію трудились на пользу великаго дѣла, разъясняя пасомымъ значеніе священной брани, подъятой Нами во имя любви и правды, ободряя и укрѣпляя народный духъ при неизбѣжныхъ тяготахъ военнаго времени, призывая и собственнымъ примѣромъ располагая прихожанъ къ посильнымъ приношеніямъ. И православный русскій народъ, искони пріобыкшій внимать живому слову и благому примѣру пастырей церкви и унаслѣдовавшій доблести предковъ, воодушевившись однимъ святымъ чувствомъ всецѣлой готовности на всякія жертвы за вѣру, престолъ и отечество, выразилъ оную въ многочисленныхъ и разнообразныхъ пожертвованіяхъ на военныя потребности и нужды арміи и въ изумившихъ миръ подвигахъ мужества и терпѣнія тѣхъ сыновъ своихъ, которымъ

выпалъ священный жребій стать въ ряды борцовъ за вѣру и за спасеніе нашихъ присныхъ по ней. На поляхъ брани духовенство явилось участникомъ славныхъ дѣяній побѣдоноснаго Нашего воинства; священнослужители военнаго вѣдомства, на ряду съ своею духовною паствою, совершили рѣдкіе подвиги неустрашимости и самоотверженія, среди опасностей битвъ ревностно исполняя свои пастырскія обязанности, пренодавая утѣшенія вѣры пострадавшимъ за вѣру и отечество, словомъ и примѣромъ ободряя и воодушевляя воиновъ.

Желая почтить знакомъ Монаршаго вниманія и благоволенія столь доблестное и разнообразное на пользу, честь и славу любезнаго Нашего отечества дѣйствованіе православнаго духовенства за время минувшей брани, почитаю справедливымъ долгомъ выразить Мою искреннюю признательность Святѣйшему Правительствующему Синоду, преосвященнымъ архіереямъ, главнымъ священникамъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и всему православному русскому духовенству.

Богъ мира, даровавшій Намъ силу и крѣпость благоуспѣшно совершить подвигъ брани, да ниспослетъ дорогому Нашему отечеству мирное развитіе и преуспѣяніе, въ духѣ вѣры и благочестія, искони возвѣщаемыхъ и утверждаемыхъ святою православною церковію.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ С.-Петербургѣ.

4-го февраля 1879 года.

## Трактатъ, заключенный между Россією и Турцією въ Константинополѣ 27-го января (8-го февраля) 1879 года.

Божію поспѣшествующею милостію, Мы Александръ Второй, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Московскій, Кіевскій, Владимірскій, Новгородскій; Царь Казанскій, Царь Астраханскій, Царь Польскій, Царь Сибирскій, Царь Херсониса Таврическаго, Царь Грузинскій; Государь Псковскій и Великій Князь Смоленскій, Литовскій, Волынский, Подольскій и Финляндскій; Князь Эстляндскій, Лифляндскій, Курляндскій и Семигальскій, Самогитскій, Бѣлостокскій, Корельскій, Тверскій, Югорскій, Пермскій, Вятскій, Болгарскій, и иныхъ; Государь и Великій Князь Новагорода Низовскія земли, Черниговскій, Рязанскій, Полотскій, Ростовскій, Ярославскій, Бѣлозерскій, Удорскій, Обдорскій, Кондійскій, Витебскій, Мстиславскій и всея Сѣверныя страны Повелитель; и Государь Иверскія, Карталинскія и Кабардинскія земли и области Арменскія; Черкасскихъ и Горскихъ Князей и иныхъ Наслѣдный Государь и Обладатель; Наслѣдникъ Норвежскій, Герцогъ Шлезвигъ Голстинскій, Сторнмарнскій, Дитмарсенскій и Ольденбургскій, и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ чрезъ сіе, что вслѣдствіе взаимнаго соглашенія между Нами и его величествомъ императоромъ оттомановъ, полномочные Наши заключили и подписали въ Константинополѣ, 27-го января (8-го февраля) 1879 года, мирный трактатъ, который отъ слова до слова гласитъ тако:

### ТРАКТАТЪ.

Во имя Бога Всемогущаго.

Его Величество Императоръ Всероссійскій и его величество императоръ оттомановъ, желая упрочить возстановленіе мира между двумя Имперіями и опредѣлить окончательно трактатомъ тѣ условія Сапъ-Стефанскаго мирнаго договора, которыя должны быть предметомъ прямаго соглашенія между обоими Государствами, назначили своими уполномоченными:

Его Величество Императоръ Всероссійскій, съ одной стороны, князя Алексѣя Лобанова-Ростовскаго, Своего чрезвычайнаго и полномочнаго посла при его величествѣ султанѣ, статсъ-секретаря, сенатора, тайнаго совѣтника, кавалера ордена св. Александра Невскаго,

алмазами украшеннаго, и многихъ другихъ орденовъ русскихъ и иностранныхъ;

и его величество императоръ оттомановъ, съ другой Ал. Каратеодори-пашу, своего министра иностранныхъ дѣлъ, кавалера орденовъ Османіе и Меджидіе 1-го класса и многихъ иностранныхъ орденовъ, и Али-пашу, своего министра, предсѣдательствующаго въ государственномъ совѣтѣ, кавалера ордена Меджидіе 1-го класса и Османіе 2-го класса и многихъ иностранныхъ орденовъ;

кои, послѣ обмена своихъ полномочій, найденныхъ въ надлежащей и установленной формѣ, согласились на нижеслѣдующія статьи:

#### Статья I.

Отнынѣ между обѣими Имперіями будутъ миръ и дружба.

#### Статья II.

Обѣ Державы согласно объявляютъ, что условія Берлинскаго трактата, состоявшагося между семью державами, замѣнили собою тѣ статьи прелиминарнаго Санъ-Стефанскаго договора, которыя были отмѣнены или измѣнены на конгрессѣ.

#### Статья III.

Условія Санъ-Стефанскаго договора, которыя не были ни отмѣнены, ни измѣнены Берлинскимъ трактатомъ, окончательно опредѣляются нижеслѣдующими статьями настоящаго трактата.

#### Статья IV.

За вычетомъ стоимости территорій, уступленныхъ Турціею Россіи, согласно съ Берлинскимъ трактатомъ, военное вознагражденіе остается опредѣленнымъ въ суммѣ восьми сотъ двухъ милліоновъ пятисотъ тысячъ франковъ (802.500,000). Способъ уплаты этой суммы и гарантія, для того назначаемая (не нарушая заявленій, содержащихся въ протоколѣ XI Берлинскаго конгресса относительно территориальнаго вопроса и правъ кредиторовъ), будутъ опредѣлены по соглашенію между Правительствами Его Величества Императора Всероссійскаго и его величества императора оттомановъ.

#### Статья V.

Претензіи руссійскихъ подданныхъ и учреждений въ Турціи по вознагражденію за убытки, понесенные ими въ продолженіе войны, будутъ уплачиваться по мѣрѣ того, какъ онѣ будутъ разсматриваться русскимъ посольствомъ въ Константинополѣ и передаваемы Блистательной Портѣ.

Общая сумма сихъ претензій не можетъ ни въ какомъ случаѣ превысить суммы въ двадцать шесть милліоновъ семьсотъ пятьдесятъ тысячъ франковъ (26.750,000).

Срокъ, съ котораго претензіи могутъ быть представляемы Блистательной Портою, назначается годичный послѣ размѣна ратификацій, а срокъ, послѣ котораго претензіи не будутъ болѣе приниматься — двухгодичный.

#### Статья VI.

Спеціальныя комиссары будутъ назначены Императорскимъ Россійскимъ Правительствомъ и Блистательною Портою для сведенія счетовъ расходовъ по содержанію турецкихъ военнопленныхъ. Эти счета будутъ сведены по день подписанія Берлинскаго трактата. Изъ нихъ будутъ вычтены расходы, произведенные Оттоманскимъ Правительствомъ на содержаніе русскихъ пленныхъ, и сумма, какая засимъ составитя опредѣлительно, будетъ уплачиваться Блистательною Портою въ двадцать одинъ равный срокъ въ продолженіи семи лѣтъ.

#### Статья VII.

Жители мѣстностей, уступленныхъ Россіи, которые пожелали бы поселиться внѣ сихъ территорій, могутъ свободно удаляться изъ нихъ, продавая свои недвижимыя имущества. Для сего имъ предоставляется трехгодичный срокъ со дня ратификаціи настоящаго акта.

По истеченіи сего срока, жители, не удалившіеся изъ страны и не продавшіе своихъ недвижимыхъ имущества, остаются русскими подданными.

#### Статья VIII.

Обѣ стороны взаимно обязуются не преслѣдовать и не допускать никакихъ преслѣдованій противъ русскіихъ или оттоманскіихъ подданныхъ, которые оказались бы заподозренными въ сношеніяхъ съ арміями обѣихъ Имперій во время войны. Въ случаѣ, еслибы нѣкоторыя лица пожелали послѣдовать съ ихъ семействами за русскими войсками, оттоманскія власти не будутъ препятствовать ихъ отправленію.

#### Статья IX.

Полная амнистія обезпечивается за всѣми оттоманскими подданными, замѣшанными въ послѣднихъ событіяхъ, бывшихъ въ областяхъ Европейской Турціи, и всѣ лица, подвергшіяся, вслѣдствіе

сего, задержанію, равно какъ сосланныя въ ссылку или удаленныя изъ ихъ родины, немедленно вступятъ въ пользованіе своею свободою.

#### Статья X.

Всѣ трактаты, конвенціи и обязательства, заключенные между двумя высокими договаривающимися сторонами относительно торговли, юрисдикціи и положенія русскихъ подданныхъ въ Турціи, и дѣйствіе коихъ прекращено было по случаю войны, снова входятъ въ силу, и оба Правительства будутъ постановлены относительно другъ друга, по всѣмъ своимъ обязательствамъ и сношеніямъ торговымъ и другимъ, въ тоже самое положеніе, въ какомъ они находились предъ объявленіемъ войны, во всемъ, за исключеніемъ условій, отъ которыхъ сдѣлано отступленіе настоящимъ актомъ или въ силу Берлинскаго трактата.

#### Статья XI.

Блистательная Порта приметъ дѣйствительныя мѣры для любовнаго окончанія всѣхъ спорныхъ и оставшихся нерѣшенными въ продолженіи многихъ лѣтъ дѣлъ русскихъ подданныхъ, для вознагражденія сихъ послѣднихъ, если таковое будетъ слѣдовать, и для приведенія безъ замедленія въ исполненіе уже состоявшихся рѣшеній.

#### Статья XII.

Настоящій актъ будетъ ратификованъ и ратификаціи будутъ размѣнены въ С.-Петербургѣ въ теченіи двухъ недѣль или ранѣе, если это возможно.

Въ удостовѣреніе чего, уполномоченные Россіи и Турціи на семъ подписались и приложили печати своихъ гербовъ.

Составленъ въ Константинополѣ, 27-го января (8-го февраля) 1879 года.

(Подписаль:) Лобановъ. (М. П.)

(Подписаль:) Ал. Каратеодори. (М. П.)

(Подписаль:) Али. (М. П.)

Того ради, по довольномъ разсмотрѣніи сего трактата, Мы приняли его за благо, подтвердили и ратификовали, яко же симъ за благо приедемъ, подтверждаемъ и ратификуемъ во всемъ его содержаніи, обѣщая Императорскимъ Нашимъ словомъ за Насъ, Наслѣдниковъ и Преемниковъ нашихъ, что все въ томъ трактатѣ постановленное соблюдается и исполняется будетъ ненарушимо. Въ удосто-

вѣреніе чего Мы, сію Нашу Императорскую ратификацію Собственно-ручно подписавъ, повелѣли утвердить Государственною Нашею печатью. Дапо въ С.-Петербургѣ, февраля 3-го дня, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ девятое, Царствованія же Нашего въ двадцать четвертое.

Подлинная подписана Собственною Его Императорскаго Величества рукою тако:

(М. П.)

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Контрасигнировалъ: государственный канцлеръ князь Горчаковъ.

Государь Императоръ, въ 23-й день декабря 1878 года, Высочайше соизволилъ на утверженіе сдѣланнаго Его Императорскимъ Высочествомъ, главнокомандовавшимъ дѣйствующею арміею, по Высочайше представленной ему власти, назначенія ордена *св. Анны 3-й ст. съ мечами* священникамъ пѣхотныхъ полковъ: 46 днѣпровскаго — Василию *Селинину* и 48 одесскаго — Михаилу *Георгіевскому*, за отличія, оказанныя въ дѣлахъ съ Турками: Селининымъ 23 августа 1877 года подъ Краснымъ и 7-го ноября у селенія Пиргось и Георгіевскимъ 7-го ноября того же года у сел. Пиргось.

Государь Императоръ, въ 13-й день января сего года, Высочайше соизволилъ на утверженіе всеподданнѣйшаго доклада Святѣйшаго Синода о бытіи исправляющему должность ректора Донской духовной семинаріи архимандриту *Веніамину* епископомъ Екатеринбургскимъ, викаріемъ Пермской епархіи.

#### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА:

I. Отъ 30-го декабря 1878 г.—17-го января 1879 г. за № 61, о составленныхъ священникомъ Блиновымъ книгахъ для духовныхъ училищъ и воскресныхъ школъ, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. си-



нодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 16-го ноября 1878 года, за № 406, журналъ Учебнаго Комитета съ мнѣніемъ о возможности допущенія пріобрѣтать въ библіотеки духовныхъ училищъ и воскресныхъ школъ при семинаріяхъ составленныя священникомъ Блиновымъ книги: 1) „Ученъе свѣтъ“, книга для чтенія, и 2) „Пчелка. Сборникъ стихотвореній, пословиць и загадокъ“. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, съ приложеніемъ отзыва Учебнаго Комитета объ означенныхъ книгахъ.

**II. Отъ 10—30-го января 1879 года, за № 33, объ изданномъ священникомъ Михайловскимъ первомъ выпускѣ картинъ изъ священной и церковной исторіи, подъ заглавіемъ: «Главнѣйшіе праздники православной церкви», съ журналомъ Учебнаго Комитета.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета, съ отзывомъ объ изданномъ законоучителемъ 4-й с.-петербургской прогимназіи священникомъ Василиемъ Михайловскимъ первомъ выпускѣ картинъ изъ священной и церковной исторіи, нераскрашенныхъ и хромолитографированныхъ, съ текстомъ и примѣрными уроками, подъ заглавіемъ: „Главнѣйшіе праздники православной церкви“ (Цѣна нераскрашенныхъ картинъ съ приложеніемъ 1 руб. 75 коп., а хромолитографированныхъ картинъ съ приложеніемъ 3 рубля). Учебный при Святѣйшемъ Синодѣ Комитетъ, принявъ во вниманіе техническія достоинства рисунка въ означенныхъ картинахъ и соотвѣтствіе рисунка какъ съ исторіею, такъ и съ духомъ и преданіями православной церкви, а равно дешевизну этого изданія и педагогическую практичность приложенныхъ къ нему примѣрныхъ уроковъ, полагаетъ вышеупомянутое изданіе священника Михайловскаго одобрить въ качествѣ учебнаго пособія для школъ духовнаго вѣдомства, а также для народныхъ школъ и низшихъ классовъ среднихъ учебныхъ

заведеній вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія. Приказали: Изложенное заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, о чемъ и объявить правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщивъ для сего въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“, для напечатанія въ официальной части онаго, выписку съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

**III. Отъ 13-го декабря 1878—10-го февраля 1879 года за № 112, о составленной учителемъ чистописанія въ маріинской женской гимназіи Бувскимъ «Классной каллиграфіи», съ журналомъ Учебнаго Комитета.**

По указу Его Императорскаго Величества. Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30-го ноября 1878 года, за № 427, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная учителемъ чистописанія въ маріинской женской гимназіи В. Бувскимъ «Классная каллиграфія» рекомендуется для приобрѣтенія, въ качествѣ пособія, для тѣхъ духовныхъ училищъ, которыя имѣють достаточныя для сего средства, но съ тѣмъ, чтобы приобрѣтеніе означеннаго пособія дѣлаемо было по удовлетвореніи всѣхъ болѣе существенныхъ учебныхъ нуждъ училища. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и сообщить о семъ циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» правленіямъ духовныхъ училищъ съ приложеніемъ отзыва Учебнаго Комитета объ означенномъ изданіи. Февраля 22-го дня 1879 года.

**IV. Отъ 31-го января—13-го февраля 1879 года за № 237, о составленныхъ д. ст. сов. Семеновымъ картинахъ и двухъ книгахъ, съ журналомъ Учебнаго Комитета.**

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 14, съ отзывомъ о составленныхъ дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Дмитріемъ Семеновымъ: 1) картинахъ для нагляднаго обученія (весна, лѣто, осень и зима) и 2) о двухъ книгахъ подъ заглавіями: «Даръ слова» (изд. 5-е С.-Петербургъ 1876 г.) и «Опытъ дидактическаго

руководства къ преподаванію русскаго языка» (изд. 3-е С.-Петербургъ 1872 г.).

Изъ журнала видно: означенныя картины и книги Семенова, циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 16-го іюля 1871 г., № 47, уже были рекомендованы: «картины» для воскресныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ и для приготовительныхъ классовъ духовныхъ училищъ, а «книги» въ качествѣ учебнаго пособія для преподавателей духовныхъ училищъ. Во вновь представленныхъ нынѣ изданіяхъ нѣтъ никакихъ перемѣнъ сравнительно съ прежде одобренными изданіями, за исключеніемъ двухъ новыхъ картинъ «осень» и «весна». Вслѣдствіе сего Учебный Комитетъ ограничился лишь разсмотрѣніемъ этихъ двухъ послѣднихъ и нашелъ ихъ однородными и по выполненію и по назначенію съ разсмотрѣнными прежде и уже одобренными картинами. А потому Комитетъ заключилъ: означенный выше циркулярный указъ Святѣйшаго Синода объ изданіяхъ Семенова оставить въ силѣ, распространивъ дѣйствіе сего указа въ той части, которая касается картинъ, и на двѣ новыя картины. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и для свѣдѣнія по духовному вѣдомству напечатать о семъ въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

### *Назначеніе воспитанниковъ духовныхъ академій на служебныя мѣста.*

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Января 4 дня 1879 года (№ 1) *опредѣляются въ службу:* кандидаты духовныхъ академій: с.-петербургской—*Соловьевъ* (Владиміръ) преподавателемъ Томской духовной семинаріи по гражданской исторіи; Казанской—*Богоявленскій* и Московской *Соловьевъ* (Иванъ) помощниками смотрителей духовныхъ училищъ, первый—Барнаульскаго, а послѣдній—Моздокскаго (всѣ съ 21-го декабря 1878 года.)

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, февраля 1-го дня 1879 года (№ 3), *опредѣляются въ службу:* кандидаты духовныхъ академій; московской—*Карпинскій* и с.-петербургской—*Сидоровской*,

первый смотрителемъ клеванскаго, а послѣдній помощникомъ смотрителя краснохолмскаго духовныхъ училищъ. Сидоровскій съ 11-го, а Карпинскій съ 18-го января 1879 г.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, февраля 8-го дня 1879 года (№ 4) *опредѣляются въ службу*: кандидаты духовныхъ академій: с.-петербургской—*Горданскій*, Московской—*Любимовъ* и Казанской—*Сперанскій*, первый преподавателемъ Архангельской духовной семинаріи по словесности, исторіи литературы и логикѣ, второй помощникомъ инспектора Харьковской духовной семинаріи, а послѣдній помощникомъ смотрителя Оренбургскаго духовнаго училища. Всѣ съ 31-го января 1879 года.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, марта 7-го дня 1879 года (№ 7) *опредѣляются въ службу*: кандидаты с.-петербургской духовной академіи: *Чельцовъ* и *Меліоранскій*—преподавателями въ духовныя семинаріи, первый въ Вятскую по психологіи, обзору философскихъ ученій и педагогикѣ, а послѣдній въ Могилевскую по гражданской исторіи; *Мирковичъ* и *Четыркинъ* помощниками инспекторовъ въ духовныя семинаріи, первый въ Тамбовскую, а послѣдній въ Нижегородскую; имѣющій званіе учителя гимназіи *Бѣльскій*—преподавателемъ въ Орловскую духовную семинарію по физикѣ и математикѣ.

Изъ нихъ Мирковичъ съ 7-го, Бѣльскій съ 15-го, Чельцовъ, Меліоранскій съ 21-го и Четыркинъ съ 28-го февраля 1879 года.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, февраля 15-го дня 1879 года (№ 5) причисляется: экстраординарный профессоръ с.-петербургской духовной академіи, титулярный со-ѣтникъ Тимофей *Барсовъ*—къ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата, съ оставленіемъ въ настоящей должности (съ 25-го января 1879 г.); *опредѣляются въ службу*: дѣйствительный студентъ Демидовскаго юридическаго лица *Срътенскій* и кандидатъ юридическихъ наукъ Императорскаго казанскаго университета *Цвѣтковъ* по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія, съ причисленіемъ къ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата (съ 15-го февраля 1879 г.).

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, февраля 28-го дня 1879 года (№ 6), *перемѣщается*: старшій секретарь Святѣй-

шаго Синода коллежскій совѣтникъ **Зефиrowъ**— на должность секретаря тамбовской духовной консисторіи (по опредѣленію Святѣйшаго Синода 13-го февраля 1879 г.) *увольняются — отъ должности*: секретарь минской духовной консисторіи, надворный совѣтникъ **Корниловичъ** съ причисленіемъ къ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата (по опредѣленію Святѣйшаго Синода 13-го февраля 1879 г.): *отъ службы согласно прошенію*: причисленный къ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата статскій совѣтникъ **Голосовъ** (съ 28-го февраля 1879 г.).

**Отъ Хозяйственнаго Управленія.**—Въ синодальныя книжныя лавки, въ С.-Петербургѣ, поступилъ въ продажу 4-й томъ изданной священникомъ Владиміромъ Гете книги: «Исторія церкви» (L'Histoire de l'Eglise) на французскомъ языкѣ; цѣна этой книгѣ *три руб. 50 к.* безъ пересылки, а для лицъ, подписавшихся на означенное сочиненіе, подписка на которое принимается въ С.-Петербургѣ, въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ, *три руб.* за экз., съ пересылкою.

Желающіе могутъ получить и первые три тома помянутой книги, по вышеназначенной цѣнѣ.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

### Отношеніе Преосвященнаго Ефрема, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго на имя Его Преосвященства.

Въ настоящее время въ Тобольской Епархіи, противъ утвержденнаго 30-го апрѣля 1877 года росписанія приходскихъ церквей и причтовъ при нихъ, состоитъ шестьдесятъ праздныхъ вакансій священнослужителей, т. е. настоятелей церквей и ихъ помощниковъ.

Достойныхъ съ богословскимъ образованіемъ кандидатовъ для занятія означенныхъ праздныхъ мѣстъ нѣтъ и въ скоромъ времени не предвидится, такъ какъ въ настоящій годъ въ мѣстной семинаріи окончатъ курсъ ученія только семь воспитанниковъ.

Въ виду такого значительнаго числа праздныхъ священнослужительскихъ вакансій, въ виду недостатка кандида-

товъ для занятія оныхъ и на основаніи 79 ст. Устава духовныхъ Консисторій долгъ имѣю покорнѣйше просить ваше Преосвященство: а) объявить окончившимъ и имѣющимъ окончить курсъ наукъ въ состоящей подъ вашимъ вѣдѣніемъ семинаріи, а равно и тѣмъ священникамъ и діаконамъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи, которые за введеніемъ новаго росписанія о приходскихъ церквахъ и причтахъ, остались за штатомъ, не были и не состоятъ подъ судомъ и слѣдствіемъ, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ поступить на службу въ Тобольскую епархію и занять въ оной, по указанію епархіальнаго начальства, священническія мѣста съ выдачею имъ прогонныхъ и суточныхъ денегъ по положенію; б) объявить также, чтобы желающіе поступить на службу въ Тобольскую епархію и занять здѣсь, по указанію епархіальнаго начальства, священническія мѣста прислали мнѣ просьбы съ приложеніемъ аттестатовъ и свидѣтельствъ объ окончаніи Семинарскаго курса или формулярныхъ списковъ, епархіальнымъ начальствомъ засвидѣствованныхъ.

При этомъ нужнымъ считаю присовокупить, что а) празднаыя священническія мѣста въ настоящее время состоятъ въ слѣдующихъ округахъ: Тобольскомъ 10, Тюкалинскомъ 7, Курганскомъ 10, Нишимскомъ 9, Ялуторовскомъ 12, Тюменскомъ 4, Туринскомъ 5 и Березовскомъ 3, б) всѣмъ настоятелямъ церквей и помощникамъ ихъ производится жалованье отъ 106 до 160 руб., а въ Березовскомъ округѣ и въ приходахъ Вогульскихъ по 360 руб. въ годъ, в) при большей части церквей имѣются для жительства священноцерковнослужителей общественные дома, постройка которыхъ, ремонтъ и отопленіе, положеніемъ совѣта главнаго управленія западной сибіри признаны обязательными для приходскихъ обществъ, г) при всѣхъ почти церквахъ Тобольской епархіи, исключая церквей Березовскаго округа, есть церковныя земли въ размѣрѣ отъ 99 до 200 десятинъ, д) во всѣхъ приходахъ епархіи поиздавна установившемуся обычаю существуетъ сборъ съ прихожанъ хлѣба и другихъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, достигающіе въ нѣко-

торыхъ мѣстностяхъ до довольно значительныхъ размѣровъ, и е) при всѣхъ церквахъ, при которыхъ нынѣ состоятъ праздныя вакансіи священниковъ, число прихожанъ немалочисленно, а большею частію болѣе одной и даже двухъ тысячъ душъ обоого пола.

На семь писемъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεогноста послѣдовала такая: 11-го марта 1879 г. Консисторія сдѣлаетъ распоряженіе объ объявленіи сего отношенія по Епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

1879 г. марта 17-го дня подъ № 615 во Владимірской духовной Консисторіи заключено: Означенное отношеніе Преосвященнаго Ефрема, епископа Тобольскаго и Сибирскаго сдѣлать извѣстнымъ по Епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

### **Предложеніе Преосвященнѣйшаго Θεогноста Владимірской Духовной Консисторіи.**

Находя полезнымъ учредить, по примѣру другихъ епархій, въ каждомъ благочинническомъ округѣ Благочиннической Совѣтъ, предлагаю Консисторіи сдѣлать надлежащія распоряженія по Епархіи объ открытіи Благочинническихъ Совѣтовъ и о дѣйствованіи ихъ согласно съ составленными мною и при семь прилагаемыми правилами.

*Θεогностъ, Епископъ Владимірскій.*

1879 года марта 17-го дня подъ № 588 заключено: Правила для Благочинническихъ Совѣтовъ, согласно предложенію Его Преосвященства отъ 16-го марта за № 578, препроводить въ редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей для напечатанія отдѣльныхъ брошюръ въ количествѣ 800—экземпляровъ, каковыя по отпечатаніи и разослать по штатнымъ церквамъ къ должному исполненію.

## **П Р А В И Л А**

### **для благочинническихъ совѣтовъ.**

#### *I. Составъ благочинническихъ совѣтовъ.*

Благочиннической Совѣтъ составляютъ благочинный, который предсѣдательствуетъ въ Совѣтѣ, депутатъ округа и

священникъ, избираемый духовенствомъ округа на четыре года.

*Примѣч. 1.* На случай болѣзни кого либо изъ членовъ благочинническаго Совѣта, равнымъ образомъ на тотъ случай, если которая либо изъ тяжущихся сторонъ предъявить законныя основанія, по коимъ не можетъ довѣрять кому либо изъ членовъ Совѣта, духовенствомъ избирается кандидатъ къ члену благочинническаго Совѣта, который и приглашается въ засѣданіе Совѣта тогда, когда не присутствуетъ въ немъ по вышеизложеннымъ причинамъ одинъ изъ членовъ Совѣта.

*Примѣч. 2.* Третій членъ благочинническаго Совѣта и кандидатъ къ нему избираются духовенствомъ посредствомъ закрытой баллотировки на основаніи правилъ избранія благочиннаго и депутата, и утверждается Епархіальнымъ Архіереемъ.

## *II. Кругъ дѣйствій благочинническихъ совѣтовъ.*

Благочинническимъ совѣтамъ предоставляются:

1. Провѣрка по документамъ, хранимымъ при благочинническихъ дѣлахъ, клировыхъ вѣдомостей и особенно той графы въ нихъ, въ которой излагается подсудность.

2. Аттестация по клировымъ вѣдомостямъ состоящаго въ благочинническомъ округѣ духовенства.

*Примѣч.* Аттестация должна быть выражена точно и опредѣленно и подписана предсѣдателемъ и членами благочинническаго Совѣта.

3. Представленіе къ наградамъ, усвоеннымъ духовенству, лицъ, заслуживающихъ оныхъ.

*Примѣч. 1.* Срокъ представленія къ наградамъ—первое октября каждаго года.



*Примѣч. 2.* Въ представленіи должны быть прописываемыя основанія, по которымъ извѣстное лицо признается достойнымъ награды.

4. Доставка Епархіальному Попечительству по требованіямъ онаго точныхъ свѣдѣній о вдовахъ, сиротахъ и заштатныхъ священно-церковно-служителяхъ имѣющихъ нужду въ пособіи, и отзывовъ, въ какой мѣрѣ означенныя лица нуждаются въ пособіи.

5. Разсмотрѣніе дѣлъ, порученныхъ для разбирательства Епархіальнымъ Начальствомъ.

6. Обсужденіе и рѣшеніе; а) заявленій о проступкахъ духовныхъ лицъ противъ должности, благочинія и благоповеденія, не соединенныхъ съ явнымъ вредомъ и соблазномъ и не требующихъ формальнаго изслѣдованія; б) споровъ, возникающихъ между членами причтовъ по раздѣлу доходовъ за требоисправленія, по пользованію церковною землею и помѣщеніемъ въ церковныхъ домахъ; в) просьбъ на священно-церковно-служителей со стороны духовныхъ лицъ, прихожанъ и постороннихъ лицъ о вознагражденіи за труды, а также за убытки и ущербъ, до 50 р.; г) жалобъ о неуплатѣ безспорныхъ долговъ и нарушеніи безспорныхъ обязательствъ на сумму до 50 р.; д) исковъ о личныхъ обидахъ и оскорбленіяхъ, не соединенныхъ съ проступками, противными достоинству духовнаго сана.

### *III. Образъ дѣйствій благочинническихъ совѣтовъ.*

1. Совѣтъ въ своихъ дѣйствіяхъ руководствуется внушеніями совѣсти, благочинническою инструкціею, указами Начальства и уставомъ духовныхъ Консисторій.

2. Какъ по словеснымъ, такъ и по письменнымъ просьбамъ, жалобамъ и искамъ, Совѣтъ отбираетъ, отъ кого слѣдуетъ, показанія и вообще производитъ разбирательство словесно—безъ всякой формальности.

3. Дѣла рѣшаются въ Совѣтъ единогласно, или, въ случаѣ разногласія между членами Совѣта, по большинству голосовъ. Впрочемъ, если произойдетъ разногласіе у благочиннаго съ другими двумя членами Совѣта, имѣющими одинаковое мнѣніе, то Совѣтъ, по заявленію благочиннаго, долженъ представить дѣло на усмотрѣніе Епархіальнаго Начальства, съ прописаніемъ мнѣній, какъ благочиннаго, такъ и другихъ двухъ членовъ.

4. Свое рѣшеніе Совѣтъ точно и опредѣленно записываетъ въ книгу, которая должна быть скрѣплена благочиннымъ, и въ которой каждое рѣшеніе должно быть подписано всѣми членами Совѣта.

5. Свои рѣшенія по дѣламъ, порученнымъ отъ Епархіальнаго Начальства, прежде исполненія, Совѣтъ представляетъ на усмотрѣніе Епархіальнаго Начальства.

6. Рѣшенія по всѣмъ прочимъ дѣламъ Совѣтъ тотчасъ приводитъ въ исполненіе чрезъ объявленіе спорящимъ сторонамъ или виновнымъ подъ росписку ихъ въ слышаніи рѣшенія.

7. Если виновное или тяжущееся лицо останется не довольно рѣшеніемъ благочинническаго Совѣта, то оно обязывается безотлагательно и именно не позже слѣдующаго дня представить въ самый Совѣтъ письменный отзывъ о причинахъ своего неудовольствія. Получивъ таковой отзывъ, Совѣтъ препровождаетъ оный къ Епархіальному Начальству съ обстоятельнымъ своимъ объясненіемъ, признаетъ, или не признаетъ Оныя основательными причины неудовольствія.

8. Если священно и церковно-служители замѣчены будутъ въ однихъ и тѣхъ же проступкахъ болѣе двухъ разъ, то благочинническій Совѣтъ представляетъ дѣло о нихъ усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства. Епархіальное же Начальство такое представленіе Совѣта будетъ принимать за

основаніе, при опредѣленіи высшихъ мѣръ взысканія, даже не прибѣгая къ формальному изслѣдованію дѣла.

*Примѣч.* Благочинный въ годичномъ своемъ отчетѣ долженъ излагать кратко какъ дѣла рѣшенныя въ Совѣтѣ, такъ и самыя рѣшенія ихъ.

#### *IV. Права благочинническихъ совѣтовъ.*

1. Благочиннической Совѣтъ самъ собою можетъ опредѣлять слѣдующія взысканія: испрошеніе обидѣвшимъ у обиженнаго прощенія, замѣчаніе, выговоръ (но безъ внесенія въ послужной епископъ) и удовлетвореніе обиженнаго восполненіемъ его убытковъ.

2. Можетъ Совѣтъ подвергать виновнаго и денежному штрафу въ пользу Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія безъ внесенія сего штрафа въ клировую вѣдомость, но въ семъ случаѣ свое рѣшеніе прежде исполненія представляетъ на утвержденіе Епархіальнаго Начальства.

#### *V. Время и мѣсто собранія благочинническихъ совѣтовъ.*

Благочиннической Совѣтъ собирается тогда, когда открываются и представляются предметы для разсмотрѣнія и рѣшенія. Время и мѣсто собранія Совѣта опредѣляются благочиннымъ, по соглашенію съ прочими членами благочинническаго Совѣта.

*Оеогностъ, Епископъ Владимірскій и Суздальскій.*

## О Т Ч Е Т Ъ

Владимірскаго Епархіального цензурнаго Комитета о  
проповѣднической дѣятельности по Епархіи  
за 1878 годъ.

## I.

Въ 1878 году въ Епархіальномъ цензурномъ Комитетѣ засѣданій было 10;—3 подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства и 7 подъ предсѣдательствомъ священника Успенскаго монастыря Алексѣя Розова.

## II.

Предметомъ засѣданій Комитета было: а) разсмотрѣніе донесеній уѣздныхъ Комитетовъ и другихъ текущихъ дѣлъ; б) повѣрка рецензій членовъ Комитета; в) чтеніе представляемыхъ поученій. О занятіяхъ составлялись журналы.

## III.

Почуеній разсмотрѣно 642 \*). Въ частности прочитано членами—священниками: А. Розовымъ 213, П. Спасскимъ 105, І. Альбицкимъ 215, Д. Миловскимъ 109; членомъ—преподавателемъ Семинаріи В. Розановымъ—порученныхъ ему для рецензій поученій въ количествѣ 104 (за 1878 г.) въ Комитетъ не представлено. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іаковъ читалъ поученія нѣкоторыхъ священниковъ—всѣ; другихъ по нѣскольку поученій для провѣрки, въ качествѣ предсѣдателя Комитета, членскихъ отзывовъ и наконецъ всѣ проповѣди, сказанныя по назначенію въ соборѣ. Но такъ какъ поученія—и поступали прямо къ Его Преосвященству и отсылались иногда изъ канцеляріи Его Преосвященства или передавались авторамъ лично (очередныя), то количество таковыхъ поученій опредѣлить съ точностью—

\*) Изъ Уѣздныхъ Комитетовъ представлено проповѣдей, какъ значится въ вѣдомости 431, а между тѣмъ въ Епарх. Комитетѣ оказывается прочитанными 642 поученія; разница происходитъ отъ того 1), что изъ 3 Комитетовъ еще не представлено вѣдомостей; 2) отъ того, что нѣкоторые свящ. сами, помимо Комитета, представляли проповѣди.

нѣтъ данныхъ; но ихъ очень много. Изъ разсмотрѣнныхъ одобрено 592,—неодобрено 50.

#### IV.

Комитеты уѣздные занимались разсмотрѣніемъ представляемыхъ въ оныя поученій проповѣдниковъ, о занятіяхъ своихъ составляли журналы, представляли оныя въ Епархіальный цензурный Комитетъ, а при нихъ и поученія, оказавшіяся лучшими. Количество разсмотрѣнныхъ въ каждомъ Комитетѣ поученій одобренныхъ и неодобренныхъ и представленныхъ въ Епархіальный цензурный Комитетъ означено въ прилагаемой при семъ вѣдомости \*).

#### V.

Отчеты о проповѣдничествѣ за 1878 г. представили въ центральный цензурный Комитетъ слѣдующіе изъ уѣздныхъ Комитетовъ: Владимірскій, Ковровскій, Вязниковскій, Гороховецкій, Муромскій, Суздальскій, Юрьевскій, Шуйскій и Переславскій. Комитеты же: Александровскій, Покровскій, Судогодскій и Меленковскій до сего времени отчетовъ не представили, тогда какъ по требованію неоднократныхъ предписаній обязаны были представить къ 15-му февраля.

#### VI.

Изъ представленныхъ отчетовъ усматривается: а) проповѣдь слова Божія—годъ отъ года усиливается; б) нерадивыхъ, благодаря внушеніямъ, поощреніямъ и напоминанію Его Преосвященствомъ, предсѣдателемъ Комитета, прав. 58 Св. Апостоль и прав. 19. VI вселенскаго собора,—неутомимой настойчивости, съ которою послѣдуется Имъ цѣль развитія проповѣдничества—не оказывается. Изъ священниковъ, отмѣченныхъ въ вѣдомостяхъ уѣздныхъ Комитетовъ не представившими поученій—трое; въ Переславскомъ и одинъ во Владимірскомъ уѣздѣ не проповѣдывали по слабости зрѣнія, одинъ муромскаго уѣзда села Арееина Петръ Адлеровъ,—по косяязычію;—прочіе, какъ оказалось по справкѣ въ клировыхъ вѣдомостяхъ не составляли своихъ поученій, по ста-

\* См. ниже.

рости, печатныя же поученія читаны всѣми; в) проповѣди—трудъ авторовъ самостоятельный. Предметы поученій многочисленны и разнообразны. Кромѣ поученій объ общихъ истинахъ въроученія и нравоученія говорились поученія по частнымъ случаямъ: 1) по случаю военныхъ событій—во всѣхъ мѣстахъ Епархіи,—при освященіи церкви, при введѣ священника въ должность, при приводѣ новобранцевъ къ присягѣ, при встрѣчѣ чтимыхъ иконъ, при совершеніи таинствъ и молитвословій церковныхъ, по случаю бездождія, падежа скота и т. п., въ годину пожара (въ с. Мельничномъ шуйскаго уѣзда). 2) противъ мѣстныхъ пороковъ—безчиннаго провозженія храмовыхъ праздниковъ, роскоши въ одеждѣ, противъ пьянства, сквернословія, напрасной божбы, рѣдкаго хожденія въ храмъ и на исповѣдь, противъ раскола. (Въ деревнѣ Прудыцахъ, муромскаго уѣзда, священникъ Василій Виноградовъ велъ Воскресныя бесѣды (33), по утвержденной Епархіальною властію программѣ,—и при веденіи оныхъ давалъ объясненія на предложенные вопросы въ опроверженіе раскольническихъ заблужденій). Многочисленность и разнообразіе, даже нѣкоторая новизна предметовъ поученій показываетъ, что проповѣдники сами думали о предметахъ поученій,—сами излагали ихъ. Слогъ поученій не оставляетъ сомнѣній въ самостоятельности труда. г) И слогъ значительнаго большинства поученій простъ, ясенъ, общепонятенъ, а у иныхъ проповѣдниковъ изященъ.—Отрадное явленіе, показывающее навыкъ трудиться и трудъ свой представлять въ формѣ привлекательной—достойной чистоты истины и святости дѣла! д) Нѣкоторые священники вели катихизическія поученія—систематически—юрьевскаго у. с. Загорья Н. Бѣлавинъ, с. Рыкова Ѳ. Введенскій, с. Бѣляницына І. Валединскій; гороховецкаго у. е. Ростригина С. Рождественскій и катихизаторы муромскаго уѣзда; но въ Комитетъ представлены доколѣ только поученія Валединскаго и Рождественскаго. е) Плодомъ увѣщаній священника Петропавловской, гор. Владиміра, церкви Іоанна Альбицкаго было обращеніе въ православіе еврея Боруха Шнейдерманъ и военноплѣннаго армянина Исакъ Иванессы.

## VII.

Лучшій проповѣдникъ по Епархіи и притомъ рѣдкій—Протоіерей Михаилъ Ивановичъ Херасковъ. О томъ, когда будетъ проповѣдывать о. М. Херасковъ многіе узнають за-долго до дня проповѣданія, слушать его стекается множество народа и слушаютъ всѣ со всѣмъ вниманіемъ,—съ нетерпѣніемъ затѣмъ ждуть №№ Епархіальныхъ вѣдомостей, въ которыхъ обыкновенно печатаются проповѣди о. Хераскова, стараются достать отдѣльныя брошюры съ проповѣдями, читаютъ и перечитываютъ оныя и передаютъ другимъ. Затѣмъ искусствомъ составленія проповѣдей отличаются слѣдующіе священники: гор. Владиміра: Александръ и Иванъ Альбицкіе, Дмитрій Миловскій, Василій Косаткинъ, Дмитрій Покровскій и Григорій Архангельскій; гор. Переславля Александръ и Владиміръ Свирѣлины; переславскаго уѣзда: Андрей Успенскій и Григорій Елпатьевскій; Судогодскаго уѣзда Тимоѣей Соколовъ и Гавріиль Сергіевскій; гор. Муромъ: протоіерей Гавріиль Ястребовъ и Александръ Орфановъ; муромскаго уѣзда: Ксенофонтъ и Павелъ Смирновы; меленковскаго уѣзда Александръ Альбицкій; гор. Коврова протоіерей Сила Архангельскій и священникъ Алексѣй Радугинъ; Ковровскаго уѣзда: Дмитрій Бережковъ и Дмитрій Покровскій; въ гор. Шуѣ протоіереи: Михаилъ Миловскій и Флегонтъ Дунаевъ и свящ. Евлампій Правдинъ; въ Шуйскомъ уѣздѣ Алексѣй Благосклоновъ; въ Юрьевскомъ уѣздѣ Епидифоръ Грандилевскій и Іеронимъ Валединскій; въ гор. Александровѣ Иванъ Орловъ. Отличившіеся ревностью въ проповѣданіи слова Божія таковы: Владимірскаго уѣзда Семень Любимовъ, Аркадій Неаполитанскій, Василій Баскаковъ, Алексѣй Покровскій, Александръ Гортулянскій, Василій Якиманскій, Николай Миловзоровъ, Иванъ Сперанскій, Иванъ Недешевъ, Петръ Обтемеранскій, Ѳедоръ Архангельскій; гор. Муромъ Василій Архангельскій, Никита Омофорскій Николай Валединскій; Муромскаго уѣзда Иванъ Бѣлавинъ, Василій Заколпскій, Василій Виноградовъ, Николай Димитревскій, Александръ Аменицкій, Петръ Травчетовъ, Іоаннъ Веселовскій; гор. Вязниковъ Михаилъ Нарбе-

ковъ; Вязниковскаго уѣзда Петръ Воскресенскій, Григорій Сперанскій, Иванъ Знаменскій и Петръ Авроровъ; гор. Суздаля Андрей Свѣтозаровъ, Александръ Сваинскій; Суздальскаго уѣзда Николай Извольскій и Иванъ Введенскій; Судогодскаго уѣзда Григорій Левкоевъ; Меленковскаго Иванъ Рейпольскій; Юрьевскаго уѣзда Іоасафъ Наумовъ, Николай Бѣлавинъ; гор. Гороховца протоіерей Данутинскій; Гороховецкаго уѣзда Иванъ Бѣлинъ, Дмитрій Кантовъ, Степанъ Рождественскій, Эрастъ Доспѣховъ, Еѡимъ Никольскій, Василій Авдаковъ и Козьма Колпскій; гор. Переславля Иванъ Виноградовъ, Дмитрій Недешевъ; Переславскаго уѣзда Алексѣй Ильинскій, Иванъ Доброхотовъ; Ковровскаго уѣзда Иванъ Покровскій, Иванъ Кападинскій; Шуйскаго уѣзда Иванъ Охотинъ и псаломщикъ Иванъ Лавровъ.

### VIII.

Отдавая справедливость ревности, труду проповѣдниковъ и достоинствамъ самыхъ поученій Епархіальный Комитетъ счелъ долгомъ ходатайствовать предъ Епархіальнымъ начальствомъ о награжденіи 67 человекъ.

### IX.

Изъ Комитетовъ особенною точностью и исполнительностью отличались: Комитетъ Ковровскій, а въ немъ предсѣдатель о. протоіерей Сила Архангельскій, Комитетъ Переславскій, а въ немъ дѣлопроизводитель священникъ Іоаннъ Виноградовъ, предсѣдатель отдѣленія Муромскаго Комитета священникъ Гавріилъ Валединскій и предсѣдатель отдѣленія Юрьевскаго Комитета священникъ Елпидифоръ Грандилевскій.

### X.

По распоряженію Епархіальнаго Начальства изъ канцелярскихъ суммъ Консисторіи отдѣлялось *сорокъ рублей* на канцелярскіе расходы по цензурному Комитету; изъ оныхъ сорока рублей 20 р. выдано дѣлопроизводителю священнику Іоанну Альбицкому на канцелярскіе расходы и наемъ писцовъ, а остальные 20 руб. библіотекарю Епархіальной библіотеки—Пансіонской церкви дьякону Ильинскому.

На семь отчетъ, представленномъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, резолюція Преосвященнѣйшаго Теогноста



послѣдовала таковая: «6-го марта 1879 года. Прочитавъ отчетъ Владимірскаго Епархіального цензурнаго Комитета не могу не выразить благодарности членамъ сего Комитета за ихъ усердные труды, уѣзднымъ Комитетамъ, тщательно и исправно исполняющимъ свои обязанности и всѣмъ священникамъ (поименованнымъ въ отчетѣ), съ особымъ успѣхомъ и ревностію въ прошломъ году трудившимся въ святомъ дѣлѣ проповѣданія слова Божія. Между тѣмъ поручаю Епархіальному Комитету сдѣлать слѣдующія распоряженія: 1) Отчетъ напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ и копію съ него безотлагательно препроводить для свѣдѣнія и для соображеній въ Консисторію; 2) предписать уѣзднымъ цензурнымъ Комитетамъ обсудить: не слѣдуетъ ли по какимъ либо вновь возникшимъ причинамъ назначить катихизаторовъ и въ другихъ мѣстностяхъ, кромѣ тѣхъ, гдѣ они уже назначены, и о послѣдующемъ донести не дальше, какъ чрезъ два мѣсяца, Епархіальному Комитету; 3) внушить всѣмъ священникамъ епархіи, что независимо отъ назначенія нѣкоторыхъ изъ нихъ особыми катихизаторами, долгъ всякаго изъ нихъ по временамъ предлагать катихизическія поученія своимъ прихожанамъ для наученія ихъ истинамъ вѣры, и что тѣ изъ священниковъ, которые будутъ произносить катихизическія поученія, могутъ представлять ихъ чрезъ благочинныхъ въ уѣздные цензурные Комитеты для разсмотрѣнія и для доставленія свѣдѣній о нихъ Епархіальному Комитету; 4) разъяснить всѣмъ священникамъ, что, при составленіи поученій, они болѣе всего должны заботиться о простотѣ, ясности и приспособленіи ихъ къ пониманію и потребностямъ прихожанъ, на каковыя достоинства поученій должно быть обращено особенное вниманіе, при разсмотрѣніи ихъ въ уѣздныхъ и Епархіальномъ Комитетахъ».

## ВѢДОМОСТЬ

Владимірскаго Епархіальнаго цензурнаго Комитета о проповѣднической дѣятельности по Епархіи  
за 1878 годъ.

№ №	Названіе городовъ и уѣздовъ.	Число проповѣдниковъ.				Число поученій.			Число іереевъ не говоривъ.		По уѣздн. Комитетамъ.			
		Священн.	Діаконовъ	Псаломщ.	Учителей.	Письменныхъ.	Устныхъ.	Печатныхъ.	Своего сочиненія.	Печатныхъ.	Проловъ-дей.	Получ.	Возвращено къ авторамъ.	Представ.
1	По г. г. Владиміру	33	3	—	5	338	—	368	—	—	—	—	—	—
2	По Владимірскому уѣзду. . .	92	4	—	1	691	—	2325	1	—	305	216	89	12
3	По г. Коврову. .	4	1	—	—	19	3	9	—	—	14	12	2	—
4	По Ковровск. у.	82	1	—	2	404	116	1143	25	22	349	294	60	46
5	По г. Вязникамъ	6	—	—	—	76	4	78	—	—	16	13	1	2
6	По Вязниковскому уѣзду. . .	40	—	—	—	371	28	478	4	—	262	231	—	31
7	По г. Гороховцу	3	—	—	—	54	—	—	—	—	24	24	—	23
8	По Гороховецкому уѣзду. . .	54	—	—	2	391	64	1259	6	9	427	378	11	38
9	По г. Мурому. .	19	2	—	—	255	—	392	—	—	255	238	—	17
10	По Муромскому у.	69	2	—	—	504	78	1821	21	1	425	283	8	139
11	По г. Суздалю. .	27	—	—	—	220	—	205	2	—	95	82	—	13
12	По Суздальскому уѣзду. . . . .	78	1	—	—	409	—	1642	13	—	109	96	2	11
13	По г. Юрьеву. .	8	—	—	—	108	—	58	—	—	23	23	—	—
14	По Юрьевскому у.	105	—	—	—	699	64	3759	—	—	181	161	7	20
15	По г. Переславлю	17	—	—	—	178	—	202	1	—	178	157	21	—
16	По Переславскому уѣзду. . . .	59	—	1	—	493	157	2776	10	—	493	411	82	—
17	По г. Шуѣ. . . .	10	1	—	—	105	—	115	—	—	—	—	—	—
18	По Шуйскому у.	80	1	1	—	654	43	1513	—	—	122	61	21	40
19	По г. Покрову. .	7	5	—	1	109	—	—	—	—	109	89	—	20
20	По Покровскому уѣзду. . . . .	69	6	1	6	685	—	—	—	—	685	560	107	18
Итого . . .		862	27	3	17	6763	557	18143	84	32	4072	3329	410	431

Примѣч. 1) Изъ Александровскаго, Меленковскаго и Судогодскаго Комитетовъ вѣдомостей не представлено.

» 2) Въ Суздальской вѣдомости нѣтъ отчета благочиннаго Звѣрева.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Владимірской епархіальной бібліотеки  
и о публичныхъ чтеніяхъ при ней

за 1878 годъ.

Покойный Архипастырь Владимірской Епархіи, Архіепископъ Антоній въ резолюціи своей отъ 15 января 1876 года на докладъ Преосвященнѣйшаго викарія Владимірскаго, Епископа Муромскаго Іакова, объ открытіи епархіальной бібліотеки, изволилъ, между прочимъ, выразить желаніе, чтобы бібліотека болѣе и болѣе процвѣтала и возрастала». И желаніе покойнаго Архипастыря приводится въ исполненіе. Обязанная своимъ основаніемъ Преосвященнѣйшему Епископу Іакову, бібліотека, при постоянной заботливости Его о процвѣтаніи ея, съ каждымъ годомъ со времени открытія ея, увеличивается въ своемъ составѣ, и преумножаетъ свои денежныя средства, и вообще съ успѣхомъ направляется къ своей цѣли. Въ отчетномъ году она получила значительное развитіе.

### I. Завѣдываніе бібліотекою.

Бібліотекою завѣдывали въ 1878 году, какъ и въ 1877, въ качествѣ членовъ Правленія оной, три священника гор. Владиміра: Дмитріевскаго собора Д. Покровскій, Мироносицкой церкви І. Вознесенскій и Троицкой церкви І. Холуйскій. Бібліотекаремъ состоялъ діаконъ Александроневской,—что при мужской гимназіи,—церкви П. Ильинскій.

Въ своихъ дѣйствіяхъ члены и бібліотекарь слѣдовали руководственнымъ указаніямъ Преосвященнѣйшаго Епископа Іакова и руководствовались временными правилами бібліотеки (такъ какъ устава оной еще не имѣется). Такъ на обязанности членовъ Правленія лежало: наблюденіе за записью поступавшихъ въ бібліотеку книгъ въ общій каталогъ, распредѣленіе ихъ по общепринятымъ отдѣламъ, составленіе росписаній времени и программъ предметовъ для публичныхъ чтеній, открытыхъ при бібліотекѣ, веденіе самыхъ чтеній и дѣлопроизводство. Бібліотекарь вносилъ книги

въ общій каталогъ, выдавалъ книги для чтенія желавшимъ пользоваться ими, наблюдалъ за порядкомъ во время чтенія, принималъ книги отъ читателей обратно, а также положенную плату за пользованіе ими, велъ записи числа посѣтителей бібліотеки, содержалъ книги въ должномъ порядкѣ, отвѣчалъ за цѣлость и сохранность ихъ, находился въ бібліотекѣ почти каждый день; но, какъ на необходимую вещь, справедливость требуетъ указать на то, что имъ оконченъ, въ отчетномъ году (хотя и вчернѣ) многосложный, требовавшій и времени, и усидчивости, и умѣнья, трудъ по составленію систематическаго каталога книгамъ по соотвѣтствующимъ содержанію ихъ отдѣламъ знаній; этотъ каталогъ, по пересмотрѣ его вновь, не излишне было бы напечатать во Владимірскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, или даже отдѣльною книгою.

## 2) Внутренній составъ бібліотеки.

Къ январю 1878 г. количество книгъ и рукописей въ бібліотекѣ простиралось до . . . . .	2,604 назв.	въ 7,209 том.
Въ теченіе 1878 г. поступило книгъ въ бібліотеку . . . . .	278	„ „ 348 „
	<hr/>	
	2,882 назв.	въ 7,557 том.

Общее количество томовъ книгъ въ этомъ году уменьшилось на 39, такъ какъ они, составлявшіе прежде отдѣльныя книжки, вошли по случаю переплета, въ составъ другихъ книгъ своего наименованія.

Такимъ образомъ бібліотека имѣла въ своемъ составѣ по 1-е января 1879 г. книгъ и рукописей 2,882 назв. въ 7,518 том.

Въ томъ числѣ значилось по каталогамъ:

Книгъ на церковно-славянскомъ языкѣ и русскихъ оригинальныхъ и переводныхъ . . . . .	2,202 назв.	въ 2,780 том.
На иностранныхъ языкахъ . . . . .	293	„ „ 756 „
Періодическихъ изданій . . . . .	142	„ „ 3,251 „

Рукописей . . . . .	66	„	„	73	„
Дублетовъ . . . . .	179	„	„	658	„

---

2,882 назв. въ 7,518 том.

Составъ книгъ и рукописей по отдѣламъ опредѣляется въ слѣдующемъ видѣ:

I. Книгъ Свящ. Писанія. . . . .	40	назв. въ	57	том.
II. По изъясненію Священ. Писанія. . . . .	82	„	„	159
III. Богословію . . . . .	196	„	„	267
IV. Твореній Св. отц. и учи- телей церкви . . . . .	72	„	„	231
V. По богослуженію . . . . .	113	„	„	132
VI. Церковному проповѣдни- честву . . . . .	142	„	„	193
VII. Исторіи церкви . . . . .	418	„	„	534
VIII. Церковному законовѣдѣн. IX. Расколу въ рус. ц. а так- же старопечат. и письмен.	37	„	„	46
X. Книгъ разнаго духовнаго содержанія. . . . .	138	„	„	148
XI. Духовныхъ періодических.	70	„	„	110
XII. По философіи . . . . .	62	„	„	1,701
XIII. Педагогикѣ . . . . .	64	„	„	91
XIV. Гражданской исторіи . . . . .	113	„	„	138
XV. Археологіи, географіи, эт- нографіи и проч. . . . .	271	„	„	534
XVI. Уголовному и граждан- скому праву . . . . .	139	„	„	242
XVII. Политической экономіи . . . . .	78	„	„	134
XVIII. Хозяйству . . . . .	35	„	„	44
XIX. Естественнымъ наукамъ . . . . .	34	„	„	77
XX. Физико - математическимъ наукамъ . . . . .	46	„	„	92
XXI. Медицинѣ . . . . .	59	„	„	79
XXII. Словесности . . . . .	57	„	„	73
XXIII. Искусствамъ . . . . .	284	„	„	421
XXIV. Языкознанію . . . . .	22	„	„	24
	73	„	„	89

XXV. Справочныхъ книгъ . . . . .	104	„	„	265	„
XXVI. Книгъ разнаго свѣтскаго содержанія . . . . .	53	„	„	87	„
XXVII. Свѣтскихъ періодическихъ изданій . . . . .	80	„	„	1,550	„
	<hr/>				
	2,882 назв. въ 7,518 том.				

Кромѣ книгъ, имѣются въ библіотекѣ географическія карты, до 15 названій, кои пожертвованы для нея прежде 1878 г. и картины (изображенія мѣстъ и событій изъ Свящ. исторіи), числомъ 69, поступившія въ этомъ году.

Поступившія въ библіотеку, въ отчетномъ году, какъ книги, за исключеніемъ немногихъ, приобрѣтенныхъ покупкою на средства библіотеки, а также и картины пожертвованы частными лицами.

Періодическія изданія, въ минувшемъ году, невыписывались для библіотеки на ея средства. Нѣкоторыми редакціями высылались они бесплатно, какъ напр. «Владимірскія Епархіальныя Вѣдомости» и «Губернскія», также передавались въ библіотеку изъ канцеляріи Преосвященнѣйшаго Епископа Іакова «Московскія Вѣдомости».

Вообще составъ библіотеки отличается богатствомъ и разнообразіемъ: имѣются книги по всѣмъ отраслямъ знаній; есть цѣнныя по своей рѣдкости, какъ напр. Священная библія на Еврейскомъ, Французскомъ и Нѣмецкомъ языкахъ; въ числѣ старопечатныхъ книгъ и рукописей есть нѣсколько замѣчательныхъ по расколу въ русской ц. изъ коихъ иныя относятся къ XVI вѣку.

### 3) Читальня при библіотекѣ.

На основаніи временныхъ правилъ библіотеки, книги не отпускались на домъ для чтенія. Поставить дѣло такъ, чтобы желающіе могли брать книги къ себѣ на домъ, предполагается впослѣдствіи, когда изысканы будутъ способы, кои обезпечивали бы правильный ходъ этаго дѣла. Книги читались желающими въ самой библіотекѣ. Читальня открыта была во всѣ дни года, исключая субботы отъ 2-хъ до 5-ти часовъ пополудни, а въ воскресные дни отъ 4-хъ

до 6-ти. Въ 1878 году посѣтителей, пользовавшихся книгами было: въ январѣ 32, февралѣ 56, мартѣ 28, апрѣлѣ 20, маѣ 15, іюнѣ 10, іюлѣ 10, августѣ 26, сентябрѣ 64, октябрѣ 120, ноябрѣ 192, декабрѣ 89,—всего 662 лица. По сословіямъ читатели были: изъ духовныхъ (монашествующихъ и священно-церковнослужителей) 66, военныхъ 8, чиновниковъ 46, преподавателей и воспитанниковъ духовной семинаріи 446, воспитанниковъ гимназіи 68, мѣщанъ 22, и 6 лицъ женскаго пола. Книгъ истребовано было ими духовно-нравственнаго содержанія 350, а свѣтскаго 622,—всего 972 книги. Сравнительно съ 1877 годомъ и посѣтителей было болѣе на 247 человекъ и книгъ истребовано болѣе на 259:—это объясняется отчасти тѣмъ, что а) составъ библіотеки пополнился именно такими книгами, какихъ прежде не было въ ней, а между тѣмъ былъ спросъ на нихъ со стороны посѣтителей, и б) воспитанникамъ учебныхъ заведеній, число коихъ составляетъ двѣ трети всѣхъ лицъ, посѣщавшихъ читальню, въ особенности воспитанникамъ духовной семинаріи, библіотека даетъ богатый источникъ, изъ котораго они пользовались учебнымъ матеріаломъ, при изученіи лекцій и при написаніи сочиненій. Духовныя лица, въ томъ числѣ и ученики семинаріи, пользовались книгами бесплатно, а свѣтскія—съ платою, по 5 коп. за каждый разъ.

#### 4) Денежныя средства библіотеки.

Отъ 1877 года оставалось . . . . . 2,248 руб. 2 коп.

Въ 1878 г. поступило на приходъ. . . . . 1,234 „ 42 „

---

3,482 руб. 44 коп.

Изъ нихъ въ 1878 г. израсходовано 654 руб. 92 коп.

Затѣмъ къ 1-му января 1879 г. осталось 2,827 р. 52 к.

Въ томъ числѣ наличными 32 руб. 52 коп. и въ билет. 2,795 рублей.

Сумма, поступившая въ отчетномъ году въ кассу библіотеки, составила а) преимущественно изъ частныхъ пожертвованій, такъ что однимъ лицомъ было пожертвовано 100 руб., другимъ 50 и третьимъ 25 руб., и б) изъ взносов тѣми лицами, кои пользовались чтеніемъ съ платою,—именно 19 руб. 75 коп.

Деньги расходовались на покупку и переплетъ книгъ, на устройство добавочныхъ книжныхъ шкафовъ, на освѣщеніе въ осенніе и зимніе мѣсяцы читальной залы, на письмоводство и другіе предметы.

### 5) Публичныя чтенія при бібліотекъ.

Народныя собесѣдовательныя чтенія по воскреснымъ днямъ продолжались и въ 1878 году. Всѣхъ чтеній, въ теченіи года было 36: въ январѣ 5, февралѣ 4, мартѣ 5, апрѣлѣ 4, маѣ 2, іюнѣ 1, іюлѣ 2, августѣ 1, сентябрѣ 2, октябрѣ 3, ноябрѣ 2 и декабрѣ 5. Слушателей собиралось въ довольно значительномъ количествѣ, преимущественно въ зимніе мѣсяцы, такъ что общее число ихъ на всѣхъ чтеніяхъ простиралось до 1,527 человекъ разныхъ званій, мужчинъ 620, женщинъ 907, именно: въ январѣ было 157, февралѣ 201, мартѣ 420, апрѣлѣ 295, маѣ 41, іюнѣ 16, іюлѣ 20, августѣ 13, сентябрѣ 47, октябрѣ 51, ноябрѣ 80 и декабрѣ 186. Чтенія велись тѣми же лицами, кои занимались этимъ добрымъ дѣломъ и въ 1877 году, а именно: членами Правленія бібліотеки и изъ городскихъ священнослужителей—священниками Каѳедрального собора Дмитріемъ Миловскимъ и Василіемъ Косаткинымъ, Знаменской ц. Александромъ Альбицкимъ, діакономъ Дмитріевскаго собора Григоріемъ Дроздовымъ и бібліотекаремъ діакономъ Ильинскимъ. При чтеніяхъ они руководствовались предварительно составленною ими и рассмотрѣнною Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Іаковомъ программу предметовъ, избранныхъ каждымъ изъ нихъ для своего чтенія въ назначенныя по росписанію числа мѣсяца; самыя же чтенія велись ими по книгамъ, но такъ, что было разъясняемо и повторяемо въ краткихъ словахъ содержаніе прочитанныхъ статей. Предлагалось чтеніе объ истинахъ догматическихъ и нравственныхъ, о церковномъ богослуженіи, о событіяхъ изъ церковной и гражданской исторіи, о жизни Св. угодниковъ Божіихъ. Такъ, священникомъ Покровскимъ предложено было 9 чтеній «о Таинствахъ въ церкви Христовой, съ разборомъ мнѣнія раскольниковъ безпоповщинской секты о томъ, будто довольно ко



спасенію двухъ Таинствъ крещенія и покаянія, безъ прочихъ можно обойтись, а для принятія въ старообрядчество нужно перекрещивать православныхъ». Священникъ Вознесенскій читаль разъ статью «о непохвальномъ обычаѣ гадать и ряздаться въ дни праздника Р. Христова и о христіанскомъ препровожденіи дней этихъ православными». Священникомъ Іоанномъ Холуйскимъ предложено на 4-хъ чтеніяхъ объясненіе «Вечерни, утрени и литургіи Св. Іоанна Златоуста». Священникъ Миловскій на 6-ти чтеніяхъ прочиталь статью: «Историческій обзоръ поминальныхъ дней усопшаго у древнихъ и новыхъ народовъ, и значеніе христіанскаго поминовенія». Священникъ Косаткинъ предложилъ 11-ть чтеній: «О жизни Іисуса Христа, о Его сошествіи во адъ, воскресеніи, явленіи ученикамъ въ продолженіи 40 дней и вознесеніи на небо;—о смутныхъ временахъ въ Россіи и во Владимірѣ въ частности; о взятіи Константинополя Турками; о Просвѣтителѣхъ славянъ Св. Кириллѣ и Меѳодіѣ». Священникъ Альбицкій на 4-хъ чтеніяхъ занималь слушателей объясненіемъ «первой и второй заповѣди Закона Божія». Діаконъ Дроздовъ читаль 3 раза «о распространеніи христіанской вѣры у южныхъ Славянъ, въ Россіи и между Горцами на Кавказѣ; о святыняхъ Кіева». Діакономъ Ильинскимъ прочитана была разъ брошюра «о благотворительности». Чтенія продолжались въ весенніе и лѣтніе мѣсяцы года отъ 3-хъ до 5-ти часовъ по полудни, а въ осенніе и зимніе—отъ 2-хъ до 4-хъ часовъ. Чтенія производили довольно замѣтное вліяніе на слушателей:—по отзыву нѣкоторыхъ изъ низшаго класса общества, эти собесѣдовательныя чтенія много способствовали духовно-нравственному развитію ихъ, расширяли кругъ ихъ свѣдѣній въ области религіи, замѣняли собою церковную проповѣдь, не всегда доступную ихъ пониманію, а главное—пріучали ихъ къ достойному провозженію воскресныхъ и праздничныхъ дней соотвѣтственно значенію сихъ послѣднихъ въ церкви христіанской.

Въ заключеніе отчета о состояніи епархіальной бібліотеки, съ учрежденіемъ при ней публичныхъ чтеній, за минувшій 1878 годъ, остается выразить желаніе, чтобы это благодѣ-

тельное по своимъ цѣлямъ учрежденіе поддерживалось и въ дальнѣйшемъ своемъ существованіи и, по мѣрѣ возможности, еще болѣе расширило кругъ своихъ дѣйствій. И дай Богъ!..

На семь отчетъ, представленномъ Правленіемъ Владимірской епархіальной бібліотеки Его Преосвященству, резолюція Преосвященнѣйшаго Θεогноста, Епископа Владимірскаго и Суздальскаго, послѣдовала таковая: «7-го марта 1879 года. Приложенный отчетъ прочтенъ мною съ глубочайшею благодарностію Преосвященнѣйшему Іакову за учрежденіе епархіальной бібліотеки и за попеченіе о ней. Благодарю всѣхъ священнослужителей, которыми ведены были чтенія въ бібліотекѣ для народа. Особенную же благодарность объявляю бібліотекарю, діакону Ильинскому, какъ вообще за труды его, такъ и въ частности за составленіе каталога книгъ. При этомъ не могу не выразить желанія, чтобы чтенія для народа продолжаемы были и въ текущемъ году, чтобы были выписываемы для бібліотеки нѣкоторыя изъ періодическихъ духовныхъ журналовъ, и чтобы въ помощь діакону Ильинскому былъ избранъ сотрудникъ. Отчетъ напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, и копію съ него препроводить для свѣдѣній и соображеній въ Консисторію».

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Объявляется благословеніе Преосвященнаго Θεогноста.*

Служащимъ при фабрикѣ купца Морозова въ покровскомъ уѣздѣ, за пожертвованіе на построеніе каменной, въ селѣ Горѣ, церкви 620 р.; служащимъ при фабрикѣ купца Кузнецова въ томъ же уѣздѣ, за пожертвованіе на тотъ же предметъ 155 руб.; крестьянской женѣ того же у., деревни Пѣтушковъ Дарѣ Павловой Кузнецовой, за пожертвованіе въ свою приходскую, села Крутца, церковь серебрянаго съ

чернетью наперснаго креста съ частию древа Креста Господня и Св. мощей трехъ святителей.

*Объявляется искренняя благодарность Его Преосвященства.*

Землевладѣльцу александровскаго у., сельца Дивова дворянину Николаю Павловичу Яковлеву за его пожертвованіе въ пользу церкви села Гагина до 1,000 руб. сер.; Иваново-Вознесенскому купцу почет. гражданину Захару Леонтьевичу Кокушкину, за пожертвованіе въ пользу причта Покровскаго собора, въ гор. Иваново-Вознесенскѣ, билета въ 1,500 руб.

*Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства.*

Церковному старостѣ села Корелы крестьянину александровскаго у., дер. Тириберева Тимоѳею Максимову Жучкову, за его усердіе къ своему приходскому храму съ пожертвованіемъ 103 руб. сер.; прихожанамъ села Свята, гороховецкаго уѣзда, за пожертвованіе ими 825 руб. на стѣнное росписаніе настоящей Архангельской церкви; прихожанамъ села Кожина, гороховецкаго уѣзда, гг. Муромцевымъ за пожертвованіе 300 руб. на украшеніе теплаго придѣльнаго храма въ томъ селѣ; церковному старостѣ села Мошка, судогодскаго у., муромскому мѣщанину Трофиму Стрепетову за устройство при церковной оградѣ желѣзныхъ воротъ стоимостію въ 140 рублей

*Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ:*

Къ Шуйскому Старому собору Шуйскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Леонтьевъ; къ Суздальскому собору Суздальскій купецъ Павелъ Бѣловъ; г. Суздаля къ кладбищенскимъ церквамъ: Боголюбовской—Суздальскій мѣщанинъ Петръ Шерлышевъ и Всѣхсвятской—Суздальскій 2-й гильдіи купецъ Григорій Холоповъ.

Къ церквамъ сель: Аѳанасова, ковровскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Ковровскій 1 гильдіи купеческій сынъ Николай Кокушкинъ; Нельши, суздальскаго уѣзда, крестьянинъ того села Матвѣй Сизовъ; села Антилохова, ковровскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Пѣтухова Иванъ Григорьевъ.

## ВЫПИСКА

*изъ журнала Педагогич. собранія Правленія отъ 23-го февраля сего года № 3. ст. II, утвержденною Его Преосвященствомъ.*

При разсмотрѣніи Правленіемъ Семинаріи представленныхъ г. Инспекторомъ оной вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи воспитанниковъ за генварь мѣсяць, съ приложенными къ онымъ свѣдѣніями о числѣ пропущенныхъ ими уроковъ, оказалось, что нѣкоторые воспитанники пропустили по неявкѣ изъ отпуска на праздникъ Рождества Христова одинъ воскресный и 2 учебныхъ дня и не представили удостовѣреній о причинахъ своей просрочки. Такое отношеніе къ дѣлу происходитъ, по мнѣнію Правленія, отъ неправильнаго пониманія родителями, родственниками и опекунами воспитанниковъ выписываемаго на ихъ отпускныхъ билетахъ Указа Св. Синода отъ 16—20 ноября 1877 года, въ которомъ изъяснено: «Неявившійся въ Семинарію болѣе недѣли послѣ назначеннаго срока и недоставившій уважительнаго, по мнѣнію Семинарскаго Правленія, свидѣтельства о законной причинѣ просрочки считается выбывшимъ изъ Семинаріи, и отъ усмотрѣнія Правленія зависитъ вновь принять его въ Семинарію или отказать ему въ пріемъ». Посему Правленіе положило сдѣлать извѣстнымъ духовенству чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что Правленіе Семинаріи вышеозначеннымъ указомъ Св. Синода не лишено права налагать законное взысканіе на виновныхъ за пропускъ воспитанниками безъ уважительныхъ причинъ хотя и одного учебнаго дня.

# С П И С О К Ъ

вдовъ и сиротъ, коимъ за 2-ю половину 1878 года назначена денежная выдача изъ процентной суммы съ капитала доктора Алякринскаго.

## По городу Владиміру.

Богословской церкви діаконской дочери Екате- ринѣ Альбицкой . . . . .	6 р.
Воскресенской церкви священнической дочери Екатеринѣ Знаменской. . . . .	12 »
Борисоглѣбской церкви діаконскимъ дочерямъ: Татьянѣ и { Евламніи { Соколовымъ . . . . .	6 »
	6 »
Проживающей въ городѣ, села Троицкаго-Та- тарова, пономарской дочери Прасковѣ Кротковой.	6 »

## По Владимірскому уѣзду.

Села Давыдова, дьяческой дочери Александрѣ Устинской . . . . .	6 »
Села Богослова, священнической дочери Марѣ Смирновой . . . . .	6 »
Села Брутова, діаконской дочери Татьянѣ Ду- бенской . . . . .	6 »

## По Меленковскому уѣзду.

Села Троицкаго-Колычева, священнической до- чери Авдотѣ Авдаковой . . . . .	6 »
Села Бутылицъ, священнической дочери Ели- заветѣ Альбицкой . . . . .	6 »
Села Шиморскаго, діаконской дочери Ольгѣ Виноградовой . . . . .	6 »

## По городу Мурому.

Николнабережской церкви, пономарской дочери Екатеринѣ Тутурской . . . . .	6 »
------------------------------------------------------------------------------	-----

Пятницкой церкви, вдовой дьячихъ Марьѣ Ра-  
монской . . . . . 6 »

По Муромскому уѣзду.

Села Новошина, дьяческой дочери Марьѣ Бене-  
воленской . . . . . 6 »

Села Вачи, діаконской дочери Марьѣ Граци-  
левской . . . . . 6 »

Погоста Зяблицкаго, священнической дочери  
Марьѣ Невской . . . . . 6 »

Села Ареѣина, діаконской дочери Елизаветѣ  
Альбицкой . . . . . 6 »

По городу Гороховцу.

Благовѣщенскаго собора, священнической до-  
чери Агрипинѣ Флоровской . . . . . 6 »

Воскресенской церкви, дьяческой дочери Ели-  
заветѣ Лебедевой . . . . . 6 »

По Гороховецкому уѣзду.

Села Флорова, діаконскимъ дочерямъ:

Аннѣ и }  
Екатеринѣ } Оферьевымъ . . . . . 6 »  
                  } . . . . . 6 »

Села Ростригина, діаконской дочери Марьѣ Со-  
коловой . . . . . 6 »

Села Свята, діаконской дочери Аннѣ Миро-  
новой . . . . . 6 »

Погоста Сергіевыхъ Горъ, священнической до-  
чери Марьѣ Аедоницкой . . . . . 6 »

Села Якушева, дьяческой дочери Аннѣ Мило-  
видовой . . . . . 6 »

Села Пестяковъ, дьяческой дочери Александрѣ  
Вигилянской . . . . . 6 »

## По Вязниковскому уѣзду.

Погоста Успенскаго, пономарской дочери Аннѣ Миловидовой . . . . .	6 »	
Тогожъ погоста, пономарской дочери Вѣрѣ Недремской . . . . .	6 »	
Погоста Преображенскаго, священнической дочери Еленѣ Доброцвѣтовой . . . . .	6 »	
Погоста Никологорскаго, діаконской дочери Вѣрѣ Вигилянской . . . . .	6 »	
Села Спась-Шелутина, діаконскимъ дочерямъ:		
Клавдіѣ и	} Грандицкимъ . . . . .	6 »
Слимпіадѣ		6 »
Села Груздева, священническимъ дочерямъ:		
Глафирѣ и	} Доброхотовымъ . . . . .	6 »
Любови		6 »
Холуйской слободы, дьяческимъ дочерямъ:		
Агрипинѣ и	} Косаткинымъ . . . . .	6 »
Александрѣ		6 »
Села Лукина, священнической дочери Аннѣ Вознесенской . . . . .	6 »	
Села Палеха, пономарской дочери Марьѣ Сперанской . . . . .	6 »	
Села Липокъ, діаконской дочери Матренѣ Солярской . . . . .	6 »	
Села Саварни, діаконской дочери Аннѣ Соколовой . . . . .	6 »	

## По Козровскому уѣзду.

Села Лежнева, вдовой діаконицѣ Марьѣ Розановой . . . . .	6 »
Села Хотимля, священнической дочери Аннѣ Орловой . . . . .	6 »

Села Малыхъ - Всегодичь, пономарской дочери Дарьѣ Добродѣевой . . . . .	6 »
Села Филяндина, діаконской дочери Марьѣ Ви- гилянской . . . . .	6 »
Погоста Веретева, пономарской дочери Але- ксандрѣ Смоленской . . . . .	6 »
Села Великова, діаконской дочери Аннѣ Со- ловьевой . . . . .	6 »

По Шуйскому уѣзду.

Села Дунилова, священнической дочери Елиза- ветѣ Орловой . . . . .	6 »
Села Пупокъ, пономарской дочери Александрѣ Благовѣстовой . . . . .	6 »
Села Тейкова, діаконской дочери Александрѣ Руберовской . . . . .	6 »
Тогожъ села, діаконской дочери Прасковьѣ Бо- гословской . . . . .	6 »
Погоста Архангельскаго, діаконской дочери Ели- заветѣ Покровской . . . . .	6 »

По городу Суздаля.

Ризположенскаго монастыря, священнической до- чери Екатеринѣ Виноградовой . . . . .	6 »
Входо-іерусалимской церкви, священнической до- чери Александрѣ Державиной . . . . .	6 »
Богоявленской церкви, священнич. дочерямъ: Ольгѣ и ) Екатеринѣ } Ѳедоровскимъ . . . . .	6 »
	6 »
Покровскаго монастыря, діаконской дочери Ав- дотьѣ Златоустовой . . . . .	6 »
Того жъ монастыря, вдовой діаконицѣ Марьѣ Архидіаконской . . . . .	6 »



Проживающей въ Суздаль, села Котлучина священнической дочери Аннѣ Шумиловской . . . . . 6 »

По Суздальскому уѣзду.

Села Спасскаго-Городищъ, вдовой попадьѣ Дарьѣ Гусевой . . . . . 6 »

Села Заполицъ, дьяческой дочери Еленѣ Ястребовой . . . . . 6 »

Села Батыева, священнической дочери Александрѣ Покровской . . . . . 6 »

Села Обезова, дьяческой дочери Елизаветѣ Сололовой . . . . . 6 »

Села Кибергина, дьяческой дочери Еленѣ Ильинской . . . . . 6 »

Погоста Быкова, священническимъ дочерямъ:

Ольгѣ и ) Шумиловскимъ . . . . . 6 »  
Аннѣ )

Старопашенной слободы, пономарской дочери Олимпіадѣ Доброхотовой . . . . . 6 »

Села Плоскова, дьяческой дочери Александрѣ Соловьевой . . . . . 6 »

По Юрьевскому уѣзду.

Села Леднева, дьяческой дочери Пелагеѣ Агриковой . . . . . 6 »

Села Черкасова, священнической дочери Александрѣ Лебедевой . . . . . 6 »

Села Лучинскаго, священническимъ дочерямъ:

Евлампиѣ ) Нечаевымъ . . . . . 6 »  
и Ольгѣ )

Того жъ села, діаконской дочери Марьѣ Добросердовой . . . . . 6 »

Села Бузминскаго, священнической дочери Авдотьѣ Руфицкой . . . . .	6 »
Села Ильинскаго—Стромиловыхъ, діаконской дочери Аннѣ Никольской . . . . .	6 »
Села Новаго, священническимъ дочерямъ:	
Марьѣ и )	6 »
Ольгѣ } Правдинымъ . . . . .	6 »
Села Березниковъ, діаконской дочери Авдотьѣ Покровской . . . . .	6 »
Села Шегодскаго, вдовой дьячихъ Аннѣ Милотовровой . . . . .	6 »

По Городу Переславлю.

Преображенскаго собора, діаконской дочери Марьѣ Удальцовой . . . . .	6 »
Златоустовской церкви, священнической дочери Аннѣ Соловьевой . . . . .	6 »

По Переславскому уѣзду.

Села Каллистова, священнической дочери Евлампіѣ Лебедевой . . . . .	6 »
Села Петровскаго, священническимъ дочерямъ:	
Александрѣ и )	6 »
Любови. } Кудрявцевымъ . . . . .	6 »

По Александровскому уѣзду.

Села Волохова, священническимъ дочерямъ:	
Татьянѣ и )	6 »
Клавдіѣ } Изволенскимъ . . . . .	6 »
Села Ново-Воскресенскаго, священ. дочерямъ:	
Аннѣ и )	6 »
Ольгѣ } Майморовымъ . . . . .	6 »

Села Павловскаго въ пустошахъ, діаконской дочери Евгеніѣ Сокольской . . . . .	6 »
Села Рождествина, вдовой діаконицѣ Прасковѣ Малиновской . . . . .	6 »
Села Самарина, діаконской дочери Евлампіѣ Наумовой . . . . .	6 »
Села Мячкова, діаконской дочери Авдотѣ Ага- повой . . . . .	6 »
Села Константиновскаго, діаконской дочери Пе- лагеѣ Тихоправовой . . . . .	6 »
Села Хомякова, священнической дочери Ека- теринѣ Воскресенской . . . . .	6 »

По городу Покрову.

Села Скоморохова, дьяческой дочери Марѣ Аль- бицкой . . . . .	12 »
------------------------------------------------------------------	------

По Покровскому уѣзду.

Погоста Багаевскаго, дьяческой дочери Ели- заветѣ Смородиной . . . . .	6 »
Села Ирошникова, пономарской дочери Пелагеѣ Святухиной . . . . .	6 »
Села Алексина, пономарской дочери Авдотѣ Крыловой . . . . .	6 »

По Судогодскому уѣзду.

Погоста Снасѣ-Чамерева, дьяческой дочери Сиг- клитики Доброхотовой . . . . .	6 »
Села Мошка, пономарской дочери Настасѣ Чи- жовой . . . . .	6 »
Села Голышева, діаконской дочери Марѣ Ле- бедевой . . . . .	6 »
Села Копнина, дьяческой дочери Надеждѣ Ни- грицкой . . . . .	6 »

Села Копнина, священнической дочери Екатеринѣ Клементьевской . . . . .	6 »
Села Александрова, священнической дочери Татьянѣ Преображенской . . . . .	6 »
Села Дубенокъ, дьяческой дочери Прасковьѣ Соколовой . . . . .	6 »
Села Арбузова, священнической дочери Екатеринѣ Хваленской . . . . .	6 »
Села Булатникова, священнической дочери Марьѣ Георгіевской . . . . .	6 »
Погоста Борисоглѣбскаго, пономарской дочери Вѣрѣ Тихомировой . . . . .	6 »
Села Милинова, священнической дочери Ольгѣ Яхонтовой . . . . .	6 »
<hr/>	
Итого . . . . .	660 р.

### Примѣчанія.

1) У нѣкоторыхъ бѣдныхъ прежде получаемое ими пособіе изъ процентовъ съ капиталовъ г. Алякринскаго уменьшено, а инымъ совершенно прекращено: 1) по случаю назначенія пособія вновь подавшимъ прошенія и при томъ болѣе бѣднымъ и 2) по невозможности удовлетворить всѣхъ бѣдныхъ получаемыми процентами.

2) По этому же недостатку процентовъ на удовлетвореніе всѣхъ и равно бѣдныхъ назначено пособіе не всѣмъ роднымъ сестрамъ, а изъ четырехъ двумъ, изъ двухъ одной, въ томъ предположеніи, что получающія будутъ дѣлиться съ неполучающими, само же Попечительство не могло дробить пособія и уменьшать его величину, назначенную завѣщателемъ.

3) По той же недостаточности процентовъ постановлено выдавать пособіе бѣднымъ съ 17 до 40 лѣтъ ихъ возраста. И Попечительство проситъ церковные причты объявить всѣмъ сиротамъ дѣвицамъ и вдовамъ, которыя моложе и старше этаго возраста, что имъ не бу-

дѣть назначаемо пособіе изъ процентовъ съ капитала г. Алякринскаго. А они могутъ просить Попечительство о выдачѣ имъ пособія изъ суммы его собственно.

4) Попечительство также просить тѣ церковныя причты, при которыхъ находятся получающія пособіе г. Алякринскаго, увѣдомлять Попечительство два раза ежегодно, не позже іюня и ноября, о случившихся перемѣнахъ въ обстоятельствахъ у получающихъ пособія, а именно: если которая изъ получательницъ выйдетъ за мужъ, или получить наслѣдство, или братъ ея получить выгодное мѣсто, или сама сдѣлается неизлѣчимо больною, или лищится домика, въ которомъ жила, или—родственника, у котораго жила, или наконецъ сама умретъ.

5) Попечительство также просить церковныя причты свидѣтельствовать своими подписями только тѣ прошенія, въ которыхъ: а) обозначены годы просительницъ и годы ихъ сестеръ, если онѣ есть; б) сколько матери ихъ получаютъ пособія изъ Попечительства, не состоятъ ли просирнями; в) гдѣ просительница живетъ, если на квартирѣ, то почему, если у родственника, то кто онъ и кто у него въ семействѣ. Безъ этихъ свѣдѣній въ прошеніи, если оно и будетъ засвидѣтельствовано причтомъ, Попечительствомъ не будетъ принято къ разсмотрѣнію.

**Извлеченіе нѣкоторыхъ статей изъ духовнаго завѣщанія дѣйствительнаго статскаго совѣтника Митрофана Ивановича Алякринскаго \*).**

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа аминь.

Находясь въ здоровомъ умѣ и полной памяти, я, на случай своей смерти, изъ принадлежащихъ мнѣ капиталовъ, завѣщаю взять двадцать четыре тысячи рублей и передать ихъ во Владимірское Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія съ тѣмъ, чтобы проценты съ нихъ выдавались два раза въ годъ Владимірской епархіи духовнаго званія дѣвицамъ—сиротамъ и бездѣтнымъ вдовамъ, кои не могутъ по своимъ лѣтамъ пользоваться пособіемъ Попечительства и не получаютъ пенсій. При семъ покорнѣйше прошу Попечительство руководствоваться слѣдующими статьями:

1) Чтобы означенныя дѣвицы и вдовы раздѣлены были на два слѣдующіе разряда:

\*) Завѣщаніе подробно напечатано въ 15 № «Влад. Епар. Вѣд.» за 1876 годъ.

2) Въ первомъ разрядѣ должны состоять такія дѣвицы и вдовы, у которыхъ нѣтъ близкихъ достаточныхъ родственниковъ, кои бы могли дать имъ у себя пріютъ и пропитаніе, а сами эти сироты не имѣютъ никакихъ доставшихся имъ средствъ къ жизни. Къ сему разряду относятся и тѣ, которыя имѣютъ достаточныхъ родственниковъ, но по своему увѣчью или сумасшествію или хронической тяжкой болѣзни не могутъ чѣмъ-либо заниматься по хозяйству родственника.

3) Во второмъ разрядѣ должны состоять всѣ остальные сироты дѣвицы и бездѣтныя вдовы, которыя по уставу Попечительства не пользуются его пособіемъ, а бѣдность ихъ будетъ засвидѣтельствована.

4) Чтобы дѣвицы и вдовы, принадлежащія къ 1-му разряду, получали около 24 рублей въ годъ, а принадлежащія ко 2-му разряду около 12 рублей въ годъ изъ процентовъ съ вышеупомянутаго въ 24,000 рублей капитала.

5) Нуждающіяся въ сказанномъ пособіи должны представлять въ Попечительство прошеніе, засвидѣтельствованное мѣстнымъ причтомъ, а равно и о перечисленіи изъ 2-го разряда въ 1-й, въ случаѣ смерти и другихъ несчастныхъ случаевъ благодѣтеля—родственника, по которымъ онъ лишается возможности помогать сиротѣ.

**Преосвященный Іустинъ скончался  
съ 16-го на 17-е марта въ гор. Владимірѣ.**

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Правительственныя распоряженія: Высочайшій рескриптъ Св. Правит. Синоду.—Окончательный трактатъ между Россіей и Турціей.—Опредѣленія Св. Синода.—Приказы г. Оберъ-Прокурора Св. Синода.—Отъ Хозяйств. Управленія.—Распоряженія Епарх. Начальства.—Отчетъ и вѣдомость Влад. Епарх. цензурн. Комитета за 1878 г.—Отчетъ Влад. Епарх. библиотеки за 1878 г.—Извѣстія.—Списокъ вдовъ и сиротъ которымъ назначена денежная выдача изъ процентной суммы съ капитала доктора Алякринскаго.—Некрологъ.

Дозволено цензурою. Марта 26-го дня 1879 года.



**ВЛАДИМІРСКІЯ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**

1-го Апрѣля

№ 7.

1879 года.

---

**ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

---

**С Л О В О**

**при погребеніи Преосвященнаго Іустина.**

*Не хочу оставить васъ, братія, въ невѣдѣніи о умершихъ, дабы вы не печалились, какъ и прочіе, не имѣющіе надежды. Ибо если мы вѣруемъ, что Іисусъ умеръ и воскресъ, то и умершихъ въ Іисусъ Богъ приведетъ съ Нимъ (1 Сол. IV, 13. 14).*

У гроба старца, достигшаго послѣднихъ, можно сказать, предѣловъ, до которыхъ можетъ простираться брeнная жизнь

человѣческая, и дальше которыхъ уже для самаго живущаго идетъ одинъ только трудъ и болѣзнь, у гроба человѣка, цѣлую жизнь свою бывшаго одинокимъ и по самымъ обѣтамъ монашескимъ не могшаго имѣть глубокихъ и живыхъ родственныхъ связей съ окружающими его людьми и вообще съ міромъ, не можетъ и быть той жгучей боли сердечной, тѣхъ горькихъ слезъ, которыя обыкновенно бывають при гробѣ людей мірскихъ и житейскихъ. Но все равно тяжело и горько всякому человѣку мыслящему и любящему жизнь (а кто изъ насъ ее не любитъ?) глядѣть вблизи на грозный ликъ смерти и стоять предъ зіяющей могилой, въ которой долженъ быть зарытъ недавно вмѣстѣ съ нами жившій человѣкъ, когда то мыслившій и ощущавшій жизнь, также какъ и мы ее теперь чувствуемъ, предчувствовавшій и сознававшій горечь неизбежной для всего рода людскаго смерти, и также недоумѣвавшій предъ мракомъ могильнымъ и конечно содрогавшійся отъ неизвѣстности и таинственности загробной страны, какъ это и со всякимъ живымъ человѣкомъ бываетъ. Тамъ за гробомъ лучшая жизнь, говоритъ намъ вѣра, тамъ нѣсть болѣзнь, ни печаль ни воздыханіе, — поемъ мы при всякомъ погребеніи. Но будетъ ли также прекрасно блеснѣть тамъ солнце, льющее жизнь и теплоту на этотъ чудный міръ Божій, въ которомъ такъ хорошо быть мыслящимъ и радостнымъ гостемъ? Будетъ ли слышно намъ оттуда, какъ весело щебечуть здѣсь птицы, привѣтствуя приближеніе весны, видно ли будетъ это сіяющее и лазурное небо, эта роскошная зелень и необъятная ширь пестрѣющихъ полей, ощутимо ли будетъ благовопіе цвѣтовъ и играніе животныхъ, и будетъ ли съ кѣмъ поговорить тамъ подушѣ о всемъ, что промелькнетъ здѣсь иной разъ въ головѣ и что ощущаетъ сердце? Не охладѣетъ ли это самое чувство, не задремлетъ ли мысль, и



не замѣнить ли все это безотрадная тишина и безпробудное молчаніе, съ одними только горькими воспоминаніями, какъ радостно и счастливо жилось на бѣломъ свѣтѣ? И трудно, трудно — братіе — отогнать совсѣмъ прочь все эти грустные мысли, толпой тѣснящіяся въ душу при размышленіи о смерти, и особенно при наглядномъ какомъ нибудь случаѣ смертномъ, вотъ какъ этотъ теперешній. Невольно вспоминается правдивое и мѣткое слово поэта: „Боже! и вѣрѣ могла темна“.

Вотъ эту то темноту и хочеть прояснить св. Апостоль Павелъ своими богодухновенными словами утѣшенія, не желая оставить насъ въ невѣденіи о умершихъ, дабы мы не печалились какъ и прочіе, не имѣющіе надежды. Такими безнадежными называетъ онъ современныхъ себѣ язычниковъ, узкому взгляду которыхъ загробная жизнь дѣйствительно представлялась или совершеннымъ небытіемъ, или нѣкоторой безотрадной страной тѣней, гдѣ души умершихъ уже не имѣютъ свободной и полной жизни, а томятся подобно узникамъ, и только вспоминаютъ и вздыхаютъ о безвозвратно потерянной жизни на землѣ. Гнетущей тоской, не лишенной впрочемъ нѣкоторой скорбной поэзіи, отзываются древне-греческіе миѳы объ Елисейскихъ поляхъ, гдѣ самые знаменитые люди и герои древности, начальствующіе надъ тѣнями умершихъ, тоскуютъ и плачутъ о землѣ, и желали бы весь подземный почетъ свой промѣнять на одну только возможность возвратиться къ живымъ людямъ, хотя бы въ качествѣ рабовъ у послѣдняго пастуха земнаго. Такъ и слышится здѣсь неодолимое и животрепещущее чувство жизни и наслажденія среди красотъ и радостей земныхъ, увлекавшее такъ сказать инстинктивно образованныхъ и изящныхъ грековъ до предчувствія безсмертія, и въ то же время сказывается полное невѣденіе того, что ждетъ че-

ловѣка на томъ свѣтѣ. Не то рисуется нашему христіанскому взору слово Божіе, и не только не такъ, но совершенно обратно учить насъ представлять жизнь души, отошедшей въ вѣчность. Ставя источникомъ, или краеугольнымъ камнемъ нашей надежды Богочеловѣка Іисуса Христа, подобно намъ вкусившаго смерть, но воскресшаго и прославленнаго, и теперь сидящаго одесную Бога Отца, святая религія наша приподнимаетъ нѣсколько завѣсу, скрывающую отъ насъ загробную страну, — и не мракъ, а свѣтъ тамъ видится; не сокращеніе и стѣсненіе жизни, а высшее развитіе и пареніе ея, не тоска и грусть, а высшая радость и самое сознательное и глубокое самочувствіе и блаженство; *ибо если мы вѣруемъ, утѣшаетъ насъ Апостоль Христовъ, что Іисусъ умеръ и воскресъ, то и умершихъ во Іисусѣ Богъ приведетъ съ Нимъ* т. е. къ той самой славѣ, къ той полнотѣ бытія приведетъ, которая зрится очами вѣры въ сіяющей и свѣтоносной личности Богочеловѣка. Конечно мы отсюда, съ земли никакъ не умѣемъ представить себѣ новыхъ условій нашего бытія на небѣ, и никакъ не можемъ отрѣшиться отъ земныхъ условій нашей жизни, безъ которыхъ и самая-то жизнь представляется какъ-бы невозможною, т. е. какъ это мы будемъ видѣть безъ глазъ и свѣта, мыслить безъ головы, ощущать безъ сердца, познавать и сознать вещи, не касаясь ихъ и лишившись всѣхъ пяти своихъ чувствъ. Но не въ этомъ и дѣло, и не нужно преждевременно усиливаться срывать таинственную завѣсу, скрывающую отъ насъ до времени нашу будущую жизнь. Не далеко отъ каждаго изъ насъ время, когда мы узримъ ее лицомъ къ лицу, и познаемъ уже не отчасти, а съ тою опредѣленностію и отчетливостію, съ какою сами познаны мы отъ Господа, по выраженію Писанія. Нѣтъ нужды, значить, горевать и смущаться тѣмъ, что и намъ

христіанамъ повелѣлъ Господь до времени пожить въ нѣ-  
 которомъ мракѣ и неизвѣстности насчетъ образа и спо-  
 собовъ жизни нашей за гробомъ; сущность дѣла въ тѣхъ  
 великихъ обѣтованіяхъ безсмертія, по смыслу которыхъ  
 эта жизнь наша земная, столь дорогая и любезная намъ,  
 есть не болѣе, какъ преддверіе и такъ сказать зачаточный  
 отрывокъ готовящейся для насъ истинной и въ полномъ  
 смыслѣ богоподобной жизни, сообразной нашему высокому че-  
 ловѣческому достоинству. Утробная жизнь младенца до по-  
 явленія его на свѣтъ Божій есть тоже жизнь, но какимъ  
 несовершенствомъ и какой тьмой она представляется въ  
 сравненіи съ самостоятельной и развитою жизнію родив-  
 шагося и уже созрѣвшаго человѣка? Вотъ такимъ же точно  
 образомъ учать насъ отцы церкви смотрѣть и на земную  
 нашу жизнь, въ сравненіи съ загробной и небесной нашей  
 жизнію. Принявъ въ основаніе этотъ христіанскій взглядъ  
 и ученіе о нашемъ будущемъ безсмертіи, не мало отраднаго  
 можно сказать въ проясненіе той темноты и сомнѣній, ко-  
 торыя неразлучны съ мыслию о смерти и которыя густымъ  
 облакомъ окружаютъ обыкновенно всякую, въ особенности  
 свѣжую могилу человѣка, только что отошедшаго отъ насъ  
 въ страну вѣчности.

Пока живъ человѣкъ, онъ постоянно мыслить и раз-  
 суждаетъ о вещахъ. Присутствіе ума и обиліе идей въ  
 его головѣ и даетъ ему то царственное преимуще-  
 ство, которое ставитъ его выше всѣхъ остальныхъ су-  
 ществъ на землѣ, а сознаніе въ себѣ этого умственного  
 преимущества и этой судительной силы, раскрывающей  
 предъ нимъ тайны міра Божія и законы бытія во вселенной,  
 и приносить ему самое высокое и духовное удовольствіе,  
 устремляетъ его все дальше и дальше расширять свои по-  
 знанія, заставляетъ переплывать моря—чтобы все видѣть

и изучить на землѣ, и погружаться въ многоразличныя области научныя, чтобы удовлетворить благородной жадѣ знанія и извѣдать сладость этого знанія. И чѣмъ сильнѣе умъ въ человѣкѣ и чѣмъ богаче его знанія, тѣмъ онъ счастливѣе. Но когда умираетъ человѣкъ, то думаете ли вы, что прекращается въ немъ и работа мысли и потухаетъ свѣточъ его ума? О нѣтъ напротивъ, тогда то и загорается яркимъ лучемъ его мысль, и быстрымъ полетомъ воспаряетъ его умъ надъ этимъ міромъ, гдѣ какъ въ предварительной школѣ учился онъ поскладамъ разумѣвать тайны бытія, и съ тяжкимъ многояднымъ изнурительнымъ трудомъ добывалъ себѣ знанія. Какъ вспомнишь въ самомъ дѣлѣ, какъ медленно идетъ здѣсь умственное развитіе человѣка, въ какой зависимости находится его мысль отъ внѣшнихъ его чувствъ и органовъ тѣлесныхъ, какимъ случаямъ подвержено его научное образованіе, иногда на тысячи верстъ отклоняющее отъ истины, и притомъ какая необозримая масса людей осуждена здѣсь вовсе жить безъ знаній и науки и пробавляться скуднымъ запасомъ убогаго деревенскаго опыта и самаго зыбкаго личнаго наблюденія, когда приведешь еще себѣ на мысль, какъ и самый сильный и свѣтлый умъ ученѣйшаго и образованнаго человѣка со старостію и одряхленіемъ его тѣла постепенно тускнеть и слабѣетъ, и возвращается къ младенческой простотѣ и безсилію; то сознаніе ненормальности всего этого для богоподобной души нашей невольно возникаетъ въ умѣ нашемъ, и рождается какъ бы инстинктивное предчувствіе, что не то суждено человѣку, что иное лучшее предстоить ему тамъ въ будущей жизни. Нельзя доподлинно сказать, кто и какъ насъ будетъ учить тамъ и какимъ способомъ будутъ пріобрѣтаться наши знанія, но то несомнѣнно, что все это будетъ происходить самымъ облегченнымъ, быстрымъ и успѣш-

нѣйшимъ образомъ. Умиращее дитя можетъ быть годомъ развивается и крѣпнетъ мыслію тамъ успѣшнѣе, чѣмъ какъ это сдѣлалось бы съ нимъ въ продолженіи многолѣтней школьной жизни на землѣ. Простая женщина и неученый простолюдинъ м. б. въ самый краткій промежутокъ времени становится тамъ ученѣе и свѣдущѣе самаго ученѣйшаго нашего профессора. Стоитъ ли, значить, слишкомъ страдать и мучиться отъ неудовлетворенности въ изысканіяхъ истины и отъ несовершенства знаній тѣмъ изъ насъ, которые въ нѣкоторой степени владѣютъ этими знаніями, и тѣмъ въ особенности, которые неблагоприятными условіями выпавшей имъ доли земной лишены вовсе возможности пользоваться научнымъ свѣтомъ и осуждены влачить свое существованіе во тьмѣ необразованности? Все это, Богъ дастъ, вознаградится и дополнится тамъ, въ лучшей и безсмертной жизни за гробомъ.

Другая область нашей душевной жизни есть чувство. Этой стороной нашего духа мы стремимся къ прекрасному и жаждемъ изящныхъ наслажденій. Плодомъ этой жажды были и есть между прочимъ изящныя искусства. Она же, эта благородная жажда красоты и наслажденія, заставляетъ насъ чутко отзываться на всѣ проявленія естественныхъ красотъ природы, заставляетъ сладостно биться наше сердце при созерцаніи этихъ красотъ, и даетъ намъ чувствовать, какъ хорошо жить въ этомъ прекрасномъ мірѣ Божіемъ. Благонный цвѣтокъ, звонкая пѣсня соловья, блестящій восходъ солнца, тихое журчаніе ручья, зеленѣющій въ отдаленіи прохладный лѣсъ и тому подобныя прекрасныя явленія будятъ на днѣ души нашей нѣкоторое сладкое предчувствіе иной премірной жизни, скрывающейся за этими внѣшними и чувственными формами красоты, и вмѣстѣ намекаютъ намъ на сродство нашей богоподобной души съ этой неви-

димой и неосязаемой красотой и съ этою премірною жизнію, — и въ этомъ тайна эстетическихъ наслажденій. Когда умираетъ человѣкъ и застываютъ въ немъ всѣ ощущенія его, то безг利物ому чувству нашему, видящему предъ собою одинъ безобразный и тлѣющій трупъ, представляется, что какъ будто бы исчезаетъ вмѣстѣ съ жизнію и все прекрасное въ человѣкѣ, что любить, радоваться и наслаждаться уже невозможно порвавши связи со всѣмъ тѣмъ, въ чемъ мы привыкли видѣть, находить и ощущать красоту. Но будьте увѣрены, что въ сущности это не такъ, и не то открываетъ святая вѣра Христова. Напротивъ, когда душа наша сбрасываетъ съ себя узы тлѣнія и разрѣшается отъ тѣла, тогда то и обрѣтаетъ она тѣ высокіе и прекрасные идеалы, которые въ видѣ темныхъ намековъ и сладкихъ предощущеній жили въ ея сердцѣ, покуда она обитала на землѣ. Ахъ когда подумаешь, какъ мало красныхъ и свѣтлыхъ дней выпадаетъ на долю большинства людей, сколько горя и разнообразнѣйшихъ непріятностей суждено выносить человѣку здѣсь на землѣ, сколько безобразія и всяческихъ ненормальностей непрерывно уязвляютъ наше сердце, сколько здѣсь тяжелаго и безвыходнаго труда, не дающаго людямъ покою и не позволяющаго имъ, какъ рабочимъ животнымъ, иной разъ поднять и очей своихъ къ ясному небу и отвести ихъ отъ ежедневной грубой прозы житейской; то невольно воздохнешь о лучшемъ и наипрекраснѣйшемъ мірѣ, гдѣ души усопшихъ вмѣстѣ съ блаженными духами ангеловъ непосредственно созерцаютъ и ощущаютъ красоту божества, и отсюда черпаютъ непрерывное и неизреченное блаженство. Не знаемъ мы опять способа, какимъ будетъ совершаться постиженіе и созерцаніе этой божественной красоты, и ощущеніе блаженства отъ этаго созерцанія будетъ столько полно и велико, что по выраженію

Писанія, *ихъ же око не видѣтъ и ухо не слышитъ, и на сердце челоуѣку не въздоша, яже уготова Богъ любящимъ его,* въ безсмертной жизни будущаго вѣка. И значить, стоитъ ли сѣтовать и горевать, что придется и намъ нѣкогда покинуть сей міръ съ его несовершенными красотами и кратковременными радостями и утѣхами? Не лучше ли напротивъ заранѣе устремлять на небо мысль свою и такъ настраивать свое сердце, чтобы въ немъ живо было предчувствіе небесныхъ радостей и не пропадала жажда высечувственныхъ и святыхъ наслажденій. Тѣ счастливые люди, которые умѣютъ такимъ именно образомъ устраивать свое сердце, и не даютъ ему слишкомъ прилѣпляться къ нимъ и ея случайнымъ и преходящимъ радостямъ, — эти, говоримъ, люди, хотя бы они были самые простые и неизящные, по своей внѣшности, уже носятъ въ своей душѣ рай небесный и предвкушаютъ его неизрѣченную сладость. Справтесь у этихъ людей и понаблюдайте за ними, и это будетъ ясно видно. Свѣтоносный отблескъ ихъ внутренняго мира и блаженства можно даже услѣдить на ихъ лицахъ и на всей ихъ внѣшности, какъ бы она ни казалась не приглядною съ перваго взгляда и съ обыкновенной точки зрѣнія.

Вотъ мы длинно такъ распространились о несравненной красотѣ и совершенствѣ будущей жизни въ сравненіи съ здѣшнейю убогою и многотрудною жизнію челоуѣка на землѣ, о широтѣ и полнотѣ знанія, которое имѣетъ открыться для насъ по переселеніи нашемъ въ вѣчность. Но надобно помнить, что не для всѣхъ предстоитъ такая святая будущность. Еще неизвѣстно, что кому Господь пошлетъ на томъ свѣтѣ! Не рай только есть тамъ, но и адъ, уготованный діаволу и аггеламъ его, въ который пойдутъ между прочимъ тьмочисленныя толпы несчастныхъ отверженцевъ изъ рода челоуѣческаго, любившихъ ходить на землѣ удобными

и широкими путями грѣха и развращенія. Не тайное ли сознание ужасной возможности попасть въ число этихъ отверженцевъ мѣшаетъ намъ обыкновенно утѣшаться возвышенными мыслями о будущей жизни и прогонять ими страхъ смертный. Да, братіе, есть одно непремѣнное условіе, безъ котораго не будутъ отверсты намъ двери свѣтлаго рая, когда неотвратимымъ и неудержимымъ потокомъ времени и мы увлечены будемъ въ вѣчность. Говоря выше о существенныхъ сторонахъ душевной жизни [нашей, мы сказали объ умѣ, который стремится къ истинѣ, и о сердцѣ, жаждущемъ прекрасныхъ наслажденій. Но есть у насъ и еще способность духа,—это свободная воля, ищущая добра и правды, и вотъ отъ такого или инаго направленія этой богоподобной и высшей нашей способности и зависитъ вся наша участь. Не бѣда, если проживетъ человѣкъ цѣлую жизнь свою, не успѣвши вовсе или мало успѣвши развить свой умъ и обогатить его познаніями; не бѣда и то, если чувство его не изощрено будетъ изящными искусствами или эстетическимъ воспитаніемъ для тонкихъ прекрасныхъ наслажденій; но вотъ суцая будетъ бѣда, если свободная воля его возьметъ превратное и грѣшное направленіе, и не научится въ продолженіи земной жизни творить добра и правды,—и этой бѣды уже ничѣмъ нельзя будетъ поправить на томъ свѣтѣ. Необразованный но благочестивый и праведный простецъ, отошедши въ вѣчность, не только догнать, но и далеко перегнать и превзойти можетъ по умственному развитію нашихъ самыхъ высокоученыхъ мудрецовъ, и притомъ въ самое короткое время. Невѣденіе же его радостей и свѣтлыхъ дней на землѣ и неумѣнье цѣнить по достоинству прекрасное въ мірѣ земномъ съ избыткомъ вознаграждено будетъ самыми возвышенными красотами въ мірѣ небесномъ и неизрѣченными радостями рай-



скими. А когда воля человѣка развращена будетъ на землѣ злыми и неправедными дѣянiями, когда пороки и грѣхи поработятъ его душу, — то будь онъ хотя извѣстнѣйшiй ученый и знаменитѣйшiй художникъ, — онъ погибъ для вѣчности. На томъ свѣтѣ ждетъ его еще большее и уже неупорядоченное развращенiе и осатаненiе, — и значить горькая судьба отверженниковъ и клеветовъ дiавольскихъ. Пока еще живъ человѣкъ, и пока онъ ходитъ по землѣ, еще остается для него возможность возврата къ добру, какъ бы далеко ни уклонился онъ съ пути добродѣтельнаго. Благодать Божiя еще можетъ поднять его изъ самой глубокой бездны грѣховной; да и самое тѣло наше, задерживающее обыкновенно наши добрыя начинанiя и мѣшающее полетамъ нашего духа, ограничивая насъ въ добрѣ, ограничиваютъ въ то же время и въ самомъ злѣ; такъ что можно безпрестанно поправлять себя, возвращаться назадъ и прiобрѣтать новыя и добрыя привычки, какъ бы много ни было нажито привычекъ грѣшныхъ. Но когда духъ отрѣшается отъ тѣла, когда настаетъ для него полная и ничѣмъ уже не сдерживаемая свобода, тогда послѣднее его направление земное, смотря потому — было ли оно доброе или злое, — дѣлается для него роковымъ и рѣшительнымъ. Ангелы добрые, разъ устоявши въ добрѣ и повиновенiи Богу, навсегда остались святыми, чистыми и близкими къ Богу. Ангелы злые, разъ воспротивившись Богу, навсегда отпали отъ Него и сдѣлались мрачными демонами. Нѣчто подобное происходитъ и съ душою человѣка, по разрѣшенiи ея отъ узъ тѣлесныхъ. Посѣянная въ ней добрыя и святыя сѣмена пышно взойдутъ на томъ свѣтѣ и принесутъ плодъ сторицею. Но если не посѣяно будетъ въ ней этихъ добрыхъ сѣмянъ, если она дышала здѣсь однимъ только грѣхомъ, раболѣцствовала страстямъ и услаждалась нечистыми удо-

вольствіями; то этотъ мутный и грязный потокъ невозвратно увлечетъ ее въ дно адаво и на томъ свѣтѣ. Уже не можетъ она тамъ справиться съ своими грѣшными привычками, и почувствовавъ себя отчужденною отъ благодати Божіей—неудержимо ринется къ своей конечной гибели, подобно злымъ и ожесточившимся во злѣ демонамъ. Жестоко это слово, и на многія тревожныя думы можетъ наводить насъ бѣдныхъ и грѣшныхъ людей; тѣмъ не менѣе оно нигдѣ не можетъ быть болѣе умѣстно, какъ при гробѣ и возлѣ мертваго человѣка, лежащаго у насъ на глазахъ. Пусть оно дастъ почувствовать намъ всю цѣну той небольшой частицы времени, которая удѣлена намъ для земной жизни. Пусть устремимъ мы все свое стараніе и вниманіе къ тому, чтобы эта драгоценная частица нашего земнаго времени вся пошла по возможности на дѣла добрыя и святыя. Пусть поймемъ мы, что единственно отъ нравственнаго преуспѣянія нашего зависитъ вся наша будущая судьба,—и это преуспѣяніе принесетъ съ собою все остальное хорошее, чего не могли мы имѣть, и чѣмъ не могли пользоваться на землѣ.

Возвращаясь мыслию своею къ предлежащему усопшему святителю и рабу Божію, мы можемъ съ надеждою помолиться теперь о его вѣчномъ упокоеніи и о вселеніи съ праведными. Уже давно удалившись отъ суеты мірской, и сложивши съ себя многотрудное и многоотвѣтственное бремя власти и епархіальнаго управленія, онъ въ тиши домашняго уединенія и молитвеннаго созерцанія спокойно и непрерывно готовился къ своему отшествію на небо. Продолжительныя старческіе недуги, постепенно сокрушая тѣло его, постепенно предочищали духъ для безболѣзненной жизни на небѣ. Извѣстно было высокое и обширное образование покойнаго епископа, его свѣтлый и острый умъ,

сочувственно отзывавшійся всякому новому и доброму начинанію въ развитіи нашего общества; извѣстно его обращеніе отъ всякой нравственной фальши и фарисейства, его искренняя и сознательная вѣра и преданность ученію Христову, его доброта сердечная и горячность чувствъ, иногда порывисто проявлявшаяся какъ въ защитѣ и покровительствѣ унижаемой и притѣсняемой справедливости, такъ и въ караніи всякихъ отступленій отъ требованій долга и служебныхъ обязанностей. Эти святые и высокія качества почившаго архипастыря хорошо иомнятъ и высоко цѣнятъ люди близко къ нему стоявшіе, и по роду своей епархіальной службы призванные помогать ему въ трудахъ правленія. Последніе дни и минуты святителя были спокойнымъ и христіанскимъ разставаніемъ съ жизнью, подъ благодатнымъ осѣненіемъ святыхъ таинствъ вѣры, такъ что это была поистинѣ христіанская, непостыдная и мирная кончина. Да даруетъ Господь свои милости и всепрощеніе почившему святителю, нѣкогда въ семъ же святомъ храмѣ Божіемъ воздѣвавшему о насъ преподобныя руки свои въ молитвахъ къ Богу, да даруетъ, и да сподобитъ его дать добрый отвѣтъ—на страшномъ судилищѣ своемъ! Аминь.

*Протоіерей Михаилъ Херасковъ.*

## **ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

Только что отпечатано и поступило въ продажу ежегодное изданіе подъ названіемъ:

«ОПЫТЪ ЕСТЕСТВЕННАГО БОГОСЛОВІЯ». Выпускъ первый «СОВРЕМЕННОЕ ОБЩЕСТВО», книга первая и вторая, (Томъ I).

Выпускъ второй «РЕЛИГІЯ И СОВРЕМЕННОЕ ЗНАНІЕ», книга первая «ДУШЕВѢДЕНІЕ».

Въ трехъ книгахъ содержится 90 отдѣловъ и статей, около 650 печатныхъ страницъ.

1) Цѣна за поступившія уже въ продажу первыя три книги три рубля, (въ переплетѣ 4 р.) и 50 коп. за единовременную ихъ пересылку.

2) Подписная цѣна на продолженіе изданія въ 1879 году, въ объемѣ не менѣе 600 печатныхъ страницъ, три рубля за книги, (въ перешлетѣ 4 р.) и одинъ рубль на пересылку, по мѣрѣ выхода книгъ изъ печати. Деньги и адреса просить высылать на имя Его Высочородія Алексѣя Ивановича Яковлева, въ С.-Петербургѣ, Поварской пер., д. № 13, кв. № 5.

Жители Москвы могутъ получать книги, по малой Бронной, въ домѣ и квартирѣ Г-жи Яковлевой.

Выписывающимъ 10 и болѣе экземпляровъ дѣлается уступка двадцати процентовъ съ цѣны за книги.

\* \*  
\*

Изданіе «ОПЫТЪ ЕСТЕСТВЕННАГО БОГОСЛОВІЯ» предиринято съ апологетическою цѣлю.

Если апологія первыхъ трехъ вѣковъ имѣла громадное значеніе въ языческомъ мірѣ; то въ переживаемую нами эпоху религіознаго равнодушія и невѣрія, — апологія представляется совершенно необходимою. Это уже, отчасти, сознано въ преподаваніи богословія и философіи. Осуществленіе апологическаго метода указываетъ на потребность въ періодическомъ сборникѣ.

Каждый отдѣлъ заключаетъ самостоятельный предметъ и по разнообразію не представляетъ утомительнаго чтенія, отличаясь свѣжестью современныхъ вопросовъ, можетъ заинтересовать каждаго, при доступномъ для пониманія изложеніи научныхъ предметовъ. Тоже принята во вниманіе переживаемая великая эпоха освобожденію ю. в. христіанъ и та живучесть, какая высказалась со стороны русскаго народа.

Въ первой книгѣ **разобраны**: всѣ современные вопросы, смущающіе общество въ религіозномъ отношеніи отъ разныхъ лжеученій подѣ громкимъ именемъ науки, происхожденіе этихъ ученій и послѣдствія вѣшняго, враждебнаго вліянія. **Разобраны**: всѣ авторитеты, на которые ссылаются люди, пошатнувшіеся въ религіи и тѣ кои, съ большимъ знаніемъ дѣла относятся къ естественнымъ наукамъ. **Помѣщены** обстоятельные трактаты: а) миссіонерской дѣятельности и б) о расколѣ, въ такой формѣ, что это время есть самое удобное къ воззванію о соединеніи всѣхъ дѣтей Единой, соборной и апостольской церкви, и **приведены** факты вліянія религіи на народный духъ и тотъ путь, на которомъ познается глубина премудрости Божіей и Его безграничная любовь къ своему созданію.

Во второй книгѣ **изображено**: «современное общество въ 1878 году», подѣ вліаніемъ еще не прекратившейся борьбы съ западными, завистниками, и наши домашніи дѣла съ религіозной точки зрѣнія.

Изъ втораго выпуска «Религія и современное знаніе», въ первой книгѣ «Душевѣденіе» помѣщено: историческое обзорѣніе ученія о душѣ, съ разборомъ старыхъ и новыхъ противниковъ, ея духовнаго свойства, и на сколько это свойство подтверждается изъ самыхъ несостоятельныхъ, антирелигіозныхъ гипотезъ.

Проживающей въ Суздаль, села Котлучина священнической дочери Аннѣ Шумиловской . . . . . 6 »

По Суздальскому уѣзду.

Села Спасскаго-Городищъ, вдовой попадѣ Дарѣ Гусевой . . . . . 6 »

Села Заполицъ, дьяческой дочери Еленѣ Ястребовой . . . . . 6 »

Села Батыева, священнической дочери Александрѣ Покровской . . . . . 6 »

Села Обезова, дьяческой дочери Елизаветѣ Соколовой . . . . . 6 »

Села Кибергина, дьяческой дочери Еленѣ Ильинской . . . . . 6 »

Погоста Быкова, священническимъ дочерямъ:

Ольгѣ и Аннѣ } Шумиловскимъ . . . . . 6 »

Старопашенной слободы, пономарской дочери Олимпіадѣ Доброхотовой . . . . . 6 »

Села Плоскова, дьяческой дочери Александрѣ Соловьевой . . . . . 6 »

По Юрьевскому уѣзду.

Села Леднева, дьяческой дочери Пелагеѣ Агриковой . . . . . 6 »

Села Черкасова, священнической дочери Александрѣ Лебедевой . . . . . 6 »

Села Лучинскаго, священническимъ дочерямъ:

Евлампиѣ и Ольгѣ } Нечаевымъ . . . . . 6 »

Того жъ села, діаконой дочери Марѣ Добросердовой . . . . . 6 »

Села Кузминскаго, священнической дочери Авдотѣ Руфицкой . . . . .	6	»
Села Ильинскаго—Стромиловыхъ, діаконской дочери Аннѣ Никольской . . . . .	6	»
Села Новаго, священническимъ дочерямъ:		
Марьѣ и	Правдинымъ . . . . .	6
Ольгѣ		6
Села Березниковъ, діаконской дочери Авдотѣ Покровской . . . . .	6	»
Села Шегодскаго, вдовой дьячихъ Аннѣ Милотовровой . . . . .	6	»

По Городу Переславлѣ.

Преображенскаго собора, діаконской дочери Марьѣ Удальцовой . . . . .	6	»
Златоустовской церкви, священнической дочери Аннѣ Соловьевой . . . . .	6	»

По Переславскому уѣзду.

Села Каллистова, священнической дочери Евлампіѣ Лебедевой . . . . .	6	»
Села Петровскаго, священническимъ дочерямъ:		
Александрѣ и	Кудрявцевымъ . . . . .	6
Любови.		6

По Александровскому уѣзду.

Села Волохова, священническимъ дочерямъ:		
Татьянѣ и	Изволенскимъ . . . . .	6
Евладіѣ		6
Села Ново-Воскресенскаго, священ. дочерямъ:		
Аннѣ и	Майморовымъ . . . . .	6
Ольгѣ		6

Села Павловскаго въ пустошахъ, діаконской дочери Евгеніѣ Сокольской . . . . .	6 »
Села Рождествина, вдовой діаконицѣ Прасковѣ Малиновской . . . . .	6 »
Села Самарина, діаконской дочери Евлампіѣ Наумовой . . . . .	6 »
Села Мячкова, діаконской дочери Авдотѣ Агаповой . . . . .	6 »
Села Константиновскаго, діаконской дочери Пелагеѣ Тихонравовой . . . . .	6 »
Села Хомякова, священнической дочери Екатеринѣ Воскресенской . . . . .	6 »

**По городу Покрову.**

Села Скоморохова, дьяческой дочери Марѣ Альбицкой . . . . .	12 »
-------------------------------------------------------------	------

**По Покровскому уѣзду.**

Погоста Багаевскаго, дьяческой дочери Елизаветѣ Смородиной . . . . .	6 »
Села Ирошникова, пономарской дочери Пелагеѣ Святухиной . . . . .	6 »
Села Алексина, пономарской дочери Авдотѣ Брыловой . . . . .	6 »

**По Судогодскому уѣзду.**

Погоста Спасъ-Чамерева, дьяческой дочери Сигклитикии Доброхотовой . . . . .	6 »
Села Мошка, пономарской дочери Настасьѣ Чижовой . . . . .	6 »
Села Голышева, діаконской дочери Марѣ Лебедевой . . . . .	6 »
Села Копнина, дьяческой дочери Надеждѣ Нигрицкой . . . . .	6 »

Села Кошнина, священнической дочери Екатерины Блементьевской . . . . .	6 »
Села Александрова, священнической дочери Татъ- янъ Преображенской . . . . .	6 »
Села Дубенокъ, дяческой дочери Прасковьи Со- коловой . . . . .	6 »
Села Арбузова, священнической дочери Екате- рини Хваленской . . . . .	6 »
Села Булатникова, священнической дочери Марьи Георгиевской . . . . .	6 »
Погоста Борисоглѣбскаго, пономарской дочери Вѣры Тихомировой . . . . .	6 »
Села Милинова, священнической дочери Ольги Яхонтовой . . . . .	6 »
<hr/>	
Итого . . . . .	660 р.

### Примѣчанія.

1) У нѣкоторыхъ бѣдныхъ прежде получаемое ими пособіе изъ процентовъ съ капиталовъ г. Алякринскаго уменьшено, а инымъ совершенно прекращено: 1) по случаю назначенія пособія вновь подавшимъ прошенія и при томъ болѣе бѣднымъ и 2) по невозможности удовлетворить всѣхъ бѣдныхъ получаемыми процентами.

2) По этому же недостатку процентовъ на удовлетвореніе всѣхъ и равно бѣдныхъ назначено пособіе не всѣмъ роднымъ сестрамъ, а изъ четырехъ двумъ, изъ двухъ одной, въ томъ предположеніи, что получающія будутъ дѣлиться съ неполучающими, само же Попечительство не могло дробить пособія и уменьшать его величину, назначенную завѣщателемъ.

3) По той же недостаточности процентовъ постановлено выдавать пособіе бѣднымъ съ 17 до 40 лѣтъ ихъ возраста. И Попечительство просить церковные причты объявить всѣмъ сиротамъ дѣвицамъ и вдовамъ, которыя моложе и старше этаго возраста, что имъ не бу-



дѣтъ назначаемо пособіе изъ процентовъ съ капитала г. Алякринскаго. А они могутъ просить Попечительство о выдачѣ имъ пособія изъ суммы его собственно.

4) Попечительство также просить тѣ церковныя причты, при которыхъ находятся получающія пособіе г. Алякринскаго, увѣдомлять Попечительство два раза ежегодно, не позже іюня и ноября, о случившихся перемѣнахъ въ обстоятельствахъ у получающихъ пособія, а именно: если которая изъ получательницъ выйдетъ за мужъ, или получить наслѣдство, или братъ ея получить выгодное мѣсто, или сама сдѣлается неизлѣчимо больною, или личится домика, въ которомъ жила, или—родственника, у котораго жила, или наконецъ сама умретъ.

5) Попечительство также просить церковныя причты свидѣтельствовать своими подписями только тѣ прошенія, въ которыхъ: а) обозначены годы просительницъ и годы ихъ сестеръ, если онѣ есть; б) сколько матери ихъ получаютъ пособія изъ Попечительства, не состоятъ ли просирнями; в) гдѣ просительница живетъ, если на квартирѣ, то почему, если у родственника, то кто онъ и кто у него въ семействѣ. Безъ этихъ свѣдѣній въ прошеніи, если оно и будетъ засвидѣтельствовано причтомъ, Попечительствомъ не будетъ принято къ разсмотрѣнію.

### Извлеченіе нѣкоторыхъ статей изъ духовнаго завѣщанія дѣйствительнаго статскаго совѣтника Митрофана Ивановича Алякринскаго \*).

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа аминь.

Находясь въ здоровомъ умѣ и полной памяти, я, на случай своей смерти, изъ принадлежащихъ мнѣ капиталовъ, завѣщаю взять двадцать четыре тысячи рублей и передать ихъ во Владимірское Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія съ тѣмъ, чтобы проценты съ нихъ выдавались два раза въ годъ Владимірской епархіи духовнаго званія дѣвцамъ—сиротамъ и бездѣтнымъ вдовамъ, кои не могутъ по своимъ лѣтамъ пользоваться пособіемъ Попечительства и не получаютъ пенсій. При семъ покорнѣйше прошу Попечительство руководствоваться слѣдующими статьями:

1) Чтобы означенныя дѣвицы и вдовы раздѣлены были на два слѣдующіе разряда:

\*) Завѣщаніе подробно напечатано въ 15 № «Влад. Епар. Вед.» за 1876 годъ.

2) Въ первомъ разрядѣ должны состоять такія дѣвицы и вдовы, у которыхъ нѣтъ близкихъ достаточныхъ родственниковъ, кои бы могли дать имъ у себя пріютъ и пропитаніе, а сами эти сироты не имѣють никакихъ доставшихся имъ средствъ къ жизни. Къ сему разряду относятся и тѣ, которые имѣють достаточныхъ родственниковъ, но по своему увѣчью или сумасшествію или хронической тяжкой болѣзни не могутъ чѣмъ-либо заниматься по хозяйству родственника.

3) Во второмъ разрядѣ должны состоять всѣ остальные сироты дѣвицы и бездѣтныя вдовы, которыя по уставу Попечительства не пользуются его пособіемъ, а бѣдность ихъ будетъ засвидѣтельствована.

4) Чтобы дѣвицы и вдовы, принадлежащія къ 1-му разряду, получали около 24 рублей въ годъ, а принадлежащія ко 2-му разряду около 12 рублей въ годъ изъ процентовъ съ вышеупомянутаго въ 24,000 рублей капитала.

5) Нуждающіяся въ сказанномъ пособіи должны представлять въ Попечительство прошеніе, засвидѣтельствованное мѣстнымъ причтомъ, а равно и о перечисленіи изъ 2-го разряда въ 1-й, въ случаѣ смерти и другихъ несчастныхъ случаевъ благодѣтеля—родственника, по которымъ онъ лишается возможности помогать сиротѣ.

## Преосвященный Іустинъ скончался съ 16-го на 17-е марта въ гор. Владимірѣ.

### СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Правительственныя распоряженія: Высочайшій рескриптъ Св. Правит. Синоду.—Окончательный трактатъ между Россіей и Турціей.—Опредѣленія Св. Синода.—Приказы г. Оберъ-Прокурора Св. Синода.—Отъ Хозяйств. Управленія.—Распоряженія Епарх. Начальства.—Отчетъ и вѣдомость Влад. Епарх. цензури. Комитета за 1878 г.—Отчетъ Влад. Епарх. библіотеки за 1878 г.—Извѣстія.—Списокъ вдовъ и сиротъ которымъ назначена денежная выдача изъ процентной суммы съ капитала доктора Алякринскаго.—Некрологъ.

Дозволено цензурою. Марта 26-го дня 1879 года.

Губ. гор. Владимірѣ.

Типографія П. О. Новгородскаго.