

Сергіевъ Посадъ, Моск. губ.

Въ Редацію „Богословскаго Вѣстника“.

576.

# ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по воскрес-  
нымъ днямъ. Цѣна съ доставкой и  
пересылкою 6 руб. за годъ, а за  
полгода—3 руб.



Подписка принимается въ Редацію по Ук-  
тусской улицѣ въ домѣ Духовнаго училища  
квартира Смотрителя. За объявленія взи-  
мается по 10 коп. со строки.

Годъ изданія двадцать шестой.

№ 23-й.

1912 г.

3 Іюня.

СОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать, къ 6 Мая сего 1912 года, за заслуги по духовному вѣдомству медалями нижеслѣдующихъ лицъ:

Золотою для ношенія на шеѣ на Александровской лентѣ старосту Свято-Троицкой единовѣрческой церкви Невьянскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, Ивана Карпова; серебряною на Владимірской лентѣ начальницу Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища Варвару Ронгинскую; золотыми для ношенія на груди на Аннинской лентѣ учительницъ церковно-приходскихъ школъ: градо-Екатеринбургской Свято-Духовской Анастасію Берену; Багарякской, Екатеринбургскаго уѣзда, Анну Архангельскую; члена-каз-

начая комитета по постройкѣ кладбищенской церкви въ Нейво-Алапаевскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, Константина Черныхъ; серебряными на Александровской лентѣ: градо-Екатеринбургской Свято-Троицкой Наталію Вершинину; Ильинской гор. Екатеринбургга Анну Ситникову; Щербаконской, Камышловскаго уѣзда, Марію Попову; Полдневской, Камышловскаго у., Анастасію Кузнецову; Зотинской, Камышловскаго у., Анастасію Ткачеву; Черепановской, Шадринскаго у., Александру Воинственскую и Елизавету Сывякову; Больше-Трифоновской, Ирбитскаго уѣзд., Марію Старкову; Макушинской, Ирбитскаго у., Александру Пантуеву; Иванищевской, Ирбитскаго у., Елизавету Зырянову; Пульниковской, Камышловскаго у., Любовь Сельвестрову; градо-Шадринской Соборной Вѣру Сперанскую; Екатеринбургской Ново-Тихвинской, послушницу Ново-Тихвинскаго монастыря Ольгу Попову; Багарякской, Екатеринбургскаго у., Екатерину Выгузову; Нижне-Исетской, Екатеринбургскаго уѣзда, Марію Матвѣеву; учительницъ школъ грамоты: Мало-Истокской, Екатеринбургскаго у., Любовь Попову; Брюховской, Шадринскаго у., Таисію Антропову; учителя Ирбитско-Вершинской п.-пр. школы Константина Брылина; на Станиславской лентѣ: крестьянина Прокопія Родіонова; члена Комитета по постройкѣ церкви на кладбищѣ Алапаевскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, Николая Абрамова и 2-й гильдіи кушца Василія Рудакова.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### I. Прибытіе Его Преосвященства.

31 Мая въ 1 ч. 18 м. ночи прибылъ въ г. Екатеринбургъ и въ тотъ же день вступилъ во временное управленіе Екатеринбургской епархіею Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, бывшій Епископъ Якутскій и Вилюйскій.

### II. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста. Священническія.

1) Въ с. Волковскомъ, Камышловскаго уѣзда, — съ 24 Апдѣля с. г., число душъ м. п. 881 чел., земли 36 дес., казен-

наго жалованья 117 руб., братскихъ доходовъ 421 руб., причтъ 1 штатный.

2) Въ с. Носо-Петропавловскомъ, Шадринскаго уѣзда, — съ 30 Апрѣля с. г., число душъ м. п. 2586 чел., земли 198 дес., казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доходовъ 900 руб., причтъ 2 штатный.

3) Въ с. Никольскомъ, Камышиловскаго уѣзда, — съ 1 Мая с. г., число душъ м. п. 1874 ч., земли 198 д.; казеннаго жалованья нѣтъ; братскихъ доходовъ 1050 р., причтъ 2 штатный.

4) Въ Шабуровскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 5 Мая с. г., число душъ м. п., 729 чел., земли 49 дес., казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доходовъ 330 р., причтъ 1 штатный.

5) Въ с. Скородумскомъ, Ирбитскаго уѣзда, съ 11 Мая с. г., число душъ м. п. 2051 чел., земли 161 дес., казеннаго жалованья 78 р. 40 к., братскихъ доходовъ 2317 руб., причтъ 2 штатный.

6) Въ с. Корюковскомъ, Камышиловскаго уѣзда, съ 10 Мая с. г., число душъ м. п. 1042 чел., земли 55 дес., казеннаго жалованья 125 р., братскихъ доходовъ 865 руб., причтъ 1 штатный.

7) Въ с. Вознесенскомъ, Шадринскаго уѣзда, съ 10 Мая с. г., число душъ м. п. 4235 чел., земли 192 дес., казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доходовъ 1000 руб. причтъ 2 штатный.

8) Въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, Выходо-Иерусалимская церковь, Верхотурскаго уѣзда, съ 12 Мая с. г., число душъ м. п. 2373 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 4067 руб., причтъ 3 штатный.

9) Въ с. Лялинскомъ, Верхотурскаго уѣзда, съ 12 Мая с. г., число душъ м. п., 1700 чел., земли 16 дес., казеннаго жалованья 331 руб., братскихъ доходовъ 800 руб., причтъ 1 штатный.

10) Въ Красносельскомъ женскомъ монастырѣ, Ирбитска-

го уѣзда, съ 14 Мая с. г., прихожанъ нѣтъ, земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 206 руб., причтъ 1 штатный.

11) Въ с. Клеоповскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 7 Мая с. г., число душъ об. пола 1851 чел., земли 33 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штатный.

12) Въ Надеждинскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, съ 7 Мая с. г., число душъ м. п. 2136 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 6500 руб. причтъ 3 штатный,

13) Въ с. Каменноозерскомъ, Камышловскаго уѣзда,—съ 6 Мая с. г., число душъ м. п., 850 чел., земли 34 дес., казеннаго жалованья 105 р. 84 к., братскихъ доходовъ 1080 руб., причтъ 1 штатный.

14) Въ с. Знаменскомъ, Камышловскаго уѣзда, съ 10 Мая с. г., число душъ м. п. 2789 чел., земли 26 дес., казеннаго жалованья 94 руб. 8 к., братскихъ доходовъ 1602 руб., причтъ 2 штатный.

#### Въ единовѣрческомъ приходѣ.

1) При градо-Екатеринбургской Свято-Троицкой церкви, съ 4 Мая с. г., число душъ м. п., 472 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 2275 руб., причтъ 2 штатный.

#### Діаконскія.

#### Въ православныхъ приходяхъ.

1) Въ Быньговскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда,—съ 25 Юня 1910 г., число душъ м. п. 2474 чел., земли 62 дес., братскихъ доходовъ 600 р., казен. жалов. нѣтъ, причтъ одноштатный.

2) Въ селѣ Новомъ, Камышловскаго уѣзда,—съ 11 Августа 1911 г., число душъ м. п. 1247 чел., земли 33 дес., братскихъ доходовъ 402 р., казеннаго жалованья 148 р. 50 к., причтъ одноштатный.

3) Въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, съ 18 Октября 1911 г., число душъ м. п. 2689 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 893 р. 20 к., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

4) Въ Нижне-Баранчинскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда,—съ 18 Января с. г., число душъ м. п. 1987 чел., земли 99 дес., братскихъ доходовъ 1050 р. 45 к., казеннаго жалованья 77 р. 32 к., причтъ 1 штатный.

5) Въ с. Шайтанскомъ, Шадринскаго уѣзда,—съ 29 Февраля с. г., число душъ м. п. 1233 чел., земли 58<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес., братскихъ доходовъ 425 р. 75 к., казеннаго жалованья 150 руб., причтъ 1 штатный.

6) Въ с. Верхъ-Ницинскомъ, Ирбитскаго уѣзда,—съ 12 Апрѣля с. г., число душъ м. п. 2370 чел., земли 198 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 1046 руб., причтъ 2 штатный.

7) Въ с. Куяискомъ, Екатеринбургскаго уѣзда,—съ 12 Мая с. г., число душъ м. п. 2761 чел., земли 125 дес., братскихъ доходовъ 1128 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

8) Въ с. Покровскомъ, Ирбитскаго уѣзда, съ 14 Мая с. г., число душъ м. п. 3661 чел., земли 132 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 1952 руб., причтъ 2 штатный.

9) При гр.Екатеринбургскомъ Кафедральномъ соборѣ,—съ 11 Мая с. г., число душъ м. п., 833 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 6650 р., казеннаго жалованья 176 руб. 40 коп., причтъ 4 штатный.

#### Въ единовѣрческихъ приходахъ.

1) Въ с. Сосновскомъ, Шадринскаго уѣзда, съ 30 Сентября 1893 года, число душъ м. п. 948 чел., земли 95 десят., братскихъ доходовъ 300 руб., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ одноштатный.

2) Въ Невьянскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, при Свято-Троицкой церкви,—съ 10 Августа 1900 г., число душъ м. п. 226 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 600 р., казеннаго жалованья 150 р., причтъ 1 штатный.

3) Въ Невьянскомъ зав., Екатеринбург. уѣзда, при Рождество-Богородицкой церкви—съ 3 Января 1906 года, число душъ м. п. 554 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 400 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штатный.

### Псаломщическія.

#### Въ православныхъ приходахъ.

1) Въ с. Харловскомъ. Ирбитскаго у.,—съ 4 Мая с. г., число душъ м. п. 2155 чел., земли 209 д., казеннаго жалованья 366 руб. на причтъ, братскихъ доходовъ 1800 руб., причтъ 2 штатный.

2) Въ с. Клеоповскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда,—съ 7 Мая с. г., число душъ об. пола 1851 чел., земли 33 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штатный.

3) Въ Надеждинскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда,—съ 7 Мая с. г., число душъ м. п. 2136 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 6500 руб., причтъ 3 штатный.

#### Въ единовѣрческихъ приходахъ.

1) При гр.-Екатеринбургской Свято-Троицкой церкви двѣ вакансіи—съ 7 Апрѣля 1909 г., число душъ м. п. 472 ч., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 2275 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

2) Въ Режевскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 14 Марта с. г., число душъ м. п. 558 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 500 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штат.

### Избраніе въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

Церковно-приходскими собраніями избраны и съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Еписко-

па Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, вступили въ должности предсѣдателей и членовъ церковно—приходскихъ попечительствъ:

1) При Богоявленской церкви села Зырянскаго, Камышловскаго уѣзда, предсѣдателемъ протоіерей *Алексій Бирюковъ*; казначеемъ *С. К. Козловъ*; дѣлопроизводителемъ діаконъ *Іоаннъ Затопляевъ*; членами крест. *П. С. Пшеницынъ* старшій, *А. С. Пшеницынъ*, *Г. К. Козловскій*, *Г. С. Зыряновъ*, *П. І. Козловъ*, *Г. М. Зыряновъ*, *С. І. Флоровъ*, *В. І. Лопатинъ*, *П. Т. Чернокутовоъ*, *І. І. Пинитинъ*, *З. І. Хмылынинъ*, *І. І. Хмылынинъ*, *А. О. Пономаревъ*, *С. Г. Чернокутовоъ*, *Г. В. Комогорцевъ*, *І. А. Погадаевъ*, *І. І. Голиковъ*, *Н. І. Тарскій*, *С. А. Тарскій*, *Н. М. Пшеницынъ*, *І. А. Ломаевъ*, *В. Г. Ефимовскихъ*, *С. С. Медвѣдевъ*, *В. А. Погадаевъ*, *Г. А. Погадаевъ*, *В. С. Пшеницынъ*, *Г. О. Пшеницынъ*, *П. А. Устьянцевъ*, *А. С. Чернокутовоъ*, *Д. М. Пшеницынъ*, *Т. О. Ломаевъ*, *С. М. Мыльниковъ*, *Г. І. Хмылынинъ*, *М. Т. Чернокутовоъ*, діконъ *І. Г. Затопляевъ*, *П. Д. Зыряновъ*, *П. В. Козловъ*, *М. О. Усолцевъ*.

2) При Спасо-Преображенской церкви Отрадновскаго села, Верхотурскаго уѣзда, предсѣдателемъ крест. *І. О. Дерябинъ*; казначеемъ крест. *В. І. Дерябинъ* и членами крест. *А. А. и М. К. Отрадновы*, *М. В.*, *Г. І. и О. І. Дерябины*, *О. А. Отрадновъ*, *П. А. Дерябинъ*, *М. С. Рагозинъ*, *Н. Т. и С. І. Рагозины*, *П. І.*, *В. О. и С. В. Рагозины*, *А. Р. Лаптевъ*, *Ф. Т. Тренихинъ*, *А. М. Рагозинъ*, *В. Г. Мясниковъ* и *Г. А. Тупицынъ*.

## Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старость.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старость.

1) При Покровской Сарапульской—единовѣрческой церкви, Екатеринбургскаго уѣзда, крест. *К. А. Гавриловъ*.

2) При Пророко-Ильинской церкви села Елизаветинскаго, Верхотурскаго уѣзда, *В. М. Чайка*.

3) При Николаевской церкви села Рычковскаго, Верхотурскаго уѣзда, крест. *Д. І. Канахинъ* старшій.

4) При Свято-Троицкой церкви, Сѣверскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, крест. *П. Г. Костусовъ*.

## Скорбный листокъ.

† Волею Божіею 10 минувшаго Мая скончался священникъ села Знаменскаго, Камышловскаго у. *Михаилъ Поповъ*

---

Поправка. Въ № 22 Еп. Вѣд. за 1912 годъ, на страницѣ 240 напечатано: „упразднены должности Екатеринбургскаго епархіальнаго миссіонера“, слѣдуетъ же читать: „упразднены должности помощника Екатеринбургскаго Епархіальнаго Миссіонера“.

---

◆ ◆ ◆ ◆

---

Редакторъ Оффис. Отдѣла Секретарь Дух. Консист. *В. Соколовъ.*

ОГЛАВЛЕНІЕ: Высочайшія награды.—Епархіальныя извѣстія.



# ОТДѢЛЪ ЖЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Законъ Божій въ жизни и школѣ\*).

*(Отсутствіе правды и смысла въ жизни современнаго человека, какъ результатъ игнорированія воспитаніемъ въ себѣ религиозныхъ убѣжденій.*

**Смыслъ праздника Воскресенія Христова для вѣрующаго и отсутствіе его у невѣрующаго.**

Чудный, великій праздникъ—праздникъ Воскресенія Христова! Одинаково дорогъ онъ и богатому и бѣдному, и ученому и невѣждѣ. Сколько радости и восторга, мира и смысла вносить онъ въ нашу нерадостную жизнь!

Мы только что снова пережили Свѣтлую Христовскую утреню, слышали дивныя пѣсни въ честь Воскресшаго Христа. Дивныя пѣсни, чудные напѣвы!

Кто изъ русскихъ не знаетъ и не поетъ ихъ, и на звуки ихъ не откликается всѣмъ сердцемъ своимъ? И ребенокъ, впервые слышавъ ихъ, чувствуетъ радость о Воскресшемъ Христѣ; и старикъ, много—много разъ проводившій на вѣку своемъ Пасху Христа, когда слышитъ ихъ, какъ будто снова становится ребенкомъ и снова празднуетъ Воскресшему Христу съ той же дѣтской трепетной радостью.

Когда бы не слышало ухо пасхальныя пѣсни, когда бы не встала въ памяти дивная ночь Воскресенія Христа и освѣщенная, украшенная, благоухающая, полная народа праздничная церковь, въ душу невольно вливается радост-

---

\*) Публичная лекція, читанная авторомъ съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, въ залѣ Общественнаго Собранія, 23 Апрѣля 1912 года.

ное чувство и дѣтство, милое, давно прошедшее дѣтство рисуется взору: тѣ же надежды, та же вѣра, тѣ же обѣщанія просыпаются въ душѣ, которыми когда то такъ полна была она.

И хочется крикнуть въ эту минуту: прочь всѣ житейскія заботы, всѣ тяжелыя жизни невзгоды! Вы слишкомъ мелки, чтобы омрачить свѣтлую радость души! Душа полна неземного блаженства: нѣтъ враговъ, нѣтъ завистниковъ, всѣхъ хочется обнять, прижать къ трепетному сердцу, ибо всѣ люди—братья, дѣти одного Отца Небеснаго, всѣ омыты Кровію Христа и всѣ созданы для вѣчнаго Царства Его.

Самая смерть не страшна, ибо нѣтъ ея у Христа: Христосъ воскресъ и насъ сдѣлалъ совѣчными Ему. О, Пасха! избавленіе скорби, ибо изъ гроба днесъ возсія Христосъ! Гдѣ твое, смерть, жало? гдѣ твоя, адъ, побѣда?

И какимъ диссонансомъ на ряду съ этой жизнерадостностью Пасхи Христа кажется намъ окружающая насъ обыденная жизнь! На мрачномъ, темномъ фонѣ ея Праздникъ Христа кажется чудной, свѣтлой, неземной, едва-едва мерцающей точкой вдали.

Впрочемъ, для вѣрующаго уже не такъ мрачна и эта жизнь, и праздникъ Христа не едва мерцающая точка въ окружающей ее тьмѣ. Это — яркое пламя, озаряющее свѣтомъ его душу, вливающее новыя силы въ нее. Праздникъ Воскресенія Христа бодритъ его своею жизнерадостностью, а вѣра въ Воскресшаго Христа Сына Божія, Побѣдителя ада и смерти, даетъ ему, изнемогающему, новыя силы на борьбу съ невзгодами жизни, окрыляетъ его вѣрой въ правду и смыслъ ея, возбуждаетъ твердую надежду въ торжество добра надъ зломъ, если не здѣсь, на землѣ, то въ будущей жизни, и тѣмъ даетъ полное удовлетвореніе, тоскующей по лучшей долѣ, душѣ его.

Но, много ли теперь, въ вѣкъ глубокой вѣры въ всепождающую силу разума челоуѣка, въ вѣкъ быстрого роста культуры и развивающагося гуманизма, много ли такихъ престоцевъ, вѣрящихъ въ какое то неземное царство добра—много ли желающихъ смѣнять близкое, хотя пока еще только ожидаемое, блаженство земли, на какое то далекое, никому невидимое и невѣдомое, блаженство небее? Да какъ будто

и неизвѣстно уже теперь, что тамъ, въ этихъ далекихъ лазурныхъ небесахъ?

И весь великій смыслъ праздника Воскресенія Христова съ его чудными цѣснями, дивными напѣвами, несущими душѣ не земные восторги и бодрящими на борьбу съ окружающимъ зломъ, пропадаетъ безслѣдно. Нѣтъ Высочайшаго Распорядителя міра; нѣтъ Вселюбящаго Небеснаго Отца, зовущаго къ Себѣ погибающаго, измученнаго, изнемогающаго подъ бременемъ жизненнаго зла, несчастнаго жителя неправедной земли; нѣтъ безсмертія души, все кончается этой несчастной землей.

Все счастье, все блаженство возможно только здѣсь, на землѣ, и оно въ рукахъ этого несчастнаго человѣчка земли. Къ этой маленькой хрупкой песчинкѣ мірозданія и должны быть направлены всѣ цѣли, всѣ стремленія всѣхъ.

Но гдѣ же тогда та база, то основаніе, на коемъ зиждется до сихъ поръ весь нравственный міропорядокъ общества людей, гдѣ критерій добра и зла, гдѣ тотъ высшій общечеловѣческой авторитетно—обязательный идеаль, къ которому долженъ стремиться человѣкъ? Въ чемъ смыслъ и цѣль жизни? Неужели весь смыслъ въ той жвачкѣ животнаго, которую онъ жуетъ, и вся борьба идетъ изъ за одного „хлѣба куса“? Да стоитъ ли послѣ того жить, не лучше ли сразу покончить со всѣмъ?

Къ такому безпросвѣтному краху и подошла современная жизнь.

**Безотрадное состояніе современнаго общества по изображенію беллетристики: отсутствіе идеала и смысла въ жизни.**

Если литература есть дѣйствительно зеркало общественной мысли и жизни, то, не неудивительно, если весь этотъ крахъ, вся бессмыслица жизни находитъ себѣ вѣрное отображеніе въ беллетристикѣ, этой художественной формѣ литературы. Достаточно поверхностнаго знакомства съ этою рода литературой, что бы легко убѣдиться въ томъ. Мы не будемъ останавливаться на пѣвцѣ босаячества и другихъ подонковъ человѣческаго общества, извѣстномъ писателѣ М. Горькомъ. И безъ изображенія dna общественная жизнь

вообще представляется въ высшей степени безотрадной. Всѣ авторы рисуютъ ее тяжелой, бѣдной, противной.<sup>1)</sup>

Умному, сердечному, гуманному доктору Пасхалову, въ рассказѣ Айзмана „Разливъ“, жизнь представлялась странной и темной, полной пугающей тайны и жестокой неправды и „выхода онъ изъ нея не видѣлъ“. И „когда слышалъ рѣчи о Богѣ, правдѣ, борьбѣ, еще темнѣе становилось на душѣ, онъ окончательно терялся и уже совсѣмъ переставалъ понимать, какъ люди могутъ жить—жить и вѣрить,—когда мука такъ безумно велика, когда длится мука такъ безумно долго... Стоны, слезы, жертвы безкровныя, жертвы кровавыя,— за что“? Спрашивалъ онъ, волновался, мучился и, отвѣта не находя, погружался еще въ большую тоску и безвѣрье“.<sup>2)</sup>

А сколько муки, сердечной тоски, туги изъ за этой жизни въ потемкахъ, безъ сознанія смысла и цѣли ея, слышится въ разговорѣ брата съ сестрой въ „кровоавомъ разливѣ“ Бор. Зайцева: „а я, братъ, очень устала въ жизни... очень, очень... Вотъ ты мнѣ и скажи: такъ родились мы съ тобой, жили сестрой и братомъ и любили другъ друга и люди мы ничего себѣ; а однако, главнымъ образомъ, страдаемъ... И умремъ, надъ нами будетъ все такая же ночь, да могила еще сверху. Какъ ты думаешь, къ чему все это? Такъ себѣ, зря или не зря“? „Живешь и думаешь: къ чему“? спрашивалъ въ повѣсти „Гость“ того же автора становой одного ученаго. Вотъ развѣ вы, человѣкъ ученый, скажете, къ чему“? И отвѣта не получаетъ.<sup>3)</sup>

Скучно, грустно, кругомъ одна темь, нѣтъ ни солнца радостей, ни неба живыхъ надеждъ, и правда жизнь куда-то исчезла, ушла. „Онъ, въ рассказѣ Сергѣева—Цѣнскаго „Береговое“, грозитъ и пытается даже убить эту беспросвѣтную ночь жизни, но не въ состояніи сдѣлать того; онъ лишь познаетъ, какъ „мальченокъ, который болѣе всего“

---

1) См. чудную статью свящ. М. Чельцова „Правда и смыслъ жизни (по современнымъ беллетристамъ)“. Христіан. 1908 г. Ноябрь и Декабрь. Выдержками изъ беллетристики и нѣкоторыми мыслями мы пользуемся по этой прекрасной статьѣ.

2) „Христ.“ 1908. Ноябрь. Статья „Правда и смыслъ жизни“ свящ. Чельцева стр. 574.

3) *ibid* стр. 575.

и вопрошаетъ: „почему такая страшная тяжесть быть человекомъ“<sup>1)</sup>)

Отсюда уже недалеко и до ненависти къ этой темной жизни и къ самому себѣ. Въ томъ же рассказѣ: „Я, говорить „онъ“, ненавижу свою бѣлую дачу (т. е. тѣло), давно ненавижу и эту старую гнилую крѣпость (землю и жизнь на ней)—всѣ эти звѣринные шаги по землѣ,—я ихъ давно ненавижу“. Лучше уже скорѣе прочь изъ этого противнаго тѣла, съ этой порочной земли. Вѣдь „духъ мой, говорить у Арцыбашева Гололобовъ, есть именно я, а тѣло—только случайное помѣщеніе“ и оно переходитъ въ ту же бессмысленную природу, изъ которой и было взято.<sup>2)</sup> Самымъ естественнымъ, самымъ желательнымъ является скорѣйшее разрѣшеніе отъ бессмысленной жизни, отъ постоянного страха смерти и скорѣйшій уходъ въ ту же природу. „Это тѣло, говорить у Соллогуба „Нѣкто“, слабое и отягощенное пороками и грѣхами всего міра, надлежитъ уничтожить. Какъ мастеръ мнетъ глину, когда изваяніе не удалось, такъ и это порочное тѣло надлежитъ смять и уничтожить“.<sup>3)</sup>

Такими мрачными штрихами рисуется современная жизнь почти у всѣхъ безъ исключенія беллетристовъ, Болѣе или менѣе радостныхъ, бодрящихъ сюжетовъ, обрисовки свѣтскаго идеала жизни мы не видимъ ни у кого. Одно безпросвѣтное разочарованіе жизнью, константированіе одной голой неправды на землѣ. Жизнь—это сплошной безпросвѣтный мракъ—тоска, горе, отчаяніе, бессмыслица, полная нищета жизни. И некуда дѣться отъ нея.

Гдѣ же идеалы, гдѣ новые пути, что бы выйти на дорогу радости, мира и счастья, какъ избавиться отъ безпросвѣтнаго мрака?

„Устала земля отъ неправды и горя, говорить рабочій въ рассказѣ „Мать“ Горькаго; нужно все перестроить, переделывать, найти нужно правду и вселить ее среди людей“.<sup>4)</sup> И многіе ищутъ, громко зовутъ ее, горячо стремятся къ ней. Есть среди авторовъ очень и настойчиво вѣрящихъ и всѣхъ увѣ

1) *ibid* стр. 576.

2) *ibid* стр. 577.

3) *ibid* стр. 577.

4) *ibid* стр. 577.

ряющихъ, что мракъ этотъ временный и что правда въ жизни скоро восторжествуетъ. Въ такое торжество правды на землѣ заставляють вѣрить герои разсказовъ „Мать“ Горькаго и „Христосъ на землѣ“ Тано. По увѣренію ихъ, правда возможна только въ социализмѣ.

Герои Горькаго—это „сознательные“ рабочіе, только отъ нихъ и нужно ждать спасенія. Они крѣпко вѣрятъ въ то, что міръ созданъ только для нихъ, „міръ для рабочихъ“; для нихъ „нѣтъ націй, племенъ, а есть только товарищи и только враги“ ихъ дѣлу. Имъ кажется, что они—рабочіе—„должны построить мостикъ черезъ болото гніющей жизни къ будущему царству доброты сердечной“. Для этого нужно только сдѣлать, что бы поровнять всѣхъ въ одинъ разъ... раздѣлить поровну, что сдѣлано разумомъ, все, что сработано руками“... Тогда „не будутъ держать другъ друга въ рабствѣ страха и зависти, въ плѣну жадности и глузости“...<sup>1)</sup>

То же проповѣдуетъ и „Христосъ“ у Тана. „Христосъ“, являясь всѣмъ униженнымъ и оскорбленнымъ, задавленнымъ неправдами правительства и вообще сильныхъ міра сего, въ заключеніе всѣхъ рѣчей произноситъ: „Еще при жизни вашей увидите день правды и возмездія, день страшнаго суда... Время обновленія міра уже близко... Если нѣжный отрокъ не щадитъ собственной жизни, Мое время близко“...<sup>2)</sup>

Однако, не то русскій человекъ по природѣ своей, просто инстинктивно, чувствуетъ всю внутреннюю неправоту социализма, не то слишкомъ уже приекутила обществу неустанная проповѣдь вездѣ и всюду ревностныхъ приверженцевъ его, только въ беллетристикѣ видится мало сочувствія такому счастью на землѣ. Напротивъ, призывъ вѣрить социализму и надѣяться на близкое будущее царство довольства и радости находятъ себѣ въ литературѣ очень сильную отповѣдь. Что дали людямъ прогрессъ, культура, просвѣщеніе? И отвѣтъ получается печальный. „Люди живутъ тысячелѣтія на землѣ, читаемъ въ разсказѣ Юшкевича „Новый пророкъ“, а что они принесли кромѣ горя? „Чему они вы-

<sup>1)</sup> ibid стр. 581—581.

<sup>2)</sup> ibid стр. 582—583.

учились и что создали лучшаго, чѣмъ было тысячелѣтія назадъ? Жалкіе люди! Что у насъ хорошаго? Фабрики, лавки и „дома“ (терпимости), а кругомъ слезы, слезы, слезы! Что же они придумали за тысячелѣтній трудъ? Ничего ничего<sup>1)</sup> „Мы, говоритъ, „Онъ“ въ разсказѣ „Береговое“ С. Цѣнскаго, просто сухсе сѣно для челюстей, а живетъ что то другое<sup>2)</sup> Но, вотъ, придетъ время, раздѣлять все поровну и настанетъ на землѣ счастье и довольство.

А что толку въ этомъ счастьѣ, когда счастье это строится на крови близкихъ и горѣ ихъ? „Строили Вавилонъ— башню высотой до небесъ, разсказываетъ „Онъ“ въ „Береговомъ“, клали послѣдніе камни. Ночь была... Все, что было живого въ домахъ, тогда вышло на улицы и ждало. Принесли больныхъ и умирающихъ, едва рожденныхъ и еще только готовыхъ родиться... всѣ ждали, когда кончатъ строить. Многіе, можетъ быть, цѣлую жизнь ждали и жили ради этого, зубами, когтями цѣплялись за жизнь, только бы дожить,—и вотъ кончаютъ. Люди, какъ одно тысячеголовое... Давка, рычатъ какъ звѣри... Отъ нетерпѣнія кого то убиваютъ по закоулкамъ... Кто страшно рычитъ предъ смертью. Везутъ еще какой-то ненужный уже камень. Хлопаютъ бичи, скрипятъ колеса... Цѣпи лязгаютъ. Всѣ смотрятъ,—что тамъ? Вверху таинственно, и внизу страшно... Опять камень везутъ... бичи хлопаютъ... крики. Сплошной крикъ, точно огромный нарывъ нарываеетъ, и, можетъ быть, нельзя уже больше ждать, можетъ быть, если дольше ждать, то совершится что-то, для чего уже нѣтъ человѣческаго суда, потому что больше и не можетъ уже вмѣстить человѣкъ... И вдругъ сигналъ, что окончена башня, что достроили, свели вѣнецъ. Какія-то ожерелья изъ звѣздъ бросили внизъ,—ужь небо грабятъ! И внизу взрывъ,—такой, какъ будто улицы поднялись и бросились кверху,—все бросилось: люди, камни, факелы... И все это только одинъ моментъ, а потомъ вся земля гуломъ гудитъ въ пропасть. Трескъ, вой,— и тихо. Только одно небо и ночь. Широчайшая ночь. Звѣзды... И кто то

<sup>1)</sup> ibid стр. 583.

<sup>2)</sup> ibid стр. 583.

вверху, видный только до пояса, говорить внятно: „развѣ можетъ выдержать земля Вавилонъ достроенный“?<sup>1)</sup>

Вотъ одна изъ яркихъ картинъ строенія социалистическаго блаженства на землѣ. Для кого привлекательны средства строенія этого счастья—стоны, кровь, злоба и мученія, и потомъ крахъ—вой и трескъ конца постройки? Да и когда еще достроится этотъ Вавилонъ—мечта социализма? А если и достроится, то мнѣ-то, который подъ свистъ бичей и лязгъ цѣпей таскаетъ и обтесываетъ камни для него,—что мнѣ-то до того, какая радость?

„Мы все служимъ завтрешнему“, словами одного героя разсказа Юшкевича „Новый пророкъ“, говорятъ социалисты; „въ этомъ должна быть цѣль жизни, въ этомъ и любовь къ будущему (къ невѣдомому мнѣ) ближнему“.<sup>2)</sup>

Но тутъ же слышится и отвѣтъ одной несчастной страдалицы—проститутки, дѣвушки ихъ дома веселья: „а если я не хочу? Я! и кто хочетъ? Не желаемъ мы служить завтрешнему. Если мы страдаемъ, пусть и все страдаютъ, сколько народятся. Съ радостію будемъ страдать! Закроемъ глаза, стиснемъ зубы и будемъ страдать. Придетъ онъ (т. е. социалистическій золотой вѣкъ) въ святой брони ненависти, заплюемъ его. Почему не пришелъ раньше? Теперь онъ не нуженъ намъ. Ибо что скажутъ люди, въ землѣ погребенные? „Вотъ вы веселитесь“, скажутъ, „радуетесь, а мы, а мы“? Что отвѣтимъ? Въ горѣ заломимъ руки?... Будемъ страдать, страдать“.<sup>3)</sup>

Нѣтъ спасенія отъ неправды въ жизни и въ социализмѣ. А неправда гложетъ, жить не даетъ. Остается одно—все разрушить, все убить.

Раздаетъ и проповѣдь анархизма. „Я все разрушу, я уничтожу все, говоритъ сумашедшій еврей въ разсказѣ „Сердце Божіе“ Айзмана, ни птицы въ облакахъ, ни гада въ болотѣ, ни цвѣта на стеблѣ, ни стебля на землѣ. И самой земли не будетъ. Я все убью! Я убью красоту, и любовь, лгущую правду. Сіяніе молитвы и благовѣсть свобо-

1) *ibid*—стр. 583—584.

2) *ibid*—стр. 585.

3) *ibid*—стр. 585.



ды! Всѣ приманки и все, что лжетъ“.<sup>1)</sup> „Нуженъ новый потопъ, что бы смыть, что бы хлынуло сразу и смыло“,<sup>2)</sup> говоритъ „онъ“ въ „Береговомъ“ Сергѣева Цѣнскаго.

Вотъ окончательный приговоръ современной жизни. Только всеобщее разрушеніе, всемирный потопъ сможетъ смыть неправду жизни и заронить въ нее новыя семена добра и счастья. Далѣе идти некуда. Такъ тяжела жизнь, что люди во всемъ пришли къ отчаянію и стали полагать надежду на счастье, на спасеніе отъ зла только чрезъ всеобщую звѣрскую грызню.

Не игнорируются беллетристикой и вопросы вѣры и религіи. Но религія какъ то стоитъ въ сторонѣ отъ жизни общества, отъ гордо-кичливаго ума человѣка, богатаго послѣдними успѣхами науки, стала забываться и мало знакома обществу. Антирелигіозныя идеи Запада и неотступно шествующихъ за нимъ доморощенныхъ философовъ, быстрый ростъ внѣшней культуры и все большее подчиненіе себѣ силъ природы, свидѣтельствующее о мощи ума человѣка, успѣли уже создать въ современномъ человѣкѣ общее критическое, недовѣрчивое и даже, отчасти, полупрезрительное отношеніе къ религіи, какъ къ главному, якобы, тормазу дѣлу просвѣщенія, и—христіанство на ряду съ другими религіями хотять представить религіей отжившей. Отсюда—желаніе порвать всякую связь съ нимъ, игнорированіе и упорное нежеланіе изучить и уяснить смыслъ и содержаніе его. И, какъ это не разъ уже и повторялось въ исторіи, благодаря слишкомъ поверхностному отношенію къ христіанству и непониманію смысла и сущности его, замѣчаемые недостатки христіанскаго общества—его представителей—духовенства и рядовыхъ членовъ церкви—переносятся и на самое христіанство и безапелляціонно утверждается непригодность и безжизненность его. Мы видимъ, что весь интересъ современной беллетристики ограничивается константированіемъ факта несоотвѣтствія жизни христіанина съ его вѣрой, распространенія невѣрія въ обществѣ, и базированіемъ вопроса о причинахъ этого распространенія.

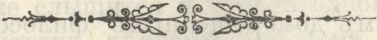
Правда, есть среди произведеній беллетристики и та-

<sup>1)</sup> ibid—стр. 586.

<sup>2)</sup> ibid—стр. 686.

кія, въ которыхъ явно проглядываетъ сочувствіе авторовъ идеямъ христіанства и даже увлеченіе и проникновеніе ими. Содержаніе ихъ невольно приковываетъ вниманіе читателя къ живой вѣрѣ Христа и толкаетъ его къ ней. Таковъ рассказъ Бор. Зайцева „Изгнаніе“ и „изъ легендъ о св. Антоніи Т. Щепкиной Куперникъ.“<sup>1)</sup> Но это можно назвать счастливымъ исключеніемъ среди множества другихъ противоположеннаго характера произведеній. Думается, нѣтъ надобности останавливать вниманія на послѣдняго рода произведеніяхъ беллетристики. „Только разумъ освободить человѣка“ отъ религіи,<sup>2)</sup> — такого рода отношеніе къ вопросамъ вѣры можно встрѣтить почти у всѣхъ современныхъ авторовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



## Пастырь и пасомые.

Вопросъ объ отношеніи пастыря къ своимъ пасомымъ составляетъ теперь главный предметъ думъ всѣхъ приходскихъ пастырей, которые не отказались думать о своемъ призваніи и своихъ обязанностяхъ. Прежде всего великое смущеніе и тяжелыя чувства порождаетъ фактъ паденія пастырскаго авторитета среди прихожанъ. Народъ пересталъ надлежаче чтить своихъ пастырей, пересталъ питать къ нимъ довѣріе и обнаруживаетъ попытку уйти отъ своего пастыря и отъ церкви православной. Нѣкоторые пасомые, отравленные ядомъ социалистическаго безбожія, перестали посѣщать храмъ Божій, стали произносить хулы и ругательства на церковь Божию, оскорблять своихъ пастырей и т. д.; другіе — бросились въ разныя секты, которыя растутъ теперь въ деревняхъ, какъ грибы въ лѣсу послѣ хорошаго дождя. Пастырь, видя все это, приходитъ въ смущеніе, теряется, не знаетъ, что дѣлать и какъ остановить бѣду. Гдѣ причины этихъ явленій и такого безсилія нашего пастырства?

---

1) „Вѣстникъ Европы“ Декабрь 1911 г. Рождественскія №№ „Бирж Вѣд.“ и „Огонекъ“ 1911 г.

2) „Мать“ Горькаго, „Инженеры“ Гарина.

Причины указываются разнообразныя и на нѣкоторыхъ изъ нихъ слѣдуетъ призадуматься. Говорятъ, духовенство наше жило прежде, живетъ и теперь обособлено отъ другихъ сословій; оно не участвовало въ общественной жизни и часто было не въ курсѣ общественнаго настроенія. Когда нахлынула волна новыхъ вѣяній, оно не сумѣло ориентироваться и не старалось серьезно ознакомиться съ тѣми идеями, которыми руководствовались революціонеры и другіе пропагандисты невѣрія. Сколько нибудь серьезнаго представленія о теоріи социализма и о его практическомъ разрѣшеніи у духовенства не было, поэтому оно и не могло противодѣйствовать распространенію социалистическихъ воззрѣній. Пастыри церкви, не смотря на то, что появились новые интересы, продолжали въ дѣлѣ укрѣпленія среди вѣрующихъ началъ христіанства пользоваться тѣми же самыми средствами, какими пользовалась и раньше: они кое-когда читали въ церкви поученія, даже не свои, а чужія.

Само собой разумѣется, что этою неподготовленностію нашихъ пастырей къ охраненію своихъ пасомыхъ отъ разныхъ соблазновъ и совращеній воспользовались не только пропагандисты социализма но и разные сектанты, получившіе теперь свободный доступъ къ народной вѣрѣ. Сектанты стали пробуждать въ сознаніи народа присущее ченовѣку стремленіе къ правдѣ, жажду истины, возбуждать въ нихъ исканіе путей оправданія и спасенія. Поэтому, говорятъ, при столкновеніи пастырей съ сектантами обнаружилась вторая причина паденія пастырскаго авторитета. У народа нашего пробудилось исканіе правды и истины, а пастыри церкви плохо выполняютъ свою обязанность давать ищущимъ живую правду ученія Христова, ограничиваются только внѣшнимъ его исповѣданіемъ, на голосъ жизни не отвѣчаютъ живымъ словомъ, не возжигаютъ для ищущихъ истины свѣточъ христіанскаго исповѣдія. Народъ, поэтому, становится равнодушнымъ къ своей вѣрѣ и удаляется отъ пастыря. А въ это время врагъ сѣетъ плевелы, подавая помимо церкви и пастыря, подслащенную, но ядовитую пищу. Темная деревня часто вѣритъ приходимцамъ, вѣритъ, обходя священника, и съ мальнькимъ листомъ печатной бумаги, на которой крат-

ко и ясно начертано сектанское исповѣданіе, глядитъ изъ ограды церковной.

Дѣйствительно, переживается великій историческій моментъ для церкви и ея духовныхъ дѣятелей. Нужно настойчиво искать рѣшительныхъ средствъ для утвержденія въ народѣ православной вѣры и разрушенія замысловъ враждебныхъ силъ.

Не касаясь всѣхъ возможныхъ для этого средствъ, мы остановимся только на нѣкоторыхъ, которыя, утверждая народъ въ вѣрѣ, поднимутъ въ то же время и авторитетъ пастырей приходскихъ среди пасомыхъ.

Прежде всего необходимо пастырямъ повсемѣстно открыть внѣшкольное обученіе дѣтей и народа истинамъ вѣры. Вся бѣда въ томъ, что православные русскіе люди и изъ простого народа, и изъ мало-вѣрующей интеллигенціи не знаютъ своей вѣры и потому легко поддаются всевозможной пропагандѣ невѣрія и сектанства. Въ самомъ дѣлѣ, кто же, хорошо знающій православіе, можетъ предпочесть ему какое бы то ни было другое исповѣданіе?—Такое положеніе дѣла происходитъ, главнымъ образомъ, отъ того, что у насъ религиозное образованіе почти исключительно возлагается на школу. Между тѣмъ, въ школѣ Законъ Божій является лишь однимъ изъ учебныхъ предметовъ и притомъ часто поставляется въ такія неблагопріятныя условія, что его вліяніе сокращается до минимума: объ этомъ ясно засвидѣтельствовалъ бывший не такъ давно съѣздъ законоучителей. Правда, въ церковныхъ школахъ Законъ Божій является, по крайней мѣрѣ по идеѣ, центральнымъ предметомъ образованія, но церковныхъ дѣтей слишкомъ мало. Пастырь долженъ помнить, что учительство—одна изъ главнѣйшихъ его обязанностей, „горе мнѣ, если не благовѣствую“ (I Кор. 9, 16), и что вполне осуществить эту обязанность возможно, только непрестанно насаждая въ сердцахъ пасомыхъ—и дѣтей, и взрослыхъ слово вѣры Христовой.

Утверждая своихъ пасомыхъ въ истинахъ православной вѣры, пастырь естественно долженъ касаться всѣхъ тѣхъ заблужденій, какія распространяютъ въ народѣ разные лжеучители. Теперь имѣются въ болшемъ количествѣ миссіонерскіе листки по всѣмъ вопросамъ, пререкаемымъ сектантами

и невѣрами. Вотъ содержаніе этихъ то листовъ съ сокращеніями и дополненіями и можно передавать послѣ наученія вѣрѣ. Пастырь прихода и именно онъ есть главный миссіонеръ въ своемъ приходѣ. У насъ обычно проявляютъ большія заботы къ содержанію специальныхъ миссіонеровъ: епархіальнаго и окружныхъ, при чемъ на нихъ возлагаются большія надежды въ борьбѣ съ современнымъ сектантствомъ. На самомъ дѣлѣ, миссіонеры-специалисты, которыхъ въ каждой епархіи бываетъ немного, имѣютъ лишь вспомогательную роль: въ качествѣ экспертовъ при изслѣдованіи вновь появляющихся лжеученій, искусныхъ полемистовъ въ публичныхъ собесѣдованіяхъ, лицъ наблюдающихъ и объединяющихъ все, выработанныя въ разное время и въ разныхъ мѣстахъ, мѣропріятія по организаціи и улучшенію дѣла миссіи и т. п. Главная же забота и работа по огражденію прихожанъ отъ инославной и сектантской пропаганды должна лежать на пастырѣ прихода. Мотивировка этого положенія прекрасно развита въ резолюціи [архіепископа Арсенія на одномъ журналѣ съѣзда духовенства Псковской епархіи „Миссіонеры, пишетъ преосвящ. Арсеній, люди, такъ сказать, посторонніе къ тому народу, среди котораго вращаются, и который должны ограждать и защищать. Они не могутъ подойти къ самому сердцу народа, не могутъ сблизиться съ нимъ, чтобы ближе разсмотрѣть его духовные недуги, чтобы проникнуть въ его внутренній міръ. Да и народъ смотритъ на нихъ, какъ на людей постороннихъ и чуждыхъ себѣ, не имѣетъ къ нимъ должнаго довѣрія, потому холоденъ и равнодушенъ къ ихъ бесѣдамъ и увѣщаніямъ. Совершенно иное положеніе миссіонера по призванію, каковымъ и долженъ быть всякій пастырь. Все условія, благопріятныя для миссіи, у него на лицо. Онъ очень близокъ къ своимъ прихожанамъ, знакомъ не только съ внѣшнею стороною ихъ жизни, но знаетъ внутреннее содержаніе ея, ибо ему есть возможность присмотрѣться ко всему и ему же, какъ пастырю духовному, открываются самыя сокровенныя и тайныя помышленія и движенія сердца ихъ. Прихожане чувствуютъ къ нему близость, духовное родство и вполне довѣряютъ ему. И если бы сознаниемъ своего миссіонерскаго долга было проникнуто все духовенство и, облекшись во

всеоружіе Божіе, стало бы на стражѣ своей паствы, немолчнымъ учительствомъ просвѣщало въ вѣрѣ и послушаніи церкви Христовой, отражало бы всякія лжеученія, тогда и вовсе не было бы нужды въ отдѣльныхъ миссіонерахъ“ (Пск. Е. В. 1908 г. № 20). Оживлять религіозныя бесѣды пастыря съ пасомыми было бы цѣлесообразно общимъ пѣніемъ наиболѣе употребительныхъ церковныхъ молитвъ.

Понятно, чтобы умѣло наставлять другихъ вѣрѣ и добродѣтели, пастырь долженъ самъ въ себѣ постоянно возгрѣвать познанія истинъ своей вѣры, изучать еретическія заблужденія, а главное—быть примѣромъ и образцомъ для своей паствы во всѣхъ отношеніяхъ, чтобы между ученіемъ и жизнью не было противорѣчія. „Священникъ долженъ самъ очиститься, наставляетъ св. Григорій Богословъ, прежде чѣмъ очищать другихъ, самъ долженъ придти къ Богу, а потомъ и другихъ приводить, самъ долженъ освятиться, а потомъ освящать и дѣлать святыми другихъ“.

Счастливъ тотъ пастырь, у котораго ближайшіе сотрудники—псаломщикъ или учитель школы—готовы и умѣютъ оказать ему помощь въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа. Но не у многихъ пастырей есть такіе помощники: большинство изъ нихъ стоятъ одиноко въ своемъ приходѣ. Но какъ одинъ въ полѣ не воинъ, такъ и пастырь не можетъ только самъ одинъ съ успѣхомъ и утверждать пасомыхъ своихъ въ вѣрѣ и ограждать ихъ отъ противцерковныхъ теченій. Кто же могъ бы оказать пастырю въ этомъ дѣлѣ помощь? Помощь эту пастырь могъ бы найти въ самомъ народѣ. Въ каждомъ сельскомъ приходѣ есть еще немалое число людей, преданныхъ церкви. Вотъ этихъ то людей пастырю и слѣдовало бы объединить въ кружокъ ревнителей православія, особо наставить, научить и тѣмъ приготовить себѣ помощниковъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа. Неопѣненную помощь пастырю могутъ оказать ревнители, каждый по своимъ силамъ, способностямъ и усердію. Одинъ изъ членовъ кружка ревнителей, напримѣръ, желалъ бы читать народу печатные брошюры и листки о вѣрѣ и добродѣтели христіанской, другому ревнителю можно бы поручить наблюденіе за пропагандой сектантовъ. Ревнитель вѣры православной, изу-

чившій подъ руководствомъ своего пастыря пререкаемыя вопросы вѣры, можетъ дать надлежащій отпоръ сектантамъ и предохранить отъ сектантской заразы смущенныхъ православныхъ прихожанъ. Онъ сдумѣетъ объяснить прихожанамъ истинность православія и пагубность сектантства.

Такъ пастырь приходскій долженъ приложить всѣ усилія, чтобы проснувшійся народъ прежде всего увидѣлъ свѣтъ Христовой истины, свѣтъ добра и правды и удалялся отъ тьмы заблужденія и пороковъ.

Пенз. Епарх. Вѣд.

*В. Торопецкій.*



## Святыни Покровскаго храма села Куяшскаго Екатеринбургскаго уѣзда\*).

Съ 1853 года въ храмѣ села Куяшскаго хранятся двѣ драгоценныя рѣдкостныя святыни: 1) частица Животворящаго Креста Господня и 2) святыя мощи мучениковъ Вафусія, Верка, Арпилы, Авипа, Реаса, Игафракса, Искоя, Силы, Сигица, Сонирила, Суимвла, Өерма, Филла, и мученицъ: Анны, Аллы, Ларисы, Моико, Мамики, Уирко, Анимаисы, Гаабы и Дуклиды.—эти святыя мощи вложены въ нижнюю часть серебрянаго Креста.

Объ эти святыни принесены храму села Куяшскаго въ даръ владѣльцемъ села д. с. с. и камергеромъ Алексіемъ Николаевичемъ Зубовымъ, къ которому онѣ перешли отъ крестнаго его отца свѣтлѣйшаго князя Георгія Александровича Грузинскаго-потомка первыхъ христіанскихъ царей Грузіи, въ семьѣ которыхъ частица Животворящаго Креста Господня и мощи святыхъ составляли „родовую святыню“.

Частица Животворящаго Креста Господня вложена въ серебряный позолоченный крестъ, открывающійся на шарнирѣ; крестъ четвероугольный, длиною около 1 верш. и шириною  $\frac{5}{8}$  верш. Весь онъ украшенъ драгоценными камнями. Крестъ вложенъ въ серебряный ковчежець, длина котораго 3 верш. и ширина  $2\frac{1}{2}$  верш. Ковчежець внутри украшенъ

\*) Село Куяшъ находится отъ гор. Екатеринбургга въ 125 вер. по Челябинскому тракту и отъ станціи жел. дор. „Маукъ“ въ 45 вер.

драгоценными камнями. Ковчежець хранится на особомъ аналогіи подъ балдахиномъ, устроеннымъ за лѣвымъ клиросомъ.

Въ заднюю стѣнку балдахина, на которой написаны мученики и мученицы, мощи которыхъ хранятся въ храмѣ, вѣланъ Святый Крестъ съ мощами этихъ святыхъ.

Не смотря на то, что эти великія святыни хранятся въ Куяшскомъ храмѣ болѣе пятидесяти лѣтъ, въ окрестностяхъ о нихъ знаютъ очень немногіе. Даже въ самомъ Куяшскомъ приходѣ, въ его дальнихъ деревняхъ встрѣчаются прихожане, не знающіе совершенно о томъ, какія святыни хранятся у нихъ въ храмѣ. Очень много для прославленія этихъ святынь было сдѣлано священникомъ Василиемъ Пальмовымъ и бывшей здѣсь временно акушеркой Ольгой Константиновой Городецкой. Последняя, получивши у этихъ святынь сама исцѣленіе (она начинала слѣпнуть), всю свою послѣдующую жизнь непрестанно совѣтовала больнымъ обращаться къ этимъ святынямъ: она часто брала елей изъ лампадъ отъ святынь и давала его больнымъ, которые получали исцѣленія. Трудами этой женщины христіанки и доктора Александра Стратониковича Пономарева (оба теперь умершіе), при помощи прихожанъ, выстроены въ селѣ Куяшѣ небольшой крестикъ—часовня въ память священно—историческаго событія 14 сентября. Въ этотъ день въ храмѣ отправляется торжественное богослуженіе и бываетъ крестный ходъ, съ чтеніемъ акаѳиста св. Животворящему Кресту, вокругъ храма и въ часовенку. Къ этому дню изъ окрестностей собираются богомольцы.

Память святыхъ мучениковъ и мученицъ, мощи которыхъ хранятся въ храмѣ, празднуется 26 марта. Изъ исторіи объ этихъ мученикахъ и мученицахъ извѣстно, что всѣ они пострадали въ первой половинѣ IV вѣка въ Готейи, гдѣ они, по приказанію царя, были сожжены въ храмѣ во время церковной службы.

Святая Гааа, супруга Готескаго царя, собрала останки св. мучениковъ вмѣстѣ со своею дочерью Дуклидою и удалилась съ ними въ Кизикъ (въ Крыму), откуда снова возвратилась въ Готейю. Но здѣсь и она приняла вѣнецъ мученицы: она была побита камнями разсвирѣпѣвшей толпой.



Дочь Готѣи—св. Дуклида—вмѣстѣ съ мощами снова вернулась въ Кизикъ,—гдѣ мирно скончалась.

Въ настоящее время каждый воскресный день послѣ литургіи на середину храма выносятся, положенная на аналогіи, святая частица Животворящаго Креста Господня въ ковчегцѣ, и предъ Нею совершается молебное пѣніе. Нѣкоторые благочестивые прихожане приняли какъ-бы за обычай „на новоселье“ приносить въ домъ эту святыню и предъ нею служить молебень съ водосвятиемъ. Иногда въ село Куяшъ на поклоненіе святынѣ приходятъ жители изъ окрестныхъ сель „по обѣту“, но паломничество это ризвито очень незначительно. Изъ посѣщавшихъ храмъ епископовъ особенное вниманіе на эти святыни обратилъ епископъ Веніаминъ, который предъ открытой частицей Животворящаго Креста Господня въ молчаливомъ созерцаніи стоялъ около часу. Какія образы и мысли занимали въ это время епископа аскета?! Рисовались ли его умственному взору Голгоѳа съ ея потрясающими ужасами, или предъ его глазами встали угнетенные и обремененные горемъ и страданіями, протягивающіе свои руки за помощью къ Великому Страдалцу, крестными страданіями Открывшему людямъ двери рая:

„Вотъ группа... женщина, слезами заливаясь,

Съ малютками дѣтьми склонилась предъ крестомъ

И предъ Распятіемъ, припавъ къ плитѣ холодной,

Рыдаетъ, жаркою мольбой поглощена,

Какъ будто хочетъ все, весь гнѣвъ сердечной боли

Въ ней вылить изъ души растерзанной своей.

„Малюткѣ—старшему девятый годъ не болѣ,—

Сробѣли бѣдные и плачутъ вмѣстѣ съ ней...

И группу скорбную какъ будто осѣняя,

Воздвиглося надъ ней Распятье въ высотѣ;

И къ плачущимъ съ Него, объятые простирая,

Склонился Праведникъ, Распятый на крестѣ,

Забылъ о собственномъ страданіи суровомъ,

Покрытый язвами и кровію облить,

Склонилъ Онъ блѣдный ликъ въ вѣнкѣ своемъ тер-

НОВОМЪ

И полный благости, съ любовію глядитъ,

Онъ, мнится, говоритъ имъ взглядомъ кроткихъ глазъ:

Придите всё ко Мнѣ, кого гнететъ утрата,  
Ко мнѣ скорбящіе,—Я успокою васъ“...\*)

И стоящій незабвенный епископъ своей любящей душою былъ вмѣстѣ съ этими несчастными страдальцами, молился вмѣстѣ съ ними и въ этотъ мигъ, въ порывѣ молитвеннаго настроенія „души своей святой“, онъ забылъ объ окружающихъ. Многіе изъ жителей Куяшскаго и другихъ приходо́въ, по словамъ очевидцевъ, получили облегченіе своимъ страданіямъ послѣ молитвъ предъ этою великою Святынею.

Здѣсь-же въ храмѣ хранится небольшая вѣточка съ дерева (близъ Каира), подъ которымъ отдыхала Божія Мать въ время бѣгства въ Египетъ. Вѣточка эта пожертвована храму путешественникомъ по Египту и Индіи княземъ Стремоуховымъ въ 1847 году.

Священникъ Михаилъ Бирюковъ.

---

### Изъ татарской печати.

Въ татарской газетѣ „Вакът“, въ № 26 отъ 25 Марта 1912 г., напечатана статья, возвѣщающая о возвращеніи въ православіе нѣкогда бывшаго священникомъ, Громова, въ 1905 году отпадавшаго въ мусульманство и тѣмъ нанесшаго жестокое оскорбленіе православію. Тогда было очень много шума въ русской и въ татарской печати:—татары ликовали и похвалялись своею „вѣрою“, „даже попомъ“ будто признанною за правую вѣру. Тогда татары сняли съ Громова фотографію въ священнической и въ татарской одеждѣ и разсылали эти фотографіи въ средѣ мусульманъ, а особенно въ средѣ крещеныхъ инородцевъ, для совращенія ихъ въ мусульманство, ибо, по мнѣнію мусульманъ, принятіе мусульманства христіанскимъ священникомъ служитъ вѣрнѣйшимъ доказательствомъ истинности религіи Мухамеда и превосходства ея.

Русскія духовныя и свѣтскія газеты такъ же разносили по всему свѣту извѣстіе объ отпаденіи отъ православія въ

\*) Изъ книги: „Святая Минута“.

мусульманство христіанскаго священника, и дополняли это извѣстіе разными комментаріями. Между прочимъ одни говорили, что Громовъ происходитъ изъ крещеныхъ татаръ, а другіе съ злорадствомъ старались доказать, что онъ русскій, тогда какъ хорошо извѣстно, что отецъ Громова изъ рода крещеныхъ татаръ. Но въ настоящее время, когда Громовъ возвратился въ православіе, признавъ Мухамеда наемникомъ (жалчи) сатаны, русскія газеты молчатъ, какъ будто недовольныя такимъ радостнымъ явленіемъ. Татарскія же газеты толкуютъ объ этомъ не мало. Такъ, въ упомянутой газетѣ „Вактъ“ говорится, что Громовъ снова „окрестился“ и возвратился въ православіе. Здѣсь кратко изложенъ даже „чинъ“ присоединенія его къ православію. „Въ г. Уфѣ, въ Архіерейской домовой Крестовой церкви, отпадшій въ мусульманство въ 1905 году священникъ Громовъ снова обратился въ старую вѣру, по сумашествію своему. Съ 15 Февраля 1911 года Епархіальный миссіонеръ, священникъ Матвѣевъ, все училъ его, а Архіерей упрашивалъ его, Громова, возвратиться. Архіерей простилъ Громова и снова принялъ въ свое общество. А нужно сказать, что „папа“ Громовъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ собиралъ у мусульманъ милостиню. (какъ и С. Казанцевъ). Теперь же въ церкви Громовъ „по своему“ дѣлалъ отрѣченіе отъ Мухамеда и свидѣтельствовалъ свою вѣру во Христа. Съ миссіонеромъ у него было такое совопросничество. Миссіонеръ: кто ты таковъ? Громовъ *со слезами*: „я заблудившійся съ истиннаго пути и грязною, злою вѣрою въ Мухамеда смрачившій своелицо“. Миссіонеръ воистинну ли ты созналъ грязь и лживость мусульманства, и желаешь уйти изъ него? Громовъ: „отъ истиннаго сердца свидѣтельствую, что истинно отрѣкаюсь отъ него. И послѣ нѣсколькихъ словъ еще добавилъ: „отрѣкаюсь отъ Мухамеда, потому что онъ есть наемникъ сатаны, ложный пророкъ, а потому я дую и плюю на него“... Послѣ этого Архимандритъ Мартіанъ благословилъ его и сдѣлалъ должное служеніе (гибадать), т. е., прочиталъ молитву. Объ этомъ, вѣроятно, напечатаютъ въ миссіонерскомъ журналѣ и въ „Уфимскомъ Краѣ“. Одинъ Уфимскій хазретъ, (т. е., почтенный чело-вѣкъ) объ этомъ „крещеніи“ говоритъ: тѣмъ, что Громовъ сталъ снова христіаниномъ, вѣра въ Единаго и величіе ея

пророка неужели похулится? Но сначала, когда Громовъ вышелъ въ мусульманство, все русскія газеты въ одинъ, голосъ говорили, что Громовъ сумасшедшій... А теперь что онъ скажутъ?... Такъ пишется въ татарской газетѣ. Ну конечно, теперь все русскіе должны сказать, что Громовъ исцѣлился, образумился, понявъ всю пошлость мусульманства и, оставивъ его, возвратился на путь истины и правды, на путь къ вѣчному блаженству.

Статью о возвращеніи Громова въ православіе и объ отрѣченіи его отъ Мухамеда первоначально намъ прочиталъ Нуръ-Мухамедъ, и когда онъ, читая отрѣченіе Громова, самъ произнесъ слова о Мухамедѣ, какъ о наемникѣ сатаны, то онъ тотчасъ же добавилъ: „да помилуетъ меня Богъ“...

Но вотъ что намъ кажется страннымъ: почему русскія газеты, духовныя и свѣтскія, молчатъ и не публикуютъ отраднaго факта *возвращенія* въ православіе г.г. Громова и Казанцева, прожившихъ въ мусульманствѣ 4 и 9 лѣтъ?! Все газеты какъ будто воды въ ротъ набрали и молчатъ упорно, тогда какъ нужно бы побольше разгласить объ этомъ, особенно въ миссіонерскихъ журналахъ и газетахъ, дабы обратить на это вниманіе миссіонеровъ, которые разгласили бы о томъ среди крещеныхъ инородцевъ, совращаемыхъ въ мусульманство. Въ самомъ дѣлѣ, что нибудь да значить, что русскіе отступники опомнились, сознали пустоту и развращенность мусульманства и „со слезами“ раскаянія возвратились на путь спасенія въ христіанской вѣрѣ... Стало быть мусульманское блаженство, земное и загробное, отыскиваемое и получаемое ими въ женской дѣтородной части, имъ, отступникамъ, уже надоѣло и, стало быть оно не можетъ быть вѣчнымъ. Раскаявшійся отступникъ, Казанцевъ, обнаруговалъ свои „воспоминанія“ о гадостяхъ мусульманской жизни, какъ проявленія ихъ язычества. Не дурно было бы, если бы и Громовъ сдѣлалъ тоже самое для отклоненія отъ такихъ увлеченій другихъ христіанъ, въ послѣднее время считающихъ мусульманство чуть не равнымъ съ христіанствомъ. Особенно членамъ Государственной Думы необходимо узнать рѣзкую разность между религіею христіанскою и глупымъ вѣрованіемъ мусульманъ. Многія и

много газеты говорили о паденіи Громова, но не хотять говорить и посочувствовать радости его о возстаніи. До сего времени русское общество, даже во главѣ съ учеными, не повимаеть и не хочеть понять, что мусульманство есть самое грязное язычество, достойное всякаго порицанія и полного презрѣнія. Но наше общество находится въ великомъ заблужденіи и убѣжденіи, что возможно достиженіе спасенія во всякой религіи, ибо, будто, „всякая вѣра отъ Бога“; почему и Мухамедъ считается „великимъ гениемъ“, хотя онъ религію свою скралъ у Иудеевъ, на мѣсто Мессіи поставивъ себя самого.

Иновродческій Епархіальный миссіонеръ Протоіерей Александръ Миропольскій.



## Изъ епархіальной жизни.

*Прибытіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Макарія, на Екатеринбургскую каведру.*

Л. Назначенный Св. Синодомъ управлять Екатеринбургскою Епархіею Преосвященный Епископъ Макарій, слѣдуя къ мѣсту своего назначенія, 30-го Мая въ 11 часовъ дня прибылъ на пароходѣ въ г. Пермь и на пристани былъ встрѣченъ командированнымъ сюда Екатеринбургскою Духовною Консисторіею ключаремъ Каѳедральнаго собора священникомъ Г. Уфимцевымъ. Къ приходу поѣзда № 6-й Его Преосвященство прослѣдовалъ на вокзалъ станціи Пермь II-я Пермской жел. дор. и въ половинѣ второго часа по полудни отбылъ въ г. Екатеринбургъ. На вокзалѣ ст. Пермь II-я Владыку посѣтили исполн. обязан. начальника губерніи Вице-Губернаторъ В. И. Европеусъ, Старшій Совѣтникъ Губернскаго Правленіе ст. сов. Н. Д. Ивановъ, г. Полиціймейстеръ г. Перми и др.

Въ глубокую полночь (въ 1 ч. 30 мин. ночи) поѣздъ благополучно прибылъ на ст. Екатеринбургъ.

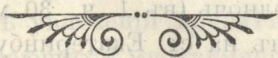
Въ вагонъ Его Преосвященства вошли Каѳедральный протоіерей Л. Игноратовъ, секретарь Духовной Консисторіи В. И. Соколовъ, Благочинные священники Θ. Коровинъ и

М. Сушковъ, экономъ Архіерейскаго Дома іеромонахъ Келестинъ г. Полиціймейстеръ г. Екатеринбургъ Г. И. Рупинскій. Преподавъ архипастырское благословеніе явившимся, Его Преосвященство, въ сопровожденіи ихъ, прослѣдовалъ въ парадныя комнаты вокзала, гдѣ былъ привѣтствованъ г. заступающимъ мѣсто Городскаго Головы Гр. Ив. Михайловымъ, членами Екатеринбургской Духовной Консисторіи, Епархіальнымъ Миссіонеромъ и др. представителями разныхъ епархіальныхъ учреждений. Поблагодаривъ за вниманіе и благословивъ присутствующихъ, Его Преосвященство отбылъ съ вокзала въ Архіерейскій Домъ. Здѣсь, Владыка вошелъ въ Крестовую церковь, приложился къ мѣстно-чтиму образу Божіей Матери „Утоли моя печали“, благословилъ братію Архіерейскаго Дома, послѣ чего прошелъ во внутренніе покои Дома.

На слѣдующій день—31 Мая—въ 12 час. дня въ Архіерейскій домъ прибыли для представленія и принесенія привѣтствій настоятельница Новотихвинскаго женскаго монастыря Игуменія Магдалина, все наличное духовенство города, преподаватели и начальствующія лица мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній. Каѳедральнымъ протоіереемъ Л. Игноратовымъ была сказана небольшая привѣтственная рѣчь, отвѣчая на которую Его Преосвященство призвалъ благословеніе на временно ввѣренную ему водительство Екатеринбургскую епархію.

Послѣ духовенства Его Преосвященству представлялись нѣкоторые гражданскіе чины и старосты городскихъ церквей.

Въ тотъ же день Владыка вступилъ въ полное управленіе Екатеринбургскою епархіей, приступивъ къ разсмотрѣнію журналовъ, протоколовъ и др. бумагъ, поступившихъ изъ Духовной консисторіи и др. епархіальныхъ учреждений. Личный приѣмъ просителей Его Преосвященство будетъ производить во всѣ присутственные дни съ 10-ти часовъ утра до 12 часовъ дня.



## Объявленія.

Открыта подписка на художественное изданіе въ память 1812 г.

# „ЮБИЛЕЙ“

Начиная съ 1-го Іюля 1912 г. въ теченіи 6-ти мѣсяцевъ подписчики получаютъ:

**Война и Миръ** Геніальное произведеніе *Л. Н. Толстова*, роскошное изданіе на англійской бумагѣ съ иллюстраціями Рѣлина, Васнецова, Мясоѣдова, Маковского, Карелина, Головина, Сомова и другихъ. 6 томовъ. **Мемуары Наполеона** о войнѣ 1812 года, писанныя на островѣ Св. Елены и хранившіеся до сихъ поръ не опубликованными въ Британскомъ музеѣ. 4 тома. **Дневникъ Кутузова** Печатается съ разрѣшенія наслѣдниковъ и впервые появляются въ свѣтъ, черезъ сто лѣтъ. 2 тома. **Дневникъ Барклая де Толли** выйдетъ одновременно съ романомъ „Барклая де Толли“ Княгини Ливень, современницы полководца. 2 тома. **За кулисами интригъ Наполеона** Маршалъ Ней Записки хранящ. въ Парижѣ. 2 т. **Императоръ Александръ 1-й** Мережковскаго. 2 тома, съ гравюрами и офортами. **Партизанъ Фигнеръ** въ 1812 г. по письмамъ и мемуарамъ А. Бильбасова, съ илл. 2 т. **Писма митрополита Филарета** о войнѣ 1812 г.

Подписавшіеся на изданіе „Юбилей“ до 1-го Іюля 1912 г.

ПОЛУЧАЮТЪ БЕЗПЛАТНО ПРЕМИЮ.

**Альбомъ отечественной войны** 100 картинъ отпечатан. въ Лейпцигѣ на брестолѣ въ роскошномъ альбомѣ.  
Три картины разм. 100×58 сант.

1) Бородино. 2) Пожаръ Москвы и 3) Въѣздъ Императора Александра 1 въ Парижъ.

*Изданіе будетъ печататься одновременно: на русскомъ, французскомъ, англійскомъ, нѣмецкомъ, польскомъ, эстонскомъ, финляндск. и латышск. языкахъ.*

При подпискѣ просимъ указывать на какомъ языкѣ желаете получить; безъ указанія (будетъ высылаться изданіе на русскомъ языкѣ).

Подписная цѣна на изданіе 6 руб. съ пересылкою. Допускается разерочка въ 2 срока по 3 руб. Для любителей изящныхъ изданій и для коллекціонеровъ, означенное изданіе будетъ печататься въ ограниченномъ количествѣ на мѣловой бумагѣ по цѣнѣ 15 руб. Разерочка на это изданіе не полагается.

Редакція изданія журнала „Юбилей“ Лиговка 65, въ С.-Петербургу.

---

## ИКОНОСТАСНО-РѢЗНОЕ И ПОЗОЛОТНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Никол. Ник. Антипина съ С-мъ

Мастерская существ. съ 1888 года.

Г Екатеринбургъ, Усольцевская ул., соб. д., № 111-й.

### Реставація

старыхъ иконостасовъ, кіотовъ, гробницъ и проч.

Проекты иконост., кіотовъ имѣются въ больш. выборѣ.

Отвѣты на запросы даются немедленно.

Имѣются аттестаціи о хорошемъ исполненіи работъ.

---

Редакторъ Смотритель Духовн. училища Протоіерей А. Антоиновъ

ОГЛАВЛЕНИЕ: Законъ Божій въ жизни и школѣ.—Пастырѣ и псомые.—Святѣи Покровскаго храма села Куяшскаго Екатеринбургскаго уѣзда.—Изъ татарской печати. | Изъ епархіальной жизни.—Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ священникъ П. Протопоповъ.

Екатеринбургъ типографія А. Р. Вельць.