

Симбирскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

15-го Сентября № 18. 1896 года.

Годъ	Подписка принимается въ редакціи при Симбирской Духовной Консистоіи. Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою 4 руб. 50 коп.	XXI.
------	---	------

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно журналу Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, Высочайше соизволилъ, въ 27-й день іюля текущаго года, на присвоеніе устроенной при фабрикѣ близъ сельца Старой Измайловки, Сенгилеевскаго уѣзда, и обезпеченной средствами Симбирскаго 1-ой гильдіи купца Николая Шатрова церковно-приходской школь наименованія „Николаевскою“.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Никандру, Епископу Симбирскому и Сызранскому, отъ 23-го Августа за № 4087.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора. отъ 13 сего Августа за № 4887,

о перемѣщеніи секретаря Симбирской духовной Консисторіи, надворнаго совѣтника Соловьева на такую же должность въ Кіевскую духовную Консисторію и назначеніи причисленнаго къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сверхъ штата, коллежскаго секретаря Соколовскаго, исправляющимъ должность секретаря Симбирской духовной Консисторіи. Приказали: Согласно настоящему предложенію, перемѣстивъ секретаря Симбирской духовной Консисторіи, надворнаго совѣтника Соловьева, на такую же должность въ Кіевскую духовную Консисторію, назначить причисленнаго къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сверхъ штата, коллежскаго секретаря Соколовскаго, исправляющимъ должность секретаря Симбирской Консисторіи, и распоряженія по приведенію сего въ исполненіе представить г. Синодальному Оберъ-Прокурору, для чего и передать въ Канцелярію Оберъ-Прокурора выписку, а Ваше Преосвященство увѣдомить о семъ указомъ.

СПИСОКЪ

окожныхъ благочинныхъ, представившихъ въ Симбирскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества денежные взносы на пріобрѣтеніе книгъ въ епархіальную бібліотеку противораскольническаго и противосектантскаго характера.

1) *Симбирскаго уѣзда*, благочинные: 1-го округа священникъ Викторъ Боголюбовъ 15 р. 50 к.; 2-го округа священникъ Александръ Ясенскій 8 р.; 3-го округа священникъ Алексѣй Целебрицкій 9 р. 50 к.; 4-го округа священникъ Іоаннъ Вѣликовъ 10 р. 50 к.; 5-го округа священникъ Симеонъ Силецкій 9 р. 50 к.;

2) *Сызранскаго уѣзда*, благочинные: 1-го округа протоіерей Матвѣй Ксанъ 7 р.; 2-го округа протоіерей Василій Ливановъ 10 р.; 3-го округа священникъ Михаилъ Восецкій 7 р.; 4-го округа священникъ Левъ Марсальскій 7 р. 50 к.; 5-го

округа священникъ Василій Ивановъ 6 р. 50 к.; 6-го округа священникъ Стефанъ Покровскій 7 р.; 7-го округа священникъ Викторъ Прозоровъ 9 р.;

3) *Сенилеевскаго уѣзда*, благочинные: 1-го округа протоіерей Іоаннъ Сагановъ 10 р. 50 к.; 2-го округа священникъ Петръ Маловъ 7 р. 50 к.; 3-го округа священникъ Михаилъ Адриановскій 9 р.; 4-го округа священникъ Алексѣй Ливановъ 8 р. 50 к.;

4) *Бунскаго уѣзда*, благочинные: 1-го округа священникъ Григорій Стратоновъ 6 р.; 2-го округа священникъ Василій Румянцевъ 10 р. 50 к.; 3-го округа священникъ Теодоръ Козмодемьянскій 8 р.; 4-го округа протоіерей Григорій Юнъевъ 2 р.;

5) *Алатырскаго уѣзда*, благочинные: 1-го округа протоіерей Андрей Зефировъ 10 р. 50 к.; 2-го округа протоіерей Алексѣй Листовъ 11 р.; 3-го округа священникъ Александръ Поспѣловъ 10 р. 50 к.; 4-го округа священникъ Гавріиль Теодоровъ 7 р.;

6) *Ардатовскаго уѣзда*, благочинные: 1-го округа священникъ Михаилъ Трояновъ 9 р. 50 к.; 2-го округа священникъ Петръ Садовскій 10 р. 50 к.; 3-го округа священникъ Алексѣй Малининъ 9 р. 50 к.; 4-го округа священникъ Димитрій Павлинскій 7 р.; 5-го округа священникъ Петръ Невзоровъ 6 р. 50 к.; 6-го округа священникъ Іоаннъ Богословскій 9 р. 50 к.;

7) *Карсунскаго уѣзда*, благочинные: 1-го округа протоіерей Стефанъ Зефировъ 8 р.; 2-го округа священникъ Николай Орловъ 8 р. 50 к.; 3-го округа священникъ Іоаннъ Сергіевскій 9 р.; 4-го округа священникъ Григорій Утѣхинъ 9 р. 50 к.; 5-го округа священникъ Петръ Родниковъ 10 р.; 6-го округа священникъ Теодоръ Покровскій 8 р. 50 к.;

8) *Курмышскаго уѣзда*, благочинные: 1-го округа протоіерей Петръ Рождественскій 9 р.; 2-го округа священникъ Владиміръ Лючерновъ 5 р.; 3-го округа священникъ Павелъ Введенскій 9 р.; 4-го округа священникъ Іоаннъ Михайловскій 7 р. 50 к.; итого 344 р. 50 к.

ВѢДОМОСТЬ

церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся Славянъ“, полученнаго С.П.Б. Славянскимъ Обществомъ въ теченіи 1895 года.

Амурской области 59 р. 65 к., Архангельской губ. 96 р. 12 к., Астраханской губ. 607 р. 3 к., Бессарабской губ. 237 р. 82 к., Вазасской губ. 12 р. 87 к., Варшавской губ. 77 руб. 59 к., Виленской губ. 59 р. 37 к., Витебской губ. 60 р. 34 к., Владимирской губ. 498 р. 11 к., Вологодской губ. 205 р. 84 р. Волынской губ. 361 р. 32 к., Воронежской губ. 70 р. 52 к., Выборгской губ. 33 р. 31 к., Вятской губ. 440 руб. 77 коп., Гродненской губ. 67 р. 48 к., Донской области 477 р. 75 к., Екатеринбургской губ. 368 р. 60 к., Екатеринославской 427 р. 01 к., Енисейской губ. 57 р. 54 к., Иркутской губ. 521 руб. 72 к., Казанской губ. 180 р. 36 к., Калужской губ. 341 р. 96 к., Кіевской губ. 5 р. 25 к., Ковенской губ. 12 р. 32 к., Костромской губ. 296 р. 82 к., Курской губ. 505 руб. 3 к., Кутаисской губ. 7 р. 14 к., Лифляндской губ. 63 руб. 64 к., Ломжинской губ. 9 р. 50 к., Люблинской губ. 69 руб. 70 к., Минской губ. 118 р., Могилевской губ. 83 р. 4 к., Московской губ. 552 р. 73 к., Нижегородской губ. 374 р. 42 к., Новгородской губ. 342 р. 7 к., Олонецкой губ. 81 р. 29 к., Оренбургской губ. 24 р. 12 к., Орловской губ. 324 руб. 80 коп., Пензенской губ. 28 р. 54 к., Пермской губ. 44 руб. 8 коп., Подольской губ. 303 р. 32 к., Полтавской губ. 459 р. 49 к., Приморской области 44 р. 60 к., Псковской губ. 96 р. 88 к., Рязанской губ. 556 р. 25 к., Самарской губ. 341 руб. 40 к., С-Петербургской губ. 684 р. 91 к., Саратовской губ. 154 р. 99 к., Семирѣченской области 75 р. 98 к., Симбирской губ. 75 р. 54 к., Смоленской губ. 407 р. 58 к., Ставропольской губ. 21 р. 38 к., Сѣдлецкой губ. 13 р. Таврической губ. 515 р. 54 к., Тамбовской губ. 145 р. 88 к., Тверской губ. 529 руб. 65 к., Тифлисской губ. 29 р. 21 к., Тобольской губ. 8 руб.

Томской губ. 322 р. 93 в., Тульской губ. 803 руб. 77 коп.,
Уральской области 6 р., Уфимской губ. 109 р. 8 в., Харьков-
ской губ. 530 р. 08 в., Херсонской губ. 518 р. 88 в., Чер-
ниговской губ. 142 р. 03 в., Якутской области 84 р. 48 в.,
Ярославской губ. 198 р. 81 в. Итого 15,304 р. 80 в.

Членскіе взносы и пожертвованія, денежные и
матеріальныя (вещами и книгами), принимаются
ежедневно, отъ 10 ч. утра до 4 ч. пополудни, въ
помѣщеніи Совѣта Славянскаго Общества, у Алек-
сандринскаго театра, въ домѣ № 9.

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооружеиію православнаго храма у под-
ножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поми-
новенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

По 31 Декабря 1895 г.

Къ 1-му Января 1895 года въ капиталахъ Комитета
состояло:

Процентныхъ бумагъ, по нарицательной
ихъ цѣнѣ и наличныхъ денегъ на сумму . 620,988 р. 16½ в.

Къ нимъ поступило съ 1-го января
по 31-е декабря 1895 года . . . 113.687 р. 28 в.

Съ 1-го января по 31 декабря 1895 г.
израсходовано:

Переведено въ французское консуль-
ство въ Филипполѣ на расходы по хране-
нію имущества Комитета, а именно на со-
держаніе сторожей въ Шипкѣ, развѣзды,
посылки, телеграфныя, почтовые и другіе
расходы 1.114 р. 61 в.

Переведено въ Императорско-Россій-

скую миссію въ Петинѣ пенсію потеряв-
шему зрѣніе на службѣ Комитета черно-
горцу Николаю Пырлѣ, за время съ 2-го
октября 1894 по 1-е октября 1895 г.,
12 фунт. стерл. или 75 р. 38 к. м., со-
ставившіе по курсу, съ расходами по переводу 113 р. 44 к.

Согласно Высочайше утвержденному 19
іюля 1891 г. постановленію Комитета, отъ
7-го марта того же года, отослано Хозяй-
ственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ въ
духовно-учебныя заведенія, на содержаніе
воспитанниковъ изъ болгарскихъ урожен-
цевъ и выдано нѣкоторымъ изъ нихъ въ
пособіе и на проѣздъ въ учебное заведеніе
и на родину 1,900 „ 57 „

На томъ же основаніи и на тотъ же
предметъ перечислено означеннымъ Управ-
леніемъ въ учебный капиталъ Св. Синода 5.912 р. — к.

Внесено въ уплату 5⁰/₀ купоннаго
налога 1.065 „ 99 „

Уплачено Государственному Банку за
храненіе цѣнностей 62 „ 91 „

Употреблено на покупку 0⁰/₀ бумагъ
на 44.800 руб. нарицательныхъ 44.196 „ 21 „

Возвращено Хозяйственному Управе-
нію Св. Синода позаимствованныхъ въ
1894 г. на покупку 0⁰/₀ бумагъ 3.179 „ 54 1/2 „

Издержано на дѣлопроизводство, по-
мѣщеніе канцеляріи Комитета, канцелярскія
принадлежности, печатаніе отчетовъ и блан-
ковъ, телеграфныя и почтовыя расходы, освѣ-
щеніе и т. п. 1.272 „ 45 „

Представлено въ Государственный
Банкъ для обмѣна на 4⁰/₀ Государствен-

ную ренту, 4 ⁰ / ₁₀₀ облигацій внутреннихъ зай- мовъ на	400 р.
<hr/>	
Всего въ 1895 году въ расходѣ	59,217 р. 72 ¹ / ₂ к.
Затѣмъ, къ 1-му января 1896 года	
въ остаткѣ	665.675 р. — к.
И наличными деньгами	9.782 р. 72 к.
<hr/>	
А всего	675.457 р. 72 к.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій, въ Комитетъ поступили отъ нѣкоторыхъ лицъ приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами.

На ⁰/₁₀₀ расходнаго капитала Комитета воспитывалось въ 1895 году 71 болгаринъ, изъ коихъ въ академіяхъ: Московской 2, Петербургской 11, Кіевской 1, Казанской 3; въ семинаріяхъ: Московской 3, Петербургской 9, Кіевской 22, Одесской 10, Кишиневской 1, Вианской 2; въ училищахъ: Александро-Невскомъ 3, Кіево-Софійскомъ 1 и Одесскомъ 3.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Симбирской епархіи за 18⁹⁴/₉₅ учебный годъ.

(Продолженіе).

д) по *Буинскому уѣзду*:—учитель Норвашъ-Шигалинской школы псаломщикъ Силецкій, который, по недостатку надзора, вслѣдствіе болѣзни завѣдывающаго школой священника Ананіева, занимался не надлежаще усердно въ школъ, а учитель Больше-Батыревской школы діаконъ Румянцевъ, по отзыву отдѣленія, при всемъ усердіи, не могъ неопустительно исполнять учительскія обязанности, такъ какъ, кромѣ исполненія обязанностей по приходу, долженъ былъ отлучаться изъ школы по причинѣ тяжелой болѣзни своей жены, требовавшей бдительнаго досмотра и ухода.

Такимъ образомъ въ 143 церков.-приход. школахъ всѣхъ преподавателей было 269-ть; въ томъ числѣ:

№	Названіе уѣздовъ.	Отдѣльных законоучителей.				Свѣтскихъ учителей.				Учительницъ.				Совмѣщающихъ должность законоучит. и учителя священниковъ.				Учителей діаконовъ.				Учителей псаломщиковъ.						
		ИЗЪ НИХЪ.		И т о г о.		ИЗЪ НИХЪ.		И т о г о.		ИЗЪ НИХЪ.		И т о г о.		ИЗЪ НИХЪ.		И т о г о.		ИЗЪ НИХЪ.		И т о г о.		ИЗЪ НИХЪ.		И т о г о.				
		Оконч. курсъ въ семинаріи.	Изъ разн. вѣл. сем. и дух. училищъ и изъ др. заведеній.	И т о г о.	Оконч. курсъ въ дух. семинаріи.	Оконч. курсъ въ учит. семинаріи и чуваш. учит. шк.	Пріобрѣтш. учит. тельское званіе.	Неправоспособныхъ.	И т о г о.	Оконч. курсъ въ спецр. жен. учид. жен. гимназій.	Оконч. курсъ въ жен. прогимназій.	Пріобрѣтш. учит. званіе.	Неправоспособныхъ.	И т о г о.	Оконч. курсъ въ дух. семинаріяхъ.	Изъ разныхъ семин. и дух. уч.	И т о г о.	Оконч. курсъ въ дух. семинаріи.	Оконч. курсъ въ учит. сем. и д. шк.	Пріобрѣтш. учит. званіе.	Неправоспособныхъ.	И т о г о.	Оконч. курсъ въ дух. семинаріи.	Оконч. курсъ въ учит. сем. и д. шк.	Пріобрѣтш. учит. званіе.	Неправоспособныхъ.	И т о г о.	
1	Симбирскій	13	4	17	—	—	1	2	3	7	—	—	—	7	4	—	4	1	—	1	1	3	2	—	1	3	6	
2	Алатырскій	15	3	18	1	1	2	1	5	4	—	—	—	4	3	—	3	—	—	5	4	9	1	1	—	—	2	
3	Ардатовскій	14	6	20	—	—	2	2	4	4	—	2	1	—	7	7	—	7	1	—	—	4	5	—	—	—	4	
4	Карсунскій	12	—	12	—	—	3	1	4	3	—	—	—	1	4	1	—	1	1	—	1	3	1	—	1	1	3	
5	Курмышскій	13	4	17	—	—	—	2	2	2	—	1	1	—	4	2	—	2	—	1	1	3	5	—	—	1	3	
6	Сенгилеевскій	13	—	13	—	—	1	3	4	4	—	—	—	4	—	—	—	1	—	3	1	5	—	—	1	—	1	
7	Сызранскій	13	2	15	1	1	1	1	3	2	1	—	1	4	2	1	3	—	1	3	4	1	—	—	—	5	6	
8	Буинскій	7	2	9	—	—	—	—	—	2	—	—	1	1	4	—	—	—	—	—	2	2	—	2	—	1	3	
Всего.		100	21	121	2	1	10	12	28	28	1	3	3	3	38	19	1	20	4	1	12	19	36	5	3	4	17	29

Отвѣты уѣздныхъ отдѣленій по вопросу о томъ, „кто исполняетъ обязанности учителей изъ членовъ причта во время занятій ихъ въ школь“, сводятся къ слѣдующему: а) такъ какъ во веѣхъ тѣхъ приходсахъ, въ школахъ коихъ состоятъ учителями приходскіе священники, существуютъ причты одноштатные, то учителя—священники приходскія обязанности, въ силу необходимости, исполняли сами, оставляя школу во время отлучекъ подъ надзоромъ помощниковъ своихъ, гдѣ таковые есть и одного изъ старшихъ и успѣшныхъ учениковъ, гдѣ нѣтъ помощниковъ, заставляя учащихя или повторять пройденное, или писать что либо подъ диетовку; б) учителя діаконы въ большой части приходовъ въ учебные дни пользовались свободой отъ приходскихъ обязанностей, почему и имѣли возможность посѣщать школы неопустительно; приходскія же обязанности ихъ исполнялись другими членами причта, въ случаѣ же, если отлучка изъ школы въ учебные часы для нихъ представлялась крайне необходимою, то они въ этихъ рѣдкихъ случаяхъ поступали также, какъ и учителя—священники; и в) а равно также поступали въ крайнихъ случаяхъ и учителя—псаломщики, которыхъ, въ виду существованія въ приходсахъ, гдѣ они служатъ, причтовъ двухчленныхъ, замѣнять по исправленію приходскихъ обязанностей было некому.

Попечители и попечительницы церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты были въ слѣдующихъ школахъ:

а) по Симбирскому уѣзду: въ Вырыпаевской—мѣстный землевладѣлецъ А. Д. Сачевъ, который, по примѣру прежнихъ лѣтъ, давалъ удобное помѣщеніе для школы, отпускалъ изъ своихъ средствъ на увеличеніе жалованья учительницъ 80 р., нанималъ для школы сторожа, отоплялъ ее и снабжалъ учебными пособиями; въ Репьевско—Космынской школь—землевладѣлица г-жа Мещеринова; въ Шиловской—купецъ Гавриловъ, поддерживавшій школу своими средствами, и въ Конно-Подгородно-Слободской—Симбирскій купецъ Д. З. Кузмичевъ;

б) по Алатырскому уѣзду: въ Казянской г. Алатыря

Алатырскій 1-й гильдіи купецъ Д. К. Поповъ, содержавшій школу на свои средства; въ Алтышевской—Алатырскій волостной старшина О. В. Гусевъ, въ Порѣцковской и Тургаковской—г. земскій начальникъ А. Н. Бобоѣдовъ; въ Елховской и Паранейской—г. земскій начальникъ А. Г. Свѣжениновъ; въ Николаевской—управляющій Налитовскимъ удѣльнымъ имѣніемъ А. И. Воронцовъ, оказавшій дѣятельное содѣйствіе къ устройству для школы новаго школьнаго помѣщенія; въ Ольховской—крестьянинъ Д. П. Сидневъ, жертвующій ежегодно на содержаніе школы до 10 р.;

в) по Карсунскому уѣзду: въ Измайловской школѣ—Симбирскій 1-й гильдіи купецъ Н. Я. Шatroвъ, дающій школѣ помѣщеніе съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугой и содержащій на свой счетъ учительницу, которой выдастъ жалованья 180 р. въ годъ;

г) по Курмышскому уѣзду: въ Шолинской—инженеръ путей сообщенія П. В. Фармаковскій, пожертвовавшій въ учебномъ году на письменныя принадлежности 5 р. 60 к., учительницѣ въ дополненіе къ жалованью 48 р. и законоучителю диакону Березину въ видѣ награды 10 р., а всего 63 р. 60 к., въ Таганашекской школѣ грамоты—помощникъ лѣсничаго А. И. Сергѣевъ, въ Юманайской, Тувалькинской, Яндаиной и Мыслецкой школахъ грамоты—крестьянинъ И. А. Мольковъ, въ Юморской школѣ грамоты—жена предводителя дворянства А. М. Андреевская, пожертвовавшая въ отчетномъ году лѣсу на устройство сѣней при школѣ и 10 р. на приобрѣтеніе учебныхъ пособій; въ Бортсурманской школѣ грамоты—жена земскаго начальника А. Д. Шипилова, Атяшевской ц. п. школѣ—д. ст. сов. А. А. Пашковъ, въ Быковской—помѣщица Е. А. Гончарова, жертвовавшая ежегодно на нужды школы по 25 р., въ Алеерьевской—землевладѣлецъ г. Кикинъ, пожертвовавшій на устройство зданія для школы 100 р., въ Болховской—землевладѣлецъ П. В. Приклонскій, въ Козловской (временно въ прошломъ году закрытой)—земскій начальникъ Н. С. Волковъ, оказавшій большое содѣ-

ствіе къ устройству для школы собственнаго помѣщенія, въ Бартинской — жена члена Симбир. окружнаго суда по Курмышскому уѣзду А. М. Молякова, въ Знаменской — земскій врачъ А. М. Шпунтовъ, пріискавшій средства на постройку школьнаго зданія, въ Ратовской — жена генераль-маіора Л. А. Петровичъ, въ Дикопольской ц. п. школѣ и школѣ грамоты деревни „Поповъ-Передѣль“ — жена землевладѣльца А. А. Пашкова;

д) по *Семилеевскому уѣзду*: въ Хвостихинской школѣ — ст. сов. А. В. Михайловъ, пожертвовавшій зданіе и участокъ земли; въ Чириковской — М. А. Карпова, въ прошломъ году пожертвовавшая для школы домъ, въ Лѣсно-Матюнинской — купецъ С. А. Толстошеевъ, построившій школьное зданіе и жертвующій на содержаніе школы по 3 р. въ мѣсяць, и въ Игнатовской — купецъ И. А. Виноградовъ, содержавшій школу на свои средства и платившій за трудъ обученія отъ себя жалованіе законоучителю и учителю;

е) по *Сызранскому уѣзду*: въ Орѣховской — землевладѣлецъ г. Виртембергъ, въ Сызранской воскресной школѣ грамоты — Р. А. Реутовская, въ ново-Лавинской — М. В. Хольмбергъ, употребившая на устройство новаго школьнаго помѣщенія изъ своихъ средствъ 600 руб., въ Порожской школѣ грамоты — однодворецъ П. П. Ерофеевъ, въ Комаровской — землевладѣлецъ С. В. Насакинъ;

ж) по *Буинскому уѣзду*: въ Кайеревской — предсѣдатель у. земской управы д. ст. сов. Ѳ. А. Головинскій, дающій школѣ, со времени открытія ея, свѣтлое и просторное помѣщеніе съ отопленіемъ и въ Янтиковской — земскій начальникъ А. В. Михайловъ.

IV.

Указанія учебниковъ и учебныхъ пособій. Достаточно ли снабжены ими всѣ школы? На какой счетъ приобретаются учебники дѣтьми достаточно ихъ родителей. Письменные принадлежности.

Учебники и учебныя пособія въ ц. п. школахъ употреблялись въ отчетномъ году только такіе, которые рекомендованы

въ учебныхъ программахъ ц. п. школъ и издаются Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, а именно:

а) по *Закону Божию*: Новый Заветъ, Библия, Евангеліе на славянскомъ и русскомъ языкѣ, Начатки христіанскаго ученія, Наставленіе въ Законъ Божиимъ прот. П. Смирнова, свящ. исторія Епископа Агаѳадора, таковая же прот. Д. Соколова, краткая Исторія жизни Іисуса Христа въ вопросахъ и отвѣтахъ, историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завета, краткій молитвословъ, стѣнные таблицы: Символа Вѣры, Заповѣдей, молитвы Господней и краткихъ молитвословій. Въ нѣкоторыхъ школахъ для нагляднаго изученія священной исторіи и важнѣйшихъ дѣйствій Богослуженія имѣются картины;

б) по *Церковно-славянскому* чтенію: азбука—изд. Св. Синода, церковно-славянская азбука Ильминскаго (въ 2. вып.) и его же книжка „Обученіе ц. сл. грамотѣ (въ 2. вып.)“, букварь Лубенца, учебный часословъ, учебная псалтирь, учебный октоихъ и Евангеліе на сл. языкѣ, пособіемъ служила подвижная славянская азбука;

в) по *Русскому языку*: подвижная русская азбука; азбука прот. Никольскаго, букварь Тихомирова, азбука для обученія отроковъ церковному и гражд. чтенію—изд. Св. Синода, книга для чтенія и письменныхъ работъ Попова, таковая же книга Радонежскаго, приходская школа Ермина и Вологовскаго, Первая пчелка Поливанова, Солнышко Радонежскаго; при диктантѣ употреблялись—азбука правописанія Тихомирова и Русская грамматика въ диктовкахъ Матвѣевой;

г) по *Счисленію*: Сборники задачъ Голоденберга (въ 2. вып.) и Лубенца, Повторительный курсъ ариѳметики (Ареѣева Соколова);

д) по *Церковному пѣнію*: Учебный нотный обиходъ, Литургія Св. Іоанна Златоуста Миропольскаго и Пѣніе Божеств. литургіи Архангельскаго; съ квадратною нотой учащіеся знакомились по руководству Соловьева и по его же руководству обучались пѣнію стихирь и тропарей воскресныхъ.

(Продолженіе будетъ).

С П И С О К

присоединившихся въ 1895 году къ Православной восточной католической Церкви изъ раскола и разныхъ сектъ изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій и просвѣщенныхъ св. крещеніемъ нехристіанъ.

По гор. Симбирску: 1) протоіереемъ Николаевской церкви, что при кадетскомъ корпусѣ, Елпидифоромъ Успенскимъ — жена подполковника Фармаковского — Эдуарда Станиславова, съ нареченіемъ православнаго имени Варвары римско-католическаго исповѣданія; 2) протоіереемъ Александроневской, то при земской больницѣ церкви, Алексѣемъ Разумовскимъ — запасный рядовой Юзефъ Максимилиановъ Валгосинскій римско-католическаго исповѣданія, съ нареченіемъ православнаго имени Іосифъ; 4) священникомъ (Воскресенской церкви Алексѣемъ Сокольскимъ: крестьянинъ дер. Малой Цильны, Буинскаго уѣзда, Хисаметдинъ Сарычевъ, съ нареченіемъ во св. крещеніи православнаго имени Сергій, — послѣ умершаго крестьянина дер. Старога Дрожжаннаго Куста, Буинскаго уѣзда, Обисъ Усмана — Латыфа, съ нареченіемъ во св. крещеніи православнаго имени Вѣра, — той же деревни крестьянская вдова Бадіяль Зямаль Хайбуллова, съ нареченіемъ во св. крещеніи православнаго имени Марія, — той же деревни послѣ умершаго крестьянина Обисъ Усмана дочь Фатима, съ нареченіемъ во св. крещеніи православнаго имени Надежда и крестьянская дѣвица дер. Нижней Чекурской, того же уѣзда, Азкия Багаутдинова, съ нареченіемъ во св. крещеніи православнаго имени Екатерина, магометанскаго исповѣданія; 4) священникомъ Симбирской Богоявленской церкви Петромъ Арсеньевымъ — запасный рядовой Михаилъ Семеновъ Владиславъ Боровскій римско-католическаго исповѣданія, крестьянинъ дер. Новыхъ Какерлей, Буинскаго уѣзда, Хисаметулла Айзетулловъ, съ нареченіемъ во св. крещеніи православнаго имени Николай, магометанскаго исповѣданія, и запасный унтеръ-офицеръ Иванъ Григорьевъ Ермаковъ безповщинской секты; 5) священникомъ Введенской

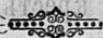
церкви, что при дѣтскомъ пріютѣ за р. Свіягою, Константиномъ Павловымъ: дочь однодворца Никодима Шемровскаго Софія римско-католическаго исповѣданія, съ нареченіемъ православнаго имени Софія; 6) священникомъ Маріинской женской гимназіи Михаиломъ Тихомировымъ — швейцарская подданная изъ Лозанны дѣвица Марія Вишнаидъ протестантскаго исповѣданія, съ оставленіемъ прежняго имени;

по Симбирскому уѣзду: 1) священникомъ Тетюшской Слободы Сергіемъ Рождественскимъ: крестьянинъ того села Антоній Ивановъ Каревъ и крестьянинъ дер. Михайловки Иванъ Тимофеевъ Глуховъ безпоповщинской секты; 2) священникомъ села Подгородной Каменки Іоанномъ Яеницкимъ того села крестьяне: Кодратъ Кузьминъ Шапкинъ, дочь его Вѣра, Павелъ Егоровъ Плетинцевъ, Егоръ Ивановъ Плетинцевъ и Степанъ Ѳедоровъ Ереминъ безпоповщинской секты; 3) священникомъ села Ишеевки Стратоникомъ Снѣгиревымъ: деревни Поливнаго Врага — жена умершаго крестьянина Мартина Артемьева Сергѣева — Марія Григорьева, дѣти ея: Тимофей и Матрена и крестьянинъ села Ишеевки Никифоръ Панфимовъ Барыкинъ поповщинской секты; 4) священникомъ села Абрамовки Константиномъ Румянцевымъ: крестьянская дѣвица дер. Малой Цильны, Буинскаго уѣзда, Лелъи Чьянъ Авзятора Фектуллова, съ нареченіемъ во св. крещеніи православнаго имени Анна, и крестьянская дѣвица дер. Стараго Дрожжанаго Куста, Буинскаго уѣзда, Фатыха Ислайгаллова Хайбулова, съ нареченіемъ православнаго имени во св. крещеніи Марія магометанскаго исповѣданія; тѣмъ-же священникомъ Константиномъ Румянцевымъ; дѣти крестьянина того села Сидора Михайлова Шагаева: Анна, Агафья, Евфимія, Пелагія, Акилина и Матрона, сынъ крестьянина того-же села Іосифа Данилова Киселева — Василій, дочери Ефрема Семенова Рычкова — Ѳеодосія и Агапія и дочь Якова Прокопьева Ламатова — Акилина секты безпоповцевъ; 5) священникомъ села Суровки Николаемъ Богоявленскимъ: того села крестьянскія дѣвицы: Анастасія Степанова Оленина, Козлова — тожь, и Евгенія Ва-

силева Мартынова и сынъ крестьянина Ефима Игнатъева Оло-
нина, Козловъ тожь, — Михаилъ поповщинской секты; 6) священ-
никомъ села Кадыковки Михайломъ Зефиоровымъ: дочь умершаго
крестьянина дер. Комаровки Ивана Филиппова Кушманцева —
Ксенія II секты безпоповцевъ; 7) священникомъ села Ясашной
Ташлы Дмитриемъ Цвѣтковымъ: крестьяне того села Николай
Никифоровъ Спиринъ, дѣвица Ксенія Емельянова Еленина и
Ирина Андреева Игнатъева, билетный солдатъ Иванъ Васильевъ
Топельцевъ и сынъ крестьянской вдовы села Кременокъ Марія
Долбичкиной — Дмитрій поповщинской секты; 8) священникомъ
села Максимовки Владиміромъ Богоявленскимъ: крестьянинъ де-
ревни Шеруатъ, Буинскаго уѣзда, Демелетдинъ Демелетдиновъ
магометанскаго исповѣданія, съ нареченіемъ православнаго имени
во св. крещеніи Николай, 9) священникомъ села Тагая Нико-
лаемъ Алмазовымъ: запасный рядовой изъ крестьянъ села Сіуча
Гисметуль Яхievъ магометанскаго исповѣданія, съ нареченіемъ
во св. крещеніи православнаго имени Николай; 10) священни-
комъ села Среднихъ Тимерсянъ Аркадіемъ Голодяевскимъ: бывший
крестьянинъ деревни Старо-Чекурской, а нынѣ дер. Чирикѣ-
вой, Богоутдинъ Фахретдиновъ магометанскаго исповѣданія, съ
нареченіемъ во св. крещеніи православнаго имени Николай.

По Курмышскому уѣзду: 1) священникомъ села Ратова,
Іоанномъ Михайловскимъ: крестьянинъ дер. Собачьяго, Сибать-
Алимовъ, съ нареченіемъ во св. крещеніи православнаго имени
Стефанъ, магометанскаго исповѣданія.

(Продолженіе будетъ).



За редактора **И. Соловьевъ.**

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

Симбирскія Епархіальныя Ведомости

15-го Сентября № 18. 1896 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

П О У Ч Е Н І Е

предъ началомъ ученія, сказанное въ семинарскомъ храмѣ Симбирской духовной семинаріи 2-го (октября 1895 года *).

Въ первое служеніе свое въ семь св. храмѣ, въ молитвенномъ общеніи съ вами, ж. Богомъ дарованные мнѣ питомцы сего духовнаго вертограда, нахожу благовременнымъ побесѣдовать о высотѣ пастырскаго служенія, къ коему вы готовитесь здѣсь, — о обязанностяхъ сего служенія и о тѣхъ умственныхъ и нравственныхъ качествахъ, кои вы должны приобрести здѣсь, чтобы быть достойными высокаго пастырскаго званія. Пастырское служеніе въ Церкви Христовой, какъ вамъ но безызвѣстно, является продолженіемъ апостольскаго служенія. Въ чемъ состояло служеніе апостоловъ, каждому изъ васъ извѣстно съ первыхъ уроковъ дѣтства по Закону Божію. Я ограничусь, посему, краткимъ указаніемъ существеннѣйшихъ обязанностей апостольскаго званія и сопоставленіемъ ихъ съ обязанностями пастырскаго служенія. — Господь нашъ Іисусъ Христосъ, посылая по воскресеніи Своемъ учениковъ Своихъ на проповѣдь, сказалъ имъ: шедше, научите вса языки, крестяще ихъ во имя Оца и Сна и Сѣгаго Дѹа, оучаще ихъ блюсти вса елика

*) Произнесено съ нѣкоторыми сокращеніями.

заповѣдахъ камъ (Мѡ. 28. 19—20). Въ этомъ краткомъ изреченіи указываются всѣ существеннѣйшія обязанности апостольскаго, а вмѣстѣ съ нимъ и пастырскаго служенія на землѣ въ Церкви Христовой: учить, священнодѣйствовать и управлять, т. е. руководить паству словомъ и примѣромъ жизни („уча ихъ блюсти вся елика заповѣдахъ вамъ“). Во исполненіе повелѣнія Божественнаго Учителя, апостолы съ проповѣдью о Христѣ прошли всю тогдашнюю вселенную, научивъ вся языки (ко всю землю изыде кѣщаніе ихъ, и къ концы вселенная глаголы ихъ, писалъ св. ап. Павелъ римскимъ христіанамъ чрезъ 25 лѣтъ по вознесеніи Господнемъ); — принимавшихъ ихъ проповѣдь о Христѣ апостолы крестили, низводя на нихъ дары Св. Духа чрезъ возложеніе рукъ (что замѣняло совершеніе таинства миропомазанія), — совершали для вѣрующихъ преломленіе хлѣба или т. Евхаристію и, наконецъ, новообращенныхъ руководили словомъ и примѣромъ („уча ихъ блюсти вся, елика заповѣда имъ Божественный Учитель“), памятникомъ чего являются ихъ посланія. — Въ помощь себѣ, еще при жизни своей, апостолы оставляли пресвитеровъ и епископовъ, коимъ чрезъ апостольское рукоположеніе дарована Св. Духомъ таже власть учительства, священнодѣйствія и управленія, какую имѣли они апостолы. Эту же власть отъ времени апостольскихъ получили и получаютъ и пастыри Христовой Церкви отъ Св. Духа чрезъ архіерейское рукоположеніе отъ времени апостольскихъ. Пастырское служеніе, такимъ образомъ, есть таже апостольское служеніе.

Что же требуется отъ кандидатовъ столь высокаго и отвѣтственнаго служенія? и какими умственными и нравственными качествами должны обладать пастыри Церкви для достойнаго прохожденія своего званія? — Отвѣтъ на это мы находимъ въ такъ называемыхъ пастырскихъ посланіяхъ св. ап. Павла (къ ученику своему Тимофею, епископу Ефесской церкви, и Титу, епископу Критскому). Пастырю Церкви, а по апостолу, прежде всего подлежитъ быти учителемъ (1-е Тим. 3:2), посему онъ долженъ быть образованъ, особенно свѣдущъ въ Св. Писаніи,

да силенъ бѣдетъ оутѣшати, т. е. наставлять пасомыхъ ко заравнѣнью оученіи и противашаго окличати (Тит. 1. 9). Въ нравственномъ отношеніи отъ пастыря Церкви, по апостолу, требуется, чтобы онъ былъ непороченъ, благочестивъ, трезвъ, цѣломудренъ, благоговѣнъ, честенъ, страннолюбивъ, не пѣвица, не бійца, не скарликъ, не корыстолюбивъ, но тихъ, миролюбивъ, не греколюбивъ (I Тим. 3. 2—3. Тит. 1. 7—8). Идея пастырскаго долга раскрывалась подробно въ твореніяхъ многихъ Отцовъ и Учителей Церкви и особенно въ сочиненіяхъ отцовъ Церкви IV и V вв. — Св. Григорія Богослова, Амвросія Медиоланскаго, Іоанна Златоустаго, Григорія Двоеслова. Замѣчу, между прочимъ, что многіе святые мужи того времени, сознавая важность пастырскаго служенія и страшась отвѣтственности, соединяемой съ нимъ, избѣгали принятія священнаго сана, скрываясь въ пустыни, когда узнавали о народномъ желаніи имѣть ихъ у себя епископами. Такъ поступилъ св. Іоаннъ Златоустъ. Уклонившись отъ принятія епископскаго сана, въ свое оправданіе, по сему случаю, онъ написалъ шесть книгъ о священствѣ. Слова св. Златоуста о священствѣ являются на столько глубоководными, что, не смотря на 1500-лѣтній періодъ, отдѣляющій насъ отъ времени написанія ихъ, онѣ могутъ служить для пастырей Церкви и нашего времени прекраснымъ руководствомъ къ достойному прохожденію ими своего званія. Почему, думаю, не лишнимъ будетъ, если я остановлю ваше вниманіе на нѣкоторыхъ изреченіяхъ св. Златоуста о высотѣ того служенія, къ которому вы готовитесь.

„Священство, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, столько превосходнѣе всѣхъ другихъ достоинствъ, т. е. званій, сколько духъ превосходнѣе тѣла. Священнослуженіе совершается на землѣ, но по [чиноположенію] небесному. Не человекъ, не ангелъ, не архангелъ и не другой кто-либо изъ сотворенныхъ, но Самъ Утѣшитель учредилъ это служеніе и людей, еще облеченныхъ плотью содѣлалъ представителями служенія ангеловъ. Поэтому совершитель этого служенія долженъ быть

или нравственною чистотою священникъ, по словамъ св. Златоуста, долженъ имѣть (въ себѣ и) „великое благоразуміе“; — въ переводѣ на современный языкъ — онъ долженъ быть человѣкомъ образованнымъ; — особенно долженъ быть „свѣдуцимъ“ въ Священномъ Писаніи и „твердымъ“ въ догматахъ христіанскихъ, чтобы быть опытнымъ въ спорахъ“ (съ еретиками): „по причинѣ неопытности одного, говоритъ Святитель, много людей доводится до погибели“. И посему священникъ особенно долженъ заботиться „о развитіи въ себѣ дара слова“. — Если ап. Петръ и увѣщаваетъ всѣхъ вѣрующихъ вообще пріобрѣтать силу слова: „готовки къ даче, говоритъ онъ, присно ко отвѣту въ всякомъ вопрошающемъ въ словеса о вѣшемъ оупоканіи“ (I Петр. 3. 15), а ап. Павелъ заповѣдуетъ христіанамъ „въ всеми силами стараться о томъ, чтобы слово Христово всеялось въ нихъ обильно: да вселается слово Христово къ вамъ богатно ко всякой премудрости, писалъ онъ къ Колоссянамъ“ (3. 16), — то тѣмъ болѣе пастырямъ Церкви необходимо облечься во вся оружія Вожія, яко возмоу стати противъ ко знему діакла (Еф. 6, 11), дѣйствующаго между прочимъ чрезъ ереси и расколы, и быть готову да въ отвѣтъ въ всякомъ вопрошающемъ. Почему св. Златоустъ и говоритъ: „если пастырю не будутъ хорошо извѣстны средства, какъ да отражатъ всякаго рода ереси, діаволь — этотъ волкъ — можетъ и при помощи одной ереси пожрать многихъ овецъ“. Посему священникъ, по словамъ Святителя, „долженъ употреблять весь мѣры къ тому, чтобы пріобрѣсти силу слова. И такъ какъ сила слова зависитъ не отъ природы, но отъ ученія, — то хотя бы кто довелъ ее до совершенства, можетъ опять потерять, если стараніемъ и упражненіемъ не будетъ развиватьъ этой силы“. — „Послушай, говоритъ далѣе св. Златоустъ, что писалъ ап. Павелъ въ посланіи ученику своему Тимофею: внемли чтенію, оутѣшенію, и ученію, т. е. занимайся чтеніемъ, наставленіемъ, ученіемъ“ (I Тим. 4. 13); а въ посланіи къ Титу, разсуждая о качествахъ епископа, пишетъ: „подобаетъ епископу

быти держащемся крѣпкого словеса по обученію, а да силенъ
 будетъ и противашаго обличати (1. п. 9). *Какимъ же обра-
 зомъ* заключаетъ Святитель, *не всегда будетъ обличать про-
 тивящихся истинѣ и зараждать имъ уста?* Итакъ, вотъ
 гдѣ высокія умственные и нравственные качества, которыя тре-
 буются, по св. Златоусту, отъ пастыря Церкви: великое благо-
 разуміе, высокое образование, знаніе Св. Писанія, твердость въ
 догматахъ христіанскихъ, опытность въ спорахъ съ еретиками,
 даръ слова; — въ нравственномъ отношеніи: благочестіе, душа —
 чище солнечныхъ лучей, чистота нравовъ, правота жизни и добро-
 дѣтель болѣе, нежели человѣческая... Не буду болѣе утомлять
 вашего вниманія, возлюбленные юноши, раскрытіемъ ученія о
 пастырскомъ служеніи другихъ святотцовъ Церкви. Перейду къ
 вашему настоящему положенію.

Промыслу Божию угодно, чтобы вы, питомцы сего верто-
 града, самымъ образованіемъ и воспитаніемъ въ сей школѣ при-
 готовились къ пастырскому служенію. По выходѣ изъ сего за-
 веденія, вамъ открыта, прежде всего, дорога къ пастырскому
 званію. Помните это, други, и ревностно и приготавливайтесь къ
 столь высокому и отвѣтственному передъ Богомъ и людьми слу-
 женію, каково пастырское. Школа же съ своей стороны даетъ
 вамъ все, что требуется для должнаго приготовленія къ сему
 званію. Пастырь Церкви, по Апостолу, долженъ быть учителемъ,
 а по св. Златоусту, повторяю, онъ долженъ быть человекомъ
 образованнымъ, особенно свѣдущимъ въ Свящ. Писаніи, твердымъ
 въ догматахъ христіанскихъ, чтобы быть опытнымъ въ спорахъ,
 и, по сему, особенно долженъ заботиться о развитіи дара сло-
 ва. — И школа предлагаетъ вамъ всѣ средства къ пріобрѣте-
 нію сихъ качествъ. Кромѣ общеобразовательныхъ наукъ, кото-
 рыя проходятся здѣсь въ объемѣ курса среднихъ учебныхъ за-
 веденій (классическихъ гимназій и реальныхъ училищъ), — съ
 перваго класса вамъ предлагается систематическое изученіе свя-
 щенныхъ книгъ Ветхаго и Новаго заветовъ, каковое проходитъ
 до конца вашего курса, — чрезъ что, по выходѣ изъ школы, вы

должны явиться и вполнѣ свѣдущими въ Свято Писаніи, что требуется отъ пастыря Церкви. Въ цѣляхъ лучшаго усвоенія истинъ Богооткровеннаго ученія, заключающихся отъ Словъ Божіемъ, послѣднія изучаются вами въ известной систематизаціи: истины умозрительныя или истины христіанскаго вѣроученія — черезъ догматическое богословіе, истинныя моральныя или практической дѣятельности — черезъ нравственное богословіе — и отъ васъ и другія въ историческомъ раскрытіи выходи усвоеніи членами Церкви Христовой отъ времени апостольскихъ до настоящаго времени — черезъ церковную исторію. Эти три науки отдають вамъ возможность пріобрѣсть онужную для пастыря твердость въ христіанскихъ догматахъ. А для пріобрѣтенія опытности въ спорахъ съ еретиками, раскольниками и невѣрующими вамъ преподаются: апологетика или основное богословіе — для борьбы съ невѣріемъ и вольномысліемъ, обличительное богословіе — для борьбы съ послѣдователями инославныхъ вѣроисповѣданій (католичества и протестантства въ разныхъ видахъ) и исторія русскаго раскола и сектантства въ связи съ обличеніемъ раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій — для борьбы съ послѣдователями сихъ заблужденій. Далѣе, къ образованію въ васъ дара слова, столь необходимаго для проповѣднической дѣятельности, школа предлагаетъ теоретическія свѣдѣнія какъ о свѣтскомъ, такъ особенно о духовномъ краснорѣчіи (разумѣю изученіе словесности и гомилетики), и практически упражняетъ васъ съ перваго класса въ составленіи сочиненій какъ богословскаго характера (по преимуществу), такъ философскаго, историческаго — и литературнаго содержанія, что все, — имѣя главною цѣлью — образовать въ васъ способность къ изложенію своихъ мыслей на бумагѣ, — естественно содѣйствуетъ образованію въ васъ дара слова. Учениковъ же старшихъ классовъ, кромѣ сего, при изученіи гомилетики — науки о проповѣдничествѣ школа упражняетъ въ составленіи и произнесеніи поученій, и на перѣдковѣ произнесеніи поученій къ экспромтомъ — безъ предварительнаго изложенія на бумагѣ. Наконецъ, не забываетъ школа и другія обязанности вашего будущаго слу-

женія въ званіи пастыря — священнодѣйствія и управленія паствою. Чтобы приготовить въ лицѣ васъ и въ этомъ послѣднемъ случаѣ достойныхъ кандидатовъ священническаго служенія, школа предлагаетъ вамъ изученіе богословскихъ наукъ практическаго характера — литургики — науки о Богослуженіи и практическаго руководства для пастырей, а также изученіе церковнаго пѣнія въ связи съ исторіею него. А въ виду того, что учительная дѣятельность священника можетъ и должна проявляться не въ проповѣди только и частныхъ бесѣдахъ съ прихожанами, но и въ школьномъ обученіи дѣтей, такъ какъ школа всегда служила лучшимъ средствомъ къ распространенію и утвержденію истинно-христіанской религіи, — вамъ предлагаются здѣсь какъ теоретическія свѣдѣнія по дидактикѣ, такъ и практическія занятія по обученію дѣтей въ школѣ. Такимъ образомъ наша школа имѣетъ цѣлю образоватъ изъ васъ — богослововъ, свѣдущихъ въ Свящ. Писаніи, твердыхъ въ догматахъ вѣры и способныхъ дать отвѣтъ всякому вопрошающему о нашемъ упованіи, — образоватъ, далѣе, проповѣдниковъ, учителей вѣры и пастырей — совершителей Богослуженія.

Чтобы образоватъ въ лицѣ васъ достойныхъ служителей алтаря Господня въ нравственномъ отношеніи, вся жизнь ваша во время пребыванія въ семъ дух. вертоградѣ обставлена такъ, что нравственныя ваши силы должны вполне увѣриться въ добрыхъ христіанскихъ навыкахъ — и на столько, что по выходѣ изъ него вы смѣло можете вступить въ борьбу со врагами нашего спасенія — діаволомъ и его клеветами — злыми людьми. Каждый день у васъ начинается и оканчивается — молитвою, совершаемою въ храмѣ въ присутствіи вашихъ воспитателей и въ предстоаніи вашего духовнаго отца, который, между прочимъ, обычными священническими возгласами и отпустами въ священномъ облаченіи (енитрахили) дѣлаетъ самую домашнюю вашу молитву особымъ актомъ Богослуженія. Въ праздничныя и воскресныя дни вы неопустительно присутствуете въ церкви при совершеніи Богослуженія, принимая непосредственное участіе въ церковномъ чтеніи

и пѣніи и прислуживаніи въ алтарѣ, а ученики старшихъ классовъ — и въ произнесеніи проповѣди за литургіей. Въ великій постъ молитва ваша усиливается чрезъ присутствіе по средамъ и пятницамъ при совершеніи литургіи Преждеосвященныхъ Давидовъ. Наконецъ, въ первую и страстную седмицу каждый изъ васъ исполняетъ христіанскій долгъ Исповѣди и св. Причащенія. Совершеніе ежедневно утреннихъ и вечернихъ молитвъ, особенно въ храмѣ, и, затѣмъ, неопустительное посѣщеніе вами Богослуженія въ воскресные и праздничные дни естественно должно содѣйствовать развитію и укрѣпленію въ васъ религіознаго чувства вообще, столь необходимаго для служителей алтара Господня. — Далѣе, часы вашихъ занятій въ классныхъ и въ классныхъ, часы обѣда и ужина, отдыха и сна — строго регламентированы школьнымъ уставомъ. Точное исполненіе въ этомъ случаѣ требованій школы неизбѣжно будетъ способствовать образованію въ васъ твердости воли, постоянства въ дѣйствіяхъ — похвальныя черты въ характерѣ каждого человека и особенно необходимы въ характерѣ пастыря Церкви, такъ какъ непостоянство въ дѣйствіяхъ, — измѣнчивость, колебаніе въ убѣжденіяхъ и во взглядахъ даже на обыкновенные предметы, — составляющіе далеко непохвальную черту въ характерѣ обыкновенныхъ людей, въ пастырѣ Церкви являются уже недостаткомъ, унижающимъ его званіе. Пастырь Церкви долженъ быть тверды и постоянны какъ въ нравственныхъ своихъ дѣйствіяхъ и поступкахъ, такъ и въ общественной дѣятельности и въ обыкновенныхъ житейскихъ отношеніяхъ. А образованію такихъ похвальныхъ чертъ въ характерѣ человека, а повторяю, можетъ содѣйствовать только строгость школьной дисциплины, регламентирующей всѣ дѣйствія питомца во время пребыванія его въ школѣ. Почему, кто научится въ школѣ исполненію требованій ея дисциплины, тотъ будетъ строгъ въ исполненіи своихъ обязанностей и въ школьной жизни. Наоборотъ, кто стѣняется дисциплинарными требованіями школы во время пребыванія въ послѣдней, а всячески уклоняется отъ исполненія сихъ требованій, — отъ таковаго съ не-

сомнѣнною истинною можно сказать, что онъ жъ въ жизни будетъ благодѣяльцемъ какому-нибудь грѣшнику (Еф. 4. 14). Боже избави, если такому придется быть въ званіи пастыря Церкви! Какъ онъ можетъ приводить своихъ пасомыхъ къ послушанію Христова, къ послушанію въ правдѣ и истинѣ (2 Корин. 10 ст. 5; Рим. 1, 5; П. Петр. III, 22), и не научившись самъ послушанію во время школьной жизни? Можно быть увѣреннымъ, что, являясь всякимъ въ вѣтрѣмъ мученію, таковою пастырѣ сегодня будетъ обличать тотъ или другой порокъ своей паствы, завтра самъ увлечется имъ. Къ высшимъ нравственнымъ качествамъ, какія требуются, по Апостолу, отъ кандидатовъ священства — цѣломудріе, трезвенность, кротость, чистость, незлобіе, — требуются и отъ васъ во время пребыванія вашего въ сей школѣ. Противоположны же имъ добродѣтелямъ пороки не только преслѣдуются, но и считаются нестерпимыми въ питомцѣ духовно-учебнаго заведенія. — Самыя развлеченія и удовольствія, и долженствующія служить отдыхомъ въ трудовой жизни человѣка, вамъ указываются только тѣ, которыя не противны требованіямъ христіанской морали и содѣйствуютъ облагороженію духа человѣка вообще и развитію его сердца, каковы занятія искусствами: музыкой, пѣніемъ со преимущественно духовныхъ пѣснопѣній и гимновъ и живописью. И напротивъ, въ огражденіи вашей нравственности, вамъ безусловно запрещено, напр., посѣщеніе театровъ, посѣщеніе вѣрхохъ, между прочимъ, священнослужителямъ запрещено и подъ угрозою изверженія ихъ изъ священнаго сана правилами вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ (VI вѣк. 24; Лаод. 54; Каро. А 72); строго запрещаются вамъ азартныя игры — игра въ карты и другія, соединенныя съ денежнымъ интересомъ, каковыя и клирикамъ, подъ угрозою также изверженія изъ сана, запрещаются правилами апостольскими и вселенскихъ соборовъ (Ап. 42, 43. VI вѣк. 50); запрещается вамъ посѣщеніе гостинницъ, трактировъ, питейныхъ домовъ и другихъ увеселительныхъ заведеній, — какъ и клирикамъ апостольскими и соборными правилами запрещено входить въ корчемницу, подъ угрозою лишенія священнаго сана.

(Ап. 54. Паод. 24. Карел. 49). Какъ видите, вамъ будущимъ кандидатамъ священства, запрещенныхъ, по истинѣ нехристіанскія развлеченія, которые въ запрещаются апостольскими и соборными правилами и священнослужителямъ шодъ угрозою даже изверженія изъ священнаго сана.

Итакъ, возлюбленные юноши-питомцы всего духовнаго вертограда, все ваше обученіе и воспитаніе поставлено такъ, чтобы приготовить въ лицѣ васъ вполне достойныхъ кандидатовъ священства. Отъ васъ самихъ зависитъ уже воспользоваться предлагаемыми вамъ средствами — приготовиться должнымъ образомъ къ столь высокому и страшно отвѣтственному званію, каково пастырское, — или отвергнуть сія средства. Можно пробыть въ семь питомниѣ весь назначенный курсъ ученія и выйти изъ него совершенно недостойнымъ того званія, къ коему готовился: выйти безъ всякихъ, или съ весьма слабыми, скудными теоретическими знаніями, необходимыми для достойнаго прохожденія пастырскаго служенія, а что печальнѣе всего, — безъ добрыхъ христіанскихъ навыковъ и нравственныхъ принциповъ для жизни.

Господь нашъ Иисусъ Христосъ, избравши изъ среды Своихъ многочисленныхъ слушателей 12 учениковъ, то около 3-хъ лѣтъ наставлялъ ихъ въ Своемъ Божественномъ ученіи, въ присутствіи ихъ сотворилъ столько чудесныхъ дѣлъ, что, если бы ты сѣлъ о нихъ подробно, то, говоритъ св. Іоаннъ Богословъ, ни въ какомъ мѣрѣ не можешь описать ихъ (Іоаннъ 21. гл. 25), и послая учениковъ на проповѣдь къ погнѣшимъ докамъ дома Израилека, даровалъ имъ силу чудотвореній, — и что же? — все ли ученики остались вѣрными Ему и Его Божественному ученію? — Одинъ изъ 12, какъ мы знаемъ, не только не остался вѣрнымъ Ему, — отвергъ Его ученіе, но и предалъ Самого Божественнаго Учителя врагамъ. Такъ, возлюбленные юноши! Да не оскорбится вашъ духъ, если я скажу вамъ ту горькую истину, что всякій, пребывающій въ семь вертоградъ, можетъ легко уподобиться Іудѣ предателю, коль скоро не будетъ имѣть любви къ тому Божественному ученію, которое преподается здѣсь, будетъ наружно

только принадлежать школь и ея порядкамъ, а сердцемъ исполняться того лицемернаго духа, коимъ исполнены были и Иуда предатель. А, къ прискорбію, бывають случаи, что и некоторые питомцы нашихъ духовныхъ школъ являются совершенно неизнаваемыми: какъ будто они обучались въ какой то языческой школѣ и во всякомъ случаѣ не духовной. Все ео духовное имъ чуждо, о Божественномъ стыдятся и говорить, а въ дѣствіяхъ стараются показать себя поборниками, такъ называемаго, либерализма, считающаго за истинную свободу — даръ разумно-нравственныхъ существъ — то, что въ дѣствительности дѣлаетъ человека рабомъ грѣха, — разумью необузданное своеволие въ дѣствіяхъ и неразумный произволъ страстей. Но вотъ какъ скажемъ словами св. ап. Іоанна: *отъ насъ изыдоша, но не къша отъ насъ* (I Иоан. 2. 19). Избави, Боже, на будущее время наши духовныя школы отъ такихъ крайне печальныхъ случаевъ. Будемъ чаще, возлюбленные юноши, прибѣгать съ вѣтлою молитвою къ покровителямъ нашего храма — свв. Василию Великому, Иоанну Златоусту и Григорію Богослову, чтобы они исполнили сердце наше — вашихъ воспитателей и учителей — и въ себѣ тою любовью къ Божественному Пастыреначальнику Христу-Спасителю, кою сами обладали, дабы каждый изъ васъ при сей любви могъ легко приобрѣтать и утверждаться въ преподаваемыхъ здѣсь истинахъ христіанскаго вѣроученія и нравственности и наипаче утверждаться въ тѣхъ добрыхъ христіанскихъ навыкахъ, кой, будучи необходимы въ дѣлѣ вѣчнаго спасенія каждому христіанину, составляютъ необходимыя нравственныя качества пастыря. — Аминь.

Ректоръ семинаріи, протоіерей В. Успенскій.

Пророкъ Даниль и его книга.

Жизнь пророка Данила.

(Продолженіе).

О пр. Данилѣ мы имѣемъ болѣе свѣдѣній, чѣмъ о комъ либо изъ большихъ или малыхъ пророковъ. Хотя эти свѣдѣнія не даютъ намъ полнаго описанія семейной, общественной, государственной и частной жизни пророка, однако они достаточны для того, чтобы судить какъ о нравственномъ характерѣ этой личности, такъ и значеніи его служенія для міра языческаго и Іудеевъ.

Пр. Даниль происходилъ изъ знатнаго іудейскаго рода (Даниль I, 3), но кто были его родители — неизвѣстно. Въ 3-й годъ царствованія Іоакима (около 607 г. до Р. Х.) послѣ побѣды Навуходоносора, царя Вавилонскаго, надъ фараономъ Египетскимъ при Кархемисѣ и завоеванія имъ Іерусалима, онъ былъ отведенъ въ Вавилонъ для воспитанія при дворѣ восточнаго владыки. вмѣстѣ съ нимъ туда же были отведены и другіе юноши іудейскіе, изъ которыхъ, кромѣ Данила, особенно выдѣлялись своей красотой, цвѣтущимъ здоровьемъ и природнымъ умомъ еще трое — Ананія, Азарія и Мисайль (Дан. I, 4—6). Одинаковая судьба этихъ четырехъ юношей, заброшенныхъ на чужбину, одинаковыя условія жизни сблизили ихъ на столько, что впоследствии возвышеніе въ государствѣ одного изъ нихъ (Данила) содѣйствовало возвышенію и остальныхъ.

Воспитаніе ихъ при дворѣ Навуходоносора должно было состоять въ наученіи „книгамъ и языку халдейскому“ для того, чтобы „предстояти въ дому предъ царемъ“ (Дан. I, 4). Халдеи были высшимъ ученымъ сословіемъ въ Вавилонѣ. Знанія его состояли въ изученіи памятниковъ священной литературы своего народа, знакомствѣ съ астрономіей, таинственными силами природы и заклинаніями, которымъ древніе приписывали силу производить разныя чудесныя дѣйствія. Изъ исторіи древнихъ восточныхъ народовъ открывается важное значеніе этого класса —

*) См. Симб. Епар. Вѣд. №№ 3-й, 4-й, 5-й, 7-й, 13-й, 16-й и 17-й.

никакое дѣло, имѣвшее значеніе обще-государственное, напр., войны, разныя предпріятія царей или даже чѣмъ—либо значительное для частнаго лица не обходилось безъ предварительнаго вопрошенія представителей этого класса объ его исходѣ. Благоприятный отвѣтъ халдеевъ освящаль это предпріятіе, а неблагоприятный—останавливаль. Къ тому же классу прибѣгали за содѣйствіемъ и въ случаяхъ несчастія, причемъ отъ нихъ ждали не совѣта только, но таинственнаго, ему одному доступнаго, такого воздѣйствія, при которомъ зло или прекратилось бы, или принесло добро.

Даніила и его друзей предполагалось научить этой мудрости для „предстоянія“ предъ царемъ. Можно думать, что эти юноши, какъ молодые и красивые, должны были служить въ свитѣ своего государя не только для его славы, но и въ качествѣ его приближенныхъ совѣтниковъ, тѣлохранителей, своей мудростью оберегающихъ какъ здоровье государя и успѣхъ его предпріятія, такъ и умѣющихъ предотвратить всякую опасность и случившуюся—ослабить. Въ знакъ рабства имена ихъ измѣнены, Даніиль названъ Валтасаромъ, Ананія—Седрахомъ, Азарія—Мисахомъ и Мисаиль—Авденаго.

Какъ лица, которымъ предстояло въ будущемъ видное и почетное служеніе, они жили во время обученія въ дворцѣ царя и для ихъ стола отпускалось царское кушанье. Последнее могло заключать въ себѣ много нечистаго для истиннаго еврея, а потому Даніиль съ друзьями отказались отъ царскаго стола и стали питаться водой и растительной пищей. Не смотря на такую скудость въ питаніи, по окончаніи періода обученія (трехлѣтняго), они оказались болѣе крѣпкими физически и цвѣтущими сравнительно съ другими, а познанія ихъ были настолько обширны и глубоки, что Навуходносоръ нашель ихъ въ 10 разъ превосходящими всѣхъ вавилонскихъ мудрецовъ (Дан. I, 20).

Въ скоромъ времени Даніилу привелось на дѣлѣ оправдать то высокое мнѣніе о его мудрости, Навуходносора, которое

послѣдній составилъ о немъ на основаніи только простаго испытанія. Навуходносоръ видѣлъ сонъ, поразившій его своимъ необыкновеннымъ содержаніемъ. Онъ видѣлъ большую статую челоуѣка, у которой голова была золотая, руки и грудь серебряныя, чрево мѣдное, ноги желѣзныя, а ступни ихъ и пальцы — частью изъ желѣза, частью изъ глины. Затѣмъ видѣлъ, что отъ горы отвалился камень, ударившій въ ноги статуи, отчего послѣдняя упала, разбилась въ пыль, которую разнесъ вѣтеръ, камень же выросъ съ большую гору и наполнилъ собою всю землю.

Припомнить подробностей этого сна и объяснить его значеніе Навуходносоръ былъ безсиленъ, а между тѣмъ онъ приписывалъ таинственное значеніе, и потому предложилъ созваннѣмъ по этому поводу халдейскимъ мудрецамъ какъ разсказать самый сонъ, такъ и объяснить его смыслъ. Мудрецы были безсильны сдѣлать и то и другое. Навуходносоръ увидѣлъ, что, выдавая себя за знатоковъ тайнъ, они только обманывали легковѣрныхъ, поэтому, въ наказаніе за обманъ и почувству оскорбленнаго достоинства, онъ приказалъ перебить всѣхъ мудрецовъ, находившихся въ Вавилонѣ. Этому наказанію должны были подвергнуться и Даніиль съ друзьями. Послѣдній упрости исполнителя казни отложить на нѣкоторое время примѣненіе къ нимъ приговора Навуходносора, обѣщаясь черезъ назначенный имъ самимъ срокъ разсказать какъ самый сонъ, такъ и объяснить его. Самъ же съ друзьями въ жаркой молитвѣ просили Бога объ открытіи этой тайны. Въ этой, повидимому, самоувѣренности Даніила объ исполненіи его молитвы Богомъ выражается вся глубина и чистота его вѣры въ Бога. Обманамъ халдеевъ онъ былъ не причастенъ, а потому исполненіе надъ нимъ и его друзьями приговора Навуходносора было бы по существу несправедливостью. Кромѣ того, онъ, какъ истинный еврей, уже ранѣе показавшій себя строгимъ блюстителемъ и законъ Моисеева (въ пищѣ), изъ этого же закона и изъ рѣчей предшествующихъ пророковъ зналъ, что благо земли и долготѣе общаются подъ ус-

волиемъ точнаго (Второз. V, 40) и свободнаго, безъ принужде-
 нія, исполненія (Ис. I, 19) закона Божія. Естественна, поэтому,
 увѣренность Данила въ открытіе этой тайны отъ Бога, не какъ
 награду за свои личныя заслуги, а какъ свидѣтельство вѣрно-
 сти Бога своимъ обѣтованіямъ. Вѣра эта была оправдана — во
 снѣ Данилу Богомъ открытъ былъ какъ самый сонъ, такъ и
 значеніе его. Послѣднее состояло въ слѣдующемъ — статуя оз-
 начала языческой боговраждебный міръ, нашедшій свое выра-
 женіе въ четырехъ, исторически слѣдующихъ другъ за другомъ
 монархіяхъ, — вавилонской мидо-персидской, греко-македонской и
 римской; камень, оторвавшійся отъ горы, означалъ царство Бо-
 жіе, имѣющее возникнуть на землѣ и подчинить себѣ весь міръ
 чрезъ полное уничтоженіе язычества.

Чрезъ назначенный срокъ Даниль разсказалъ Навуходо-
 носору какъ самый сонъ, такъ и далъ объясненіе его. Царь
 былъ пораженъ, прославилъ Бога Данилова, а самого Данила
 сдѣлалъ верховнымъ начальникомъ надъ вавилонскою страной и
 классомъ мудрецовъ. По просьбѣ Данила его три друга полу-
 чили тоже важныя посты по управленію областями вавилон-
 ской страны.

Чрезъ нѣсколько лѣтъ послѣ описаннаго событія друзья
 Данила подверглись гнѣву Навуходносора. Послѣдній поста-
 вилъ статую, какъ символъ своей власти и могущества, для по-
 клоненія всѣмъ своимъ подданнымъ. По данному знаку, собран-
 ные соовсюду начальники областей и народъ должны были пре-
 клониться предъ ней, нарушителямъ же повелѣнія угрожало
 сожженіе. Въ назначенный часъ и по данному знаку всѣ по-
 клонились этой статуѣ, кромѣ друзей Данила. О послѣднихъ
 немедленно было сообщено Навуходносору. Такое небывалое ос-
 лужаніе царской воли привело царя въ ярость, и онъ потребо-
 валь отъ юношей немедленнаго исполненія своего приказанія. Но
 когда и вторично они не послушали его, то были брошены въ
 печь, раскаленную до такой степени, что бросавшіе друзей уби-
 ты исходившимъ изъ нея пламеномъ. Вѣра въ Бога и предпо-

чтеніе смерти предъ жизнью друзей Даниїла было награждено Богомъ. Посланный Богомъ Ангель сдѣлалъ для нихъ пламень безвреднымъ и друзья ходили въ печи, воспѣвая славу Богу. Это чудо, засвидѣтельствованное всѣми присутствовавшими, такъ поразило царя, что онъ приказалъ отрокамъ выйти изъ печи, прославилъ Бога ихъ, объявилъ по царству смертную казнь всякому за хулу на Него. Седраха же, Мисаха и Авденаго сдѣлалъ главными начальниками надъ плѣнными іудеями.

Въ разсказѣ объ этомъ событіи не упоминается имени пр. Даниїла, вѣроятно, потому, что означенное распоряженіе Навуходоносора не касалось его, какъ верховнаго сановника и приближеннаго къ царю, въ вѣрности котораго царю если и могъ кто сомнѣваться, то боялся высказать изъ опасенія навлечь гнѣвъ царя.

Вліяніе и значеніе Даниїла при Навуходоносорѣ увеличилось еще болѣе послѣ истолкованія и исполненія другаго сна, который оказались безсильными объяснить вавилонскіе мудрецы. Царь видѣлъ большое дерево, покрывавшее своими вѣтвями весь міръ. По повелѣнію Высшаго Существа оно было срублено, единственный оставленный отростокъ изъ корня былъ присужденъ на семилѣтнее существованіе среди дикихъ животныхъ.

По объясненію Даниїла второй сонъ предвѣщалъ обращеніе Навуходоносора въ скотское состояніе за его необычайное высокомеріе на 7 лѣтъ, послѣ чего царь снова сдѣлается нормальнымъ человѣкомъ.

Предсказаніе Даниїла исполнилось — царь вскорѣ былъ лишенъ разума и въ продолженіе 7 лѣтъ внѣ Вавилона проводилъ жизнь дикаго животнаго и только по истеченіи означеннаго срока снова возвратился въ прежнее состояніе. Это чудо въ самомъ царѣ вызвало исповѣданіе Бога Даниїла единственнымъ Владыкой всего міра, вѣчнымъ и правосуднымъ Царемъ.

Послѣднее исповѣданіе Навуходоносора отлично отъ высказаннаго имъ послѣ чудеснаго спасенія трехъ отроковъ. Тамъ оно было внѣшнимъ признаніемъ силы и могущества Іеговы,

близкимъ къ удивленію, здѣсь же оно является внутреннимъ сознаниемъ самого царя, выраженіемъ его вѣры.

О дальнѣйшей жизни и дѣятельности пр. Даниила при преемникахъ Навуходоносора до послѣдняго царя вавилонскаго Валтасара, какъ въ его книгѣ, такъ и во внѣшнихъ источникахъ, свѣдѣній нѣтъ. Равно неизвѣстно, въ чемъ состояли его обязанности, какъ верховнаго сановника въ государствѣ и какъ Данииль относился къ нимъ.

Въ первый и третій годы царствованія Валтараса Данииль въ сновидѣніяхъ получилъ два откровенія, по предмету содержанія сходныя съ первымъ сновидѣніемъ Навуходоносора. Въ сновидѣніи перваго года пророку открылось море, изъ котораго послѣ дуновенія на него вѣтровъ, выходили одинъ за другимъ четыре звѣря—левъ, медвѣдь, барсъ и четвертый на столько страшный со внѣ и по своимъ дѣйствіямъ, что пророкъ не могъ подыскать ему соотвѣтствующаго символа изъ міра животныхъ. Онъ все сокрушалъ съ необыкновенной яростью и остатки топталъ ногами. Среди десяти роговъ его появился одиннадцатый, сокрушившій три рога; у него были человѣческіе глаза, а уста произносили высокоумное на Бога. Этотъ рогъ вступилъ въ борьбу со святыми Вышняго и нѣкоторое время имѣлъ надъ ними перевѣсъ, пока не явился Самъ Господь, сокрушившій его силу и передавшій власть надъ міромъ Сыну Своему и Своимъ святымъ. Въ этомъ видѣніи четыре звѣря означали четыре монархіи—вавилонскую, мидо-персидскую, греческую и римскую.

Въ видѣніи третьяго года подъ образами козла и барана символически открывалась пророку судьба мидо-персидской и греческой монархій, съ болѣе подробнымъ изображеніемъ послѣдней. Отсюда, по видѣнію пророка, произойдетъ царь, который, при нравственномъ ничтожествѣ своей личности, будетъ пользоваться успѣхами въ военныхъ предпріятіяхъ, дойдетъ до самообожанія, прекратитъ истинную жертву, но только до свыше опредѣленнаго срока (изображеніе Атіоха Епифана, какъ про-

образа антихриста). Эти видѣнія пророкъ получалъ тогда, когда обычныя его занятія состояли изъ „творенія дѣлъ царевыхъ,“ т. е. изъ исполненія возложенныхъ на него государственныхъ обязанностей.

Значеніе пророка при Валтасарѣ было меньшимъ сравнительно со временемъ Навуходоносора. Это открывается изъ слѣдующаго факта. Изнѣженный и сластолюбивый Валтасаръ предавался пиршеству, когда Вавилонъ осажденъ былъ мидянами и персами. Для посмѣянія надъ Богомъ вѣчнымъ онъ приказалъ принести сосуды, взятые изъ Иерусалимскаго храма, и пить изъ нихъ. Въ это время неожиданно появившаяся рука начертала на стѣнѣ таинственныя слова. Испуганный царь собралъ халдеевъ, но никто изъ нихъ не могъ ни объяснить этихъ словъ, ни прочитать. Тогда царица (вѣроятно мать Валтасара) напомнила о Даніилѣ, какъ человѣкѣ, искусномъ въ объясненіи всего таинственнаго. Онъ былъ призванъ и объяснилъ царю слова, какъ указаніе на непредотвратимое паденіе Вавилона и всего царства, что въ ту же ночь и исполнилось. Въ награду за истолкованіе словъ Даніиль былъ сдѣланъ третьимъ послѣ царя въ государствѣ.

Изъ того, что Валтасаръ позволялъ себѣ кощунственно относиться къ предметамъ священнымъ, принадлежащимъ Богу Вышнему, предъ именемъ Котораго и даже предъ Его служителемъ Даніиломъ преклонялся Навуходоносоръ, и изъ того, что о пророкѣ вспомнили лишь по указанію царицы, видно, что Даніиль не былъ приближеннымъ къ царю и мало извѣстенъ во дворцѣ.

Въ ту же ночь власть надъ Вавилономъ перешла въ руки Ціаксара II (Дарія) Мидійскаго. Царь былъ близко расположенъ къ Даніилу и не отнялъ у него власти, предоставленной пророку Валтасаромъ, отчего у пророка было много завистниковъ, особенно среди царедворцевъ. Послѣдніе рѣшились погубить Даніила, для чего орудіемъ избрали то, что для пророка составляло его святыню, а по отношенію къ царю было тонкой, заискивающей лестью. Такъ по ихъ настоянію царь издалъ

указъ, запрещавшій его подданнымъ въ продолженіе 30 дней обращаться съ молитвою или просьбою къ кому-либо помимо царя, даже къ Богу; нарушитель долженъ быть брошенъ въ львиный ровъ на растерзаніе. Расчетъ царедворцевъ оправдался:— царь издалъ указъ, не подозрѣвая здѣсь никакого коварства, а видя лишь одно расположеніе къ нему подданныхъ, граничащее съ обожаніемъ; Данииль же не могъ не нарушить этого указа, такъ какъ вѣрность поклоненія лишь предъ Единымъ Богомъ ставилъ выше земныхъ почестей, даже жизни. Поэтому и послѣ выхода указа онъ продолжалъ молиться Единому Богу въ указанное закономъ Моисея время. Между тѣмъ враги пророка строго наблюдали за нимъ и объ этомъ успѣли довести до свѣдѣнія царя, требуя примѣненія къ нему указа. Только здѣсь понялъ царь умыселъ и всѣ усилія направлялъ къ спасенію пророка, но безуспѣшно: воля царя, ставшая закономъ для миллионовъ его поданныхъ, требовала не отмены ея, хотя бы и для дорогого царю чловѣка, но нарушителя ея, а его казни. Поэтому Данииль былъ брошенъ въ львиный ровъ, который запечатали. Царь безпокойно провелъ всю эту ночь, колеблясь между надеждой на возможность непонятнымъ для него образомъ спасенія этого праведника и опасеніемъ его потери. Рано утромъ онъ успѣшилъ ко рву и узналъ, что Данииль остался невредимымъ. Ангель, посланный Богомъ, заградилъ уста львовъ, и они не могли причинить вреда пророку. Пророкъ былъ освобожденъ изъ рва, и вмѣсто него были брошены его враги, которыхъ львы тотчасъ же растерзали. Дарій издалъ новое повелѣніе о благоговѣніи предъ Богомъ Данииловымъ, какъ единственнымъ живымъ и верховнымъ Владыкой неба и земли. Значеніе Даниила усилилось, и при Даріѣ и его преемникѣ Кирѣ пророкъ „управлялъ“ государствомъ.

Въ царствованіе же Дарія пророкъ получилъ отъ Бога откровеніе о 70-мъ седминахъ. Въ немъ было указано, что до времени пришествія Мессіи послѣ освобожденія іудеевъ изъ плѣна должно пройти 490 лѣтъ, при чемъ Іерусалимъ въ этотъ

періодъ будетъ возстановленъ. Ко времени пришествія Мессіи прекратится пророческое служеніе, а съ пришествіемъ Мессіи, который будетъ невинно казненъ, грѣхъ на земль утратить свое господствующее вліяніе надъ людьми. Тогда наступитъ новый завѣтъ Бога съ человѣкомъ; Іерусалимъ же будетъ разрушенъ. При царѣ Кирѣ, въ третій годъ его царствованія, пророкъ въ видѣніи получилъ откровеніе о будущей судьбѣ царствъ — персидскаго, греческаго и особенно — сирійскаго и Египетскаго. Здѣсь подробно указаны отношенія ряда царей того и другаго царствъ, ихъ взаимная борьба, интриги; особенно же подробно пророкъ останавливается на личности Антиоха Епифана, гонителя евреевъ, врага истины.

Можно думать, что изъ плѣна пророкъ не возвращался и о его смерти преданія говорятъ различно, одни — что онъ умеръ въ Вавилонѣ, другія — въ Сузахъ, третьи — въ Екбатанахъ. Умеръ пророкъ не менѣе 90 лѣтъ отъ рожденія. Если допустить, что пророкъ былъ отведенъ въ плѣнъ (607 г.) 17 лѣтъ отъ роду и умеръ въ 3-й годъ царствованія Кира (534 г.), время его жизни опредѣлится годами: $17 + 73 = 90$.

Память святаго пророка Даниила совершается Церковью 17-го декабря.

(Продолженіе будетъ).

„Вси Тому живи суть“. Лк. 20, 38.

(Р а з с к а з ъ.)

Паша и Петя жили душа въ душу. Въ школѣ ихъ звали неразлучными друзьями. Оба мальчика кончили училище очень хорошо; но тутъ друзьямъ пришлось разстаться. Паша сталъ разъѣзжать съ отцомъ по ярмаркамъ да базарамъ, а бѣднякъ Петя поступилъ въ подпаски къ богачу молокану..... Прошло лѣтъ восемь. Павла постигло большое несчастье: у него умеръ отецъ, и молодому, недавно женившемуся, Павлу пришлось одному править обширнымъ хозяйствомъ. Одинъ изъ то-

варищей покойнаго предложилъ Павлу компанію въ большомъ торговомъ предпріятіи, обѣщая отъ него хорошіе барыши. Павелъ согласился. Но благодѣтель оказался большимъ мошенникомъ: онъ раззорилъ Павла, и изъ богатаго Павелъ превратился въ бѣднаго..... А Петръ уже не былъ подпаскомъ. Хозяинъ-молоканъ съумѣлъ совратить въ молоканскую секту бѣднаго подпаса. За то Петръ подъ покровительствомъ богача самъ сталъ жителемъ. Петръ видѣлъ раззореніе друга дѣтства и захотѣлъ помочь ему: онъ предложилъ Павлу поступить въ приказчики къ его хозяину. — „Ладно, буду и приказчикомъ, коли не съумѣлъ быть хозяиномъ, сказалъ Павелъ; спасибо, что не забылъ друга; только вотъ что, Петя, ты меня ужъ не трогай“ — „Какъ это?“ — „А такъ: ты теперь молоканъ и богатъ, а я впалъ въ бѣдность, но вѣры православной не промѣняю ни на какую вѣру. Я и въ школѣ узналъ, и въ Божьемъ храмѣ слышу, и самъ много читалъ и теперь читаю, и вижу, что единая истинная Христова вѣра есть вѣра православная. Читалъ-ли ты, другъ, исторію? Сколько этихъ разныхъ еретическихъ сектъ было, и сгинули онѣ, и погибли еретики, а Церковь Христова все свѣтитъ намъ однимъ свѣтомъ вотъ ужъ девятнадцать вѣковъ; и никакія силы, никакія козни враговъ не въ силахъ сдвинуть свѣтильника Церкви по слову Спасителя: „Созижду Церковь Мою, и врата адовы не одолѣютъ ея“, И нынѣ воюютъ на Церковь: и молокане, и баптисты, штундисты, старовѣры и другія разныя секты; но не поколеблютъ они Церкви, которая есть „Столпъ и утвержденіе истины“... Не знаю, другъ, какъ ты это согласился лишиться даровъ Церкви, какіе она преподаетъ намъ въ святыхъ таинствахъ и какіе апостоль называетъ „Божественными силами, яже къ животу и благочестію“ (2 Петр. 1, 3); и лишился ты ихъ изъ-за благъ тлѣнныхъ. Я не понимаю, какъ можно жить съ одними только грѣхами, съ однимъ довольствомъ земнымъ! какъ можно жить безъ покаянія, безъ соединенія со Христомъ въ таинствѣ причащенія! какъ жить внѣ Церкви?“..... — Поговорили и еще друзья и расста-

лись. Черезъ недѣлю Павелъ поступилъ въ приказчики къ молкану на хуторъ. Хозяинъ частенько заглядывалъ на хуторъ и всегда заводилъ рѣчь о вѣрѣ. Какія хулы на Церковь услышалъ тутъ Павелъ отъ хозяина! Но Павелъ былъ твердъ: защищалъ православіе смѣло, а на хулы и клевету отвѣчалъ молчаніемъ. Только не стерпѣлъ Павелъ хозяйскихъ дерзостей. Было это на святую Пасху. На хуторъ пришли со святыми иконами. Случился на ту пору и хозяинъ тамъ. Когда проводили св. образа, хозяинъ сказалъ: „въ моемъ имѣніи ни поповъ, ни досокъ вашихъ мазаныхъ не принимать“ — „Ты — хозяинъ своему имѣнію, а я — своей душѣ, сказалъ Павелъ: и не можешь ты запретить мнѣ молиться по моему“ — „А если такъ, то получай разсчетъ; напрасно я послушалъ твоего друга, что принялъ тебя“.....

— Долго Павелъ бился въ нуждѣ, — „словно рыба о ледъ“, но справился и годовъ черезъ десять сталъ жить въ достаткѣ. Ужь и дѣтки его подросли, и онъ подумывалъ старшаго сына женить, да не пришлось ему. Простудился Павелъ въ полуводу и слегъ въ постель. — „Чую, что умру, говорилъ больной женѣ и дѣтямъ: но Богъ далъ мнѣ скопить вамъ кое-что, нужды не увидите, коли будете Бога помнить и беречь нажитое. А Бога (пуще всего не) забываете, крѣпко держитесь за вѣру православную; смотри, мать, нонѣ много этихъ разныхъ сектъ, сохрани тебя Богъ, если кто изъ дѣтей соблазнится..... Ну, дайте образъ Божіей Матери: „благословлю васъ“. Семейные рыдали..... „Вотъ что еще: пошлите за Петромъ, — прошусь съ нимъ“..... Петръ немедля пріѣхалъ. — „Другъ, заговорилъ больной: думаю, что умру; если можешь, помоги тогда вдовѣ и сиротамъ, въ чемъ надо. Только дай мнѣ слово, что ты не соблазнишь въ молоканство никого изъ моихъ. Петръ далъ слово.“ „А теперь, Петя, послушай меня. Вотъ я позову священника; исповѣдуюсь, причащусь святыхъ таинъ и умру. Тѣло мое съ съ честью понесутъ въ храмъ Божій, проводятъ на кладбище, засыплотъ землей, а наверху, на могилѣ водрузятъ святой крестъ

въ знакъ того, что я былъ христіанинъ, что я вѣровалъ и умеръ съ вѣрою въ Того, Кто на крестѣ страдалъ за меня. Тѣло мое схоронять, а о душѣ моей будутъ молиться, чтобы Господь упокоилъ ее на томъ мѣстѣ, гдѣ всѣ святые пребываютъ. Всѣ будутъ молиться обо мнѣ, только ты, другъ мой, не помолишься о другѣ своемъ, потому что у васъ — молоканъ запрещено молиться объ умершихъ. Такъ вѣдь?

— Да; о мертвомъ чтожь молиться? что себѣ приготовилъ всякій, съ тѣмъ и пойдетъ на судъ.

— Правда, всякій будетъ отвѣчать за содѣянное имъ на землѣ, но почему-же не молиться за умершаго, почему не просить милости у Бога умершему, когда еще живой имѣеть возможнымъ это сдѣлать?

— Не къ чему: все равно Богъ грѣшника не проститъ, потому что изъ ада въ рай не переходятъ (Лк. 16, 27).

— Ты говоришь, что Богъ не проститъ, а забылъ развѣ, что Богъ проститъ всякій грѣхъ человеку, кромѣ грѣха хулы на Духа Святаго (Мѣ. 12, 31—32). Вѣдь объ умершемъ будетъ молиться Церковь, а если сказано, что „много можетъ молитва праведнаго посѣществуема“ (Іак. 5, 16), то во сколько разъ больше имѣють силы молитвы всей Церкви Христовой? Христосъ назвалъ себя Женихомъ Церкви (Мр. 2, 18—20), такъ развѣ Женихъ откажетъ въ просьбѣ своей возлюбленной невѣстѣ? — А что говоришь, что изъ ада въ рай не переходятъ, такъ не переходятъ нераскаянные грѣшники, которые и Бога — то забыли. Смотри, какой грѣшникъ былъ этотъ богачъ, о которомъ говорится въ Евангеліи: братья его ни Моисея, ни пророковъ не слушали, даже не послушали бы, если бы кто изъ мертвыхъ воскресъ и пришелъ сказать имъ про адъ (Лк. 16, 31); каковы были братья, таковъ былъ и богачъ: о немъ сказано, что онъ только и дѣлалъ, что веселился „на вся дни свѣтло“, а о Богѣ, стало быть, забылъ. Значитъ, только для нераскаянныхъ грѣшниковъ невозможенъ переходъ изъ ада въ рай, а для покаявшихся, но не успѣвшихъ

загладить свои грѣхи дѣлами благочестія, возможно по милости Бога, по молитвамъ Церкви очищеніе отъ грѣховъ, облегченіе отъ горькой загробной участи грѣшника“.

— А почему мы знаемъ, кто праведенъ и кто грѣшенъ, и кто комъ потому молиться?“

— „Этого намъ и не надо знать, намъ надо только молиться, а молитва праведнику не принесетъ вреда, а грѣшнику будетъ полезна. Нѣтъ, Петя, что ни говорятъ тамъ ваши молокоане, а молиться за умершаго надо. Вотъ вы зоветесь братьями, а умеръ братъ вашъ, вы и забыли его. А у насъ не забываютъ, у насъ вѣчно помнятъ умершаго брата, потому что такова любовь христіанская, что она „николиже отпадаетъ“ (1 Кор. 13 гл.), и смерть брата не прекратитъ нашей любви къ нему; а чѣмъ мы выразимъ любовь къ умершему, какъ не молитвою? что ему еще нужно отъ насъ? Вотъ почему въ Церкви „еще страждетъ единъ уды, съ нимъ страждутъ вси юди“ (1 Кор. 12, 26), умершіе. Святые молятся за живыхъ, а живые за умершихъ, потому что и живые и умершіе составляютъ одну Христову Церковь. Да умершихъ и нѣтъ.“

— „Какъ нѣтъ?“

— А развѣ забылъ, что у Бога все живы: „вси живи суть“, вотъ почему и Церковь умершихъ называетъ „усопшими“, только какъ-бы уснувшими. Не умру и я, буду духомъ съ вами жить въ одномъ тѣлѣ—въ Церкви Христовой, а ты, другъ, отвернешься отъ меня, гдѣ же твоя любовь ко мнѣ!.....“

Черезъ двѣ недѣли хоронили Павла и другъ его — Петръ уже православный, молился со всѣми о немъ: „Со святыми упокой, Христе, душу раба Твоего Павла“.

— „Упокой Господи! молился Петръ: покоенъ теперь и я, какъ не измѣнилъ другу, какъ люблю его, какъ живаго, потому что онъ живъ и услышитъ мою молитву, потому что у Тебя, Господи, все живы.“

Священникъ *Іоаннъ Орловъ.*

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Дѣла благотвореній по поводу священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ: устройство богадѣльни для вдовъ и сиротъ духовнаго званія въ Смоленской епархіи, открытіе пріюта для немощныхъ священниковъ Псковской епархіи.—Опредѣленіе Казанской духовной Консисторіи о наблюденіи за кладбищами и выясненіе побужденій благоговѣйнаго отношенія къ нимъ каждого христіанина.

Священное Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ побудило православное русское духовенство Познаменовать свои вѣрноподданническія чувства дѣлами благотвореній. Такъ, священнослужителями Смоленской епархіи была высказана мысль объ устройствѣ въ Смоленскѣ богадѣльни для призрѣнія вдовъ и сиротъ духовнаго званія. Фондомъ, обезпечивающимъ это благое дѣло, имѣеть быть непривосновенный капиталъ въ 10000 руб., собранный некогда вдовою священника, а также проценты съ означеннаго капитала. Возросшіе въ настоящее время до 5000 р. (= 15000 фр.). Высокій примѣръ милосердія и полного сочувствія къ благому начинанію показалъ Смоленскій преосвященный, первымъ внесшій щедрую жертву (100 р.) на нужды богадѣльни (Смоленск. еп. вѣд., № 8).—Псковскій преосвященный предложилъ духовенству, по тому же высокознаменательному случаю, открыть въ городѣ Псковѣ пріютъ для престарѣлыхъ и немощныхъ священноцерковнослужителей Псковской епархіи. Помѣщеніе для такого пріюта, съ отопленіемъ и освященіемъ, и ежегодное пособіе на содержаніе его, въ суммѣ 600 р., даетъ комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода; добротными же ежегодными пожертвованіями духовенства вполне будетъ обезпечиваться не только существованіе, но и усовершенствованіе этого благотворительнаго учрежденія (Псковск. еп. вѣд., № 10).

Изъ другихъ распоряженій епархіальныхъ начальствъ особеннаго вниманія заслуживаетъ утвержденное Казанскимъ архіепископомъ слѣдующаго содержанія опредѣленіе Казанской духовной Консисторіи отъ 25 ноября 1895 г.—7 января 1896 г., по поводу рапортовъ благочинныхъ о состояніи церквей, причтовъ и приходоу за 1894 годъ: „Такъ какъ по существующимъ уза-

коненіямъ отведенныя городскими и сельскими обывателями кладбища должны быть огораживаемы заборами или окапываемы рвами, строго воспрещается на оныхъ портить могилы, кресты и памятники, а тѣмъ болѣе обращать оныя подъ выгонъ скота, между тѣмъ изъ донесеній нѣкоторыхъ благочинныхъ усматривается, что сельскія кладбища, за весьма немногими исключеніями, находятся въ крайне жалкомъ и неблаговидномъ состояніи; то просить губернское правленіе сдѣлать зависящее распоряженіе о побужденіи сельскихъ обывателей привести въ надлежащій порядокъ существующія кладбища, о вмѣненіи въ обязанность сельскимъ властямъ строго слѣдить за ихъ благоустройствомъ и о привлеченіи виновныхъ за безпорядки къ законной ответственности. (Извѣст. по Казанск. епархіи, № 5). Нельзя не признать того, что отмѣченный Казанскимъ начальствомъ фактъ есть общій во всехъ епархіяхъ. Здѣсь благопотребно привести себѣ на память тѣ побужденія, по которымъ каждый христіанинъ долженъ съ благоговѣннымъ вниманіемъ и уваженіемъ относиться къ мѣстамъ упокоенія нашихъ праотцевъ, отцевъ и братьевъ. На кладбищѣ человекъ погребаетъ самыхъ дорогихъ его сердцу людей, — отца, мать, друзей, благодѣтелей, супругъ, дѣтей. Поэтому безмолное зрѣлище кладбищъ часто поднимаетъ и развертываетъ предъ нами цѣлую исторію жизни общества и семейства, которыя приняли насъ въ свои нѣдра, питали, поддерживали нашу жизнь и, можетъ быть, составляли лучшія чаянія нашей дѣятельности. Не оттого ли многіе изъ насъ находятъ единственную отраду и утѣшеніе побывать на кладбищѣ и тамъ повѣдать близкимъ сердцу свое горе, свои несчастія и тамъ же облегчить свое сердце? Необходимо признать, что нѣмныя памятники могилъ часто служатъ для людей самыми осязательными жертвенниками ихъ лучшихъ чувствъ. И это не должно быть исключеніемъ, это должно быть общимъ правиломъ всехъ, одаренныхъ чувствомъ и разумомъ и имѣющихъ потребность жить съ другими. Смерть не прекращаетъ, а только видимо преграждаетъ непосредственныя сношенія наши съ близкими и дорогими

сердцу. И если наше естественное чувство оскорбляется, когда кто-нибудь повредить портретъ дорогихъ для насъ лицъ, или обезобразить и раззорить ихъ уютныя жилища, то въ такой же, если не въ большей, степени должно возмущаться наше чувство при видѣ раззоренныхъ и неблаговидныхъ могилъ, попираемыхъ различными животными и оставленныхъ безъ всякаго призора. Если языческіе народы древности, не одушевленные надеждою безсмертія и не просвѣщенные вѣрою въ загробную жизнь, но руководимые чувствомъ долга и почтенія, питали уваженіе къ мѣстамъ погребенія своихъ предковъ и воздвигали надъ ихъ могилами памятники, иногда впрочемъ суетныя и не въ мѣру роскошныя ¹⁾, если даже дикіе и вовсе не культивированные народы, по свидѣтельству путешественниковъ, тщательно ограждаютъ могилы отцевъ своихъ и охраняютъ ихъ отъ всякой, по ихъ понятіямъ, нечистоты; то что долженъ сказать христіанинъ при видѣ нерадѣнія и равнодушія къ охранѣ и чистотѣ своихъ кладбищъ? Если простое, инстинктивное чувство любви и уваженія нашло для себя достойное выраженіе въ язычникѣ, то какъ отнестись къ просвѣщенному вѣрою и окриленному упованіемъ безсмертія чувству христіанина, которое остается хладнокровнымъ при видѣ неблагообразныхъ могилъ? — Нерадующіе о содержаніи кладбищъ въ приличномъ видѣ найдутъ для себя, пожалуй, оправданіе и въ этомъ случаѣ. Мертвецы, скажутъ они, не видятъ, не слышатъ, не чувствуютъ, они равнодушны къ мѣсту своего погребенія и не оскорбятся нашимъ невниманіемъ къ ихъ могиламъ. Но это оправданіе — суетное и во всякомъ случаѣ оскорбительное для христіанской вѣры и нравственности. Разсуждая такимъ образомъ, легко придти и къ тому заключенію, что въ отсутствіе родныхъ и знакомыхъ позволительно относиться къ ихъ вещамъ и жилищамъ съ полнымъ небреженіемъ, не заботясь о сохранности и цѣлости ихъ вещей. Но всѣ законы общежитія преслѣдуютъ подобные поступки. Еще большей кары

¹⁾ Подробно объ этомъ — въ поученіи высокопреосв. Никанора Херсонскаго „О надгробныхъ памятникахъ“ Поученія его, т. IV, изд. 2. Одесса 1890 г.

достойно равнодушіе къ мѣсту упокоенія тѣла нашихъ ближнихъ, которое омыто водами крещенія, помазано отъ Святаго священнымъ миромъ, приобщалось Тѣла и Крови Господней и которое называется у св. ап. Павла храмомъ живущаго въ немъ Духа Святаго. Правда, это тѣло разлучилось съ своимъ жизненнымъ и одушевляющимъ союзникомъ — душою. но оно разлучилось на время и для высшей цѣли своего бытія. Тѣло умершаго *спется въ тлѣніе, но возстаетъ въ нетлѣніи, спется не въ чести, но возстаетъ въ славу, спется въ немощи, но возстаетъ въ силу; спется тѣло душевное, а возстаетъ тѣло духовное* (1 Кор. 15, 43, 44). Вотъ какой дорогой и неоцѣнный плодъ представляютъ собою тѣла христіанъ, покоящіяся на кладбищахъ! Возможно-ли оправдать равнодушное и даже презрительное отношеніе христіанъ къ временному жилищу и обители ихъ усопшихъ? Всякій дорожить многоцѣннымъ плодомъ, — усердно ухаживаетъ за нимъ и бережетъ его отъ неблагопріятныхъ для него стихій. Тѣло христіанина есть то драгоцѣнное сѣмя, которое приобрѣтено не истлѣннымъ серебромъ или золотомъ, но честною Кровію Самого Іисуса Христа и которое представляетъ собою безцѣнный плодъ. Можно-ли подумать, что Господь оставитъ безъ наказанія наше небреженіе къ заключенному въ землѣ дорогому плоду, имѣющему наслѣдіе жизни вѣчной? — Суетно и оскорбительно для вѣрующаго сердца и то мудрованіе, что мертвые не чувствуютъ и не нуждаются въ попеченіи живыхъ о храмахъ ихъ тѣлъ. У Бога нѣтъ мертвыхъ, предъ Нимъ все живы. Живы, безъ сомнѣнія, погребенные отцы и братія наши, которые *и по исходу своемъ не престоютъ всегда память о насъ творити предъ Богомъ* (2 Петр. 1, 15), и о которыхъ и мы въ свою очередь непрестанно должны имѣть памятованіе какъ въ своихъ молитвахъ объ упокоеніи ихъ въ селеніи праведныхъ, такъ и въ заботахъ объ охраненіи ихъ мѣста покоя. И хотя бы отшедшіе отцы и братія наши не нуждались въ нашихъ попеченіяхъ объ упокоеніи ихъ бренныхъ останковъ, тѣмъ не менѣе мы нравственно обязаны заботиться объ этомъ. Отшед-

шіе братія непрестанно памятують о насъ. Слѣдовательно, по взаимному чувству и мы должны творить память о нихъ и всемѣрно заботиться о покоѣ ихъ бранныхъ тѣлъ. Многіе скажутъ, что мы поминаемъ мертвыхъ въ своихъ молитвахъ предъ Богомъ. Это священный долгъ каждаго, внушаемый намъ св. Церковію. Но можно-ли повѣрить, чтобы человѣкъ, нерадиво и небрежно относящійся къ мѣсту упокоенія своихъ отцевъ, искренно и усердно молился о нихъ предъ Богомъ? Совмѣстимы-ли чувство нерадѣнія къ праху умершихъ и теплая молитва о нихъ? Нѣтъ, глубокое и искреннее чувство любви всегда находитъ для себя подобающее выраженіе во внѣ. Нельзя подумать, чтобы умершіе равнодушно относились къ поруганію и попранію ихъ временныхъ жилищъ, долженствующихъ возвратитъ Господу *своя мертвецы*. Въ небрежномъ содержаніи могилъ ясно выражаются небрежность, равнодушіе и даже презрѣніе живыхъ къ памяти умершихъ. Возможно-ли равнодушіе со стороны творящихъ о насъ память по исходѣ своемъ къ такимъ чувствамъ живущихъ? Можетъ-ли существовать духовный союзъ при внутреннемъ разладѣ? Можетъ-ли одна сторона относиться сочувственно къ другой, которая не хочетъ знать ея и непочтительно относится къ ней? — Внимательное и уважительное отношеніе живыхъ къ священнымъ мѣстамъ упокоенія умершихъ ясно внушается намъ еще исторією ветхозавѣтной и новозавѣтной церкви. Вотъ нѣкоторые свидѣтельства изъ исторіи еврейскаго народа, руководимаго во всѣхъ обстоятельствахъ своей жизни Самимъ Богомъ. Авраамъ купилъ поле и пещеру Махпельскую у сыновъ Хеттевыхъ, чтобы погребсти тамъ свою жену Сарру. Эта пещера пользовалась большимъ почтеніемъ у нашихъ праотцевъ и въ ней погребались патріархи, отходящіе къ людямъ своимъ (Быт. 23, 17). Въ гробницамъ патріарховъ оказываютъ большое уваженіе и питаютъ особенное благоговѣніе даже турки, нынѣшніе владѣльцы Палестины. А евреи считаютъ эти гробницы дорогой святыней. Изъ кн. Бытія извѣстно, что Іосифъ, по чувству глубокаго сыновняго почтенія къ браннымъ останкамъ своего отца Іакова, по-

велѣлъ рабамъ своимъ—врачамъ бальзамировать тѣло отца его, и врачи набальзамировали Израиля (Быт. 50, 2). Оградивши отъ преждевременнаго разрушенія останки своего отца, Иосифъ отправилъ ихъ въ Ханаанскую землю, и тѣмъ высказалъ и чувство сыновняго почтенія къ любимому праху, и глубокое уваженіе къ священному завѣщанію родителя. Въ знакъ почтенія къ праху умершихъ, евреи имѣли обыкновеніе дѣлать усыпальницы для нихъ въ каменныхъ скалахъ, которыя долго противостоятъ разрушительному вліянію стихій. Трупы почтенныхъ людей и особенно пророковъ погребались въ знакъ уваженія къ нимъ, въ особыхъ гробницахъ (Іер. 26, 23). Усыпальницы умершихъ людей, отличавшихся святостью жизни, пользовались особеннымъ почтеніемъ и охраною. Изъ рассказовъ путешественниковъ извѣстно, что іудеи, поселенные въ окрестностяхъ персидскаго города Екбатаны, оказывали и доселѣ оказываютъ большее уваженіе къ могиламъ Мардохея и Есфири. Они приходятъ къ гробницамъ ихъ на поклоненіе, а главный изъ ихъ раввиновъ хранитъ у себя ключъ отъ этихъ гробницъ.—Съ большимъ почтеніемъ относились къ тѣламъ покойниковъ древніе христіане, понимавшіе всю цѣну благодатствованнаго тѣла и питавшіе глубокую, братскую любовь къ ближнимъ какъ при жизни, такъ и по смерти ихъ. Для нихъ неизгладима, священна и высокопочувствительна была исторія погребенія пречистаго Тѣла Иисуса Христа, которое снято было со креста благообразнымъ Иосифомъ, обвито пеленами, помазано благовонными мазями (Іоан. 19, 39) и съ благоговѣніемъ положено въ новомъ гробѣ, высѣченномъ въ скалѣ. Этотъ примѣръ заставилъ христіанъ заботиться о тѣлахъ покойниковъ въ самыя тяжкія минуты ихъ жизни—во время страшныхъ и кровавыхъ гоненій на нихъ. Высокое чувство любви христіанъ къ бреннымъ останкамъ своихъ страдавшихъ братьевъ превратило заброшенныя ямы и страшныя гроты и подземельныя переходы въ уютныя галлерей и комнаты (батакомбы), въ которыхъ погребались мертвецы, рядомъ съ ихъ могилами устроилась маленькая церковь для отпѣванія ихъ и совершенія

церковныхъ службъ. Могилы мертвецовъ охранялись тщательно и украшались возможными въ то время памятниками. — Не оставляла безъ своего чадолюбиваго призора могилы усопшихъ св. Церковь и на послѣдующее время. Она оградила неприкосновенность могилъ противъ небреженія и дерзости человѣческой строгими постановленіями и поставила нарушение этой неприкосновенности въ число величайшихъ злодѣяній. И такое постановленіе Церкви имѣеть глубокой смыслъ и высокое значеніе. Христіанское кладбище есть мѣсто упокоенія освященныхъ благодатію и призванныхъ къ святинѣ лицъ, слѣдовательно, можно сказать, мѣсто святое. Но святиня, по самому понятію о ней, нерушима и неприкосновенна; святиня—это самое драгоцѣнное, некрадое сокровище чловѣка. Между многими освященными отцами и братьями нашими находятся на кладбищахъ и избранники, которые по смерти своей предстоятъ престолу Царя славы и ходатайствуютъ за живыхъ. Мы не знаемъ—кто они и гдѣ ихъ могилы. Господь до времени скрываетъ отъ пытливаго чловѣческаго взора имена и тѣлеса въ тайнѣ и прославляетъ ихъ во время благопотребное. Эти, неизвѣстные для насъ избранники Божіи, молящіеся за насъ предъ Престоломъ Всевышняго, должны внушать намъ трепетное и благоговѣнное чувство къ святому мѣсту упокоенія усопшихъ. —Итакъ, и естественное чувство любви и почтенія къ людямъ, и голосъ совѣсти, и примѣръ ветхозавѣтной, и особенно новозавѣтной церкви, и самыя постановленія ея, — все это обязываетъ насъ почитать, уважать, охранять отъ всякой нечистоты и блабоустроить мѣста упокоенія нашихъ отшедшихъ отцовъ, братьевъ, сродниковъ, знаемыхъ и всѣхъ ближнихъ.

Содержаніе: 1) Поученіе предъ началомъ ученія, сказанное въ семинарскомъ храмѣ. 2) Пророкъ Даниилъ и его книга—(Продолженіе). 3) „Все тому живи суть“. 3) Извѣстія и замѣтки.

И. д. Редактора, Инспекторъ Геромонахъ Павелъ.

Печатать дозволяется. Симбирскъ. Сентября 21 дня 1896 года.

Цензоръ, протоіерей Сергій Медвѣдновъ.

Симбирскъ. Типо-литографія А. Т. Токарева.