

15-го ЯНВАРЯ
1903 ГОДА.

Годъ XVII.

№ 2.



КОСТРОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ р., отдѣл.
по 25 к. за номеръ.

Адресъ: Кострома,
въ Редацію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

ВѢДОМОСТИ.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкнов. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части 20 к. за строку.

Отдѣлъ I. Часть официальная.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ упорядоченіи взиманія установленнаго сбора съ лицъ, получившихъ Высочайшія награды (Указъ Костр. дух. консисторіи № 13510).

По указу Его Императорскаго Величества, Костромская духовная консисторія слушала: указъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 октября сего года за № 15-мъ, слѣдующаго содержания: „По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: предложеніе г. синодальнаго обер-прокурора, отъ 22-го августа текущаго года № 6789, въ коемъ изложено, что нѣкоторыя изъ лицъ, коимъ, за заслуги по духовному вѣдомству, пожалованы были Высочайшія награды, отказываются по бѣдности отъ уплаты за оныя слѣдующихъ въ орденскій капиталъ и Александровскій Комитетъ о раненыхъ денегъ, что, въ виду несвоевременнаго поступленія въ орденскій капиталъ денегъ по пожалованію орденами, нынѣ канцлеръ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ въ отношеніи, отъ 4 іюля сего года за № 3023, объяснивъ, что по духовному вѣдом-

ству только по 1901 годъ числится въ недоимеѣ за ордена младшихъ степеней 2326 руб. 25 коп., и что на практикѣ взысканіе денегъ за пожалованіе орденами производится не въ опредѣленные законные сроки, просить, чтобы начальствующія лица мѣсть и учрежденій духовнаго вѣдомства относились ко взысканію денегъ за ордена болѣе внимательно и, въ вѣ случаѣ невзысканія въ теченіе 4 мѣсяцевъ, со времени пожалованія орденовъ, слѣдующихъ денегъ съ самихъ кавалеровъ, обращали бы эти взысканія на лицъ, виновныхъ въ неисполненіи требованія закона. Независимо отъ сего, и Александровскій Комитетъ о раненыхъ, слѣдящій за поступленіемъ денегъ въ инвалидный капиталъ за пожалованіе медалями, не рѣдко обращается въ канцелярію оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода съ подтвержденіями объ уплатѣ недоимокъ, числящихся за лицами, награжденными медалями. Предлагаю о семъ, г. синодальный оберъ-прокуроръ просить Святѣйшій Синодъ о преподаніи распоряженій или указаній по сему предмету. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать епархіальнымъ пресвященнымъ печатными циркулярными указами, при представленіи лицъ духовнаго и свѣтскаго званія къ Высочайшимъ наградамъ, имѣть въ виду правоспособность представляемыхъ къ награжденію лицъ къ уплатѣ слѣдующихъ за награды денегъ въ опредѣленные закономъ сроки; въ случаѣ же, если по удостоеніи представленныхъ лицъ Высочайшими наградами, послѣднія по какимъ либо причинамъ откажутся отъ уплаты за пожалованный имъ знакъ отличія денегъ, то представлявшія начальства или учрежденія сами отвѣтствуютъ платежемъ того, что слѣдовало. (Срв. ст. 193 Т. I. Учр. орд., изд. 1892 г.) « Съ утвержденія Его Пресвященства, приказали: 1) Указъ Святѣйшаго Синода объ упорядоченіи взиманія установленнаго сбора съ лицъ, получившихъ Высочайшія награды, принявъ къ руководству и должному исполненію, напечатать въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. 2) Особыми циркулярными указами предписать всему духовенству Костромской епархіи, съ подпискою въ слышаніи и исполненіи, чтобы настоятели соборовъ, настоятели и настоя-

тельницы монастырей и причты церквей, ходатайствуя о Всеми-
лостивѣйшемъ награжденіи знаками отличія лицъ духовнаго и
свѣтскаго званія, равно и благочинные, утверждая таковыя хо-
датайства, имѣли въ виду правоспособность и состоятельность
представляемыхъ лицъ въ уплатѣ слѣдующихъ за награды де-
негъ, что въ случаѣ отказовъ таковыхъ лицъ отъ уплаты за по-
жалованный имъ знакъ отличія денегъ, они своимъ имуществомъ
будутъ отвѣтствовать платежомъ того, что слѣдовало, и чтобы
благочинные производили взысканіе денегъ за ордена и медали
въ опредѣленные закономъ сроки подъ опасеніемъ за неисполне-
ніе сего строгой законной отвѣтственности. Декабря 12 дня
1902 года.

Отъ совѣта Костромскаго Феодоровско-Сергіевскаго братства
объявляется, что съ 1-го іюля по 1-е октября сего 1901 года
имъ получены деньги:

*І. Въ фондъ для пособія обратившимся изъ раскола и ока-
завшимся въ безпомощномъ состояніи:* отъ благоч. Галич. 1 окр.
прот. Г. Снѣгирева, отъ 30 іюня за № 108—1 р. 65 к., благоч.
Кинешем. 8 окр. свящ. А. Архангельскаго, отъ 1 іюля за № 202—
3 р. 24 к., благоч. Перехтск. 2 окр. свящ. П. Рыболовскаго,
отъ 4 іюля за № 106—2 р. 72 к., благоч. Кинешем. 2 окр.
свящ. А. Виноградова, отъ 3 іюля за № 121—2 р. 76 к.,
благоч. Юрьеvec. 5 окр. свящ. В. Панова, отъ 7 іюля за № 284—
21 р. 20 к., благоч. Макарьев. 4 окр. свящ. Н. Инякина, отъ
5 іюля за № 290—8 р. 5 к., благоч. Буйск. 3 окр. свящ.
А. Смирнова, отъ 4 іюля за № 89—4 р. 64 к., благоч. Кине-
шем. 5 окр. свящ. Н. Орлова, отъ 5 іюля за № 169—3 р. 30 к.,
благоч. Чухлом. 3 окр. свящ. Н. Юницкаго, отъ 6 іюля за
№ 167—4 р. 35 к., благоч. Буйск. 2 окр. свящ. В. Сапоров-
скаго, отъ 11 іюля за № 124—4 р. 40 к., благоч. Юрьеvec.
2 окр. свящ. А. Крылова, отъ 16 іюля за № 160—2 р. 70 к.,
благоч. Кинешем. 4 окр. свящ. Л. Красноцѣвцева, отъ 12 іюля
за № 201—2 р. 81 к., благоч. Юрьеvec. 3 окр. свящ. І. Ше-
лутинскаго, отъ 14 іюля за № 170—4 р. 66 к., благоч. Перехтск.
3 окр. свящ. Н. Бѣляева, отъ 16 іюля за № 177—3 р. 80 к.,
благоч. Макарьевск. 3 окр. свящ. А. Богословскаго, отъ 17 ію-
ля за № 122—5 р. 3 к., благоч. Макарьевск. 2 окр. свящ.
Вл. Дружинина, отъ 12 іюля за № 243—6 р. 4 к., благоч.
Ветлуж. 3 окр. свящ. Іав. Флоренскаго, отъ 9 іюля за № 467—

7 р. 53 в., благоч. Нерехтск. 6 окр. свящ. В. Розова, отъ 31 іюля за № 25—2 р. 65 в., благоч. Костром. 7 окр. свящ. Н. Павлинскаго, отъ 4 авг. за № 163—4 р.

II. На общія нужды братства: отъ благоч. Чухлом. 1 окр. свящ. А. Крутикова, отъ 26 іюня за № 156—4 р. 47 в., благоч. Галич. 1 окр. прот. Г. Снѣгирева, отъ 30 іюня за № 108—2 р. 44 в., настоятеля Кривоозер. пустыни архим. Платона, отъ 2 іюля за № 91—100 р., благоч. Галичск. 3 окр. свящ. П. Сперанскаго, отъ 29 іюня за № 148—7 р., благоч. Кинешем. 8 окр. свящ. А. Архангельскаго, отъ 1 іюля за № 202—6 р. 38 в., свящ. с. Рязанова Галич. уѣзда Н. Рязановскаго, отъ 2 іюля—15 р., благоч. Нерехтск. 2 окр. свящ. П. Рыболовскаго, отъ 4 іюля за № 106—14 р. 80 в., благоч. Кинешем. 2 окр. свящ. А. Виноградова, отъ 3 іюля за № 120—4 р. 80 в., свящ. с. Баконъ Н. Волчкова, отъ 3 іюля—24 р. 80 в., благоч. Юрьевец. 5 окр. свящ. В. Панова, отъ 7 іюля за № 284—23 р. 37 в., свящ. Лухскаго собора А. Космодамианскаго, отъ 7 іюля за № 294—8 р. (при рапортѣ благочиннаго), благоч. Макарьев. 4 окр. свящ. Н. Ивякина, отъ 5 іюля за № 290—10 р. 85 в., благоч. Кологрив. 2 окр. прот. І. Кандорскаго, отъ 29 іюня за № 178—15 р. 16 в., благоч. Буйск. 3 окр. свящ. А. Смирнова, отъ 4 іюля за № 89—7 р. 42 в., благоч. Кинешем. 5 окр. свящ. Н. Орлова, отъ 5 іюля за № 169—3 р. 40 в., свящ. с. Коршунскаго, Макарьев. у Евг. Одѣлевскаго, отъ 6 іюля за № 41—15 р., благоч. Чухлом. 4 окр. свящ. Михаила Ювенскаго, отъ 7 іюля за № 121—5 р. 10 в., благоч. Чухлом. 3 окр. свящ. Н. Юницкаго, отъ 6 іюля за № 167—19 р. 83 в., благоч. Костром. 4 окр. свящ. Іак. Сахарова, отъ 9 іюля за № 25—5 р. 90 в., благоч. Буйск. 2 окр. свящ. В. Сапоровскаго, отъ 11 іюля за № 124—4 р. 35 в., благоч. Юрьевец. 2 окр. свящ. А. Крылова, отъ 16 іюля за № 160—5 р. 59 в., благоч. Кинешем. 4 окр. свящ. Л. Краснофѣвцева, отъ 12 іюля за № 201—3 р. 75 в., благоч. Юрьевец. 3 окр. свящ. І. Шелутинскаго, отъ 14 іюля за № 170—9 р. 3 в., благоч. Кинешем. 8 окр. свящ. А. Архангельскаго, отъ 12 іюля за № 221—17 р. 85 в., благоч. Нерехт. 3 окр. свящ. Н. Бѣляева, отъ 16 іюля за № 177—4 р. 35 в., благоч. Макарьев. 3 окр. свящ. А. Богословскаго, отъ 17 іюля за № 122—6 р. 75 в., свящ. с. Уреня Вас. Бѣляева, отъ 17 іюля за № 69—1 р. 59 в., благоч. Макарьев. 2 окр. свящ. Вл. Дружинина, отъ 12 іюля за № 243—8 р. 12 в., благоч. Ветлуж. 3 окр. свящ. Іак. Флоренскаго, отъ 9 іюля за № 467—6 р. 45 в., благоч. Нерехтск. 6 окр. свящ. В. Розова, отъ 31 іюля за № 25—6 р., свящ. с. Печенкина,

Ветлуж. Бу. I. Флерова отъ 10 іюля—15 р. 28 к., благоч. Костром. 7 окр. свящ. Н. Павлинскаго, отъ 4 авг. за № 163—8 р. 87 к., бывш. свящ. с. Вознесенскаго на Мезѣ А. Нифонтова, отъ 13 авг. за № 6—70 к., благоч. Кинешем. 5 окр. свящ. Н. Орлова, отъ 27 авг. за № 201—10 р. 10 к., свящ. г. Солигалича П. Траянова, отъ 5 сент.—5 р., свящ. с. Письменерь Вас. Благодатова, отъ 30 іюля за № 61—2 р., благоч. Костром. 3 окр. свящ. I. Мухина, отъ 9 сент. за № 157—13 р. 6 к.

III. На епархіальное женское училище: отъ прот. Спасской ц. г. Костромы П. Сигорскаго, отъ 3 іюля за № 20—20 р., благоч. Галич. 1 окр. прот.—Гр. Снѣгирева, отъ 30 іюня за № 108—13 р., благоч. Солигалич. 3 окр. свящ. Н. Ювенскаго, отъ 1 іюля за № 141—23 р., благоч. Юрьеvec. 6 окр. свящ. Кап. Дроздова, отъ 3 іюля за № 322—25 р., благоч. Нерехтск. 2 окр. свящ. П. Рыболовскаго, отъ 4 іюля за № 106—5 р., благоч. Нерехт. 1 окр. прот. I. Груздева, отъ 1 іюля за № 134—10 р., благоч. Юрьеvec. 5 окр. свящ. В. Панова, отъ 7 іюля за № 286 и 287—72 р., благоч. Буйск. 3 окр. свящ. А. Смирнова, отъ 4 іюля за № 89—19 р., благоч. Кинешем. 5 окр. свящ. Н. Орлова, отъ 5 іюля за № 170—12 р. 50 к., благоч. Кологрив. 3 окр. прот. Θ. Іорданскаго, отъ 4 іюля за № 82—36 р., благоч. Ветлуж. 2 окр. прот. I. Бѣлорукова, отъ 10 іюля за № 203—40 р., благоч. Солигаличск. 1 окр. свящ. Θ. Успенскаго, отъ 10 іюля за № 108—10 р., благоч. Чухлом. 3 окр. свящ. Н. Юницаго, отъ 6 іюля за № 167—10 р., благочин. Юрьеvec. 4 окр. свящ. В. Вилинскаго, отъ 13 іюля за № 107—15 р. 50 к., настоят. Юрьеvec. собора прот. Н. Горчакова, отъ 14 іюля за № 47—40 р., настоят. Варнавин. собора прот. С. Суворова, отъ 12 іюля за № 194—16 р., благоч. Чухлом. 4 окр. свящ. М. Ювенскаго, отъ 13 іюля за № 134—23 р., благоч. Галичск. 2 окр. свящ. I. Соколова, отъ 17 іюля за № 168—10 р., благоч. Макарьев. 3 окр. свящ. А. Богословскаго, отъ 14 іюля за № 116—96 р. 50 к., настоят. Макарьевск. собора прот. I. Стафилевскаго, отъ 17 іюля за № 241—12 р., благоч. Макарьев. 2 окр. свящ. Вл. Дружинина, отъ 12 іюля за № 243—8 р., благоч. Костр. 3 окр. свящ. I. Мухина, отъ 14 іюля за № 123—3 р., благоч. Ветлуж. 3 окр. свящ. Іак. Флоренскаго, отъ 9 іюля за № 467—119 р., благоч. Кинешем. 1 окр. прот. Н. Клиентова, отъ 17 іюля за № 188—25 р., благоч. Нерехтск. 8. окр. свящ. Н. Лаговскаго, отъ 22 іюля за № 224—27 р., благоч. Нерехтск. 7 окр. свящ. А. Невскаго, отъ 16 іюля за № 221—47 р. 50 к., благоч. Нерехтск. 6 окр. свящ.

В. Розова, отъ 31 іюля за № 25—15 р., благоч. Нерехтск. 5-окр. свящ. Пля Кроткова, отъ 10 авг. за № 342—13 окр. благоч. Нерехтск. 8-окр. свящ. Н. Лаговскаго, отъ 22 авг. за № 298—130 р., настоят. Судиславск. собора прот. Г. Доброхотова, отъ 10 авг. за № 104—10 р., настоят. Солигалич. собора прот. Евл. Юницкаго, отъ 22 авг. за № 91—3 в. р. т. 50 к., благоч. Галич. 4-окр. свящ. П. Покровскаго, отъ 11 авг. за № 172—65 р., благоч. Кинешем. 5-окр. свящ. Н. Орлова, отъ 27 авг. за № 204—110 р., благочин. Варнавин. 2-окр. свящ. С. Фортунатова, отъ 31 авг. за № 361—39 р., благоч. Нерехт. 6-окр. свящ. В. Розова, отъ 10 сент. за № 60—3 р.

Очередныя засѣданія отдѣленій Костр. еп. учил. совѣта:
Макарьевскаго: января 16, февраля 24, марта 20, апрѣля 21, мая 22, іюня 20, іюля 23, августа 21, сентября 22, октября 23, ноября 24, декабря 22, — въ 5 час. веч.
Кологривскаго: въ 1-е полугодіе 27-го, а во 2-е 28 числа каждаго мѣсяца, — въ 6 час. веч., въ канцеляріи отд. при Кологр. Успенскомъ соборѣ.

Отчетъ о состояніи Костромского епархіального женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 190¹/₂ уч. годъ.

Настоящій отчетный годъ является первымъ годомъ существованія училища, официально открытаго указомъ Св. Синода отъ 26 іюня 1901 года за № 4385.

Организованный при открытіи училища составъ служащихъ въ теченіе отчетнаго года нѣсколько измѣнился вслѣдствіе выѣздовъ нѣкоторыхъ лицъ и замѣны ихъ новыми. Именно: преподаватель церковнаго пѣнія Николай Бѣляевъ резолюціею Его Пресвященства отъ 14 ноября 1901 г. уволенъ, согласно прошенію, отъ занимаемой имъ должности. Освободившіеся, за его увольненіемъ, уроки пѣнія были предоставлены учителю Костр. дух. училища Петру Можарову.

Резолюціею Его Пресвященства отъ 31 мая сего года предсѣдатель Совѣта училища протоіерей каѳедральнаго собора Іоаннъ Вознесенскій уволенъ по прошенію отъ занимаемой имъ должности. Резолюціею Его Пресвященства отъ 31 мая исполненіе обязанностей предсѣдателя Совѣта возложено на священника каѳедр. собора Александра Виноградова.

За указанными перемѣнами личный составъ служащихъ въ училищѣ къ концу учебнаго года былъ слѣдующій:

А) Составъ Совѣта.

Предсѣдатель Совѣта, Костромского каѳедральнаго собора священникъ Александръ Виноградовъ—студ. дух. семинаріи.

Должность свою проходилъ безмездно. На службѣ въ училищѣ съ 31 мая 1902 г.

Начальница училища, дочь каедр. протоіерея дѣвица Любовь Поспѣлова, окончившая VII классовъ Костр. Григоровской женской гимназіи и получившая званіе домашней учительницы. Вознагражденія по должности получала 500 руб. при готовой квартирѣ и прислугѣ. На службѣ въ училищѣ съ 8 іюля 1901 г.

Инспекторъ классовъ, Костромской Благовѣщенской церкви священникъ Павелъ Алмазовъ—кандидатъ Казанск. дух. академи. Должность свою проходилъ безмездно. На службѣ въ училищѣ съ 12 іюля 1901 г.

Члены Совѣта отъ духовенства епархіи: Костромской Христорождественской церкви священникъ Николай Левашевъ—дѣйствит. студ. Сиб. дух. академіи; безмездно исполнялъ обязанности казначея Совѣта. На службѣ въ училищѣ съ 30 іюня 1901 г.

Костромской Петропавловской церкви священникъ Алексѣй Казанскій—студ. дух. семинаріи. Должность свою проходилъ безмездно. На службѣ въ училищѣ съ 30 іюня 1901 г.

Б) Преподаватели.

Закона Божія—инспекторъ классовъ свящ. П. Алмазовъ съ вознагражденіемъ по 35 руб. за годовой урокъ, а всего при 8 ур. 280 р. въ годъ.

Русскаго и церковно-славянскаго языковъ—преподаватель мѣстной дух. семинаріи кандидатъ богословія Владиміръ Магнитскій. Вознагражденія получалъ по 35 руб. за годовой урокъ, а всего при 8 ур. 280 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 21 авг. 1901 г.

Ариѳметики и географіи—окончившая курсъ Костромской Григоровской женской гимназіи съ званіемъ домашней учительницы дѣвица Надежда Чицова. Вознагражденія получала по 35 р. за годовой урокъ, а всего при 10 ур. 350 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 21 авг. 1901 г.

Церковнаго пѣнія—учитель мѣстнаго дух. училища кандидатъ богословія Петръ Можаровъ—съ вознагражденіемъ по 15 р. за годовой урокъ, а всего при 4 ур. 60 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 14 ноября 1901 г.

В) Воспитательницы.

Марія Троицкая—окончившая VII кл. Костромской Григоровской женской гимназіи. Вознагражденія получала при готовой квартирѣ со столомъ 180 р. и за 4 ур. чистописанія 40 р., а всего 220 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 21 августа 1901 г.

Александра Велтистова—окончившая курс Ярославскаго училища для дѣвицъ дух. званія. Вознагражденія получала при готовой квартирѣ со столомъ 180 р. и за 2 ур. чистописанія во II кл. 20 р., а всего 200 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 21 авг. 1901 г.

Анна Соболева—окончившая VIII кл. Костромской Григоровской женской гимназій съ званіемъ домашней учительницы. Вознагражденія получала 180 р. при готовой квартирѣ и столѣ и за завѣдываніе библіотекою 25 р., а всего 205 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 28 авг. 1901 г.

Г) Прочія должностныя лица.

Экономка училища вдова штабсъ-капитана Александра Розанова. Вознагражденія получала 180 р. въ годъ при готовой квартирѣ со столомъ. На службѣ въ училищѣ съ 4 авг. 1901 г.

Кастелянша и учительница рукодѣлія Марія Донская—окончившая курс Ярославскаго Ионаановскаго епарх. женск. училища. Вознагражденія получала 180 р. при готовой квартирѣ со столомъ. На службѣ въ училищѣ съ 21 авг. 1901 г.

Дѣлопроизводитель Совѣта—преподаватель мѣстной дух. семинаріи кандидат богословія Милій Стафилевскій. Вознагражденія получалъ 120 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 4 авг. 1901 г.

Училищный врачъ Витольдъ Бискупскій. Вознагражденія получалъ 200 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 20 сент. 1901 г.

Почетный блюститель училища по хозяйственной части личный почетный гражданинъ Павелъ Сергѣевъ. Состоитъ въ сей должности съ 20 сент. 1901 года.

Учебно-воспитательная часть.

Только что открытое училище не сразу вошло въ надлежащую колею учебнаго заведенія: сначала различныя недѣлки въ новоустроенномъ классномъ корпусѣ заставили отложить начало учебныхъ занятій до 17 сентября, а потомъ оказавшеся въ училищномъ общежитіи случаи заболѣванія скарлатиною дважды заставляли прекращать занятія на 2-хъ-недѣльный срокъ: съ 18 января по 3 февраля и съ 5 по 19 февраля. Вслѣдствіе такихъ вычетовъ, количество учебнаго времени въ училищѣ сократилось довольно значительно. Впрочемъ, это сокращеніе не было ущербомъ ни для хода учебныхъ занятій, ни для нормальной внутренней жизни училища.

Въ отчетномъ году училище имѣло два первые класса при 104 воспитанницахъ. Общія свѣдѣнія объ учащихъ въ концу учебнаго года представляются въ слѣдующей таблицѣ.

К л а с с ы .	Общее число учащихся.	Духовн.	Инос- словныхъ.	Живущихъ въ общежит.	Приходи- щихъ.	На полномъ епархіальн. содержаніи.	На поло- винномъ.	Стипендіи и на средства благотв.
I-й	52 *)	51	1	25	27	3	2	1 **)
II-й	52	51	1	19	33	2	3	1 **)
Всего	104	102	2	44	60	5	5	2 **)

*) Въ самомъ началѣ учебнаго года изъ состава 1-го класса выбыла одна воспитанница; ея вакансія была замѣщена дѣвочкой, выдержавшей приѣмныя испытанія, но не принятой въ училище за недостаткомъ мѣста.

**) Указанныя здѣсь двѣ воспитанницы получали полныя стипендіи съ капитала имени Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Виссаріона и жили въ общежитіи. Кромѣ ихъ, получали пособіе изъ средствъ благотворителей слѣдующія воспитанницы: Кантова Н. (1 кл. живущая) 120 руб., Казанская Зин. (2 кл. живущая) 30 р., Смирнова Р. (2 кл. приход.) 10 руб., Сахарова Х. (1 кл. живущая) 30 р., Калининкова М. (1 кл. приход.) 10 руб., Преображенская А. (2 кл. приход.) 15 руб. и Воскресенская Надежда (1 кл. приход.) 120 руб.

Примѣч. 1. Епархіальныхъ стипендій въ училищѣ было 5 полныхъ (по 120 р.) и 5 половинныхъ (по 60 р.).

Примѣч. 2. Воспитанницы принимались въ училищное общежитіе пансіонерками со взносомъ установленной епархіальнымъ съѣздомъ духовенства платы 120 руб. въ годъ; инословныхъ въ общежитіи не было; за право обученія инословныхъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства установлена плата въ размѣрѣ 40 р. въ годъ.

Примѣч. 3. При крайне малой вмѣстимости училищныхъ помѣщеній, въ общежитіе принимались только сироты; оставшіяся вакансія были замѣщены дѣтьми тѣхъ родителей, кои дали обязательство вносить установленную плату.

Согласно § 24 уст. епарх. женск. училищъ въ началѣ учебнаго года инспекторомъ классовъ совмѣстно съ начальницей училища было составлено распisanіе ежедневныхъ классныхъ уроковъ. Для учебныхъ занятій въ каждомъ классѣ было назна-

чено 22 часовые урока въ недѣлю вмѣсто положенныхъ программу 18-ти. Такое превышеніе нормы вызвано было тѣмъ обстоятельствомъ, что 58% всѣхъ воспитанницъ училища были приходящими и поэтому обученіе ихъ руководья въ внѣклассное время было бы затруднительнымъ. Въ силу этого обстоятельства, уроки руководья (по 4 въ каждомъ классѣ) были включены въ росписание утреннихъ учебныхъ занятій.

Недѣльное распределеніе уроковъ.

Дни.	Классы.	1-й урокъ.	2-й урокъ.	3-й урокъ.	4-й урокъ.
Понедѣль- никъ.	I	Ариѳметика.	Чистописа- ніе.	Законъ Божій.	Руководьяе.
	II	Законъ Божій.	Ариѳметика.	Чистописа- ніе.	Руководьяе.
Вторникъ.	I	Ариѳметика.	Чистописа- ніе.	Руководьяе.	Свободный урокъ.
	II	Чистописа- ніе.	Географія.	Ариѳметика.	Руководьяе.
Среда.	I	Законъ Божій.	Славянскій языкъ.	Русскій языкъ.	Руководьяе.
	II	Ариѳметика.	Законъ Божій.	Руководьяе.	Русскій языкъ.
Четвергъ.	I	Чистописа- ніе.	Ариѳметика.	Пѣніе.	Русскій языкъ.
	II	Законъ Божій.	Русскій языкъ.	Славянскій языкъ.	Пѣніе.
Пятница.	I	Русскій языкъ.	Руководьяе.	Законъ Божій.	Чистописа- ніе.
	II	Свободный урокъ.	Законъ Божій.	Географія.	Руководьяе.
Суббота.	I	Законъ Божій.	Ариѳметика.	Пѣніе.	Свободный урокъ.
	II	Русскій языкъ.	Пѣніе.	Ариѳметика.	Свободный урокъ.

Уроки начинались обыкновенно въ 8½ ч. утра; продолжительность ихъ была часовая, кромѣ среды и пятницы Великаго поста, когда уроки продолжались по 45 мин. Эта продолжительность урока была принята для согласованія училищнаго роспи-

санія съ другими дух.-учебными заведеніями, изъ которыхъ въ училищѣ имѣются преподаватели. Въ продолженіе Великаго поста по средамъ и пятницамъ по окончаніи уроковъ въ училищной домово́й церкви совершалась литургія преждесвященныхъ даровъ. Изъ числа необязательныхъ предметовъ изученія въ училищѣ введена для желающихъ музыка (рояль). Въ отчетномъ году музыкѣ обучались 17 воспитанницъ подъ руководствомъ особой учительницы. Плата за 3 недѣльные урока по 20 м. и за ноты и пользованіе роялями была назначена 23 руб. въ годъ. Уроки музыки назначались на часы, свободные отъ обязательныхъ утреннихъ классныхъ занятій. Учительницей музыки была М. А. Ботникова—преподавательница частной музыкальной школы, а директрисса этой школы В. С. Сумарокова безвозмездно провѣряла знанія и успѣхи воспитанницъ по одному разу въ мѣсяцъ. Рояли для училища (2) были приобрѣтены начальницей училища на пожертвованныя для этой цѣли средства.

Классныя занятія воспитанницъ кончались въ 1 ч. 30 м. Живущія въ общежитіи въ 2 ч. обѣдали, время отъ 3 до 4 час. назначалось для прогулки или игры въ обширномъ училищномъ саду; въ 4^{1/2} ч. подавался чай; затѣмъ въ 5^{1/2} ч. начиналось приготовленіе заданныхъ на слѣдующій день уроковъ и продолжалось до 7^{1/2} час. Въ 8 ч. воспитанницы ужинали, затѣмъ совершали общую молитву и въ 9 часовъ отправлялись спать. Приблизительно такой же порядокъ поддерживали и воспитанницы, живущія на квартирахъ.

Учебныя руководства, употребляемыя въ училищѣ, были слѣдующія:

По закону Божію: Священная Исторія Ветхаго и Новаго заветъ—прот. Д. Соколова.

По русскому языку: Русская грамматика—А. Преображенскаго и Христоматія Ушинскаго „Дѣтскій міръ“ часть 1-я.

По Церковно-славянскому языку: Сокращенная славянская грамматика Крылова и учебный Часословъ.

По ариѳметикѣ: Сборникъ ариѳметическихъ задачъ и приѣмовъ К. Арженикова, годъ 2 и 3.

По географіи: Учебникъ Раевского ч. I. Атласъ Ильина.

Преподаваніе церковнаго пѣнія велось по методикѣ Рязскаго, а преподаваніе чистописанія—по Гербачу и Пуцковичу. Въ дополненіе къ устнымъ урокамъ и въ несоотвѣтствіе съ пройденными отдѣлами по курсу русскаго языка воспитанницамъ назначались классныя упражненія, состоявшія изъ диктовокъ. Давались, впрочемъ, и домашнія упражненія, носившія исключи-

тельный характер: такъ, въ I-мъ классѣ ученицы писали упражненіе: „Нашъ классъ“, при чемъ преподавателемъ были намѣченны вопросы, на которые слѣдовало дать отвѣты. Послѣ освященія домовою училищной церкви ученицы II класса описывали видѣнный ими обрядъ освященія и архіерейское богослуженіе; иногда дѣти письменно передавали содержаніе проповѣдей, приносимыхъ въ училищной церкви. Всѣ такія упражненія являлись пробнымъ камнемъ наблюдательности учащихся. Классныя упражненія носили характеръ постоянный и давались довольно часто, благодаря чему у дѣтей къ концу года образовался навыкъ писать въ общемъ очень удовлетворительно, безъ грамматическихъ ошибокъ (за рѣдкими исключеніями). Среднихъ выводовъ за четверти года и за годъ по диктовкамъ не дѣлалось, но онѣ принимались въ расчетъ при выводѣ среднихъ балловъ по русскому языку.

Всѣ программы, положенныя для изученія въ первыхъ двухъ классахъ училища, были своевременно пройдены и повторены, такъ что совѣтъ училища нашелъ возможнымъ закончить классныя занятія 4 мая и съ разрѣшенія Его Пресвященства приступилъ къ переводнымъ испытаніямъ, которыя продолжались до 18 мая. 19 числа, по совершеніи благодарственнаго молебствія, воспитанницы были отпущены на лѣтнія каникулы.

Результаты переводныхъ испытаній слѣдующіе.

Изъ перваго класса во второй переведены 48 воспитанницъ; двѣ не держали экзаменовъ по болѣзни и по прошеніямъ оставлены на повторительный курсъ; двѣ получили переэкзаменовки: одна изъ нихъ, по сдачѣ послѣдней, переведена въ слѣдующій классъ, а другая къ переэкзаменовкѣ не явилась и по домашнимъ обстоятельствамъ выбыла изъ училища. Такимъ образомъ, составъ вновь сформировавшагося II класса опредѣлился въ 50 человекъ (49 переведены изъ I-го и одна осталась на повторительный курсъ).

Изъ втораго класса въ третій переведены 50 воспитанницъ; одна не держала экзаменовъ по болѣзни и осталась на повторительный курсъ; одна воспитанница получила переэкзаменовку, по выдержаніи которой была переведена въ слѣдующій классъ. Наряду съ воспитанницами, выдержавшими переводныя испытанія, совѣтомъ училища, съ разрѣшенія Его Пресвященства, была допущена къ приемнымъ испытаніямъ для поступленія въ 3-й классъ одна дѣвица въ виду ея исключительныхъ семейныхъ обстоятельствъ. Послѣ испытаній она зачислена въ 3-й классъ, составъ котораго къ началу слѣдующаго учебнаго года опредѣлился въ 52 чел.

Въ видѣ поощренія наиболѣе прилежныхъ и одаровитыхъ воспитанницъ, совѣтъ училища призналъ возможнымъ нѣкоторыхъ воспитанницъ, получившихъ при отличномъ поведеніи высшія отмѣтки по всѣмъ предметамъ какъ въ годовыхъ выводахъ, такъ и на экзаменахъ, удостоить наградъ, состоящихъ изъ книгъ и похвальныхъ листовъ. Съ утверженія Его Пресвященства совѣтъ призналъ достойными наградъ 17 воспитанницъ: 10 — II класса (3 — похвалн. листъ и книга и 7 — похв. листъ) и 7 — I класса (4 — похвалн. листъ и книга и 3 — похв. листъ).

Успѣхи воспитанницъ въ преподаваемыхъ имъ наукахъ въ общемъ можно назвать хорошими. Средняя успѣшность ихъ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ.

Баллы.	Законъ Божій.				Русскій и ц.-сл. яз.				Ариемети-ка.				Географія.				Средній баллъ.
	5	4	3	2	5	4	3	2	5	4	3	2	5	4	3	2	
I классъ	15	17	19	1	5	19	28	—	8	24	18	2	—	—	—	—	$3^{113}/156$
II классъ	24	16	12	—	15	22	15	—	7	20	24	1	19	16	16	1	$4^1/52$
Общій баллъ.	$4^3/52$				$3^{81}/104$				$3^{81}/104$				$4^1/52$				$3^{47}/52$

Поведеніе всѣхъ воспитанницъ за весь годъ было отмѣчено балломъ 5. Воспитываемыя въ учебномъ заведеніи, въ которомъ еще не привились общія школьныя традиціи, воспитанницы настолько легко подчинялись воспитательному режиму, что къ нимъ въ теченіе всего года не было примѣнено ни одного дисциплинарнаго взыскапія.

Христіанскія обязанности воспитанницы выполняли охотно и съ любовью. Когда въ училищѣ была устроена домовая церковь, онѣ наперерывъ старались выразить чѣмъ нибудь свое расположеніе къ храму Божію. При богослуженіи введено въ училищѣ не клиросное, а общее пѣніе при участіи всѣхъ воспитанницъ подъ руководствомъ преподавателя пѣнія и при участіи двухъ воспитанниковъ мѣстной дух. семинаріи. Предъ праздникомъ Введенія во храмъ Пр. Богородицы всѣ воспитанницы говѣли и исповѣдывались, а въ самый праздникъ приобщались св. таинъ; говѣнье было также и на страстной седмицѣ Великаго поста.

Развитіе хозяйственнаго навыка въ дѣтахъ, за исключеніемъ глаженія бѣлья, примѣнялось только къ небольшому количеству воспитанницъ, живущихъ въ общежитіи. Дѣти сами убирали свои постели, слѣдили за опрятнымъ содержаніемъ дортуаровъ, чистой и приличіемъ своего гардероба, по очереди дежурили въ

столовой, подавали кушанья, перемѣняли тарелки и пр. Въ весеннее время воспитанницы сажали на свободномъ участѣ земли картофель, потомъ принимали участіе въ уборкѣ его, выращивали изъ семянъ цвѣты и разсаживали ихъ по клумбамъ, разбитымъ около класснаго корпуса.

Состояніе здоровья воспитанницъ въ отчетномъ году было вообще удовлетворительно. Въ вѣдомости училищнаго врача зарегистрировано 94 случая заболѣваній; по характеру болѣзни они распределяются слѣдующимъ образомъ:

Брюшной тифъ 1.

Скарлатина 3.

Болѣзнь пищеварит. орг. 19.

Болѣзнь дыхательн. орг. 10.

Жаба	10.
Малокровіе	14.
Болѣзнь глазъ	24.
Болѣзнь уха	1.
Невралгія	6.
Болѣзнь кожи	6.

Самый крупный процентъ падаетъ на долю глазныхъ заболѣваній (25%). Изъ общаго числа больныхъ шесть воспитанницъ были на излеченіи въ губернской земской больницѣ; остальные пользовались въ приемномъ покоѣ училища и на дому. Зубнымъ врачомъ при училищѣ былъ дантистъ А. И. Кротковъ съ вознагражденіемъ 60 руб. въ годъ, а наблюденіе за глазами воспитанницъ и совѣты безвозмездно принялъ на себя мѣстный окулистъ Г. Л. Гиршфельдтъ. Смертныхъ случаевъ среди воспитанницъ не было. Особыхъ обстоятельствъ, такъ или иначе отозвавшихся на успѣшности учебнаго дѣла, въ отчетномъ году не было. Правда, скарлатинная эпидемія сократила 3-ю четверть уч. года (январь—февраль) до 20-ти учебныхъ дней, но это нисколько не затруднило своевременное окончаніе учебныхъ программъ, благодаря дружной совмѣстной работѣ учащихся и учащихъ.

Въ продолженіе учебнаго года опустили по нѣсколько уроковъ слѣдующіе преподаватели: законоучитель-инспекторъ классовъ свящ. П. Алмазовъ 2 ур.—по обязанностямъ училищной службы, препод. русскаго языка В. Магнитскій 19 ур.: 1—по болѣзни, 18—по случаю медицинскаго карантина вслѣдствіе различныхъ заболѣваній въ его семьѣ; препод. ариеметики и географіи Н. Чижова 2 ур.—по болѣзни; препод. церк. пѣнія П. Можаровъ—7 ур.: 2—по нахожденію его въ отпускѣ и 5—по обязанностямъ службы въ мужскомъ дух. училищѣ.

Примѣчаніе. Уроки, опущенные преподавателемъ Магнитскимъ, были замѣнены инспекторомъ классовъ и воспитательницей А. Соболевой.

Въ пѣляхъ содѣйствія учебно-воспитательному дѣлу въ училищѣ, почти съ самаго начала учебнаго года были введены вечернія чтенія религіозно-нравственнаго, историческаго, естественно-научнаго и балетристическаго характера. Большинство чтеній были иллюстрированы туманными картинами, которыя, вмѣстѣ съ волшебнымъ фонаремъ, были заимствованы въ одной изъ церковно-приходскихъ школъ. Слушательницами чтеній, происходившихъ по праздничнымъ вечерамъ, были всѣ живущія воспитанницы и большинство приходящихъ. Чтенія велись начальницей училища, инспекторомъ классовъ и преподавательницей Н. П. Чижовой. Подобнаго же рода чтенія, но только для одного какого нибудь класса, велись начальницей училища и въ утреннее, свободное отъ классныхъ занятій, время (свободные уроки). За время учебнаго года въ различныхъ классахъ были прочтены житія многихъ святыхъ, свѣдѣнія изъ церковной и гражданской русской исторіи, нѣсколько статей по естествознанію, физикѣ и географіи.

Въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся громаднымъ недостаткомъ является отсутствіе въ учебномъ заведеніи домовою церкви. Этого недостатка не чуждо было въ началѣ и наше училище. При первоначальномъ устройствѣ класснаго корпуса и приспособленіи для училища существовавшихъ уже помѣщеній принято было въ расчетъ, очевидно, то соображеніе, что вблизи отъ училища находится Всехсвятская церковь и воспитанницы могутъ ходить *туда* за литургію, а всенощное бдѣніе можно совершать въ училищномъ общежитіи. На первыхъ порахъ такъ и практиковалось; но опытъ скоро показалъ все неудобство такого паломничества. Положеніе дѣла было скоро сознано г. начальницей училища, по инициативѣ которой совѣтъ училища обратился къ Его Преосвященству съ просьбой разрѣшить устройство временной церкви въ одномъ изъ свободныхъ классныхъ помѣщеній. Владыка, и самъ сознававшій необходимость устройства церкви, одобрилъ эту мысль, самъ лично изволилъ выбирать мѣсто для будущей церкви и первый пожертвовалъ крупную сумму на устройство ея. Услышавъ о предпринимаемой постройкѣ церкви, на доброе дѣло откликнулись нѣкоторые благотворители, пожертвовавшіе нужныя для постройки деньги, нѣкоторые причты Костромскихъ церквей пожертвовали необходимую для церкви утварь, игуменія Костр. Богоявленскаго монастыря распорядилась о безмездной ремонтироважѣ пожертво-

ванныхъ вещей. Благодаря добрымъ людямъ, церковь была устроена скорѣе, чѣмъ въ 3 мѣсяца и 17 февраля освящена Его Преосвященствомъ въ честь Покрова Божіей Матери.

Училищныя бібліотеки ученическая и фундаментальная пока не могли похвалиться своимъ богатствомъ. На содержаніе ихъ епархіальнымъ духовенствомъ было отпущено въ отчетномъ году 450 руб., изъ нихъ 100 руб. на выписку книгъ и журналовъ для фундаментальной бібліотеки, 250 р. на приобрѣтеніе книгъ для ученической и 100 руб. на учебники и учебныя пособия. Послѣдними пользовались живущія въ общегитіи воспитанницы и нѣкоторыя бѣдныя изъ приходящихъ. Къ концу отчетнаго года по каталогамъ значилось: въ фундаментальной бібліотекѣ 81 томъ при 54 названіяхъ (кроме богослужебныхъ книгъ), а въ ученической—175 при 150 названіяхъ. Учебники и учебныя пособия имѣлись въ достаточномъ количествѣ. Основаніе училищнымъ бібліотекамъ изволилъ положить Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ, въ день открытія подарившій училищу 20 томовъ своихъ сочиненій. Въ сентябрѣ 1901 г., по распоряженію Его Высокопревосходительства г. обер-прокурора Св. Синода, хозяйственное при Св. Синодѣ управленіе при отношеніи, отъ 22 сент. за № 20850, препроводило въ училище полный кругъ богослужебныхъ книгъ, напрестольное евангеліе, 20 экз. учебныхъ псалтирей, 100 молитвослововъ и 100 экз. Новаго завѣта на славянскомъ и русскомъ языкахъ для раздачи воспитанницамъ въ собственность, а также нѣсколько книгъ духовнаго содержанія. Этотъ даръ принятъ совѣтомъ училища съ глубокою благодарностью.

Физическій кабинетъ, за ненадобностью, пока отсутствовалъ. Въ отдѣлѣ наглядныхъ пособій при преподаваніи различныхъ предметовъ значилось 7 №№.

(До слѣд. №).

Содержаніе официальной части: Распоряженіе епархіальнаго начальства. Отъ совѣта Костромскаго Θεодоровско-Сергіевскаго братства. Очередныя засѣданія Макара и Кологр. уу. отдѣленій Костр. епарх. училищ. совѣта. Отчетъ о состояніи Костромскаго епарх. жен. училища.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей М. Щелговъ.

Преподаватель Семинаріи В. Стровевъ.

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

НАСТАВЛЕНІЕ ВОСПИТАНИКАМЪ

ДУХОВНО-УЧЕБНАГО ЗАВЕДЕНІЯ.

Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ праздникъ Срѣтенія,
2-го февраля, сказанное въ семинарской церкви.

*Старость честна не многолѣтна,
ниже въ числѣ лѣтъ исчитается.
Судина же есть мудрость человѣ-
комъ и возрастъ старости житіе
нескверно (Премуд. Солом. 4, 8. 9).*

Дѣйствующими лицами въ празднуемомъ сегодня событіи Срѣтенія Господня въ Иерусалимскомъ храмѣ, — кромѣ Богомладенца Иисуса и Его Пречистой Матери, являются два лица старческаго возраста: Симеонъ Богопріимецъ и Анна пророчица. Первому дано было обѣщаніе Св. Духомъ, что онъ не увидитъ смерти, пока не увидитъ Христа Господня, котораго ожидало человечество 5508 лѣтъ. И Симеонъ дождался исполненія этого обѣщанія. По внушенію тогоже Св. Духа онъ пришелъ въ Иерусалимскій храмъ въ то самое время, когда Богомладенецъ Иисусъ въ 40-й день по рожденіи Его принесенъ былъ въ храмъ Матерію Его по закону объ очищеніи родильницы и о посвященіи Богу первенцевъ. Симеонъ не только увидѣлъ Христа, но и принялъ Его на руки свои и, держа на рукахъ, прославилъ Бога извѣстною всѣмъ молитвою: *Нынѣ отпущаеши раба Твоего, Владыко.* Вмѣстѣ съ Симеономъ встрѣтила Младенца Иисуса св. Анна пророчица, престарѣлая вдова, жившая при храмѣ и здѣсь день и ночь служившая Богу молитвою и постомъ. И она, какъ пророчица, въ лицѣ этого Младенца узнала обѣтованнаго Христа и, славя Господа, говорила о чудномъ Младенцѣ всѣмъ чающимъ избавленія.

Благословенны старцы, сподобившіеся столь великой милости отъ Господа. Но независимо отъ этого, старость или долготнѣя жизнь сама по себѣ есть милость Божія, свидѣтельство благословенія Божія. Эта милость однимъ дается въ награду за благочестіе и добродѣтель и, между прочимъ, за исполненіе заповѣди о почтеніи къ родителямъ: *Чти отца твоего и мать твою, да благо ти будетъ и долготнѣе будешь на земли.*

Другимъ дается эта милость для того, чтобы дать имъ время для покаянія. Они равнодушны къ своему спасенію, безопасно проводятъ свою жизнь во грѣхахъ. Но Господь, никому не желающій погибели, долготерпитъ ихъ недостойнству, ожидая отъ нихъ плодовъ покаянія и добродѣтели на будущее время подобно тому, какъ садовникъ, упоминаемый въ притчѣ Спасителя, не спѣшитъ срубить смоковницу, уже три года не приносящую плода, и надѣется, что если оставить ее еще на годъ, то она при тщательномъ уходѣ за нею, можетъ быть, принесетъ плодъ (Лук. 13, 6—9). Итакъ, если старость вообще есть милость Божія, то всякаго старца должно почитать, каковъ бы онъ ни былъ, благочестивый и добродѣтельный, или великій грѣшникъ. Видно, и грѣшники дороги Господу Богу, когда Онъ милуетъ ихъ и щадитъ; какъ же намъ отказывать въ почтеніи тѣмъ, къ которымъ такъ милостивъ Господь? И такъ, 8055 оятэръбаокег

Но если долготнѣе есть милость Божія, то что сказать о тѣхъ, которые не доживаютъ до позднихъ лѣтъ, умираютъ въ молодые годы? Неужели Господь Богъ къ нимъ немилостивъ? Случается, что смерть преждевременно поражаетъ тѣхъ, которые, несмотря на молодость, достигли значительныхъ успѣховъ въ подвигахъ благочестія и добродѣтели. Конечно, нельзя не жалѣть о преждевременной смерти таковыхъ людей, нельзя не скорбѣть о томъ, что Господь не далъ имъ дожить до глубокой старости. Но есть ли это для нихъ несчастіе? Нѣтъ. Праведникъ, по слову Премудраго, „если и рано умретъ, въ покоѣ будетъ“. Въ загробной жизни душа его свободна будетъ отъ заботъ и тревогъ, свойственныхъ земной жизни, и начнетъ наслаждаться вождѣннымъ миромъ и блаженствомъ. Какая бѣда въ томъ,

что праведникъ не достигъ физической старости? Зато онъ достигъ духовной зрѣлости, успѣвъ украсить себя тѣми совершенствами жизни духовной, какихъ достигаютъ глубокіе старцы путемъ добродѣтели или мудрости. Такимъ образомъ и молодые люди заслуживаютъ нашего почтенія наравнѣ со стариками, если уподобляются имъ по нравственнымъ достоинствамъ. Этотъ именно смыслъ имѣютъ слова Премудраго: „не въ долговѣчности честная старость, и не числомъ лѣтъ измѣряется. Мудрость есть сѣдина для людей и безпорочная жизнь—возрастъ старости“.

Запомните эти слова, юные мои слушатели. Неизвѣстно, всѣ ли вы доживете до глубокой старости физической, смерть не разбираетъ старыхъ и юныхъ; но каждому изъ васъ дается возможность стяжать мудрость и преуспѣть въ непорочномъ житіи, т. е. въ раннихъ лѣтахъ украситья духовными достоинствами, свойственными старости, и даже въ этомъ отношеніи превзойти старцевъ. Первое изъ сихъ достоинствъ есть мудрость, т. е. совершенство въ усвоеніи истины. Вы поставлены въ самыхъ благоприятныхъ условіяхъ для достиженія мудрости, воспитываясь въ такомъ заведеніи, въ которомъ въ обильной мѣрѣ преподается ученіе мудрости не только духовной, но и мірской. Вашимъ образованіемъ и воспитаніемъ вы приготавливаетесь къ тому, чтобы быть пастырями церкви, слѣдовательно, быть учителями духовной мудрости. Начало премудрости есть страхъ Божій. Со страхомъ Божиимъ, т. е. съ благоговѣйнымъ настроеніемъ духовнымъ должно трудиться въ усвоеніи всякаго рода знаній, не только духовныхъ, но и мірскихъ. Такъ какъ источникъ премудрости есть Богъ, то каждый разъ, какъ принимаетесь за изученіе того или другого предмета, должно просить у Господа благословенія и помощи къ уразумѣнію его и благодарить Его за преуспѣяніе въ семъ дѣлѣ. На семъ основаніи принято въ учебныхъ низшихъ и среднихъ заведеніяхъ при началѣ уроковъ обращаться съ молитвою къ Наставнику премудрости и смысла Подателю о вразумленіи, а въ концѣ уроковъ съ молитвою благодарственной. Особенно же благоговѣйнымъ молитвеннымъ настроеніемъ духа должны быть одушевлены

ученики религиозной мудрости, тѣмъ паче, что и самый предмет этой мудрости есть страхъ Божій, есть религія, которая немислима безъ страха Божія. Чаше всего слухъ вашъ оглашается ученіемъ о Богѣ, и книги, руководствующія къ усвоенію этого ученія, постоянно твердятъ о Богѣ. Отъ васъ требуется непрерывное богомысліе и, слѣдственно, непрерывное молитвенное настроеніе духовное. Духовныя знанія сообщаются вамъ для удовлетворенія не одной разсудочной любознательности, но преимущественно религиознаго чувства или потребности живого духовнаго общенія съ Богомъ. А эта потребность не иначе можетъ быть удовлетворена, какъ чрезъ сердечное убѣжденіе въ религіозной истинѣ, такъ что, чѣмъ сильнѣе это убѣжденіе, тѣмъ живѣе религіозное чувство и молитвенное душевное настроеніе. Отъ избытка сердца, проникнутаго религіознымъ духомъ, глаголютъ уста. Вотъ почему нѣкоторые преподаватели богословскаго ученія такъ увлекаются возвѣщаемою ими богооткровенною истинною, что преподаанный урокъ о ней сопровождаютъ благоговѣйнымъ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній, относящихся къ ней. Одушевленіе, которымъ сами преисполнены, сообщается слушателямъ, и хранина учебная въ эти минуты обращается въ молитвенную.

Всякое учебное заведеніе есть мѣсто не только образованія или развитія ума, но вмѣстѣ воспитанія съ дѣлю нравственнаго усовершенствованія. Это особенно должно сказать о заведеніяхъ духовно-учебныхъ. Но если страхъ Божій есть начало премудрости, то тѣмъ паче онъ долженъ быть началомъ благочестія и добродѣтели. Истинно-нравственное совершенство не иначе можетъ быть достигнуто, какъ подъ условіемъ страха Божія. Въ какой степени отсутствіе страха Божія можетъ препятствовать успѣхамъ нравственной жизни при всей великой мудрости, показываетъ примѣръ діавола, который есть самое умнѣйшее на свѣтѣ существо и по своей природѣ и по долговременной, въ теченіе нѣсколькихъ тысячелѣтій приобрѣтенной, опытности во всякомъ познаніи, но вмѣстѣ самое безнравственное, ибо чѣмъ дольше живетъ онъ на свѣтѣ, тѣмъ больше дѣлаетъ зла, тѣмъ

враждебнѣ относится къ Богу и людямъ. Но съ другой стороны нельзя сказать, чтобы всѣ чуждые страха Божія люди были непременно безиравственны,—есть между ними люди честные и добросовѣстные. Но почему они честны и добросовѣстны? По гордости и самолюбію. Игрокъ, честно уплачивающій карточный долгъ, хотя бы для этого надлежало разориться и оставить семейство безъ куска хлѣба, почему поступаетъ честно? Единственно по опасенію потерять доброе мнѣніе о себѣ людей, слѣдовательно, по самолюбію. Не такова честность и вообще всякая добродѣтель, основанная на побужденіяхъ религиозныхъ или на страхѣ Божіемъ. Руководствующійся такими побужденіями честенъ и добродѣтеленъ не потому, что боится и стыдится прослыть безчестнымъ у людей, а единственно потому, что Господу боится оскорбить дѣлами и помышленіями грѣховными. Онъ боится оскорбить Бога всевѣдущаго и вседѣющаго, потому что стыдится имѣть Его свидѣтелемъ своихъ не только грѣховныхъ дѣлъ, но и грѣховныхъ помышленій. Онъ боится оскорбить Бога, существо святѣйшее, потому что для святѣйшаго существа мерзость всякій помысль неправедный. Онъ боится прогнѣвать Бога, существо всеправедное, ибо знаетъ, что нельзя оскорблять Его безнаказанно, и нераскаяннаго грѣшника покараетъ судъ Божій, если не въ сей, то въ жизни будущей. Такими именно побужденіями руководствовался Іосифъ прекрасный, когда искушаемъ былъ на грѣхъ безстыдною женщиною; онъ сказалъ ей: *какъ сотворю глаголю сей злыи и согрѣшу предъ Богомъ*, т. е. въ присутствіи Бога? Отъ людей могло быть сокрыто его преступленіе, но отнюдь не отъ Бога всевѣдущаго, святаго и праведнаго. Примѣру сего благочестиваго юноши подражайте и вы, юные мои слушатели, паче всего старайтесь утвердиться въ страхѣ Божіемъ и симъ страхомъ удерживайте себя отъ грѣховныхъ поползновеній. Страхомъ Божіимъ руководствуйтесь и въ отношеніи къ своему началству, безпрекословно подчиняйтесь его распоряженіямъ относительно внѣшняго благочинія. Взгляните на вашихъ воспитателей и руководителей, какъ на родныхъ отцевъ, которымъ Самъ Господь ввѣрилъ власть надъ вами,

какъ орудіямъ Своего промысленія о васъ. Почитающіе ихъ и повинующіеся имъ въ лицѣ ихъ чтутъ и повинуются самому Богу.—Какъ вы должны вести себя въ отношеніи къ товарищамъ? Смотрите на нихъ какъ на братьевъ. Соединенные въ одномъ заведеніи учебномъ, вы составляете какъбы одну родную семью. Живите въ мирѣ другъ съ другомъ, помогайте другъ другу въ трудахъ, по слову Апостола: „сильные носите немощныхъ“; силою нравственнаго вліянія удерживайте отъ безчинія и всякаго рода безпорядковъ легкомысленныхъ товарищей. Случается, что недовольные распоряженіями начальства школьники затѣваютъ сопротивленіе ему и всячески стараются привлечь прочіихъ товарищей къ этому сопротивленію, и во многихъ случаяхъ успѣваютъ въ этомъ. Составляется скопъ, многіе присоединяются къ нему не по сочувствію, не по убѣжденію въ справедливости или законности его, а единственно по превратному понятію о долгѣ товарищества и по опасенію навлечь на себя негодованіе и мщеніе со стороны виновниковъ безпорядка, прослыть между ними трусами и измѣнниками за то, что стоятъ на сторонѣ порядка и закона. Нѣтъ, такая уступчивость предосудительна; долгъ товарищества требуетъ отъ васъ не того, чтобы поддерживать беззаконныя затѣи, а чтобы противодействовать имъ. Отъ чего въ послѣднее время такъ часто повторяются безпорядки и волненія въ средѣ учащейся молодежи? Отъ того, что коноводы, учредители беззаконныхъ сходбищъ, успѣваютъ во имя товарищества привлекать на свою сторону незрѣлыхъ въ умственномъ и нравственномъ отношеніи ученикомъ. Сохрани васъ Господь, юные мои слушатели, отъ подобнаго поведенія, заставляющаго начальство принимать строгія мѣры для прекращенія безпорядковъ и сопровождающагося горькими послѣдствіями для виновныхъ. Успѣхъ учебнаго и воспитательнаго дѣла зависитъ главнымъ образомъ отъ строгаго исполненія дисциплины. Не подчиняющіеся дисциплинѣ и распоряженіямъ начальства, ведущіе себя своевольно и распущенно сами себя обрекаютъ на невѣжество въ научномъ дѣлѣ и становятся неблагонадежными людьми въ нравственномъ отношеніи. Никакое общество не мо-

жить существовать безъ дисциплины. Даже въ шайкахъ разбойническихъ господствуетъ дисциплина. Враги государства и общества слѣпо повинуются своему атаману и при малѣйшемъ обнаруженіи неповиновенія караются смертію. Будьте единодушны и единомысленны для добра, а не для зла. Наилучшимъ средствомъ для противодѣйствія злу самочинія и распущенности служить здоровое общественное мнѣніе. Не встрѣчая сочувствія общественнаго мнѣнія, это зло теряетъ силу и само собою прекращается. Дай Богъ, чтобы и въ вашей школьной средѣ было гораздо больше ревнителей порядка и благочинія, чѣмъ сторонниковъ беспорядковъ и неблагочинія. Преобладаніе первыхъ приведетъ въ стыдъ и раскаяніе послѣднихъ.

Съ требованіями благочинія и порядка совмѣстны ли развлечения и увеселенія, свойственныя особенно молодымъ людямъ? Бываютъ всякаго рода увеселенія. Есть увеселенія предосудительныя, каково, напр., пьянство, развратъ, азартныя игры: они вѣтерпимы ни въ какомъ обществѣ, тѣмъ паче въ школьной средѣ. Но есть увеселенія невинныя, даже весьма полезныя въ духовномъ отношеніи. Мы не говоримъ о духовныхъ радостяхъ, соединенныхъ съ духовными упражненіями, каковы, напр., радости, доставляемыя благочестивымъ людямъ духовнымъ чтеніемъ, пѣніемъ, церковнымъ богослуженіемъ, особенно праздничнымъ. Дай Богъ, чтобы вкусъ къ подобнымъ радостямъ не оскудѣвалъ нигдѣ, особенно въ духовныхъ школахъ. Дозволительны ли радости и увеселенія мірскія для воспитанниковъ духовныхъ школъ? Нужно ли настойчиво требовать, чтобы они не знали другихъ радостей, кромѣ духовныхъ? Нужно ли, чтобы въ этомъ отношеніи они жили, какъ строгіе монахи? Нѣтъ. Этого никто не требуетъ, тѣмъ паче, что и монашеская строгость допускаетъ своего рода послабленія. О великомъ подвижникѣ преподобномъ Антоніи Египетскомъ разсказывается въ Патерикахъ слѣдующее: одинъ изъ звѣролововъ, пришедши въ пустыню, гдѣ подвизался Антоній, увидѣлъ, что Антоній шутилъ съ братіями, и соблазнился. Старецъ, желая увѣрить его, что нужно иногда давать послабленіе братіи, говоритъ ему: положи стрѣлу на лукъ свой и натяни его. Онъ такъ и

сдѣлалъ. Старецъ говоритъ ему: еще натиани. Тотъ еще натянулъ. Опять говоритъ ему: тани еще. Звѣроловъ отвѣчаетъ ему: если я сверхъ мѣры натяну лукъ, то онъ переломится. Тогда старецъ говоритъ ему: такъ и въ дѣлѣ Божіемъ силы братіи, если мы сверхъ мѣры будемъ напрягать ихъ, скоро разстроятся. По-сему необходимо иногда давать хотя нѣкоторое послабленіе братіи. — И такъ, если для монаха не возбраняется по временамъ развлеченіе мірскаго свойства, всего менѣе можно возставать противъ нѣкоторыхъ мірскихъ увеселеній для юношей, готовящихся къ духовному служенію, но покуда еще остающихся въ мірѣ, лишь бы эти развлеченія были благопристойны. Таковы, напр., гимнастическія упражненія, нѣкоторыя невинныя игры и забавы, чтеніе нѣкоторыхъ, въ нравственномъ отношеніи безвредныхъ, даже поучительныхъ, увеселительныхъ книгъ, скромныя народныя и патріотическія пѣсни и т. п. Вреда отъ этихъ увеселеній не можетъ быть, лишь бы только они не сдѣлались предметомъ пристрастія и привычки и не отвлекали отъ необходимыхъ трудовъ и занятій. — Что сказать о театральныхъ, лицедѣйскихъ увеселеніяхъ, кажущихся для многихъ невинными? Дѣйствительно, можетъ быть, нѣкоторыя изъ нихъ и невинны по своему содержанию и исполненію; но каковы бы они ни были, Церковь не благопріятно смотритъ на нихъ и положительно запрещаетъ пользоваться ими дѣтямъ духовенства. 18-е правило помѣстнаго Кароагенскаго собора гласитъ: „дѣтямъ священниковъ на представленіяхъ мірскихъ позорищъ не зрѣть оныхъ“. Можно сказать, что не только дѣтямъ духовенства, но и дѣтямъ мірянъ не должны быть доступны зрѣлища или представленія, въ которыхъ часто люди безнравственные играютъ роли людей высокой нравственности, и, наоборотъ, люди низкаго сословія представляютъ высокопоставленныхъ лицъ. Всѣ лицедѣи являются не въ своемъ естественномъ видѣ, а въ видѣ притворщиковъ и лицемѣровъ. Зрители взрослые и зрѣлые это хорошо понимаютъ и этимъ не соблазняются, но дѣти другое дѣло. Чему они научаются, смотря на лицедѣевъ? Научаются только передразнивать другихъ лицъ, научаются искусству притворяться и лицемѣрить, вопреки свой-

ственной имъ по природѣ и возрасту искренности и прямогѣ. — Что нужно для того, чтобы мѣрское веселіе, не возбраняемое юношамъ, было для нихъ безвредно? Нужно руководствоваться совѣтомъ библейскаго мудреца царя Соломона. „Веселись, юноша, въ юности твоей и да вкушаетъ сердце твое радости во дни юности твоей, и ходи по путямъ сердца твоего и по видѣнію очей твоихъ; только знай, что за все это Богъ приведетъ тебя на судъ“ (Екклес. 11, 9). Что все это значить? Значить вотъ что: будь остороженъ въ употребленіи увеселеній. Если придетъ тебѣ искушеніе на увеселеніе грѣховное, душепагубное, удержи себя отъ этого искушенія страхомъ суда Божія, ибо на судъ Божию придется отвѣчать не только за дѣйствія грѣховныя, но и за всякое праздное слово.

Запомните, юные слушатели, всѣ вышепреподанныя вамъ наставленія. Временемъ юности пользуйтесь для преуспѣянія въ мудрости и непорочномъ житіи. Благо тому, кто стяжалъ эти достоинства въ юномъ возрастѣ: они уподобляютъ его старцамъ по физическому возрасту.

С Л О В О

НА НОВЫЙ ГОДЪ.

*День дни отрыгаетъ глаголь и ночь ночи
возвѣщаетъ разумъ* (Псал. 18, 3).

Вступая въ новый годъ, невольно обращаешься мыслью, съ одной стороны, къ прошедшему времени, съ другой—къ будущему, и чтоже? и то и другое приводитъ насъ, братіе христіане, къ печальнымъ думамъ. Обратимся ли мы къ воспоминанію прошлаго, устремимъ ли свой мысленный взоръ впередъ,—вездѣ и на всемъ въ этомъ мѣрѣ мы видимъ печать непостоянства, непрочности, скоротечности. Появленіе и исчезновеніе—вотъ непреложная форма всего сущаго на землѣ. Такова, повидимому, и „книга бытія человѣча“ (Быт 5, 1): родился человѣкъ, нѣкоторое время пожилъ и исчезъ съ лица земли. Въ самомъ дѣлѣ,

гдѣ многіе друзья нашего дѣтства и юности, съ которыми мы когда-то дѣлились невинными восторгами и розовыми мечтами? Гдѣ многіе, дорогіе нашему сердцу руководители и воспитатели, которые своими мудрыми совѣтами и правилами возвели насъ на степень людей въ лучшемъ и благородномъ смыслѣ этого слова? Гдѣ многіе родители, столько радовавшіеся о своихъ дѣтяхъ, и гдѣ многія дѣти, столько подававшія надеждъ и этимъ утѣшавшія и радовавшія своихъ родителей?! Но не отраднѣе, повидимому, и будущее: теперь мы съ вами, возлюбленные братіе, съ радостью встрѣчаемъ наступившій новый годъ: умъ и языкъ нашъ изощряются нынѣ во взаимныхъ желаніяхъ другъ другу невозможныхъ благъ и радостей, успѣховъ въ дѣлахъ и намѣреніяхъ, а сердце наше трепетно ждетъ въ новомъ году чего-то особенно хорошаго, чего-то такого, что еще не извѣдано, не испытано было нами въ прежніе годы нашей жизни.... Но и тутъ прорядывается въ душу нашу печальная мысль скоротечности и исчезновенія; какъ-то невольно поетъ сердце, какъ подумаешь, что пройдетъ еще нѣсколько лѣтъ, а можетъ быть, одинъ только этотъ годъ, а быть можетъ, и того менѣе—и нашего слуха болѣе не огласитъ радостное привѣтствіе настоящаго дня: „съ новымъ годомъ; съ новымъ счастьемъ“.

Что же, братіе христіане, намъ дѣлать въ виду таковой грустной, облегающей насъ дѣйствительности? Какъ мы должны проводить время, чтобы это время не навело на насъ страха и смущенія? Поищемъ отвѣта на этотъ вопросъ у самого же времени; ибо время совсѣмъ не такъ безмолвно, какъ это кажется съ перваго взгляда; для желающаго разумѣть, по слову псалмвѣдца и пророка Давида, и „день дни отрыгаетъ глаголь и ночь ночи возвѣщаетъ разумъ“. Въ самомъ дѣлѣ, что есть время? Само по себѣ время, братіе, мы не видимъ, но за то мы видимъ, что все, сущее во времени, движется, измѣняется, возникаетъ и исчезаетъ, и при всемъ томъ во всей совокупности этого движимаго, измѣняющагося, то возникающаго, то исчезающаго, мы видимъ порядокъ, гармонію, цѣлесообразность. Можемъ ли мы при разумномъ созерцаніи всего сущаго во времени, забывать о все-

могущемъ, вездѣсущемъ, всевѣдущемъ, премудромъ, всеблагомъ Міродержителѣ, *присносущная сила и Божество Котораго невидима отъ созданія міра*, по слову св. апостола Павла, *творенми помышляема видима суть* (Рим. 1, 20). Этотъ способъ естественнаго откровенія Бога въ мірѣ, по слову того же апостола, былъ доступенъ даже и язычникамъ (Рим. 1, 19); намъ ли, чадамъ свѣта (Ефес. 5, 8), онъ чуждъ и забвенъ? Такимъ образомъ, слушатели христіане, все, сущее во времени, а слѣдовательно, и самое время, есть для насъ ничто иное, какъ откровеніе сущаго внѣ времени, слѣдовательно, вѣчнаго Бога. Отсюда первый урокъ времени—видѣть всегда и вездѣ, въ себѣ и внѣ себя, Бога вездѣсущаго и всевѣдущаго: чтобы ты ни дѣлалъ, дѣлай предъ Господомъ; о чемъ бы ты ни думалъ, думай предъ Господомъ; чего бы ни желалъ, желай предъ Господомъ; о чемъ бы ни радовался, радуйся предъ Господомъ; о чемъ бы ни печалился, возвѣщай печаль свою предъ Господомъ: Онъ тебя поставитъ, утѣшитъ, ободритъ и спасетъ.

Спросимъ себя еще относительно времени: что было раньше времени?—вѣчность; что будетъ послѣ времени?—вѣчность. И такъ, время есть путь, по которому мы идемъ къ вѣчности. Отсюда второй урокъ времени—устремлять всѣ мысли, желанія и чувства свои, направлять всѣ намѣренія и дѣла свои къ вѣчности. Къ этому и зоветъ насъ и само слово Божіе, возвѣщающее намъ: *житіе наше на небесахъ есть* (Филип. 3, 20); *не имамы здѣ пребывающаго града, но грядущю взыскуемъ* (Евр. 13, 14). Поэтому и Христось Спаситель сказалъ: *не скрываете себѣ сокровищъ на земли, идиже червь и тля тлитъ, и идиже татіе подкопываютъ и крадутъ; скрываете же себѣ сокровище на небеси, идиже ни червь ни тля тлитъ, и идиже татіе не подкопываютъ, ни крадутъ* (Мѡ. 6, 19—20). И въ самомъ дѣлѣ, братіе, что здѣсь на землѣ за удовольствія и радости?—едва успѣешь веусить какого либо удовольствія, какъ оно уже прошло и въ сердцѣ остается еще большая пустота; едва встрѣтишься съ какой либо радостью, а она уже пролетѣла, и опять остаешься съ

прежнюю скукой. Не несравненно ли лучше наслаждаться вѣчною радостью, вѣчнымъ покоемъ и вѣчнымъ блаженствомъ?!

Остановимъ еще, возлюбленные слушатели, свое вниманіе на характеръ теченія времени. Время проходитъ быстро и безостановочно; оно летитъ какъ быстролетная птица; не даромъ мы и сами говоримъ часто: „совсѣмъ не замѣчаешь, какъ летитъ время“. Отсюда новый урокъ времени—не отставать отъ его теченія, не опаздывать своею дѣятельностью, быть скорыми на всякое доброе дѣло, быть всегда готовыми на всякій подвигъ вѣры и благочестія, не отлагать дѣла своего спасенія на завтра и послѣ завтра; иначе время уйдетъ и будетъ уже поздно: настанетъ внезапно бракъ, придетъ неожиданно женихъ, а мы, какъ юродивыя дѣвы, будемъ искать ея и не найдемъ его. Готовые войдутъ въ чертогъ, а мы останемся за дверьми и будетъ вопіять: *Господи, Господи, отверзи намъ*; но Онъ отвѣтитъ: *аминь малолю, не вѣмъ васъ* (Мѡ. 25, 12). Вотъ почему апостоль Павелъ говоритъ: *блюдите убо, како опасно ходите, не якоже не мудри, но якоже премудри, искупующе время, яко дніе лукави суть* (Ефес. 5, 15—16). Да, возлюбленные братіе, поистинѣ дни „лукави“, не въ нашей они власти, текутъ они быстро и прервутся для насъ они могутъ внезапно. Страшно и подумать, что если они прервутся именно тогда, когда мы менѣе всего готовы къ переселенію въ вѣчность?!

Наконецъ, еще одно замѣчаніе о порядкѣ теченія времени. Время идетъ только впередъ и не возвращается назадъ: часы, дни и ночи, годы, столѣтія и тысячелѣтія идутъ непрерывно впередъ, лишь только смѣняютъ другъ друга, но не возвращаются назадъ, вмѣстѣ съ ними не возвращается назадъ и все то, что мы совершили въ прежніе годы, хотя иногда и желательно было бы возвратитъ время назадъ—затѣмъ, чтобы или поправить сдѣланную нами ошибку, или совсѣмъ изгладить ее. Въ этомъ отношеніи время есть какъ бы книга, въ которой мы своими мыслями, желаніями, чувствованіями, своими словами и дѣлами пишемъ извѣстныя письма; но листы этой книги вращаются одинъ за другимъ только впередъ и не могутъ нами перевернуться на-

задь, хотя бы только для того, чтобы исправить въ прежде написанномъ какую нибудь букву. Не о такихъ ли книгахъ нашего живота говоритъ великій тайновидецъ Іоаннъ Богословъ, видѣвшій мертвецы, стояща предъ Богомъ и книги разнушася... и судъ пріяша мертвецы отъ написанныхъ въ книгахъ по дѣломъ ихъ (Апок. 20, 12)? Отсюда новый урокъ времени—все, что ни мыслишь, что ни дѣлаешь,—мысли и дѣлай только доброе и благое, потому что всякій, прожитый тобою годъ, самъ уходя въ вѣчность, вмѣстѣ съ собою уноситъ туда же и нашу книгу живота, въ которой начертана полная картина нашей жизни отъ внутренняго движенія сердца до внѣшнихъ дѣйствій и поступковъ, отъ сокровеннѣйшихъ помысловъ духа до каждаго слова, испещеннаго изъ устъ нашихъ. Страшно и подумать, что если эта книга нашего живота, въ моментъ преселенія въ вѣчность, окажется исписанною дѣлами суеты и легкомыслія, неправдами и беззаконіями? Поэтому, пока есть время, возлюбленный собратъ, сѣйши загладить свои грѣхи и беззаконія сердцемъ смиреннымъ, прибѣгая со слезами къ Тому, Кто Одинъ только можетъ Своею всемогущею кровью, изліянною за животъ міра, омыть беззаконія наши. Кто Одинъ только можетъ Своею вседовлѣющею правдой загладить неправды наши; къ Нему обращайся съ мольбою: „Господи, иміже вѣси судьбами, спаси мя“.

Вотъ, братіе христіане, чему поучаетъ насъ время, вводя насъ во врата новаго года: оно научаетъ насъ всегда и вездѣ ходить предъ Богомъ и съ Богомъ, возводитъ наши мысли отъ земли къ небу и убѣдительно побуждаетъ насъ стремиться именно туда..... Если мы приложимъ къ сердцу всѣ вѣщанія времени и съ новаго наступившаго года дадимъ себѣ обѣтъ слѣдовать этимъ внушеніямъ, тогда мы, дѣйствительно, станемъ на пути къ счастью, предъ свѣтомъ котораго померкнутъ печаль и страхъ, рождаемые въ насъ созерцаніемъ окружающей насъ печальной дѣйствительности: съ Богомъ никогда никому и нигдѣ не печально и не страшно! Если мы дадимъ себѣ обѣтъ такой тогда и любвеобильная мать наша православная церковь, съ сонмомъ святыхъ своихъ, возрадуется о нашей готовности духов-

но обновиться и сама готова привѣтствовать насъ столь пріятнымъ для нашего слуха привѣтствіемъ: „съ новымъ годомъ, съ новымъ счастьемъ“! Аминь.

Письменные принадлежности и книги, какъ средство для содержанія школы и просвѣщенія народа.

Разсадникомъ просвѣщенія среди деревенскаго населенія является начальная школа, въ которой кроется альфа и омега книжной премудрости для простолюдина. По этому пути она и старается держаться, давая все, что только можетъ дать ребенку въ умственномъ отношеніи. Но умъ, будучи развиваемъ, становится болѣе пытливымъ и требуетъ объясненія многого для него непонятнаго. Тутъ-то по большей части школа и прекращаетъ свое теченіе, ибо нѣтъ въ ней ни библиотеки, правильно организованной, ни, самое главное, наглядныхъ пособій. Кромѣ того, самая школьная обстановка, долженствующая имѣть воспитательное значеніе для дѣтей, по большей части бѣдна и грязна, и ребенокъ встрѣчаетъ въ школѣ свое родное—домашнее: грязь и бѣдноту, и въ его дѣтскихъ глазахъ падаетъ авторитетъ школы. Никто не станетъ утверждать, что фактъ этой бѣдности является результатомъ нерадѣнія завѣдующихъ школами. Нѣтъ. Руководящія ими въ громадномъ большинствѣ проявляютъ кипучую дѣятельность по благоустройству своихъ школъ, но большаго, что сдѣлано, добиться не въ силахъ: народъ съ каждымъ годомъ бѣднѣетъ, благодаря уменьшенію земельныхъ надѣловъ и все увеличивающейся цѣны на землю, такъ что даже содержаніе школы во многихъ мѣстахъ не беретъ на себя, а отдѣляется одной только прислугой. Приходится изыскивать др. средства для того, чтобы имѣть въ школѣ приличную обстановку и необходимыя пособія.

Чтобы найти эти средства, одинъ изъ діаконовъ Донской епархіи, въ мѣстныхъ Еп. Вѣдомостяхъ *), предлагаетъ каждой приходской школѣ и церкви взять въ свои руки продажу книгъ и письменныхъ принадлежностей, которая и дастъ имъ прибыль, достаточную для того, чтобы улучшить средства для содержанія школъ.

Его проектъ основывается на слѣдующемъ расчетѣ. „Если принять во вниманіе“, говоритъ онъ, „что въ Донской епархіи

*) Донскія Еп. Вѣдомости 1902 г. № 36.

888 школь, имѣющихъ 35916 учащихся, то на школу приходится 40 учениковъ. Притомъ самая школа находится въ приходѣ, имѣющемъ среднимъ числомъ 200 дворовъ. Изъ десятилѣтней учительской практики я убѣдился, что каждый ученикъ исписываетъ въ теченіе года 12 тетрадей, самый бережливый изъ нихъ обходится пятью карандашами, 10 перьями, дестью бумаги и 3 флаконами чернилъ. На каждого ученика выходитъ, значить, въ годъ 12 тетрадей \times 3 коп. = 36 коп., 5 карандашей \times 3 = 15 коп., 10 перьевъ \times 1 к. = 10 коп., десть бумаги = 20 коп., 3 флакона чернилъ \times 5 к. = 15 коп. Всего: $36 + 15 + 10 + 20 + 15 = 96$ к. На этомъ матеріалѣ онъ приноситъ барыша торговцу: на тетрадяхъ 12 коп., на карандашахъ 7 к., на перьяхъ 5 к., на бумагѣ копѣекъ 5 и болѣе, смотря по качеству и на чернилахъ 6 к. Всего 35 к. Всѣ 40 учениковъ приносятъ пользы торговцу 14 р. въ годъ. Кромѣ этого, рѣдкій дворъ изъ прихода не покупаетъ флакона чернилъ, двухъ — трехъ листовъ бумаги и столькихъ же конвертовъ, 2—3 перьевъ и какойнибудь книжки въ родѣ „Соловья-разбойника“ или „Иванушки-дурачка“, не имѣющей никакого воспитательнаго значенія, а напротивъ посябляющей въ народѣ вѣру въ чародѣевъ, вѣдьмъ и т. п. Въ каждомъ домѣ простолюдина вы встрѣтите не менѣе 9—10 лубочныхъ картинъ, между которыми непременно увидите картину, изображающую похоронную процессію крысъ, хоронящихся ката, съ самымъ грубымъ объяснительнымъ текстомъ къ ней; есть тутъ непременно Соловей-разбойникъ, Иванъ царевичъ, скачущій на сѣромъ волкѣ съ жарь птицей, Ерусланъ Лазаревичъ, ѣдущій на трехъ-главомъ змѣѣ. Всѣ эти картинки и книжки разносятся по бѣлу свѣту воробейниками, которые берутъ за нихъ отъ 3 до 10 к. за каждую, смотря по простотѣ хозяина. Но обиднѣе всего видѣть святые иконы, привезенныя Нижегородскими богомазами: работа ихъ до того груба, что самые лики представляютъ изъ себя кружки да точки вмѣсто глазъ. За нихъ тоже платятся большія деньги отъ 20 коп. до 3 руб. При чемъ при продажѣ ихъ происходитъ торгъ, на которомъ продавецъ нерѣдко для того, чтобы продать дороже икону, наглымъ образомъ сылается на чудодѣйственный даръ изображеннаго святого. По тѣмъ обстоятельствамъ, что Нижегородскіе иконописцы и книгоноши въ большомъ числѣ каждую осень посѣщаютъ селенія Донской области, можно безошибочно заключить, что они находятъ хорошей сбытъ своему товару. Если предположить, что на каждые 200 дворовъ продается 50 иконъ и 400—500 картинъ всего на сумму около 40 руб., да покупается книжекъ 200 (чего нельзя не допустить, такъ какъ покупаютъ

по 3—5 штук сразу) около 6 руб., до 200 флаконов чернилъ, столько же перьевъ, карандашей, столько же листовъ бумаги, простой и почтовой, столько же конвертовъ, всего на сумму 16 руб. Выручается всего съ прихода торговцами и разносчиками за однѣ письменныя принадлежности и книжки 76 руб. Цифра эта очень скромна въ сравненіи съ настоящею, но это минимумъ, и вычисленіе мое строго провѣрено дѣйствительностью. Если бы продажа книгъ и письменныхъ принадлежностей была предоставлена однѣмъ только школамъ, а иконы—церквямъ, и вырученные деньги разрѣшено было бы расходовать исключительно на школы, то тогда миновала бы необходимость брать средства чисто церковныя на школьныя нужды, явилась бы возможность улучшить школьную обстановку, и изъ среды народа исчезли бы навсегда книжки съ глупыми толками про Иванушекъ дурачковъ, Соловьевъ разбойниковъ, Еруслановъ Лазаревичей и т. п., а съ ними вмѣстѣ исчезли бы и изображенія описываемыхъ въ нихъ героев. Вмѣсто нихъ появились бы книжки, имѣющія воспитательное вліяніе на народъ: религіозно-нравственныя, научныя, историческія, а на стѣнахъ жилища простолюдина вмѣсто похоронной процессіи крестъ и Соловья разбойника, которому одинъ изъ „могучихъ сильныхъ витязей“ угодилъ стрѣлой въ глазъ, закрашались бы картины историческія и религіозно-нравственныя, а въ будущемъ (кто знаетъ?) можетъ быть, и географическія карты. Итакъ, значить, если продажа книгъ и письменныхъ принадлежностей будетъ предоставлена исключительно школамъ, получится новый фондъ на содержаніе школы, въ среду народа, благодаря хорошему подбору книгъ, прольется новый свѣтъ—просвѣщеніе“.

Проектъ о дьяконѣ не изъ неосуществимыхъ. Ничто не мѣшаетъ церкви или школѣ, спросясь надлежащее начальство, заняться дѣломъ снабженія какъ учениковъ, такъ и населенія письменными принадлежностями, книгами и иконами или картинами. Не надобно только возлагать надежду на то, чтобы это дѣло было предоставлено исключительно церкви и школѣ; а надобно только запастись знаніями основъ торговаго дѣла. Если населеніе увидитъ, что въ школѣ или церкви можно купить и лучше и дешевле, то успѣхъ предпріятія будетъ обезпеченъ самъ собою.

— *Святки в г. Кологривъ.* —

Весело празднуютъ святки на всемъ пространствѣ земли Русской. Вотъ, сегодня въ клубъ назначенъ танцевальный вечеръ, завтра—маскарадъ, въ слѣдующіе дни: дѣтскій, семейный, костюмированные вечера... Заглянешь въ частные дома: въ одномъ мѣстѣ гадаютъ, изъ другого выходятъ на перекрестокъ заворачиваться, тамъ ходять ряженые, тутъ собралась веселая компанія гостей... И веселятся православные запоємъ: день обращается въ ночь, ночь въ день, отъ танцевъ и плясокъ полы скрипятъ, стукъ раздается, отъ музыки—звонъ въ ушахъ; по селамъ и городамъ вино разливается широкой рѣкой. Въ этомъ чаду веселья, въ этихъ безумныхъ вакханаліяхъ сколько совершается безчинствъ, дракъ, побоевъ, увѣчій, убійствъ—перечестъ трудно; въ рѣдкомъ городѣ современная хроника обходится за это время безъ уголовныхъ преступленій. Ради чего этого такъ гуляетъ нашъ православный людъ, и какую радость выражаетъ въ этомъ безшабашномъ весельѣ? На этотъ вопросъ отвѣтять мнѣ такъ: „какъ же не веселиться, теперь святки!...“ Но что такое святки?—Слово „святки“ значитъ святыя дни, святыя вечера, т. е. вечера, по священныя воспоминанію о рожденіи, обрѣзаніи и первыхъ дняхъ жизни Богомладенца Иисуса. Въ силу такого высокаго значенія святокъ, веселье наше въ эти дни должно быть чисто духовное, религіозное; но у насъ, точно нарочно, дни такихъ великихъ праздниковъ сопровождаются повсемѣстно и великими безобразіями. Какая печальная дѣйствительность!

Въ эти дни безшабашнаго разгула и веселья отраднo встрѣтить нѣкоторыя попытки отдѣльныхъ личностей облагородить святки и хоть отчасти придать имъ такой характеръ, который соотвѣтствуетъ ихъ церковному значенію. Въ видѣ примѣра подобнаго рода попытокъ можно указать на г. Кологривъ. Въ текущемъ году святки въ этомъ городѣ сопровождались не меньшимъ весельемъ и разгуломъ, чѣмъ и въ прежніе годы, но среди этого разгула замѣчались отрадныя явленія такого рода, какъ религіозно-нравственныя чтенія по вечерамъ, встрѣча новаго года молитвою въ храмѣ и чествованіе памяти величайшаго подвижника XIX вѣка о. Серафима Саровскаго.

Чтенія религіозно-нравственнаго характера происходили въ зданіи Кологривской второклассной церковно-приходской школы, но, къ сожалѣнію, публика отнеслась къ нимъ холодно: людей увлекалъ больше праздничный разгулъ, чѣмъ неинтересныя и скучныя для нихъ религіозно-нравственныя чтенія. Одишь разъ случилось даже такъ, что въ день, назначенный для чтеній, при-

шло всего 5—6 человекъ народу, и волей-неволей чтенія пришлось отложить.

Встрѣча новаго года молитвою въ храмѣ, благодаря Бога, постепенно входитъ въ обычай и вызываетъ все большее и большее сочувствіе къ себѣ въ народной массѣ. Наканунѣ новаго года, въ соборѣ въ обычное время совершается всенощное бдѣніе, а въ 12 час. ночи происходитъ торжественный съ колѣно-преклоненіемъ молебенъ, положенный на ноюлѣтіе. Надо сказать, что такой порядокъ встрѣчи новаго года заведенъ въ Кологривѣ уже около шести лѣтъ тому назадъ, и каждый годъ на молебенъ собиралось много народа. Въ нынѣшнемъ году собралось къ молебну народу больше, чѣмъ во всѣ прежніе годы, а стройное богослуженіе и пѣніе дѣтскаго хора въ особенности располагали къ молитвѣ всѣхъ собравшихся.

Не остался чуждымъ народнаго религіознаго чувства въ г. Кологривѣ и день кончины о. Серафима Саровскаго (2 января), прославленіе котораго предстоить въ такомъ близкомъ будущемъ. По почину купечества, въ этотъ день въ соборномъ храмѣ совершена была заупокойная обѣдня по старцѣ-подвижницѣ, а по окончаніи обѣдни соборомъ всѣхъ священно-служителей—панихида. Народу было немного, но зато можно сказать, что всѣ собравшіеся на панихиду были проникнуты чувствами глубокаго благоговѣнія къ памяти этого дивнаго старца и вознесли теплыя молитвы къ Господу Богу объ упокоеніи его души въ обители святыхъ.

Какъ бы въ общемъ ни были слабы приведенныя попытки, но хорошо уже то, что онѣ сдѣланы, и что онѣ нашли себѣ откликъ въ нѣкоторой части нашего населенія; мало-по-малу, незамѣтно, пуская свои корни въ народную почву, онѣ съ Божіею помощію сдѣлаютъ свое дѣло, и, быть можетъ, святочнымъ безобразіямъ когда нибудь будетъ положенъ конецъ. Лишь бы только повторялись почаще подобныя попытки, а духовенство всегда готово идти навстрѣчу всѣмъ добрымъ, благороднымъ порывамъ религіозныхъ чувствъ народа.

Н. Вознесенскій.

Епархіальная хроника.

29-го декабря, въ Воскресенье, праздновалось столѣтіе со дня учрежденія министерствъ. Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ совершена была въ этотъ день торжественная божественная литургія въ Костр. каѳ. Богоявленскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, въ присутствіи г. начальника губерніи Л. М. Князева и чиновъ вѣдомства министерства внутр. дѣлъ. Въ обычное время Владыка сказалъ поученіе на начальныя слова церковнаго пѣнопѣнія: *Два днесь Пресущественнаго раждаетъ...* По окончаніи литургіи Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ совершено было благодарственное молебное пѣніе съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, въ вѣчной памяти "учредителю министерствъ Императору Александру I-му и многолѣтіе всѣмъ служащимъ въ вышеупомянутомъ министерствѣ. Въ 2 часа тогоже дня въ церкви св. Іліи Пророка, въ присутствіи г. начальника губерніи, представителей мѣстной администраціи и чиновъ министерства финансовъ, было отслужено молебствіе по случаю столѣтія названнаго министерства.

31-го декабря, въ 12 ч. ночи, были совершены молебствія въ соборѣ и десяти городскихъ церквяхъ по распоряженію Преосвященнѣйшаго Виссаріона. Всѣ эти церкви и соборъ были полны молящихся.

1-го января 1903 года, въ день праздника Обрѣзанія Господня и первый день Новаго года, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію св. Василия Великаго въ Костр. каѳ. Богоявленскомъ соборѣ, и въ концѣ литургіи сказано слово ректоромъ д. семинаріи протоіереемъ М. Щегловымъ на слова псалма: *День дни отрываетъ малолѣтн и ночь ноци возмущаетъ разумъ* (Пс. 18, 3). Послѣ литургіи Владыкою, въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства, совершено было по положенному чину молебствіе на Новый годъ съ колѣнопреклоненіемъ. На молебствіи присутствовалъ г. начальникъ губерніи Л. М. Князевъ и другія почетныя и должностныя лица г. Костромы.

5-го января, въ Воскресенье и крещенскій сочельникъ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатьевскомъ монастырѣ и въ обычное время сказалъ слово на текстъ пѣнопѣнія, пѣніемъ котораго начинается чинъ великаго освященія воды: *Гласъ Господень вопіетъ малолѣтн: прїидите, прїимите вси Духа премудрости* и д. Въ 2 часа тогоже дня Архипастырь прибылъ въ Костр. каѳ. Богоявленскій соборъ за вечерню и послѣ вечерни совершилъ великое освященіе воды. По освященіи воды оброплена вся

церковь и молящиеся святою водою. Затѣмъ провозглашено было по уставу многолѣтіе Государю Императору съ полнымъ титуломъ, всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Святѣйшимъ патріархамъ православнымъ, мѣстному Архипастырю, военачальникамъ, градоначальникамъ, христіанскому войству и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

— 6-го января, въ день праздника Богоявленія Господня и храмового праздника въ Костромѣ, въ Богоявленскомъ соборѣ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію св. Василия Великаго въ этомъ соборѣ. Послѣ причащеннаго стиха было сказано слово очереднымъ проповѣдникомъ прот. Андрониковымъ. По окончаніи литургіи Архипастырь въ сопровожденіи соборнаго и городского духовенства прослѣдовалъ во главѣ крестнаго хода на р. Волгу, гдѣ и совершено было Его Преосвященствомъ положенное освященіе воды. Въ крестномъ ходу участвовали мѣстныя войска съ оркестрами музыки и знаменами и огромнѣйшее количество богомольцевъ, буквально запрудившихъ всю набережную и весь путь крестнаго хода отъ собора до рѣки Волги.

— 7-го января, во вторникъ, въ день праздника собора Іоанна Предтечи, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Богоявленскомъ жен. монастырѣ и въ обычное время сказалъ поученіе на слова св. Іоанна Предтечи: *се Агнецъ Божій, возмляй грѣхи міра* (Іоан. 1, 29).

— 6-го декабря, въ храмѣ с. Нижняго-Березовца прихожане прощались съ своимъ батюшкой—священникомъ Иоанномъ Василіемъ Павловичемъ Изюмовымъ, назначеннымъ въ священники Ржищевского женскаго монастыря, въ Кіевской губерніи. Въ концѣ литургіи батюшка сказалъ краткую рѣчь, въ которой выразилъ, что переходъ его на мѣсто новаго служенія есть воля промысла Божія; просилъ тѣхъ, кого онъ обидѣлъ или кому причинилъ неприятность,—простить его и всѣхъ просилъ помолиться за него. Простая его рѣчь произвела на молящихся сильное впечатлѣніе; вся церковь, начиная съ батюшки, плакала навзрыдъ. Минута была умильнѣйшая! Церковнымъ старостой отъ лица прихожанъ былъ поднесенъ батюшкѣ образъ Спасителя въ золоченой ризѣ, а одной дѣвочкой—полотенце—работа ученицъ мѣстной школы. Учитель этой школы А. Кудринъ сказалъ отвѣтную рѣчь, въ которой сдѣлалъ попытку охарактеризовать дѣятельность уѣзжавшаго батюшки на пользу прихода. Кромѣ улучшенія богослуженія въ храмѣ, о. Василій останется памятнымъ Нижнеберезовскому приходу церковнымъ и внѣ-богослужебнымъ учительствомъ, особенно объясненіями воскресныхъ и праздничныхъ евангелій, открытіемъ общества трезвости, по-

стройкою зданія для школы и вообще улучшеніемъ внутренняго устройства ея. Матушка о. Василя занималась въ школѣ обученіемъ дѣвочекъ рукодѣлью.

Иноепархіальныя извѣстія.

Избраніе совѣтомъ Юрьевского университета въ почетн. члены о. Іоанна Сергіева и Льва Толстого. Религиозно-нравственное настроеніе интеллигентнаго общества, сказавшееся въ этомъ сопоставленіи. Чтеніе о морали М. Горькаго на концертѣ въ зданія Могилы. ж. еп. училища. О желательномъ воздѣйствіи дух. семинарій на умственное и нравственное состояніе свѣтскаго общества. Проектъ „обществъ“ при д. школахъ для содѣйствія духовенству въ дѣлѣ его самообразованія и укрѣпленія связи его съ дух. школой.—Воззваніе Самарскаго епископа.

Въ засѣданіи 4 ноября совѣтъ Юрьевского университета избралъ въ число почетныхъ членовъ университета Льва Толстого и о. Іоанна Ильича Сергіева. По поводу этого сопоставленія двухъ диаметрально противоположныхъ по направленію мыслей лицъ, „Православно-Русское Слово“ предается справедливымъ грустнымъ размышленіямъ. Оно не находитъ ничего удивительнаго въ избраніи о. Іоанна,—священника, не прославившаго себя никакими учеными трудами (хотя и много пишущаго). Онъ удивительный знатокъ психологіи, до тонкости изучившій всѣ изгибы души человѣческой и удовлетворяющій внутреннимъ запросамъ неисчислимаго множества людей нашего сложнаго поколѣнія. „Какъ общественный дѣятель, онъ представляетъ собой одно изъ интереснѣйшихъ и крупнѣйшихъ явленій конца 19 и начала 20 вѣка. И, думается, избраніе о. Іоанна въ почетные члены университета мало въ комъ вызываетъ недоумѣніе“.

И рядомъ съ нимъ избранъ другой человекъ, пользующійся въ Россіи почти такую же широкою извѣстностью, за границею же извѣстностью куда шире перваго. „Онъ—тоже изумительной знатокъ души человѣческой, тоже одно изъ крупнѣйшихъ явленій 19 вѣка, но какая разница въ томъ, что ихъ одушевляетъ, что составляетъ теперь и вдохновеніе и дѣль ихъ дѣятельности!“

Не приходилось слышать, что думаетъ Толстой о Кронштадтскомъ протоіерей. Но о. Іоаннъ чуть ли не еженедѣльно во всеуслышаніе выражаетъ свое глубокое негодованіе на противо-церковную пропаганду гр. Толстого и считаетъ его самымъ заклятымъ врагомъ всему, чему служить самъ. Въ свою очередь Толстой считаетъ пустякомъ и заблужденіемъ все, во что вѣритъ о. Іоаннъ. Такимъ образомъ, это—люди взаимно другъ друга исключаютіе. Примиренія между ними нѣтъ и

не можетъ быть. Весь о. Іоаннъ, со всѣмъ его значеніемъ, въ томъ, что онъ проповѣдникъ и служитель Христа распятаго, Сына Божія, и это-то страстное и коренное вѣрованіе о. Іоанна гр. Толстой считаетъ ложью.

„При такомъ взаимномъ отношеніи этихъ двухъ людей“, говоритъ Правосл.-Русское Слово, „совершенно непонятно сближеніе ихъ именъ, произведенное совѣтомъ Юрьевскаго университета. Намъ кажется, что, ставя вмѣстѣ оба эти имени, онъ неприятно изумить то и другое лицо; о. же Іоанна, думается, не только изумить, но и оскорбить“ *).

Неприятно это сопоставленіе и для всякаго православнаго русскаго человѣка, если только онъ не впалъ въ религиозное и нравственное безразличіе. Но еще неприятнѣе та подкладка, которая скрывается за этимъ сопоставленіемъ. Этотъ одновременный выборъ двухъ лицъ—истинно-православнаго пастыря и заклятаго врага православія въ члены одного и того же ученаго учрежденія является однимъ изъ признаковъ легкомысленнаго эклектизма, который составляетъ новую язву нашихъ образованныхъ классовъ. Мы все принимаемъ, всему сочувствуемъ—и всему неглубоко, несерьезно, поверхностно. Признакъ роковой, наблюдаемый обыкновенно предъ гибелью обществъ. Такъ, Римъ въ послѣдніе вѣка своего политическаго господства надъ народами представлялъ изумительно пеструю картину религиозныхъ вѣрованій, и не было возможности разобраться въ хаосѣ настроеній тамъ, гдѣ нѣкогда господствовало одно ясно выраженное настроеніе религиозной, общественной и государственной крѣпости. Самые противоположные, другъ друга исключаютеліе, религиозные тольи всѣхъ странъ тогдашняго міра спокойно уживались бокъ-о-бокъ, имѣя одинаково дешевый успѣхъ. А за всей этой духовной растерянностью чувствовались глубокая душевная пустота и болѣзнь и конечное крушеніе всякихъ идеаловъ. „Такъ же и у насъ. Мы все принимаемъ, и теперь многіе, казалось бы, неглухие люди для духовнаго прокорма общества стараются сварить какое-то изумительное зелье изъ всего, что только обращается въ толчею современной мысли. Нитише и Будда, языческія вождельнія, кой-какія отрѣпья прежнихъ вѣрованій, древніе философы, снисходительно одобряемый Христосъ, Рескинъ и отрощеніе Толстого,—все это кружится въ безсмысленномъ и вричаще непримиримомъ соединеніи“.

*) Въ настоящее время, по сообщенію «Рус. Слова», о. Іоаннъ послалъ въ Юрьевскій университетъ заявленіе съ отказомъ отъ званія почетнаго члена. («Свѣ. Край»).

Въ духовной и отчасти свѣтской печати нерѣдко встрѣчаются разоблаченія несостоятельности новомодныхъ ученій, господствующихъ въ современномъ образованномъ обществѣ. Но эти разоблаченія по большей части остаются неизвѣстными обществу или проникаютъ въ него въ отрывкахъ, приводимыхъ свѣтскими газетами и журналами, часто съ искаженіями, и въ такомъ видѣ не только не способствуютъ къ ослабленію увлеченія вредными идеями, но еще болѣе укрѣпляютъ его. Цѣль достигается гораздо больше, когда эти разоблаченія бываютъ предметомъ живой рѣчи, на чтеніяхъ,—особенно, если чтеніе соединяется съ развлеченіями, разумѣется, строго нравственными по своему характеру, напр., съ духовнымъ концертомъ.

Такой концертъ былъ недавно данъ въ залѣ Могилевскаго жен. училища дух. вѣдомства семинарскимъ хоромъ. Въ составъ концерта входило чтеніе реферата инспектора семинаріи іером. Георгія. Предметомъ чтенія о. инспекторъ выбралъ сочиненія Максима Горькаго, одного изъ самыхъ любимыхъ авторовъ современной читающей публики, особенно среди юношества. На основаніи тщательнаго разбора сочиненій Горькаго, референтъ старался доказать, что Горькій, какъ моралистъ, является послѣдователемъ герм. философа Нитше, что онъ, какъ и послѣдній, преклоняется предъ силой, независимо отъ ея качества и направленія. Многочисленными и выразительными выдержками изъ сочиненій Горькаго, была раскрыта мысль, что нравственно-идеальными лицами Горькій признаетъ лишь лицъ сильныхъ, отличающихся или мощью, или силой своего тѣла, или неудержимымъ, страстнымъ стремленіемъ къ свободѣ во всемъ, или силою характера и ума, вооруженнаго всѣми средствами культуры, или, наконецъ, нравственной силой духа. Въ признаніи послѣдняго вида силы, наряду съ первыми, референтъ и нашелъ отличіе Нитшеанской морали отъ морали Горькаго. Вторая половина реферата посвящена была отъянкѣ морали Горькаго съ точки зрѣнія Евангелія и разума. Здѣсь были выяснены тѣ разрушительныя для жизни слѣдствія, какія вытекаютъ изъ основнаго положенія морали Горькаго. Въ концѣ референтъ выразилъ надежду, что Горькій со временемъ оставитъ разрушительное направленіе своихъ воззрѣній; свою надежду онъ основываетъ на томъ обстоятельстве, что Горькій постепенно возвышаетъ свои идеалы, и въ одномъ изъ послѣднихъ своихъ сочиненій заявилъ даже о своемъ уваженіи къ нравственной силѣ.

Концертъ и чтеніе, по заявленію мѣстныхъ Епарх. Вѣдомостей (*Монш. Еп. Вѣд.*, 1902, 35), привлекъ много публики, такъ что, не

смотря на дорогія цѣны, мѣста всё были заняты. Подобное же чтеніе было на актѣ въ Олонецкой д. семинаріи.

Семинаріи, въ лицѣ своихъ преподавателей, вообще могли бы сдѣлать очень много для ослабленія увлеченія общества господствующими ложными идеями; но, къ сожалѣнію, плохая обеспеченность ихъ въ матеріальномъ отношеніи заставляетъ ихъ всегда искать себѣ побочныхъ занятій, которые отнимаютъ у нихъ тотъ досугъ, который онѣ могли бы посвящать просвѣдительнымъ цѣлямъ.

Отъ семинарій, впрочемъ, ждуть другой услуги—содѣйствія духовенству въ дѣлѣ его самообразованія и путемъ этого содѣйствія—укрѣпленія связи пастыря съ воспитавшей его школой. Проектъ для осуществленія этихъ желаній высказанъ на страницахъ „Странника“. Сущность его сводится къ учрежденію при духовныхъ школахъ особыхъ обществъ для организациі домашняго чтенія для духовенства. Это общество могло бы состоять изъ членовъ корпораціи мѣстной семинаріи и изъ представителей городского духовенства. Цѣль общества—поддерживать въ мѣстномъ епарх. духовенствѣ интересъ къ книгѣ и знанію, посодѣйствовать удовлетворенію имъ своихъ умственныхъ запросовъ путемъ сближенія его со школой и при помощи тѣхъ средствъ, какими располагаетъ школа. Для достиженія своей цѣли общество заботится объ открытіи при фундаментальной семинарской библіотекѣ особаго кабинета для чтенія, въ которомъ каждый священникъ желающій почитать, могъ бы найти удобное помѣщеніе и полезную книгу. Книги можно было бы выдавать и на домъ, подъ условіемъ особаго залога за нихъ. Для возбужденія и поддержанія умственной самостоятельности въ духовенствѣ, общество могло бы составлять списокъ темъ по различнымъ отраслямъ какъ специально богословскихъ, такъ и общеобразовательныхъ наукъ. Предлагая темы желающимъ заняться разработкою ихъ, оно могло бы руководить при изученіи намѣченнаго предмета, давая необходимыя разъясненія, указанія, а равно выдавая и нужныя для ознакомленія съ вопросомъ книги. По представленіи работы общество, въ лицѣ одного изъ членовъ своихъ (почему же только одного?) могло бы входить въ разсмотрѣніе ея и давать рецензію о ней въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ, доводя такимъ образомъ результаты работы до всеобщаго свѣдѣнія.

Излагая этотъ проектъ, „Орлов. Еп. Вѣд.“ (1902, 40), находятъ основную мысль его симпатичной и плодотворной. „Вѣдъ несомнѣнно, что положеніе вещей, которое наблюдается въ отношеніи питомцевъ къ духовной школѣ въ высшей степени ненормальное. Еще находясь въ школѣ, питомецъ часто всё мечты свои сосредоточиваетъ на одномъ,

именно на томъ, какъ бы поскорѣе кончить курсъ положенныхъ наукъ и развязаться съ воспитывающей его школой навсегда... Окончивши школу и ставъ пастыремъ, питомецъ сѣбѣ итѣе удалиться въ свой приходъ и тамъ весь уходитъ въ попеченіе о своемъ хозяйствѣ и въ текущія дѣла по приходу. Кругомъ его полнѣйшая глушь, онъ одиакъ и вѣтъ у него не только опытнаго руководителя, но даже и добраго собесѣдника, съ которымъ могъ бы онъ подѣлиться своими впечатлѣніями и недоумѣніями. А между тѣмъ на первыхъ порахъ (да и на первыхъ ли только?) невольно возникаетъ множество вопросовъ, требующихъ рѣшенія, множество недоумѣнныхъ случаевъ, нуждающихся въ разъясненіи. Гдѣ искать отвѣта на эти вопросы, разъясненія этихъ недоумѣній? Вотъ въ этомъ случаѣ пастырямъ церкви и могла бы оказать незамѣнимую услугу та же школа, изъ которой онъ вышелъ и еще лучше то общество, которое могло бы существовать при школѣ. Здѣсь онъ могъ бы встрѣтить и надежнаго руководителя, и полезное указаніе, и хорошую книгу. Въ томъ случаѣ, когда пастырь не можетъ явиться въ кабинетъ для чтенія лично, онъ могъ бы обратиться сюда за совѣтомъ или рѣшеніемъ своего недоумѣнія письменно, и въ этомъ случаѣ его недоумѣніе, вызываемое вопросами пастырской практики, не безынтересными и для другихъ пастырей, могло бы быть разсмотрѣно и обсуждено на страницахъ мѣстнаго епархіальнаго органа. Такимъ путемъ поддерживалась бы связь питомцевъ съ своею школою, и школа явилась бы источникомъ просвѣщенія для духовенства всей епархіи. Призывая духовенство къ умственной самодѣятельности, организованное при школѣ общество будило бы среди него интересъ къ знанію и любовь къ своему дѣлу, поддерживало бы бодрость духа и освѣжало бы его умственную атмосферу."

Что у современнаго духовенства связь съ воспитавшей его школой слаба или даже совсѣмъ отсутствуетъ,—это фактъ, не подлежащій сомнѣнію. Но едва ли помогутъ въ этомъ отношеніи проектируемыя общества при дух. школахъ. Воспитанникъ, еще на школьной скамьѣ мечтающій о томъ, чтобы порвать связь со школою, едва ли будетъ имѣть больше поводовъ, поддерживать эту связь по окончаніи школы. Впрочемъ, теоретическія разсужденія здѣсь излишни. Больше говорятъ факты. Въ одномъ изъ епархіальныхъ органовъ одно время печаталась переписка между священниками, бывшими воспитанниками семинари, и преподавателемъ. Но эта переписка оборвалась очень скоро. Можетъ быть, болѣе тщательное изученіе этого вопроса со временемъ вызоветъ и болѣе практичныя въ этомъ отношеніи проекты.

По словам „Самарской Газеты“, мѣстными церквами получены отъ самарскаго епископа „Воззванія о пожертвованіи брачущимися или ихъ родителями въ пользу церковно-приходскихъ школъ Самарской епархіи“; воззванія эти должны выдаваться при совершеніи браковъ. Написаны они на одинъ изъ текстовъ книги Иисуса сына Сирахова. Вотъ краткое изложеніе этого воззванія:

„Народное образованіе и воспитаніе составляетъ въ настоящее время общую заботу высшаго правительства, какъ церковнаго, такъ и гражданскаго. Пока Россія будетъ тверда въ православіи, по убѣжденіямъ и по жизни, ее не поколеблютъ никакіе враги—ни внѣшніе ни внутренніе, которыхъ у нея всегда было много, а нынѣ еще больше. Зараженные всякимъ вѣтромъ ученія, они употребляютъ всякія усилія и всякія средства поколебать ее и по внѣшнему устройству ея быта и по внутреннимъ основамъ ея благосостоянія, подъ мудрымъ и благостнымъ руководствомъ ея Самодержавныхъ Благочестивѣйшихъ Государей. Въ виду этого, каждый истинный сынъ обязанъ относиться со всякою осторожностью ко всему, что ему приходится видѣть и слышать или читать, чтобы такъ или иначе не увлечся противнымъ вѣтромъ ученія, философіею и тщетною лестью, по стихіямъ міра, а не по Христу. Много всякихъ нуждъ у Россіи, много и средствъ требуется для удовлетворенія этихъ нуждъ, но, за недостаткомъ средствъ, приходится нѣкоторыя нужды ограничивать и сокращать. Возьмемъ, напрямѣръ, во вниманіе нужду народнаго образованія и воспитанія въ духѣ церковномъ, въ духѣ спасительнаго православія. При всемъ желаніи духовнаго и гражданскаго правительства дать ему болѣе широкое развитіе въ народѣ, за неимѣніемъ для этого средствъ, волею-неволею оно должно довольствоваться ограниченными размѣрами его примѣненія въ Россіи. Въ такомъ положеніи дѣло это находится у насъ, въ Самарской епархіи“.

Въ виду этого преосвященный Гурій остановился на пожертвованіи брачущимися въ церквахъ епархіи по одному рублю въ пользу церковно-приходскихъ школъ, рекомендуя настоятелямъ церквей и приходовъ епархіи располагать своихъ прихожанъ къ пожертвованіямъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Вышелъ новый выпускъ „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“ дополнительнаго счета третій (№№ 81—120-й). Съ 16 рисунками въ текстѣ. Цѣна 40 к., съ перес. 50 к.

По 1 октября 1902 г. вышло всего 1200 №№ листковъ, въ которыхъ, на 4518 страницахъ помѣщено болѣе 1540 ста-

тей, со множествомъ рисунковъ, при чемъ съ № 801 по 1000 идетъ непрерывно полное толкованіе на Евангеліе отъ Матѳея, удостоенное преміи Св. Синода въ 1000 р. Полный наборъ отдѣльныхъ листковъ, при требованіи за одинъ разъ, высылается, съ приложеніемъ въ нимъ систематическаго указателя и всѣхъ оглавленій, за 8 р. 40 к. При требованіи листковъ частями цѣна ихъ безъ пересылки 70 к., а съ перес. 90 к. за сто. При требованіи на 5 р. — пересылка на счетъ редакціи. При каждой посылкѣ прилагается полный каталогъ всѣхъ изданій редакціи.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ Редакцію Троицкихъ Листковъ.

Тамъ же можно получать: полный подборъ „Троицкихъ Цвѣтковъ“, всего 46 №, съ пересылкой за 3 р. 75 коп.; всѣ книжки „Троицкой Народной Бесѣды“, всего 21 книжка, за 3 р. 45 к. съ пересылкой. Кроме того, имѣются въ продажѣ образки отъ 2 до 10 вершковъ разныхъ цѣнъ. Каталогъ по требованіямъ высылается бесплатно.

ОБЪ ОТКРЫТІИ ПОДПИСКИ НА ЖУРНАЛЫ И ГАЗЕТЫ НА 1903 ГОДЪ.

На еженедѣльное изданіе

„ПОЧАЕВСКІЙ ЛИСТОКЪ“.

Издаваемый съ 1887 года при Почаевской Успенской Лаврѣ и ея средства, „Почаевскій листокъ“ имѣетъ свою цѣлю доставить Православному Русскому народу общедоступное, интересное и назидательное чтеніе, вполне понятное и простому народу. Богомольцамъ, посѣщающимъ священную окраину земли Русской, св. Почаевскую гору, „Почаевскій листокъ“ раздается бесплатно. Съ этою цѣлю каждый номеръ „Почаевского листка“ представляетъ собою законченное цѣлое, содержитъ въ себѣ одну или нѣсколько вполне законченныхъ назидательныхъ статей, согласныхъ съ духомъ Евангельскаго ученія, съ жизнію отцевъ и учителей церкви.

„Почаевскій листокъ“ выходитъ еженедѣльно по воскресеніямъ въ видѣ листка въ 4 страницы. Цѣна годовому изданію: безъ пересылки 1 р., съ пересылкою въ предѣлахъ Россіи 1 р. 50 к., за границу 2 р.

Требованія на Почаевскій листокъ“ адресуются: Въ м. Почаевъ Волинской губ. въ Редакцію „Почаевского листка“.

Адресъ редактора: Житомиръ. Духовное училище.

Редакторъ Протоіерей *Іоаннъ Тисоміровъ*.

ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ
За богатство содержания и художественное исполнение иллюстрацій „Новому Миру“ на 30-лѣтнюю выставку периодич. издан., быв. въ Лондонѣ 1902 г., присужд. высшая награда — ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ

„НОВЫЙ МІРЪ“

большой иллюстрированный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній.

— ЗА ЧЕТЫРНАДЦАТЬ РУБЛЕЙ —

въ 1903 г. каждый подписчикъ „Новаго Мира“ получить съ доставкой пересылкой слѣдующія изданія:

24 № интереснаго богато-иллюстрированнаго литературно-художественнаго журнала „Новый Миръ“ въ форматѣ лучшихъ наибольшихъ европейскихъ иллюстрацій.

24 № иллюстр. двухнедѣльнаго обзора текущей жизни — политической, общественной, литературн. и художеств., п. н. „Всемирная Лѣтопись“ — въ форматѣ „Новаго Мира“.

24 № особаго иллюстр. журнала прикладныхъ знаній и новѣйш. изобрѣт. п. н. „Мозаика“, съ хроникой самообразования и справочнымъ отдѣломъ.

52 № еженедѣльнаго журнала „Живописная Россія“, иллюстриров. вѣстника отъ извѣдѣній, исторіи, культуры, государственной, общественной и экономической жизни Россіи.

52 № еженедѣльнаго обзора текущей русской жизни, п. н. „Временникъ Живописной Россіи“, представляющаго собою полную еженедѣльную газету.

12 № ежемѣсячнаго журнала романовъ, повѣстей, рассказовъ, историческихъ очерковъ и проч. для семейнаго чтенія, п. н. „Литературные Вечера“, и

Великолѣпныя бесплатныя преміи, состоящія изъ

12 томовъ сочиненій **Д. И. Стахѣва** въ 6 переплетахъ, заключающіе въ себѣ, между прочимъ: 4 большіе романа, 3 большія повѣсти, нѣсколько рассказовъ и др. мелкихъ произведеній. **12**

6 томовъ сочиненій **С. Смайльса** въ 6 переплетахъ, заключающіе въ себѣ слѣдующія произведенія: „Характеръ“, „Бережливость“, „Самодѣтельность“, „Долгъ“, „Жизнь и трудъ“ и „Вѣчный труженикъ“.

Кромѣ того, независимо отъ всѣхъ перечисленныхъ изданій и премій, гг. подписчики получаютъ бесплатно

два цѣнныхъ художественныя изданія
а именно:

¹⁾ ГРАФЪ Л. Н. ТОЛСТОЙ

въ изображеніяхъ живописцевъ, скульпторовъ и граверовъ, русскихъ и иностранныхъ, фотографическихъ портретахъ, снятыхъ въ разныхъ періодахъ его жизни, картинахъ, медаляхъ, рисункахъ, автографахъ, предметахъ, связанныхъ съ его именемъ и пр. и пр. хранящихся въ общественныхъ музеяхъ, библиотекахъ и коллекціяхъ частныхъ собирателей, въ Россіи и заграничемъ, съ приложеніемъ мыслей и изреченій великаго писателя.

²⁾ РУССКІЙ МУЗЕЙ ИМПЕР. АЛЕКСАНДРА III.

Роскошное изданіе содерж. свыше 120 картинъ, съ описательнымъ текстомъ Н. Корсакова.

Годовая подписная цѣна „Новаго Мира“ на веленовой бумагѣ, со всѣми объявленными приложениями и бесплатными преміями, съ доставкой и пересылкой въ Россіи

14 р.

Гг. подписчики, желающіе получить „Новый Миръ“ на слоновою бумагѣ, уплачиваютъ за годовое изданіе журнала, съ упомянутыми приложениями, вмѣсто 14 р.—18 руб.

Допускается разсрочка платежа: при подпискѣ не менѣе 2 р. и ежемѣсячно не менѣе 1 р., съ тѣмъ, чтобы вся подписная сумма была уплачена полностью не позже 10 декабря 1903 г.

Гг. подписчики, взамѣнъ сочиненій Д. И. Стахѣва и Самуила Смайлса, могутъ, по желанію, получить въ 1903 г. на выборъ одно изъ слѣдующихъ собраній сочиненій: или а) собраніе сочиненій И. И. Лажечникова въ 12 томахъ, или б) собраніе сочиненій Архіепископа Иннокентія въ 12 томахъ, или в) собраніе сочиненій Генриха Гейне въ 12 томахъ, или же г) собраніе сочиненій В. И. Даля (Казака Луганскаго) въ 10 томахъ. Каждое изъ этихъ собраній будетъ выслано въ изящно переплетенномъ видѣ.—Интересующіеся же сочиненіями Д. И. Стахѣва могутъ получить въ 1903 году все собраніе сочиненій этого писателя въ 12 изящно переплетенныхъ томахъ, при чемъ лишніе шесть томовъ будутъ высланы взамѣнъ объявленныхъ шести томовъ сочиненій Смайлса.—О ВЫБОРѢ ПРЕМИИ просятъ гг. подписчиковъ заявлять при самой подпискѣ.

Подписка на „НОВЫЙ МІРЪ“ принимается въ книжныхъ магазинахъ, Товарищества М. О. ВОЛЬФЪ: въ С.-Петербургѣ, Гостинный Дворъ, 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, д. Джамгаровыхъ, а также во всѣхъ прочихъ столичныхъ и провинціальныхъ книжныхъ магазинахъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Вас. Остр., 16 лин., д. 5—7.

6—4

САМОПОМОЩЬ.

(3-й годъ).

Журналъ практическихъ полезныхъ свѣдѣній.

Всѣ подписчики получаютъ:

12 №№ журнала большого формата, съ массой популярныхъ статей по всѣмъ видамъ „самопомощи“: въ хозяйствѣ, въ болѣзняхъ, въ домашнемъ обиходѣ, въ семьѣ.

60 №№ „Библиотеки Самопомощи“.

6 №№: Домашній врачъ.

6 №№: Садъ и городъ.

6 №№: Домъ и хозяйство.

6 №№: Гигіеническая кухня.

6 №№: Сельское хозяйство.

6 №№: Охота и спортъ.

6 №№: Моды и рукодѣлія.

6 №№: Игры и развлечения.

6 №№: Популярная техника.

6 №№: Воспитаніе дѣтей.

Одна бесплатная премія

„АЛЬМАНАХЪ САМОПОМОЩИ“

роскошно иллюстрированное издание на велевовой бумагѣ (вы-
детъ лѣтомъ).

Цѣна съ пересылкой за годъ со всѣми приложениями и преміей
4 рубля.

Наложнымъ платежемъ 4 руб. 50 к.

С.-Петербургъ, Симеоновская, 3.

Подробная программа бесплатно. 3—2

Николай Карловичъ Зауль.

Въ магазинахъ: въ г. Костромѣ, Русина ул., д. Любимо-
выхъ и Иваново-Вознесенскѣ швейныя и вязальныя машины, ве-
лосипеды, граммофоны, волшебные фонари и кинематографы (жи-
вая фотография).

При покупкѣ за наличный расчетъ магазинъ товары пере-
сылаетъ за свой счетъ.

При выпискѣ товаровъ просятъ прислать задатокъ $\frac{1}{4}$ сто-
имости, а на остальную сумму накладывается платежъ.

4—2

Содержаніе неофициальной части. Наставленіе воспитанникамъ ду-
ховно-учебнаго заведенія. (Почуеніе Преосвященнѣйшаго Виссаріона
въ праздникъ Срътенія, 2 февраля, сказанное въ семинарской церкви.
Слово на Новый годъ. Письменные принадлежности и книги, какъ
средство для содержанія школъ и просвѣщенія народа. Святки въ го-
родѣ Кологривѣ. Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія.
Объявленія. *Приложеніе:* Костромская десятина. Стр. 79—86.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей М. Щелковъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

§ 31.

Церк. Николы чудотворца въ селѣ Тетеринѣ въ вотчинѣ Горитцаго монастыря даны 30 алт. 5 ден., десятиличихъ 2 алт. полшести денги, заѣзда алт., на вѣздѣ 7 алтынъ.

161 г. у сей церкви 2 дв. поповыхъ, 3 дв. церков. причетниковъ, 4 дв. церков. бобылей, да въ приходѣ дв. монаст., 277 дв. крестьян., 22 дв. бобыл., пашни церков. 15 чети въ полѣ, а въ дву потомужь, сѣна 50 копенъ.

162 г.—5 руб. 2 алт. 5 д.;—1746 г.—5 р. 48 $\frac{1}{2}$ коп.

Села Тетеринскаго Никольскій попь Иванъ Алексѣевъ 153—157 гг.

183 г. іюня 4 отданы подписныя 3 грамоты поповскія Переславля Залѣскаго Горитцаго монастыря стряпчему Алексѣю, а тѣ грамоты Тетерина села церкви Николая чуд. попа Петра Васильева, да Нерехотцаго попа Іакова Доментианова, да села Ковалева попа Павла Иванова.

1722 г. іюля 5 запечатанъ указъ о строеніи церкви по челобитью села Тетеринскаго церков. дѣловальника Семена Борисова, велѣно въ томъ селѣ вмѣсто ветхой деревянной церкви построить вновь церковь каменную во имя Успеніи Пр. Б. да въ придѣлѣ съ теплою трапезою во имя Николая чуд., пошлинь 13 алт. 2 ден.

1733 г. апр. 26 запечатанъ указъ о строеніи въ каменной церкви вмѣсто ветхаго деревяннаго полу вновь каменные полы по челобитью вотчины Горитцаго монастыря села Тетеринскаго Николаевскаго попа Потанія Кирилова, велѣно противъ его челобитья въ ономъ селѣ Тетеринскомъ въ церквахъ и въ олтаряхъ деревянные полы ветхіе (разобрать) и построить вновь каменные полы въ церкви в. муч. Праскевы нарицаемая Пятницы, которая построена вмѣсто ея каменная настоящая Успеніе Пр. Б. да придѣлъ Николая чуд. пошлинь 6 алт. 4 ден. нужнѣйшихъ 1 четъ взяты.

§ 32.

Церк. Введение Пречистые Богородицы въ селѣ Новинкахъ въ вотчинѣ Андрея Колычева даны 4 алт. 2 ден.

137 г. по грамотѣ имать вдвое и генваря въ 13 день на нынѣшней на 137 г. взято вдвое впервые.

139 г. ноября 11 по памяти за приписью дьяка Оедора Купанова Васильевы вотчины Колычева села Новинокъ съ веденскаго попа Кузмы что онъ не по правиламъ св. апостолѣ и св. отецъ божественную литургею служилъ за часы до свѣта и цѣнныхъ денегъ 2 руб. 4 алт. 1 1/2 денги взято.

Данной и вѣчные пошлины платили: вдовы Анны Андреевскія жены Колычева человекъ 148—155 г., тожь церкви пощ Андрей 160 г.

162 г. — 19 алт. 3 ден.; 163 г. писалось въ Луговой половине; 207 г. отмѣчено: впродъ сей церкви гдѣ (въ Луговой половине) неписать, писана въ Нагорной половине, а по писцовой книгѣ написана ся церковь въ селѣ Новинкахъ; 1746 г. 98 1/2 коп.

Села Новинскаго Введенской пощ Косма Никитинъ 144 г. 1714 г. апрѣля 17 запечатанъ указъ по челобитью стряпчего Алексѣя Прокофьева сына Строева велѣно ему въ вотчинѣ оего въ селѣ Новинкахъ новостроенную церковь во имя Введенія Пр. Б. освятить села Клевцова поцу Андрею Анофрѣеву и дантиминсъ выдать, за одно полотно денги взяты.

§ 33.

Церк. Введеніе Пречистые Богородицы въ селѣ Пелепелицынѣ
дани 23 алт. 5 ден., десятильничихъ гривна, на вѣздѣ алтынѣ.

161 г. у сей церкви 2 дв. поповыхъ, дв. дьяконовъ, 2 дв. церков. причетниковъ 22 дв. помѣщ., 78 дв. крестьян., 5 дв. бобыл., пашни церков. 15 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, а въ писцовой книгѣ написано церковь Введенія Пречистыя Богородицы да Николая чудотворца.

162 г. — 2 р. 4 алт. 4 д.; 199 г. отмѣчено: писать въ церковь Воскрес. Христово; 1746 г. — 2 р. 54 к.

Перепелицына с. Никольскіе пощ: Тимоѣей Леонтьевъ 139 г., Григорій Аѳонасьевъ 142 и 143 г., введенскіе пощ: Григорій Аѳонасьевъ и Яковъ Тимоѣевъ да дьяконъ Андрей Назорьевъ 158 г. Воскресенскіе пощ: Алексій 189 г. ав. днй, Иоаннъ Кирилловъ 205 г.

§ 34.

Церк. Михаила архангела въ селѣ Березникахъ въ вотчинѣ Василья Третьякова дани 3 алт. 4 ден., десятиличихъ и заѣзда 8 денегъ.

Положено дани 24 алтына 4 деньги заѣзда гривна.

194 г. запечатана.

1746 г. Архангела Михаила въ селѣ Березникахъ въ вотчинѣ Василья Третьякова рубль 14 копѣекъ.

161 г. у сей церкви дв. поповъ, 3 дв. помѣщ., 12 дв. крестьян., пашни церков. 15 чети въ полѣ, а въ дву потомужь, сѣна 30 копень.

162 г.—24 алт. 4 д.; 194 г. отмѣчено: запечатана; 1746 г.—руб. 14 к.

Березникова с. арханг. попь Алексѣй Григорьевъ 144 г.

152 г. августа 4 запечатана благословенная грамота въ селцо Березники по челобитью вдовы Васильевской жены Третьякова Ульяны на одинъ престоль архан. Михаила, пошлинь гривна.

1706 г. марта 11 выданъ антиминосъ по благ. грам. въ село Березники въ новостроенную церковь во имя архистратига Михаила, Владим. уѣзду вотчину свят. патріарха, попь Симонъ взялъ антиминосъ и росписался.

1706 г. марта 18 выданъ антиминосъ по благ. грам. въ вотчину (?) въ село Березниково въ новостроенную церковь во имя архангела Михаила, тоя жь церкви (?) взялъ антиминосъ и росписался.

1734 г. августа 28 дана первая патрагельная память по приходской заручной челобитной и по допроснымъ рѣчамъ Нерехотской десятины церкви арх. Михаила, что въ селѣ Березникахъ, вдовому попу Стефану Никифорову на три года, пошлинь по 15 коп. на годь, нужнѣйшихъ $\frac{3}{4}$.

§ 35.

Церк. Козмы и Доміанъ въ селѣ Скарисовѣ Дмитрея Линева дани 6 алт. 2 ден., десятиличихъ гривна, заѣзда алтынъ.

149 г. окт. 20 по челобитью Дмитрея Линева дана той церкви попу патріархова жалованная грамота, а вѣдено съ тоѣ

церкви церковную дань платитъ самому на Москвѣ вдвое и декабря въ 28 день тѣ денги платилъ Богданъ Линевъ.

161 г. у сей церкви дв. поповъ, дв. дьячковъ, пашни паханья церков. земли 15 чети въ полѣ, а въ двѣ потомужъ, съна 20 копенъ, да въ приходѣ 2 дв. помѣщ., 11 дв. врестьян.

162 г.—22 алт. 3 д.; 1746 г.—руб. 8^{1/2} коп.

Села Скарисовскаго вотчины Дмитрія Алексѣев. Линева Кузмодемьянскіе попы: Патрикей Леонтьевъ 144 г. Семень Аоонасьевъ 155 г.

§ 36.

Церк. Борисъ и Глѣбъ въ селѣ въ Емсѣ въ вотчинѣ боярина Ѳедора Ивановича Шереметева дани 17 алт. 2 ден. десятиличихъ гривна, заѣзда алт., на вѣздъ гривна.

162 г.—3 руб. 19 алт. 2 ден.;

1746 г. въ селѣ Емсѣ въ вотчинѣ боярина князя Якова Никитича Одоевскаго 3 руб.—98^{1/2} к.

1732 г. марта 31 дана новоявленная память попову сыну Егору Алексѣеву о бытіи въ вотчинѣ тайнаго дѣйствит. совѣтника и кавалера князь Алексѣя Михайловича Черкаскаго въ селѣ Борисоглѣбскомъ у церкви Живон. Троицы пономаремъ, пошлияъ 6 алт. 4 ден. *).

§ 37.

Церк. Христовы мученицы Пятницы въ селѣ Юрьевскомъ въ вотчине Спаса Нового монастыря дани 16 алт. десятиличихъ алт., заѣзда 3 ден., на вѣздъ гривна. И декабря въ 17 день на нынѣшней на 136 годъ тѣ денги взято, платилъ стряпчей Образецъ Головковъ.

140 г. мая 1 по книгамъ.... нынѣшняго 140 г. съ одного отрока 2 алт. 3 денги взято.

143 г. окт. 8 по книгамъ... вѣчныхъ пошлияъ прошлаго 142 г. съ отрока да съ двоюженца 7 алт. взято, платилъ Спаса новаго монастыря слуга Оксенъ Бахтѣевъ.

*) Прилагаемъ съ сомнѣніемъ.

147 г. янв. 7 по книгамъ церкви... вѣчныхъ пошлинь прошлаго 146 г. съ дву отроковъ 5 алт. да нынѣшняго 147 г. съ дву жъ отроковъ 5 алт. взято, платиль того жъ монастыря слуга Оксентій Болтинъ. 148 г. января 15 по книгамъ церкви... попа Григорья вѣчныхъ пошлинь прошлаго 147 г. съ дву двоеженцовъ 9 окт. да нынѣшняго 148 г. съ трехъ отроковъ 7 алт. 3 ден. взято, платиль того жъ монастыря слуга Малодоей Серковъ.

150 г. января 9 церкви... прошлаго 148 г. вѣчныхъ пошлинь съ трехъ отроковъ 7 алт. 3 ден. взято, платиль того же монастыря слухка Ѳетка Головокъ.

162 г. 2 руб. 6 ден.;—1746 г.—2 р. 43 коп.

Села Юрьевского Пятницкій попъ Григорій Максимовъ 143 г., Богоявленскій попъ Александръ Патрикѣвъ 163 и 168 гг.

186 г. января 18 подана къ подпискѣ отчины Сп.-новаго монастыря села Юрьевского ц-ви Богоявленія Господня грамота попа Иоанна Андреева, подалъ прихожанинъ той жъ ц-ви Стефанъ Маковѣвъ сынъ Полозовъ.

§ 38.

Церк. Покрова Пречистые Богородицы въ селѣ Кулигахъ въ вотчинѣ Оеонасыя Родионова дана 6 алт. 2 ден. десятидничихъ алт. заѣзда 3 ден. на еѣздъ 2 алтына и сентября въ 30 день на нынѣшней на 136 годъ тѣ денги взято, платиль Оеонасьевъ человѣкъ Родионова Ѳирсъ Шубинъ.

140 г. ноября 30 по государевъ патриарховъ грамотѣ вѣлено данъ платить вдое по 12 алт. по 4 ден. на годъ и декабря въ 9 день по нынѣшней на 140 годъ данныя денги взято сполна, платиль Оеонасей Родионовъ.

143 г. янв. 24 по книгамъбору церк. Покрова Святѣй Богородицы села Кулигъ попа Елизара 142 г. съ 2 отроковъ да съ 2 двоеженцовъ 14 алт. взято, платиль Аеонасей Родионовъ. 148 г. данныя и вѣчныя пошлины платиль Троицкій подъячей Андрей Шаховъ; 149 года отмѣчено: вывести въ Троецкія вотчины; съ 150 по 162 г. писалось въ Троицкихъ вотчинахъ; 1746 г.—руб. 60¹/₂ коп.

Села Кулигъ Покровскіе попы: Василій Осиповъ сынъ Мурановъ 150 г., Ивалъ Семеновъ 202 г. іюля 26.

§ 39.

Церк. Илья пророкъ въ селѣ Жюковѣ Бориса Овцына дани 9 алт. заѣзда три ден., десятильничихъ 2 алт. безъ ден.

Съ 139 по 187 г. писалось въ Луговой, а съ 188 г. въ Нагорной половинѣ.

161 г. у сей ц-ви дв. поповъ, дв. дьяконовъ, дв. вотчин., 43 дв. крестьян., пашни церковн. 15 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 20 копенъ.

162 г. — руб. 4 алт. съ денгою; 1746 г. — въ вотчинѣ Бориса Овцына руб. 52¹/₂ коп.

§ 40.

Церк. Знаменіе Пречистые Богородицы въ селѣ Ивановскомъ въ вотчине Кирила Супонева дани 13 алт. 2 ден.

Съ 139 по 187 г. писалось въ Луговой, а съ 188 г. въ Нагорной половинѣ.

161 г. у сей ц-ви дв. поповъ, дв. дьчевъ, 3 дв. церковн. причетниковъ, 124 дв. крестьян., 3 дв. бобыл., пашни церковн. 15 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 30 копенъ.

162 г. — 2 р. 14 алт. 5 д.; 1746 г. — 2 р. 84¹/₂ коп.

Села Ивановскаго Знаменіе попы: Савинъ Вареоломѣевъ 143 г., Оерсъ Ивановъ 155 г., Таковъ 199 г. авг. 7, Иванъ Оедоровъ 1732 г.

152 г. июня 13 запечатана благословенная грамота въ село Ивановское Емецкой волости по челобитью Супонева на три престола Знаменіе Пресв. Богородицы, да Николы чудотв., ди Живоначальныя Троицы, пошлинѣ 10 алтынъ.

§ 41.

Церк. Покровъ Пречистые Богородицы въ селѣ Давыдовскомъ Тимодея Васильчикова дани 8 алт. 3 ден. десятильничихъ 3 алт. съ полуденьгою, заѣзда алтынъ.

143 г. по книгамъ десятильника Оедора Торопова прибыла вмовъ *) (въ Луговой половинѣ) церк. Покрова Пресв. Богор. въ селѣ Давыдовскомъ Тимодея Васильчикова дани 8 алт. 3 ден.,

*) Какъ могла прибыть вновь, когда значилось еще въ 1362?

десятильничихъ 3 алт. съ полуденьгою заѣзда 6 денегъ, и декабря въ 18 день тѣ деньги взято платилъ Ѳеодоръ Тороповъ.

Съ 143 по 187 г. писалась въ Луговой, а съ 188 г. въ Нагорной половинѣ.

161 г. у сей ц-ви дв. поповъ, 2 дв. церков. причетниковъ, да въ приходѣ 3 дв. помѣщ., дв. приказч., 3 дв. люднихъ, 80 дв. крестьян., 5 дв. бобыл., пашни церковн. 10 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 20 копенъ.

162 г. — руб. 27 алт.; 1746 г. — 2 р. 20 к.

Села Давыдовскаго — Тимоея Никитича Васильчикова — Покровскіе попы: Стефанъ Петровъ 138 и 143 г., Авдей Павловъ 163 г., Иоаннъ Сергѣевъ 199 г. августа 23, дьячекъ Данило Омельяновъ 143 г.

§ 42.

Церк. Преображеніе Спасово въ селѣ Сорохтѣ въ помѣстьѣ Божена Симонова дано 3 алт. десятильничихъ и заѣзда 8 ден.

161 г. у сей ц-ви дв. поповъ, дв. дьячковъ, дв. просвирницинъ, пашни пахонныя середнія 14 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна кругъ полъ 20 копенъ, да въ приходѣ дв. вотчин., 26 дв. крестьян.

162 г. — 28 алт. съ деньгою; 1746 г. — руб. 24^{1/2} к.

Села Сорохты Преображенскіе попы: Иванъ Леонтьевъ 123 г., Мартинъ Назарьевъ 179 г., Иванъ Тихановъ 200 г. август. 25 — 210 г. март. 2, діаконъ Аѳонасій Ѳеодосьевъ 202 г. іюня 2.

1712 г. окт. въ день запечатанъ указъ о освященіи ц-ви по челобитью Михаила Андреева Елизарова, велѣно въ вотчинѣ его въ селѣ Сорохтѣ новопостроенныя ц-ви Живои. Троицы да придѣль Иоанна Предтечи освятить г. Костромы Богородицкаго собора протопопу Андрею за 2 полотна взято.

1721 г. октября въ день запечатанъ указъ о строеніи ц-ви по челобитью Аѳонася Елизарова, велѣно ему, въ Нагорной десятинѣ въ селѣ Сорохтѣ вместо ветхихъ церквей на томъ же церковномъ мѣстѣ построить вновь церкви во имя Преображенія Господня да въ придѣлѣ Николая чуд.; пошлинъ 21 гривны взяты.

§ 43

Церк. Никола чудотворецъ монастырь общей на Строевъ горѣ дани 5 алт. 5 ден., десятильничьихъ 3 алт., заѣзда 4 ден.

161 г. у сей церкви въ томъ монастырѣ въ приходѣ 18 дв. крестьянскихъ. 162 г.—9 алт.; 1746 г.—67 в.

7054 (1546) г. монастырь отъ Пречистыя Строевыя горы, а въ немъ игумень Иоакимъ,—въ 135 г. строитель Аѳонасій (Костр. ст. л. кн. 13, № 78). Строевы горы Преч. Богород. попъ Яковъ 123 г.

1729 г. марта 30 запечатанъ указъ о строении ц-ви по челобитью вотчины Богородицкаго Игрицкаго монастыря, что на Песочнѣ, села Строевы горы ц-ви Сергія чуд. старосты Ивана Меркульева, велѣно въ томъ селѣ вмѣсто ветхой церковной Сергіевской церкви на томъ же церковномъ мѣстѣ построить вновь церковь во имя тотъ же престоль, пошлннь 3 алт. 2 ден., нужнѣйшихъ 1 честь взяты.

§ 44.

Церк. Никола чудотворецъ въ Судинковѣ слоботкѣ дани 6 алт. съ денгою, десятильничьихъ и заѣзда 8 денегъ.

161 г. у сей ц-ви дв. поповъ, дв. дьячковъ, а въ приходѣ 17 дв., а пашни и сѣнныхъ покосовъ не написано.

162 г.—9 алт. 5 ден.; 1746 г.—въ Судинковѣ слободѣ 69¹/₂ коп.

§ 45.

Церк. архангела Михаила въ селѣ Пронинѣ Василія Кезмина дани 11 алт. 3 ден., десятильничьихъ 2 денги.

161 г. у сей ц-ви дв. поповъ, дв. дьячковъ, да въ приходѣ 3 дв. помѣщ., 23 дв. крестьян. пашни церков. 15 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна по скаскѣ 14 копенъ.

162 г.—28 алт. 3 д.; 1746 г.—въ вотчинѣ Василія Кезмина руб. 25¹/₂ к. Пронина с. арх. Михаила попъ Хрисанфъ Родіоновъ 160 г.