

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цена за годовое изданіе
4 руб. съ пересылкою.

№ 46.

Подписка принимается
въ Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

14-го НОЯБРЯ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

1873 ГОДА.

1.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

1) О новыхъ образцахъ классной мебели для духовно-учебныхъ заведеній.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло о новыхъ образцахъ классной мебели для духовно-учебныхъ заведеній. Обстоятельства сего дѣла таковы: Святѣйшій Синодъ, рассмотрѣвъ предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета о представленной Статскимъ Совѣтникомъ Забѣлинымъ модели классной мебели, для духовно-учебныхъ заведеній, опредѣленіемъ $\frac{1}{12}$ Марта 1873 года,

признавъ изложенныя въ томъ журналѣ соображенія Статскаго Совѣтника Забѣлина объ улучшеніи классной мебели въ означенныхъ заведеніяхъ уважительными, а принятіе ихъ къ руководству при заготовленіи новой мебели и, по возможности, при исправленіи старой, полезнымъ въ гигиеническомъ отношеніи для учащагося юношества. Вслѣдствіе сего Статскому Совѣтнику Забѣлину поручено было заказать устроить для образца два стола, изъ коихъ одинъ долженъ быть образцемъ стола для задняго ряда, а другой—образцемъ стола, ставящагося впереди другихъ, принявъ при этомъ въ соображеніе всѣ указанія, сдѣланныя Учебнымъ Комитетомъ. Во исполненіе сего Статскимъ Совѣтникомъ Забѣлинымъ были представлены въ Учебный Комитетъ образцы двухъ столовъ для двухъ возрастовъ: самаго старшаго и другаго,

за нимъ слѣдующаго. Эти образцы были рассмотрѣны въ Учебномъ Комитетѣ и найдены вполне соответствующими предполагаемой цѣли—доставить учащемуся юношеству классную мебель удобную и полезную въ гигиеническомъ отношеніи. Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣлилъ по представленнымъ образцамъ и на основаніи сдѣланныхъ Учебнымъ Комитетомъ указаній заготовить потребное число моделей, поручивъ вмѣстѣ съ тѣмъ Хозяйственному Управленію сдѣлать надлежащія распоряженія какъ объ устройствѣ означенныхъ моделей, такъ и о разсылкѣ ихъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ. Вслѣдствіе сего распоряженія Святѣйшаго Синода, Господинъ Исправляющій должность Оберъ-Прокурора предложилъ Синоду, за № 7.587, заключеніе Хозяйственнаго Управленія, въ коемъ изъяснено: въ виду того, что изготовленіе полнаго количества экземпляровъ классной мебели, согласно заключенному Хозяйственнымъ Управленіемъ съ столярнымъ мастеромъ условію, должно осуществиться въ теченіи 5 мѣсяцевъ, что складъ моделей въ бѣльшемъ количествѣ, сбереженіе оныхъ въ Управленіи и одновременная разсылка представляются неудобными и затруднительными, Хозяйственное Управленіе, по соглашенію съ Предсѣдателемъ Учебнаго Комитета, полагало бы: не дожидая окончанія полной поставки означенныхъ моделей, отсылать ихъ, по мѣрѣ изготовленія оныхъ, по 1 экз. для всѣхъ учебныхъ заведеній, находящихся въ одномъ и томъ же городѣ, съ отнесеніемъ на указанный Свя-

тѣйшимъ Синодомъ источникъ всѣхъ расходовъ по заготовленію, укупоркѣ и разсылкѣ сихъ моделей. *Приказами:* Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ устроенныя Хозяйственнымъ Управленіемъ модели классной мебели, по образцамъ, представленнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Забѣлинымъ и одобреннымъ Учебнымъ Комитетомъ, и находя, что модели эти вполне соответствуютъ предполагаемой цѣли, т. е. дать учащемуся юношеству классную мебель удобную и полезную въ гигиеническомъ отношеніи, признаеть необходимымъ ввести таковую мебель во всѣ духовно-учебныя заведенія и вслѣдствіе сего опредѣляетъ: 1) дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами, чтобы начальства духовно-учебныхъ заведеній въ подвѣдомственныхъ имъ Епархіяхъ при изготовленіи новой классной мебели для сихъ заведеній и, по возможности, при исправленіи старой, руководствовались моделями, устроенными по образцамъ, представленнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Забѣлинымъ. 2) Модели эти поручить Хозяйственному Управленію высылать, по мѣрѣ изготовленія ихъ, по частямъ, по одному экземпляру въ каждый городъ, въ которомъ есть духовно-учебныя заведенія, съ тѣмъ, чтобы то изъ сихъ заведеній, въ которое экземпляръ этотъ будетъ доставленъ, выдавало оный по требованію другихъ, находящихся въ томъ же городѣ, духовныхъ училищъ, безпрепятственно для общаго пользованія. Сентября 14 дня 1873 года, № 41.

2) Относительно преподаванія географіи въ мужскихъ и женскихъ Духовныхъ училищахъ.

(Окончаніе)

Б) Частныя замѣчанія.

Относительно преподаванія 1-й части установленнаго нормальною программой по географіи курса III-го класса.

(Общія свѣдѣнія изъ географіи математической и физической).

1) Къ изложеннымъ въ принятомъ для Духовнымъ училищъ учебникѣ К. Смирнова двумъ доказательствамъ шарообразности земли съ большою пользою можно прибавить доказательство посредствомъ луннаго затмѣнія. Преподаватель изображаетъ на классной доскѣ расположеніе солнца, луны и земли, указываетъ на направленіе падающей отъ земли тѣни, напоминая ученикамъ, что земля во время затмѣнія луны не прекращаетъ вращаться около оси и что тѣнь на лунѣ въ это время остается все такъ круглою. Это доказательство удобно сообщать послѣ объясненія движенія земли около ея оси. Вечеромъ при лампѣ и при глобусѣ въ рукахъ, это объясняется конечно нагляднѣе.

2) При объясненіи перемѣнъ времени года не слѣдуетъ ограничиваться только чертежемъ, предложеннымъ въ руководствѣ, но необходимо, чтобы преподаватель, съ глобусомъ въ рукахъ, обходилъ какой нибудь предметъ, на примѣръ: станокъ отъ глобуса, принимая этотъ станокъ за солнце. Обходя этотъ станокъ со всѣхъ сторонъ, преподаватель обращаетъ вниманіе учениковъ на то, что одна точка глобуса, сѣверный

полюсъ, во все время годового движенія земли около солнца, всегда обращена въ одну сторону неба—къ полярной звѣздѣ, которую въ классѣ можно предположить для примѣра на какомъ либо мѣстѣ карниза потолка. За тѣмъ, обходя второй и третій разъ, надобно останавливаться въ точкахъ четырехъ времени года и здѣсь объяснять причины этихъ явленій. Конечно много выиграется времени, если вмѣсто станка глобуса на столѣ будетъ горѣть лампа. Только послѣ такого объясненія ученики могутъ вполне понять чертежъ, имѣющійся въ руководствѣ.

3) При объясненіи широты и долготы полезно напоминать ученикамъ, что шаръ земной нѣсколько сплюснутъ у полюсовъ, а потому по экватору будетъ длина, а по меридіану ширина. Этимъ устраняется постоянное смѣшиваніе учениками широты съ долготою.

4) Пріучать послѣ глобуса къ картѣ плоскошарій нужно, имѣя подъ рукой въ одно время и глобусъ и карту. При этомъ иногда ученики сами спрашиваютъ: почему на картѣ плоскошарій четыре полюса, два экватора, два первыхъ меридіана, четыре тропика, два атлантическихъ океана? и т. п.

5) Заключаящіеся въ статьѣ учебника о климатѣ чертежи должны быть изображаемы преподавателемъ на классной доскѣ во время самаго объясненія, да и во все время преподаванія этой статьи преподаватель обязанъ сопровождать, по возможности, всѣ свои объясненія ясными, простыми чертежами или изображеніями, всегда во всю классную доску и потомъ,

при повтореніи, непременно заставлять учениковъ дѣлать тоже самое. Это пріучаетъ учениковъ владѣть мѣломъ на доскѣ и привыкать къ изображеніямъ и чертежамъ,—что полезно не для одной географіи.

Относительно преподаванія второй части курса III класса.

(Австралія, Африка, Азія, южная и сѣверная Америка).

Преподаваніе каждой части свѣта начинается съ указанія на картѣ мѣста ея между прочими материками земнаго шара. Затѣмъ преподаватель начинаетъ объяснять составленіе градусной сѣти этой части свѣта на классной доскѣ и на этой сѣти чертитъ наизусть контуръ. Ученики на этомъ урокѣ составляютъ за преподавателемъ такую же сѣть у себя въ тетради и чертятъ на ней съ доски контуръ. При этомъ указывается широта и долгота материка, положеніе крайнихъ точекъ: изъ числа градусовъ широты и долготы выводится наибольшая широта и длина материка въ верстахъ, указываются омывающія воды: моря, заливы и проливы, направленіе теченій океана около береговъ, полуострова, острова, и господствующіе вѣтры. Теченіе океана и направленіе вѣтра вычерчиваются стрѣлками. На второмъ и слѣдующихъ урокахъ преподаватель, по мѣрѣ объясненія дальнѣйшаго, постоянно дополняетъ (наизусть) на чертежѣ классной доски все необходимое, вмѣстѣ съ тѣмъ указывая и на классной стѣнной картѣ. Конечно, отъ времени до времени, надобно на классной доскѣ возобновлять чер-

тежь, но это займетъ только нѣсколько минутъ у навѣяшаго сколько нибудь къ черченію преподавателя.

Пройдя такимъ образомъ какую либо часть свѣта, ученики въ слѣдующіе два урока чертятъ наизусть на доскахъ или на листахъ простой бумаги карту пройденнаго: въ первый урокъ сѣть и контуръ, а во второй добавляютъ къ рисунку прошлаго урока все подробности. Черченіе въ каждомъ урокѣ займетъ минутъ 25—30 не болѣе, какъ доказываетъ опытъ.

По окончаніи учениками черченія наизусть, преподаватель беретъ рисунки отъ учениковъ и просматриваетъ тутъ же въ классѣ или на дому; въ послѣднемъ случаѣ необходимо возвращать рисунки не позже слѣдующаго урока и не иначе, какъ съ собственными замѣчаніями. Черченіе въ классѣ наизусть, упрочивая въ памяти учениковъ карту, имѣетъ еще за собою ту пользу, что по чертежу ученика, на которомъ нанесены разные знаки, преподаватель однимъ взглядомъ на чертежъ можетъ вѣрно судить о степени знанія не только карты, но, по знакамъ, и о степени знанія многого изъ пройденнаго. Такимъ способомъ провѣрки много выигрывается во времени. Надписей ученикамъ дѣлать ненадобно, ибо названія провѣряются преподавателемъ во время возвращенія карты; всякое письмо здѣсь отнимаетъ бесполезно время.

Относительно преподаванія курса IV класса.

(Европа и Россійская Имперія).

Въ томъ же порядкѣ какъ и преподаваніе

въ предыдущемъ курсѣ должно идти сначала и преподаваніе Европы; а именно: составляется сѣть, чертится контуръ материка, на чертежѣ обозначаются сначала только главные горные кряжи и рѣки, какъ въ западной Европѣ, такъ и, въ особенности, въ Европейской Россіи. Затѣмъ идетъ обозначеніе на картѣ границъ Европейскихъ государствъ съ означеніемъ при каждомъ изъ нихъ цифры квадратныхъ миль для сравненія съ Россіей. Затѣмъ уже, прочертивъ контуръ Европы наизусть, — начать преподаваніе Европейскихъ государствъ въ Россіи.

При преподаваніи географіи Россіи и Европейскихъ государствъ, преподаватель слѣдуетъ тому же порядку: начинается съ карты, составляя особую для нея сѣть, и т. д.

Отъ времени до времени большую пользу приносятъ въ этой части курса устные повторенія при нѣмыхъ картахъ. Это, между прочимъ, даетъ преподавателю возможность судить о томъ, что утрачено памятью учениковъ изъ всего пройденнаго, а слѣдовательно служить способомъ выиграть время, употребляя его на повтореніе только того, что забыто.

Послѣ географіи Россіи курсъ заканчиваетъ преподаваніемъ западно-европейскихъ государствъ, начиная съ сосѣднихъ съ Россіей: Германіи, Австріи, Турціи и Швеціи съ Норвегіею, а потомъ и остальныхъ, начиная съ Англіи.

Къ концу курса ученики на столько привыкаютъ къ черченію картъ, что этимъ можно пользоваться опять для выигрыша времени, рас-

предѣляя черченіе западноевропейскихъ государствъ по группамъ, т. е. два или три государства соединяются на одной картѣ, а именно: 1-я карта Швеціи, Норвегіи и Даніи, 2-я Турціи и Греціи, 3-я Германіи и Австріи и т. д. Это дѣлается тѣмъ легче, что общая карта Европы была уже прочерчена учениками наизусть.

В) *Руководства для черченія географическихъ картъ.*

Въ нашей педагогической литературѣ не существуетъ въ настоящее время обстоятельныхъ руководствъ по черченію картъ, за исключеніемъ развѣ нѣкоторыхъ устарѣвшихъ и вышедшихъ изъ употребленія. Преподаватели географіи сами обыкновенно вырабатываютъ на практикѣ тѣ или другіе способы черченія и сообщаютъ ихъ своимъ ученикамъ. Посему Учебный Комитетъ, сознавая нужду для Духовныхъ училищъ въ удовлетворительномъ руководствѣ по черченію картъ, обращался къ нѣкоторымъ специалистамъ по географіи съ предложеніемъ составить руководительныя правила для черченія географическихъ картъ въ классѣ. Въ слѣдствіе этого предложенія Комитета составитель введеннаго въ Духовныхъ училищахъ учебника по географіи Россіи Евлампій Лебедевъ въ предисловіи ко 2-му изданію своей книги объяснилъ способъ черченія карты Россіи. Сверхъ того, преподаватель географіи въ Императорскомъ Историко-Филологическомъ Институтѣ Голубовъ и составитель введеннаго въ Духовныхъ училищахъ учебнаго атласа по географіи Ильинъ

представили нынѣ въ Учебный Комитетъ: первый—рукопись подъ заглавіемъ: „Краткое изложеніе правилъ для черченія географическихъ картъ въ классѣ“,—второй брошюру, съ тетрадью чертежей, подъ заглавіемъ: „Построеніе сѣтокъ для классно-географическаго черченія картъ (С.-Петербургъ, 1873 г.)“.—Въ брошюрѣ, изданной г. Ильинымъ, предлагаются три способа черченія картъ: въ первомъ картографическія сѣтки строятся при помощи круга и діаметровъ, во второмъ—при помощи квадратиковъ, и, наконецъ, въ третьемъ—при помощи меридіановъ и параллельныхъ круговъ. Въ руководствахъ гг. Лебедева и Голубова представлень только третій изъ означенныхъ способовъ, съ тѣмъ только различіемъ, что у г. Голубова онъ изложенъ обстоятельнѣе и возможно упрощень, а именно: 1) линія берега представлена, сравнительно, прямою; изгибы ея допущены лишь тамъ, гдѣ это необходимо для изображенія наиболѣе замѣчательныхъ заливовъ, бухтъ и т. п.; 2) какъ направленіе горныхъ кряжей, такъ и самые кряжи, изображены прямыми линіями, а высочайшія на нихъ вершины кругами; 3) направленіе теченія рѣкъ обозначается также прямыми линіями и т. п.

По сравненіи трехъ вышеуказанныхъ способовъ черченія географическихъ картъ оказывается, что хотя первые два и могутъ быть легче усвоены учениками и потому пригодны для менѣ развитыхъ изъ нихъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ они не даютъ возможности опредѣлить отношеніе начерченной мѣстности къ прочимъ

мѣстностямъ и объяснить, подъ какимъ градусомъ широты и долготы находится эта мѣстность на земномъ шарѣ. Посему въ научномъ отношеніи третій способъ имѣеть гораздо большее преимущество сравнительно съ первымъ и вторымъ. На этомъ основаніи было бы полезно рекомендовать для мужскихъ и женскихъ Духовныхъ училищъ, въ качествѣ пособій, при преподаваніи географіи въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ „Правила для черченія географическихъ картъ“ г. Голубова, такъ и „Построеніе сѣтокъ для классногеографическаго черченія“ изд. Ильина, такъ какъ оба эти руководства имѣють каждое свои достоинства и могутъ служить дополненіемъ одно къ другому.

Объ учрежденіи должности Архитектора въ Кишиневской Епархіи.

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 22 день Августа сего года, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода ^{27 Июня} _{22 Июля} объ учрежденіи въ Кишиневской Епархіи должности Епархіальнаго Архитектора, съ назначеніемъ ему содержания въ количествѣ 571 р. 52 коп. изъ средствъ духовенства Кишиневской Епархіи и предоставленіемъ ему права на полученіе вознагражденія за составленіе плановъ и смѣтъ и за наблюденіе за работами не свыше 1%.

О замѣщеніи вакансіи Инспектора въ Харьковской Дух. Семинаріи.

Учитель Харьковской Духовной Семинаріи Истоминъ утвержденъ, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода ¹²/₃₀. Сентября сего года, исправ-

ляющимъ должность Инспектора этой Семинаріи.
Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ симъ извѣщаетъ Правленія Духовныхъ Семинарій, что допущенное опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода $\frac{11 \text{ Юля}}{12 \text{ Августа}}$ 1873 года къ употребленію въ Духовныхъ Семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия, изданное Преосвященнымъ Палладіемъ Епископомъ Саранульскимъ „Толкованіе на псалмы“ можетъ быть приобретаемо установленнымъ порядкомъ изъ Хозяйственнаго Управленія по *по два рубля десяти коп.* за экземпляръ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ изъясненіи благодарности за катихизическія бесѣды.

Священнику села Нагорнаго, Ростовскаго уѣзда, Николаю Краснораменскому, 18 минувшаго Октября, изъяснена благодарность Епархіальнаго начальства за похвальный трудъ по составленію и сказыванію катихизическихъ бесѣдъ.

Священнику села Прилужь, Мышкинскаго уѣзда, переведенному въ село Кузьмицыно, Ростовскаго уѣзда, Евгенію Розинскому, 3 Ноября, объявлена Архипастырская благодарность за такой же трудъ.

Объ открытіи церковно-приходскаго попечительства.

Опредѣленіемъ Ярославской Д. Консistorіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ

19 Октября, при церкви села Успенскаго, на сѣвѣшъ, Любимскаго уѣзда, дозволено открыть приходское попечительство на основаніи Высочайше утвержденного 2 Августа 1864 г. положенія о таковыхъ попечительствахъ.

По дѣлу объ обезпеченіи Православнаго духовенства.

Комитетъ по составленію росписанія церквей и причтовъ Ярославской Епархіи донесъ Д. Консistorіи, что въ оный Комитетъ, въ видахъ сохраненія самостоятельности церкви села Невѣркова, Угличскаго уѣзда, чрезъ бывшаго Благочиннаго Священника Александра Боевскаго, представленъ нотаріальный актъ, которымъ г. Рыкачевъ съ своею супругою обязуются внести въ пользу причта означенной церкви 500 р. и ручаются во взносѣ въ пользу того же причта 700 р. за прихожанъ, въ случаѣ неисполненія послѣдними даннаго ими обязательства.

За такую благопопечительность о сохраненіи самостоятельности приходской церкви опредѣленіемъ Д. Консistorіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 19 минувшаго Октября, постановлено: гг. Рыкачевымъ и прочимъ прихожанамъ объявить благодарность Епархіальнаго начальства чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

Благочинный, Священникъ Александръ предтечевскій донесъ, что стараніемъ мѣстнаго Священника села Закедья, Ростовскаго уѣзда, Василия Апеллесова для обезпеченія причта приобретено 885 руб., въ томъ числѣ пожертвовано крестьянами: Егоромъ Ник. Пугинымъ 200 р., Михаиломъ Ив. Недоносковымъ закладной листъ

Харьковского земельного банка во 100 р., Ивановъ Оед. Покленовымъ такой же листъ, Оедоромъ и Яковомъ Большаковыми 75 р., Алексѣемъ Латонинымъ 25 р., Михаиломъ Латонинымъ 10 р., Дмитриемъ Пугинымъ 10 р., Павломъ Киселевымъ 10 р., Николаемъ Яковлевымъ 5 р., Оедоромъ Чапаринимъ 4 р., Елисеємъ Игнатьевымъ 5 р., Николаемъ Алексѣевымъ 5 р., Ивановъ Ивановымъ 10 р.; Выборгскимъ купцомъ Павломъ Яковлевымъ 29 р.; другими лицами проживающими въ г. Выборгѣ 67 р.; Спб. купцами: Никитою Оед. Кузьминимъ 25 р., Ефремомъ Никиф. Сивохинымъ 10 р., Степаномъ Еоимовымъ 10 р., неизвѣстнымъ 25 р., крестьяниномъ слободы Селиць Васильемъ Ив. Черепениковымъ 25 р. и разными лицами 135 руб.; на каковыя пожертвованія и купленъ закладной 6% листъ Московскаго земельного банка, 2-й серіи за № 039289, въ 1000 руб. Въслѣдствіе сего донесенія Д. Конспиторіею, между прочимъ, постановлено: о пожертвованіяхъ напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ съ изъясненіемъ благодарности жертвователямъ, а равно и Священнику Василию Апеллесову за попечительность о сохраненіи самостоятельности своего прихода.

Объ опредѣленіи на должность Благочиннаго.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 29 минувшаго Октября, по случаю увольненія отъ Епархіальной службы оставшагося въ числѣ преподавателей Ярославской Д. Семинаріи Священника Алексѣя Яновскаго, изъ состоявшихъ

въ его благочиніи церквей Богоявленская и Богородская отчислены къ благочинію Священника Ярославской Богословской церкви Михаила Бѣлороссова, а завѣдываніе церквами зарѣцкими предоставлено Священнику Ярославской Предтечевской церкви Василию Смарагдову съ званіемъ Благочиннаго.

извѣстія и объявленія.

Отъ Правленій Рижской, Томской, Тамбовской, Черниговской и Екатеринославской Дух. Семинарій.

На вакантную кафедру греческаго языка въ Рижской Семинаріи 29 Сентября сего 1873 года опредѣленъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ по представленію Правленія Семинаріи, основанному на предварительномъ испытаніи посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ, кандидатъ Богословія Протоіерей Рижской Всесвятской церкви Алексѣй Вельдемановскій.

Въ Томской Духовной Семинаріи открылась праздная учительская кафедра по священному Писанію; кандидатовъ на замѣщеніе этой вакансии Правленіе Семинаріи не имѣетъ въ виду. Кроме этого состоятъ праздными учительскія кафедры по церковной исторіи, догматическому богословію и обзору философскихъ ученій.

При Тамбовской Семинаріи кафедра гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ состоитъ праздною.

Въ Черниговской Семинаріи открылась вакантною кафедра гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей. Прав-

ление Семинарии, не имѣя въ виду кандидата для замѣщенія этой каведры, обратилось въ Совѣтъ Кіевской Духовной Академіи съ просьбою о рекомендаціи кандидата изъ академическихъ воспитанниковъ.

При *Екатеринославской* Семинарии состоитъ вакантною должность помощника Инспектора. Желающіе занять эту должность имѣютъ войти съ надлежащими прошениями по сему предмету въ Правленіе Екатеринославской Семинарии.

О ПОДПИСКѢ

НА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ГРАЖДАНИНЪ“

на 1874 годъ.

Въ 1874 году журналъ „Гражданинъ“ будетъ издаваться въ томъ же направленіи, въ томъ же объемѣ и выходить каждую недѣлю, какъ и въ нынѣшнемъ 1873 году.

Направленіе наше извѣстно. Мы будемъ слѣдовать ему и разъяснять его неуклонно. Будемъ стараться улучшать наше изданіе непрерывно, изъ всѣхъ нашихъ силъ, какъ и дѣлали до сихъ поръ.

Изучать по мѣрѣ силъ Россію въ ея внутренней жизни, изслѣдовать вопросы церкви, вопросы вседневной нашей общественной и семейной жизни, земскія дѣла и крестьянскій міръ и въ то же время слѣдить постоянно за главными явленіями нашей современной литературы, — такова нами продолжаемая задача.

Содержаніе журнала: Еженедѣльные обозрѣнія внутренней жизни; иностранное и петербургское обозрѣнія; постоянныя замѣтки о московской жизни; повѣсти, романы, рассказы, драматическія сочиненія и стихотворенія; статьи по всѣмъ вопросамъ политической и общественной жизни; критическія и библиографическія статьи; отдѣльныя корреспонденціи, внутреннія и заграничныя, и постоянныя отиѣты всего особенно характернаго, страннаго и удивительнаго въ современной текущей жизни.

Впрочемъ въ обширности содержанія нашего журнала можно наглядно убѣдиться изъ подробнаго и систематическаго каталога помѣщенныхъ въ немъ (за 9 мѣс. 1873 г.) статей, который мы имѣемъ въ виду разослать, въ непродолжительномъ времени, вмѣстѣ съ объявленіемъ объ изданіи „Гражданина“.

Цѣна годовому изданію журнала „ГРАЖДАНИНЪ“:
 безъ пересылки и доставки 7 руб.
 съ пересылкою и доставкой 8 „
 За полгода: безъ пересылки и доставки 4 „
 съ пересылкою и доставкой 5 „
 За треть года: безъ пересылки и доставки 3 „
 съ пересылкою и доставкой 4 „

Всѣ духовно и церковно-служители, всѣ волостныя правленія, всѣ служащіе (при предъявленіи удостовѣренія изъ своихъ казначействъ) и всѣ живущіе въ С.-Петербурѣ (разсрочка для послѣднихъ дѣлается по соглашенію съ редакціею, съ обозначеніемъ мѣста жительства) пользуются правомъ подписываться на годъ съ разсрочкою годоваго платежа на слѣдующихъ условіяхъ:

При подпискѣ вносится 2 р., въ Маѣ 2 р., въ Сентябрѣ 2 р., въ Ноябрѣ 2 р.

Подписка принимается въ С.-Петербурѣ: въ редакціи журнала „Гражданинъ“ — Малая Итальянская, домъ № 21, кв. № 6, и въ книжномъ магазинѣ А. О. Базунова. Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ П. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, и въ магазинѣ Живарева на Тверской. Въ Кіевѣ: въ книжномъ магазинѣ Гинтера и Малецкаго.

Изъгородные адресуются въ редакцію „Гражданина“, въ С.-Петербурѣ.

Нѣкоторые изъ подписчиковъ заявили намъ свое недоумѣніе по поводу неполученныхъ ими приложений, и между прочимъ альманаха, будто бы нами обѣщаннаго. Обстоятельства отъ насъ независимыя помѣшали намъ издать въ этомъ году и альманахъ, и нѣкоторыя другія книги, но напоминаемъ гг. подписчикамъ, что мы отнюдь не обязывались издавать ни альманаха ни другихъ книгъ непременно, но имѣли лишь въ виду предоставить подписчикамъ извѣстныя выгоды при покупкѣ, еслибы эти книги были изданы. Лица, внесшія деньги за эти изданія, могутъ во всякое время ихъ получить обратно, или оставить въ счетъ подписки будущаго года.

Но такъ какъ редакція, не смотря на вышеизложенное, все-таки не желаетъ лишить гг. подписчиковъ 1873 года какихъ либо выгодъ, взаменъ обѣщанныхъ, то и вышлетъ всѣмъ подписчикамъ 1873 года не позже Мая мѣсяца 1874 года романъ, переводъ съ англійскаго: „Тома Брауна школьные дни“, въ двухъ частяхъ, и уже не съ сбавкою только цѣны, а безвозмездно.

Романъ этотъ также безвозмездно получатъ и всѣ новые на 1874 годъ годовые подписчики „Гражданина“.

Что же касается до романа „Одинъ изъ нашихъ Бисмарковъ“, при приобрѣтеніи котораго редакція тоже обѣщала сдѣлать подписчикамъ 1873 года уступку, то на

этотъ разъ мы можемъ утвердительно обѣщать, что романъ этотъ въ непродолжительномъ времени будетъ изданъ и уступленъ подписчикамъ, какъ 1873 такъ и 1874 года, желающимъ приобрести его, рублемъ дешевле противъ продажной цѣны.

Новые подписчики, буде пожелаютъ, вмѣсто англійскаго романа, получить въ видѣ преміи Сборникъ „Гражданинъ“ 1872 года въ 30 листовъ, благоволятъ о томъ уведомить редакцію.

Редакторъ **В. М. ДОСТОЕВСКІЙ**.

Объ изданіи „Живописнаго Обозрѣнія“ въ 1874 году.

Съ Января мѣсяца 1874 года будетъ выходить, по программѣ 1873 г., подъ редакцію

Н. И. ЗУЕВА,

ежедневнаго изданія въ формѣ журнала

„ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

(Журналь рекомендованъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Провѣщенія).

Цѣль изданія — ознакомить читающій кругъ съ извѣстными путешествіями, экспедиціями и открытіями, на примѣръ: Стюарта, Макъ-Клора, Станлея, Макъ-Клинтока, Ливингстона, Кепа Гарнье, Франклина, Митчеля, Бекера, Андре, Лажмана, Тиндала, Дарвина, Агассаса и вообще съ избранными по этому предмету сочиненіями. Въ составъ этого ЖУРНАЛА-СБОРНИКА входятъ переводныя статьи лучшихъ нѣмецкихъ, англійскихъ и французскихъ писателей, а равно и оригинальныя статьи русскихъ авторовъ, напр. Бутина, Сидорова, Анненкова, Нисченкова, Бѣляева, Усольцова и др.

Не легко, а часто и недоступно, по мѣсту жительства, имѣть подъ рукою всѣ подобныя сочиненія. Къ этимъ неудобствамъ надо присоединить, что не всѣ одинаково владѣютъ знаніемъ различныхъ иностранныхъ языковъ и далеко неодинаково располагаютъ матеріальными средствами, чтобы приобрести столь дорогія сочиненія. Предлагаемое изданіе даетъ возможность воспользоваться, если не всеми подобными трудами, то по крайней мѣрѣ многими изъ нихъ, хотя и постепенно, но при самыхъ легкихъ условіяхъ. Каждый выпускъ ЖИВОПИСНАГО ОБОЗРѢНІЯ будетъ заключать много политичажей, изображающихъ типы народовъ, рѣдкія растенія, животныхъ, виды горъ, ущелій, водопадовъ, гейзеровъ, вулкановъ и вообще особыхъ явленій природы, а также города, жителей, ихъ оружіе, церемоніи, пляски, капища, идолы, архитектурный стиль, рисунки памятниковъ, монастырей и скитовъ и политичажи по предметамъ исторіи, міеологіи, древностей и т. п.

Дозволено цензурою.

Ярославль. 7 Ноября 1873 года. Въ Типографіи Фалькъ.

Годовая цѣна изданія съ пересылкою во всѣ города безъ различія 7 р. Въ С.-Петербургѣ, съ доставкою на домъ 7 р. Полугодовые подписчики платятъ съ пересылкою 4 р. 50 к. Трехмѣсячные съ перес. 3 р., и мѣсячные съ пересылкою 1 р. 50 к.

Годовымъ подписчикамъ высылается, въ видѣ преміи, большая карта ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССІИ съ обозначеніемъ желѣзныхъ дорогъ, разстояній между городами, пароходныхъ сообщений, профилей горъ, замѣчательныхъ торговыхъ и историческихъ мѣстъ и т. д. (Величина карты полтора аршина въ длину и около аршина въ ширину).

Кромѣ рисунковъ, входящихъ въ непосредственный составъ журнала, будутъ, по временамъ, рассылаемы подписчикамъ, въ видѣ отдѣльныхъ приложеній, особые чертежи, напр. изображенія золотыхъ и серебряныхъ монетъ всѣхъ государствъ печатанные для наглядности золотомъ и серебромъ, а также иностранные ордена и почетные знаки отличія въ хромолитографическихъ рисункахъ.

Примѣчаніе. Чтобы не ограничивать журналъ тѣсною рамкою лишь описанія странъ свѣта и дать ему болѣе общее значеніе помѣщеніемъ популярныхъ статей по наукамъ, не имѣющимъ тѣсной связи съ землеописаніемъ, напр. по химіи, физикѣ, медицинѣ, технологіи и т. п., редація нашла болѣе цѣлесообразнымъ называть свое изданіе, съ 1874 года, просто „ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“. На присылку въ журналъ своихъ статей изъявили свою готовность нѣкоторые изъ профессоровъ русскихъ университетовъ и преподаватели другихъ учебныхъ заведеній.

Лица, желающія имѣть оставшія еще въ цѣсковахъ экземплярахъ журналъ текущаго 1873 года, могутъ подписаться и теперь, высылая за полное годовое изданіе изъ 55 номеровъ 6 р. 80 к. (съ пересылкою), а на позавтра года 3 р. 50 к.

По желанію, изъявленному многими подписчиками журналъ будетъ высылаемъ не въ бандероляхъ, какъ теперь, а въ цѣльныхъ конвертахъ.

Допускается разсрочка уплаты помѣсячно или по третямъ, если будетъ прислано официальное отношеніе отъ казначействъ или завѣдывающихъ экзекуторскою частію.

Лица, желающихъ подписаться на журналъ будущаго 1874 года, Редація покорнѣйше проситъ, если можно, высылать подписныя деньги до наступленія 1 Января или, по крайней мѣрѣ, заявить о своемъ желаніи письмомъ, чтобы можно было знать потребное для печатанія количество экземпляровъ и сдѣлать своевременное распоряженіе въ типографіи.

Письма иногородныхъ адресуются въ С.-Петербургъ, прямо въ редакцію „Живописнаго обозрѣнія“ на имя Редактора-издателя **Н. И. Зуева**, а жители С.-Петербурга могутъ, если пожелаютъ, подписываться и въ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ Протоіерей **І. Архангельскій.**

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 46 14-го НОЯБРЯ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1873 ГОДА

ЯЗЫЧЕСКІЕ КЛАССИКИ

какъ образовательное средство для
христіанскаго юношества (*).

Вѣрная и обстоятельная опѣнка языческихъ классиковъ, какъ образовательнаго средства для христіанскаго юношества невозможна безъ правильнаго взгляда на самое язычество, изъ цѣдръ котораго тѣ писатели вышли.

Отпаденіе отъ Бога въ началѣ исторіи немедленно обратило людей не только другъ противъ друга, чрезъ оное не только распространяющееся народонаселеніе земли повсюду выведено было на путь раздоровъ, а самыя народы оказались раздѣленными границами національности, которыя стали вмѣстѣ съ тѣмъ и естественными границами взаимной благосклонности между людьми и любви: грѣхъ вооружилъ челоуѣка и противъ себя самаго, разладъ запалъ глубоко въ его душу и чрезъ это жизнь его превратилась въ настоящую борьбу между добромъ и зломъ, между свѣтомъ и тьмой. Если личный нашъ

(*) Eine Abhandlung des ersten kathol. Religionslehrers Konigl. Cymnasium zu Trier Hrn. Ed. Stephinsky 1866.

опытъ убѣждаетъ насъ въ дисгармоніи, существующей во внутреннемъ нашемъ существѣ, въ двойномъ законѣ ума и членовъ (*) противодѣйствіе котораго къ сожалѣнію мы сами, не смотря на Божественную благодатную помощь, съ прискорбіемъ чувствуемъ еще довольно часто, то исторія необходимо должна показывать намъ тотъ же двойной законъ, ту же борьбу народовъ, только въ увеличенномъ масштабѣ, именно тѣмъ яснѣе, чѣмъ опредѣленнѣе раздѣленіе между свѣтомъ и тьмой, выражающееся въ симпатическомъ взаимодействіи добрыхъ и злыхъ силъ. На этомъ двойномъ направленіи умовъ, стремящихся книзу и вверху, на этомъ естественномъ, только по временамъ измѣняющемся въ своихъ отношеніяхъ смѣшеніи тѣней и свѣта въ одной и той же картинѣ времени основывается то, что нѣтъ ни одного культурнаго періода, относительно котораго не имѣли бы мѣста совершенно противоположныя сужденія, похвала и порицаніе, отвращеніе и удивленіе, смотря по точкѣ зрѣнія и способностямъ наблюдателя. Мнѣнія относительно язычества и его культурно историческаго значенія должны

(*) Римл. VII, 23; Cic. Tusc. disp. II, 20. Quamquam hoc nescio, quò modo dicatur, quasi duo simus, ut alter imperet, alter paret: non in scite tamen dicuntur.

расходиться тѣмъ болѣе, что здѣсь дѣло касается главнаго вопроса христіанскаго спасительнаго домостроительства, отвѣтъ на который для религіознаго (относительно антирелигіозной точки зрѣнія) критика имѣетъ основное значеніе и влечетъ за собою неотклонимыя слѣдствія. Многие грезятъ о развитіи человѣческой силы, и на самомъ дѣлѣ достойномъ изумленія, и при этомъ не протрезвляются тѣми заблужденіями, даже политеизмомъ язычества со всѣми его глупостями и мерзостями; они имѣютъ глаза только для свѣтлой стороны язычества; тѣней они совершенно не замѣчаютъ, или же находятъ ихъ совершенно правильными. Другіе нигдѣ не усматриваютъ радостной свѣтлой стороны, все для нихъ темно и мрачно, все заблужденіе и грѣхъ; языческая наука и добродѣтель суть для нихъ только ложный блескъ и блестящіе пороки, язычество и христіанство во всѣхъ отношеніяхъ враждебныя противоположности, почти большія даже, чѣмъ небо и преисподняя. Здѣсь какъ и повсюду истина заключается въ срединѣ между двумя крайностями.

Язычество, какъ мы уже выразили это выше, есть отпаденіе отъ Бога, явленіе слѣдовательно отнюдь ненормальное, лучше сказать достойное сожалѣнія заблужденіе сердца и ума. Это составляетъ основу какъ христіанскаго міровоззрѣнія, такъ равнымъ образомъ это же есть и неоспоримый результатъ безпристрастнаго историческаго изслѣдованія (*).

(*) Herodot II, 9; II, 53; Plat. Phaedr. c. 269 p. 16. C. Cic. Tusc. disp. I, 12, 26. de Legg. II. 11 27, даже Senekъ de vit. beat. 26: sic vestras hallucinationes fero, quem ad modum Iupiter o. m. ineptias poetarum, quibus nihil aliud actum est, quam ut pudor hominibus peccandi demeretur, si tales deos credidissent.

Грѣхъ есть сѣмя и плодъ язычества, таково вкраткѣ сужденіе искреннѣйшаго друга, какого имѣлъ доселѣ языческой міръ—великаго апостола языковъ Павла (Рим. I, 18—32). Но не все язычество было дѣломъ сатаны, оно предноситъ намъ не объяснительныя только записки, не иллюстраціи къ достопамяностямъ сатаны, оно предъявляетъ и достойныя чрезвычайнаго уваженія листы для исторіи Божественнаго Слова, Божественной педагогики, конечною цѣлью которыхъ было естественнымъ путемъ расположить народы къ сверхъестественному Божественному дѣлу спасенія.

Воспитательная дѣятельность Божественнаго Провидѣнія, господство въ язычествѣ Божественнаго Слова ближайшимъ образомъ есть конечно только отрицательное, т. е. приведеніе въ исполненіе тѣхъ судебъ Божіихъ, по которымъ человѣчество, въ гордомъ самодовѣрїи искавшее спасенія, свѣта и жизни въ самомъ себѣ, должно было раскрыть всѣ свои силы для самопомощи, чтобы потомъ чрезъ бесполезную борьбу съ собственнымъ безсиліемъ и съ непобѣдимыми препятствіями со стороны вышнихъ отношеній, причиненныхъ Божественнымъ міроправленіемъ, убѣдилось въ недостаточности человѣческихъ силъ и увидѣло себя вынужденнымъ съ руинъ разстроенныхъ надеждъ и разрушенныхъ идеаловъ принять спасающую руку, которая въ свое время имѣла быть подана ему свыше. Но хотя Богъ и предоставилъ народамъ идти собственными своими путями, все же Онъ не переставалъ свидѣтельствовать о себѣ благодѣяніями (Дѣян. XIV, 15, 16; Римл. I, 19) особенно тѣмъ, что Онъ устроилъ горѣніе свѣта во

тьмѣ; а если тьма и не поняла его (Иоан. I. 5), то все же свѣтъ этотъ свѣтилъ и свѣтилъ не напрасно. Черезъ свое паденіе человѣкъ не утратилъ ни органа для духовнаго свѣта, ни потребности въ немъ, — иначе какую помощь могъ бы оказать ему и восходъ Солнца въ полнотѣ времени? — ни источникъ какихъ либо познаній не сдѣлался для него недоступнымъ вѣдѣствіе того, что онъ сталъ недостойнымъ сверхъестественнаго откровенія. Во внутреннѣйшемъ существѣ каждаго человѣка, являющагося въ этотъ мѣръ, течетъ свѣтлый источникъ, который не можетъ быть ни засыпанъ преступленіями, ни отведенъ, именно потому, что онъ течетъ во внутреннѣйшемъ существѣ каждаго, навсегда въ сторону (*). Поддерживать этотъ источникъ въ теченіи, глазъ въ силѣ, сердце въ тоскѣ по общей для всѣхъ праотчизнѣ было положительной задачей Божественнаго Слова, не могшей остаться неразрѣшенною. Изъ этого источника почерпала жизнь и теплоту религія, хотя и переполненная заблужденіями, но въ своихъ фантастическихъ формахъ скрывавшая слѣды первооткровенія, остатки его истинъ и его обѣтованій и по крайней мѣрѣ сердце державшая прикованнымъ къ неизвѣстному или непознанному Богу. Изъ этого источника черпало одушевленіе и силу искусство, которое, возникши изъ религіи и въ служеніи ей развѣтши до безсмертнаго совершенства, ныталось выражать невидимое и отвлеченное, идеальное всего прекраснаго въ области зрѣнія, фантазіи и чувства, и чрезъ это возвышать человѣка изъ низшей сферы земнаго въ воз-

вышенную страну Божественнаго (*). Изъ этого наконецъ источника черпала познанія и догадки наука, которая истинное, доброе и прекрасное старалась сдѣлать понятнымъ разуму, постигнуть въ его первоначальныхъ основахъ и во всѣхъ областяхъ жизни довести до наибольшо возможно совершеннѣйшаго представленія и исключительнаго значенія. Въ религіи, искусствѣ и наукѣ человѣческой духъ, движимый неизглаженными чертами сродства съ Богомъ и слѣдуя мерцанію вдали первооткровенія, старался подняться изъ своего глубокаго паденія, смыть постыдныя черты его, развить въ наибольшомъ богатствѣ свои благороднѣйшія силы, или что тоже, свое естественное сходство съ Богомъ, первообразомъ и первоисточникомъ всего добраго, истиннаго и прекраснаго, перекинуть мостъ чрезъ ту пропасть, которой онъ видѣлъ себя отдѣленнымъ отъ Бога и достигъ высоты совершенства, съ которой сброшенъ былъ чрезъ грѣхъ (**). Если теперь мы обратимъ вниманіе

(*) Plato, Polit. III, 401 B. — Clem. Alex. Strom. VI, 17 ἡδὴ δὲ καὶ τὰ ἐν τέχναις ἀγαθὰ θεοθεν ἔχει τὴν ἀρχήν. Съ упадкомъ религіи и искусство погрязло въ плотскомъ.

(**) Какъ все вообще стремленія къ идеальному, такъ и искусство есть выраженіе этой тоски по отчизнѣ (по потерянномъ раѣ), стремленія удержать воспоминанія о немъ, снова возстановить потрясенную въ твореніи гармонию, приподнять, покрывало, скрывающее отъ нашихъ глазъ существенное. Оттуда высочайшій трагическій характеръ всего дохристианскаго гіератическаго искусства, особенно древнегреческаго, которое было возвышенно религіозно и национально, отсюда отождествленіе поэта съ пророкомъ. Человѣкъ, какъ говоритъ Платонъ и позднѣе перелагаетъ на христианскія выраженія блаженный Августинъ, воспоминаетъ объ истинной красотѣ и горитъ желаніемъ подняться до нея, до той красоты, которая въ полномъ блескѣ существовала тогда, ког-

(*) Римл. II, 14; язычники сами себя законоу.

на отношеніе всего античнаго образованія ко Христу, для котораго все создано (Кол. 1, 16, 17), то въ состояніи будемъ указать задачу его въ цѣляхъ Провидѣнія, ту именно, чтобы во времена ожиданій предохранить языческіе народы отъ совершеннаго и безнадежнаго одичанія, держать ихъ чрезъ гуманную цивилизацію на нѣкоторой высотѣ, умы и сердца сдѣлать способными лучше уразумѣть будущее величіе полноты времени, глубже почувствовать оное и тѣмъ радостнѣе признать. Язычество съ своей образованностью было слѣдовательно педагогической предварительной работой для христіанства, которое ему обязано и своимъ распространеніемъ.

Съ особенною ревностію, способностями и усиліемъ изъ языческихъ народовъ вошелъ въ свою миссію цѣлямъ Провидѣнія греческій геній; все то, что мы называемъ античнымъ образованіемъ, есть даже результатъ исключительно почти только его изслѣдованій и творчества. Въ греческомъ народѣ законъ ума сильнѣе всего противдѣйствовалъ зако-

да наши души, проводя время между хорами блаженныхъ, находясь въ свѣтѣ Юпитера, разсматривали прекрасныя зрѣлища, когда онѣ посвященны были въ священныя мистеріи, наслаждались еще всѣми своими преимуществами и не предчувствовали грядущаго зла. Такимъ образомъ искусство безъ сомнѣнія есть продуктъ потребности, но высшей, духовной; образуя вмѣстѣ съ истиннымъ и добрымъ нераздѣльную триаду оно коренится, какъ и эти, въ законѣ Божественнаго міроуправленія и оттого по природѣ своей религіозно, какъ ни много допускало бы преломленій и оттѣнковъ. «Люди, говоритъ Гете, долѣе остаются производительными въ поэзіи и искусствѣ, доколѣ они религіозны». Преуспѣваніе въ образованіи совершенной классической формы съ возвышеніемъ до чистаго правственнаго религіознаго творчѣнія идетъ рука объ руку.

му членовъ, могущественнѣе всего возбуждался лучшей, стремящейся къ возвышенному духъ и обнаружилъ сильнѣйшія напряженія узрѣть чистый идеалъ челоѣчества и достигъ его. Съ яснымъ умомъ, тонкимъ чувствомъ красоты, горячей жаждой знанія, свѣжей бодростью и смѣлой — самодовѣренностью Эллинь пукался во все области знанія, но преимущественно въ изслѣдованіе своихъ собственныхъ блестящихъ природныхъ началъ, чтобы понять ихъ въ основныхъ ихъ силахъ и привести къ гармоническому совершенству. Гармонія была общей цѣлью стремленій Эллина. Высшая красота тѣла была для него высшимъ благомъ, но только въ той мѣрѣ, въ какой она была выраженіемъ прекрасной души и если съ интеллектуальной, моральной и эстетической красотой соединялась въ высшую гармонию (*). Гармонія была для него душою мудростью, добродѣтелью; (**) онъ мыслить о гармоніи неба и земли! Изслѣдывать повсюду гармонию и доказывать, насколько ставало силъ, осуществлять гармонию въ жизни, въ словѣ и въ дѣлѣ считалось у него высшимъ призваніемъ челоѣка. Счастливѣйшія высшія отношенія не только благоприятствовали духовной работѣ, за которую Эллинь брался къ чрезвычайной ясности и энергій: и все силы, все мысли, стремленія и творчество канцентрировались въ одной области, въ которой и для которой челоѣкъ жилъ, именно въ царствѣ естественнаго земнаго. Результатъ

(*) Plato, Πολιτικ. IX, 591. D.—III, 402. D.

(**) Plato, Phaedo 88. D; Stob. ecI. eth. II, p. 104; Cicero, Tuscul. IV, 15.

томъ вышло то, что на малой классической почвѣ Греціи, въ столь короткое время цивилизація достигла предѣла достойнаго удивленія всѣхъ временъ и это очевидно была плодомъ, созрѣвшимъ только подъ особеннымъ благословеніемъ Божиимъ. Всѣ элементы и элементарныя силы высоко образованнаго человѣческаго духа находились здѣсь въ счастливѣйшемъ взаимномъ развитіи, въ богатѣйшемъ по содержанію составѣ и высшей силѣ, въ цвѣтѣ преусибія и совершенства; всю сферу человѣческихъ силъ чрезъ фантазію и разумъ, характеръ и разумъ находимъ мы въ великихъ элементарныхъ умахъ и авторахъ какъ бы исчерпанною и обнятою. Мы видимъ всѣ исподинскія дѣла человѣческаго духа отлитыми въ такую форму, которая въ періодъ двухъ тысячелѣтій никогда не была превзойдена, а если иногда и была достигаема хотя приблизительно, то только тамъ, гдѣ она сама снова служила образцомъ гениальной силы и идеальнымъ примѣромъ.

Изъ своей отчизны греческое образованіе быстро пересажено было по различнымъ направленіямъ и разсѣянымъ пунктамъ собственной подвижности тѣхъ же самыхъ Грековъ и предприимчивостью, которая уже рано привела ихъ къ основанію многочисленныхъ торговыхъ колоній, позднѣе ставшихъ столь же многими центральными пунктами духовной культуры. Потомъ, послѣ того какъ національныя границы, которыми, находившися во взаимной враждѣ, народы отдѣлялись другъ отъ друга, все болѣе и болѣе падали и образованная Греція наконецъ вслѣдствіе македонскаго владычества включена была въ огромный комплексъ земель, эллинизмъ, благопрі-

ятетвуемый вкусомъ, политикой и ревностію государей, быстро распространился по историческому востоку, доколѣ наконецъ сами Римляне вмѣстѣ съ народами запада на своемъ побѣдномъ пути не подчинили ихъ своему господству и своимъ мечемъ не поддержали педагогической ихъ предварительной работы и не привели ея къ концу, ее начатую Греціей съ указки. Для этого Римъ Божественнымъ Провидѣніемъ былъ избранъ въ царицы міра, чтобы разсѣянныхъ членовъ будущей церкви связать чрезъ внѣшнее и внутреннее соприкосновеніе другъ съ другомъ на тотъ день, когда одинъ Божественный пульсъ долженъ былъ оживить всѣхъ ихъ; для этого онъ вооруженъ былъ исполненной силой, чтобы могъ, такъ сказать, изъ глины земной образовывать тѣло церкви, въ которое Христосъ сошедши съ неба вдохнулъ душу, благоволивши этой и главой этого организма стать самъ. Оригинальнаго участія въ разрѣшеніи духовной части этой задачи Римское государство не приняло; только чрезъ эллинскую культуру обогороженная италійская почва стала классическою; только эллинизмомъ образованный и пробужденный къ жизни Римъ могъ вывести послѣдніе иммортели въ славный вѣнокъ античнаго духа.

Все же до полной гармоніи, до совершенной гуманности эллинизмъ никогда не могъ довести. Для этого необходимо ясное разумѣніе собственной природы, отношенія между тѣломъ и духомъ, вѣрное пониманіе отношенія человѣка къ Богу, своей высшей цѣли; для этого наконецъ необходима сила, которая одна можетъ истинно побуждать законъ, противоборствующій въ членахъ; един-

ственно и только чрезъ возрожденіе поврежденной человѣческой природы возстановляется полная гармонія въ собственномъ внутреннемъ существѣ, безъ котораго разладъ необходимо переносится на внѣшнія дѣйствія и на внѣшній міръ; для этого нужны свѣтъ и сила благодати.

Такъ античное образованіе, не только по своей высшей тенденціи и назначенію и по своей недостаточности къ полному прекращенію противоположностей и къ естественной законченности въ себѣ самомъ, ведетъ къ христіанству; оно служитъ его сверхъестественнымъ цѣлямъ, чтобъ съ своей стороны опять въ своей естественной области получить отъ него. Но въ томъ же взаимоотношеніи постоянно должно находиться свѣтское образованіе къ христіанскому воспитанію и именно въ этомъ заключается право классическаго обученія въ христіанскомъ воспитательномъ заведеніи. Моментъ связи для школы есть именно пунктъ соприкосновенія между языческимъ образованіемъ и христіанствомъ въ исторіи, именно гармоническое развитіе всего человѣчески прекраснаго, истиннаго и добраго или раскрытіе естественнаго образа Божія, какъ опоры для естественнаго подобія во Христѣ для достиженія высшей жизненной цѣли.

(Продолженіе впереди).



ПОВѢСТЬ

чудесъхъ святаго благовѣрнаго великаго князя РОМАНА,
Угличскаго чудотворца.

(Списана вкратцѣ).

Чудо 1-е.

Бысть въ лѣто 7113 (1605) мѣсяца марта во 2-й день человекъ нѣкій, именемъ Іоаннъ, Ярославскаго уѣзда, села Сѣры земледѣлецъ, жена же ему бѣ Гликерія именемъ и на сей женѣ показа Богъ чудо преславно, угодника своего молитвами. Случися женѣ той болѣти внутреннею и щепотною болѣзнію, и толико пострада отъ болѣзни тоя, яко главъ ея къ ногамъ прикорченнѣй быти и продолжися болѣзнь ея съ пять лѣтъ тако томима и живота своего отречеся, пищи же и сна мало приемля, и врачемъ много имѣнія раздавши, пользы не обрѣте; прииде же благій помыслъ въ сердце ея, повелѣ мужу своему на Угличъ отвезти себе ко святѣй соборнѣй церкви Преображенія Господа нашего Иисуса Христа и поставити въ придѣлѣ святыхъ страстотерпецъ Бориса и Глѣба, идѣже мощи благовѣрнаго князя Романа, онъ же съ радостію сотвори тако, и еже къ молебному пѣнію всякая приготовивъ, притече ко святому и мольбу совершивши, и цѣловавши раку святаго и воду священную пивши, и въ томъ часѣ исцѣленіе получи и благодаряще Бога отыдоша въ домъ свой, радуящися, и святаго прославляюще, и обѣщавшеся на всякое лѣто приходити на память его.

(Продолженіе впереди).

Содержаніе октябрьской книжки Чтеній въ Московскомъ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

Прощальная бесѣда Господа І. Христа съ учениками. (Окончаніе). *Архимандрита Михаила*. Апостолъ Павелъ какъ свидѣтель истинности евангельской исторіи. (Окончаніе). *Б—ва*. Историческія книги библии и Ассирійскія клинообразныя надписи. *С—ва*. Описаніе Греческой псалтири 862 года изъ собранія рукописей преосв. Порфирія, съ точнымъ снимкомъ символа вѣры, записи, азбуки и другихъ признаковъ древняго письма. *Архимандрита Амфилохія*. Древле-Славянская псалтири XIII—XIV в. съ греческимъ текстомъ изъ толковой Теодоритовой псалтири X. в съ филологическими и палеографическими примѣчаніями по древнимъ памятникамъ. *Архимандрита Амфилохія*. О Миниатюрахъ въ толковомъ сводномъ Четверо-Евангеліи X—XI в. в Московской Синод. Библіотекѣ № 41. Съ тремя снимками Евангелистовъ *Архимандрита Амфилохія*. Святѣйшій Патріархъ Филаретъ Никитичъ Московскій и всея Россіи, *Андрея Смирнова*. Церковная хроника. Пастырское посланіе перваго старокатолическаго епископа Германіи. *С. І. Н.* Внутреннее обозрѣніе. Участіе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія. *Е.* Обзоръ важнѣйшихъ церковныхъ событій на Востокѣ, земляхъ юго-славянскихъ и въ главнѣйшихъ религіозныхъ обществахъ запада за первое полугодіе 1873 года. *Ц.* Библіографія. Нѣсколько словъ о книгѣ Диксона: „Свободная Россія“ *Свящ. А. С—ва*. По поводу замѣтки о сочиненіи г. Алоизія Пихлера, напечатанной въ VIII вѣд. Чтеній 1873 года. *А. Павлова*.

Чтенія въ Московскомъ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія выходятъ ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ

листовъ, въ 8-ю долю листа. Годовая цѣна безъ пересылки 6 р. 50 коп., съ пересылкою 7 р. 50 коп.

Подписка принимается *въ Москвѣ*, въ епархіальной библіотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ и въ редакціи «Московскихъ епархіальныхъ вѣдомостей»—на Донской, въ приходѣ Рисположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго.

ИЗВѢСТІЕ.

Въ октябрѣ сего 1873 г. вышелъ второй выпускъ обширнаго сочиненія подь заглавіемъ:

ПРЕДПОЛАГАЕМАЯ РЕФОРМА ЦЕРКОВНАГО СУДА.

Въ свое время (въ іюнѣ и іюль сего года) мы извѣщали о выходѣ перваго выпуска этого изслѣдованія объ одномъ изъ важнѣйшихъ современныхъ церковныхъ вопросовъ. Первый выпускъ изслѣдованія трактуетъ о предметахъ церковнаго суда. Болѣе полного и всесторонняго обсужденія всѣхъ мнѣній по этому вопросу едва ли возможно и ожидать.

На дняхъ вышедшій второй выпускъ съ такою же полнотою и всесторонностію разсматриваетъ другой важнѣйшій предметъ реформы, именно вопросъ объ отдѣленіи въ церкви судебной власти отъ административной. Въ немъ на первомъ мѣстѣ представлены библейскія, каноническія и другія основанія, на которыхъ должно быть основано разрѣшеніе этого вопроса. Затѣмъ слѣдуетъ полная оцѣнка всѣхъ мнѣній, высказанныхъ по этому предмету, весь проектъ основныхъ положеній, составленный состоявшимъ при св. Синодѣ комитетомъ и замѣчанія на

этотъ проектъ. Нижеслѣдующее подробное исчисленіе предметовъ, входящихъ въ составъ изслѣдованія, можетъ дать нѣкоторое понятіе о томъ, какого глубокаго интереса полна эта часть изслѣдованія. Содержаніе ея слѣдующее: *Объ отдѣленіи въ Церкви судебной власти отъ административной.* — Вступленіе. — I) Слово Божіе. Мѣста Свяш. Писанія, свидѣтельствующія о принадлежности судебной власти епископу (стр. 1—15). — II. Церковныя правила: 1) Церковныя правила о судебной власти епископа. 2) Церковныя правила и другія свидѣтельства объ отношеніяхъ пресвитера и прочихъ клириковъ къ епископу. 3. Церковныя правила и другія свидѣтельства о силѣ, дѣйствіи и обязательномъ значеніи церковныхъ правилъ (стр. 15—66). III. Ученіе, исторія и практика Православной Церкви и постороннія свидѣтельства о судебной власти епископа: 1. Символическія и догматическія книги Православной церкви. 2. Свидѣтельства историческія. 3. Законы грекоримскихъ императоровъ. 4. Важнѣйшіе источники русскаго церковнаго законодательства. 5. Нынѣшняя практика Православной церкви. 6. Свидѣтельства каѳоликовъ и другихъ ученыхъ: а, принадлежащихъ къ Православной церкви, б., не принадлежащихъ къ православной церкви (стр. 66—92). — IV. Теорія, выставленная для оправданія предпріятія объ отнятій судебной власти у епископа: 1. Первая теорія необязательности указаній Слова Божія и каноновъ. 2. Вторая теорія дисциплинарнаго суда и административныхъ взысканій. 3. Третья теорія порученія (стр. 92—239). — V. Наслѣдники

СОДЕРЖАНІЕ. — Языческіе классики какъ образовательное средство христіанскаго юношества. — Чудеса отъ мощей св. князя Романа — Содержаніе октябрьской книжки Чтеній въ Московскомъ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія. — Извѣстіе. —

Редакторъ Н. Корсукинъ. Дозволено цензурою. Въ типографіи П. Фальтъ.

власти епархіального епископа: 1. Свѣтскій судъ. 2. Духовно окружные суды. 3. Коллегія пресвитеровъ. 4. Пресвитеръ единолично. 5. Свѣтскій прокурорскій надзоръ (стр. 239—289). — VI. Крупницы оставляемыя епархіальному епископу (стр. 289—293) VII. Общіе выводы и замѣчанія (293—304). — VIII. Проекты основныхъ положеній преобразованія церковнаго суда (стр. 304—374). — IX. Замѣчанія на проектъ Комитета и на объяснительныя записки къ сему проекту (стр. 374—446). — X. Дополненія въ первому выпуску (стр. 446—458).

Цѣна книгъ почтеннымъ издателемъ назначена по нынѣшнему самая умѣренная: за сорокъ печатныхъ листовъ (1-й вып. VIII и 158; 2-й вып. VIII и 458 самой убористой печати по 50 строкъ на страницѣ) платится и съ пересылкою только *три рубля* (1 выпускъ 1 р. 2-й выпускъ 2 р. 50 к., оба вмѣстѣ 3 рубля).

Книга продается въ С.-Петербургѣ у П. П. Анисимова рядомъ съ публичною бібліотекою, въ Москвѣ у А. Н. Терапонта на Никольской улицѣ и у другихъ столичныхъ книгопродавцевъ. Изгородные могутъ обращаться къ издателю Дѣйствит. Статскому Совѣтнику *Николаю Васильевичу Елаину* въ С.-Петербургѣ, Михайловская площадь, домъ Католической церкви.



Редакторъ Н. Корсукинъ. Дозволено цензурою. Въ типографіи П. Фальтъ.