

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать восьмой.

21 мая 1906 года.

№ 15.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, въ слѣдствіе засвидѣтельствованія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о добротѣ и отличной службѣ и особыхъ трудахъ нижепоименованныхъ лицъ, служащихъ по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6-му текущаго мая — Высочайшему дню Рожденія Его Императорскаго Величества пожаловать имъ слѣдующія награды по Донской епархіи: 1) *орденомъ св. равноапостольнаго князя Владиміра 4-й степени* — статскій совѣтникъ помощникъ смотрителя Новочеркаскаго Духовнаго Училища Алексѣй Поповъ; 2) *св. Анны 2-й степени* — статскій совѣтникъ учитель Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища Іустинъ Городецкій; 3) *св. Станислава 2-й степени* — коллежскій со-

вѣтникъ столоначальникъ Донской Духовной Консисто­ рии Матвѣй *Оминъ*; 4) *св. Станислава 3-й степени*—Коллеж­ скій совѣтникъ преподаватель Донского Епархіальнаго Женскаго Училища Иванъ *Поповъ*, преподаватель того же училища надворный совѣтникъ Иванъ *Бунинъ* и надвор­ ный совѣтникъ надзиратель за воспитанниками въ Ново­ черкасскомъ Духовномъ Училищѣ Евгений *Епифановичъ*; титулярный совѣтникъ архивариусъ Донской Духовной Кон­ сис­торіи Трофимъ *Торбинъ*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего мая Всемилости­ вѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія по Донской епархіи: а) за службу по епархіальному вѣдомству—*орденомъ св. Владиміра 3-й степени*—предсѣдатель Правленія Донско­ го епархіальнаго свѣчнаго завода протоіерей Николай *Кратировъ*; б) *орденомъ св. Владиміра 4-й степени*—гор. Новочеркаска, Александро-Невской церкви протоіерей Виталій *Ермоловъ*; в) *орденомъ св. Анны 3-й степени*— церкви слободы Александровки-Иловайской, Таганрогскаго округа, священникъ Александръ *Краснопольскій*; гор Але­ ксандровска-Грушевскаго, Черкаскаго округа, Петро-Пав­ ловской церкви протоіерей Василій *Поповъ* и б) за служ­ бу по военному и гражданскому вѣдомствамъ—*орденомъ св. Анны 3-й степени* Николаевской церкви при Дон­ скомъ Императора Александра III кадетскомъ корпусѣ ді­ аконъ Николай *Козыревъ*.

Опредѣленіе Святѣйшаго Сѹнода

отъ 11 апрѣля 1906 года, за № 1906, о награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по духовному вѣдомству.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѹнодь слушали: представленія преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ и Московской Сѹнодальной Конторы о награжденіи подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ лицъ, за заслуги по духовному вѣдомству. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Сѹнодь опредѣляетъ: поименованныхъ въ прилагаемомъ при семь спискѣ духовныхъ лицъ удостоить означенныхъ въ спискѣ наградъ и для объявленія епархіальнымъ преосвященнымъ и Московской Святѣйшаго Сѹнода Конторѣ объ удостоенныхъ награжденія напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Списокъ лицамъ духовнаго званія Донской епархіи, кои Святѣйшимъ Сѹнодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню рожденія Его Императорскаго Величества:

а) саномъ протоіерея—гор. Новочеркаска, Каедральнаго собора священникъ Захарія Лобовъ; гор. Новочеркаска, Димитріевской кладбищенской церкви священникъ Василій Поповъ; церкви станицы Верхне-Кундрюческой, I Донского округа, священникъ Василій Шишловъ; церкви хутора Иванкова, Донецкаго округа, священникъ Михаилъ Матвѣевъ; б) наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Сѹнода выдаваемымъ,—церкви слободы Амвросіевки, Таганрогскаго округа, священникъ Василій Іереміевъ; церкви слободы Екатериновки, того же округа, священникъ Михаилъ Кравцовъ; церкви хутора Иванкова, Донецкаго округа, священникъ Павелъ Кожинъ; церкви хутора Калачева, Хоперскаго округа, священникъ Харлампій Соколовъ;

церкви станицы Верхне-Чирской, 2 Донского округа, священник Леонтій *Кольшикинъ*; церкви хутора Березовскаго, Хоперскаго округа, священник Іоаннъ *Смирновъ*; церкви станицы Нижне-Чирской, 2 Донского округа, священник Николай *Вележевъ*; в) *камилавкою*—церкви станицы Урюпинской, Хоперскаго округа, священник Алексій *Матвеевъ*; церкви станицы Митякинской, Донецкаго округа, священник Александръ *Лепорскій*; церкви сл. Михайловки, Усть-Медвѣдицкаго округа, священник Теодовъ *Тарасовъ*; Черкаскаго округа, Донской Богородицкой Старочеркаскаго женскаго монастыря церкви священник Митрофанъ *Гриневъ*; окружной наблюдатель церковно-приходскихъ школь 1-го Донского и Сальскаго округовъ священник Константинъ *Лачиновъ*; церкви слоб. Гуляевки, Усть-Медвѣдицкаго округа, священник Алексій *Поляковъ*; церкви Филоновской станицы, Хоперскаго округа, священник Николай *Діонисьевъ*; церкви слоб. Усть-Мѣловой-Маньковой, Донецкаго округа, священник Михаилъ *Евфановъ*; церкви стан. Грушевской, Черкаскаго округа, священник Стратоникъ *Стефановъ*; экономъ Донской Духовной Семинаріи священник Николай *Яковлевъ*; гор. Александровска-Грушевскаго, Черкаскаго округа, Петро-Павловской церкви священник Константинъ *Гиляревскій*; церкви хутора Кундрюческо-Соколовскаго, того же округа, священник Димитрій *Андреевъ*; церкви станицы Каменской, Донецкаго округа, священник Николай *Семеновъ*; г) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ грамотами*—церкви станицы Кагальницкой, Черкаскаго округа, священник Аристархъ *Григоревскій*; церкви стан. Кременской, Усть-Медвѣдицкаго округа, заштатный священник Тимоеей *Семеновъ*; церкви станицы Островской, того же округа, священник Андрей *Діонисьевъ*; церкви станицы Новогригорьевской, 2 Донского округа, священник Сумеонъ *Кирилловъ*; церкви слободы Гуляй-Борисовки, Черкаскаго округа, священник Теодоръ *Нико-*

лаевъ; церкви слободы Орлово-Сальской, 1 Донского округа, священникъ *Теодоръ Емельяновъ*; церкви станицы Трехъ-Островянской, 2 Донского округа, священникъ *Иоаннъ Крыгинъ*; церкви слоб. Верхне-Ольховой Кашарь, Донецкаго округа, діаконъ *Иоаннъ Поповъ*; церкви станицы Раздорской на Дону, 1 Донского округа, діаконъ *Мартинъ Птахинъ*; церкви хутора Кузнецовскаго, того же округа, заштатный діаконъ *Стратоникъ Поповъ*; церкви станицы Каменской, Донецкаго округа, діаконъ *Стефанъ Баранниковъ*; церкви хутора Роговскаго, того же округа, діаконъ *Стефанъ Малахѣевъ*; церкви слоб. Новоселовки, того же округа, діаконъ *Иоаннъ Петровъ*; церкви станицы Баклановской, 1-го Донского округа, псаломщикъ *Стефанъ Поповъ*; церкви хутора Кузнецовскаго, того же округа, псаломщикъ *Павель Трофимовъ*; д) *благословеніемъ Святышаго Синода*, безъ грамотъ — церкви хутора Ильменскаго, 2-го Донского округа, священникъ *Антоній Аржельскій*; церкви станицы Золотовской, 1-го Донского округа, псаломщикъ *Иоаннъ Поляковъ*.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковныхъ школъ Донской епархіи въ 1904—1905 учебномъ году.

(Продолженіе).

Учительствующіе въ церковно-приходскихъ школахъ (учители, учительницы, помощники и помощницы).

Принимая во вниманіе невысокое вознагражденіе и часто неблагоприятныя условія школьной обстановки, о дѣятельности и трудахъ учительствующихъ въ церковно-приходскихъ школахъ

нужно отозваться не иначе, какъ съ полнымъ одобреніемъ. Учители, учительницы и ихъ помощники, являясь дѣятельными сотрудниками оо. завѣдующихъ школами въ дѣлѣ религиозно-правственнаго воспитанія и начального обученія дѣтей, относились къ своимъ учительскимъ обязанностямъ, да немногими исключеніями, вполне добросовѣстно, съ усердіемъ и несомнѣнною пользою для дѣла. Если многіе учителя и учительницы и не располагали вполне достаточною педагогическою подготовкою и опытностью, то старались усердіемъ, трудолюбіемъ и выполненіемъ всѣхъ указаній руководителей школъ восполнить происходящіе отъ ихъ неопытности пробѣлы и недочеты. Слѣдуя указаніямъ оо. завѣдующихъ, учительствующие въ школахъ всегда были ихъ дѣятельными помощниками и въ организаціи внѣшкольнаго обученія и просвѣщенія народа, принимая участіе въ воскресныхъ занятіяхъ со взрослыми, въ народныхъ чтеніяхъ и т. п.

Особаго вниманія по своему трудолюбію и успѣльному веденію дѣла обученія заслуживаютъ слѣдующіе учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ епархіи.

1) По Таганрогскому округу: двухклассныхъ Орлово-Ровенецкой Анна Семенова, Голодаевской Екатерина Григорьева, Новопавловской Софья Хоперская; одноклассныхъ: Дмитріевской діаконъ Андрей Яковлевъ, Орлово-Ровенецкой діаконъ Гавріиль Балабаевъ, Новониколаевской діаконъ Григорій Зеленскій и Екатерина Никифорова, Александровско-Иловзайской Ив. Гайворонскій, Больше-Логской Анна Застрожная, Благовской Тимофеей Поповъ, Больше-Крѣпинской женской Антонина Наумова, Васильевской Арсеній Волковъ, Весело-Вознесенской мужской Вас. Литвиновъ, Григорьевско-Калиновской Григорій Чепурной, Есауловской Іуліанія Чупрынина, Дарьевской Троф. Сумяць, Грибовахской Григорій Гудзь, Ивановской Косма Кривокосенко, Картушинской Яковъ Ѳомиць, Грузско-Ломовской Андрей Недвига, Леоновской Андрей Савенко, Мариновской Андрей Матвѣенко, Мѣшковской Анна Богданчикова, Харцызской Ефимъ Стрижаковъ, Больше-Кирсаповской Марія Денисова, Мокро-Еланчикской Анна Богомолова;

Коньковской Стеф. Ходаковъ, Алексѣево-Нагольчинской Хрисанфъ Щукинъ.

1) По Таганрогскому округу: Григорьевской — Косьма Колесниковъ, Дмитриевской смѣшанной — Серафима Орлова, Латонской мужской — Павелъ Косоротовъ и помощница учителя Любовь Колыбихина, Михайлово-Кузнецовской — псаломщикъ Вас. Мѣсюченко, Нижне-Хапженевской — Евгения Калюжнова, Новокрасновской — Мих. Петровъ, Орлово-Ивановской — Ив. Левизовъ, Хрустальской — Емельянъ Соловьевъ, помощникъ учителя Павловской школы — псаломщикъ Петръ Бударинъ и помощникъ учителя Ивановской школы псаломщикъ Василий Архипповъ. Бударинъ и Архипповъ, не смотря на неоднократныя предложенія Отдѣленія исправнѣ вести занятія, весьма рѣдко посѣщали школы.

2) По 1 Донскому и Сальскому округамъ: Голубинской школы Филип. Хохлачевъ, Золотаревской — діаконъ Вас. Черемисовъ, Западнянской — Андрей Харченковъ, Чертковской — А. Діонисеевъ, Харитоновской школы грамоты Евстаѣй Сidorовъ.

3) По 2 Донскому округу: Ляпичевской — учитель Ѳ. Куликовъ, Старогригорьевской учительница Скворцова, Новогригорьевской — Шилкина, Семисотно-Ютаевской — учитель Калачевъ.

4) По Усть-Медвѣдицкому округу: Усть-Медвѣдицкой женской двухклассной — діаконъ Іоаннъ Дмитріевъ по малоопытности, Кременской — Вѣра Пашкова, Кувшиновской — Леопидъ Александровъ, Малодѣльской — Елизавета Невзорова, Олейниковской — Анна Конькова и Раздорской на Медвѣдицѣ Антон. Татаренова.

5) По Хоперскому округу: Ново-Кардаильской — Елена Васильева, Петровской — Надежда Альбова, Семеновской — Стефанъ Красновъ, Упорниковской — Петръ Фолимоновъ и Салматинской — Ив. Медвѣдевъ.

Остальные учителя и учительницы, не упомянутые въ отчетѣ, обучали дѣтей въ теченіе учебнаго года вполнѣ удовлетворительно.

Заботы объ улучшеніи учительскаго персонала.

Для привлеченія въ церковно-приходскія школы лучшихъ педагогическихъ силъ и въ видахъ болѣе продолжительной служ-

бы лучших и опытных труженниковъ, всѣ Окружныя Отдѣленія озабочены были въ отчетномъ году улучшеніемъ матеріальнаго положенія учащихся. Ограниченность средствъ, какими располагали для этой цѣли Епархіальный Училищный Совѣтъ и его Окружныя Отдѣленія, не давала возможности прогрессивно увеличивать содержаніе учащихся для проведенія его въ равновѣсіе съ все болѣе возрастающею дороговизною жизни. Справедливость требуетъ открыто констатировать, что даже высшій окладъ жалованья учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ въ 300 руб. является далеко недостаточнымъ для удовлетворенія ихъ насущныхъ потребностей; особенно это нужно сказать относительно людей семейныхъ. Имъ приходится терпѣть вопіющую нужду, которая настойчиво гонитъ ихъ изъ школы и заставляетъ пріискивать другого рода занятія, лучше оплачиваемыя, чѣмъ тяжелый школьный трудъ. Между тѣмъ въ епархіи есть еще не мало церковно-приходскихъ школъ, въ которыхъ учительскіе оклады не достигаютъ даже и 300 руб., а колеблются между 180—240. Правда, съ каждымъ годомъ число такихъ школъ уменьшается, благодаря тому, что Отдѣленія ежегодно прибавляютъ по нѣскольку высшихъ окладовъ для учащихся, заявившихъ себя особымъ усердіемъ и преданностію своему дѣлу, но въ гораздо большей пропорціи возрастаетъ дороговизна жизни и вслѣдствіе этого все труднѣе и труднѣе становится жить на учительскомъ поприщѣ.

Не имѣя возможности повысить общій учительскій окладъ жалованья для всѣхъ учащихся, церковно-школьная администрація въ отчетномъ году во всѣхъ округахъ принимала мѣры, чтобы такъ или иначе прійти на помощь матеріальному благосостоянію учащихся. Съ этою цѣлью лицамъ учащаго персонала, съ пользою и успѣхомъ прослужившимъ на менѣе пяти лѣтъ, нѣкоторые Отдѣленія выдавали, согласно утвержденнаго постановленія съѣзда наблюдателей Донской епархіи, 10% прибавки къ получаемому жалованью. Въ отчетномъ году въ Таганрогскомъ округѣ такую прибавкою пользовались 7 учащихся, въ Хоперскомъ 6. Кромѣ того, въ поощреніе усердной дѣятельности учащихся, принимающихъ горячее участіе въ веденіи народныхъ чтеній и прилагаю-

щихъ заботы къ организаціи школьныхъ хоровъ, назначались единовременныя пособія изъ мѣстныхъ средствъ Отдѣленій въ размѣрѣ отъ 10 до 50 руб. каждому.

Чтобы создать для всѣхъ учащихся болѣе благопріятныя внѣшнія условія и чтобы не ставить ихъ въ необходимость удѣлять изъ своего скромнаго жалованья значительныя средства для найма квартиръ, въ отчетномъ году, какъ и раньше, обращено было самое серьезное вниманіе на обезпеченіе школъ соответствующими квартирами для служащихъ со всею необходимою обстановкою. Въ тѣхъ случаяхъ, когда при школахъ не представлялось возможнымъ отводить квартиру для учащихся, вмѣнялось въ обязанность выдавать имъ квартирное пособіе изъ мѣстныхъ средствъ. Нужно, впрочемъ, сказать, что квартирный вопросъ въ церковно-приходскихъ школахъ, равно какъ вопросъ о школьной прислугѣ, отопленіи и освѣщеніи составляютъ одно изъ самыхъ больныхъ мѣстъ и требуютъ еще много вниманія и работъ для благопріятнаго своего разрѣшенія.

Въ цѣляхъ лучшаго матеріальнаго обезпеченія церковно-школьныхъ труженниковъ и вообще для изысканія средствъ на удовлетвореніе школьныхъ нуждъ весьма желательнымъ и благотворительнымъ является учрежденіе при школахъ школьныхъ братствъ и попечительствъ, которыя полезны еще и въ томъ отношеніи, что сближаютъ школу съ родителями учащихся и вообще съ мѣстнымъ обществомъ.

Въ настоящемъ году школьныя братства существовали при школахъ Новочеркасской Владбищенской и Троицкой въ станицѣ Гниловской, а школьныя попечительства при школахъ Ново-Ивановской и Казенной. Къ сожалѣнію, отчетныхъ свѣдѣній о нихъ не представлено.

Для восполненія ощутительнаго у многихъ учительствующихъ въ церковно-приходскихъ школахъ недостатка въ спеціальной педагогической подготовкѣ, въ отчетномъ году кромѣ мѣръ, упомянутыхъ уже въ отдѣлѣ о школахъ грамоты, принимались еще слѣдующія. Кандидаты на учительскія мѣста, не располагавшіе достаточною педагогическою подготовкою и опытностью, въ тече-

не извѣстнаго времени знакомились съ приемами обученія въ одной изъ лучшихъ школъ подъ руководствомъ опытнаго и вполне освѣдомленнаго въ своемъ дѣлѣ учителя. И только усвоивъ въ теченіе нѣкотораго времени практики главнѣйшіе приемы и способы веденія школьнаго дѣла, практикапты допускались къ самостоятельнымъ занятіямъ въ школахъ. По естественному ходу вещей церковныя школы въ мѣстахъ нахожденія Окружныхъ Огдѣленій, куда стекаются обыкновенно кандидаты на учительскія должности, являлись наиболѣе подходящими мѣстами для практики малоопытныхъ учителей. Въ силу этого школы при Огдѣленіяхъ оказались необходимымъ поставить въ особыя условія, приближающія ихъ къ типу образцовыхъ школъ.

Для того, чтобы онѣ дѣйствительно служили рѣсадниками лучшихъ приемовъ и способовъ обученія, педагогической составъ ихъ былъ усиленъ и улучшенъ, благодаря чему практикаптамъ открывалась полная возможность пользоваться указаніями умѣлыхъ и опытныхъ руководителей.

(Продолженіе будетъ).

ОПРАВЛЕНІЯ И ИЗВѢСТІА ЕПАРХІАЛЬНАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Донская Духовная Консисторія симъ объявляетъ, что выданный ею 17 іюня 1903 г., за № 11963, заштатному священнику перваго хутора Верхне-Теплаго, Донской епархіи, Данилу Минченкову указъ на полученіе пенсіи изъ Луганскаго казначейства утерянъ, почему Консисторія, выдавъ священнику Минченкову 20 января 1906 г., за № 1340, дубликатъ пенсіоннаго указа, проситъ мѣста и лица, у коихъ окажется утерянный указъ за № 11963, считать его недействительнымъ и возвратитъ въ сію Консисторію.

Преподаніе Архипастырскаго благословія.

Донская Духовная Консисторія объявляетъ, что Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Ана-насіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 29 апрѣля 1906 года преподано Архипастырское благословіе, съ выдачею свидѣтельствъ, священникамъ церквей: в Тихо-новской хутора Терновскаго Александру Пономареву и Ми-хайло-Архангельской слободы Михайловки Василию Дьяконову за ихъ ревностное проповѣданіе слова Божія.

Донская Духовная Консисторія объявляетъ, что Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Ана-насіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 12 мая 1906 года преподано Архипастырское благослове-ніе, съ выдачею свидѣтельства, Войсковому Старшинѣ Ивану Георгіеву Фоминону, за пожертвованіе въ Пан-телеимоновскую церковь хутора Ермакова евангелія, стои-мостью въ 325 рублей.

При Новочеркасскомъ Каѳедральномъ Воз-несенскомъ Соборѣ **свободно мѣсто протодіа-кона. Церковная квартира. Доходность 1200 руб. въ годъ.** Желашіе занять мѣсто про-тодіакона подають прошеніе на имя Его Вы-сокопреосвященства съ приложеніемъ доку-ментовъ о своей личности, образованіи, пове-деніи и о мѣстѣ, которое они занимали до сего времени.

Открытие причтовой вакансии.

Указомъ Св. Синода отъ 29 апрѣля 1906 года, за № 4846, при Покровской церкви станціи Морозово, Ермаковскаго благочинія, открыты вакансии втораго священника и втораго псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе по симъ вакансіямъ относилось на изысканныя мѣстныя средства.

Закрытіе діаконской вакансии.

По опредѣленію епархіальнаго начальства отъ 1—5 мая 1906 года при Успенской церкви слободы Бобриково-Петровской, Ровенецкаго благочинія, закрыта діаконская вакансія.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Рукоположены: во діакона на вакансіи псаломщика псаломщикъ Николаевской церкви хутора Буличевского, Зотовскаго благочинія, Іаковъ Колесовъ, 2 мая 1906 года; во священника—діаконъ Николаевской церкви Цымлянскій станицы, Цымлянскаго благочинія, Василій Устиновъ—къ Васильевской церкви поселка Олейникова, Березовскаго благочинія, 11 мая 1906 года; во діакона—бывшій воспитанникъ III класса Донской Духовной Семинаріи Александръ Птовъ—къ Троицкой церкви хутора Нижне-Калинова, Ермаковскаго благочинія, 29 апрѣля 1906 года.

Опредѣленъ бывшій воспитанникъ I-го класса Донской Духовной Семинаріи Викторъ Дядимовъ псаломщикомъ къ Успенской церкви поселка Глѣбовскаго, Кагальницкаго благочинія, 12 мая 1906 года.

Перемѣщены: священникъ Николаевской церкви слободы Ровенецкой, Ровенецкаго благочинія, Александръ Гиляревскій—къ Покровской церкви при станціи Морозово, Ермаковскаго благочинія, и назначень настоятелемъ этой церкви, 8 мая 1906 года; діаконъ на вакансіи псаломщика Новочеркасскаго Троицкой церкви Николай Ковалевскій—на псаломщическое мѣсто къ Покровской

церкви при станціи Морозово, Ермаковскаго благочинія, 12 мая 1906 года.

Уволены: п. д. псаломщика Вознесенской церкви хутора Плетнево-Ширяйскаго, Качалинскаго благочинія, Алексѣй *Болдыревъ*—отъ занимаемой должности, 5 мая 1906 года; священникъ Николаевской церкви слободы Ровенецкой, Ровенецкаго благочинія, Александръ *Гилляревскій*—отъ должности благочиннаго, 8 мая 1906 года.

Умершіе: священникъ Меодіе-Кирилловской церкви хутора Сорокина, Ваменскаго благочинія, Аполлонъ *Жуковъ*, 8 мая 1906 года; псаломщикъ Казанской церкви хутора Новокардайлскаго, Преображенскаго благочинія, Михаилъ *Ефимовъ*, 24 апрѣля 1906 года; священникъ Знаменской церкви Слещевской станицы, Зотовскаго благочинія, Петръ *Семеновъ*, 26 апрѣля 1906 г.

Назначенъ священникъ Николаевской церкви хутора Больше-Мечетнаго, Семикаракорскаго благочинія, Іоаннъ *Золотаревъ* на должность Ровенецкаго благочиннаго и перемѣщенъ къ Николаевской церкви слободы Ровенецкой, Ровенецкаго благочинія, 16 мая 1906 г.

Свободныя мѣста.

Священническія:

Съ 15 ноября 1905 г. при двухклерной Николаевской церкви слободы Волошиной, Митягинскаго благочинія (см. № 33).

Съ 30 ноября 1905 г. при двухклерной Николаевской церкви сл. Весело-Вознесенской, Ново-Николаевскаго бл. (см. № 34).

Съ 22 декабря 1905 года при одноклерной единовѣрческой Успенской церкви хут. Суханова, Нижне-Чирскаго бл. (см. № 1).

Съ 17 апрѣля 1906 года при двухклерной Николаевской церкви хутора Озерскаго, Казанскаго благочинія.

Съ 21 апрѣля 1906 года при одноклерной Вознесенской церкви хутора Попкова, Березовскаго благочинія (см. № 14).

Съ 3 мая 1906 года при одноклерной Николаевской церкви Балашевскаго монастырскаго подворья, Филон. бл. (см. № 14).

Вновь открывшееся священническое мѣсто.

Съ 26 апрѣля 1906 г. при двухклерной Знаменской церкви Слащевской станицы, Зотовскаго благочинія; земли, жалованья и дома нѣтъ; денежнаго дохода, полученнаго причтомъ въ 1905 г., не показано; имѣются: церковно-приходская школа, министерское училище; душъ муж. пола 2099 и жен. 2014.

Діаконскія:

Съ 6 мая 1898 года при одноклерной Архангельской церкви слободы Картушиной, Ровенецкаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклерной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклерной Вознесенской церкви поселка Греково-Ильинскаго, Милютинскаго благ. (см. № 15).

Съ 22 августа 1898 года при одноклерной Георгіевской церкви поселка Марьевско-Процикова, Милютинскаго бл. (см. № 15).

Съ 4 декабря 1899 года при двухклерной Николаевской церкви хутора Кухтачева, Ермаковскаго благоч. (см. № 15).

При одноклерной Александро-Невской церкви селенія Староселья, Глазуновскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклерной Іоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго бл. г. (см. № 15).

Съ 3 марта 1906 года при одноклерной Николаевской церкви слободы Николаевки-Яновой, Тарасовскаго благоч. (см. № 8).

Вновь открывшіяся діаконскія мѣста.

Съ 4 мая 1906 г. при трехклерной Николаевской церкви Цымлянскон станицы, Цымлянскаго благочинія; земли, дома и жалованья нѣтъ; денежнаго дохода, полученнаго причтомъ въ 1905 г., не показано; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 1565 и жен. 1620.

Съ 12 мая 1906 г. при двухклерной Николаевской церкви слободы Ровенецкой, Ровенецкаго благочинія; земли и дома нѣтъ; жалованья отъ прихожанъ 900 р. въ годъ и кромѣ того причтомъ получено денежнаго дохода въ 1905 г. 1460 р. 74 к.; имѣются

4 церковныхъ школы; душъ муж. пола 2444 и жен. 2369.

Съ 14 мая 1906 г. при одноклррной Успенской церкви слободы Новоселовки, Тарасовскаго благочинія; земли, жалованья и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1905 году 979 руб. 83 коп. и зернового хлѣба на 50 руб.; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 1220 и жен. 1296.

Свободныя просфорническія мѣста.

При Михайло-Архангельской церкви хутора Михайловскаго Каменскаго благочинія. При церкви хутора Герасимова, Митякинскаго благочинія. При церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія. При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія. При церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія. При приписной церкви поселка Александровскаго, Милютинскаго благ. При церкви слоб. Астаховой, Кирсановскаго благочинія. При церкви хутора Топилова, Семикаракорскаго благочинія. При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія. При церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣвой, Милютинскаго благочинія. При церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Милютинскаго благочинія. При церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія. При Архангельской церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочинія. При церкви поселка Петрово-Куртлакскаго. При единовѣрческой церкви хутора Шестакова. При единовѣрческой церкви хутора Липичева. При единовѣрческой церкви хутора Великанова, Цымлянскаго благочинія. Съ 12-го сентября 1903 года при Воскресенской церкви поселка Больше-Козинскаго, Аксайскаго благочинія. Съ 8 октября 1903 года при Рождество-Богородицкой церкви хутора Садковско-Николаевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успенской церкви поселка Васильевско-Ханжоновскаго, Ново-Николаевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Солонана, Цымлянскаго благочинія. При Юанно-Предтеченской церкви хуто-

ра Мишкина, Новочеркасского благочинія. При Казанской церкви поселка Миллерова, Кирсановскаго благочинія. Съ 22-го апрѣля 1904 года при Петро-Павловской церкви хутора Насонтова, Ермаковскаго благ. При Успенской церкви х. Мало-Несвѣтайскаго, Александр.-Грушевскаго благ. При Кирилло-Меѳодіевской ц. стан-Платовской, Сальскаго благ. При Успенской церкви Калитвенской станицы, Каменскаго благочинія. При Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Араканцева, Ермаковскаго благочинія. При Архангельской церкви хутора Зубриловскаго, Преображенскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Лобойкова, Даниловской волости, Березовскаго благочинія. При Покровской церкви хутора Голубинскаго, Константиновскаго благочинія. При Борисо-Глѣбской церкви слободы Чистяковки, Чернышевскаго благочинія. При Покровской церкви слободы Покровской, Дегтевскаго благочинія. При Рождество-Богородицкой церкви хутора Верхне-Теллага, Митякинскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Пимено-Чернянскаго, Потемкинскаго благочинія. При Троицкой церкви Вешенской станицы, Казанскаго благочинія. При Александро-Невской кладбищенской церкви Каменской станицы, Каменскаго благочинія. При Успенской церкви Аксайской станицы, Аксайскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Клѣтско-Почтовскаго, Усть-Медвѣдицкаго благочинія.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Высочайшія награды.—Опредѣленіе Святышаго Синода. Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Донской епархіи въ 1904—1905 учебномъ году.—Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.

И. д. редактора Инспекторъ Семинаріи Андрей **Жирилловъ**.
Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай **Кратировъ**. Новочеркасскъ. 21 мая 1906 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 23 мая 1906 года.

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донецкой Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіяльныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать восьмой.

21 мая 1906 года.

№ 15.

ОТДѢЛЪ ОБОЗРЕНІЯ.

О необходимости внѣшняго богопочтенія.

Каждому изъ насъ, если только онъ внимательно при- слушивался къ тому, что читается въ Церкви, приходилось слышать грозныя слова Господа нашего Іисуса Христа книжникамъ и фарисеямъ: „горе вамъ, книжники и фарисеи, лицемѣры, что.... лицемѣрно долго молитесь“ (Матѣ. 23 гл. 14 ст.). Въ чемъ же вина книжниковъ и фарисеевъ? Спаситель объясняетъ намъ въ другомъ мѣстѣ, говоря: „лицемѣры! хорошо пророчествовалъ о васъ Исаія, говоря: приближаются ко Мнѣ люди сіи устами своими, и чтуть меня языкомъ; сердце же ихъ далеко отстоитъ отъ Меня“ (Матѣ. XV гл., 7 и 8 ст.). Вотъ, стало быть, въ чемъ вина книжниковъ и фарисеевъ: молились они однимъ языкомъ, а сердце ихъ

далеко было отъ Бога. Изъ этихъ словъ Спасителя видно, что молитва можетъ быть двоякая: молитва сердечная, при которой вся душа человѣка устремляется къ Богу, при которой каждое слово молитвенное и каждое движеніе молитвенное исходятъ отъ сердца, отъ души человѣка, и молитва одними устами, однимъ языкомъ. Произносить такой человѣкъ слова молитвы, кладетъ поклонъ за поклономъ, можетъ натрудить колѣни, но не къ Богу устремлено его сердце—тѣломъ только молится онъ, языкомъ ворочаетъ, шепчетъ святыя слова молитвы, а душа его, сердце его далеко отъ Бога по грѣшному міру витають. Первый, значить, чтить Бога не только тѣломъ, но и душою, всѣмъ, такъ сказать, существомъ своимъ, а послѣдній только тѣломъ. Нужно, поэтому, различать внутреннее душевное молитвенное настроеніе и то, какъ это настроеніе проявляется видимымъ образомъ. Видимымъ же образомъ наше молитвенное настроеніе—наша вѣра въ Бога, наша любовь къ Нему, наша надежда на Него—проявляются: въ словахъ молитвъ, которыя мы читаемъ, духовныхъ пѣснопѣній, которыя мы поемъ, въ разныхъ положеніяхъ тѣла нашего—обращеніи при молитвѣ лицомъ къ востоку или иконамъ; въ движеніи рукъ въ крестномъ знаменіи; въ движеніи глазъ, которые мы, молясь, поднимаемъ къ небу; въ колѣнопреклоненіяхъ, поклонахъ, наклоненіяхъ главы, благоговѣйномъ почитаніи и лобзаніи св. иконъ. Молитвенныя чувства церкви—общества вѣрующихъ видимымъ образомъ проявляются въ устроеніи храмовъ святыхъ, въ стройномъ и благолѣпномъ чинѣ богослуженія съ его молитвами, пѣснопѣніями, таинствами.

Однако, если предъ Богомъ имѣеть цѣну только наше внутреннее сердечное расположеніе, то недостаточно ли его одного? надо ли намъ въ чемъ нибудь видимомъ проявлять нашу вѣру въ Бога, нашу любовь къ Нему, нашу надежду на Него? Къ чему еще это внѣшнее богопочтеніе? Отецъ небесный, видящій тайное, не воздастъ ли намъ яв-

но и за нашу потаенную душевную молитву? Вѣдь говорить же намъ Христось Іисусь: „Богъ есть духъ: и покланяющіеся Ему должны поклоняться въ духѣ и истинѣ“ (Іоан. 4 гл., 24 ст.). Этимъ вопросомъ мы и займемся въ настоящей бесѣдѣ.

I.

Правда, „Богъ есть духъ, покланяющіеся Ему должны поклоняться въ духѣ и истинѣ“. Но значить ли это, что мы должны ограничиваться однимъ духовнымъ, однимъ внутреннимъ богочтениемъ? Значить ли это, что мы можемъ и должны обходиться безъ устныхъ молитвъ, духовныхъ пѣснопѣній, колѣнопреклоненій, поклоновъ и пр., что именуется внѣшнимъ богочтениемъ? Правда ли, что Іисусь Христось неодобрительно относился къ внѣшнему богочтению? Въ приведенныхъ грозныхъ словахъ книжникамъ и фарисеямъ, какъ мы уже видѣли, Христось возвѣщаетъ горе книжникамъ и фарисеямъ не за то, что они молились, а за то, что они молились лицемерно, одними устами, однимъ языкомъ. Отсюда уже мы должны заключать, что осуждается не само по себѣ внѣшнее богочтение, а внѣшнее богочтение безъ внутренняго. Господь Іисусь Христось для того и приходилъ на землю, чтобы даровать спасеніе людямъ, чтобы словомъ Своимъ и примѣромъ научить ихъ, какъ должны они вѣровать, какъ они должны благоугождать Богу. Недаромъ онъ и говорилъ Своимъ ученикамъ: „образъ далъ вамъ, да якоже Азь сотворихъ, и вы творите“ (Іоан. 13, 15). Что же? Отвращался ли Господь отъ внѣшняго богочтения? Не только не отвращался, но постоянно прибѣгалъ къ нему, особенно въ наиболѣе важные моменты Своей жизни. Уже двѣнадцатилѣтнимъ отрокомъ видимъ мы Его въ храмѣ, куда Онъ съ Матерію Своею Пресвятою Дѣвою Марією и названнымъ отцомъ Іосифомъ ходилъ на праздникъ Пасхи. Къ своему общественному служенію Господь Іисусь Христось готовится сорокадневнымъ постомъ; во время же самаго служенія молится часто и подолгу,

иногда цѣлыя ночи проводилъ въ молитвѣ, удалясь въ уединенныя мѣста (Лук. 6, 12). И не умою, не мыслію только возносится Спаситель къ Богу Отцу Своему во время молитвы, но выражаетъ Свою молитву въ словахъ, сопровождаетъ ее то поднятіемъ очей къ небу, то колѣнопреклоненіемъ, то паденіемъ ницъ. Вотъ, напр., какъ изображаетъ Св. Евангелистъ Матѳей Его молитву въ саду Геосиманскомъ предъ преданіемъ Его Иудею: „отошедь немного отъ учениковъ, палъ (Онъ) на лице Свое, молился и говорилъ: Отче Мой! Если возможно, да минуетъ Меня чаша сія: впрочемъ, не какъ Я хочу, но какъ Ты“ (Матѳ. 26, 39). А идя въ садъ Геосиманскій, Онъ свое молитвенное настроеніе выражаетъ въ пѣніи псалмовъ вмѣстѣ съ учениками Своими (Матѳ. 26, 30). Ко храму ветхозавѣтному, который даже терялъ свое значеніе съ пришествіемъ Спасителя, Христось все время относится, какъ къ дому Божію (Іоан. 2, 16), часто посѣщаетъ его, называетъ домою молитвы (Матѳ. 21, 13); въ великой ревности о святости этого храма изгоняетъ изъ него бичемъ изъ веревокъ всѣхъ торговцевъ, мѣняль, превратившихъ домъ Божій въ громадное торговое мѣсто. И это сдѣлалъ Христось, Который, по словамъ пророка, трости надломленной не преломлялъ, льна курившагося не угашалъ. Такая ревность разгорѣлась въ Немъ при видѣ оскверненія святины храма, такое глубокое негодованіе возбудилось въ Немъ противъ тѣхъ, которые изъ дома молитвы сдѣлали вертепъ разбойниковъ! Возможно ли было бы это, если бы внѣшнее богочтеніе Христось считалъ маловажнымъ? Ученикамъ Своимъ Христось не разъ внушаетъ необходимость общенія, единенія и въ молитвѣ, говоря, напр.: „если двое изъ васъ согласятся просить на землѣ о всякомъ дѣлѣ, то чего бы ни попросили, будетъ имъ отъ Отца Моего Небеснаго, ибо гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ“ (Матѳ. 18, 19—20). По этимъ словамъ Христа, молитва, произносимая не наединѣ, а въ собраніи и всѣмъ собраніемъ, имѣетъ значи-

тельно большую силу въ сравненіи съ молитвой одиночной. Какъ была бы возможна такая общая, имѣющая одинъ предметъ молитва, если бы каждый молился только про себя, молча, если бы никто изъ присутствующихъ не возносилъ вслухъ, отъ лица всѣхъ молитвы къ Богу? Мало того, Христось далъ на всѣ времена и образецъ такой молитвы. На просьбу одного ученика научить молиться, Онъ отвѣтилъ: „когда молитесь, говорите: „Отче нашъ, Сущій на небесахъ! Да святится имя Твое; да придетъ царствіе Твое; да будетъ воля Твоя и на землѣ, какъ на небѣ; хлѣбъ нашъ насущный подавай намъ на каждый день; и прости намъ грѣхи наши, ибо и мы прощаемъ всякому должнику нашему; и не введи насъ во искушеніе, но избавь насъ отъ лукаваго (Лук. 11, 2—4). Достоинно примѣчанія, что Спаситель повелѣваетъ эту молитву говорить, т. е. произносить вслухъ. Опять возможно ли было бы это, если бы Онъ считалъ внѣшнее богопочтеніе нежелательнымъ. Предъ Своими страданіями Спаситель даетъ ученикамъ Своимъ заповѣдь о совершеніи евхаристіи на все послѣдующее время, а предъ вознесеніемъ на небо даетъ заповѣдь о крещеніи всѣхъ вѣрующихъ. Для чего это, если бы Онъ считалъ необходимымъ лишь одно внутреннее богопочтеніе? А между тѣмъ о необходимости причащенія св. тѣла и крови для каждаго христіанина Онъ Самъ же говоритъ въ слѣдующихъ не допускающихъ перетолкованія словахъ: „если не будете ѣсть плоти Сына Человѣческаго и пить крови Его, то не будете имѣть въ себѣ жизни (Іоан. 6, 53). А о крещеніи выражается такъ: „кто имѣетъ вѣру и крестится, спасенъ будетъ“.

Такимъ образомъ, Христось и Самъ своимъ примѣромъ освятилъ употребленіе знаковъ внѣшняго богопочтенія и прямыми предписаніями указалъ намъ прибѣгать къ Нему.

Свящ. А. П—въ.

(Окончаніе будетъ).

Свобода и христіанство.

Подъ такимъ многообѣщающимъ заглавіемъ въ текущемъ году издается серія брошюръ, въ объемѣ отъ одного до трехъ печатныхъ листовъ, подъ редакціей и при непосредственномъ участіи Архимандрита Михаила. Имя почтеннаго редактора служить ручательствомъ содержательности, разнообразія и православной точки зрѣнія въ оцѣнкѣ социально-экономическихъ вопросовъ, а заглавія уже первыхъ, вышедшихъ въ печати книжекъ, способны заинтересовать широкій кругъ читателей, особенно среди духовенства, почувствовавашаго въ переживаемое время всю невыгоду своей неосвѣдомленности въ общественныхъ вопросахъ. Идея изданія очерчена А. Михаиломъ въ слѣдующихъ словахъ: „Рядъ книжекъ (ихъ задумано на этотъ годъ 50—52 выпуска) имѣетъ задачей показать, что только *съ христіанствомъ и его силой* можно достигнуть устройства земли, только *въ немъ* истинный общественно-устроительный идеаль, что христіанство—*единственная сила*, которая можетъ спасти нашу свободу отъ ея разложенія. (1-я книжка. Къ читателю, стр. 1). Очевидно, задуманное изданіе, отвѣчая злободневнымъ интересамъ минуты, стремится обосновать освободительное движеніе на непоколебимомъ камнѣ ученія Христова и изъ него же заимствовать указанія для неуклоннаго стремленія къ путеводнымъ идеаламъ евангельской правды и добра. „Мы утверждаемъ“, продолжаетъ редакторъ: „что до тѣхъ поръ, пока устроители земли не найдутъ себѣ прочной опоры для работы и идею освобожденія не свяжутъ съ какой-нибудь другой великой вдохновляющей идеей-силой, они обязательно блудно будутъ растрчивать душу, и земля отрицетъ ихъ услуги, не приметъ отъ нихъ этой свободы. Истинными освободителями будутъ тѣ, которые дѣло свое построятъ на Вѣчномъ Камнѣ, Томъ Самомъ, Который отъ вѣка положенъ во главу угла зданія народной свободы, сво-

боды личности, свободы души (стр. 2). Лучшимъ подтвержденіемъ справедливости идеи А. Михаила служить 1-я же книжка, озаглавленная: „Проклятые вопросы и христіанство“, которая въ формѣ спора студента съ священникомъ приводитъ читателя къ заключенію, что человѣчество безъ Христа—это „союзъ, основанный на разсудкѣ, въ которомъ нѣтъ ничего грѣющаго, теплаго, нѣтъ любовной связанности, конкретной любви къ ближнему, безъ которой всякая работа—ложь, игра нервовъ, самообманъ“ (стр. 16).

Въ противоположность этой попыткѣ рѣшить „проклятые вопросы“ жизни безъ освѣщенія ихъ ученіемъ Христа, одинъ изъ собесѣдниковъ, священникъ, указываетъ, что работа на почвѣ рѣшенія социальныхъ вопросовъ при свѣтѣ Христовой истины „даетъ счастье, дѣлаетъ работниковъ на нивѣ Божіей всемогущими, дастъ въ будущемъ истинную человѣческую жизнь, полную счастья, глубины“ (стр. 16). „Церковь—это воплощеніе Христовыхъ завѣтовъ на землѣ, не можетъ быть безучастна къ болямъ и язвамъ земли“ (стр. 19). „Мы вѣримъ, говоритъ А. Михайль, что для церкви именно теперь настало время усиленной діаконіи... Не даромъ древняя церковь создала даже особую іерархическую должность для служенія трапезамъ... Церковь должна возсоздать эти органы попеченія о трапезахъ, о землѣ, и не въ смыслъ только органовъ благотворительности“ (стр. 19).

Вопросамъ христіанской благотворительности посвящена особая брошюра, подъ заглавіемъ: „Голодь, благотворительность и грѣхъ Фальстафа“. Великую роль въ освободительномъ движеніи предстоитъ совершить женщинѣ и этому вопросу дано полное и глубокое раскрытіе въ брошюрѣ: „Женщина наканунѣ ея освобожденія“. Но, конечно, еще большую роль въ проясненіи истинной цѣли свободы должно чувствовать на себѣ духовенство, и среди 10 вышедшихъ выпусковъ изданія два посвящены изображенію общественной дѣятельности духовенства, въ лицѣ

католическаго священника, аббата Ляменэ и англиканскаго священника Кингслея. Чтобы понять характеръ ихъ дѣятельности по выясненію идеала христіанской свободы, приводимъ изъ сочиненія Кингслея слѣдующее разсужденіе: „Если вы требуете политическаго освобожденія, требуйте его, какъ члены Христа, чада Божіи, наслѣдники царства небеснаго, обязанные реализовать его на землѣ. Всѣ другія права—полуобманъ, полупризракъ, самолюбивыя притязанія сдѣлаются тиранами въ свою очередь. Требуйте лишенія свободы для всякаго человѣка богатаго или бѣднаго, нарушающаго законы Божескіе и человѣческіе не потому, что онъ является помѣхой для васъ, а потому, что онъ предатель вашего общаго Небеснаго Царя и царства... Но требуйте всего этого и другого, чего желаете, не отъ человѣка, но *отъ Бога*. И такимъ образомъ прежде, чѣмъ попытаетесь получить эти права, сдѣлайте самихъ себя достойными ихъ,—конечно, благодаря этой работѣ, вы найдете, что нѣкоторыя изъ нихъ станутъ для васъ менѣе важными. Во всякомъ случаѣ не просите, не надѣйтесь, что Онъ дастъ ихъ вамъ, прежде чѣмъ вы сдѣлаетесь способными воспользоваться ими. Вѣрьте, что онъ до сихъ поръ удерживаетъ ихъ отъ васъ, потому что они стали бы проклятіемъ, а не благословеніемъ“ (Священникъ-соц., стр. 18—19). Мы нарочно привели большія выдержки изъ книжекъ А. Михаила, чтобы ознакомить читающее духовенство съ этимъ въ высшей степени полезнымъ изданіемъ, устанавливающимъ христіанскую точку зрѣнія на важнѣйшія явленія современной, богатой событіями жизни. Есть книжка о еврейскихъ погромахъ („Христосъ и Вареоломеевскія ночи“), о социаль-демократіи и т. п.

Въ слѣдующихъ книжкахъ изданія почтенный редакторъ обѣщаетъ дать разборъ Толстовскихъ изданій, а вышедшая въ печати пресловутая книга Ренана „Жизнь Иисуса“ уже нашла себѣ прекрасную оцѣнку въ брошюрѣ „Евангеліе мѣщанъ“. Отъ всей души рекомендуемъ духовен-

ству, желающему быть на высотѣ своего призванія въ такое трудное, „лукавое“ время, обзавестись этимъ изданіемъ, которое по предварительной подпискѣ (С.-Петербург. Обв. каналь, № 17. Дьяку Шигонѣ) стоитъ всего 5 рублей.

С. Т. Д.

Расколъ и сектантство.

Выборы кандидата на епископство у Донскихъ старообрядцевъ.

Послѣ смерти епископа Силуана, послѣдовавшей въ 1898 году, Донскіе старообрядцы, австрійскаго окружническаго толка, до сего времени остаются безъ своего епископа и временно находятся подъ управленіемъ казака Іустина Картушина, именующаго себя Іоанномъ, архіепископомъ Московскимъ и всея Россіи. Старообрядцамъ надобно видѣть свою церковь въ теченіе такого продолжительнаго времени вдовствующею и каждый разъ обращаться съ своими духовными нуждами въ Москву къ Картушину; имъ хотѣлось бы поскорѣ имѣть своего епископа. Бѣда, однако, заключается въ томъ, что они не могутъ найти достойнаго кандидата на эту должность. Было у нихъ уже нѣсколько выборовъ кандидатовъ на архіерейство, но всѣ они не приводили ни къ какому результату и заканчивались лишь ссорю. Кандидаты, избранные обществомъ, не нравились архіепископу Картушину, а намѣченные Картушинымъ оговаривались и не принимались обществомъ. Такимъ образомъ, вопросъ этотъ такъ и остается нерѣшеннымъ до настоящаго времени. 11 апрѣля сего года пріѣхалъ въ Новочеркасскъ на выборы кандидата самъ Картушинъ. Собравши всѣхъ старообрядцевъ, Картушинъ выяснилъ имъ необходимость скорѣйшаго поставленія для нихъ епископа, указавъ

при этомъ на 25 правило 4-го вселенскаго собора, что во вдовствующую церковь не болѣе какъ чрезъ три мѣсяца долженъ быть поставленъ епископъ, и просилъ избрать достойнаго кандидата. Общество указало ему на его родственника Донскаго вдоваго священника австрійскаго посвященія Михаила Картушина; но „владыка Картушинъ“ не утвердилъ этого кандидата, сказавъ, что онъ еще не пристроилъ къ мѣсту всѣхъ своихъ дѣтей. Такимъ образомъ, выборы и на этотъ разъ не состоялись. Уѣзжая изъ Новочеркасска, Картушинъ приказалъ старообрядцамъ обдумать этотъ вопросъ серьезнѣе и въ непродолжительномъ времени избрать трехъ кандидатовъ и сообщить ему о нихъ въ Москву. Кого выберутъ себѣ старообрядцы въ архіереи и согласится ли Картушинъ избраннаго ими рукоположить для нихъ, это покажетъ будущее.

Свящ. І. Артемьевъ.

— На бесѣдѣ Полоцкаго епарх. миссіонера со старообрядцами въ г. Рѣжицѣ одинъ молодой старообрядецъ произнесъ длинную рѣчь о томъ, что Государь Императоръ въ манифестѣ 17 апр. 1905 г. призналъ безпоповскую вѣру законной и правильной и что старообрядцы—единственная опора Царя и отечества. Въ отвѣтъ на эту рѣчь миссіонеръ отвѣтилъ, что законность и спасительность вѣры познается не по манифестамъ, а по писанію (Кн. о вѣрѣ, л. 216) и что свою преданность отечеству старообрядцы скорѣе доказали бы вступленіемъ въ единеніе вѣры съ Царемъ и большинствомъ русскаго народа, и что, наконецъ, въ самомъ манифестѣ высказано пожеланіе, чтобы старообрядцы пришли къ этому единенію съ православною церковью.

— *Клятвы соборовъ и клятвы отцевъ.*—Въ газетахъ промелькнуло извѣстіе, что предполагаемый соборъ русской церкви, въ видахъ сближенія нашихъ старообрядцевъ съ православіемъ, долженъ будетъ снять съ нихъ клятвы Большаго Московскаго собора. Кто знакомъ съ опредѣленіемъ послѣдняго собора, тотъ знаетъ, на комъ и за что лежать его порѣченія. „Сіе наше соборное по-

вельніе и завѣщаніе“...—гласять дѣянія собора 1667 года—„передаемъ и повелѣваемъ всѣмъ неизмѣнно хранить и покоритися святѣй восточнѣй церкви, аще ли же кто не поступитъ повелѣваемыхъ отъ насъ и не покорится святой восточной церкви и сему освященному собору или начнетъ прекословити и противитися намъ, и мы такового противника данною намъ властію отъ Всевятаго и Животворящаго Духа извергаемъ... отлучаемъ и чужда сотворяемъ отъ Отца и Сына и Святаго Духа, и проклятію и анаѳемѣ предаемъ, яко еретика и непокорника, и отъ церкви Божіей отсѣбаемъ, дондеже уразумится и придетъ въ правду покаянiемъ (Мат. для ист. р. т. II, стр. 218—219). Отсюда ясно, что на ищущихъ единенiя съ православною церковію и присоединившихся къ ней соборныя клятвы не простираются. Слѣдовательно, не въ этихъ клятвахъ таится причина, служащая средостѣніемъ между православіемъ и расколомъ.

Гдѣ же она? Что препятствуетъ примирительному движенію раскольниковъ-старообрядцевъ съ православною церковію? Чѣмъ заглушается материнскій голосъ церкви въ сердцахъ старовѣровъ? Отвѣтъ на эти вопросы мы находимъ въ статьѣ „Первые плоды вѣротерпимости“, помѣщенной въ № 10477 „Нов. Времени“. „Вся стойбость старообрядчества, по словамъ одного послѣдователя старой вѣры, держится на страшныхъ заклятiяхъ, положенныхъ умеренными дѣдами и отцами на своихъ внуковъ и дѣтей, чтобы они отнюдь не „общились“ съ членами господствующей церкви“. Свидѣтельство это правдиво и не можетъ не обращать на себя вниманiя. Опытно извѣстно, что послѣднимъ препятствіемъ къ присоединенію къ православной церкви нерѣдко служитъ закліатіе родителей держаться своей вѣры. Когда доводы и доказательства въ пользу истины православiя сдѣлали свое дѣло, когда, повидимому, не осталось препятствiй къ присоединенію даннаго лица къ православной церкви, усилiя миссіонера, точно о гранитную скалу, разбиваются о могучую препопу отцовскихъ клятвъ. И это нужно сказать не только о раскольникахъ-старообрядцахъ. Подобныя закліатiя, какъ это видно изъ свидѣтельствъ миссіонеровъ, существуютъ и въ средѣ сектантовъ-штундистовъ.

Что въ такихъ случаяхъ дѣлать миссіонеру? Конечно, онъ долженъ указать на извѣстныя слова Господа Своимъ ученикамъ о любви къ Нему (Матѣ. 10, 37), привести въ примѣръ отвѣтъ св. апостоловъ начальникамъ іудейскимъ (Дѣян. 4, 19) и проч. А миссіонеръ-пастырь данную ему властію вязать и рѣшить (Іоан. 20, 21—23) можетъ и долженъ снять страшное для потомковъ родительское закліаніе, какъ не соответствующее духу ученія Христова. („См. Е. В.“).

— Старообрядцы, пріемлющіе, такъ называемое, бѣлокриницкое священство, имѣютъ свой церковный соборъ. Если Московскій святой Кремль ждетъ собора Россійскихъ православныхъ архипастырей, за то старообрядческое Рогожское кладбище уже созерцаетъ соборъ своихъ епископовъ. Безъ страха за отвѣтственность предъ свѣтскою властію, безъ шума, безъ газетныхъ криковъ, безъ волокиты канцелярской переписки, въ тиши, хотя и у всѣхъ на виду, собрались старообрядческіе епископы въ Москвѣ на Рогожскомъ кладбищѣ и 20 апрѣля открыли свой церковный соборъ.

Газета „Голосъ старообрядца“ сообщаетъ, что 20 апрѣля, въ 11 часовъ утра, въ храмѣ Рождества Христова на Рогожскомъ кладбищѣ было открыто первое засѣданіе собора старообрядческихъ епископовъ. Предъ началомъ собора Іоанномъ, архіепископомъ Московскимъ, въ сослуженіи епископовъ Арсенія Уральскаго и Іоны Смоленскаго и причта храмовъ Рогожскаго кладбища, былъ отслуженъ молебенъ.

По окончаніи молебна противъ царскихъ вратъ, на солеѣ былъ установленъ столъ, поставлено святое евангеліе со вложенной свѣчей въ знакъ присутствія самого Христа, рекшаго: „гдѣ два или три собрались во имя Мое, ту есмь посреди ихъ“.

Послѣ обычныхъ молитвъ епископы заняли мѣста. Съ архіепископомъ ихъ было 8. За болѣзнию епископа Казанскаго, его мѣсто занялъ уполномоченный священникъ города Казани, Алексѣй Калягинъ. Вблизи помѣстились секретари собора, а вокругъ епископовъ и на клиросахъ депутаты отъ приходоу, священники. Противъ соден заняли мѣста депутаты отъ обществъ, міряне.

Архіепіскопъ Іоаннъ поднялся съ мѣста. Сотворивъ молитву, онъ сказалъ слѣдующее:

„Братіе и весь освященный соборъ! Вамъ уже всѣмъ вѣдомо, что волею Божіею почилъ о Господѣ нашъ собратъ Аванасій, митрополитъ Бѣлокриницкій. Съ одной стороны мы печалуемъ, что отошелъ отъ насъ въ вѣчность такой великій труженникъ Христовъ и радѣтель церкви Божіей, а съ другой радуемся, что воля Господня постигла брата нашего и блаженную душу святителя вселила въ обители Господа. Смерть святителя Божія вызвала потребность замѣстить вдовствующую Бѣлокриницкую кафедру другимъ лицомъ. Заграничныя епископы и общества просятъ наше смиреніе принять участіе въ избраніи митрополита Бѣлокриницкаго и участвовать въ его рукоположеніи и возведеніи на митрополию Бѣлокриницкую.

„Считая такое дѣло очень важнымъ и серьезнымъ, я, не уловляясь безсовѣтіемъ, счелъ своимъ нравственнымъ долгомъ собратъ васъ всѣхъ на соборъ и просить высказать свое мнѣніе — въ какой мѣрѣ и какъ мы должны принять участіе въ избраніи митрополита Бѣлокриницкаго?“

Архіепіскопъ занялъ свое мѣсто, предоставивъ право каждому изъ епископовъ сказать свое слово.

И всѣ епископы и всѣ, кто что имѣлъ сказать, сказали свое слово.

Затронуть былъ вопросъ объ учрежденіи митрополіи въ Россіи. Вопросъ оставленъ открытымъ.

По вопросу же о Бѣлокриницкой митрополіи постановлено соборомъ послать въ Бѣлокриницу трехъ епископовъ для возведенія въ митрополиты или теперешняго намѣстника, еп. Макарія, или кого уважутъ заграничныя старообрядческія общества.

Въ числѣ дѣлъ этого собора находятся: избраніе епископа на Петербургскую кафедру, вмѣсто недавно умершаго Виталія; открытіе многихъ новыхъ епископскихъ кафедръ и избраніе епископовъ; дальнѣйшая разработка церковно-приходскаго устава. Этому собору, вѣроятно, предстоитъ также разрѣшить вопросъ о соединеніи окружниковъ съ неокружниками. („Колоколъ“).

— *Мѣткій* *ответъ* *миссіонера* *на рѣчь старообрядца* *объ*
исключительной *спасительности* *старообрядчества*.—На бесѣдѣ
Полоц. епар. миссіонера съ старообрядцами въ г. Рѣжицѣ одинъ
молодой старообрядецъ произнесъ длинную рѣчь о томъ, что Го-
сударь Императоръ въ манифестѣ 17 апр. 1905 г. призналъ без-
повескую вѣру законной и правильной и что старообрядцы—
единственная опора Царя и Отечества. Въ отвѣтъ на эту рѣчь
миссіонеръ сказалъ, что законность и спасительность вѣры поз-
нается не по манифестамъ, а по писанію (кн. о вѣрѣ, л. 216), и
что свою преданность отечеству старообрядцы скорѣе доказали бы
ветушеніемъ въ единеніе вѣры съ Царемъ и большинствомъ рус-
скаго народа, и что, наконецъ, въ самомъ манифестѣ высказано
пожеланіе, чтобы старообрядцы пришли къ этому единенію съ
православной церковью. („Мис. Обзор.“ № 3 с. г.).



Епархіальная хроника.

1 марта, по окончаніи литургіи преждоосвященныхъ даровъ,
въ соборѣ была отправлена Архипастырями панихида по въ Бо-
жѣ почивающемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II.

Въ 3, 4 и 5 недѣли Великаго поста, т. е. 5, 12 и 19 мар-
та, Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій, Архіепископъ Донскій и
Новочеркасскій, совершалъ бож. литургію съ молебствіемъ о пре-
кращеніи междуусобицы въ Крестовой церкви, а Преосвященнѣй-
шія Іоаннъ, Епископъ Аксайскій, въ соборѣ. Въ субботу подъ
третью недѣлю Архипастырями совершено было во время всенощ-
ного бдѣнія изнесеніе животворящаго креста на средину храма.

— Въ среду 5 недѣли поста канонъ св. Андрея Критскаго и
въ пятокъ той же недѣли—акаѳистъ Божіей Матери въ соборѣ
читался Преосвященнымъ Іоанномъ. Въ крестовой церкви ака-
ѳистъ читалъ Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій.

— Въ праздникъ Благовѣщенія Пр. Богородицы, 25 марта, бо-
жественную литургію и молебенъ о прекращеніи междуусобицы
совершали оба Архипастыря въ соборѣ. Наканунѣ, 24 марта, и

затѣмъ въ праздникъ Благовѣщенія, 25 марта, вечеромъ во время всенощного бдѣнія на литію и величаніе выходили Его Высокопреосвященство въ Крестовой церкви, а Его Преосвященство — въ соборѣ.

— 26 марта, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ, Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій совершалъ бож. литургію съ молебномъ въ соборѣ, а Преосвященнѣйшій Іоаннъ въ Крестовой церкви.

— 29 марта литургію преждеосвященныхъ даровъ въ Крестовой церкви совершалъ Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Чебоксарскій, бывший ректоръ Донской Духовной Семинаріи.

— 30 марта, во святой и великій четвертокъ, божественную литургію въ соборѣ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій вмѣстѣ съ Преосвященными Іоанномъ, Епископомъ Аксайскимъ, и Митрофаномъ, Епископомъ Чебоксарскимъ. Послѣ заамвонной молитвы Преосвященнымъ Іоанномъ былъ совершенъ чинъ омовенія ногъ.

— Въ тотъ же день вечеромъ „послѣдованіе спасительныхъ страстей Господа нашего Іисуса Христа“ было отправлено въ Крестовой церкви Высокопреосвященнымъ Аѳанасіемъ, въ соборѣ Преосвященнымъ Іоанномъ и въ домовой Іоанно-Богословской церкви въ Донской Духовной Семинаріи Преосвященнымъ Митрофаномъ.

— Во св. и великій пятокъ, 31 марта, Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій съ Преосвященными Іоанномъ и Митрофаномъ совершалъ вечерню въ Крестовой церкви. Въ перенесеніи св. плащаницы изъ Крестовой церкви въ соборъ приняли участіе Преосвященные Іоаннъ и Митрофанъ и градское духовенство.

— Того же 31 марта, въ 7 часовъ вечера, Его Высокопреосвященствомъ была отправлена въ Крестовой церкви утренняя великой субботы. Въ соборѣ утреню и затѣмъ бож. литургію совершалъ Преосвященный Іоаннъ.

— Апрель 2 ч. День Свѣтлаго Воскресенія Христова. Торжественнѣйшее богослуженіе великаго и свѣтлаго праздника въ соборѣ совершено было Высокопреосвященнѣйшимъ Аѳанасіемъ вмѣ-

стѣ съ Преосвященными Іоанномъ и Митрофаномъ. Въ крестномъ ходѣ вокругъ соборнаго храма приняли участіе два послѣднихъ Архипастыря, затѣмъ Крестный ходъ былъ встрѣченъ у западныхъ дверей храма Его Высокопреосвященствомъ, который и началъ утреню св. Пасхи. Литургія совершена тѣми же іерархами. Вечерня же отправлена была въ соборѣ Его Высокопреосвященствомъ въ сослуженіи Преосвященнаго Іоанна.

— Во второй день св. Пасхи, 3 апрѣля, Его Высокопреосвященство совершало бож. литургію въ своей Крестовой церкви, а въ недѣлю антипасхи, 9 апрѣля, въ день престольнаго праздника въ кафедральномъ соборѣ, служилъ въ Воскресенскомъ придѣлѣ онаго.

— Въ недѣлю о Ѳомѣ Преосвященный Іоаннъ отправлялъ бож. литургію въ градской Константино-Еленинской церкви, а по окончаніи оной совершилъ закладку новаго каменнаго храма. 14 апрѣля происходили выборы членовъ Государственной Думы отъ области войска Донскаго. По этому случаю Преосвященнымъ Іоанномъ была отправлена въ соборѣ литургія съ молебствіемъ, во время котораго, кромѣ обычнаго многолѣтія Государю Императору, были произнесены два особыхъ многолѣтія: 1) „Ревнующимъ въ духѣ міра и любви христіанской о благосостояніи отечества подаждь, Господи, Божественную Свою помощь и сохрани ихъ на многая лѣта; 2) жителямъ града и страны сей и всѣхъ отечественныхъ градовъ и весей подаждь, Господи, миръ, тишину, изобиліе плодовъ земныхъ и многая лѣта“. Въ 11 часовъ дня Высокопреосвященный Аѳанасій служилъ молебенъ по тому же случаю въ зданіи Дворянскаго собранія, гдѣ происходили выборы.

— Апрѣля 16, въ недѣлю женъ Муроносицъ, Его Высокопреосвященство совершало бож. литургію и молебенъ о прекращеніи междоусобицы въ Крестовой церкви, а Его Преосвященство—въ соборѣ.

— 23 апрѣля, въ недѣлю о разслабленномъ и въ день тезоименитства Государыни Императрицы Александры Ѳедоровны, Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Іоан-

номъ совершалъ бож. литургію и молебенъ св. муч. царицѣ Алек-
сандрѣ въ Новочеркасскомъ Вознесенскомъ соборѣ.

— Апрѣля 27 дня, по случаю открытія Государственной Думы,
вслѣдствіе распоряженія Его Высокопреосвященства, Преосвящен-
нѣйшій Іоаннъ совершалъ бож. литургію въ соборѣ. Послѣ ли-
тургіи молебенъ о прекращеніи смуты былъ отправленъ обоими
Архипастырями, при участіи всего градскаго духовенства.

— Въ недѣлю о самарянынѣ, 30 апрѣля, въ соборѣ была
отправлена бож. литургія Преосвященнымъ Іоанномъ.

Призывъ къ пожертвованіямъ.

9-го мая слободу *Даниловку*, Усть-Медвѣдицкаго ок-
руга, постигло величайшее несчастіе. Отъ неизвѣстной по-
ка причины въ слободѣ вспыхнулъ пожаръ, быстро распро-
странившійся и истребившій *двести семьдесятъ семь* крестьянскихъ домовъ. Спаси хотя бы что-нибудь отъ огня не
было возможности. Погорѣльцы остались безъ крова и
безъ средствъ къ существованію.

Телеграфируя объ этомъ, окружной атаманъ Усть-
Медвѣдицкаго округа ходатайствовалъ о разрѣшеніи ему
открыть въ слободѣ Даниловкѣ столовую для погорѣль-
цевъ на отпущенныя ранѣе, но еще неизрасходованныя,
изъ средствъ Донскаго окружного управленія Россійскаго
Общества „Краснаго Креста“ для голодающихъ 2 т. руб-
лей. На эту телеграмму немедленно былъ данъ отвѣтъ:
безотлагательно открыть столовую погорѣльцамъ на ука-
занныя выше средства. Предполагается изъ средствъ наз-
ваннаго общества оказать и еще помощь несчастнымъ.

Одновременно Усть-Медвѣдицкій окружной атаманъ,
также телеграммою, просилъ областной распорядительный
по земскимъ дѣламъ комитетъ дать ему разрѣшеніе заку-
пить для продовольствія погорѣльцевъ 2 тыс. пуд. хлѣба.
И на удовлетвореніе этой нужды уже ассигновано въ

распоряженіе окружного атамана изъ продовольственнаго капитала 1600 рублей.

Независимо отъ сего, сдѣлано распоряженіе о направленіи въ слободу Даниловку, чрезъ ст. „Михайловку“, Грязе-Царицынской желѣзной дороги, одного вагона ржи, высылаемой для голодающихъ Донской области отъ Общества „Краснаго Креста“, о чемъ и посланы телеграммы окружнымъ атаманамъ Хоперскаго и Усть-Медвѣдицкаго округовъ (первому въ виду того, что упомянутый вагонъ съ рожью направлялся на ст. Урюпинскую).

Такимъ образомъ острая нужда бѣдствующихъ погорѣльцевъ на первое время удовлетворена. Будутъ приниматься и дальнѣйшія мѣры помощи. Но нужда настолько велика, что, кромѣ упомянутой помощи, необходима помощь и со стороны частной благотворительности.

Помѣщая настоящее печальное извѣстіе на страницахъ газеты, Редакція „Донскихъ Областныхъ Вѣдомостей“ считаетъ долгомъ обратиться ко всѣмъ, сочувствующимъ несчастію ближнихъ, съ просьбою, въ сознаніи евангельской заповѣди Христа Спасителя, въ сознаніи чувства человѣколюбія, придти на помощь страждующимъ погорѣльцамъ слободы Даниловки, и въ этихъ цѣляхъ открываетъ при Редакціи пріемъ *пожертвованій*, которыя и будутъ направляемы по назначенію.

Населеніе Донской области всегда отзывчиво относится къ такимъ нуждамъ, какая постигла жителей слободы Даниловки. Несомнѣнно, и въ данномъ случаѣ оно не останется безучастнымъ, а въ общемъ и малыя жертвованія могутъ составить крупную сумму помощи бѣдствующимъ, облегчать ихъ скорби и страданія и дадутъ имъ возможность оправиться отъ разоренія („Дон. Обл. Вѣд“, № 105).

Отъ Общества Братевъ Милосердія во имя Христа.

Третьяго марта настоящаго года утверждёнъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ уставъ „Общества Братевъ Милосердія во имя Христа“. Общество, согласно намѣченнымъ задачамъ, будетъ заключать въ себѣ: Общину Братевъ Милосердія съ убѣжищемъ при ней для больныхъ и увѣчныхъ братевъ; больницу для бесплатныхъ и платныхъ больныхъ, при ней амбулаторію и аптеку, научно-медицинскіе курсы и санаторію.

Въ обыкновенное мирное время Братья Милосердія во имя Христа будутъ командироваться во внутреннія губерніи Россіи, постигнутыя народными бѣдствіями, какъ-то: эпидемическими болѣзнями, неурожаями и голодовками и т. п., назначаться въ госпитали, больницу и по уходу за больными въ частные дома, при чемъ къ несостоятельнымъ больнымъ ихъ командировки будутъ совершаться безвозмездно.

Въ военное время Братья Милосердія во имя Христа будутъ поступать въ полное распоряженіе Военнаго Вѣдомства и командироваться на театръ военныхъ дѣйствій отрядами для оказанія первой помощи на передовыхъ позиціяхъ раненымъ воинамъ; послѣ боя задача Братевъ—совершать спасательные обходы для отысканія между умершими тяжело раненыхъ, которые еще могутъ быть спасены, для подачи имъ безотлагательной медицинской помощи и принесенія имъ духовнаго утѣшенія.

Уже въ послѣднюю войну братья успѣли заявить о себѣ съ самой наилучшей стороны. По инициативѣ извѣстной филантропки, Княгини Маріи Августовны Лобановой-Ростовской, почину и энергіи которой обязано и самое возникновеніе новаго въ Россіи Общества, былъ командированъ съ разрѣшенія Военнаго Министра на театръ военныхъ дѣйствій первый отрядъ братевъ. Командированный въ январѣ 1905 года на Дальній Востокъ отрядъ, все время, до конца войны, находился на передовыхъ позиціяхъ первой Манчжуреккой арміи, гдѣ братья успѣли съ честью доказать всю плодотворность и успѣшность выполненія возложенной

на нихъ задачи, что и было засвидѣтельствовано главнокомандующимъ арміи телеграммой на имя Княгини Лобановой-Ростовской, гдѣ онъ приносить ей признательность отъ себя лично и отъ всей арміи за полезную и самоотверженную дѣятельность братьевъ.

Одна часть братьевъ удостоилась награжденія Георгіевскими крестами, другая медалями „За усердіе“.

Въ виду изложеннаго и принимая во вниманіе высокія цѣли, преслѣдуемыя новымъ учрежденіемъ, имѣющимъ въ нашемъ отечествѣ высокое будущее, можно надѣяться, что отзывчивое русское Общество встрѣтитъ организацію Братьевъ Милосердія во имя Христа съ полнымъ сочувствіемъ и не откажется придти на помощь этой организаціи съ посылкой лентой. Пожертванія принимаются въ Канцеляріи Общества: С.-Петербургъ, Ковенскій, 29.

Объявленія.

НЕДОРОГО ГОТОВЛЮ КЪ ЭКЗАМ. въ духов. уч., семинар. и др. учеб. завед., также репетирую къ переэкза. *Студентъ унив. М. И. Калининъ. Комитетская, д. № 67.*

3—3.

Д-ра Шиндлеръ-Барнай

„Маріенбадскія Редукціонныя Пилули“ противъ

О Ж И Р Ъ Н І Я

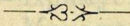
и отличное слабительное средство: Настоящая упаковка въ коробкахъ краснаго цвѣта съ описаніемъ способа употребленія. Продажа во всѣхъ аптекахъ и аптек. магаз.

5—5.

ПОСТАВЩИКЪ

Ростовскаго на Дону отдѣла

Императорскаго Общества
правильной охоты.



ПОСТАВЩИКЪ

Высочайше утвержден.

Южно-Русскаго Общества

любителей

Правильной Охоты.



Поставщикъ
Донскаго Общества
любителей
правильной охоты.

Поставщикъ
Георгиевскаго О-ва
правильной охоты.

Вхоть открытое отдѣленіе

РОСТОВСКАГО на Дону Оружейнаго Магазина

Л. Я. Де-Камилли

въ Новочеркасскѣ, Московская ул., подь гостиницей „Грандъ-Отель“.

*** * Специальные отдѣлы: * ***

Ружья, Револьверы и Охотничьи Принадлежности. Рыболовные принадлежности Швейныя машины, ручныя и ножныя. Электрическіе звонки и разные предметы по электрической отрасли. Фотографическіе аппараты и всевозможныя принадлежности по фотографіи. Олтическіе предметы: Очки, Пенсы, Вапекти, Барометры, Термометры и проч.

◆ ◆ ◆ Цѣны на всѣ товары самыя ДОСТУПНЫЯ. ● ● ●

При магазинѣ имѣется
ОРУЖЕЙНАЯ МАСТЕРСКАЯ.

1. МУЗЫКАЛЬНЫЙ



МАГАЗИНЪ

Э. Е. ПЕТРОВА

въ Новочерасскѣ, Московская ул., домъ Лунникова.

Единоствѣнное  для Новочеркасска

Представительство и Складъ **Я. БЕККЕРА,**
РОЯЛЕЙ и ПИАНО фабр.

Поставщика двора Его Величества, Императора Всероссийскаго.

Представительство и Складъ **Бр. Оффенбахеръ,**
Придворной фаб.

Спеціально изготовляющей Концертныя, Салонныя, Кабинетныя и Будуарныя ПИАНО.

— Представительство и складъ —

Спеціальной фаб. Перекрестно-струнныхъ ПИАНО новѣйшей Американо-американской системы

СМИДТЬ И ВЕГЕНЕРЪ.

Агентство и складъ музыкальныхъ товаровъ **Ю. Г. Диммермана** въ Москвѣ и С.-Петербурѣ.

по столичнымъ цѣнамъ.

Большой выборъ: Американскихъ и Нѣмецкихъ фисъ-гармоній, скрипокъ, гитаръ, мандолинъ, балалаекъ, гармоній, пиаино-мелодико, цитръ и всѣхъ музыкальныхъ принадлежностей.

* Спеціальный отдѣлъ Граммофоновъ-Тонармовъ *
и пластинокъ къ нимъ.

Примѣчаніе: На крупныя инструменты допускается разсрочка платежа. Каталоги высылаются бесплатно.

II. УНИВЕРСАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЪ:

Печи—Примусъ и Гретцъ. Эмалированная посуда. Мясорубки. Мороженицы. Маслобойки. Кофейныя мельницы. Судки, столовые и кухонныя. Карманныя, дорожныя и столовыя ножи. Ножницы, самовары Н-ковъ В. С. Баташова. Мельхиоровыя издѣлія Фраже и Бр. Генебергъ въ Варшавѣ. Садовыя принадлежности. Желѣзныя кассы.

Ламповый и посудный отдѣлы:

Лампы—столовыя, висячія, стѣнныя, кабинетныя, гостинныя Горѣлки и всѣ ламповыя принадлежности. Посуда фарфоровая и фаянсовая русскихъ и заграничныхъ фабрикъ; сервизы чайныя и столовыя. Хрусталь **БАҚҚАРА**, **БОГЕМСКИХЪ** и русскихъ фабрикъ.

Оружейный отдѣлъ:

Ружья центрального боя и помпольныя. Револьверы всѣхъ существующихъ системъ. Монте-кристо. Дробь и порохъ. Всѣ виды охотничьихъ принадлежностей. Рыболовныя принадлежности въ громадномъ выборѣ.

Серебряныя вещи:

Для подношенія и подарковъ. Заграничныя духи и косметика. Альбомы, несессеры. Бронзовыя издѣлія. Кабинетныя вещи и комнатныя украшенія.

Оптической спеціальный отдѣлъ:

Очки, пенсне, лорнеты, бинокли, лупы, стереоскопы, барометры, термометры. Цѣпи землемѣрныя, эккеры, рулетки и аршины. Электрическія звонки, элементы, проволка изолированная.

Волшебныя фонари и картины къ нимъ. Фабричный складъ линолеума Викандеръ и Ларсонъ. Богатая коллекція багета и рамъ. Приемъ заказовъ на рамы.

При громадномъ выборѣ вышесказанныхъ предметовъ цѣны весьма умѣренныя и безъ запроса.

Вышли въ 1906 году новыя изданія преподавателя Д. Д. С. А. Сосновскаго (Ермаковскій, № 44):

1) Методика учебныхъ предметовъ начальной школы. Изд. 5-е. Ростовъ на Дону. Ц. 90 к., съ налож. плат. 1 р.

2) Очерки религіознаго сознанія. Изд. 2-е, исправленное. Новочеркасскъ. Ц. 50 к.

3) Память и ея значеніе въ учебно-воспитательномъ отношеніи. Новочеркасскъ. Изд. 2-е, ц. 20 к.

4) Печатается и въ непродолжительномъ времени выйдетъ: „Педагогическое призваніе и его замѣчательные представители“ (Коменскій, Песталоцци, Фребель, Ушинскій, Рачинскій). Изд. 2-е, исправленное и дополненное. Ростовъ на Дону. Ц. 60 к.

Къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства.

Редакція „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ симъ увѣдомляетъ, что богослужебные журналы, церковныя лѣтописи, журналы входящіе и исходящіе, разносныя книги, а также для церковно-приходскихъ школъ классныя журналы, матеріальныя книги и похвальныя свидѣтельства изготовляются и рассылаются не Редакціей „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, а „ЧАСТНОЙ ДОНСКОЙ ТИПОГРАФІЕЙ“ (Платовскій проспектъ, за войсковымъ соборомъ, въ домѣ А. В. Прозоровской, № 2), куда и слѣдуетъ обращаться съ просьбами о высылкѣ ихъ.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

О необходимости внѣшняго богопочтенія.—Свобода и христіанство.—Расколъ и сектантство.—Епархіальная хроника.—Призывъ къ пожертвованіямъ.—Отъ Общества Братъевъ Милосердія во имя Христа.—Объявленія.

И. д. редактора Инспекторъ Семинаріи Андрей Бириловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 21 мая 1906 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 23 мая 1906 года.