



Подписная цѣна на
Вѣдомости съ достав.
и пересылкой по всѣмъ
городамъ Россійской
Имперіи: на годъ 7 р.
50 к., на полгода—3 р.
75 к.

Выходятъ 2 раза въ мѣсяць.
(1, и 15-го).

№ 3—4-й.

Статьи, присылаемыя
въ Редакцію, обратно
не высылаются, на-
мѣченныя къ печати
могутъ быть сокраща-
емы, а непригодныя къ
печати уничтожаются.

Отдѣлъ неофициальный.

Отдѣленіе Церкви отъ государства.

20 января Совѣтъ народныхъ комиссаровъ издалъ декретъ объ отдѣленіи Церкви отъ государства. Согласно декрета, теперь каждый гражданинъ можетъ исповѣдывать любую религію, или не исповѣдывать никакой.

Отмѣняются всякаго рода ограниченія, связанныя съ вѣроисповѣданіемъ. Во всѣхъ официальныхъ актахъ отмѣняются всякаго рода указанія на принадлежность гражданина къ той или другой религіи. Свободное исполненіе религіозныхъ об-

рядовъ обезпечивается постольку, поскольку они не нарушаютъ общественнаго порядка и не сопровождаются покушеніемъ на права гражданъ совѣтской республики.

Никто не можетъ, ссылаясь на свои религіозныя возрѣнія, уклониться отъ исполненія всѣхъ гражданскихъ обязанностей. Всѣ церковныя и религіозныя общества подчиняются общимъ положеніямъ о частныхъ обществахъ. Принудительное взысканіе сборовъ въ пользу церковныхъ и религіозныхъ обществъ не допускается. Никакія церковныя и религіозныя общества не имѣютъ права владѣть собственностью и не имѣютъ правъ юридическаго лица. Зданія, предназначенныя специально для богослужебныхъ цѣлей, отдаются въ бесплатно пользованіе религіознымъ обществамъ.

Церковныя учрежденія лишаются права на казенныя ассигновки, а духовенство-права на казенное жалованіе съ 1 марта.

Итакъ, то, о чемъ мы предупреждали, совершилось. Если припомнить читатели нашу характеристику социалистическихъ партій, *) то ничего другого въ отношеніи Церкви нельзя было отъ нихъ и ожидать. Чтобы быть послѣдовательнымъ, социалистическое правительство и должно было такъ поступить.

Правда, какъ все теперь происходящее, актъ отдѣленія Церкви отъ государства совершился слишкомъ поспѣшно и какъ-то однобоко. Совершенно не принято во вниманіе настроеніе и отношеніе къ этому вопросу огромныхъ массъ населенія, которое въ большинствѣ еще не распропагандировано и несомнѣнно стоитъ на иной точкѣ зрѣнія въ отношеніи Церкви. Почему-то фактическія мѣры по отдѣленію Церкви отъ государства принимаются только относительно одной Православной Церкви. Между тѣмъ въ такихъ же отношеніяхъ къ государству и народной казнѣ стоитъ и католическое духовенство, и протестантское, и мусульманское, и даже еврейское; а монастыри и угодья имѣются даже у буддистовъ. Почему-то проявлена крайняя поспѣшность въ лишеніи жалованья духовенства и не допущенъ иной, хотя бы годовой, срокъ для перехода къ совершенно новымъ условіямъ существованія.

*) См. Ол. Еп. Вѣд. № 20 за 1917 г.

Если еще принять во вниманіе отдѣльный случай попытки къ отобранію помѣщенной Александро-Невской лавры въ Петроградѣ при помощи красногвардейскихъ штыковъ, то получается впечатлѣніе, что у насъ устанавливается не свобода совѣсти и исповѣданія, такъ естественная и необходимая въ свободномъ государствѣ, а нѣчто иное: православная Церковь какъ будто ставится въ положеніе гонимой...

Такъ или иначе, но подобнаго отношенія къ церкви мы должны быть ожидать и, во избѣжаніе катастрофы при переходѣ на новое положеніе, должны были соотвѣственнымъ образомъ къ этому готовиться.

Сдѣлано-ли же что либо нами въ этомъ направленіи? Повидимому мало. Мы большею частью пребывали въ беззаботной увѣренности, что революція добродушно пройдетъ мимо Церкви. Отъ вопроса объ отдѣленіи Церкви отъ государства мы думали отдѣлаться какъ отъ назойливой мухи. Церковный соборъ думамъ о многомъ, но, насколько извѣстно изъ печати,—какъ будто мало обращалъ вниманія на то, какъ приготовить и приспособить Церковь къ новымъ условіямъ жизни, созданнымъ революціей.

Если мы не понимали до сихъ поръ того, что происходитъ вокругъ и чѣмъ чревато это для Церкви, то теперь немедленно надо привѣстись—и въ центрѣ, и на мѣстахъ—за приспособленіе къ новому положенію.

Соборъ долженъ теперь неотложно принять мѣры къ охраненію для вѣрующихъ права свободного исповѣданія своей вѣры, а для Церкви—установленія нормальныхъ условій для осуществленія своихъ религіозныхъ задачъ и потребностей. Вопросъ о духовенствѣ, условіяхъ его существованія, быта, служенія долженъ быть немедленно и кореннымъ образомъ пересмотрѣнъ въ условіяхъ современной дѣйствительности. Вопросъ о духовной школѣ, не теряя ни минуты, долженъ быть поставленъ во всемъ объемѣ и разрѣшенъ со всею определенностью. Теперь болѣе чѣмъ когда-либо ясно, насколько необходимы пастыри хорошо подготовленные для защиты вѣры и хорошо настроенные для христіанизации общественной жизни. Вопросъ о религіозномъ просвѣщеніи и способахъ его осуществленія долженъ быть безотлагательно уясненъ и установленъ.

На мѣстахъ духовенство тоже не теряя времени, должно принимать мѣры къ упроченію церковной жизни *). На приходскихъ собраніяхъ необходимо уяснить создавшееся положеніе и совместно выработать условія новаго существованія, служенія, просвѣщенія, и изыскать средства содержанія какъ храма, такъ и духовенства. Это дѣло всецѣло приходовъ. По мѣстамъ, какъ слышно, кое-что уже сдѣлано въ этомъ направленіи. Необходимо теперь немедленно озаботиться объ этомъ вездѣ.

Прот. Н. К. Чуковъ

«Новые пути пастырства».

Вопросъ о положеніи духовенства въ приходахъ, о взаимоотношеніи пастырей и паствы, о степени жизни первыхъ на послѣднюю — является едва ли не самымъ важнымъ вопросомъ современной церковной жизни. Неудивительно поэтому, что целый рядъ епархіальныхъ печатныхъ органовъ затрагиваетъ эту тему, ищетъ выхода изъ положенія и даже пытается намѣтить «новые пути пастырства».

Интересно по сему ознакомиться съ разными взглядами на этотъ предметъ и обратиться къ нимъ. Начнемъ съ «новыхъ путей пастырства».

Подъ такимъ именно заглавіемъ помѣщены въ «Курскихъ Епарх. Вѣд.» статьи свят. Мальцева, въ которыхъ объ, обрисовавъ современное положеніе пастырей и характеръ ихъ дѣятельности, указываетъ эти «новые пути пастырства» — въ «опрошеніи» пастырей изъ деревнѣ, въ необходимости выдвинуть на пастырство въ деревнѣ «новыхъ людей», вышедшихъ изъ народа.

Указавъ на глубокую пропасть, какая легла между пастырями и приходомъ, о. Мальцевъ спрашиваетъ:

«Въ чемъ же дѣло, гдѣ основныя причины такого быстрого охлажденія большинства русскихъ людей къ вопросамъ вѣры, гдѣ корень отрицательнаго отношенія къ церкви той огромной части нашего населенія, которая называется демократіей».

Отвѣтъ на первый вопросъ мы найдемъ во всей предыдущей нашей многолѣтковой пастырской дѣятельности. Что дѣлалъ священникъ въ приходѣ? —

— Прежде всего служилъ во всѣ воскресные и праздничные дни въ храмѣ. Служба на славянскомъ языкѣ. Народу непонятная, только привычная. Изрѣдка священникъ говорилъ проученія. Ораторовъ въ нашей ередѣ, къ стыду нашему же, очень мало, и народъ хотя и выслушиваетъ насъ еще въ церкви, но нельзя сказать, чтобы сѣмена сѣянія нашего западали въ душу народную, современная дѣйствительность подтверждаетъ это въ полной мѣрѣ.

*) См. Ол. Еп. Вѣд. № 26 за 1917 г.

Исполняли мы въ деревнѣ и всѣ тѣ религіозныя требы, кои входятъ въ повседневную жизнь русскаго человѣка—христіанина: вѣчали, крестили, служили молебны, хоронили и т. д.

Кромѣ того законоучительствовали въ школахъ. Вѣрнѣе—задавали въ школахъ ученикамъ уроки, провѣряли ихъ знанія, наказывали лѣнивыхъ.

Ходили мы еще по приходу, но объ этомъ не стоитъ даже говорить, такъ какъ въ принципѣ великая идея единенія пастыря съ приходомъ, во время посѣщенія послѣдняго, уничтожалась увизительными подавѣями. Вотъ вѣщныя сволка той работы, которая является обязательной для священника, какъ въ деревнѣ, такъ и въ городѣ.

Работа эта немалая. Къ ней готовимся мы десять—пятнадцать лѣтъ въ школѣ. Да и послѣ пополняемъ, такъ или иначе, свои знанія и тратимъ силы на выполненіе своего долга. Мы работаемъ, и грѣхъ тѣмъ, кто упрекаетъ насъ кускомъ народнаго хлѣба.

Если же русскій человѣкъ обмануль ожиданія всѣхъ, не выдержавъ экзамена на свою религіозность, если пастырское вліяніе не оказалось той солью, какая могущественно предохраняетъ духовный человѣческій организмъ отъ разложенія, то причины этого не въ бездѣятельности русскаго священника, а въ ошибкахъ всей вѣками сложившейся методики пастырства.

Русскій священникъ, работая для народа, въ то же время былъ очень далекъ отъ него, а почему это такъ было, кто виною этого явленія, я не берусь судить, беру только самый фактъ.

Насъ, въ приходѣ, прихожанинъ только зналъ по храму, да по тѣмъ немногочисленнымъ встрѣчамъ, когда мы исполняли на дому или въ подѣ тѣ или иныя требы. Да и въ эти короткіе часы общенія съ прихожанами мы были разные люди. Въ храмѣ говорили длинныя проповѣди, непонятнымъ книжнымъ языкомъ, надому—снѣжно выполняли требу и снѣжили домою.

Такъ и смотрѣлъ на насъ народъ, какъ на чиновниковъ въ рясахъ, въ свою очередь и мы не думали стать къ народу въ иныя отношенія, наоборотъ—стремились болѣе очиничиться—получать отъ казны опредѣленное жалованье».

Прот. Н. К. Ч—въ.

(Продолженіе будетъ).

Печать по церковнымъ вопросамъ

Послѣ отдѣленія церкви.

«Нов. Вѣч. Часъ» по поводу декрета объ отдѣленіи Церкви отъ государства цифровыми данными освѣщаетъ вопросъ о томъ, какъ отразится этотъ декретъ на положеніи православнаго духовенства:

«Декретъ объ отдѣленіи церкви отъ государства, помимо своего вѣрнаго значенія, прежде всего, является, главнымъ образомъ, средствомъ для»

послѣдствійхъ, какія изъ него непосредственно для церкви вытекають и которыя должны нанести тяжелый вещественный ударъ церковнымъ учрежденіямъ, главнымъ образомъ, православной церкви.

Здѣсь заслуживаетъ вниманія въ первую очередь 10-я статья декрета, по которой «всѣ церковныя и релігіозныя общества подчиняются общимъ положеніямъ о частныхъ обществахъ и союзахъ и не пользуются никакими преимуществами и субсидіями ни отъ государства, ни отъ его мѣстныхъ автономныхъ и самоуправляющихся установлений».

По смыслу этой статьи преобразуются всѣкія государственныя ассигнованія на культъ какъ изъ центральной, такъ и изъ мѣстныхъ кассъ. Иначе говоря, упраздняется полностью сѣтъ вѣдомства св. синода.

Синодская сѣтъ на 1917 годъ была числена въ 66.795.837 р. Къ этой суммѣ были сдѣланы незначительныя прибавки по частнымъ законопроектамъ еще 4-й Гос. Думой. Но зато въ періодъ революціи та же сѣтъ сократилась почти на половину вслѣдствіе передачи кредитовъ на церковно-приходскія школы въ министерство народнаго просвѣщенія. По этому закону изъ сѣты синода исключено около 33 милл. рублей, и оставшіяся синодскія бюджеты составляютъ, приблизительно такую же сумму.

Главныя статьи расхода по сѣтнымъ ассигнованіямъ составляютъ: содержаніе городского и сельскаго духовенства (19,845,763 р.), духовно-учебныхъ заведеній (7,519,855 р.), мѣстныхъ учрежденій (2,153,172 р.). Затѣмъ слѣдуетъ содержаніе центральныхъ учрежденій (436,960 р.), архіерейскихъ домовъ и кафедральныхъ соборовъ (960,000 р.), монастырей (452,817 р.), и нѣкоторыя мелкія статьи расхода.

Изъ означенной суммы сѣтныхъ назначеній, пока не подлежатъ упраздненію ассигнованіе на духовно-учебныя заведенія, какъ переданныя, вмѣстѣ съ этими учрежденіями, еще раньше, особымъ постановленіемъ комиссаріата, въ комиссаріатъ народнаго просвѣщенія. Вычеркиваются совершенно, слѣдовательно, тѣ 24 милл. рублей, которые шли на чисто церковныя, помимо просвѣдательныхъ, нужды.

Осталось безъ пособій изъ казны, такимъ образомъ, все духовенство, выдача содержанія которому должна прекратиться съ 1-го марта. Въ 1917 году всего числилось 42,713 православныхъ приходовъ: въ нихъ 49,356 священниковъ, 12,683 діаконъ и 49,658 псаломщиковъ. Изъ нихъ жалованіе получали 35,515 приходовъ съ 38,901 священниками, 6,963 діаконами и 38,820 псаломщиками, а остальные 10,103 свещ., 5,618 діак. и 9,971 псалом., содержанія изъ казны совсѣмъ не получали. Они еще рассчитывали получить его въ будущемъ, такъ какъ по плану обезпеченія духовенства казенное жалованіе распространялось постепенно, начиная съ болѣе бѣдныхъ приходовъ. Разныя оклады духовенству, впрочемъ, были очень незначительны. Средненормальнымъ окладомъ служить 300 руб. въ годъ священнику, 150 рублей діакону и 100 рублей псаломщику. Лишь въ немногихъ столичныхъ церквахъ духовенство получало значительное казенное содержаніе; но это—единицы. Съ лишеніемъ жалованія, поэтому, страдаетъ бѣднѣйшій клеръ тѣхъ приходовъ, которые сами не въ состояніи обезпечить свое духо-

венство. Теперь священнослужители поступаютъ всецѣло на приходское содержаніе.

Подъ мѣстными церковными учрежденіями, получавшими содержаніе изъ казны, разумѣются, главнымъ образомъ, духовныя консисторіи и церковно-школьная инспекція. Последняя, впрочемъ, сама собою упразднилась съ передачей церковныхъ школъ, и кредитозъ на нее (около 1,300,000 р.), можно совсѣмъ не считать. На 63 дух. консисторіи ассигновывалось еще по старымъ штатамъ 1869 г. 761 тыс. руб. Все же содержаніе консисторій, обходилось втрое больше, и недостающая сумма почерпалась изъ мѣстныхъ источниковъ. При скудномъ содержаніи консисторскихъ служащихъ, прекращеніе казеннаго жалованія, должно поставить ихъ въ критическое положеніе.

Кредитомъ на архіерейскіе дома и архіереевъ пользовались 66 епарх. преосвященныхъ и только 2 викарныхъ. На жалованіе архіереевъ шла небольшая сумма въ 200 тыс. рублей и архіерейскіе оклады были всего 1½—4 тыс. рублей, дополняясь изъ мѣстныхъ доходовъ. На содержаніе архіерейскихъ домовъ шла 267 тыс. рублей. Около 400 тыс. получали кафедральныя соборы, какъ не имѣющіе приходовъ.

Казенное жалованіе изъ монастырей отпускалось лишь 171 муж. и 104 жен. монастыряхъ и вся сумма ассигнованія (452 тыс.) въ общемъ монастырскомъ бюджетѣ большой роли не играла, такъ какъ все расходы монастырей простираются до 25 милл. въ годъ.

Что касается центральныхъ учрежденій вѣдомства синода, то и здѣсь казенное ассигнованіе 436 тыс. рублей покрывало лишь часть расходовъ. Большая половина послѣднихъ падала на спеціальныя средства, правда, весьма явнрженныя и въ послѣднее время не покрывавшія всѣхъ нуждъ.

Такимъ образомъ, статья 10-я декрета народныхъ комиссаровъ затрогиваетъ интересы стотысячной массы духовенства и служащихъ духовнаго вѣдомства. Меньше всего она затрагиваетъ духовныхъ сановниковъ и «генераловъ», а больше всего — рядовыхъ труженниковъ, всегда обезпеченныхъ здѣсь хуже, чѣмъ въ какомъ-либо другомъ вѣдомствѣ.

Грегорианскій календарь.

Сов. Нар. Комис. издалъ декретъ объ установленіи въ Россіи одинаковаго почти со всеми культурными народами исчисленія времени путемъ введенія грегорианскаго календаря. Съ этой цѣлью по истеченіи 31 января слѣдующій день долженъ считаться не 1 февраля, а 14 февраля и т. д.

«Нов. Веч. Час.» по этому поводу приводитъ слѣдующую историческую справку.

Юлианскій календарь, установленный Юліемъ Цезаремъ, считаетъ годъ въ 365 дней и 6 час.

Между тѣмъ, земля совершаетъ полный оборотъ вокругъ солнца въ 365 дней 5 час. 49 мин. 16 сек. Такимъ образомъ, юлианскій годъ отстаетъ отъ солнечнаго приблизительно на 11 минутъ, что составляетъ приблизительно 1 день на 129 лѣтъ, вслѣдствіе этого весеннее равноденствіе со временемъ ре-

формы календаря Юліемъ Цезаремъ стало все болѣе и болѣе отставать отъ астрономическаго равнодствія. На это несопадѣніе астрономическаго года съ календарнымъ было указано еще въ 325 г. на Никейскомъ соборѣ и послѣдній выбросилъ въ мартѣ 3 дня, приказавъ послѣ 21-го марта считать прямо 24 е. Но причины отставанія календарнаго года отъ солнечнаго были выяснены только въ средніе вѣка, и въ 15 в. Николай Кузанскій предложилъ уравнивать календарный годъ съ солнечнымъ, выбросивъ нѣсколько дней.

Въ 1474 году папа Сикстъ IV поручалъ извѣстному тогда ученому Региомонтану исправить календарь, но смерть ученаго помѣшала ему закончить эту работу. Сто лѣтъ спустя папа Григорій XIII образовалъ комиссію, въ составѣ астронома Лилія изъ Калабріи, математика Флавія изъ Бамберга испанскаго ученаго Эякопюса и итальянскаго ученаго Данти для реформы календаря. Въ 1582 году, когда эта комиссія начала работать, со времени Юлія Цезаря солнечный годъ опередилъ календарный на 13 дней, считая одинъ день отставанія въ 129 календарныхъ годовъ. Такъ какъ на Никейскомъ соборѣ календарный годъ былъ уже передвинутъ на три дня, то комиссія рѣшила выбросить 10 дней. Папскою буллою было приказано 4-го октября 1582 года считать 15 октября.

Грегорианскій календарь былъ введенъ во всѣхъ католическихъ странахъ въ 1582—1587 г. г. Въ протестантскихъ странахъ грегорианскій календарь былъ введенъ повсюду въ Германіи 1700 г., въ Швейцаріи—1701 году, въ Англіи—1752 г. и въ Швеціи въ 1753 г. Старый юліанскій календарь остался въ употребленіи до сихъ поръ только въ Россіи, Греціи и среди славянскихъ народностей православнаго вѣроисповѣданія.

Православному духовенству, во всякомъ случаѣ, придется въ ближайшее время отправлять богослуженіе великаго поста и Пасхи по старому календарю, потому, что оно тѣсно связано съ постановленіемъ Никейскаго собора о празднованіи Пасхи въ первый воскресный день послѣ весенняго полноднія при условіи несопадѣнія съ празднованіемъ Пасхи евреями.

Епархіальная хроника.

Отобразеніе зданій духовнаго вѣдомства.

Исполнительный Комитетъ Петрозаводскаго Совѣта Крестьянъ, Рабочихъ и Солдатъ Депутатовъ, постановленіемъ 27 января, потребовалъ передать въ его вѣдѣніе по Комиссаріату Просвѣщенія зданія Братскаго Назаріевскаго Дома, Духовной Семинаріи, епархіальнаго училища, духовнаго училища и каменнаго двухъ-этажнаго дома по Пушкинской улицѣ, принадлежащаго Свѣчному Заводу.

29 января Братскій Домъ съ имуществомъ былъ уже переданъ назначенному Совѣтомъ Комиссару. На очереди передачи и всѣхъ прочихъ зданій.

Собрание духовенствъ.

29 января въ Братскомъ Назаріевскомъ Домѣ, въ 7 час. вечера, собралось все Петрозаводское городское духовенство и корпораціи всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній города для обсужденія создаваемаго положенія въ связи съ общимъ положеніемъ Церкви послѣ декрета объ отдѣленіи Церкви отъ государства и въ частности по вопросу и захватѣ зданій духовнаго вѣдомства.

Предсѣдательствовалъ прот. Н. К. Чукотъ.

По вопросу о захватѣ зданій собрание, послѣ продолжительнаго обмѣна мнѣній, пришло къ рѣшенію: 1) уступая силѣ, зданія передать, о чемъ составить соответствующіе акты согласно указаніямъ Св. Синода (опред. 18—20 декабря 1917 г. № 6320), отпечатаннымъ въ Ж. Церк. Общ. Вѣстника за 1918 г.; 2) поставить объ этомъ въ извѣстность все духовенство епархіи, а чрезъ него и все православное населеніе губерніи, на сборныя средства которыхъ строились зданія; 3) сообщить о захватѣ зданій собирающемуся въ Петрозаводскѣ 20 января общегубернскому крестьянскому съѣзду.

Общій вопросъ о нынѣшнемъ положеніи Церкви Собрание обсуждало очень долго. Было прежде всего прочитано посланіе Патріарха, въ которомъ онъ, обращаясь къ творящимъ звѣрскія изобѣнія ни въ чемъ неповинныхъ людей, анаематсууетъ ихъ и запрещаетъ приступать къ тайнамъ Христовымъ, а вѣрующихъ заклинаетъ не вступать съ таковыми ни въ какое общеніе, дабы такимъ путемъ образумить ихъ. Говоря же о гоненіяхъ на Церковь, объ объявленіи ненужными таинствъ крещенія и брака, о насиліяхъ и своеволіи въ отношеніи святыхъ церковныхъ, Патріархъ призываетъ вѣрующихъ стать на защиту Церкви, но не силою смертоноснаго оружія, какъ враги, а «силою вѣры,» силою «всенароднаго воцлѣ», устроеніемъ духовныхъ союзовъ, которые бы противопоставили внѣшней силѣ силу святого воодушевленія, а если нужно то и пострадали бы за Церковь — Собрание всецѣло раздѣляло мысли, изложенныя въ посланіи Патріарха; многіе высказывались, что отдѣленіе Церкви отъ Государства, какъ ни крутъ переломъ въ жизни Церкви и какъ ни тяжелъ онъ и для духовенства и вѣрующихъ, но это отдѣленіе въ концѣ концовъ можетъ послужить ко благу Церкви, къ ея возрожденію, сплотивъ настоящихъ христіанъ и отдѣливъ ихъ отъ христіанъ по имени, привлекая къ паству только людей идейныхъ и вдохновенныхъ, перестраивая и исправляя церковное міровоззрѣніе отъ преобладанія внѣшней стороны богослуженія, какъ какой-то самоцѣли, въ сторону вну-

треннаго строенія христіанской жизни. Говорили, что особенно теперь необходимо уяснить народу все благодатное значеніе таинствъ крещенія, брака и др.

Въ концѣ концовъ Собраніе вынесло рядъ постановленій: 1.) Посланіе Святѣйшаго Патріарха прочесть во всѣхъ церквахъ города съ надлежащимъ разъясненіемъ его; 2.) Принять мѣры къ распространенію посланія по епархіи; 3.) сьорганизовать духовные союзы истинно-вѣрующихъ для выявленія началъ дѣятельной христіанской любви; 4.) мужественно и рѣшительно проявлять свое отношеніе къ явнымъ нарушителямъ христіанской любви и жизни; 5.) обратить особенное вниманіе на освѣщеніе вопросовъ христіанской нравственности; 6.) непременно освѣщать въ проповѣдяхъ и бесѣдахъ социальныя вопросы съ христіанской точки зрѣнія; 7.) ходатайствовать предъ Священнымъ Соборомъ о самомъ широкомъ изданіи и распространеніи среди вѣрующаго населенія книжекъ о нравственномъ ученіи Христа; 8.) ходатайствовать предъ Свящ. Соборомъ о принятіи мѣръ къ большей назидательности православно-богослуженія, какъ воспитательнаго средства путемъ большей общепонятности его, допущенія большей свободы и въ молитвахъ и гимнахъ и т. п.

Въ виду поздняго времени (12 ч. ночи) Собраніе принуждено было разойтись, ограничившись пока принятыми рѣшеніями.

Н. Ч.

Докладъ о Соборѣ.

14 января въ Братскомъ Назаріевскомъ домѣ, на обычномъ религіозно-нравственномъ чтеніи членъ Церковнаго Собора, преподаватель дух. семинаріи М. П. Смирновъ подробно изложилъ слушателями ходъ занятій Собора съ августа по декабрь минувшаго года.

Отъѣздъ Преосвященнаго.

24 января Преосвященный Владыка Юзвинскій отбылъ изъ Петрозаводска въ Москву для участія въ Церковномъ Соборѣ.

ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1—15-е февраля № 3—4-й. 1918 года.

Отдѣлъ Официальный.

Определение Святейшаго Синода,

отъ 18—20 декабря 1917 года № 6320, по поводу декрета народных комиссаровъ о передачу церковныхъ и монастырскихъ земель съ имуществомъ въ распоряженіе волостныхъ земельных комитетовъ.

Святейшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви слушалъ: выписку изъ протокола Священнаго Собора Православной Россійской Церкви, отъ 5 декабря с. г. за № 60, изъ коей видно, что Священный Соборъ, выслушавъ протоколъ Юридическаго Совѣщанія по представленію Отдѣла о церковномъ имуществѣ и хозяйствѣ о принятіи мѣръ по поводу декрета народных комиссаровъ, гласящаго, что «появляющіяся иныя, равно какъ всѣ земли удѣльныя, монастырскія, церковныя со всѣмъ живымъ и мертвымъ инвентаремъ, усадебными постройками и всѣми принадлежностями переходятъ въ распоряженіе волостныхъ земельных комитетовъ и уѣздныхъ Совѣтовъ крестьянскихъ депутатовъ впродъ до Учредительнаго Собранія», — постановилъ: 1) поручить Святейшему Синоду сдѣлать безотлагательно распоряженіе о немедленномъ составленіи епархіальными властями, монастырями и церковными причтами описей всего захваченнаго или передаваемого имущества, и 2) поручить Святейшему Синоду дать точныя циркулярныя указанія подвѣдомственнымъ Святейшему Синоду установленіямъ и должностнымъ лицамъ о томъ, чтобы при самовольныхъ захватахъ или предъявленіи требований о передачу имущества, составлялись особые акты, съ указаніемъ лицъ или учреждений, производившихъ захватъ имущества или требовавшихъ ихъ передачи съ подробнымъ описаніемъ такихъ имущества и съ обозначеніемъ ихъ дѣльности при чемъ надлежитъ препровождать упомянутые акты на зависящее распоряженіе подлежащей власти, представлять копія актовъ непосредственному начальству собственниковъ имущества и предъявлять завладѣвшимъ имущества-

ив, до истеченія давности, гражданскіе иски, въ соответствующемъ судѣ, о возвращеніи взятаго или о возмѣщеніи его стоимости и объ убыткахъ. Приказали: Настоящее постановленіе Священнаго Собора, для должнаго исполненія, по духовному вѣдомству, напечатать въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» и въ «Всероссійскомъ Церковномъ Общественомъ Вѣстникѣ». Декабря 23 дня 1917 года.

О рукоположеніи.

Іеродиаконъ Александро-Свирскаго монастыря **Нифонтъ** и монахъ того же монастыря **Пимень** рукоположены первый во іеромонаха, а второй во іеродиакона, 13 декабря 1917 г.

На основаніи журнала Олонекяго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія отъ 8 декабря 1917 г. на № 51, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ.

Секретарь Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія **А. А. Троицкій**, согласно прошенія, отъ 1 декабря 1917 года освобожденъ отъ занимаемой имъ должности. Секретаремъ Попечительства назначена и. д. Столовачальника 3-го стола Духовной Консисторіи **Е. И. Лѣснова**.

Канцелярскій служитель Духовной Консисторіи **Николай Тимонинъ** назначается, и. д. Столовачальника 1-го распорядительнаго Стола Консисторіи, 15 Января 1918 г.

Діаконъ на вакансіи псаломщика Лодейнопольскаго собора **Николай Лѣсновъ**, согласно желанія прихожанъ и его самого, перемѣщенъ на ту же вакансію въ Сермакскій приходъ, Лодейнопольскаго уѣзда, 27 декабря.

Воспитанникъ 1 класса Олонекской Духовной семинаріи **Петръ Надежинъ** допущенъ къ испр. должности псаломщика въ Пидемскій прих., Олопец. уѣзда, 20 декабря.

Священникъ Горскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, **Николай Матвѣевъ**, согласно желанія прихожанъ и его самого, перемѣщенъ въ Лижемскій приходъ, того же уѣзда, 3 января.

Воспитанникъ Олонекской Духовной семинаріи II класса **Анатолій Успенскій**, допущенъ къ временному исполненію обязанности псаломщика Лумбушскаго прихода, 30 декабря.

Учительница Пелагея **Зорина** допущена къ исполненію

обязанностей псаломщика въ Ключиногорскій приходъ, Повѣнецкаго уѣзда, 30 декабря.

Псаломщикъ Типиницкаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, Иванъ **Волковъ**, согласно желанія прихожанъ и его самого, перемѣщенъ на ту же вакансію въ Великогубскій приходъ того же уѣзда, 8 января.

Объ увольненіи отъ службы.

И. д. псаломщика Кимоварскаго прихода, Повѣнецкаго уѣзда, Павелъ **Сидонскій**, согласно прошенія, уволенъ отъ должности псаломщика 3 января.

Псаломщикъ Спасогубскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, Александръ **Малининъ**, согласно прошенія, уволенъ отъ занимаемой должности 2 января.

Священникъ Кижскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, Владимиръ **Кудрявцевъ**, согласно прошенія, уволенъ заштатъ 8 января.

Священникъ Масельско-Паданскаго прихода, Повѣнецкаго уѣзда, Іоаннъ **Благовѣщенскій**, согласно прошенія, уволенъ 29 декабря.

Псаломщикъ Шокшинскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, Ілія **Ленонтовскій**, согласно прошенія уволенъ, 9 января.

Священникъ Янгозерскаго прихода, Повѣнецкаго уѣзда, Іоаннъ **Фортуатовъ**, согласно прошенія, уволенъ, заштатъ 8 января.

Псаломщикъ Масельско-Паданскаго прихода, Повѣнецкаго уѣзда, Николай **Бостряковъ** уволенъ заштатъ, согласно прошенію, 16 января.

Указный послушникъ Александро-Свирскаго монастыря Вячеславъ **Меркушевъ**, согласно прошенію, уволенъ изъ числа послушниковъ 16 января.

О назначеніи.

Діаконъ, на вакансіи псаломщика Кижскаго прих. Петроз. у. Александръ **Шубинъ**, назначенъ штатнымъ діакономъ въ тотъ же приходъ 15 января с. г.

Бывшій діаконъ, на вакансіи псаломщика Шелтозерско-Бережнаго прихода Петръ **Петровскій** назначенъ на псаломщическое мѣсто въ Шокшинскій приходъ 22 января.

О смерти.

Діаконъ, на вакансіи псаломщика Великогубскаго прихода, Петрозаводскаго, Василій Волковъ, умеръ 1 января 1918 г.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ Юхневской церкви крестьянинъ Иванъ Галибинъ на 1 с трехлѣтіе.

Отъ Олонецкой Духовной Консисторіи.

Олонецкая Духовная Консисторія симъ увѣдомляетъ духовенство епархіи, что установленный Святѣйшимъ Синодомъ, отъ 28 ноября-1 декабря 1917 года за № 19240-мъ, Всероссийскій сборъ пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ храма во имя Св. Благочестиваго Великаго Князя Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ семь 1918 г. долженъ быть произведенъ въ Воскресный день 18 февраля.

Вмѣстѣ съ симъ, въ виду значительныхъ сокращеній пожертвованій поступающихъ за послѣдніе годы на означенный храмъ Консисторія убѣдительно проситъ о. о. Настоятелей всѣхъ храмовъ поученіями располагать къ усиленію пожертвованій на это благое дѣло.

Отъ Правленія Петрозаводскаго духовнаго училища.

Правленіе Петрозаводскаго духовнаго училища доводитъ до свѣдѣнія родителей учениковъ училища, что учебный годъ въ училищѣ начался, между тѣмъ нѣкоторые изъ воспитанниковъ не пріѣхали и не извѣщаютъ Правленіе о томъ, будутъ ли они обучаться или нѣтъ въ училищѣ.

Правленіе проситъ родителей сообщить-будутъ ли ихъ дѣти, неявившіяся въ этомъ учебномъ году въ училище, продолжать образованіе въ училищѣ или нѣтъ.

Отъ Олонецкаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Олонецкій Епархіальный свѣчной заводъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи, что съ 1 января 1918 года свѣчи будутъ повышены въ цѣнѣ на 5 р. за пудъ по опредѣленію Св. Синода, отъ 2 декабря 1917 года за № 6094, по порученію Священнаго Церковнаго Собора-на его содержаніе.

Отъ Совѣта Олошскаго епархіальнаго женскаго училища.

Въ виду отсутствія въ училищѣ, по независящимъ отъ него обстоятельствамъ, учебныхъ занятій въ текущемъ 1917-1918 учебномъ году, Совѣтъ училища предоставляетъ желающимъ воспитанницамъ и вновь поступающимъ во II-VI классы его готовиться на мѣстахъ къ переводнымъ и пріемнымъ въ эти классы испитаніямъ, придерживаясь существующихъ программъ.

По этимъ послѣднимъ положено:

Во I классѣ—по Закону Божию—ветхозавѣтная свящ. исторія; по русскому языку—изученіе рѣчи-устно и письменно—въ предѣлахъ этимологическаго различенія въ ней именъ существительнаго, прилагательнаго, мѣстоимѣній числительнаго и предлога; по церковно-славянскому языку—правильное и свободное чтеніе съ соблюденіемъ надстрочныхъ знаковъ и знакомство съ церковными числами; по арифметикѣ—нумерація и изученіе: а) дѣйствій надъ цѣлыми отвлеченными числами и б) употребительныхъ мѣръ; по церковному пѣнію—пріученіе къ школьному порядку, правильному положенію, вѣрной интонаціи, различенію высоты и долготы звуковъ, знакомство съ нотами, изученіе церковной гаммы, правильное пѣніе простѣйшихъ по мелодіи молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній.

Во II классѣ по Закону Божию—новозавѣтная свящ. исторія (евангельская); по русскому языку—рѣчь съ разборомъ глагола, нарѣчія, предлога, союза и междометія; по церковно-славянскому языку—изученіе звуковъ и склоненіе именъ существительныхъ, прилагательныхъ, мѣстоимѣній и числительныхъ; по арифметикѣ—дѣйствія съ цѣлыми именованными числами; по отечественной исторіи—элементарный курсъ; по географіи—основныя понятія изъ математической и физической географіи и краткій обзоръ Россіи по естественнымъ областямъ; по церковному пѣнію—знакомство съ нотами при пѣніи по обиходу литургіи св. Іоанна Златоуста съ праздничными тропарями и простѣйшихъ пѣснопѣній всеншного бдѣнія (Блаженъ мужъ, Святе тихій, Богородице Дѣво, Воскресеніе Христово, Взбранной воеводѣ).

Во III классѣ—изученіе Богослуженія; по русскому языку—на образцахъ и примѣрахъ повтореніе этимологій, знакомство со словообразованіемъ, изученіе предложений простого и сложнаго и различеніе главнаго и придаточнаго; по церковно-славянскому языку повтореніе пройденнаго изъ этимологій во II классѣ и изученіе глагола въ главнѣйшихъ формахъ выраженія его; по арифметикѣ—дроби обыкновенныя и десятичныя; по исторіи—древній Востокъ

и Греція; по географіи—вѣст.—Европейскія страны; по церковному пѣнію—осноглагіе.

Въ IV классѣ—по Закону Божію—первая часть катихизиса; по русскому языку—повтореніе пройденнаго въ первыхъ трехъ классахъ и изученіе сложныхъ предложеній; по церковно-славянскому языку—повтореніе пройденнаго изъ грамматики въ предыдущихъ классахъ и знакомство съ главнѣйшими синтаксическими особенностями; по теоріи словесности—практическое ознакомленіе съ видами слога, прозы и поэтическаго творчества на примѣрахъ; по исторіи—древній, Римъ и средніе вѣка; по географіи—Европа и колоніи европейцевъ; по природовѣдѣнію—неживая природа—и пѣтквыи растенія; по ариѳметикѣ—отношенія, пропорціи, тройныя правила; по церковному пѣнію—примѣры праздничныхъ каноновъ, величанія, задостойники, пѣнопѣнія великопостныя и пасхальныя, панихида, молебень, пѣніе на литургіи св. Василія Великаго, элементарныя свѣдѣнія изъ гармоніи въ приложеніи къ церковному пѣнію.

Въ V классѣ по закону Божію—вторая и третья части катихизиса и исторія христіанской церкви отъ сошествія св. Духа на апостоловъ до Константина Великаго; по исторіи русской литературы—курсъ ея до Карамзина, по алгебрѣ—общія свѣдѣнія, дѣйствія надъ одночленами и многочленами, нахожденіе числовыхъ значеній алгебраическихъ выраженій, алгебраическія дроби и съ дѣйствіями надъ одночленными дробями; по геометріи—отдѣлъ планиметріи; по географіи—полный курсъ географіи Россіи съ обзоромъ промышленной дѣятельности населенія; по всеобщей исторіи—новый періодъ; по природовѣдѣнію—споровыя растенія, микроскопическое строеніе и жизнь растений и курсъ зоологіи съ отдѣломъ объ организаціи человѣческаго тѣла; по физикѣ—предварительныя понятія и отдѣлы о жидкостяхъ, воздухѣ, газахъ и теплотѣ; по дидактикѣ—общая часть и по церковному пѣнію—методика начального обученія предмету при упроченномъ усвоеніи курса предыдущихъ классовъ.

Учебники, пособія и руководства гимназическіе; воспитанникамъ они могутъ быть высланы изъ училища по просьбѣ родителей. Изученіе должно быть безъ излишнихъ подробностей съ осмысленнымъ усвоеніемъ существа курсовъ въ ихъ главнѣйшихъ отдѣлахъ.

Отъ Правленія Олонецкой духовной Семинаріи.

Въ вилу продовольственныхъ затрудненій и невыясненности финансоваго положенія семинаріи предположенное 12 марта начало учебныхъ занятій отсрочивается впредь до особаго извѣщенія.