

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 30

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 30

## Высочайшее повелѣніе.

Объ отпустить изъ казны, по 600 рублей въ годъ, на содержаніе православнаго эстонскаго причта при церкви на Ведриловской пустоши, Псковской епархіи. — Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго СѢнода объ отпускѣ изъ казны, по 600 руб. въ годъ, на содержаніе православнаго эстонскаго причта при церкви на Ведриловской пустоши, Псковской епархіи, мнѣніемъ положилъ: отпускать изъ государственнаго казначейства, начиная съ 1 января 1893 г., на содержаніе причта при церкви на Ведриловской пустоши, Порховскаго уѣзда, Псковской губерніи, по *шестисотъ рублей* въ годъ (полагая изъ нихъ священнику 400 р. и псаломщику 200 р.), со внесеніемъ означенной суммы въ подлежащее подраздѣленіе смѣты Святѣйшаго СѢнода. Означенное мнѣніе Государственного Совѣта 4 іюня 1892 г. Высочайше утверждено.

## Опредѣленія Святѣйшаго СѢнода.

1. Отъ 23 іюля 1892 г. за № 1821 по вопросу о мѣрахъ къ охраненію духовно-учебныхъ заведеній отъ эпидемической болѣзни холеры.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій СѢнодъ слушали предложенный Г. СѢнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23 сего іюля за № 788, журналъ Учебнаго Комитета, № 217, съ мнѣніемъ о предлагаемыхъ врачомъ С.-Петербургскихъ духовно-учебныхъ заведеній дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Пахомовымъ мѣрахъ къ охраненію духовно-учебныхъ заведеній отъ эпидемической болѣзни холеры. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій СѢнодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ предписать начальствамъ подвѣдомыхъ имъ духовно-учебныхъ заведеній принять выработанныя врачомъ С.-Петербургскихъ духовно-учебныхъ заведеній дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Пахомо-

вымъ мѣры къ охраненію духовно-учебныхъ заведеній отъ эпидемической болѣзни холеры къ неукоснительному исполненію относительно ввѣренныхъ имъ учебныхъ заведеній, распространивъ приложеніе сихъ мѣръ и на ученическія квартиры; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, увѣдомить епархіальныхъ преосвященныхъ, циркулярно, чрезъ „Церковныя Вѣдомости“, напечатать и выработанныя врачомъ Пахомовымъ мѣры противъ болѣзни холеры.

**Предохранительныя мѣры противъ эпидемической болѣзни холеры въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.**

Въ виду возможнаго развитія холерной эпидеміи въ городахъ, лежащихъ и на дальномъ разстояніи отъ настоящаго района болѣзни, необходимо теперь же принять мѣры къ оздоровленію всѣхъ зданій духовно-учебныхъ заведеній Имперіи, почему слѣдуетъ предписать начальствамъ оныхъ немедленно приступить—1) къ очисткѣ отхожихъ мѣстъ, выгребныхъ помойныхъ ямъ, стоковъ, задворковъ и вообще всѣхъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ скоплены отброски; 2) дезинфицировать оныя ежедневно одинъ разъ; 3) деревянные сидѣнья и полъ отхожихъ мѣстъ обмывать мыльно-карболовымъ растворомъ; 4) очистить и дезинфицировать служительскія помѣщенія, которыя содержатся вообще нечистоплотно, особенно же тѣ помѣщенія, гдѣ живутъ холостые. Последняя мѣра необходима потому, что первыя заболѣванія большею частію случаются среди низшихъ служащихъ, а потомъ отъ нихъ передаются и

распространяются на другихъ, живущихъ въ томъ же зданіи; поэтому необходимо служительскія помѣщенія выметать не менѣе одного раза въ день мокрыми швабрами или щетками, обернутыми мокрыми (во избѣжаніе пыли) тряпками; 5) воспитанниковъ, прибывающихъ изъ сомнительныхъ и зараженныхъ мѣстностей, тотчасъ изолировать, и платье ихъ и бѣлье подвергать дезинфекціи.

Въ С.-Петербургскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ имѣются слѣдующіе обеззараживающіе препараты, которые можно рекомендовать къ употребленію и въ остальныхъ заведеніяхъ: 1) *мыльно-карболовый растворъ*, который готовится такъ: въ ведрѣ горячей воды растворяютъ 1¼ фунта зеленого мыла и постепенно, при помѣшываніи, прибавляютъ 1 фун. неочищенной 100% карболовой кислоты. 2) *Растворъ хлорной извести*: 1% слабый—30 золотниковъ на ведро воды, и 4% крѣпкій—1¼ фун. на ведро воды. Слабый употребляется для дезинфекціи бѣлья, крѣпкій—для отхожихъ мѣстъ, мусорныхъ и помойныхъ ямъ. 3) *Сѣрно-карболовый растворъ*: сначала готовятъ смѣсь изъ 3-хъ частей неочищенной 50% карболовой кислоты и 1 части (по вѣсу) неочищенной сѣрной кислоты. Смѣсь оставляемъ стоять 2—3 дня. Изъ этой смѣси готовятъ 6% сѣрно-карболовый растворъ, т. е. беремъ 1¼ ф. смѣси на ведро воды; растворъ этотъ служитъ для дезинфекціи испражнений, мусорныхъ и помойныхъ ямъ. 4) *Сулемовый растворъ*: 1 ч. на 1000 ч. воды (1/1000): въ ведрѣ горячей воды растворяютъ 30 золотниковъ поваренной соли и затѣмъ прибавляютъ 3 золотника сулемы. Растворъ ядовитъ и не

годится для дезинфекціи металлическихъ вещей, а годенъ главнымъ образомъ для дезинфекціи холерныхъ испражнений и ваннъ, гдѣ сидѣли больные. 5) *Известковое молоко*: известь-кипѣлка гасится почти равнымъ количествомъ воды, и свѣже-погашенной извести берется 6 фунтовъ на ведро воды. Приготавливаемъ для обѣленія стѣнъ служительскихъ помѣщеній послѣ бывшаго тамъ больнаго холерою и дезинфекціи половъ и проч., а также для замѣны болѣе дорогихъ вышеобозначенныхъ растворовъ для вливанія по одному ведру въ отхожія мѣста, мусорныя и помойныя ямы.

Что касается гигиеническихъ и діетическихъ мѣръ и правилъ при господствующей эпидеміи въ городѣ, гдѣ находится духовно-учебное заведеніе, или въ мѣстности, близко расположенной къ послѣднему, то должно придерживаться слѣдующаго:

1) Безусловно не пить сырой воды, не ѣсть и не пить ничего холоднаго послѣ пищи: не ѣсть мороженаго и не пить холодныхъ кваса, шипучихъ водъ, лимонада и проч.

2) Не ѣсть ягодъ, фруктовъ, арбузовъ, дынь, огурцовъ и вообще всего въ сыромъ, невареномъ видѣ.

3) Воздерживаться отъ излишней ѣды, питья въ большомъ количествѣ, не употреблять консервовъ, которые обыкновенно лежатъ долго въ магазинахъ и подвергаются порчѣ мухами и гніенію. Воспрепятствуются холодныя кушанья, также соленая рыба, грибы, сыръ, горячій и недопеченный хлѣбъ.

4) Избѣгать переутомленій, простуды, не купаться, не лежать или не сидѣть на землѣ.

5) Не полоскать рта, не мыть лица сырой водой.

6) Носить на животѣ фланеле-

вые набрюшники, держать ноги въ теплѣ и сухими.

7) Утолять жажду остуженною прокипяченною водою, но въ умеренномъ количествѣ, особенно послѣ разгоряченія тѣла. Можно пить чай, кофе, прокипяченное молоко.

8) Въ пищу употреблять все въ вареномъ и жареномъ видѣ и при томъ приготовленное изъ доброкачественныхъ продуктовъ.

9) Внушить воспитанникамъ, чтобы они, при первомъ разстройствѣ пищеваренія, немедленно обращались къ врачебной помощи.

Для мѣстныхъ ректоровъ и смотрителей вмѣнить въ обязанность: 1) слѣдить за доброкачествомъ припасовъ, изъ которыхъ готовится пища, и составлять росписаніе обѣдовъ и ужиновъ согласно указаніямъ врача и 2) чтобы воспитанники были обеспечены достаточнымъ количествомъ остуженной, переварной воды и чтобы послѣдняя содержалась въ чистыхъ и хорошо закрытыхъ сосудахъ.

Можно вывѣсить на видныхъ мѣстахъ санитарно-гигиеническія правила.

Если учебное заведеніе удалено отъ города и благополучно, то на праздники не давать отпуска къ роднымъ или отпускать только къ тѣмъ, которые удостовѣрятъ, что у нихъ нѣтъ и не было холерныхъ больныхъ. Въ случаѣ, если во время пребыванія воспитанника въ домѣ родныхъ, въ семействѣ окажется больной холерою, то оставить тамъ воспитанника на 8 дней, а по явкѣ въ заведеніе тотчасъ изолировать его, платье же и бѣлье подвергнуть дезинфекціи.

Въ случаѣ заболѣванія воспитанника холерою, если лазаретъ заведенія не достаточно удаленъ отъ клас-

сныхъ и жилыхъ помѣщеній, предложить роднымъ взять его къ себѣ, или отправить въ холерный городской баракъ, а помѣщеніе, платье дезинфицировать по всѣмъ правиламъ науки.

Больныхъ служителей, при первыхъ признакахъ заболѣваній холерою—рвотѣ и поносѣ, не дожидаясь развитія полной картины болѣзни, отпразлять немедленно въ холерную больницу, а помѣщеніе и весь его скарбъ дезинфицировать по правиламъ, которыя находятся въ № 117-мъ „Правительственнаго Вѣстника“ \*).

#### Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

II. Отъ 1-го—9-го іюля 1892 г. за № 1580, священникъ Покровской г. Курска церкви Николай **Праведниковъ** назначенъ сверхштатнымъ членомъ Курской духовной консисторіи.

III. Отъ 9-го—13-го іюля 1892 года за № 1686, казначей Выксунскаго Иверскаго женскаго монастыря, монахиня **Павла** назначена настоятельницею сей обители, съ возведеніемъ въ санъ игуменіи.

IV. Отъ 9-го—13-го іюля 1892 года за № 1687, іеромонахъ Свято-Троицкаго заштатнаго, что надъ рѣкою Збручемъ, монастыря **Мариинъ** назначенъ настоятелемъ сей обители, съ возведеніемъ въ санъ игумена.

V. Отъ 9-го—13-го іюля 1892 года за № 1689, протоіерей Исаакіевскаго кафедральнаго собора **Филимонъ Знаменскій** назначенъ сверхштатнымъ членомъ 1-й экспе-

диціи С.-Петербургской духовной консисторіи.

VI. Отъ 9-го—13-го іюля 1892 года за № 1690, смотритель Варшавскаго духовнаго училища протоіерей **Михаилъ Семеновскій** уволенъ, по прошенію, отъ занимаемой имъ должности, а на его мѣсто, смотрителемъ названнаго училища, назначенъ окончившій въ минувшемъ учебномъ году курсъ въ Московской духовной академіи, кандидатъ богословія, іеромонахъ **Діонисій**.

VII. Отъ 9-го—15-го іюля 1892 года за № 1712, бывшій священникъ Каменець-Подольской кладбищенской церкви **Фаддей Мартыновскій**, нынѣ іеромонахъ **Сергій**, назначенъ настоятелемъ Бершадскаго Преображенскаго заштатнаго монастыря, съ возведеніемъ въ санъ игумена.

VIII. Отъ 15-го—16-го іюля 1892 года за № 1746, а) ректоръ Московской духовной семинаріи протоіерей **Николай Благоразумовъ** назначенъ протопресвитеромъ Московскаго Большаго Успенскаго собора, съ увольненіемъ отъ духовно-учебной службы, б) на должность ректора Московской духовной семинаріи перемѣщенъ ректоръ Холмской духовной семинаріи, архимандритъ **Климентъ**, а назначенный, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 24-го іюня за № 1502, на ректорскую должность Казанской духовной семинаріи архимандритъ **Тихонъ** перемѣщенъ на такую же должность въ Холмскую духовную семинарію, причемъ инспекторомъ сей послѣдней семинаріи опредѣленъ преподаватель Литовской духовной семинаріи іеромонахъ **Антоній**, и в) ректоромъ Казанской духовной семинаріи назначенъ инспекторъ Тифлисскаго духовной се-

\*) Правила сіи будутъ сообщены въ ближайшемъ номерѣ „Церковныхъ Вѣдомостей“.

минаріи іеромонахъ **Филаретъ**, съ возведеніемъ его въ г. Тифлисъ, на основ. примѣч. къ § 24 Уст. дух. сем., въ санъ архимандрита, а инспекторомъ въ Тифлисскую семинарію — преподаватель той-же семинаріи іеромонахъ **Исидоръ**.

IX. Отъ 15-го—16-го іюля 1892 года за № 1747, казначей Бѣжецкаго Благовѣщенскаго общежительнаго женскаго монастыря монахиня **Антонія** утверждена въ должности настоятельницы сей обители, съ возведеніемъ въ санъ игуменіи.

X. Отъ 15-го—16-го іюля 1892 года за № 1748, временно исправляющій должность настоятеля Угличскаго Покровскаго третьекласснаго монастыря, казначей онаго іеромонахъ **Макарій** утвержденъ въ настоятельской должности, съ возведеніемъ въ санъ игумена.

XI. Отъ 15-го—16-го іюля 1892 года за № 1751, вдова капитана 1-го ранга **Марѳа Рогуля**, вслѣдствіе просьбы ея, уволена отъ должности начальницы Таврическаго епархіальнаго женскаго училища, а на ея мѣсто, начальницею сего училища, назначена вдова статскаго совѣтника **Юлія Григорьева**.

XII. Отъ 15-го—16-го іюля 1892 года за № 1752, настоятель Боровичскаго Свято-Духова монастыря архимандритъ **Виталій**, вслѣдствіе болѣзни его, уволенъ отъ занимаемой имъ должности, съ помѣщеніемъ на больничную вакансію въ Юрьевъ монастырь, и на должность настоятеля Боровичскаго Свято-Духова монастыря перемѣщенъ игуменъ Новгородскаго Перекомскаго монастыря **Исидоръ**, съ возведеніемъ его, во вниманіе къ долговременной его службѣ, въ санъ архимандрита.

XIII. Отъ 15-го—16-го іюля 1892 года, за № 1754, протоіерей **Николай Марковъ**, по случаю состоявшагося 1-го сего іюля опредѣленія его пресвитеромъ Московскаго придворнаго Благовѣщенскаго собора, уволенъ отъ должности ректора Черниговской духовной семинаріи, а на его мѣсто, ректоромъ сей семинаріи, назначенъ смотритель Холмскаго духовнаго училища іеромонахъ **Алексій**, съ возведеніемъ его въ г. Холмъ, на основ. примѣч. къ § 24 уст. дух. сем., въ санъ архимандрита; смотрителемъ же Холмскаго духовнаго училища опредѣленъ помощникъ смотрителя того же училища священникъ **Сергій Косьминновъ**, а на должность помощника смотрителя сего училища назначенъ окончившій въ минувшемъ учебномъ году въ С.-Петербургской духовной академіи курсъ ученія, кандидатъ богословія **Богданъ Сокольниковъ**.

### Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

I. Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 10-го іюля 1892 г. за № 17, назначаются: помощникъ инспектора Томской духовной семинаріи **Федотовъ** преподавателемъ по латинскому языку въ ту же семинарію, учитель по русскому языку въ I классъ Задонскаго духовнаго училища **Введенскій** учителемъ по тому же предмету въ старшіе классы сего училища и учитель Волынскаго епархіальнаго женскаго училища **Яцковскій** помощникомъ смотрителя въ Мариупольское духовное училище (первые двое съ 25 іюня, а послѣдній по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 15 іюня 1892 г.).

Опредѣляются въ службу: кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи **Тимоеевъ** преподавателемъ по философскимъ наукамъ въ Курскую духовную семинарію и дѣйствительный студентъ Московской духовной академіи **Поповъ** помощникомъ инспектора въ Ярославскую духовную семинарію (Поповъ съ 4 іюня, а Тимоеевъ съ 2 іюля 1892 г.).

Перемѣщается: помощникъ смотрителя Галичскаго духовнаго училища **Александровъ** на должность учителя по латинскому языку въ Стародубское духовное училище (по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 2 іюля 1892 года).

Увольняются отъ службы, по болѣзни: преподаватель Томской духовной семинаріи **Казанскій** и смотритель Сумскаго духовнаго училища **Преображенскій** (первый съ 25 іюня, а послѣдній по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 24 іюня 1892 г.).

II. Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 17-го іюля 1892 года за № 18, перемѣщаются: секретарь Казанской духовной консисторіи, коллежскій совѣтникъ **Звѣревъ** секретаремъ 2-й экспедиціи С.-Петербургской духовной консисторіи (по опредѣленію Святѣйшаго Синода 19 іюня 1892 года) и преподаватель Воронежскаго епархіальнаго женскаго училища, кандидатъ Кіевской духовной академіи **Никитинъ** въ канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, съ причисленіемъ къ оной сверхъ штата (съ 2 іюля 1892 г.).

Опредѣляется въ службу: окончившій курсъ въ Екатеринославской духовной семинаріи, сынъ священника **Федоровъ** въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ— канцелярскимъ служителемъ (съ 24-го іюня 1892 года).

Увольняются въ отпускъ: членъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, дѣйствительный статскій

совѣтникъ **Нечаевъ**—внутри Имперіи, и по Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ: начальникъ отдѣленія, статскій совѣтникъ **Миролюбскій**—въ Черниговскую губернію, секретарь при директорѣ, надворный совѣтникъ **Романовъ**—въ Самарскую и другія губерніи и младшій столоначальникъ, коллежскій ассесоръ **Рублевскій**—въ г. Люблинъ (всѣ четверо на два мѣсяца).

### Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ симъ объявляетъ къ свѣдѣнію епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ ихъ отдѣленій, что въ книжный складъ Училищнаго Совѣта, для продажи по удешевленной цѣнѣ, поступила составленная кандидатомъ богословія Александромъ Невскимъ „Русская духовно-нравственная христоматія“ (Москва, 1875 года. Цѣна 2 рубля), которую и можно приобрѣтать изъ книжнаго склада по цѣнѣ *одного* рубля за экземпляръ съ пересылкою. Съ заказами на сію книгу А. Невскаго по означенной удешевленной цѣнѣ слѣдуетъ обращаться *исключительно* въ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, а деньги по симъ заказамъ препровождать въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление.

### ГОРОДОВОЕ ПОЛОЖЕНІЕ \*).

80) Если губернаторъ не признаетъ возможнымъ утвердить какое либо изъ представленныхъ ему, согласно статьѣ 78, постановленій думы, то предлагаетъ оное на разсмотрѣніе мѣстнаго по земскимъ и городскимъ или по городскимъ дѣламъ присутствія. Въ случаѣ согласія большинства членовъ присутствія съ мнѣніемъ губернатора объ отказѣ въ утвержденіи, постановленіе думы считается несостоявшимся, о чемъ дума поставляется въ извѣстность.

\*) Продолженіе. См. № 29 „Церковн. Вѣдом.“.

вѣстность, съ приведеніемъ соображеній, служившихъ основаніемъ рѣшенію присутствія. При несогласіи мнѣній губернатора и большинства членовъ присутствія, дѣло представляется Министру Внутреннихъ Дѣлъ и разрѣшается имъ въ порядкѣ, указанномъ въ статьѣ 81.

81) Постановленія думы, подлежащія утвержденію Министра Внутреннихъ Дѣлъ (ст. 79), представляются ему губернаторомъ, съ заключеніемъ мѣстнаго по земскимъ и городскимъ или по городскимъ дѣламъ присутствія. Отъ Министра зависитъ утвердить представленное постановленіе или отказать въ утвержденіи онаго. Въ послѣднемъ случаѣ постановленіе городской думы считается несостоявшимся и дума поставляется о томъ въ вѣстность, съ приведеніемъ уваженій, служившихъ основаніемъ рѣшенію Министра.

82) Постановленія думы, не подлежащія утвержденію, приводятся въ дѣйствіе, если губернаторъ, въ *двухнедельный*, со дня полученія сихъ постановленій, срокъ, не остановитъ ихъ исполненія по причинамъ, означеннымъ въ статьѣ 83.

83) Губернаторъ останавливаетъ исполненіе постановленія думы въ тѣхъ случаяхъ, когда усмотритъ, что оно: 1) несогласно съ закономъ или состоялось съ нарушеніемъ круга вѣдомства, предѣловъ власти и порядка дѣйствій общественнаго управленія, или 2) не соотвѣтствуетъ общимъ государственнымъ пользамъ и нуждамъ, либо явно нарушаетъ интересы мѣстнаго населенія.

84) Постановленіе думы, которое губернаторъ останавливаетъ, какъ несогласное съ закономъ или состоявшееся съ нарушеніемъ круга вѣдомства, предѣловъ власти и порядка дѣйствій общественнаго управленія, передается имъ, въ *тѣхъ*, со дня полученія постановленія, срокъ, на разсмотрѣніе мѣстнаго по земскимъ и городскимъ или по городскимъ дѣламъ присутствія. Рѣшеніе присутствія о приведеніи такого постановленія въ дѣйствіе или объ отмѣнѣ онаго подлежитъ исполненію. Но если губернаторъ не признаетъ возможнымъ согласиться съ рѣшеніемъ большинства членовъ присутствія, то онъ приостанавливаетъ исполненіе такого рѣшенія и безотлагательно представляетъ дѣло Министру Внутреннихъ Дѣлъ, который или предлагаетъ губернатору о

приведеніи рѣшенія въ дѣйствіе, или входитъ въ Правительствующій Сенатъ съ представленіемъ объ отмѣнѣ онаго.

85) На рѣшеніе присутствія по земскимъ и городскимъ или по городскимъ дѣламъ, коимъ отмѣняется постановленіе думы по основаніямъ, указаннымъ въ статьѣ 84, дума можетъ принести жалобу Правительствующему Сенату. Постановленіе о семъ думѣ должно послѣдовать не позднѣе ближайшаго очереднаго ея собранія по объявленіи рѣшенія присутствія. Основанная на такомъ постановленіи жалоба приносится головою губернатору и имъ, съ надлежащими, по содержанию жалобы, данными и объясненіями присутствія, представляется Министру Внутреннихъ Дѣлъ, который не далѣе, какъ въ *трехмѣсячный* срокъ, вноситъ оную, съ своимъ заключеніемъ на разрѣшеніе Правительствующаго Сената.

86) Постановленія думы, признаваемыя губернаторомъ несоотвѣтствующими общимъ государственнымъ пользамъ и нуждамъ или явно нарушающими интересы мѣстнаго населенія, представляются Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по предварительномъ соображеніи оныхъ въ мѣстномъ по земскимъ и городскимъ или по городскимъ дѣламъ присутствіи и съ заключеніемъ сего послѣдняго.

87) Если Министръ Внутреннихъ Дѣлъ не признаетъ возможнымъ разрѣшить исполненіе постановленій думы, представленныхъ ему на основаніи статьи 86, то въ отношеніи отмѣны или измѣненія сихъ постановленій соблюдаются правила, въ статьѣ 88 изложенныя. О распоряженіяхъ своихъ, касающихся подобныхъ постановленій, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомляетъ губернатора въ *трехмѣсячный* срокъ со дня полученія оныхъ.

88) Отмѣна или измѣненіе по представленіямъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ (ст. 87) постановленій городскихъ думъ разрѣшается Государственнымъ Совѣтомъ въ тѣхъ случаяхъ, когда отъ того должно послѣдовать возвышеніе городского обложенія противъ опредѣленнаго думою размѣра. Во всѣхъ прочихъ случаяхъ отмѣна или измѣненіе постановленій городскихъ думъ обѣихъ столицъ и городовъ губернскихъ, областныхъ и входящихъ въ составъ градоначальствъ, равно какъ уѣздныхъ городовъ, поименованныхъ въ особомъ росписаніи, зависитъ отъ Комитета

Министровъ, а отмѣна или измѣненіе постановленій думъ остальныхъ городскихъ поселеній—отъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

*Примѣчаніе.* Означенное въ сей статьѣ росписаніе составляется Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и утверждается Высочайшею властью, по положеніямъ Комитета Министровъ.

89) Если очередное собраніе думы не состоится по неприбытію законнаго числа гласныхъ (ст. 70 и 71), то оно созывается вновь, а въ случаѣ неприбытія требуемаго закономъ числа гласныхъ и во вновь созванное собраніе—подлежащіе его разсмотрѣнію доклады управы и иныхъ исполнительныхъ органовъ общественнаго управленія представляются, съ заключеніемъ управы, губернатору, и тѣ изъ нихъ, съ коими онъ не встрѣтитъ препятствія согласиться, направляются къ исполненію, а относительно прочихъ губернаторъ поступаетъ на основаніяхъ, установленныхъ въ статьяхъ 77—78, касательно направленія постановленій думы.

#### ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТЬЕ.

*О городской управѣ и другихъ исполнительныхъ органахъ городского общественнаго управленія.*

90) Городская управа состоитъ, подъ предсѣдательствомъ городского головы, изъ двухъ членовъ. Число членовъ управы можетъ быть увеличено, по постановленію думы: въ городахъ губернскихъ, областныхъ или входящихъ въ составъ градоначальствъ, а равно въ болѣе значительныхъ уѣздныхъ городахъ (ст. 24 прим. 1),—до *трехъ*, въ городахъ съ населеніемъ свыше ста тысячъ человекъ—до *четырехъ*, въ столицахъ—до *шести*. Дальнѣйшее, свыше указанныхъ предѣловъ, увеличеніе числа членовъ управы допускается не иначе, какъ съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

91) Въ столицахъ и городахъ Одессы и Риги въ составъ городской управы входитъ, на правахъ члена ея, товарищъ городского головы. Распредѣленіе обязанностей между городскимъ головою и его товарищемъ зависитъ отъ городской думы.

92) Въ незначительныхъ уѣздныхъ и безуѣздныхъ городскихъ поселеніяхъ обя-

занности управы (ст. 95), могутъ быть возлагаемы, съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, единолично на голову, съ назначеніемъ ему, по избранію думы, помощника. Въ сихъ городскихъ поселеніяхъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставляется возлагать на городское управленіе исполненіе установленныхъ обязанностей по мѣщанскому управленію.

*Примѣчаніе.* Въ губерніяхъ и областяхъ, означенныхъ въ примѣчаніи 3 къ статьѣ 79, принятые указанные въ настоящей (92) статьѣ мѣры предоставляются главнымъ мѣстнымъ начальствамъ, которыя о распоряженіяхъ своихъ по этому предмету доводятъ до свѣдѣнія Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

93) Въ тѣхъ городскихъ поселеніяхъ, въ коихъ не имѣется должности товарища городского головы или помощника головы, дума избираетъ одного изъ членовъ управы въ заступающіе мѣсто головы.

94) Если голова временно не можетъ исправлять своей должности по болѣзни или другимъ уважительнымъ причинамъ или будетъ отвлеченъ исполненіемъ иныхъ возложенныхъ на него по закону обязанностей, то онъ замѣняется своимъ товарищемъ или помощникомъ, либо заступающимъ мѣсто головы, а за отсутствіемъ товарища или заступающаго мѣсто головы—старшимъ по времени избранія и количеству избирательныхъ голосовъ членомъ управы.

95) На управу возлагается непосредственное завѣдываніе дѣлами городского хозяйства и управленія по правиламъ сего положенія, подлежащихъ уставовъ и узаконеній, а также согласно постановленіямъ думы. Управа обязана имѣть инвентарь всѣмъ городскимъ имуществамъ; она ведетъ текущія дѣла по городскому хозяйству, изыскиваетъ мѣры къ его улучшенію, собираетъ нужныя для думы свѣдѣнія и исполняетъ ея опредѣленія, составляетъ проекты городскихъ смѣтъ, взимаетъ и расходуетъ городскіе сборы на установленныхъ закономъ и состоявшихся въ надлежащемъ порядкѣ постановленіями думы основаніяхъ, ищетъ и отвѣчаетъ въ судѣ по имущественнымъ дѣламъ городского поселенія, опредѣляетъ, съ разрѣшенія думы, правила и



сроки отчетности подчиненныхъ ей лицъ и учреждений, ревизуетъ эту отчетность и представляетъ думѣ отчеты: а) о своей дѣятельности; б) о денежныхъ оборотахъ по городскимъ суммамъ, и в) о состояніи подвѣдомственныхъ ей частей, заведеній и имуществъ. Сверхъ сего, управа собираетъ цѣны на предметы продовольствія, доставляя ихъ земскимъ управамъ, а гдѣ ихъ нѣтъ—комиссіямъ народнаго продовольствія. Равнымъ образомъ управа собираетъ цѣны на всѣ другіе предметы, заготовляемые разными учреждениями, снабжая сіи послѣднія, по ихъ требованію, свѣдѣніями о такихъ цѣнахъ. На семъ основаніи, свѣдѣнія о цѣнахъ на строительные матеріалы доставляются управою губернскому правленію по строительному отдѣленію.

*Примѣчаніе 1.* Составляемые управою отчеты могутъ быть печатаемы для разсылки гласнымъ. Сверхъ сего, отчеты эти, вмѣстѣ съ послѣдовавшими по онимъ замѣчаніями думы, могутъ быть печатаемы, для общаго свѣдѣнія, порядкомъ, установленнымъ въ статьѣ 76.

*Примѣчаніе 2.* Въ мѣстахъ постоянной осѣлости евреевъ къ вѣдомству управы относится наблюденіе за духовными правленіями евреевъ, а также завѣдываніе, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ законахъ о состояніяхъ (ст. 980, прим., прил., по прод. 1890 г.), коробочнымъ и свѣчнымъ сборами съ евреевъ.

96) Утвержденіе плановъ и фасадовъ частныхъ зданій въ городскомъ поселеніи и выдача разрѣшеній на перестройки и капитальныя исправленія принадлежатъ, за указанными въ примѣчаніяхъ 1 и 2 къ статьѣ 322 устава строительнаго (по прод. 1886 г.) изытіями, управѣ, на которую, при содѣйствіи полиціи, возлагается и наблюденіе за правильнымъ производствомъ означенныхъ построекъ. Въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, для участія въ разсмотрѣніи плановъ и фасадовъ на постройки и перестройки, въ присутствіе управы приглашается брантъ-маіоръ, съ правомъ голоса. Въ Кронштадтской управѣ при обсужденіи дѣлъ по строительной части участвуетъ, съ правомъ голоса, представитель отъ морскаго вѣдомства, назначаемый къ то-

му Управляющимъ Морскимъ Министерствомъ изъ инженеровъ морской строительной части.

*Примѣчаніе.* Въ городахъ Прибалтійскихъ губерній городская управа въ дѣлахъ, указанныхъ въ настоящей (96) статьѣ, руководствуется, сверхъ правилъ строительнаго устава и постановленій, издаваемыхъ на основаніи статьи 108 сего положенія, правилами свода мѣстныхъ узаконеній губерній Остзейскихъ (ч. III ст. 982—995), а въ городѣ Ригѣ—еще особыми временными правилами, издаваемыми Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, по соображенію съ общими узаконеніями и мѣстными распоряженіями по строительной части.

97) Управѣ предоставляется разрѣшать устройство общественныхъ купаленъ, заводскихъ и иныхъ промышленныхъ заведеній изъ разряда тѣхъ, которыя, по своей безвредности, могутъ быть допускаемы въ населенныхъ мѣстностяхъ безпрепятственно. Списокъ такихъ заведеній, разрѣшеніе которыхъ выходитъ на основаніи сей статьи изъ предѣловъ власти общественаго управленія, издается Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, а въ отношеніи заведеній вододѣйствующихъ (уст. пут. сообщ. ст. 363, прим. 1)—и съ Министромъ Путей Сообщенія.

*Примѣчаніе 1.* Впредъ до изданія въ законодательномъ порядкѣ новаго устава строительнаго, устройство зданій, предназначенныхъ для пользованія публики, разрѣшается не иначе, какъ съ соблюденіемъ правила, изложеннаго въ примѣчаніи 2 къ статьѣ 322 устава строительнаго (по прод. 1886 г.).

*Примѣчаніе 2.* Въ С.-Петербургѣ на устройство общественныхъ купаленъ требуется, кромѣ разрѣшенія управы, и разрѣшеніе градоначальника, а въ Москвѣ—соглашеніе управы съ оберъ-полиціймейстеромъ. Въ Колпинскомъ посадѣ всѣ вообще постройки на водѣ, равно постановка плотовъ или ваннъ и прокладка всякаго рода водосточныхъ трубъ, допускается общественнымъ управленіемъ не иначе, какъ по соглашенію съ заводскимъ начальствомъ. Управленіе сіе разрѣшаетъ постройку

тѣхъ только частныхъ зданій и заведеній, близость коихъ съ заводомъ будетъ признана безвредною Управляющимъ Морскимъ Министерствомъ по соглашенію съ Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ.

98) Правила, относящіяся до внутренняго распорядка въ управѣ, а равно указаніе дѣлъ, подлежащихъ коллегіальному обсужденію оной, устанавливаются инструкціями думы (ст. 63 п. 3). Возложенныя на управу обязанности распредѣляются между личнымъ ея составомъ по постановленіямъ самой управы, утвержденнымъ думою.

99) Дѣла, подлежащія коллегіальному обсужденію управы, рѣшаются по большинству голосовъ, при равенствѣ коихъ голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ. Если, однако, голова найдетъ, что опредѣленіе большинства противно закону, то онъ останавливаетъ исполненіе онаго и немедленно представляетъ дѣло губернатору, который передаетъ его на разрѣшеніе мѣстнаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія. Въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства, голова въ правѣ самъ принять мѣры, предоставленныя коллегіальному обсужденію городской управы, но обязанъ довести о своихъ дѣйствіяхъ до свѣдѣнія управы въ первое затѣмъ засѣданіе ея.

100) Общій надзоръ за правильнымъ теченіемъ дѣлъ въ управѣ и подвѣдомственныхъ ей учрежденіяхъ принадлежитъ головѣ. Власти его предоставляются также распоряженія о собраніи свѣдѣній, приготовленіе дѣлъ къ докладу и другія подобныя исполнительныя дѣйствія.

101) Губернатору представляется производить ревизіи управъ и другихъ исполнительныхъ органовъ общественнаго управленія, а также всѣхъ подвѣдомственныхъ оному учрежденій. Усмотрѣвъ при ревизіи, либо инымъ способомъ, неправильныя дѣйствія упомянутыхъ установленій или же освѣдомившись о такихъ дѣйствіяхъ изъ сообщений и донесеній правительственныхныхъ, сословныхъ или земскихъ установленій, губернаторъ, по истребованіи отъ управы объясненія, предлагаетъ ей о восстановленіи нарушеннаго порядка. Управа, если встрѣтитъ затрудненіе къ исполненію такого предложенія, представляетъ о семъ думѣ. Въ случаѣ согласія думы съ мнѣніемъ управы, дѣло пред-

ставляется губернатору и передается имъ на разрѣшеніе мѣстнаго по земскимъ и городскимъ или по городскимъ дѣламъ присутствія. Рѣшеніе присутствія обязательно для управы и можетъ быть обжаловано лишь думою въ порядкѣ, указанномъ статьею 85.

*Примѣчаніе.* Въ мѣстностяхъ, состоящихъ на военномъ положеніи, губернаторъ, въ случаѣ неудовлетворенія городскимъ управленіемъ воинскихъ потребностей, отнесенныхъ на повинность города, принимаетъ мѣры къ восстановленію нарушеннаго порядка, безъ внесенія дѣла на разсмотрѣніе мѣстнаго по земскимъ и городскимъ или по городскимъ дѣламъ присутствія, и о принятыхъ мѣрахъ доводитъ до свѣдѣнія Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

102) Управы обращаются къ губернатору съ представленіями и получаютъ отъ него предложенія; съ прочими губерскими и уѣздными установленіями управы сносятся отношеніями. Упомянутыя въ пунктѣ 21 статьи 63 ходатайства представляются управами губернатору, который направляетъ оныя, въ *мѣсячный* срокъ, въ подлежащее министерство или главное управленіе, съ своимъ заключеніемъ.

103) Для ближайшаго завѣдыванія отдѣльными отраслями хозяйства и управленія могутъ быть назначаемы думами особыя лица, а въ случаѣ необходимости—и особыя исполнительныя комиссіи. Тѣ и другія, подчиняясь управѣ, дѣйствуютъ на основаніи инструкцій городской думы и вступаютъ въ отправленіе своихъ обязанностей съ разрѣшенія губернатора.

*Примѣчаніе.* На управу, или на отдѣльныхъ лицъ, либо на особыя исполнительныя комиссіи можетъ быть возлагаемо также завѣдываніе дѣлами, относящимися до учебныхъ заведеній, содержимыхъ на мѣстныхъ средства, но лишь въ предѣлахъ, указанныхъ для городскихъ обществъ законами о сихъ заведеніяхъ.

104) Исполнительныя комиссіи (ст. 103) состоятъ подъ предсѣдательствомъ одного изъ членовъ городской управы, по назначенію ея присутствія. Если, по представленію управы, дума признаетъ полезнымъ избрать въ предсѣдатели комиссіи

особое лицо, то сіе послѣднее участвуетъ въ городской управѣ съ правомъ голоса при разрѣшеніи ею тѣхъ дѣлъ, которыя составляютъ предметъ ближайшаго завѣдыванія исполнительною комиссіею.

105) Для управленія городскими имуществами и заведеніями, а также для исполненія обязанностей, которыя, по свойству своему, требуютъ особыхъ познаній и подготовки, управа можетъ приглашать лицъ, не состоящихъ гласными думы. Назначеніе и увольненіе лицъ, исполняющихъ въ управѣ обязанности по дѣлопроизводству, принадлежитъ городѣ.

106) Городскимъ главамъ, ихъ товарищамъ, членамъ городскихъ управъ и другимъ служащимъ въ учрежденіяхъ городского общественнаго управленія лицамъ запрещается участвовать въ приобрѣтеніи имущества, продажа коихъ возложена на нихъ по службѣ. Сверхъ того, на означенныхъ лицъ распространяются правила, изложенныя въ пунктахъ 2—4 статьи 529 устава о службѣ по опредѣленію отъ правительства.

107) При опредѣленіи, перемѣщеніи и увольненіи тѣхъ изъ состоящихъ на службѣ по общественному управленію лицъ, которыя не занимаютъ должностей, замѣщаемыхъ по выборамъ, но пользуются правами государственной службы, примѣняются правила, установленныя въ уставѣ о службѣ по опредѣленію отъ правительства. При опредѣленіи, перемѣщеніи или приглашеніи для отдѣльныхъ занятій прочихъ лицъ, не занимающихъ выборныхъ должностей, соблюдается порядокъ, указанный въ статьѣ 511 общаго губернскаго учрежденія.

### ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

**Объ участіи городского общественнаго управленія въ изданіи обязательныхъ для мѣстныхъ жителей постановленій.**

108) Думѣ предоставляется составлять обязательныя для мѣстныхъ жителей постановленія по слѣдующимъ предметамъ: 1) о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ; объ устройствѣ кровель, печей и дымовыхъ трубъ, объ исправномъ содержаніи и осмотровѣ оныхъ; о мѣстахъ, гдѣ не допускаются склады легковоспламеняющихся предметовъ и объ условіяхъ

храненія этихъ предметовъ, а равно о мѣрахъ предотвращенія опасностей, сопряженныхъ съ вспышкою или воспламененіемъ освѣтительныхъ маселъ; 2) о порядкѣ содержанія въ исправности улицъ, площадей, мостовыхъ, тротуаровъ, набережныхъ, пристаней, мостовъ, гатей, общественныхъ садовъ, бульваровъ и другихъ мѣстъ общественнаго пользованія, а также сточныхъ трубъ, каналовъ, прудовъ, колодцевъ, канавъ и естественныхъ протоковъ, не исключая и тѣхъ, которые находятся на земляхъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ, учрежденіямъ и вѣдомствамъ; 3) о мѣрахъ къ охраненію цѣлости состоящихъ въ завѣдываніи общественнаго управленія сооружений и памятниковъ и объ исправномъ ихъ содержаніи; 4) объ устройствѣ и содержаніи пристаней, переправъ и перевозовъ, о мѣрахъ къ упорядоченію судоходства и силава въ предѣлахъ мѣстныхъ водяныхъ сообщеній и о порядкѣ дѣйствій браковщиковъ, вѣсовщиковъ, мѣрильщиковъ, лигеровъ, якорщиковъ и т. п. лицъ, служащихъ при приемѣ и отправкѣ товаровъ; 5) о содержаніи конно-железныхъ и иныхъ усовершенствованныхъ путей и о пользованіи ими; 6) о производствѣ извознаго промысла и типѣ извозничьихъ экипажей, о городскихъ omnibusахъ и другихъ общественныхъ экипажахъ; 7) о санитарныхъ мѣрахъ, которыя должны быть соблюдаемы въ помѣщеніяхъ для продажи съѣстныхъ припасовъ и напитковъ для обезпеченія безвредности оныхъ; 8) объ устройствѣ и порядкѣ содержанія, въ санитарномъ отношеніи, фабричныхъ и ремесленныхъ заведеній, банъ и боенъ, о чисткѣ дворовъ, устройствѣ и чисткѣ помойныхъ ямъ и отхожихъ мѣстъ; 9) о мѣрахъ противъ порчи воды, о уборкѣ или уничтоженіи палыхъ животныхъ, о предупрежденіи и прекращеніи заразительныхъ и повальныхъ болѣзней, а равно скотскихъ падежей; 10) о мѣрахъ безопасности противъ домашнихъ животныхъ; 11) о внутреннемъ распорядкѣ на ярмаркахъ, рынкахъ и базарахъ, о времени открытія и закрытія торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ праздничные дни, а также о торговлѣ крѣпкими напитками, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ уставѣ питейномъ; 12) о мѣрахъ безопасности и порядкѣ движенія по улицамъ, рѣкамъ и каналамъ, не со-

стоящимъ въ вѣдомствѣ путей сообщенія, а также о мѣрахъ къ предупрежденію наводненій; 13) о принятіи, для охраненія благочинія и порядка въ публичныхъ мѣстахъ, мѣръ, сопряженныхъ съ расходами или ограниченіями въ производствѣ торговли и промысловъ, и 14) по всѣмъ прочимъ предметамъ, по коимъ городскимъ думамъ, на основаніи дѣйствующихъ узаконеній, предоставляется составлять обязательныя для мѣстнаго населенія постановленія.

*Примѣчаніе 1.* Дѣйствіе обязательныхъ постановленій С.-Петербургской городской думы распространяется на мѣстность, занимаемую Охтенскимъ пригородомъ.

*Примѣчаніе 2.* Въ приморскихъ портахъ, въ коихъ введено въ дѣйствіе положеніе объ административномъ завѣдываніи торговымъ мореходствомъ и о портовой полиціи, дѣйствіе составляемыхъ городской думою обязательныхъ постановленій по предметамъ, отнесеннымъ къ вѣдѣнію особаго по портовымъ дѣламъ присутствія (уст. торг. ст. 123, прим. 3, прил.: ст. 26, по прод. 1891 г.) не распространяется на мѣстность, занимаемую торговымъ портомъ.

*Примѣчаніе 3.* Означенныя въ пунктѣ 9 сей (108) статьи постановленія не могутъ касаться мѣръ предупрежденія и прекращенія чумы на рогатомъ скотѣ (Выс. утв. 3 іюня 1879 г. мѣн. Гос. Сов. о убиваніи зачумленныхъ животныхъ изъ мѣстнаго рогатаго скота — втор. полн. собр. зак. № 59,739), а постановленія о торговлѣ крѣпкими напитками (п. 11) издаются съ утвержденія губернскаго по питейнымъ дѣламъ присутствія.

109) Составляемая думою обязательныя постановленія не должны ни въ чемъ противорѣчить существующимъ законамъ. Къ составленію ихъ дума приступаетъ по собственному усмотрѣнію или по заявленію начальника мѣстной полиціи. Проекты постановленій по предметамъ, означеннымъ въ пунктахъ 7—9 статьи 108, разсматриваются при участіи представителя мѣстнаго врачебнаго управленія или одного изъ мѣстныхъ врачей, по назначенію губернатора, а проекты постановленій по предмету устройства и содержа-

нія пристаней и набережныхъ, замѣняющихъ бечевники, а также переправъ и перевозовъ, и постановленій по судоходству и сплаву — при участіи мѣстнаго представителя вѣдомства путей сообщенія или лица, назначеннаго для сего Министромъ Путей Сообщенія.

110) Составленныя на указанныхъ въ предшедшей статьѣ основаніяхъ обязательныя постановленія представляются губернатору, который, если не встрѣтитъ препятствія къ ихъ утвержденію, издаетъ оныя порядкомъ, опредѣленнымъ въ статьѣ 4 правилъ, приложенныхъ къ примѣчанію 2 при статьѣ 415 общаго губернскаго учрежденія (по прод. 1886 г.). Если губернаторъ не признаетъ возможнымъ утвердить представленное ему обязательное постановленіе, то дѣло получаетъ разрѣшеніе согласно статьѣ 80. Отмѣна или измѣненіе обязательныхъ постановленій производится тѣмъ же порядкомъ, который установленъ для изданія оныхъ.

*Примѣчаніе.* На обязательныя постановленія распространяется дѣйствіе правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 3 и 6—8 приложенія къ примѣчанію 2 при статьѣ 415 общаго губернскаго учрежденія (по прод. 1886 г.).

111) При изданіи обязательнаго постановленія долженъ быть назначенъ срокъ, съ котораго оно получаетъ силу. Срокъ сей не можетъ быть менѣе *двухъ недѣль* со времени объявленія постановленія.

112) Полицейскіе чины обязаны наблюдать за точнымъ исполненіемъ обязательныхъ постановленій. Независимо отъ того, для наблюденія за исполненіемъ сихъ постановленій, думы могутъ избирать особыхъ участковыхъ попечителей, снабжаемыхъ, въ удостовѣреніе ихъ званія, открытыми листами на бланкахъ и за печатью управы.

113) Возбужденіе судебного преслѣдованія и обличеніе предъ судомъ виновныхъ въ нарушеніи обязательныхъ постановленій принадлежитъ какъ полиціи, такъ равно управѣ и участковымъ попечителямъ.

#### ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

**О порядкѣ замѣщенія городскихъ общественныхъ должностей и условіяхъ городской общественной службы.**

114) Въ С.-Петербургѣ и Москвѣ городскіе головы назначаются Высочайшею

властью, по представлению Министра Внутренних Дѣлъ. Столичнымъ думамъ предоставляется избирать для сего двухъ кандидатовъ изъ числа гласныхъ.

115) Должность головы въ прочихъ городскихъ поселеніяхъ (ст. 114), а равно должности товарища городского головы, членовъ управы, помощника головы и городского секретаря, замѣщаются по выбору думы, коей предоставляется избирать и болѣе одного кандидата на каждую должность.

*Примѣчаніе.* Думѣ предоставляется, не замѣщая должности городского секретаря, возлагать исполненіе его обязанностей на секретаря управы.

116) Въ должности, означенныя въ предшедшей статьѣ, а также въ члены исполнительныхъ комиссій (ст. 103), могутъ быть избираемы не только гласные, но и другія лица, имѣющія право голоса на городскихъ выборахъ. Въ должность секретаря думы могутъ быть избираемы, сверхъ того, и лица, не удовлетворяющія условіямъ, означеннымъ въ статьѣ 24, а равно не достигшія двадцати пяти лѣтъ отъ роду, если только къ выбору ихъ нѣтъ препятствій, предусмотрѣнныхъ въ статьяхъ 32 и 33.

117) При выборѣ должностныхъ лицъ по городскому общественному управленію наблюдается, чтобы въ одномъ и томъ же учрежденіи не служили одновременно лица, состоящія въ первой степени свойства и въ степеняхъ родства: въ прямой линіи—безъ ограниченія, а въ боковыхъ — до третьей включительно. Относительно условій совмѣщенія городскихъ должностей съ другими должностями по государственной службѣ соблюдаются правила, содержащіяся въ статьяхъ 170 и 171 устава о службѣ по опредѣленію отъ правительства.

118) Лица, избранныя въ товарищи столичныхъ городскихъ головъ, а равно въ должности городскихъ головъ, товарищей головъ и заступающихъ его мѣсто въ городахъ губернскихъ, областныхъ и входящихъ въ составъ градоначальствъ, утверждаются въ должностяхъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, а избранныя въ должности городскихъ головъ и заступающихъ ихъ мѣсто въ прочихъ городскихъ поселеніяхъ — губернаторомъ. Утвержденіе въ должностяхъ членовъ

городскихъ управъ, помощниковъ городскихъ головъ и городскихъ секретарей предоставляется повсемѣстно губернатору. Въ случаѣ избранія на должности товарища городского головы, помощника головы, заступающаго мѣсто головы или члена управы двухъ или болѣе лицъ, въ должности утверждается одно изъ сихъ лицъ, а остальные могутъ быть зачислены кандидатами на сію должность, съ утвержденія Министра Внутреннихъ Дѣлъ или губернатора, по принадлежности.

119) Если Министръ Внутреннихъ Дѣлъ или губернаторъ, по принадлежности, не найдетъ возможнымъ утвердить лицъ, избранныхъ въ должности, означенныя въ статьѣ 118, а равно и въ томъ случаѣ, когда выборы въ сіи должности не состоялись, губернаторъ предлагаетъ думѣ призвести новые выборы, на коихъ лица, неудостоившіяся утвержденія, не могутъ быть подвергаемы вторичной баллотировкѣ. Если и эти послѣдніе выборы не состоятся или вновь избранныя лица не будутъ утверждены, то должности, остающіяся свободными, замѣщаются, въ случаѣ надобности, на выборный срокъ, лицами, назначаемыми: въ столицахъ, а равно въ городахъ губернскихъ, областныхъ и входящихъ въ составъ градоначальствъ — Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, а въ прочихъ городскихъ поселеніяхъ — губернаторомъ. При назначеніи сихъ лицъ соблюдаются правила, изложенныя въ статьяхъ 116 и 117.

120) Голова, его товарищъ или помощникъ головы и членъ управы, хотя бы до занятія сихъ должностей не состояли гласными, участвуютъ въ собраніяхъ думы на правахъ гласныхъ. Означенныя лица, а равно всѣ прочія лица, занимающія должности по городскому общественному управленію, должны устранять себя отъ участія въ рѣшеніи думою возбужденныхъ о ихъ дѣйствіяхъ вопросовъ, а также не участвуютъ въ постановленіи опредѣленій о назначеніи содержания по занимаемымъ ими должностямъ и о послѣдствіяхъ ревизіи отчетовъ управы. При разрѣшеніи исчисленныхъ выше дѣлъ и вопросовъ, въ думѣ предсѣдательствуетъ лицо, избранное ею для сего изъ среды гласныхъ и утверждаемое: въ столицахъ — Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, а въ прочихъ городскихъ поселеніяхъ — губернаторомъ.

121) Голова, его товарищъ или помощникъ головы и члены управы считаются состоящими на государственной службѣ. То же преимущество присвоивается городскому секретарю въ столицахъ и городахъ губернскихъ, областныхъ и входящихъ въ составъ градоначальствъ. Означенныя лица, если не имѣютъ права на вступленіе въ государственную службу, въ чины не производятся, но пользуются во все время служенія въ занимаемыхъ должностяхъ заурядъ правами тѣхъ чиновъ, которые соотвѣтствуютъ классамъ сихъ должностей.

*Примѣчаніе.* Классы по чинопроизводству и разряды по шитью на мундирѣ должностей городского общественнаго управленія опредѣляются въ росписаніи, при семъ приложенномъ.

122) Увольненіе отъ службы головы, его товарища или помощника, членовъ управы и городского секретаря до истеченія выборнаго срока производится, по ихъ о томъ ходатайствамъ, властію, отъ которой зависитъ утвержденіе или назначеніе ихъ къ должностямъ. Городскіе головы увольняются въ отпуски губернаторомъ, а прочія должностныя лица городского общественнаго управленія—управами или замѣняющими ихъ лицами.

123) Содержаніе головѣ, его товарищу или помощнику и членамъ управы, а равно другимъ должностнымъ лицамъ общественнаго управленія, производится въ размѣрѣ, опредѣленномъ думою до производства выборовъ. Содержаніе лицамъ, назначеннымъ въ эти должности на основаніи статьи 119, опредѣляется мѣстнымъ по земскимъ и городскимъ или по городскимъ дѣламъ присутствіемъ, но не свыше оклада, производившагося по данной должности въ послѣднее четырехлѣтіе.

124) Срокъ служенія головы, его товарища, помощника головы и членовъ управы—*четырекалѣтній*. Срокъ служенія

городскаго секретаря опредѣляется думою. Черезъ каждые два года половина членовъ управы выбываетъ по очереди. На освобождающіяся должности могутъ быть вновь избираемы или назначаемы выбывшія изъ оныхъ лица.

*Примѣчаніе.* Черезъ первые два года по введеніи въ дѣйствіе сего положенія половина членовъ городской управы выбываетъ по жребію.

125) Въ случаѣ выбытія головы до окончанія выборнаго срока въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ его службы, должность сія замѣщается вновь, а въ случаѣ выбытія его въ послѣдній годъ выборнаго срока, въ должность головы вступаетъ его товарищъ или помощникъ, либо заступающій мѣсто головы. Должности товарища или помощника головы, а также членовъ управы, освобождающіяся въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ служенія сихъ лицъ, замѣщаются по новымъ выборамъ. Въ случаѣ же выбытія сихъ лицъ въ послѣдній годъ выборнаго срока, въ должности ихъ вступаютъ лица, утвержденныя кандидатами на эти должности, а при отсутствіи кандидатовъ производятся новые выборы; если выборы сіи не состоятся или избранныя лица не будутъ утверждены, то, въ случаѣ надобности, освободившіяся должности замѣщаются съ соблюденіемъ условій, опредѣленныхъ статьями 116 и 117: въ столицахъ, а равно городахъ губернскихъ, областныхъ и входящихъ въ составъ градоначальствъ—по назначенію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, а въ прочихъ городскихъ поселеніяхъ—по назначенію губернатора.

126) Городскіе головы, ихъ товарищи и помощники, члены управы, участковые попечители, члены исполнительныхъ комиссій и торговыхъ депутацій, а также чины торговой и хозяйственной полиціи, назначаемые управою, носятъ, при отправленіи своихъ обязанностей и въ торжественныхъ случаяхъ, особые знаки по Высочайше утвержденному образцу.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## П Р И В А В Л Е Н І Я

къ

## ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 30

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 30

## АРХИПАСТЫРСКОЕ ПОСЛАНИЕ

преосвященнаго Веніаміна, епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, къ священнослужителямъ Черниговской епархіи по поводу 900-лѣтія со времени учрежденія епископской кафедрѣ въ г. Черниговѣ.

Боголюбивые отцы священнослужители Черниговской епархіи!

Въ виду имѣющаго совершиться 30-го августа въ нашемъ богоспасаемомъ градѣ Черниговѣ и во всѣхъ градахъ и вѣсяхъ Черниговской епархіи свѣтло радостнаго торжества, именно исполненія 900-лѣтія со времени учрежденія въ Черниговѣ архіерейской кафедрѣ, — долгомъ для себя поставляю выразить предъ вами, боголюбезные оо. священнослужители, тѣ мысли, чувства и благожеланія, которыя возникаютъ въ душѣ моей въ ожиданіи сего знаменательнаго для насъ событія.

Не касаясь предшествовавшей празднуемому нынѣ событію исторической эпохи, извѣстной вамъ во всей подробности, обращаю ваше вниманіе только на нравственное значеніе и цѣль предстоящаго юбилейнаго празднества, а равно и на тѣ благотворныя послѣдствія, какія могутъ истекать изъ него.

Юбилейныя религиозныя торжества, воспроизводя въ памяти людей давно совершившіяся историческія событія,

наполняютъ души ихъ чувствами благоговѣйной благодарности Господу Богу и глубокою признательностію къ тѣмъ дѣятелямъ, которые, бывъ орудіями Божиими, принесли странѣ и народу благо и счастье не для современниковъ только, но и для будущихъ ихъ поколѣній. Таковымъ былъ для насъ первѣе всего св. равноапостольный князь Владиміръ, принесшій намъ драгоцѣннѣйшее достояніе — святую вѣру Христову и затѣмъ его сподвижники — архипастыри и пастыри ввѣренныхъ ихъ попеченію христіанскихъ душъ. Кромѣ сего, религиозно-патріотическія юбилейныя торжества возбуждаютъ въ душахъ любовь и преданность къ отечеству, къ святой вѣрѣ и церкви, возвышаютъ народный духъ, подвигаютъ на дѣла челоуѣколюбія и благотворительности.

Я сердечно признателенъ вамъ, оо. священнослужители, за то, что вы сочувственно отозвались на призывъ мой — основать въ г. Черниговѣ, въ память

сказаннаго 900 - лѣтія, „богадѣльню“ для призрѣнія безпріютныхъ вдовъ духовнаго званія, принося на то посильную лепту изъ своихъ средствъ. Это святое дѣло, могущее впоследствии развиться на болѣе широкихъ началахъ, оставить въ потомствѣ благодарную память о васъ и будетъ служить образцомъ, достойнымъ подражанія. Но независимо отъ личныхъ вашихъ благотвореній, на васъ, какъ на пастыряхъ церкви, лежитъ священный долгъ воспользоваться настоящимъ торжествомъ и для блага всѣхъ вашихъ пасомыхъ, чтобы оно не прошло безслѣдно и не ограничилось только однимъ церковнымъ празднествомъ, а принесло благотворные плоды. Вамъ извѣстно, какъ велики духовно-нравственныя нужды народа, какъ много еще въ немъ коренится суевѣрныхъ заблужденій, губительныхъ пороковъ, причиняющихъ ему множество золъ, страданій и пагубы душевной, которые, главнымъ образомъ, зависятъ отъ недостаточнаго числа училищъ и школъ въ епархіи нашей, — а слѣдовательно и народнаго просвѣщенія и ученія истинамъ вѣры Христовой. Мы 900 лѣтъ прожили со времени принятія нами вѣры Христовой, а между тѣмъ со скорбію видимъ, что во многихъ приходяхъ нашей епархіи (именно въ 147) царить еще мракъ безграмотности, такъ какъ въ этихъ приходяхъ вовсе нѣтъ никакихъ школъ. Въ одномъ, на примѣръ, Стародубскомъ уѣздѣ въ 28 приходяхъ дѣти насельниковъ оныхъ лишены возможности выучиться грамотѣ и слѣдовательно разумному чтенію и пониманію молитвъ. Недостатокъ школъ не незамѣтенъ также въ уѣздахъ Мглинскомъ и Новгородсѣверскомъ. И это печальное явленіе намъ приходится видѣть чрезъ 900 лѣтъ послѣ того, какъ святой князь Владиміръ положилъ начало книжному обученію у насъ! Лѣтописецъ го-

ворить, что послѣ крещенія кіевлянъ святой Владиміръ отдалъ повелѣніе: *имати дѣти у нарочитыхъ и отдавати на ученіе книжное, и бысть*, говоритъ лѣтописецъ, *училищъ книжныхъ множество*. (Тр. к. д. акад. 1883 г. октябрь). Не заключаетъ ли это лѣтописное сказаніе укоризны для насъ? Да, она есть, мы должны въ томъ сознаться. Поспѣшимъ же, хотя и поздно, исполнить свой священный долгъ, употребивъ всевозможныя мѣры къ тому, чтобы въ текущемъ знаменательномъ для Черниговской епархіи году не оставалось ни одного прихода, хотя бы безъ школы грамоты. Таковыя школы, какъ я разъяснилъ уже ранѣе въ своемъ циркулярѣ, не требуютъ значительныхъ денежныхъ затратъ и при вашей энергіи и настойчивости могутъ быть открыты безпрепятственно. Память празднуемаго событія да будетъ для васъ побужденіемъ къ совершенію этого богоугоднаго дѣла; а для сего предлагаю вамъ, любезные отцы, по совершеніи церковнаго празднества, въ живой, краткой и удобопонятной рѣчи объяснить прихожанамъ историческій смыслъ празднуемаго событія и тѣмъ пробудить въ нихъ сознание того, что такія вѣковыя празднества не должны проходить безслѣдно, а должны быть увѣковѣчиваемы добрыми дѣлами, которыя будутъ запи саны въ приходскія лѣтописи на память и въ назиданіе потомству. Пусть эти школы будутъ именоваться школами, учрежденными въ память св. равноапостольнаго князя Владиміра, — ибо чѣмъ приличнѣе всего выразить благодарность нашему просвѣтителю, какъ не продолженіемъ начатаго имъ дѣла и предуказаннаго пути? И что можетъ быть обязательнѣе для насъ, какъ не выполненіе державной воли нынѣ царствующаго благочестивѣйшаго Государя Императора нашего, призывавшаго насъ къ воспитанію народа въ духѣ святой право-



славной церкви и прилагающаго отеческое попеченіе о томъ, чтобы въ царствѣ Его „не оставалось ни одного неграмотнаго простомудина“? Поэтому, отечески предлагаю вамъ позаботиться расположить прихожанъ къ тому, чтобы они, для блага своихъ же дѣтей, остающихся въ незнаніи даже основныхъ истинъ религіи христіанской, не поскупились удѣлять хотя малую лепту для воспитанія ихъ въ духъ православной вѣры и христіанской нравственности. Эта лепта возвратится имъ съ лихвою, когда дѣти ихъ, воспитанныя церковною школою, воспринявъ въ ней вмѣстѣ съ начальною грамотою спасительное ученіе объ истинахъ христіанскаго вѣроученія, содѣлаются достойными гражданами, преданными Царю, отечеству и св. церкви, почтительными къ своимъ родителямъ и честными тружениками на разнородныхъ поприщахъ служенія.

Кромѣ указанной настоятельной нужды въ открытіи церковныхъ школъ во всѣхъ еще не имѣющихъ школъ приходяхъ, весьма желательно было бы, чтобы вы, оо. священнослужители, пользуясь благопріятнымъ духовнымъ настроеніемъ прихожанъ въ дни предстоящаго празднества, употребили нравственное свое вліяніе на отвлеченіе ихъ отъ преобладающаго порока пьянства, составляющаго самое больное мѣсто въ жизни простаго народа. Пагубныя послѣдствія этого порока, какъ мнѣ приходилось слышать отъ самихъ простолудиновъ, сознаются ими самими, но слабость воли, а еще болѣе дурной примѣръ и присутствіе въ деревняхъ многихъ питейныхъ заведеній—соблазняютъ и увлекаютъ ихъ противъ собственнаго убѣжденія предаваться этому пороку. Я полагаю, что наиболѣе дѣйствительнымъ средствомъ противъ него служить учрежденіе обществъ воздержанія и закрытіе шинковыхъ заведеній

по общественнымъ приговорамъ. Въ иныхъ немногихъ мѣстахъ ранѣе сего составлены общественные приговоры объ обязательномъ посѣщеніи въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни утреннихъ и вечернихъ богослуженій,—и эта мѣра, хотя и понудительная, оказалась весьма благотворною для нравственности прихожанъ и дѣйствительнымъ средствомъ къ отвлеченію ихъ, въ эти дни, отъ излишняго употребленія хмѣльных напитковъ и посѣщенія питейныхъ заведеній. Если бы гдѣ либо въ вашихъ приходяхъ, по мѣстнымъ условіямъ, оказалось возможнымъ словомъ любви и кротости повліять на прихожанъ къ составленію такихъ общественныхъ приговоровъ, то это было бы также одно изъ лучшихъ и благоплодныхъ дѣлъ въ вашей пастырской практикѣ и спасительнымъ какъ для васъ самихъ, такъ и слушающихъ васъ,—по слову Рекшаго: *уже научитъ и сотворитъ, сей велий наречетъся во царствѣи Божіемъ*. Несомнѣнно, что въ иныхъ мѣстахъ окажется возможнымъ расположить прихожанъ, въ память празднуемаго событія, къ разнымъ другимъ дѣламъ христіанской благотворительности, какъ-то: къ поддержанію и украшенію храмовъ, оскудѣвшихъ благолѣпіемъ, къ устройству иконъ, крестовъ, кіотовъ, церковной утвари, къ собиранію пожертвованій въ пользу бѣдныхъ и неимущихъ и проч., и въ этомъ да поможетъ вамъ Господь, всегда споспѣшующій благимъ начинаніямъ и ревностнымъ заботамъ о добрыхъ дѣлахъ.

Еще два — три слова обращаю къ вамъ, боголюбезные оо. священнослужители. Не невѣдомо вамъ, что въ наше время лукавые люди, принимая на себя личину благочестія и мнимой заботливости о спасеніи христіанскихъ душъ, начали вторгаться въ православные приходы и распространять пагубное ученіе, про-

тивное вѣрѣ Христовой. Лжеученіе это извѣстно подъ именемъ штунды. Хотя, по милости Божіей, проявленіе этого лжеученія въ предѣлахъ нашей епархіи пока, сравнительно, незначительно, но оно, подобно плевеламъ полевымъ, легко можетъ разрости́сь и охватить цѣлыя приходы, если со стороны пастырей церкви не будетъ надлежащей бдительности и благоразумной ревности къ предохраненію и истребленію онаго при первомъ появленіи на пажити духовной. Обратите же, достолюбезные отцы, особенное ваше вниманіе на сказанное зловерное лжеученіе; употребите всѣ ваши усилія къ немедленному прегражденію распространенія его, гдѣ таковое будетъ усмотрѣно. А для сего потребны не только бдительность и зоркое наблюденіе, но и примѣръ, съ вашей стороны, строгаго исполненія требованій св. религіи,—нагляднаго свидѣтельства вашей безукоризненно благочестной жизни и дѣятельности, глубокаго знанія и изученія нравовъ и религіозныхъ требованій вашихъ духовныхъ чадъ, сердечной любви къ дѣлу вашего пастырскаго служенія и благоговѣйнаго вниманія при совершеніи церковныхъ богослуженій, особенно божественной литургіи, какъ основнаго священнодѣйствія въ дѣлѣ нашего спасенія. Живое, назидательное слово и добрый примѣръ—наилучшія средства къ достиженію плодотворнаго успѣха въ сказанномъ дѣлѣ.

Засимъ, призывая на васъ благословеніе Верховнаго Архипастыря и Главы церкви—Христа Спасителя и всей душой желая вамъ успѣха въ благихъ указанныхъ мною дѣлахъ, съ неизмѣнною къ вамъ о Христѣ любовію есмь и пребуду вашъ архипастырь и всегдашній о васъ богомолецъ.

Смиранный Веніаминъ, епископъ Черниговскій.

### Скитъ на Югорскомъ Шарѣ.

Изъ помѣщенной въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ въ № 48-мъ 1891 года статьи, многимъ читателямъ помнится, что на Югорскомъ Шарѣ, Архангельской губерніи, на берегу Ледовитаго океана, открывається отъ Веркольскаго монастыря скитъ, при церкви святителя Николая Чудотворца, устроенной Иркутскимъ купцомъ Александромъ Михайловичемъ Сибиряковымъ. Цѣль устройства скита—улучшить нравственное положеніе кочующихъ тамъ самоѣдовъ, изъ которыхъ весьма многіе имѣютъ искреннее желаніе принять христіанскую вѣру православную и креститься. Крещенные же живутъ тамъ безъ всякой церковной помощи и христіанскаго утѣшенія и не только лишены возможности получить при смерти христіанское напутствіе, но даже не имѣютъ и опредѣленнаго мѣста для погребенія умершихъ. Такимъ образомъ живутъ и умираютъ, кому какъ придется. Устроить же въ этой мѣстности приходскую церковь невозможно, потому что священнику и другимъ членамъ причта, по ихъ семейному положенію и воспитанію дѣтей, жить въ столь далекой, дикой и пустынной мѣстности весьма трудно и едва ли возможно. И вотъ это-то святое и многотрудное дѣло и возложено Промысломъ Божиимъ на Веркольскій общежительный монастырь, Пинежскаго уѣзда, Архангельской губерніи, отстоящій отъ Югорской мѣстности на разстояніе почти въ двѣ тысячи верстъ. Несмотря на такую страшную даль и тяжелые труды, братія Веркольской обители съ покорностію и искреннею любовію приняли на себя столь великое и многотрудное послушаніе и 22-го февраля 1890 года, напутствуемые молитвою и благословеніемъ настоятеля и монастырскаго собратіи, отправились туда изъ своей родной Веркольской обители, въ числѣ 8 человекъ,—одинъ іеромонахъ, два іеродіакона, одинъ монахъ и четыре послушника,—при торжественномъ колокольномъ звонѣ и множествѣ собравшихся на проводы околныхъ жителей. Желавшихъ отправиться туда,

на такое послушаніе, было и болѣе, но на первыхъ порахъ рѣшено послать только 8 человекъ. Затѣмъ, 7-го марта, отправился вслѣдъ за своею братією и самъ игумень Веркольской обители, нынѣ архимандритъ, о. Виталій. Пунктомъ ихъ сѣзда и свиданія было назначено село Пустозерскъ, Мезенскаго уѣзда, стоящее почти на срединѣ между Веркольскимъ монастыремъ и Югорскимъ Шаромъ. Отъ Верколы до Пустозерска считаютъ 1000 верстъ и отъ Пустозерска до Югорскаго Шара предполагаютъ тоже около 1000 верстъ. Пустозерскъ самое послѣднее селеніе, отъ котораго далѣе на семь тысячеверстномъ разстояніи до Югорскаго Шара нѣтъ уже осѣдлаго населенія, кромѣ кочующихъ самоѣдовъ, и раскинута одна только пустынная и безпривѣтная даль съ тундрами и болотами, по которымъ въ лѣтнее время нѣтъ никакой возможности ѣхать. За неимѣніемъ дорогъ, иноки должны были ѣхать на оленяхъ и притомъ съ провожатыми, по компасу. Изъ села Пустозерска \*) они отправились далѣе только 21 апрѣля 1890 года, такъ какъ ранѣе этого времени ѣхать туда никакъ нельзя, что подтвердили и мѣстный священникъ села Пустозерска о. Іоаннъ Поповъ, а также и всѣ мѣстные жители. Путь этотъ для отважныхъ иноковъ былъ весьма нелегкій и на мѣсто своего назначенія они прибыли лишь только 30 мая, пробывъ въ пути и ѣхавши

на оленяхъ отъ Пустозерска по необитаемымъ тундрамъ 40 дней. За все это время своего путешествія никто изъ братіи не раздѣвался, такъ что на нихъ истлѣло все бѣлье; дорогой ночевали въ самоѣдскомъ чумѣ, который они везли съ собою; однѣ сутки провели подъ открытымъ небомъ, за невозможностію отъ сильнаго вѣтра поставить чумъ, и были занесены снѣгомъ, подъ которымъ такъ и лежали всѣ. А вѣтеръ былъ на столько силенъ, что невозможно было стоять и на ногахъ. Послѣ столь многотруднаго путешествія, они, по милости Божіей, прибыли наконецъ къ мѣсту своего назначенія лишь только 30 мая, всѣ были здоровы, и въ тотъ же день ревностно принялись за предстоявшее имъ дѣло и по церкви, и по хозяйству. Тутъ о. Виталій пробылъ съ братією до 18 августа, и во время его пребыванія въ скиту окрещено было 9 самоѣдовъ, изъ которыхъ одинъ 22-лѣтняго возраста; было совершено также и нѣсколько погребеній усопшихъ. Устроивъ тутъ все на первыхъ порахъ необходимое, о. Виталій 18-го августа отправился въ обратный путь, въ свою Веркольскую обитель, уже водянымъ путемъ по Печорѣ, въ которую онъ пріѣхалъ 30 сентября, пробывъ въ отлучкѣ изъ монастыря около 7 мѣсяцевъ.

Югорскій Шаръ осѣдлыхъ жителей до сихъ поръ еще не имѣлъ, и Веркольскіе монахи первые рѣшились поселиться въ такой необитаемой мѣстности, и они первые остались тамъ на зимовку, а потому невольно всякій самъ про себя подумаетъ, — не замерзли ли они тамъ, или же не истребили ли ихъ лютые звѣри? Оказывается, что, по милости Божіей, всѣ они живы и здоровы, и подвизаются во славу Божию, на пользу края. Настоятель Веркольскаго монастыря о. архимандритъ Виталій вотъ что сообщилъ намъ въ началѣ іюля 1891 года: съ наступленіемъ лѣта, онъ съ большимъ нетерпѣніемъ стремился въ Югорскій скитъ провѣдать свою братію, отъ которой во всю зиму и наставшее лѣто не было никакихъ слуховъ, и 17-го іюля 1891 г., при первой возможности отпра-

\*) Село Пустозерскъ мѣстность историческая, называвшаяся нѣкогда городкомъ, и служила въ старину мѣстомъ ссылки многимъ боярскимъ семействамъ, павшимъ подъ опалу царскую, а также и раскольникамъ. Здѣсь былъ острогъ и сюда были сосланы расколуучители—Муромскій протопопъ Аввакумъ, Симбирскій *Никифоръ*, поплъ *Лазарь* и старецъ *Епифаній*. Изъ боярскихъ же фамилій были здѣсь въ ссылкѣ—бояринъ Артемонъ Сергѣевичъ *Матвѣевъ*, который томился здѣсь въ острогѣ около 7 лѣтъ—съ 1676 г. по 1682 г., а потомъ былъ переведенъ въ Мезень и наконецъ возвращенъ въ Москву. Затѣмъ въ Пустозерскъ былъ сосланъ его врагъ—князь Василій Васильевичъ *Голицынъ* съ семействомъ, въ 1691 г.—ровно черезъ 9 лѣтъ по возвращеніи Матвѣева. Голицынъ пробылъ здѣсь 20 лѣтъ и въ 1710 году переведенъ въ Пинегу, Архангельской губерніи, гдѣ въ 1714 году умеръ и похороненъ въ Красногорскомъ монастырѣ. (См. „Годъ на Сѣверѣ“, Максимова, часть 2-я стр. 60 и далѣе, изд. 1859 года).

вился изъ Архангельска вмѣстѣ съ самимъ благодѣтелемъ скита и всего этого Югорскаго Шара Александромъ Михайловичемъ Сибириковымъ, на его собственномъ пароходѣ „Норденшельдъ“. По дорогѣ заѣзжали они въ Соловецкій монастырь, гдѣ служили молебень преподобнымъ Зосимѣ и Савватию и затѣмъ отправились далѣе въ путь. Въ Югорскій проливъ прибыли они 22 іюля поздно вечеромъ, когда въ скиту было уже окончено всенощное бдѣніе. Г. Сибириковъ не пожелалъ беспокоить братію и остался ночевать на своемъ пароходѣ, прося лишь начать въ скиту божественную литургію въ 5 часовъ утра слѣдующаго дня, что и было исполнено. По окончаніи божественной литургіи, было совершено молебствіе, послѣ котораго г. Сибириковъ радостно посѣтилъ братію скита и не отказался отъ предложеннаго ему чая и скромной иноческой трапезы. Затѣмъ онъ обратно отправился на свой пароходъ и немедленно отплылъ на немъ по своимъ коммерческимъ дѣламъ въ Печору, а оттуда и далѣе въ Сибирь. Отецъ же Виталій остался въ скиту и всѣхъ иноковъ нашель вполне здоровыми и веселыми, хотя минувшая зима 1891 года и не обошлась для нихъ безъ болѣзней. Радость у всѣхъ была неописанная! Настоятель радовался за свою братію, что нашель оную въ полномъ здравіи и благополучіи, братія же радовалась за своего настоятеля, что Господь привелъ видѣться съ нимъ и услышать отъ него о здравіи и благополучіи Веркольскихъ своихъ собратій. Всѣ взаимно радовались и благодарили Господа Бога за столь великія Его милости и щедроты. Зимой 1891 г. особенно сильныхъ морозовъ на Югорскомъ Шарѣ не было, но были очень сильныя вьюги и метели, такъ что въ скиту занесло снѣгомъ весь жилой братскій корпусъ выше оконъ, а въ Свѣтлое Христово Воскресеніе, по выходѣ изъ храма, братія спускались въ свои келліи черезъ окна чердака. А вѣдь Пасха Христова была въ 1891 г. 21 апрѣля! Лѣто же тамъ очень короткое, и весну отъ осени не отличишь. Зимой братія зани-

маются руководіемъ и чтеніемъ душеполезныхъ книгъ, а лѣтомъ ловятъ рыбу и заготавливаетъ необходимые запасы на зиму. Божественная же служба совершается ежедневно, неопустительно, и кромѣ того исполняется скитское келейное правило съ земными поклонами. Словомъ, ведется вполне скитская жизнь. Въ скиту были окрещены и повѣнчаны нѣсколько самоѣдовъ, ибо скитъ открытъ для исполненія всѣхъ богослуженій и мірскихъ требъ, совершаемыхъ бѣлымъ духовенствомъ. Самоѣды весьма рады столь святому у нихъ учрежденію. Вѣднѣй и поистинѣ жалкій народъ сильно нуждается тамъ въ духовной помощи и скитъ этотъ служитъ для нихъ единственнымъ утѣшеніемъ и помощію зимою и лѣтомъ. Святилище это общаетъ въ будущемъ многое для жителей сей мѣстности. Взятый туда въ 1890 г. о. Виталіемъ одинъ житель села Ижмы, въ качествѣ богомольца, худо говорилъ по-русски и съ трудомъ можно было понять его; но проживши въ скиту годъ, не только выучился по-русски говорить, но нынѣ прекрасно уже читаетъ по-славянски и поетъ на клиросѣ. Въ 1891 г. взяли въ сей скитъ, по просьбѣ, одного мальчика изъ села Пустозерска для обученія грамотѣ. Желающихъ отдать туда дѣтей своихъ учиться грамотѣ много, но тѣсное помѣщеніе скита не позволяетъ еще на первыхъ порахъ много брать ихъ, и вопросъ этотъ пока остается открытымъ до болѣе благоприятнаго времени. Неутомимый настоятель Веркольской обители о. Виталій все-таки надѣется не въ далекомъ будущемъ открыть въ этомъ скиту школу для самоѣдскихъ дѣтей, и благодѣтельный г. Сибириковъ вполне сочувствуетъ этому дѣлу и съ сердечною любовію общалъ содѣйствовать во всемъ.

Г. Сибириковъ является тамъ великимъ благодѣтелемъ: онъ принимаетъ самое живое участіе во всемъ, что касается самоѣдовъ и скита, и общается даже выстроить въ скиту и каменную церковь, въ чемъ и да поможетъ ему Господь Богъ!

Въ концѣ іюля мѣсяца съ Печоры

пришелъ въ скитъ другой пароходъ г. Сибирякова, подъ названіемъ „Обь“, съ провизіею для скита, дровами и прочею кладью. По разгрузкѣ, на этомъ же пароходѣ о. Виталій самъ отправился въ Печору, гдѣ прожилъ цѣлый мѣсяцъ и лично наблюдалъ тамъ надъ рубкой для скита новаго корпуса, испрошеннаго отцемъ Виталиемъ у г. Сибирякова въ виду тѣснаго помѣщенія братіи. Въ этотъ мѣсячный промежутокъ времени, пароходъ „Обь“ сдѣлалъ изъ Печоры на Югорскій скитъ четыре рейса, возивши въ скитъ, по распоряженію г. Сибирякова, дрова, кирпичъ и проч. необходимыя для устройства скита матеріалы и запасы. Все это отправлялось подъ личнымъ наблюдениемъ о. архимандрита Виталія, и новый корпусъ отправленъ былъ въ скитъ на пароходѣ г. Сибирякова „Норденшельдъ“, на которомъ о. Виталій возвратился въ скитъ. Въ этотъ разъ о. Виталій пробылъ въ скиту однѣ только сутки и на томъ же пароходѣ „Норденшельдъ“ обратно отправился въ городъ Архангельскъ, куда прибылъ 28-го августа.

Г. Сибиряковъ остался весьма доволенъ какъ братіею скита, такъ и всѣмъ введеннымъ скитскимъ порядкомъ. Въ эту лѣтнюю поѣзду 1891 г. о. архимандритъ Виталій совершилъ въ новомъ скиту постриженіе въ монашество одного послушника, нѣкоего *Василія*, съ нареченіемъ имени Валентинъ. На это, никогда невиданное въ томъ краѣ торжество, собралось много самоѣдовъ и промышленниковъ; пришли посмотрѣть также и норвежцы, потерпѣвшіе крушеніе въ Югорскомъ проливѣ и временно проживавшіе близъ скита въ одной избушкѣ, въ ожиданіи парохода.

Отправляясь обратно въ свою Веркольскую обитель, о. Виталій взялъ съ собою изъ скита одного іеродіакона для рукоположенія его въ г. Архангельскѣ во пресвитера, который уже и рукоположенъ, а въ мартѣ 1892 г. обратно долженъ былъ отправиться въ Югорскій скитъ и, конечно, уже не одинъ. Теперь въ скиту будутъ два іеромонаха съ однимъ іеродіакономъ. Съ устройствомъ же новаго

корпуса съ 12-ю келліями, о. Виталій надѣется увеличить въ скиту и число братіи, а затѣмъ, Богъ дастъ, устроится можетъ быть и школа для самоѣдскихъ мальчиковъ.

Но какъ прожили тутъ братія въ зиму 1891—1892 г. и что тамъ будетъ вновь устроено и улучшено въ теченіе текущаго лѣта 1892 г., мы пока объ этомъ не имѣемъ еще свѣдѣній, и если что либо узнаемъ, не замедлимъ подѣлиться съ читателями „Церковныхъ Вѣдомостей“. Дѣло весьма трудное. Изумляясь самоотверженію и рѣшимости Веркольскихъ иноковъ на столь многотрудный подвигъ, невольно восклицаемъ: помоги имъ Господи! Мы, конечно, по опыту уже знаемъ, что гдѣ церковь, тамъ и люди, а гдѣ святая обитель, тамъ уже и народъ. Дай Богъ, чтобы и въ сей далекой отъ насъ мѣстности возсіялъ свѣтъ божественной славы, какъ нѣкогда на горѣ Фаворской, и скорѣе оживилъ бы тамъ всѣхъ кочующихъ обитателей и привелъ бы ихъ ко вратамъ царствія небеснаго. Богъ знаетъ, можетъ быть, по почину Югорскаго скита, обновятся въ духовной жизни кочующіе обитатели и острововъ Колгуева и Вайгача. О первой колоніи на Новой Землѣ съ великимъ удовольствіемъ мы прочитали въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“. Никто—какъ Господи! „Отъ человѣкъ невозможно, отъ Бога же вся возможна суть“.

А. Грековъ.

### Извѣстія и замѣтки.

#### Къ предстоящему торжеству 900-лѣтія Черниговской епархіи.

29-го и 30-го августа текущаго года съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, Черниговская епархіа будетъ праздновать 900-лѣтіе своего существованія. Въ ознаменованіе этого событія въ епархіи приготавливаются слѣдующіе вещественные, письменные и художественные памятники и просвѣтительно благотворительныя учрежденія:

- 1) Церковь-школа въ христіанскомъ

городкѣ святыхъ блаженныхъ княгини Ольги, именованнаго съ половины X-го до половины XIII-го вѣка Ольжичами, нынѣ въ дер. Старосельѣ, Остерскаго уѣзда. 2) Обновленіе ближнихъ и дальнихъ пещеръ преподобнаго Антонія. 3) Часовня у мѣста крещенія Черниговцевъ во святомъ озерѣ и у мѣста жилища перваго архіепископа Черниговскаго Неофита. 4) Реставрація каедральнаго Спасо-Преображенскаго и Борисоглѣбскаго соборовъ. 5) Сооруженіе, на средства консисторіи, креста съ подобающею надписью на немъ,—на мѣстѣ престола пещерной Петропавловской церкви, перенесенной около 1676 г. въ нынѣшнее помѣщеніе консисторіи, а отсюда въ архіерейскія настоятельскія келліи Елецкаго монастыря въ 1859 г. 6) Изданіе краткихъ святоотеческихъ толкованій, общедоступныхъ по цѣнѣ, предпринимаемое братствомъ святаго Михаила, князя Черниговскаго, для распространенія въ народѣ правильнаго разумѣнія слова Божія и для предохраненія его отъ сектанства и штундизма. 7) Описаніе древнихъ архивовъ и ризницъ. 8) Монографія о архіепископѣ Лазарѣ Барановичѣ. 9) Монографія о архіепископѣ Черниговскомъ, митрополитѣ С.-Петербургомъ, Михаилѣ Десницкомъ. 10) Новое исправленное изданіе монографія о Филаретѣ, архіепископѣ Черниговскомъ. 11) Изображеніе на одной иконѣ и 3,600 хромофотографированныхъ снимкахъ съ нея святыхъ и святыхъ Черниговскихъ, для раздачи ихъ молящимся, одновременно съ вышеупомянутыми брошюрами. 12) Хромофотографированныя изображенія на одномъ картонѣ въ 1,200 экз. достопримѣчательныхъ мѣстныхъ историческихъ лицъ, не причисленныхъ къ лику святыхъ. 13) Двухъ-классныя церковно-приходскія школы съ ремесленными при нихъ отдѣленіями: садовымъ, гончарнымъ, токарнымъ и земледѣльческимъ, открываемыя на двухъ окраинахъ епархіи—въ мѣстечкѣ Ущербѣ, Суражскаго уѣзда, и мѣстечкѣ Веркиевкѣ, Нѣжинскаго уѣзда, для приготовленія учителей въ школы грамоты и одноклассныя церковно-приходскія. 14) Открывае-

мая на пожертвованія духовенства епархіи богадѣльня для вдовъ духовнаго званія. 15) Женская страннопримная, открытая вблизи Елецкаго монастыря. 16) Открытіе Черниговскаго отдѣленія общества для призрѣнія слѣпыхъ.

Кромѣ того братствомъ святаго Михаила, князя Черниговскаго, открываются: 1) Въ гор. Новозыбковѣ складъ книгъ противораскольническихъ и религиозно-нравственныхъ вообще. 2) Такой же складъ книгъ въ п. Радулѣ, церковно-приходская школа въ немъ при едино-вѣрческой церкви и церковь на кладбищѣ, устрояемая на средства церкви, причта и прихожанъ. 3) Теплая церковь на мѣстѣ сгорѣвшей церкви и при ней церковно-приходская школа, устрояемая въ посадѣ Злынкѣ Ѳ. И. Осиповымъ. 4) Практическая школа пчеловодства для учениковъ иконописной школы и школы-приюта, равно и для братіи Черниговскаго Елецкаго монастыря, устрояемая въ немъ при пчельникѣ казначея іеромонаха Иліодора, въ 120 ульевъ, подъ его главнымъ наблюденіемъ, бывшимъ учителемъ такой-же школы въ посадѣ Чуровичахъ рясофорнымъ послушникомъ Исидоромъ Пироговымъ. 5) Земледѣльческое отдѣленіе при церковно-приходской школѣ села Омелянова, Остерскаго уѣзда.

Къ юбилею, наконецъ, приурочивается, съ 31 августа, съѣздъ законоучителей и учителей школъ церковныхъ, министерскихъ и земскихъ, по программѣ, выработанной въ совѣтѣ братства и епархіальномъ училищномъ.

Князь Паскевичъ пожертвовалъ напечатанныя юбилейныя изданія 90 пуд. 15 фунтовъ лучшей бумаги.

#### Прощаніе высокопреосвященнаго Тихона съ Енисейскою паствою.

Послѣдніе дни пребыванія въ Красноярскѣ, предъ отбытіемъ на Иркутскую каедрю, высокопреосвященнымъ Тихономъ были посвящены на прощаніе съ Енисейскою паствою. 17 мая данъ былъ прощальный обѣдъ въ честь архипастыря начальникомъ Енисейской губерніи, на

который приглашены были и представители духовенства, общества и губернской администрации. 20 мая, въ 12 часовъ дня, его высокопреосвященство посѣтилъ епархіальное женское училище. Прослѣдовавъ въ рекреационный залъ, въ которомъ находились начальствующіе, учащіе и учащіяся, архипастыръ обратился къ нимъ съ послѣднимъ прощальнымъ словомъ, въ которомъ высказалъ, между прочимъ, что, по волѣ Божіей, онъ призывается къ служенію въ другомъ городѣ, но это не препятствуетъ ему хранить добрую память о тѣхъ, кто былъ такъ дорогъ для него, кто былъ предметомъ особеннаго съ его стороны поначенія; просилъ всѣхъ не забывать и его въ своихъ молитвахъ. Послѣ сего одна изъ воспитанницъ произнесла рѣчь и поднесла владыкѣ отъ воспитанницъ рукодѣлія. Преподавъ всѣмъ благословеніе, архипастыръ отбылъ изъ училища. Въ этотъ же день архипастырю представлялась избранная городскимъ управленіемъ депутація, поднеся ему адресъ, въ которомъ, между прочимъ, было заявлено, что Красноярская городская дума, желая по мѣрѣ силъ выразить свою признательность за плодотворную дѣятельность высокопреосвященнаго Тихона, постановила: учредить при пріютѣ-убѣжищѣ для мальчиковъ Синельниковскаго общества постоянную стипендію имени его высокопреосвященства.

21-го мая, въ 12 часовъ дня, архипастыръ посѣтилъ Красноярское духовное училище (мужское). При входѣ въ рекреационный залъ, въ которомъ находились учащіе, оо. члены училищнаго правленія отъ духовенства и учащіяся, послѣдніе пропѣли стихиру „Днесь благодать Святаго Духа насъ собра“. Затѣмъ одинъ изъ воспитанниковъ обратился къ архипастырю съ привѣтствіемъ и поднесъ ему отъ имени всѣхъ воспитанниковъ „Чинovníкъ архіерейскаго служенія“ въ бархатномъ переплетѣ съ серебряными украшеніями. Выслушавъ привѣтствіе и принявъ поднесенную книгу, архипастыръ выразилъ благодарность и сказалъ, между прочимъ,

что настоящее посѣщеніе имъ училища выходитъ изъ ряда обычныхъ посѣщеній,—онъ прибылъ въ послѣдній разъ благословить училищную семью и проститься съ ней. Воспитанники училища очень близки и дороги ему, какъ дѣти духовныя, какъ сополитвенники его. Шестъ лѣтъ они молились съ нимъ въ одномъ храмѣ едиными усты и единымъ сердцемъ, участвовали въ богослуженіяхъ чтеніемъ и пѣніемъ. Онъ старался слѣдить за жизнію духовной школы и близко принималъ къ сердцу ея нужды и интересы. Благодарилъ наставниковъ за ихъ труды и убѣждалъ воспитанниковъ прилагать все стараніе, чтобы соответствовать своему званію, убѣждалъ прилежно поучаться въ словѣ Божіемъ, оказывать послушаніе наставникамъ, неуклонно исполнять свои обязанности и приготавливать себя съ юныхъ лѣтъ на служеніе церкви Божіей. Дѣти со слезами на глазахъ слушали отеческій завѣтъ архипастыря. Благословляя наставниковъ и воспитанниковъ, архипастыръ на молитвенную память передалъ смотрителю училища нѣсколько экземпляровъ Новаго Завѣта для раздачи воспитанникамъ.

Изъ духовнаго училища его высокопреосвященство отбылъ въ столовую для бѣдныхъ, затѣмъ посѣтилъ „пріютъ-убѣжище“ для мальчиковъ, „пріютъ арестантскихъ дѣтей“ и „пріютъ-убѣжище“ для дѣвочекъ. Въ пріютѣ арестантскихъ дѣтей его высокопреосвященству поднесена была вышитая скатерть, мальчики пріюта-убѣжища поднесли плетеный коврикъ своей работы, а маленькія дѣвочки „пріюта-убѣжища“—вышитый дорожный мѣшокъ,—первое свое рукодѣлье. Архипастыръ преподавалъ каждому изъ дѣтей благословеніе и награждалъ ихъ книгами Новаго Завѣта.

22 мая его высокопреосвященство принималъ отъ Красноярскаго духовенства прощальную хлѣбъ-соль. За трапезой, устроенной въ покояхъ архипастыря, кромѣ духовныхъ лицъ, присутствовали нѣкоторые представители городского общества и учебныхъ заведеній. Во время трапезы было произнесено нѣсколько рѣчей.

23 мая представлялись его высокопреосвященству члены комитета Синельниковскаго благотворительнаго общества и затѣмъ корпорація Красноярской учительской семинаріи, — преподаватели и воспитанники. Представлялись также корпорація Красноярской мужской гимназіи и Владимірскаго женскаго пріюта. Отъ гимназіи поднесена была архипастырю икона святителя и чудотворца Тихона, а отъ пріюта — изящное рукодѣлье воспитанницъ.

25 мая чествовало архипастыря прощальнымъ обѣдомъ Красноярское городское общество. За обѣдомъ привѣтствовали архипастыря городской голова и одинъ изъ гласныхъ Красноярской думы.

25 мая, въ день Святаго Духа, архипастырь совершалъ послѣднюю литургію въ кафедральномъ соборѣ, по окончаніи которой обратился къ народу съ послѣднимъ прощальнымъ словомъ. Вотъ что говорилъ онъ:

„Совершивши святую Пятидесятницу и Духа Святаго пришествіе празднованіемъ вмѣстѣ съ вами, возлюбленные братіе, я тѣмъ заканчиваю чреду своего служенія на Енисейской паствѣ. Вѣдомо вамъ, что Провидѣніемъ Божиимъ, по волѣ Монарха, чрезъ установленную высшую духовную власть, я отъелюсь отъ Енисейской паствы и призываюсь на новое мѣсто служенія святой церкви. Я долженъ оставить градъ сей и страну, унося съ собою чувство скорби о возлюбленной Енисейской паствѣ, которую паствилъ шесть лѣтъ, — чувство мира и любви, ею же возлюбилъ ее. Нынѣ я въ послѣдній разъ сподобился принести безкровную жертву въ семь святомъ храмѣ Господеви Богу нашему о всѣхъ и за вся, въ послѣдній разъ соутѣшился съ вами молитвою ко Господу о васъ и о себѣ на божественной трапезѣ. Теперь нахожу благовременнымъ и проститься съ вами. Но что реку, оставляя васъ? Въ смущеніи духа при мысли о послѣднемъ „прости“ трудно говорить; однако скажу, что могу: пастырямъ — да продолжаютъ они высокое дѣло служенія своего святой церкви въ усердномъ трудѣ, въ мирѣ и любви съ вѣренными имъ паствами; да продолжаютъ

пастыри стадо Божіе *не нуждею, но волею и по Бозѣ*, — по слову Апостола (1 Петр. 5, 2). Паствѣ скажу: да пасется она на нивѣ Христовой церкви неуклонно, отнюдь не сходя съ пажити ученія вѣры, молитвеннаго дѣланія и подвиговъ христіанскаго благочестія, питаюсь въ сытость и сладость духовною пищею. Всею пастырскою любовью желаю и отъ всего сердца молю Господа, да живетъ въ Енисейской паствѣ духъ вѣры и христіанскаго благочестія всегда, да оживляетъ онъ ее, утѣшаетъ и ограждаетъ отъ всякаго зла. Храните, возлюбленные братіе, вѣру въ Господа нашего Иисуса Христа, какъ зеницу ока, какъ драгоцѣнный залогъ вѣчной жизни нашей съ Господомъ; бѣгайте, какъ язвы смертоносной, безумнаго глумленія невѣрующихъ и суетумудрыхъ толковъ лжеучителей; всегда приклоняйтесь къ церкви Христовой, которая есть столпъ и утвержденіе истины, въ которой одной содержится истинное и спасительное апостольское ученіе; внимайте внушеніямъ пастырей церкви, которые поставляются Богомъ и освящаются Духомъ Святымъ; поучайтесь въ словѣ Божіемъ, которое благовѣстствуется въ святомъ храмѣ; упражняйтесь и дома въ чтеніи душеполезныхъ книгъ, въ которыхъ святые отцы и учителя уясняютъ намъ тайны царствія Божія. Блюдите, возлюбленные братіе, святое званіе христіанъ — сыновъ Божіихъ, которое приобрѣлъ намъ Господь Иисусъ Христосъ крестною смертію Своею и которое дается намъ туне въ таинствѣ святаго крещенія. Соответствуйте этому званію христоподражательнымъ житіемъ, ходя достойно званія своего, *въ немъ же званіи быте* (Ефес. 4, 4); будьте совершенны, какъ Отецъ вашъ небесный совершенъ есть (Мат. 5, 48), чтобы Самъ Богъ Отецъ призналъ васъ своими чадами, чтобы Самъ Сынъ Божій не стыдился именовать васъ братіями Своими, чтобы Самъ Духъ Святыи спослушествовалъ духови вашему, *яко есте чада Божіи*. Блюдите совѣсть и сердце ваше въ чистотѣ и святынѣ, остерегайтесь осквернять ихъ грѣховными помыслами, страстными похотѣніями, завистливыми и брато-



ненавистными чувствованіями; или же очищайте себя отъ мертвыхъ дѣлъ грѣха покаяніемъ, слезами умиленія и воздыханіями. *Чисти сердце твое Бога узреть* (Мф. 5, 8). Совѣсть есть такая драгоценность, что, имѣя ее, мы сохраняемъ душу, а теряя, погубляемъ ее. Входите чаще въ молитвенное общеніе съ ангеломъ хранителемъ, остерегайтесь отгонять его нечистотами грѣховными; слѣдуйте его внушеніямъ, которыя слышатся въ нашей совѣсти и хотя по временамъ чувствуются въ сердцахъ и мысляхъ, влекущихъ насъ къ добруму. *Блюдите, да не презрите единаго отъ малыхъ сихъ.* (Мф. 18, 10). Заботьтесь, братіе, воспитывать чадъ своихъ въ страхѣ Божіемъ и въ духѣ христіанскаго благочестія. Помните, что въ нихъ ваше счастье, надежда церкви и отечества, въ нихъ и чрезъ нихъ Господь благословляетъ васъ, но въ нихъ и чрезъ нихъ же Онъ посылаетъ и кару на родителей, когда они небрегутъ о ихъ христіанскомъ воспитаніи. Пребывайте въ церкви Божіей до конца дней своихъ, блюдите уставы ея, чтите святыя праздники, не уклоняйтесь отъ участія въ богослуженіяхъ церковныхъ во дни праздничныя. Святая мать наша церковь въ любви своей къ намъ своимъ ходатайствомъ умоляетъ Господа Бога даровать вамъ всякія даянія благія и всякъ даръ совершенъ, покрыть множество грѣховъ нашихъ завѣсою милосердія и даровать уготованное царствіе любящимъ Его. Вотъ завѣтъ мой вамъ отходящаго отъ васъ. Меня же прошу, возлюбленные братіе, отпустить съ миромъ, простить все, чѣмъ кого оскорбилъ, и помолиться, да во благополучіи прииду на новое мѣсто служенія. Да проститъ и васъ Господь Богъ своею благодатію. Богъ мира и любви да содѣлаетъ васъ мирными и въ совѣсти вашей, и въ семействахъ, и въ обществахъ вашихъ. *Миръ оставляю вамъ, миръ даю вамъ. Аминь*“.

Испрашивая прощеніе у своей паствы, архипастырь сдѣлалъ земной поклонъ, на который такимъ же поклономъ отвѣтили и пасомые, находившіеся въ храмѣ. За

тѣмъ архипастырь преподалъ каждому благословеніе.

26 мая, послѣ литургіи, въ кафедральномъ соборѣ, городскимъ духовенствомъ совершенно было молебствіе съ присоединеніемъ прошеній о благополучномъ путешествіи архипастыря. Кафедральный храмъ былъ полонъ молящимися. По совершеніи молебствія, въ 12 часовъ дня, архипастырь отбылъ изъ Красноярска. Набережная Енисея на большомъ пространствѣ покрыта была сплошною массою народа, который тѣснился и внизу — около парходной пристани. Здѣсь же были разставлены рядами воспитанники и воспитанницы мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній и пріютовъ Сивельниковскаго общества и воспитанницы женской гимназіи; здѣсь же находились гласныя думы, представители администраціи, мѣстныхъ учебныхъ заведеній и др. учреждений. 4 іюня высокопреосвященный Тихонъ благополучно прибылъ въ Иркутскъ. („Енис. Еп. Вѣд.“ № 12—13).

#### Паломничество въ Колино.

Съ благословенія высокопреосвященнѣйшаго Исидора, митрополита С.-Петербургскаго и Новгородскаго, кружкомъ лицъ, принадлежащихъ къ обществу трезвости, съ о. Сергіемъ Слѣбиномъ во главѣ, было совершенно паломничество въ Колино.

Въ 1 часъ ночи на 21-е іюня трезвенники собрались въ церковь братства во имя Пресвятой Богородицы, гдѣ о. Сергіемъ былъ отслуженъ напутственный молебенъ, послѣ чего процессія съ хоругвями и святыми иконами, при пѣніи духовныхъ псалмовъ, тронулась въ путь. Вслѣдъ за процессіей двигалась телѣга съ провизіей. Первая стоянка произошла на Средней Рогаткѣ, откуда, послѣ краткаго отдыха, паломники, въ количествѣ болѣе 3 тысячъ человекъ, направились въ село Славянку. Въ Славянкѣ шестіе встрѣтили съ колокольнымъ звономъ, причемъ на встрѣчу паломникамъ выступило все населеніе. Около церкви былъ отслуженъ молебенъ.

Въ Колпино паломники прибыли въ 9<sup>1/2</sup> часовъ утра; на встрѣчу паломникамъ вышло мѣстное духовенство съ хоругвями и святыми иконами. Во время слѣдованія хоръ трезвенниковъ стройно оглашалъ воздухъ пѣніемъ „Святый Боже“; погода все время была благоприятная, и процессія, двигавшаяся по шоссе, окаймленному лѣсомъ, представляла живописную картину. Въ 10 час. утра была отслужена о. Слѣпяномъ божественная литургія, по окончаніи которой соединившіяся процессіи направились къ часовнѣ чудотворной иконы святителя Николая—въ Ижору, а оттуда обратно въ Колпино. Трапезу составляли чай, булки и пр., находившееся въ слѣдовавшей за петербургскими паломниками повозкѣ съ провизією. Между прочимъ, въ селеніи Славянкѣ произошелъ слѣдующій трогательный случай. О. Слѣпянь вспомнилъ про нѣкую бѣдную вдовицу, на попеченіи которой осталось четверо ребятъ. Бѣдная семья ютилась въ невзрачномъ домикѣ, гдѣ, года три тому назадъ, отцу Слѣпяну было оказано со стороны бѣдной женщины гостепримство. О. Слѣпянь захотѣлось узнать, какъ поживаетъ теперь эта бѣдная семья. Вскорѣ достигли полуразрушеннаго вдовьяго домика. Бѣдную вдову съ 4-мя дѣтьми, изъ которыхъ старшему сыну всего 11 лѣтъ, нашли въ самомъ безвыходномъ положеніи. О. Слѣпянь, не испытывая никакого утомленія отъ продолжительной ходьбы, обратился къ трезвенникамъ съ горячею проповѣдью, прося помочь бѣдной вдовѣ съ малыми сиротами. Нужно было видѣть, съ какимъ удовольствіемъ и радостью каждый спѣшилъ вручить свою лепту; у кого не было денегъ, тотъ отдавалъ лишнія украшенія и даже одежду. Вдова собрала цѣлый узелъ мелкихъ денегъ. О. Слѣпянь поручилъ одному изъ мѣстныхъ стариковъ наблюдать за домомъ вдовы. Когда вдова бросилась горячо благодарить „батюшку“, послѣдній замѣтилъ: „это Господь, которому ты молишься, посѣтилъ тебя. Благодаря Господа!“

22-го іюни паломники возвратились обратно въ Петербургъ, бодрые, веселые,

оглашая поля пѣніемъ „Святый Боже“—вплоть до самой столицы. („Русскій Паломникъ“).

### Курсы церковнаго пѣнія для учителей церковно-приходскихъ школъ С.-Петербургской епархіи.

15-го минувшаго іюня въ г. С.-Петербургѣ, въ зданіи Александроневскаго духовнаго училища, открылись курсы церковнаго пѣнія для учителей церковно-приходскихъ школъ С.-Петербургской епархіи. Предъ началомъ занятій былъ отслуженъ молебенъ, при чемъ преосвященнымъ Никандромъ, епископомъ Нарвскимъ, произнесена была рѣчь. Слушателей на курсы всего прибыло до 34 человекъ; всѣ почти они—учителя церковно-приходскихъ школъ; имъ дается даровое помѣщеніе и столъ въ Александроневскомъ духовномъ училищѣ. Занятія на курсахъ происходятъ ежедневно отъ 9 час. утра до 3 часовъ по полудни; въ теченіе этихъ часовъ бываетъ пять уроковъ. Занятіями по церковному пѣнію руководятъ Пузыревскій и А. А. Митропольскій; первый даетъ уроки по общей теоріи пѣнія, а послѣдній—по теоріи церковнаго пѣнія. Совмѣстно съ теоретическими занятіями идутъ и практическія. При обученіи пѣнію употребляется на курсахъ, между прочимъ, митрофонъ, который оказался очень удобнымъ для означенной цѣли музыкальнымъ инструментомъ. Въ виду неодинаковаго знанія слушателями церковнаго пѣнія, всѣ они раздѣлены, для удобства обученія, на двѣ группы: одну группу составляютъ тѣ, которые уже ранѣе имѣли достаточный навыкъ къ церковному пѣнію, а другую тѣ, которые только начинаютъ пріучаться пѣть. Большинство прибывшихъ на курсы учителей вошло въ составъ первой группы; они, по окончаніи курсовъ, имѣютъ сдавать экзамень на званіе учителя пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ. Экзамень этотъ предполагается произвести 31-го іюля. Вмѣстѣ съ обученіемъ церковному пѣнію

слушатели обучаются на курсахъ также церковному уставу и церковному чтенію. Руководить этимъ дѣломъ о. діаконъ Скипетровъ. Для практическаго ознакомленія съ церковнымъ пѣніемъ и чтеніемъ слушатели каждый воскресный и праздничный день за богослуженіемъ поютъ хоромъ и читаютъ по очереди въ посѣщаемыхъ ими столичныхъ храмахъ.—Но помимо обученія церковному пѣнію, прибывшимъ на курсы учителямъ дана возможность ознакомиться съ методами преподаванія и другихъ предметовъ, входящихъ въ программу церковно-приходскихъ школъ. Такъ, г. Кочубеевъ ознакомилъ ихъ съ главнѣйшими приемами обученія по русскому языку и ариметикѣ; Н. А. Добромысловъ преподавалъ имъ лучшія способы обученія чистописанію. Въ настоящее время профессоръ здѣшней академіи С. А. Соллертинскій сообщаетъ имъ методическія свѣдѣнія по обученію Закону Божию. На занятія церковнымъ пѣніемъ удѣляется четыре дня въ недѣлю, а на прочіе предметы—два дня. Для наблюденія за ходомъ занятій, курсы еженедѣльно посѣщаетъ преосвященный Никандръ, который принимаетъ въ нихъ особенно живое и дѣятельное участіе. Кромѣ того, курсы посѣтили также Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ, С. И. Миропольскій, В. И. Шемякинъ и другія лица.

20 іюля слушатели курсовъ совершили на пароходѣ поѣздку въ Ораніенбаумъ, которая послужила для нихъ самымъ пріятнымъ отдохновеніемъ отъ ихъ занятій. По прибытіи въ Ораніенбаумъ, они прошли въ павильонъ, находящійся въ дворцовомъ паркѣ; здѣсь предложенъ былъ имъ отъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Екатерины Михайловны завтракъ. По окончаніи завтрака, они отправились осматривать достопримѣчательности большого дворца, а затѣмъ, придя къ пруду, катались на лодкахъ. Во время катанья на лодкахъ ими стройно и съ большимъ одушевленіемъ были исполнены гимны святому князю Владимиру, святымъ Кириллу и Меѳодію, Кольславелъ, Боже, Царя Христа и другія

пѣснопѣнія. Прогулка эта доставила большое удовольствіе всѣмъ ея участникамъ.

Закрытіе курсовъ послѣдуетъ 1-го августа.

\* \* \*

19 іюля, въ С.-Петербургскомъ Воскресенскомъ Новодѣвичьемъ монастырѣ была совершена закладка святыхъ воротъ съ колокольнею. Закладка была совершена послѣ молебна съ водосвятиемъ, совершеннаго высокопреосвященнымъ митрополитомъ Исидоромъ съ преосвященными: Флавіаномъ, архіепископомъ Холмско-Варшавскимъ, Антоніемъ, епископомъ Выборгскимъ, ректоромъ С.-Петербургской духовной академіи соборне, въ присутствіи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева, его Товарища В. К. Саблера, с.-петербургскаго градоначальника и др. Святые ворота и колокольня строятся въ память 90-й годовщины со дня рожденія митрополита Исидора на средства монастыря. Колокольня будетъ выстроена въ византійскомъ стилѣ, по проекту профессора Л. Н. Бенуа и академика В. П. Цейдлера.

#### Воспоминаніе о директорѣ Казанской учительской семинаріи Н. И. Ильминскомъ и профессорѣ Мпротворцевѣ.

Я пріѣхалъ въ Казань въ первый разъ въ 1874 г., съ архимандритомъ Мелетіемъ (нынѣ епископомъ Якутскимъ), по вызову Святѣйшаго Синода, для изученія методовъ переводовъ книгъ Священнаго Писанія на бурятскій языкъ. Архимандритъ Мелетій, при отъѣздѣ въ Москву и Кіевъ, далъ мнѣ рекомендательное письмо къ Николаю Ивановичу Ильминскому. Это было мѣсяць спустя послѣ моего пріѣзда въ Казань. Я пошелъ къ Ильминскому на домъ. Онъ встрѣтилъ меня въ прихожей, изъ которой провелъ въ кабинетъ, отечески обласкалъ меня и далъ рекомендательное письмо къ профессору академіи

иркутянину Миротворцеву—монголисту. Миротворцевъ отечески обласкалъ меня. По крайней мѣрѣ одинъ разъ въ недѣлю я видѣлъ Н. И. Ильминскаго, то въ учительской семинаріи, которой онъ былъ директоромъ, то въ крещено-татарской центральной школѣ, бесѣдующимъ съ группами семинаристовъ или учениковъ изъ татаръ, на ихъ родномъ языкѣ. Въ лицѣ его всегда изображалась ласка, маленькихъ онъ сажалъ къ себѣ поближе, даже сажалъ къ себѣ на колѣни, цѣловалъ ихъ. Въ отношеніяхъ между его учениками и имъ проглядывало что-то дружеское, какъ бы родственное, отеческое, незамѣтно было того, что часто замѣчаешь въ отношеніяхъ подчиненныхъ къ начальнику—чувства страха. Хотя я не зналъ татарскаго языка, но по лицамъ учениковъ видно было, что они внимательно и серьезно относятся къ словамъ учителя. По временамъ эта серьезность смѣнялась дѣтски веселымъ смѣхомъ, заражавшимъ всѣхъ окружающихъ. Будучи знакомъ со многими изъ учениковъ семинаріи и школы, я постоянно слышалъ отъ учениковъ отзывы, доказывающіе, какъ они любятъ и чтутъ Н. И. Ильминскаго. Когда я приходилъ къ Н. И. (а это бывало часто), онъ, взявъ меня подъ руку (всегда такъ онъ имѣлъ обыкновеніе водить меня), ходилъ со мною по классамъ, по мастерскимъ, слесарной, сапожной, переплетной, столярной и совѣтовалъ ко всему присмотрѣться. Я жилъ тогда въ квартирѣ архимандрита Мелетія въ Спасскомъ монастырѣ въ старой академіи—нынѣ миссіонерскій институтъ, что въ крѣпости, гдѣ воспитывался и Н. И. Ильминскій. Н. И. часто заходилъ къ архимандриту Мелетію, бесѣдовалъ съ нимъ; послѣ бесѣды, когда уходилъ, бралъ съ собой меня, и всегда доходили мы до учительской семинаріи, до которой было около 4 верстѣ. Встрѣчаясь со своими знакомыми, часто со зватью, всегда рекомендовалъ, даже водилъ меня къ нимъ, хотя я былъ человѣкъ маленький. Во время прогулокъ онъ рассказывалъ часто о своихъ путешествіяхъ по Турціи, по Оренбургскому краю, гдѣ, ка-

жется, онъ былъ одно время на службѣ. Судя по его рассказамъ, во время путешествія онъ интересовался бытомъ тамошняго православнаго духовенства, говорилъ о бѣдности его, о тяжелыхъ трудахъ, даже физическихъ (на каменной работѣ) на чужой работѣ въ теченіе 6 дней въ недѣлю, послѣ чего 7-й день служители церкви посвящали Господу Богу служеніемъ въ храмахъ, говорилъ объ угнетеніи тамошняго духовенства турками. Хотя Н. И. самъ лично не занимался со мной дѣломъ переводческимъ, но всегда при встрѣчѣ со мною говорилъ о переводахъ, объяснялъ непонятные для меня слова и термины, напримѣръ: „и чрево Твое бысть пространнѣе небесъ“, многія слова символа вѣры и прочее. Здороваясь со мною, онъ всегда бывало сниметъ шапку и стоитъ безъ нея, такъ что мнѣ приходилось просить его прикрыть голову. Онъ какъ будто забывалъ сдѣлать это. Н. И. часто былъ какъ будто разсѣянъ. Замѣтно было, что мысль у него работаетъ постоянно, что выражалось и въ разговорахъ его, отличавшихся необыкновенною живостію, остротою. Слушатели Н. И. рассказывали, что во время лекцій въ академіи, учительской семинаріи онъ часто возбуждалъ ихъ вниманіе и какъ бы заставлялъ временно отдыхать забавными рассказами. Когда Н. И. бывалъ въ гостяхъ у Миротворцева, иногда у профессора академіи о. протоіерея Е. А. Малова \*), тогда то именно можно было вполне видѣть во время его бесѣды его умъ, энергію и краснорѣчіе. Въ разговорахъ онъ то посылся въ просвѣщенной Европѣ, то на отдаленномъ Востокѣ, гдѣ онъ бывалъ, а если гдѣ и не бывалъ, то зналъ объ этихъ мѣстахъ столько, сколько другому и бывавшему не узнать. Когда бывало говорить о переводахъ, рѣчь летѣла неудержимо. Въ этихъ случаяхъ никто какъ будто не смѣлъ перебить

\*) Съ о. протоіеремъ Маловымъ познакомилъ меня другъ его о. архимандритъ Мелетій. Онъ также трудился въ переводческомъ дѣлѣ и былъ полезенъ мнѣ совѣтами.

его. Онъ одинъ завладѣвалъ темой. Въ частной жизни онъ былъ весьма гостеприименъ. Приходили къ нему образованные, знатные и бѣдняки, и всѣ находили у него пищу духовную и тѣлесную. Въ одеждѣ, манерахъ Н. И. былъ крайне простъ. Одѣтъ былъ въ сѣромъ пальто, въ старомъ картузѣ, сапоги на низкихъ подборахъ и самой простой работы. Онъ ходилъ пѣшкомъ, со старою тростью, загнutoю крючкомъ. Я не видывалъ его ѣдущимъ на извозикѣ. Ходилъ онъ большею частію пѣшкомъ, а когда ѣздилъ въ ненастную погоду, то нанималъ ломового извозчика. Да не подумаетъ читатель, что Н. И. былъ скупой. Напротивъ, какъ мнѣ рассказывалъ В. В. Миротворцевъ, не имѣя собственныхъ дѣтей, онъ тратилъ всѣ деньги на воспитаніе сиротъ и бѣдныхъ дѣтей. Обыкновенно онъ никогда, кромѣ престольнаго праздника, Пасхи и Рождества, не одѣвался въ мундиръ и не носилъ орденовъ. Когда онъ снимался по просьбѣ друзей, то, говорятъ, едва упростили его надѣть на шею орденъ Владиміра. Н. И. въ учительской семинаріи и школъ ввелъ при богослуженіи и внѣ богослуженія прекрасное пѣніе. Громадный его хоръ не помѣщался на хорахъ. „Достойно“, „Взбранной воеводѣ“ и нѣкоторыя другія пѣснопѣнія пѣли всѣ воспитанники. Благодаря прекрасному хору, церкви семинаріи и школы всегда были полны молящихся.

Рядомъ съ Николаемъ Ивановичемъ и въ одномъ съ нимъ направленіи работалъ другой мой учитель, В. В. Миротворцевъ. Онъ былъ гораздо моложе Н. И. Первый разъ когда я пріѣхалъ въ Казань, въ 1874 году, я ходилъ изъ Спасскаго монастыря въ академическую слободку, гдѣ вечерами я и занимался переводнымъ дѣломъ вмѣстѣ съ В. В. У него я ночевалъ и утромъ возвращался домой. Это продолжалось годъ слишкомъ. Затѣмъ второй разъ я пріѣхалъ въ Казань въ 1877 году по вызову православнаго миссіонерскаго общества и, помѣстившись по близости къ квартирѣ В. В. въ академической слободкѣ, я иногда ходилъ къ нему. Иногда онъ посѣщалъ меня. Когда В. В.

отстроилъ свой домъ, онъ помѣстилъ и меня туда. Въ свободное отъ переводовъ время мы занимались съ В. В. рассказываніемъ деревеневъ, устройствомъ клумбъ. Много было переговорено съ нимъ о родной Сибири, много лекцій было выслушано мной, за которыя прежде благодарилъ, а теперь долженъ молиться о упокоеніи въ нѣдрѣхъ Авраама. Въ семьѣ В. В. я былъ какъ родной. Мнѣ поручали прогулку съ дѣтьми, наблюденіе за ними и т. д. Изъ Казани возвратился я съ честію. Н. И. и Василій Васильевичъ дали мнѣ рекомендательное письмо ко въ Возѣ почившему высокопреосвященному Веніамину, который поставилъ меня во священника въ Шишковскій миссіонерскій станъ.

Миссіонеръ священникъ Іаковъ Чистожиновъ.

#### Состояніе раскола въ г. Павлодарѣ (Тоб. епархіи).

5-го мая, въ воскресенье, была произведена перепись проживающихъ въ гор. Павлодарѣ раскольниковъ. При этомъ оказалось всѣхъ раскольниковъ мужскаго и женскаго пола 72 человекъ. Всѣ они нетверды въ своихъ убѣжденіяхъ. Представитель австрійцевъ, мѣщанинъ г. Николаевска, Самарской губерніи, Евстр. Ат. Ер—минъ, старикъ лѣтъ 85-ти, обнаруживаетъ колебаніе между расколомъ и православіемъ и прямо выражаетъ сомнѣніе въ истинности австрійскаго священства. Особенно же ему страннымъ кажется появленіе австрійскихъ священниковъ неизвѣстно откуда и затѣмъ исчезновеніе ихъ неизвѣстно куда. Къ тому же онъ не можетъ объяснить себѣ, откуда австрійскіе священники берутъ святое мѣро, такъ какъ оно заготавливается только въ Москвѣ и Кіевѣ православными и, разумѣется, не дается раскольникамъ; слѣдовательно, мѣро австрійцевъ недѣйствительное. Самое совершеніе таинствъ австрійскими священниками, по словамъ Евстр. Ат., въ сараяхъ, производитъ на него удручающее

впечатлѣніе. Все убѣждаетъ его въ истинности православной церкви, но онъ остается въ расколѣ потому только, что не можетъ привыкнуть къ новому обряду. Сынъ же его Иванъ Евстр., нѣкогда бывший пономаремъ въ австрійской церкви, перешелъ въ православіе еще въ бытность свою въ Самарской губерніи, а семейство Иванъ Евстр., состоящее изъ жены и трехъ дочерей, присоединилось къ православной церкви въ г. Павлодарѣ. При чемъ Иванъ Евстр. рассказываетъ, что, помимо бесѣды православнаго миссіонера, одною изъ побудительныхъ причинъ, заставившихъ его принять православіе было то, что онъ, видя австрійскихъ священниковъ и епископовъ и участвуя при облаченіи ихъ, не могъ примириться съ мыслию, что они, такіе же, какъ и онъ, мужики, достойно носятъ священный санъ, а потому всегда считалъ ихъ самозванцами и обманщиками простаго народа. Безпоповцы, особенно же уроженцы Тобольской губерніи, Ялutorовскаго округа, Шатровской волости, тоже не прочь принять православіе и остаются въ расколѣ, по словамъ ихъ, только потому, что намѣрены возвратиться снова на родину. Дѣтей своихъ, раждающихся въ г. Павлодарѣ, крестятъ въ православной церкви; сами ходятъ къ церковнымъ богослуженіямъ и приобщаютъ святыхъ Таинъ своихъ крещенныхъ въ церкви младенцевъ. Вообще же бесѣды съ раскольниками и все ихъ поведеніе какъ то невольно наводитъ на мысль, что расколъ расшатался въ своемъ основаніи, и настало время православной церкви принять заблудшихъ въ свое лоно. Къ обращенію раскольниковъ причтъ Павлодарской Флоро-Лаврской церкви принялъ возможныя мѣры. Имъ выписано болѣе сотни „Троицкихъ Листковъ“, разъясняющихъ заблужденія раскольниковъ, нѣсколько десятковъ разныхъ брошюръ, „выписки изъ старопечатныхъ книгъ“ Озерскаго и нѣкоторыя другія книги. Листки и брошюры розданы православнымъ и самимъ раскольникамъ, которые пожелали таковыя взять. Особенную же надежду на помощь въ борьбѣ съ

расколомъ причтъ питаетъ на упомянутого выше Ивана Евстр., который отличается ревностію о православіи и, какъ бывший начетчикъ, хорошо знакомъ съ заблужденіями и темными сторонами раскола. А потому онъ и снабженъ, по возможности, необходимыми книгами для борьбы съ раскольниками („Тоб. Еп. Вѣд.“ № 21—22).

#### О молоканахъ въ поселкѣ Марѣинскомъ, Таганрогскаго округа.

Въ Марѣинскомъ поселкѣ, Таганрогскаго округа, молокане впервые объявились при упраздненіи крѣпостнаго права, въ количествѣ 5—6 семей. Съ того времени малочисленная въ немъ секта молоканская, никѣмъ не сдерживаемая, росла и увеличивалась новыми членами, отчасти пришлыми молоканами изъ Таврической губерніи, а главнымъ образомъ, къ великой печали, православными же односельчанами, открыто переходившими въ молоканство. По исповѣдной вѣдомости Покровской церкви слоб. Анастасіевки на 1867 г. число дворовъ „по молоканству“ значитъ 22; полагая по 4 души на дворъ, получается 88 д. молоканъ. За минувшій же годъ (1891) по испов. вѣдомости той же церкви значитъ 368 душъ обоюго пола молоканъ; полагая по 4 души на дворъ, получается 92 двора молоканъ. Этотъ молоканскій уголокъ православнымъ миссіонеромъ сталъ посѣщаться въ послѣдніе три—четыре года. За короткій, сравнительно, періодъ времени миссіонерскія собесѣдованія успѣли уже оказать благотѣльное вліяніе на приходскую жизнь поселка Марѣинскаго. Благодаря имъ приостановлено, покаместъ, дальнѣйшее въ поселкѣ распространеніе сектантства. Послѣдній переходъ въ молоканство двухъ православныхъ семей былъ въ 1886—87 годахъ. Съ тѣхъ поръ и доселѣ случаевъ совращенія изъ православія въ молоканство не оказывается. Въ православномъ населеніи миссіонер-

скія собесѣдованія возбуждаютъ живую религіозную ревность, даютъ толчокъ къ дѣятельному и разумному исканію и усвоенію истинъ православія. Благодаря воздѣйствію лучшихъ представителей православнаго населенія въ поселкѣ, 24 марта минувшаго года, по общественному приговору было постановлено, въ память о чудесномъ спасеніи 17 октября 1888 г. Государа Императора съ Августѣйшимъ Семействомъ, устроить подъ церковно-приходскую школу помѣщеніе, стоимостію въ 500—600 руб. Способствуя просвѣтленію, объединенію и укрѣпленію православныхъ, миссіонерскія собесѣдованія одновременно въ молоканскую среду вносятъ разногласія и споры. Отъ единомышленнаго, стойко сплоченнаго Марѣинскаго молоканскаго общества въ январѣ 1890 года отдѣлилось до двадцати семей, образовавшихъ особое собраніе „духовныхъ христіанъ“. Спорный молоканскій расколъ самъ собою естественно подрываетъ и обезсиливаетъ значеніе сектантства въ поселкѣ. Последнее же миссіонерское собесѣдованіе показало, что между сомнѣвающимися въ правотѣ своего ученія сектантами начинается желательный поворотъ въ пользу православія: результатомъ собесѣдованія было возвращеніе въ лоно православной церкви молоканской семьи, состоящей изъ мужа, жены и шести дѣтей („Донск. Епарх. Вѣдом.“).

Преосвященный Павель, епископъ Олонецкій и Петрозаводскій, по случаю исполнившагося 900-лѣтія православія на Волыни, принесъ въ даръ Владиміръ-Волынскому братству рукопись Номоканона, писанную въ 1286 году во Владиміръ-Волынскомъ, по порученію князя Владиміра Васильевича. Въ концѣ этой рукописи помѣщенъ и уставъ святаго равноапостольнаго князя Владиміра о десятинахъ и судахъ.

\* \*

Для призрѣнія сиротъ духовенства Херсонской епархіи въ городѣ Одессѣ

устраивается епархіальный духовный пріютъ. Сироты духовныхъ лицъ въ Херсонской епархіи получаютъ денежные пособія въ размѣрѣ лишь 30—50 рублей въ годъ, которыхъ, конечно, далеко недостаетъ даже на скудное пропитаніе. Между тѣмъ, если соединить эти отдѣльныя вспомошествованія вмѣстѣ, помѣстивъ сиротъ въ особый пріютъ, то даже и при тѣхъ же средствахъ возможно достигнуть гораздо большихъ результатовъ. По предложенію высокопреосвященнаго Сергія, архіепископа Херсонскаго, для устройства пріюта установленъ денежный сборъ съ духовенства епархіи, а мѣсто для зданія, въ количествѣ 890 кв. саж., городъ безмездно уступилъ изъ подъ бывшаго ботаническаго сада.

\* \*

Преосвященнымъ Макаріемъ, епископомъ Оренбургскимъ, утверждёнъ проектъ образованія при мѣстномъ епархіальномъ попечительствѣ отдѣльнаго фонда для оказанія помощи лицамъ духовнаго званія, пострадавшимъ отъ пожара. По проекту, каждый священникъ обязанъ вносить на сей предметъ въ попечительство ежегодно по 25 коп., штатный діаконъ по 18 коп. и псаломщикъ по 12 коп. („Оренбург. Епарх. Вѣдом.“).

\* \*

По распоряженію преосвященнаго Полтавскаго, мѣстная консисторія предписала духовенству епархіи въ каждомъ благочинническомъ округѣ устроить одинъ или два раза въ годъ, въ болѣе свободное время, сѣзды псаломщиковъ, подъ предсѣдательствомъ благочиннаго и при участіи знающихъ пѣніе одного или двухъ священнослужителей; на первомъ сѣздѣ привести въ извѣстность, при какихъ церквяхъ введено и при какихъ не введено церковное пѣніе по изданному Святѣйшимъ Синодомъ учебному обиходу и почему не введено, а также выяснитъ способъ, которымъ облегчалось бы повсемѣстное введеніе этого пѣнія и о послѣдствіяхъ подробно донести епархіальному начальству.

\* \*

Преосвященный Димитрій, епископъ

Подольскій и Брацлавскій, на протоколѣ съѣзда духовенства одного изъ духовно-училищныхъ округовъ, Подольской епархіи, положилъ такую резолюцію: „Въ члены правленія духовно-учебныхъ заведеній (а тѣмъ болѣе въ уполномоченные отъ духовенства, какъ въ представителей интересовъ и нуждъ училищъ предъ епархіальнымъ съездомъ) не слѣдовало бы выбирать священниковъ, которые не прослужили пяти лѣтъ въ священническомъ санѣ, такъ какъ они не приобрѣли еще пастырской практики“.

\* \*

Высокопреосвященный Модестъ, архіепископъ Волынский и Житомирскій, по поводу допущенія въ нѣкоторыхъ приходяхъ епархіи къ ремонтнымъ работамъ евреевъ, сдѣлалъ распоряженіе, чтобы впредь евреи не допускались ни къ какимъ церковнымъ подрядамъ, ибо обычно выставленное въ этихъ случаяхъ извиненіе, что это дѣлается по нуждѣ, потому что нѣтъ другихъ—христіанскихъ подрядчиковъ и рабочихъ, не можетъ считаться достаточнымъ: священники и прихожане должны сами заботиться о заведеніи русскихъ художниковъ и строителей церковей („Волын. Еп. Вѣд.“).

\* \*

Чтобы изыскать болѣе благонадежный способъ къ устраненію неблагопріятныхъ явленій, при веденіи судебныхъ процессовъ, въ случаѣ неисполненія договоровъ, заключенныхъ съ церквами и монастырями епархіи, или нарушенія правъ ихъ на принадлежащія имъ имущества, а также и по искамъ, предъявленнымъ къ церквамъ и монастырямъ, Черниговская духовная консисторія признала полезнымъ имѣть своего постоянного повѣреннаго, извѣстнаго ей своимъ юридическимъ знаніемъ и добросовѣстностію, и пригласила состоящаго при Черниговскомъ окружномъ судѣ присяжнаго повѣреннаго А. С. Шугаевского принять на себя обязанность повѣреннаго по исковымъ дѣламъ всѣхъ церковей и монастырей Черниговской епархіи на

слѣдующихъ условіяхъ: а) за дѣла, выигранныя въ пользу церковей и монастырей, онъ не будетъ получать отъ нихъ никакого вознагражденія, а будетъ довольствоваться судебными издержками, опредѣленными судомъ съ противной стороны; б) по тѣмъ же дѣламъ, которые по суду окажутся проигранными и духовныя учрежденія обязаны будутъ удовлетворять судебными издержками противную сторону, Шугаевскій отказывается отъ всякаго вознагражденія за свои труды, а только имѣетъ пользоваться деньгами, необходимыми для расходовъ по веденію дѣла, и в) принимаетъ на себя безмездную консультацію по всѣмъ юридическимъ вопросамъ, которые могутъ возникать въ консисторіи по имущественнымъ дѣламъ церковей и монастырей („Черниг. Еп. Вѣд.“ № 10).



#### Протоіерей Іоаннъ Никитичъ Золотовъ.

17-го апрѣля сего года въ городѣ Горкахъ скончался протоіерей Іоаннъ Никитичъ Золотовъ. Покойный родился въ 1817 году въ селѣ „Полотняный Заводъ“, Калужской губерніи.

По окончаніи курса въ Кіевской духовной академіи со степенью кандидата богословія, въ 1842 году опредѣленъ былъ законоучителемъ въ бывшую Горыгорецкую земледѣльческую школу, въ 1845 году былъ рукоположенъ во священника къ домовою ея церкви, въ 1847 году возведенъ былъ въ санъ протоіерея. По преобразованіи Горецкой земледѣльческой школы въ институтъ, І. Н. опредѣленъ былъ законоучителемъ института и настоятелемъ институтской церкви; по переводѣ же, въ 1864 году, Горецкаго земледѣльческаго института въ Петербургъ, онъ остался настоятелемъ той же церкви и законоучителемъ при горецкихъ учебныхъ заведеніяхъ.—Земледѣльческомъ училищѣ, Землемѣро-таксаторскихъ классахъ и



школъ фермеровъ. Въ 1879 году, по разстроенному здоровью, оставилъ службу и до конца жизни жилъ на покой въ Горкахъ въ собственномъ небольшомъ домѣ.

Въ лицѣ Іоанна Никитича Золотова сошелъ въ могилу одинъ изъ немногихъ оставшихся въ живыхъ дѣятелей и свидѣтелей возникновенія Горецкихъ учебныхъ заведеній. Множество учениковъ покойнаго, разбѣянныхъ по всей Руси, съ благодарностію помянуть бывшаго законоучителя, всѣхъ знавшаго, всѣхъ помнившаго и всѣми интересовавшагося. Начавъ службу почти одновременно съ открытіемъ Горецкихъ учебныхъ заведеній, онъ много пережилъ на своемъ вѣку и много переиспыталъ, въ особенности въ первые годы своей службы, когда все только открывалось, учреждалось, преобразовывалось и когда молодому труженнику приходилось привыкать къ новой мѣстности, къ новымъ условіямъ жизни, при условіяхъ не особенно благопріятныхъ, такъ какъ въ первый періодъ существованія Горецкихъ заведеній наличный составъ ихъ пополнялся большею частію лицами не русскаго происхожденія. Современемъ, отецъ Золотовъ освоился съ Горками и считался однимъ изъ почетнѣйшихъ Горецкихъ старожилковъ. Частная жизнь покойнаго была скромная и трудовая. Вѣчно онъ что-нибудь строилъ, перестраивалъ, сажалъ, дѣлалъ выписки, конспекты. Почти до послѣдняго времени онъ сохранилъ прекрасную память, такъ что для своихъ сослуживцевъ былъ живою исторіей.

#### Протоіерей Н. И. Страшкевичъ.

11-го іюня скончался въ городѣ Замостьѣ (Люблинской губерніи) протоіерей Спасской церкви о. Николай Ивановичъ Страшкевичъ. Покойный—сынъ священника Ковельскаго уѣзда, Волынской губерніи, родился въ 1814 году; образованіе получилъ въ духовной семинаріи. Въ 1840 году онъ былъ рукоположенъ во священника въ гор. Ковель, и съ тѣхъ поръ начинается его болѣе, чѣмъ полу-вѣковая, трудная и многополезная дѣятельность какъ пастыря и русскаго обще-

ственнаго дѣятеля, сначала на Волыни, а затѣмъ главнымъ образомъ въ Привислянскомъ краѣ. Большая и главная доля дѣятельности покойнаго принадлежитъ Замостью; здѣсь онъ провелъ болѣе 40 лѣтъ изъ своей 52-лѣтней пастырской службы.

Въ полномъ развитіи физическихъ и духовныхъ силъ прибылъ о. Страшкевичъ въ Замостскую крѣпость и сталъ на стражѣ православія и русскихъ интересовъ въ тогдашнее тяжелое для русскаго дѣла время. Благодаря своей прямотѣ, энергіи, честности, умѣлому и тактичному отношенію къ своимъ и несвоимъ, онъ до конца дней своихъ пользовался глубокою признательностію, любовью и уваженіемъ не только русскихъ людей, но также поляковъ и евреевъ. Покойный пережилъ въ Замостьѣ и 63-й годъ. Нужно было имѣть много стойкости, дальновидности, прямоты, отзывчивости и такта, чтобы, несмотря на вѣянія и вихри, пронесшися мимо, быть въ теченіе полу-вѣка однимъ и тѣмъ же. Вотъ почему при жизни шли къ нему за рѣшеніемъ споровъ, за помощью, искали у него заступничества не только русскіе, но поляки и евреи. Вотъ почему и по смерти все Замостье съ окрестностями спѣшило помолиться объ упокоеніи души добраго старца. На другой день послѣ смерти и въ день погребенія о. протоіерея даже прелать мѣстнаго костела и еврейскій раввинъ, при многочисленномъ стеченіи народа, молились объ упокоеніи души его, русскаго и православнаго священника... Да упокоитъ душу его Господь! („Варш. Дневн.“ № 138).

#### Сообщенія изъ заграницы.

##### Изъ Рима.

По случаю недавняго пребыванія въ Римѣ Антиварійскаго римско-католическаго архіепископа Милюновича, папа предписалъ конгрегаціи пропаганды, какъ можно скорѣе, окончить печатаніе новаго исправленнаго изданія „Missale“

на древне-славянскомъ языкѣ. Еще въ 1886 г., одновременно съ заключеніемъ конкордата съ Черногорію, Левъ XIII, побуждаемый извѣстнымъ Дьяковарскимъ епископомъ Штроссмайеромъ, разрѣшилъ римско-католическому духовенству въ предѣлахъ этого княжества богослуженіе на древне-или церковно-славянскомъ языкѣ (поздѣшнему выраженію — „Paleoslave“, въ отличіе отъ вулгарныхъ славянскихъ нарѣчій). При этомъ тогда же была признана необходимость тщательно просмотрѣть старинные славянскіе переводы латинскихъ богослужебныхъ книгъ и выпустить ихъ новымъ изданіемъ. Съ этою цѣлью была образована при конгрегациі пропаганды специальная коммиссія, съ участіемъ духовныхъ лицъ славянскаго происхожденія; предполагается постепенно исправить и напечатать переводы трехъ римско-католическихъ богослужебныхъ книгъ: „Missale“, „Breviarium“ и „Rituale“. Славянскія изданія „Missale“ довольно многочисленны: древнѣйшее относится къ концу XV вѣка. Затѣмъ извѣстны изданія Леваковича (1631 г. и 1706 г.) и, наконецъ, послѣднее изданіе архіепископа Зары, Матѳея Коромана (1745 г.); всѣ они содержатъ обильныя грамматическія и лингвистическія погрѣшности. Также мало совершенны и славянскія изданія „Breviarium“ (изд. Леваковича 1648 г., Ивана Паструича 1688 г. и Далматинское изданіе 1791 г.) и „Rituale“ (изд. иезуита Варѣ. Кассія 1640 г.). Въ настоящее время вышеупомянутая коммиссія уже окончила исправленіе и печатаніе первыхъ двухъ частей „Missale“ и завѣдующій ближайшимъ образомъ этимъ дѣломъ, каноникъ здѣшней церкви San Girolamo degli Schiavoni, славянинъ профессоръ Паричъ, надѣется вскорѣ окончить и послѣднюю часть. Новое изданіе „Missale“ будетъ отличатся, какъ увѣряютъ, особенною чистотою древне-славянскаго языка; оно печатается, какъ и прежнія изданія, глаголицею, или, какъ здѣсь принято говорить, іеронимовскимъ алфавитомъ, причѣмъ избранъ считающійся болѣе древнимъ круглый типъ шрифта, предпочтительно передъ

угловатымъ, напоминающимъ готическія формы. По имѣющимся свѣдѣніямъ, архіепископъ Милюновичъ, которому были предложены на просмотрѣ корректурные листы изданія, остался ими вполне доволенъ. Вслѣдъ затѣмъ коммиссія должна приняты за „Breviarium“ и „Rituale“, но работа эта, конечно, затянется на нѣсколько лѣтъ.

Новое изданіе римско-католическихъ богослужебныхъ книгъ на славянскомъ языкѣ, являющееся послѣдствіемъ шага, сдѣланнаго курією въ 1886 г., имѣетъ серьезное политико-религіозное значеніе. Извѣстно, что разрѣшеніе славянскаго богослуженія въ Черногоріи возбудило въ свое время сильное волненіе въ славянско-католическомъ мірѣ. Австрійское правительство успѣло принять относительно движенія славянскаго населенія имперіи въ пользу глаголицы и славянскаго языка въ церкви рѣзко враждебное положеніе, и папскій нунцій въ Вѣнѣ Галимберти принялъ всѣ мѣры, чтобы помочь ему ослабить послѣдствія того, что было сдѣлано папою подвѣяніемъ Штроссмайера. Австрійско-славянскому духовенству было разъяснено, что разрѣшеніе, данное Черногоріи, имѣетъ лишь характеръ частнаго подтвержденія старинной привилегіи, данной папою Бенедиктомъ XIV народу „Иллири“, въ составъ которой, по стариннымъ понятіямъ куріи, входило и нынѣшнее Черногорское княжество; что касается до австрійскихъ славянъ, то имъ отнюдь не дозволено самовольно переходить къ славянскому богослуженію, которое продолжаетъ быть допускаемо лишь въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ оно существуетъ „ab antiquo“, въ извѣстныхъ приходахъ епархіи „Segna“, „Veglia“, „Zara“ и „Spalata“ и въ нѣкоторыхъ францисканскихъ монастыряхъ Далмаціи. Когда въ 1887 году, вскорѣ послѣ заключенія Черногорскаго конкордата, въ нѣкоторыхъ другихъ славянскихъ приходахъ Далмаціи были сдѣланы подобныя самовольныя попытки, покойный архіепископъ Маунасъ успѣлъ категорически воспретить оныя. Австрійское правительство, впрочемъ, съ давнихъ поръ

борется противъ распространенія славянскаго римско-католическаго богослуженія и еще въ 1828 г. замѣнило въ семинаріи въ г. Зарѣ славянскій языкъ латинскимъ; вслѣдствіе этого, даже тамъ, гдѣ это богослуженіе продолжаетъ существовать, оно не отличается чистотою: священники примѣшиваютъ много сербскихъ и другихъ словъ, произносятъ по-славянски только то, что говорится и поется вслухъ, переходя, про себя, къ латинскому языку, и т. п. Наконецъ, австрійскія власти стараются возбудить стремленіе оставить глаголицу и употреблять латинскій алфавитъ. Такъ, въ 1882 г., очевидно подъ правительственнымъ влияніемъ, духовенство Спалатской епархіи представило въ Римъ записку, въ которой указывало на затруднительность глаголицы и ходатайствовало о новомъ славянскомъ изданіи богослужебныхъ книгъ, напечатанномъ латинскими буквами. Фактъ, что нынѣшнее изданіе печатается глаголицею, поэтому, какъ будто, удовлетворяетъ чисто славянскимъ требованіямъ, вопреки желаніямъ австрійскаго правительства. Но слѣдуетъ замѣтить, съ другой стороны, что римская курія, прилагая всѣ старанія къ тому, чтобы новыя богослужебныя книги сохранили строгій древне-славянскій характеръ языка и письменъ, побуждается, главнымъ образомъ, боязнью введенія въ римско-католическое богослуженіе вулгарнаго славянскаго языка. Насколько сильно предубѣжденіе Рима противъ употребленія въ церкви современныхъ славянскихъ нарѣчій, видно, между прочимъ, изъ слѣдующаго факта: въ Тарновской епархіи, въ Галиціи, духовенство начало съ нѣкоторыхъ поръ самовольно вводить въ литургію польскій языкъ; тамошній епископъ Лобось поспѣшилъ воспретить это нововведеніе и, вмѣстѣ съ тѣмъ, обратился за инструкціями въ Римъ. Курія вполне одобрила епископа. Если въ Ватиканѣ подобнымъ образомъ относятся къ польскому языку, изстари находившемуся у куріи въ милости, то другія славянскія нарѣчія (въ особенности же русскій языкъ) кажутся Риму крайне

опасными и подозрительными; тамъ утверждаютъ, что всѣ привилегіи и разрѣшенія, когда либо данныя папами на употребленіе славянскаго языка въ римско-католическомъ богослуженіи (такихъ актовъ отъ Іоанна IV, въ IX вѣкѣ, до Льва XIII насчитывается 11), относятся исключительно къ такъ наз. „Paleoslave“, т. е. къ древне-или церковно-славянскому языку.

### Изъ Іерусалима.

Корреспондентъ „Церковнаго Вѣстника“ сообщаетъ: Недавно происходило освященіе единственнаго и перваго въ своемъ родѣ учрежденія въ Іерусалимѣ. Въ святомъ градѣ въ настоящее время существуетъ множество благотворительныхъ учреждений — школъ, больницъ и пріютовъ для поклонниковъ. Но нѣтъ ни одной богадѣльни для неимѣющихъ пріюта стариковъ и старухъ изъ туземцевъ и для европейцевъ, занесенныхъ какими либо судьбами на Востокъ и не имѣющихъ возможности по старости или по неимѣнію средствъ возвратиться на родину. Починъ благотѣянія въ этомъ родѣ положенъ русскими и въ частности о. Веніаминомъ, членомъ духовной миссіи въ Іерусалимѣ. Четыре года тому назадъ о. Веніаминъ купилъ одинъ еврейскій домъ недалеко отъ новаго пріюта Императорскаго православнаго палестинскаго общества и бесплатно отдалъ всѣ помѣщенія для странниковъ и пришлицъ, желающихъ сложить свои кости на Сіонѣ. Просящихъ бесплатно помѣщенія оказалось очень много, и о. Веніаминъ, желая удовлетворить хотя не всѣмъ просьбамъ, выстроилъ вблизи купленнаго дома еще домъ въ 5 комнатъ для 10-ти человѣкъ. Освященіе его совершалъ самъ строитель въ присутствіи представителя Императорскаго православнаго палестинскаго общества помощника уполномоченнаго Д. Н. Скаловскаго, графа и графини Гейденъ и всѣхъ обитательницъ пріюта. Послѣднихъ теперь считается въ домѣ 29 человѣкъ. Въ концѣ прошлаго года о. Веніаминъ передалъ свой домъ и землю Император-

скому православному палестинскому обществу. Этимъ обезпечено существованіе благотворительнаго учрежденія и на дальнѣйшее время.

#### Сообщенія о новыхъ книгахъ.

1. **Иисусъ Христосъ.** Соч. Дидона. Переводъ съ французскаго. Изданіе редакціи журнала: „Русскій Паломникъ“ 1891 г. Три тома. Цѣна 3 рубля.

2. **R. P. Didon „Jésus Christ“.** Иисусъ Христосъ. Томъ 1. Изданіе Д. Д. Оедорова. Цѣна 2 рубля.

Французскій католическій богословъ Дидонъ, изъ ордена братьевъ проповѣдниковъ (de l'ordre des frères prêcheurs), составившій себѣ большую извѣстность искусствомъ проповѣди, одушевленными краснорѣчивыми бесѣдами съ церковной кафедрой, взялъ на себя важную задачу изложить жизнь Иисуса Христа такъ, чтобы чтеніе его повѣствованія о Спасителѣ удовлетворило требованіямъ образованнаго христіанина и укрѣпило вѣру въ божество Искушителя, подорванную во французскомъ обществѣ особенно извѣстной книгой Ревана. Французы болѣе, чѣмъ какой либо другой народъ, увлекаются звонкой фразой какъ въ политикѣ, такъ и въ религіи. Глубокая ученость не производитъ на нихъ сильнаго впечатлѣнія, — только краснорѣчіе, полное одушевленія, блеска и остроумія, легко покоряетъ ихъ умы и сердца. Такою слабостью французскаго народа часто пользуются его литературные, политическіе и религіозные вожди. Блестящій языкъ сочиненій Ревана не только далъ ему мѣсто въ ряду членовъ французской академіи, но и содѣйствовалъ распространенію его книги о жизни Иисуса больше, чѣмъ его ученость и вольномысліе. Русскій читатель долженъ принять все это во вниманіе, чтобы не обмануться въ своихъ ожиданіяхъ отъ богословской учености Дидона, правильно понять достоинства и недостатки его произведенія. Дидонъ — собственно ораторъ, а не строгій ученый, и, желая дать своему народу

противоядіе книги Ревана, онъ старается увлечь читателя живымъ изложеніемъ, глубокимъ, искреннимъ чувствомъ, краснорѣчивымъ словомъ, остроумнымъ замѣчаніемъ. Читать его неустойчиво, легко и пріятно, особенно въ подлинникѣ. Онъ много уступаетъ хорошо извѣстному у насъ англійскому богослову Фаррару въ учености, но превосходитъ его живостью изложенія, теплотою чувства, философскими взглядами на исторію человечества, тонкостью психологическихъ замѣчаній и особенно пронизательностью въ раскрытіи божественной стороны въ жизни нашего Спасителя.

Самъ Дидонъ такъ объясняетъ приемы и цѣли своего труда: „Имѣя предъ собою такую жизнь, какова жизнь Иисуса, я приступилъ къ своему труду съ чувствомъ глубочайшаго благоговѣнія къ лицу Богочеловѣка. Каждое слово Его, каждое дѣйствіе казались мнѣ какъ бы алмазомъ, драгоценной жемчужиной, и мнѣ оставалось только подражать искусству ювелира: я расположилъ эти камни, отшлифованные божественной рукою, и, вставляя ихъ въ оправу, старался только о томъ, чтобы придать имъ какъ можно болѣе выпуклости и блеска... Я старался тщательнѣе изобразить жизнь Иисуса въ ея географической средѣ, равно какъ въ ея средѣ общественной, еврейской. Два продолжительныя путешествія позволили мнѣ близко изучить Палестину, землю Иисуса. Я проходилъ ее медленно, во всѣхъ направленіяхъ, слѣдуя по стопамъ Господа отъ Вилеема и Хеврона до предѣловъ Тирскихъ и Сидонскихъ и до источниковъ Иордана. Я долго останавливался на тѣхъ самыхъ мѣстахъ, гдѣ долѣе всего жилъ Иисусъ, гдѣ Онъ выдерживалъ наиболѣе жестокою борьбу и страдалъ, гдѣ Онъ болѣе всего училъ и любилъ. Я справлялся съ досточтимыми преданіями, разспрашивалъ самыхъ свѣдущихъ путешественниковъ, въ особенности изучалъ Евангелія, и могу сказать, что я пережилъ ихъ тамъ, на этой землѣ, гдѣ совершилось все, о чемъ они повѣствуютъ. Никакая жизнь, наравнѣ съ жизнью Христа, не представляетъ болѣе тѣсной гармоніи съ

землю, на которой она развернулась. Вотъ Галилея съ своимъ городомъ Назаретомъ, Тиверіадскимъ озеромъ, Фаворомъ, холмами и долинами, покрытымизеленью, — какъ хорошо обрамляетъ она лицо Иисуса, прожившаго тридцать лѣтъ въ безвѣстности, потомъ проповѣдника и учителя, возвѣщающаго Евангеліе Царства, поучающаго народъ притчами, увлекающаго его въ пустыню и открывающаго на горѣ ученикамъ вѣчную Свою славу! А эта суровая, неплодная Іудея съ своими скалистыми горами, этотъ Іерусалимъ съ Кедронскою долиною, усѣянной гробницами, въ какомъ гармоническомъ единствѣ находятся они съ Пророкомъ непризнаннымъ, отвергнутымъ, позорно осужденнымъ и умершимъ на крестѣ! Мнѣ кажется, что въ соприкосновеніи съ Палестиною, ея развалинами и священными воспоминаціями, которыми она полна, я глубоко прочувствовалъ евангельскія событія, ихъ истинность, дѣйствительность и красоту. Эти событія невозможно отдѣлить отъ Палестинской земли "... Авторъ не напрасно придаетъ такое важное значеніе Палестинѣ, какъ поприщу земной жизни Спасителя: живое, краснорѣчивое описаніе мѣстъ, ознаменованныхъ событіями Евангельской исторіи, необходимо для ея пониманія и составляетъ одно изъ выдающихся достоинствъ книги Дидона.

Познакомимся теперь съ побужденіями и цѣлями предпринятаго Дидономъ труда: онъ такъ краснорѣчиво говоритъ о нихъ и поможетъ намъ должнымъ образомъ оцѣнить характеръ его произведенія. „Начиная этотъ трудъ, я не скрывалъ отъ себя ни величія его, ни трудностей. Я чувствовалъ, что эти трудности возрастаютъ по мѣрѣ того, какъ я подвигался впередъ. Теперь, когда я кончилъ его, я вижу его недостатки и неполноту. Но меня поддерживало глубокое убѣжденіе, что Христосъ, живущій и дѣйствующій Духомъ Своимъ въ церкви, есть спасеніе человечества и современныхъ народовъ. Покорить Его вліянію совѣсти извѣстной страны и вѣка, даже только попытаться сдѣлать это, значитъ оказать этому вѣку

и этой странѣ величайшее изъ благодѣяній. Новѣйшая цивилизація, съ своими пламенными стремленіями къ правдѣ, къ освобожденію и благосостоянію *малыхъ*, къ любви и миру, родилась отъ Иисуса. Если Онъ далъ ей жизнь, то кто иной можетъ сохранить ее, побороть эгоизмъ, удержать насиліе, поработить пожирающія насъ безумныя страсти? Онъ совершаетъ эти чудеса въ тайникѣ совѣсти человѣческой; отъ насъ зависитъ, чтобы Онъ совершилъ ихъ и въ нашемъ отечествѣ. Какъ Иисусъ обращался не столько къ знанію, сколько къ совѣсти людей, потому что Онъ говорилъ всѣмъ, такъ и эта книга, имѣющая цѣлю изобразить Его предъ лицомъ нашего вѣка, обращается къ совѣсти моихъ современниковъ, не пренебрегая однако знаніемъ. Знаю, что между Христомъ вѣрующихъ людей (*le Christ de la foi*) и просвѣщенными умами нашего времени недоразумѣнія многочисленны. Настоящее сочиненіе, можетъ быть, разсѣетъ нѣкоторыя изъ нихъ. Написанное въ уединеніи и безмолвіи, вдали отъ всего, что разъединяетъ людей, будучи плодомъ труда долгаго и настойчиваго, могу даже сказать, цѣлою моею жизнью, оно не есть произведеніе горячей полемики, но спокойное произведеніе исторіи, дѣло вѣры. Мнѣ казалось, когда я описывалъ жизнь Господа, что Его красота, кротость, премудрость, святость, любовь и божество, подобно солнечному лучу, проникая въ слова Его, дѣянія и скорби, лучше защитятъ Его, нежели наши слабыя доказательства и неплодное негодованіе. Я желалъ бы, чтобы нѣчто отъ Него, дыханіе Его души и духа, прошло по этимъ страницамъ. Я желалъ бы передать всѣмъ то, что Онъ далъ мнѣ. Несмотря ни на что, Иисусъ является величайшею личностію подъ небомъ христіанскихъ народовъ. Правда, оживотворенная любовью, которую Онъ проповѣдывалъ, содѣлалась верховнымъ закономъ міра; она воздѣйствуетъ на всякую совѣсть, даже на тѣхъ, кто потерялъ вѣру во Христа, но сохранилъ Его нравственное ученіе, забывъ, что оно Ему принадлежитъ. Сила само-

отверженія, этотъ могучій рычагъ, вложенный Иисусомъ въ руки Его учениковъ, неизсякаема; истинно вѣрующіе всегда готовы отдать свою жизнь, лишь бы человѣчество, въ лицѣ самонамалѣйшаго изъ своихъ чадъ, было исторгнуто изъ оковъ зла, невѣжества, скорби и смерти. Я желалъ бы привлечь взоры настоящаго поколѣнія къ Христу, какимъ чтить Его святая церковь. Говорятъ, что оно недужно: Христосъ исцѣлитъ его; — что оно одряхлѣло и разочаровалось: Христосъ возвратитъ ему юность съ ея великими надеждами, ибо ученикъ Христа остается человѣкомъ вѣчной надежды. Наше поколѣніе обвиняютъ въ томъ, что оно положительно и вѣритъ только осязаемому и видимому, полезному и пріятному: Христосъ научитъ его видѣть невидимое, находить удовольствіе въ духовномъ, понимать, что человѣкъ наиболѣе полезный для себя самого и для другихъ, для отечества и человѣчества есть тотъ, который умѣетъ жертвовать собою, и что изъ всѣхъ благъ самое сладостное для совершенныхъ есть самопожертвованіе“...

„Если бы я, говорить Дидонъ въ заключеніе своего введенія, дерзнулъ заимствовать слово величайшаго изъ евангелистовъ, то сказалъ бы: „сіе же написано, дабы вы увѣровали, что Иисусъ есть Христосъ, Сынъ Божій“. Это есть вѣра церкви, я исповѣдую ее въ полнотѣ моего разума и моея свободы“.

Можно надѣяться, что краснорѣчивый авторъ въ значительной мѣрѣ достигнетъ предполагаемой имъ высокой цѣли. Книга его, написанная прекраснымъ языкомъ, оживленная неподдѣльнымъ чувствомъ живой вѣры въ Спасителя, какъ Богочеловѣка, получила одобреніе папы и нашла уже себѣ широкое распространеніе не только во Франціи, но и въ другихъ странахъ. Строгий православный читатель найдетъ въ ней нѣсколько *минихъ* фразъ, но встрѣтитъ и много замѣчательныхъ мыслей, которыми вполне удовлетворены будутъ его умъ и чувство.

Мы имѣемъ два перевода книги Дидона, одинъ, вполне законченный, въ изда-

ніи редакціи „Русскаго Паломника“, другою, доведенный до половины, въ изданіи книгопродавца Д. Д. Оедорова.

Первый переводъ сдѣланъ съ нѣкоторыми сокращеніями, впрочемъ, немногими, и съ нѣкоторымъ приспособленіемъ къ требованіямъ православнаго читателя; въ немъ почти не встрѣчается иностранныхъ словъ, опущены или исправлены спеціально католическіе взгляды, а также слишкомъ отвлеченныя — по мѣстамъ — разсужденія автора. Изложеніе плавное, богословскій языкъ — за немногими исключеніями — правильный, переводъ почти вездѣ точный и удачный.

Есть, однако, и въ этомъ переводѣ нѣкоторыя мѣста, невѣрно переданныя, даже извращающія смыслъ подлинника и сами по себѣ не представляющія достаточно удовлетворительнаго смысла. Такъ, напр., на стр. 146, т. I. говорится: „отнынѣ (т. е. послѣ рожденія Спасителя) земля, которая признавала Бога, имѣетъ Сына, Который открываетъ намъ Свое имя и устрояетъ Свое царство“. Между тѣмъ съ подлинника слѣдовало бы перевести такъ: „отнынѣ земля, которая *не знала Бога* (méconnaissait Dieu), имѣетъ Сына, Который откроетъ намъ *Его* (т. е. Бога Отца) имя (сравн. Ев. Иоан. 17, 6) и устроить Его царство“. На стр. 355, т. II. говорится: „между Мессією и Богомъ существуетъ не одно только общеніе воли, разума и власти, но и общеніе естества“. Такой переводъ невѣренъ филологически и богословски. Авторъ здѣсь указываетъ на единосущіе Мессіи съ Богомъ Отцемъ, и говоритъ не объ общеніи (communion), которое имѣли и святые мужи съ Богомъ, а объ общности (communauté) или единствѣ воли, разума, могущества и существа Его съ Богомъ. Когда же авторъ говоритъ объ общеніи воли и души съ Богомъ, тогда онъ употребляетъ слово communion; напр., „вѣра, которая ставитъ человѣка въ общеніе воли и души съ Богомъ, становится причастной Его безконечнаго могущества“ (la foi qui met l'homme en communion de volonté et d'âme avec Dieu participe a sa puissance infinie). Эта фраза въ изданіи редакціи

„Русскаго Паломника“ переведена также невѣрно: „*вѣра въ общеніе* (?) воли и души съ Богомъ приобщаетъ человѣка къ безконечной силѣ Божіей“, стр. 382, т. II. На стр. 356 т. II говорится: „всякій писанный законъ долженъ исчезнуть (въ царствѣ Мессіи) предъ живымъ закономъ Духа, который одинъ только способенъ просвѣщать человѣческое сознаніе“. Здѣсь, во-первыхъ, не ясно, къ чему отнести „который“, къ закону или къ Духу, — по подлиннику и по смыслу „который“ должно относить къ слову законъ, — но тогда не идетъ слово „способенъ“, употребляемое на русскомъ языкѣ только о лицахъ. Во-вторыхъ, здѣсь идетъ рѣчь не о просвѣщеніи человѣческаго сознанія (такъ какъ просвѣщать человѣческое сознаніе можетъ каждый писанный законъ, для этого онъ и предназначается), а о проникновеніи въ глубину человѣческой совѣсти, и подлинникъ слѣдовало передать такъ: „всякій писанный законъ долженъ потерять свое значеніе предъ живымъ закономъ Духа, единственнымъ, имѣющимъ силу проникать совѣсти“ (*devant la loi vivante de l' Esprit, seule capable de pénétrer les consciences*). Нѣкоторыя выраженія въ переводѣ не соответствуютъ достоинству предмета. Напримѣръ: „Марія побѣжала къ служителямъ“, стр. 296, т. I; „стойкость Иисуса“, стр. 357, т. II; „тактика этихъ воинствующихъ посланниковъ“ (апостоловъ), ст. 159, т. II; „Иисусъ перешелъ въ наступательное положеніе“, стр. 26, т. III; „Онъ (Иисусъ) могъ отвоевать себѣ храмъ“, стр. 37, т. III. Иногда переводчикъ фантазируетъ, не опираясь ни на подлинникъ, ни на Евангеліе, такъ, напр., говоря о вечери въ домѣ Симона прокаженнаго, онъ дѣлаетъ этотъ домъ домомъ Закхея и говоритъ: „благовоніе Маріино, столь щедро умастившее ноги Сына Человѣческаго за нѣсколько дней до Его погребенія, и понынѣ умащаетъ, только уже не домъ Закхея (*la maison de Béthanie*), но цѣлое человѣчество; напоминаніе о Своей близкой смерти, сдѣланное Иисусомъ, распростерло траурный покровъ надъ гостями Закхея“ (?) стр. 426, т. II.

Изъ сдѣланныхъ нами замѣчаній видно, что переводъ, изданный редакціей „Русскаго Паломника“, не чуждъ значительныхъ недостатковъ. Но такъ какъ мы не избалованы хорошими переводами богословскихъ произведеній Запада и знаемъ худшіе переводы, — то и признаемъ переводъ книги Дидона, изданный редакціей „Паломника“, довольно хорошимъ, особенно по удачному измѣненію нѣкоторыхъ мѣстъ и приспособленію текста къ потребностямъ православнаго русскаго читателя.

Скажемъ теперь о переводѣ книги Дидона, изданномъ Д. Д. Федоровымъ. Переводъ вообще сдѣланъ неровно, видно, разными лицами. Нѣкоторыя страницы переведены очень хорошо, вѣрно, точно и чисто литературнымъ языкомъ, другія же весьма неудовлетворительны; иногда переводчикъ хорошо справляется съ очень трудными французскими выраженіями, иногда же не понимаетъ самыхъ простыхъ фразъ и извращаетъ ихъ. Богословскій языкъ до такой степени мало знакомъ переводчику, что онъ — ничтоже сумняся — употребляетъ даже еретическія выраженія, не имѣя для нихъ никакого повода въ оригинальномъ текстѣ. Такъ, напримѣръ, на стр. 171 встрѣчается слѣдующее удивительное сообщеніе: „христіанская вѣра характеризуетъ соединеніе Бога и человѣка во Христѣ выраженіемъ, полнымъ таинственности: она называетъ это соединеніемъ двухъ естествъ *и двухъ лицъ*“. Вѣдь это — чистое несторіанство; въ подлинномъ сказано просто: *une union substantielle et personnelle*. Такое несторіанство переводчика тѣмъ болѣе странно, что на стр. 152—3 читается: „въ дѣйствительности изъ *богословіи* (*sic*) извѣстно, что Иисусъ заключаетъ въ себѣ, какъ *въ лицѣ единомъ*, природу Божескую и природу человѣческую“. Очевидно, эти два мѣста переведены разными лицами. На стр. 3 мы читаемъ: „Христосъ, называющій Себя Единороднымъ Сыномъ Божіимъ въ *отвлеченномъ* и положительномъ смыслѣ“ (= *au sens métaphysique et absolu*), воскресшій на третій день послѣ

своей смерти и *пятьдесят* дней спустя (=après quarante jours) вознесшійся на небо". Кто такъ дурно передаетъ общеизвѣстныя христіанскія истины, тотъ не долженъ браться за переводъ богословскихъ произведеній. Переводъ переполненъ фразами, доказывающими не только плохое знаніе французскаго языка, но и недостатокъ хорошаго христіанскаго образованія переводчика. „Они (ученики Спасителя) чувствуютъ себя „частичами Его существа“, стр. 9 (ses progrès membres = Его собственными членами); „нѣтъ ни въ комъ *инаго* (вм. иного) спасенія“ (9); „заочное исцѣленіе *дочери* капернаумскаго сотника“ (23), евангелистъ Іоаннъ „сосредоточивалъ въ своей любящей душѣ лучшія надежды (= les meilleurs confidences, лучшія откровенія) Іисуса“ (27). Подобныя неудачныя выраженія встрѣчаются очень часто.

На стр. 39 встрѣчается слѣдующее изумительное открытіе переводчика: „Іисусъ не Сынъ Божій, Онъ—Сынъ“. Дидонъ говоритъ: *Jésus n'est pas un fils de Dieu, il est le Fils*; весь смыслъ этой фразы заключается въ неопредѣленномъ и опредѣленномъ членахъ, поставленныхъ предъ словомъ *fils*; такъ какъ русскій языкъ не имѣетъ членовъ, то мысль Дидона слѣдовало передать перифразомъ. Редакція „Русскаго Паломника“ въ своемъ переводѣ передала мысль Дидона тоже невѣрно: „Іисусъ не называетъ Себя Сыномъ Божиимъ: Онъ Сынъ“, стр. 46, т. I. Слова Дидона должно было передать такъ: Іисусъ не есть одинъ изъ сыновъ Божіихъ въ переносномъ смыслѣ, въ какомъ называются сынами Божіими ангелы и вѣрующіе въ Него; Онъ есть сынъ Божій въ собственномъ смыслѣ, Единородный Сынъ, сый въ лонѣ Отчи. Переводчикъ иногда затемняетъ самыя простыя слова автора. Такъ на стр. 76 онъ заставляетъ автора говорить: „представляю эту книгу непогрѣшному суду, одобряя то, что они одобряютъ, отвергая то, что они отвергаютъ, припоминая слова Іисуса: кто слушаетъ васъ, Меня слушаетъ, кто презираетъ васъ, Меня презираетъ“. Здѣсь непонятно, какому непогрѣшному суду отдаетъ

авторъ книгу и кто это—они, одобряющіе и отвергающіе. Въ подлинникѣ сказано просто: отдаю эту книгу ея (т. е. церкви) непогрѣшному суду, одобряя то, что она (церковь) одобряетъ, и т. д. Послѣднія слова текста должно было привести по русскому Евангелію, гдѣ они переведены иначе. См. Ев. Лук. 10, 16.

Въ достоинство переводу, изданному г. Оедоровымъ, можно бы поставить то, что онъ сдѣланъ безъ сокращеній. Но это достоинство нерѣдко обращается въ недостатокъ, когда переводчикъ безъ нужды передаетъ даже неправильныя взгляды автора католика и не дѣлаетъ на нихъ никакихъ замѣчаній съ своей стороны. Таковы, напримѣръ, взгляды Дидона на Іосифа Обручника, стр. 125, и на апостола Петра, стр. 509. Въ послѣднемъ мѣстѣ, кромѣ невѣрности взгляда, невѣренъ и самый переводъ: „вѣра въ Бога Іисуса (лучше было бы сказать: въ Іисуса, какъ Бога) проявилась здѣсь (въ исповѣданіи Петра) во всемъ своемъ величіи; она сдѣлала изъ Петра—какъ изъ перваго вѣрующаго—*непоколебимый чelовѣческій фундаментъ для церкви*. Вѣра Петра и его послѣдователей безконечна“. Послѣднее предложеніе переведено невѣрно: *la foi de Pierre et de ses successeurs sera indéfectible* должно перевести: вѣра Петра и его преемниковъ будетъ безупречна, непоколебима. Переводчику книги Дидона слѣдовало бы опустить такіе неправильныя взгляды или—по крайней мѣрѣ—оговорить ихъ, уяснить ихъ неправильность.

Къ недостаткамъ перевода мы относимъ и то, что онъ испещренъ иностранными словами, понятными только для тѣхъ, кто не нуждается и въ самомъ переводѣ, каковы, напримѣръ, скептики (1), философская концепція (24), ассимилировать, изолированный (9), адекватный (24), импульсъ (36), трансцендентное могущество (83), скалла цвѣтовъ и тоновъ (69), инцидентъ (142), абсурдъ (145), антитеза (153), и т. д.

Русскій языкъ перевода во многихъ мѣстахъ не соотвѣтствуетъ достоинству предмета. Апостолы называются „дикими



Галилеянами" (8); слову дикій даже нѣтъ соотвѣтствующаго въ подлинникѣ и оно измышлено переводчикомъ. Елисавета и Марія, „эти смиренныя существа, лишеныя какихъ-бы то ни было рессурсовъ, съ помощію которыхъ онѣ могли бы повліять на міровыя событія, съ земной точки зрѣнія, являются *агентами* нарождающейся силы.." (122). Убиенные виледемскіе младенцы—„цѣлая фаланга безгрѣшныхъ, невинныхъ мучениковъ" (141). Слово „зачастую" употребляется очень часто (151—2) и даже объ Иисусѣ Христѣ: „Онъ исцѣляетъ, но *зачастую* дѣлаетъ это въ дни субботніе" (305). „Иисусъ *кладетъ* начало таинству Евхаристіи" (485)—„въ этомъ же *сборищѣ* (апостоловъ) вновь переживалась вся жизнь Иисуса" (10); „Иисусъ *зажилъ* тихую, трудолюбивую жизнь" (169) и т. д.

Русская рѣчь часто страдаетъ отъ дурнаго построения періодовъ и неправильнаго согласованія словъ. „Первыя Евангелія показываютъ по преимуществу человѣка въ Иисусѣ, четвертое открываетъ собственно Бога. Всѣ, даже простые люди, могутъ читать *одниъ* (тѣ, первыя три Евангелія), *другой* (слѣдовало сказать четвертое же) предназначается для посвященныхъ" (25). „Подъ сѣнью вѣчно зеленыхъ деревьевъ, *выбирая* мѣсто поближе къ какому-нибудь источнику, *дѣлаются* во время пути остановки" (127). „Грандіозный эгоизмъ, отвращая лицо его Бога, лишаетъ его могущественно опоры" (174). „Разъяренные словами пророка, *находящимъ* ихъ недостойными знаменія" (345). „Требовать же новыхъ чудесъ, *подобно* совершенныхъ Моисеемъ, приказавшему падать маннѣ небесной... это значитъ проявлять свою безграничную слѣпоту" (480), и т. д.

Пожелаемъ, чтобы лучшія произведенія богослововъ запада находили у насъ лучшихъ переводчиковъ.

Протоіерей Петръ Лебедевъ.

Житія Святыхъ, чтимыхъ Православною церковію, со свѣдѣніями о праздникахъ Господнихъ и Богородичныхъ и о явленныхъ чудотворныхъ иконахъ, составленныя преосвященнымъ Филаретомъ (Гумилевскимъ), архіепископомъ Черниговскимъ, съ дополненіями изъ другихъ, съ изображеніемъ святыхъ и праздниковъ академика О. Г. Солнцева и другихъ. Изданіе второе, дополненное. С.-Петербургъ. Изданіе книгопродавца И. Л. Тузова. 1892 г. Цѣна за 12 книгъ 15 руб., съ пересылкой 18 рублей.

„Многіе любители церковно-историческихъ сочиненій покойнаго преосвященнаго Филарета Черниговскаго, пишеть издатель въ предисловіи къ январской книгѣ, выражали желаніе имѣть произведенія: „Русскіе Святые“, „Святые южныхъ Славянъ“ и „Подвижницы Восточной церкви"—въ одномъ сводѣ, съ присовокупленіемъ свѣдѣній по днямъ мѣсяцевъ и о не упомянутыхъ имъ святыхъ Православной церкви по Четь-Минеемъ святителя Димитрія Ростовскаго и по Прологамъ. Въ настоящемъ изданіи сдѣлана попытка къ такому своду, для полноты котораго приложены и свѣдѣнія о праздникахъ Господнихъ и Богородичныхъ по труду протоіерея Дебольскаго „Дни Богослуженія Православной Церкви“, откуда взяты дословно и свѣдѣнія о многихъ святыхъ“.

Мысль весьма хорошая собрать свѣдѣнія о святыхъ праздникахъ, угодникахъ Божиихъ и иконахъ, чествуемыхъ въ церкви, и расположить ихъ по днямъ, и выполнена большею частію съ должнымъ вниманіемъ и тщаніемъ. Въ дополненіе сказаній присоединены изображенія святыхъ угодниковъ и иконъ, сдѣланныя опытнымъ и искуснымъ художникомъ, покойнымъ академикомъ Солнцевымъ. Книга даетъ на каждый день чтеніе пріятное и назидательное и настраиваетъ къ молитвѣ. Издана прекрасно, бумага отличная, печать типографіи Синодальной—ясная и четкая, каждая страница красиво обрамлена, и цѣна, по соображеніи сдѣлан-

ныхъ на изданіе издержекъ, недорогога. Такое полное и изящное изданіе—подъ силу только книгопродавцу, имѣющему много умныхъ и полезныхъ книгъ въ правѣ собственности, любящему свое дѣло и не жалѣющему средствъ на свои изданія. Въ концѣ каждой книги помѣщены на нѣсколькихъ листахъ подстрочныя выноски, необходимыя для справокъ и имѣющія интересъ для ученыхъ изслѣдователей сказаній о житіяхъ святыхъ и явленіяхъ чудотворныхъ иконъ. Въ началѣ первой книжки приложенъ хорошо сдѣланный портретъ преосвященнаго Филарета Черниговскаго и снимокъ его собственноручной подписи.

Въ предисловіи же издатель пишетъ, что „въ выборѣ именъ святыхъ, не упомянутыхъ Филаретомъ, руководствовались Мѣсяцесловомъ церковнымъ, помѣщеннымъ при Слѣдованной Псалтири“. Въ самыхъ же книгахъ дается гораздо болѣе, такъ, напр., подъ 15 числомъ іюня, послѣ свѣдѣній о житіи пророка Амоса, помѣщены обширныя статьи объ Иеронимѣ Стридонскомъ и Августинѣ, епископѣ Испонійскомъ, при чемъ первый названъ *преподобнымъ*, а второй *святимъ*, тогда какъ именъ сихъ нѣтъ въ мѣсяцесловахъ православной церкви, и усвоится имъ наименованіе *блаженныхъ*. При этомъ избыткѣ въ матеріалѣ для чтенія, во всякомъ случаѣ полезнаго, есть и опущенія, впрочемъ, весьма немногія. Для примѣра, укажемъ, что подъ 5 числомъ іюля не только не помѣщено какихъ либо свѣдѣній, но даже и не упомянуто о праздникѣ Обрѣтенія честныхъ мощей преподобнаго и богоноснаго отца нашего Сергія, игумена Радонежскаго чудотворца.

Наконецъ, издатель въ предисловіи „считаетъ нужнымъ предупредить, что за всякое заимствованіе какъ текста, такъ и рисунковъ изъ настоящаго изданія, сверхъ положеннаго законами о печати, онъ будетъ преслѣдовать по закону“. Нельзя не замѣтить, что это заявленіе почтеннаго издателя, исключительно коммерческаго свойства, неумѣстно въ предисловіи въ книгѣ, долженствующей служить въ пользу и назиданію читателей и замѣ-

нить для нихъ въ этомъ отношеніи Четвы-Минеи, и желательно, чтобы въ послѣдующихъ изданіяхъ этой—поистинѣ хорошей, нужной и полезной—книги оно было исключено. Къ чтенію подобныхъ книгъ издревле принято располагать благожеланіями и молитвою.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ 2-ое ИЗДАНИЕ

### ИСТОРИИ РУССКАГО РАСКОЛА

свщ. **И. Стрѣльбицкаго**. Книга эта Учеб. Комит. при Св. Синодѣ одобрена въ качествѣ учеб. пособія при изученіи исторіи раскола въ дух. семинаріяхъ. Ц. 1 р. 20 к. съ перес. Адресоваться къ автору, преподавателю семинаріи, въ г. Одессу. 3—1

### СТѢННАЯ ТАБЛИЦА

ГЛАВН. ПРАВИЛЪ ПРАВОПИС. ДЛЯ НАРОД. ШКОЛЬ, съ руков. для преподав. *Шимановскаго*, ц. 10 к. экз. съ перес. „Салъ при народ. школь“, его же; ц. 25 к. Оставшіеся экз. „Насѣвка при народ. школь“, его же; ц. 50 к. Изложенные въ ней приемы награждены медал. въ 1889 г., 1890 г. Моск. съѣздъ пчелов. призналъ ихъ „самыми рациональными“. Выпис. отъ авт. перес. даромъ. Степанцы, Киев. губ. При больш. треб. уступ. 20—40%. Тамъ же модель улья Шиманов., „для нар. учителя“ (мед. на конкурсѣ въ Парижѣ), ц. 1 р. 50 к. Искусств. вошина, 2 ф.—2 р. безъ перес. Можно марками. 1—1

### ІЕРАРХИ ПРАВ. ЦЕРКВИ.

См. № 6-й „Церк. Вѣд.“ 1892 г.

2—1

Вышло въ свѣтъ и продается

**Наставленіе для народа, какъ предохранять себя отъ заболѣванія**

### ХОЛЕРОЙ

Съ предисловіемъ миссіонера А. А. Зыбина. Изданіе „Русско-славянскаго книжнаго склада“, Спб. Невскій 74. Цѣна 100 экз. книжекъ съ нал. плат. 2 р. Цѣна 100 экз. плакатовъ съ нал. плат. 1 р. 50 к. Плакаты эти можно развѣшивать на папертяхъ церквей, заборахъ, школьныхъ, стѣнахъ и т. д. Печатается: Др. И. Ф. Рапчевскій, Азіатская холера, двѣ научно-попул. лекціи. Ц. 60 к., съ пер. 75 коп. 2—2

Въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и въ С.-Петербургѣ,  
и у И. Тузова поступила въ продажу

## ИСТОРИЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ДО НАЧАЛА РАЗДѢЛЕНІЯ ЦЕРКВЕЙ.

НОВОЕ ИСПРАВЛЕННОЕ ИЗДАНИЕ

**К. П. Побѣдоносцева.**

С.-Петербургъ, 1892 года. Цѣна 75 коп.

*Содержаніе книги:* 1) Римъ. 2) Апостолы. 3) Мужи апостольскіе. 4) Паденіе Иерусалима. 5) Борьба съ язычествомъ. 6) Храмы. 7) Гоненія. 8) Константинъ Великій. 9) 1-й Вселенскій соборъ. 10) Царствованіе Константина. 11) Сыновья его. 12) Монашество. 13) Молодость Василія Великаго и Григорія. 14) Юліанъ. 15) Василій Великій и Григорій Богословъ. 16) Златоустый. 17) Вселенскіе соборы. 18) Отцы Западной церкви. 19) Магометанство. 20) Иконоборство. 21) Паденіе Западно-Римской имперіи. 22) Возвышеніе папства.

### КОЛОКОЛЬНО - ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

ЦЕЛАГЕИ ИВАНОВНЫ

### УСАЧЕВОЙ,

въ г. Валдаѣ, Новгородской губ.

Владѣтельница колокольно - литейнаго завода Целагеи Ивановны Усачева симъ объявляетъ, что въ принадлежащемъ ей съ давнихъ поръ колокольномъ заводѣ, находящемся въ г. Валдаѣ, Новгородской губ., принимаются заказы на отливку новыхъ различной величины церковныхъ колоколовъ, отличающихся пріятнымъ звукомъ. Колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть украшаемы изображеніями святыхъ, разными орнаментами и надписями. Принимается также и переливка старыхъ колоколовъ, по самымъ сходнымъ цѣнамъ, съ разсрочкою платы для общественныхъ и казенныхъ учрежденій. Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Съ заказами и справками обращаться по адресу: г. Валдай, Новгородской губерніи: П. И. Усачевой. 15—10

### ЛЕТУЧАЯ АПТЕЧКА

ДЛЯ ЛЕЧЕНІЯ ВСѢХЪ ПЕРІОДОВЪ ХОЛЕРЫ,  
составл. по указаніямъ лейбъ-медика и профессора  
Н. Эдекауера. Ц. 3 р. Казанская аптека. Невскій  
пр. д. № 28—21 противъ Казанскаго собора.

1—1

### КРАСКИ

скоровысыхающія масляныя, лаковыя, каучуковыя  
и проч. для малярнаго производства; спеціальныя  
краски для стѣнъ, кровель, храмовъ, и проч.,  
большой прочности.

### Ф. Н. Кюнзъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, КАЗАНСКАЯ № 36

Существуетъ съ 1856 года.

Подробный прейсъ-курантъ съ приложеніемъ  
образцовъ высылается по требованію бесплатно.

4—4

ПРИДВОРНЫЙ ПОСТАВЩИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

## Я. В. ВИТАЛѢВА и И. А. СЛОНОВА.

Москва, Никольская, д. графа Шереметева. Нижегородская Ярмарка, Главн. Дин. 1-го корп. № 5.

Въ магазинѣ имѣется постоянно въ огромномъ выборѣ церковная утварь, серебряная 84 пробы и бронзовая. Заготовленъ большой выборъ иконъ и вѣстовъ въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 года, и на все это, а равно и на отдѣлку церквей, какъ то: иконостасовъ, живописи и проч., принимаются заказы.

20—8

## ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

### ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Вновь напечатаны въ Московской Сунодальной типографіи **Краткое описаніе житія святаго Тихона, епископа Воронежскаго**, въ 8 д. л., гражд. печ., съ изображеніемъ святаго и снимкомъ съ собственноручнаго его письма, цѣна въ бум. 30 к., въ папѣ 36 к., въ колѣнк. 58 к.

Память и обрѣтеніе мощей святаго Тихона празднуется 13-го августа.

Сочиненія святаго **ТИХОНА**, епископа Воронежскаго и Елецкаго:

**Наставленіе о собственныхъ каждаго христіанина должностяхъ**, перк. печ., въ 12 д. л., въ кожѣ 40 к., въ кор. 35 к., въ бум. 25 к., гражд. печ., въ 12 д. л., въ кожѣ 55 к., въ кор. 40 к., въ бум. 30 коп.

**Случай и духовное отъ того разсужденіе**, гражд. печ., въ 16 д. л., въ бумажѣ 15 коп.

**Сокровище духовное отъ міра собираемое**, гражд. печ., въ 8 д. л., въ 2-хъ книгахъ, 1 и 2 часть въ бум. 60 к., 3 и 4 часть, въ бум. 50 к. За обѣ книги вмѣстѣ 1 рубль.

**Отдѣльныя брошюры изъ этой книги** (числомъ 10), перк. и гражд. печ., въ 12 д. л., по 2 коп.

**Полное собраніе сочиненій, съ приложеніями двухъ изображеній и его автографа**, въ 5-ти книгахъ, гражд. печ., въ бум. 5 р. 50 к., переплетенныя въ три книги: въ колѣнк. 7 р. 50 к., въ кожѣ 7 р., въ кор. 6 руб.

**Книга для назидательнаго чтенія**, сборникъ статей изъ журнала „Воскресное Чтеніе“, изд. 3-е редакціи журнала „Труды Кіевской духовной академіи“, цѣна 1 рубль.

**Сборникъ статей изъ „Воскреснаго Чтенія“**, изданный Кіевскою духовною академіею въ память пятидесятилѣтія ея юбилея, для народныхъ школъ. Кіевъ, 1885 г., цѣна 20 к., съ пересылкою 30 коп.

**Литература исторіи и обличенія русскаго раскола**. Систематическій указатель книгъ, брошюръ и статей о расколѣ и сектанствѣ, находящихся въ духовныхъ и свѣтскихъ періодическихъ изданіяхъ. Составилъ преподаватель Владимірской духовной семинаріи Ѳ. Сахаровъ. Выпускъ 2-й, С.-Петербургъ, 1892 г., цѣна въ бум. 60 коп.

Содержаніе: Высочайшее повелѣніе.—Опредѣленія Святѣйшаго Сунода.—Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сунодѣ.—Городовое положеніе (продолженіе). *Прибавленія*: Архипастырское посланіе преосвященнаго Веніамина, епископа Черниговскаго.—Скитъ на Югорскомъ Шарѣ.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграничья.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Объявленія.

Печатать дозволяется, С.-Петербургъ, 23 іюля 1892 года. Каѳедральный Протоіерей **Петръ Смирновъ**.

Сунодальная Типографія.