



КАВКАЗСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 19.

1865. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. 15 Октября.

1.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Объ открытіи подписки на сооруженіе въ г. Тифлисъ Собора Кавказской Арміи.

(Къ исполненію.)

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 минувшаго Августа, о томъ, что по всеподданнѣйшему докладу ходатайства Его Императорскаго Высочества, Главнокомандующаго Кавказскою Арміею, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше соизволилъ разрѣшить: въ память окончанія Кавказской войны и совершеннаго покоренія Кавказскаго края, соорудить въ Тифлисъ Соборъ Кавказской Арміи, для чего открыть подписку по всей Имперіи, и что Г. Министръ сообщаетъ о такомъ Высочайшемъ разрѣшеніи къ зависящему распоряженію по Духовному вѣдомству, съ тѣмъ, чтобы деньги, какія будутъ собраны на означенный предметъ, отправляемы были въ г. Тифлисъ, въ Штабъ Кавказскаго Военнаго Округа. Приказали: Давъ знать по Духовному вѣдомству печатными указами объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора Высочайшемъ соизволеніи на открытіе по всей Имперіи подписки для сооруженія въ г. Тифлисъ Собора Кавказской Арміи, предписать Епархіяльнымъ Архіереямъ, чтобы съ ихъ стороны сдѣланы

были, въ исполненіе Высочайшей воли, надлежащія распоряженія, а имѣющія поступать пожертвованія на означенный предметъ были пересылаемы, согласно увѣдомленію Г. Военнаго Министра, въ г. Тифлисъ въ Штабъ Кавказскаго Военнаго Округа. Сентября 27 дня, 1865 года.

По силѣ сего указа, Настоятели церквей обязываются открыть подписки на означенный въ указѣ предметъ, и собранныя по подпискѣ пожертвованія, чрезъ Благочинныхъ, представлять въ Консисторію.

О раздѣлѣ доходовъ съ сверхштатными членами въ причтахъ.

(Въ руководствѣ.)

Калужская Духовная Консисторія въ Іюнь сего 1865 года входила въ разсужденіе объ остающихся въ Епархіи сверхштатныхъ членахъ въ причтахъ. По справкѣ оказалось: 1) по Калужской Епархіи еще остаются неразмѣщенными на мѣстахъ, неположенныхъ по штату: Священниковъ 18, Дьяконовъ 84, Дьячковъ 19 и Пономарей 58. 2) Отъ штатныхъ членовъ причтовъ, при коихъ состоятъ сверхштатные, нерѣдко поступаютъ къ Епархіальному Начальству прошенія о выводѣ послѣднихъ на другія, штатныя мѣста, такъ какъ они обременяютъ причтъ полученіемъ двойныхъ изъ причтовой кружки доходовъ; указомъ же Святейшаго Синода отъ 16 Сентября 1850 года предписано: остающимся въ причтахъ сверхштатныхъ лицъ довольствоваться двойными противъ штатныхъ лицъ одинаковаго съ ними званія доходами, съ занимаемыхъ же ими мѣстъ, противъ воли ихъ, не смѣщать. По разсмотрѣніи сего, Консисторія заключила, и Его Преосвященство утвердиль: такъ какъ остающіеся въ причтахъ сверхштатные члены, получая изъ братской кружки двойные противъ штатныхъ лицъ доходы, обременительны для причтовъ; между тѣмъ обезпеченные такими доходами, которые въ большей части мѣстъ превышаютъ обыкновенный доходъ, взятый вмѣстѣ съ казеннымъ жалованьемъ, не заботятся о прискачаніи себѣ другихъ штатныхъ мѣстъ.

и отказываются, когда имъ предлагаютъ оныя: то просить Свят. Синодъ о разрѣшеніи: вмѣсто получаемыхъ ими нынѣ двойныхъ доходовъ, выдавать имъ, гдѣ штатные члены причтовъ того пожелаютъ, въ замѣнъ жалованья, таковую же сумму изъ общихъ кружечныхъ доходовъ, самые же доходы дѣлить затѣмъ между всеми наличными членами причта по штатному положенію. По репорту о семъ Его Преосвященства, Святѣйшій Синодъ указомъ отъ 6 сего октября за № 2256, Приказали: Разрѣшить Калужскому Епархіальному Начальству привести въ исполненіе предположеніе о выдѣлѣ сверхштатнымъ членамъ причтовъ, гдѣ того пожелаютъ штатные члены, изъ общихъ кружечныхъ доходовъ, вмѣсто двойной части, такой суммы, которая соответствовала бы штатному, положенному при ихъ церквахъ, жалованью, и о раздѣленіи остающихся затѣмъ доходовъ между всеми наличными членами причта; затѣмъ, такъ какъ выдѣлъ двойныхъ доходовъ оставшимся внѣ штата членамъ причтовъ разрѣшенъ былъ для обезпеченія ихъ содержанія только до размѣщенія ихъ на штатныя вакансіи, изъ вышеозначеннаго же репорта видно, что эта мѣра была одною изъ причинъ, по которой наличный составъ причтовъ, со времени утвержденія штата церквей Калужской епархіи, около 15 лѣтъ, не приведенъ въ соответствіе съ штатнымъ составомъ, именно, что сверхштатные Священноцерковнослужители иногда отказываются отъ принятія штатныхъ вакансій, находя для себя болѣе выгоднымъ получать двойную часть доходовъ, чѣмъ штатный окладъ жалованья, то поручивъ Епархіальному Преосвященному озаботиться приведеніемъ наличнаго состава причтовъ въ епархіи въ соответствіе съ составомъ, опредѣленнымъ по штату, предоставить Ему въ случаѣ отказа къъ либо изъ сверхштатныхъ священноцерковнослужителей отъ принятія штатнаго мѣста въ приходѣ, равномъ по средствамъ содержанія съ занимаемымъ мѣстомъ, оставлять таковыхъ на прежнихъ сверхштатныхъ мѣстахъ съ правомъ на полученіе равной съ штатными членами причта части доходовъ, т. е. съ лишеніемъ ихъ права какъ на двойную часть доходовъ, такъ и на полученіе прибавки, равняющейся штатному окладу.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О соблюденіи законныхъ постановленій при подпискѣ духовныхъ завѣщаній.

(Къ руководству.)

Калужская Духовная Консисто́рія слушала отноше́ніе Калужской Палаты Гражданскаго Суда отъ 13 сего Октября, слѣдующаго содержания: «Изъ имѣющихся въ Палатѣ дѣлъ по духовнымъ завѣщаніямъ видно, что лица, желающія составить духовное завѣщаніе, нерѣдко обращаются съ просьбами о семъ къ своимъ духовнымъ отцамъ, которые между тѣмъ, принявъ на себя исполненіе такихъ просьбъ, не выполняютъ требуемыхъ на сей предметъ законныхъ формальностей: наприм. пишутъ своею рукою завѣщанія и потомъ сами же подписываютъ ихъ или за неграмотнаго завѣщателя или въ качествѣ свидѣтеля, отъ чего таковыя завѣщанія остаются не утвержденными, а воля завѣщателя безъ исполненія. Въ предупрежденіе подобныхъ случаевъ, Палата проситъ Консисто́рію объявить священно-церковно-служителямъ, что по существующимъ законамъ всякое завѣщаніе должно имѣть: 1) подпись завѣщателя или рукоприкладчика за него; 2) подпись переписчика и 3) подпись трехъ свидѣтелей, или двухъ, если въ числѣ ихъ находится духовный отецъ завѣщателя, т. е. подпись всего четырехъ или пяти отдѣльных лицъ. Подпись и потомъ показаніе каждаго изъ подписавшихся имѣютъ свое самостоятельное значеніе: завѣщатель, призывая свидѣтелей къ засвидѣтельствуванію завѣщанія, дѣлаетъ порученіе каждому изъ нихъ особо, и потому каждый свидѣтель, составляя собою отдѣльное, способное къ свидѣтельству лице, отвѣчаетъ за себя отдѣльно, и всякое соединеніе въ одномъ лицѣ переписчика, рукоприкладчика за завѣщателя и свидѣтеля закономъ воспрещается. На семъ основаніи переписчикъ завѣщанія не можетъ быть ни рукоприкладчикомъ за завѣщателя, ни свидѣтелемъ при завѣщаніи, ниже руко-

прикладчикомъ за свидѣтеля, равно какъ и рукоприкладчикъ за завѣщателя не можетъ быть свидѣтелемъ при завѣщаніи или рукоприкладчикомъ за свидѣтеля. Свидѣтелями же при завѣщаніи не могутъ быть: 1) лица, въ пользу коихъ составлено завѣщаніе; 2) родственники сихъ лицъ до четвертой степени, если завѣщаніе дѣлается не въ пользу прямыхъ наследниковъ, вполне или хотя частью; 3) душеприкащики или опекуны, назначенные по духовному завѣщанію; 4) тѣ, которые по закону не имѣютъ права сами завѣщать; 5) всѣ тѣ, кои по общимъ законамъ во свидѣтельство по дѣламъ гражданскимъ не принимаются». **Приказали:** О прописанномъ въ отношеніи Палаты Гражданскаго Суда дать знать по духовному вѣдомству, къ руководству въ потребныхъ случаяхъ. (*)

(*) *Выписка изъ закона о духовныхъ завѣщаніяхъ.*

Св. Зак. т. X, ч. 1 ст. 1018. Всѣ духовныя завѣщанія тогда только могутъ быть дѣйствительны, когда они составляются лицами, имѣющими по законамъ право отчуждать свое имущество.

Ст. 1019. Посему не дѣйствительны завѣщанія: 1) несовершеннолѣтнихъ, не достигшихъ двадцати лѣтъ съ родомъ; 2) людей, лишенныхъ по суду всѣхъ правъ состоянія, когда приговоръ имъ объявленъ.

Ст. 1023. Словесныя завѣщанія, и такъ называемыя изустныя памяти, никакой силы не имѣютъ.

Ст. 1026. Имущества завѣщаемыя, и лица, конемъ оныя завѣщаются, должны быть въ завѣщаніи точно означены. Посему не дѣйствительны завѣщанія, учиненныя съ очевидною ошибкою въ лицѣ, или въ самомъ имуществѣ завѣщаемомъ.

Ст. 1027. Неозначеніе въ завѣщаніи чина или званія завѣщателя препятствіемъ къ свидѣтельствуванію не считать; а равно свидѣльствовать безъостановочно и тѣ духовныя, въ которыхъ воля завѣщателя изъяснена общими выраженіями: *все движимое и недвижимое имѣніе, или такую-то часть оного, или за исключеніемъ такихъ-то частей*, наблюдая только, чтобы въ послѣднемъ случаѣ части, изъ емлемыя изъ завѣщанія, были опредѣлены съ точностію.

Ст. 1032. Какъ вское завѣщаніе по усмотрѣнію завѣщателя при жизни его можетъ подлежать отмене или измѣненію; то два лица совокупно въ одномъ и томъ же завѣщаніи не могутъ изъяслять свою волю.

Ст. 1033. Завѣщаніе крѣпостное пишется на гербовой низшаго достоинства бумагѣ, а домашнее можетъ быть писано и на простой бумагѣ, всякаго формата и размѣра, не исключая и почтовой, лишь бы бумага сія, состоя изъ двухъ полныхъ половинокъ, составляла цѣлый листъ; но завѣщанія, писанныя на отрывкахъ листа, или клочкахъ бумаги, не дѣйствительны.

Ст. 1034. Описки, подчиски и поправки должны быть оговорены въ подписіи завѣщателя.

Объ опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

1. На Священническую вакансію—Жиздринскаго уѣзда, въ село Зиклево, опредѣленъ заштатный Священникъ Мещовскаго уѣзда, села Наумова, Андрей Никитскій,—5 Октября.

Ст. 1055. Духовныя завѣщанія, писанныя на нѣсколькихъ листахъ не рукою завѣщателя, должны быть скрѣплены по листамъ (такъ, чтобы на каждомъ было не менѣе одного цѣлаго слова), или самимъ завѣщателемъ, или тѣмъ, кто вмѣсто него, по безграмотству или другимъ законнымъ причинамъ, рукоприкладствовалъ, или наконецъ всеми свидѣтелями, на духовной подписавшимся; но сими послѣдними въ томъ только случаѣ, когда они именно къ тому завѣщателю въ самой духовной уполномочены, съ объясненіемъ и причины, по которой къ скрѣпѣ допускаются. Безъ скрѣпы же завѣщателя или подписавшагося за него на вышеказанномъ основаніи завѣщанія къ явкѣ не принимаются.

Ст. 1046. Домашнее духовное завѣщаніе пишется или во всемъ его пространствѣ рукою завѣщателя, или, по просьбѣ и со словъ его, другимъ: то и другое должно быть имъ подписано. Подпись же должна заключать въ себя имя, отчество и фамилію или прозваніе.

Ст. 1048. Когда завѣщаніе написано другимъ, то сверхъ собственноручной подписи завѣщателя, должна быть на немъ подпись того, кто писалъ завѣщаніе и сверхъ того подпись трехъ свидѣтелей, или по крайней мѣрѣ двухъ, если въ числѣ ихъ находится духовный отецъ завѣщателя. Въ подписи же сей должно быть подробно означено и званіе завѣщателя.

Ст. 1050. Подпись свидѣтелей удостовѣряетъ токмо: 1) въ подлинности завѣщанія, то есть въ томъ, что лицо, предъявившее имъ завѣщаніе, есть точно то самое, комъ оно сдѣлано и подписано; 2) что при предъявленіи имъ завѣщанія, они всѣ лично его видѣли и нашли въ здоровомъ умѣ и твердой памяти.

Ст. 1053. Если завѣщатель не умѣетъ, или, за болѣзнію, не можетъ подписать своеручно завѣщаніе: то, сверхъ свидѣтелей, вмѣсто его и по просьбѣ его, должна быть подпись другаго лица, но сіе лицо должно имѣть всѣ тѣ же качества, какія требуются для имовѣрнаго свидѣтеля при завѣщаніи. Притомъ въ подписи его должно быть именно означено, за неумѣніемъ ли завѣщателя или за болѣзнію učinена имъ та подпись.

Ст. 1054. Свидѣтелями при завѣщаніи не могутъ быть: 1) лица, въ пользу коихъ составлено завѣщаніе; 2) родственники сихъ лицъ до четвертой степени и свойственники до третьей степени, если завѣщаніе дѣлается не въ пользу прямыхъ наследниковъ, вполне или хотя частью; 3) душеприказчики и опекуны, назначенные по духовному завѣщанію; 4) тѣ, которые по закону не имѣютъ права сами завѣщать; 5) всѣ тѣ, кои по общимъ законамъ во свидѣтельство по дѣламъ гражданскимъ не принимаются.

Ст. 1056. Подпись свидѣтелей должна быть не на обложкѣ бумаги, но на самомъ листѣ завѣщанія, или внутри листа, или на оборотѣ его.

2. На мѣсто уволеннаго по болѣзни за штатъ, *Діакона* на дячковской вакансіи при градо-калужской *Ильинской* церкви, *Пенарокова*, опредѣленъ окончившій курсъ въ Семинаріи, ученикъ *Петръ Комаровъ*,—15 Октября.

3. На *Дячковскую* вакансію—Мосальскаго уѣзда, въ село *Милытино*, опредѣленъ *Пономарь*, Боровскаго уѣзда; села *Атепцева*, *Василій Соколовъ*,—9 Октября.

4. На мѣсто уволеннаго въ Томскую епархію, для занятія Священническаго мѣста, состоявшаго на *Дячковской* вакансіи, *Лихвинскаго* уѣзда, въ сель *Сытчагаъ*, окончившаго курсъ въ Семинаріи, ученика *Михаила Щеголева*, опредѣленъ, исправляющимъ должность, окончившій курсъ въ Семинаріи, ученикъ *Василій Георгіевскій*,—11 Октября.

5. На *Дячковскую* вакансію—Козельскаго уѣзда, въ село *Бурнашево*, опредѣленъ *Пономарь*, Калужскаго уѣзда, села *Александровскаго*, *Арсеній Діаконъ*,—15 Октября.

6. На мѣсто умершаго, 8 числа прошлаго Сентября, *Пономоря*, градо-калужской *Васильевской* церкви, *Ивана Крылова*, опредѣленъ окончившій курсъ въ Семинаріи, ученикъ *Дмитрій Никольскій*,—5 Октября.

7. На *Пономарскую* вакансію —Боровскаго уѣзда, въ село *Атепцево*, опредѣленъ исключенный изъ Мещовскаго Училища, ученикъ *Петръ Соколовъ*,—13 Октября.

8. На *Пономарскую* вакансію—въ градо-калужской *Спасослободской* церкви опредѣленъ бывшій при *Спасо-Заверхской* церкви, *Дьячекъ Иванъ Успенскій*,—14 Октября.

III.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объявленіе одобренія.

Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства за попеченіе о благоустроеніи приходскаго храма,—

Священнику, Калужскаго уѣзда, Трехсвятительской при *Тихоновой Пустыни* церкви, *Михаилу Воинову*, съ церковнымъ старостою крестьяниномъ *Андреемъ Лукинъмъ*.

О церковно-служительскихъ вакансіяхъ.

Остаются незанятыми вакансіи:

1. *Дьячковская*—при градо-боровской *Рождественской* церкви.

2. *Пономарская*—Калужскаго уѣзда, въ селѣ *Александровскомъ*.

Объ увольненіи въ Виленскую губернію.

Уволены, по прошеніямъ, въ Виленскую губернію, на должности Сельскихъ Наставниковъ, окончившіе курсъ въ Семинаріи:

1. Села Грибова, дьячковскій сынъ, *Сергій Благовъщенскій*.

2. Села Людинова Завода, священническій сынъ, *Михаиль Баталинъ*.

Объ увольненіи изъ духовнаго званія.

Уволены изъ духовнаго званія, по прошеніямъ, для избранія другаго рода жизни:

1. Необучавшійся въ школахъ, села Васильевскаго, дьячковскій сынъ, *Егоръ Колоколовъ*,—6 Октября.

2. Обучавшійся въ Тарусскомъ Уѣздномъ училищѣ, села Ханина, Діаконскій сынъ, *Николай Боголюбовъ*,—7 Октября.

3. Уволенный изъ Низшаго Отдѣленія Семинаріи, градо-калужской Богоявленской церкви Священническій сынъ, *Сергій Бриллиантовъ*,—14 Октября.

О торгахъ на продажу лѣса въ Улемской церковной дачѣ.

Во исполненіе указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 11 Августа сего 1865 года, въ Присутствіи Калужской Духовной Консисторіи назначены 11 и 16 числа будущаго Декабря торги на отдачу въ арендное содержаніе лѣсной, церкви села *Улемля*, *Жиздринскаго* уѣзда, дачи. Пространство дачи—1579½ десятины; состоящій въ дачѣ лѣсъ оцѣненъ въ 58586 руб. 20 коп. Желающіе взять аренду дачи имѣютъ явиться въ Консисторію въ означенное время съ залогами на 5000 р.

Печатать дозволяется: Членъ Консисторіи, Камеральнаго Собора Протоіерей *Матвій Потемкинъ*.

Секретарь *А. Воржиковъ*.

Государственный
орден Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
ИМ. В. И. ЛЕНИНА

П Р И В А В Л Е Н І Я

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1865.

№ 19.

15 Октября.

Содержаніе. Слово въ недѣлю 19 по Пятьдесятницѣ.—
Очерки библейскихъ древностей.—Открытіе приходскаго попече-
тельства въ городъ Мосальскъ.—Извѣстіе.—Объявленіе.

С Л О В О (*)

въ недѣлю 19 по Пятьдесятницѣ,

о ложномъ христіанствѣ раскольниковъ.

Любите враги ваши и благотворите.

Слова нынѣ чтеннаго Евангелія Господня
(Лук. 6, 35).

Любовь ко врагамъ заповѣдуетъ намъ, бр., Го-
сподь нашъ, какъ признакъ, какъ отличіе истин-
ныхъ христіанъ. *Аще любите любящія вы, говоритъ
Онъ, кая вамъ благодать есть? ибо и грѣшницы и
язычницы любящія ихъ любятъ (Лук. 6, 32). Обаче
любите враги ваши и благотворите.* Любовь ко вра-
гамъ заповѣдуется намъ, бр., и какъ условіе, необ-
ходимое къ тому, чтобы содѣлаться чадами Вышняго,
чтобы уподобиться Богу милосердому и щедро-
даровитому. *Любите враги ваши и благотворите, го-
воритъ Господь, и будетъ мзда ваша многа, и будете
сынове Вышняго: яко той блажь есть на безблагодат-*

(*) Сказано Пресвященнѣйшимъ Григоріемъ, Еписко-
помъ Калужскимъ и Боровскимъ, въ Тихоновой пустыни, кото-
рая окружена раскольниками и нѣкоторыми изъ нихъ посѣ-
щается.

ныя и злыя (Лук. 6, 35). Посему кто любить ближнихъ, не исключая и враговъ своихъ, любить искренно, нелицемѣрно, безкорыстно: тотъ истинный христіанинъ, истинный послѣдователь Христа Иисуса; а кто не любитъ враговъ своихъ: тотъ не истинный христіанинъ, сколько бы ни мечталъ онъ о своемъ православіи. *О семъ разумѣютъ вси, яко мои ученицы есте, говоритъ Спаситель, аще любовь имате между собою* (Іоан. 13, 35). Любить же враговъ значитъ благословлять клянущихъ насъ, добро творить ненавидящимъ насъ, и молиться за творящихъ намъ напасть (Матѳ. 5, 44), паче же никому не воздавать зломъ за зло (Рим. 12, 17), какъ бы оно тяжело и оскорбительно не казалось намъ. Вотъ настоящій характеръ истинныхъ христіанъ, истинныхъ послѣдователей Христа Спасителя нашего, который ни къ кому не питалъ ненависти, никого не чуждался, никого не презиралъ, но принималъ съ любовію всѣхъ и мытарей, и язычниковъ и грѣшниковъ; а за распинателей своихъ молился на самомъ крестѣ своемъ. *Богъ любви есть, говоритъ святыи Апостолъ Іоаннъ Богословъ, и пребывайи въ любви въ Бозѣ пребываетъ, и Бозъ въ немъ пребываетъ* (1 Іоан. 4, 16). *Аще же кто Духа Христова, духа любви, духа искреннаго братолюбія не имать, сей нсть Еговъ.* Такъ учить св. Апостолъ Павелъ въ посланіи къ Римлянамъ (8, 9).

Что же послѣ сего сказать о тѣхъ ревнителяхъ мнимо старой вѣры, которые величаютъ себя единственно истинными христіанами: а между тѣмъ въ сердцахъ своихъ питаютъ злобную ненависть ко всѣмъ не единомысленнымъ съ ними? И это богопротивное чувство—братоненавидѣніе поставляютъ главнымъ качествомъ своей вѣры. Ибо внушаютъ его дѣтямъ своимъ съ младенчества, какъ главное условіе ихняго благочестія. Что сказать о тѣхъ вы-

сокомечтательныхъ христіанахъ, кои ненавидятъ и хулятъ, даже проклинаютъ не нѣкоторыхъ только ближнихъ, не враговъ своихъ, но всѣхъ церковныхъ, всю католическую—вселенскую Церковь Христову, которую дерзаютъ называть царствомъ антихриста: и за что? За то только, что имя Господне произносить она не по ихнему неправильному разумѣнію Ісусъ, а по истинному значенію онаго Ісусъ, что значить Спаситель. Что сказать о тѣхъ жестокосердыхъ людяхъ, кои отметають и хулятъ самихъ угодниковъ Божіихъ, новоявленныхъ и прославленныхъ отъ Господа и нетлѣніемъ мощей и безчисленными чудесами исцѣлений? За что отметають ихъ? За то только, что они были не ихъ общества, не по ихнему молились Богу, не по ихнему изображали на себѣ крестъ. Воистину *всякъ ненавидяи брата своего во тмѣ естъ, и во тмѣ ходитъ, яко тма заблужденія ослѣпти очи его* (1 Іоан. 2, 11).

Смотря на нетлѣнныя и благоуханныя мощи явленныхъ угодниковъ Божіихъ и созерцая многочисленныя чудеса, изливаемые ими на притекающихъ къ нимъ съ вѣрою и молитвою, естественно слѣдовало бы заключать такъ: видно вѣра, которую содержали сіи угодники, права и истинна, когда она не только послужила во спасеніе имъ: но и привлекла на нихъ особенную благодать Божию; видно Церковь, въ которой жили они и совершаютъ такія благотворныя чудеса, естъ Церковь истинная, благодатная, святая, апостольская. Вѣра же, лишняя такой благодати, естъ заблужденіе; церковь, чуждая новыхъ угодниковъ, естъ неистинная. Но поборники мнимаго старовѣрія, ослѣпленные своею мнимою правотою, мудрствуютъ иначе, такимъ образомъ: поелику новоявленные угодники Божіи не принадлежали къ ихъ обществу и содержали вѣру новую, т. е. по книгамъ, исправлен-

нымъ и вновь напечатаннымъ, то и не слѣдуетъ признавать ихъ за угодниковъ Божиихъ, яко бы вѣра новая неспасительна, небогоугодна. Удивительное мудрованіе! Какъ будто Господь долженъ соображаться съ ихъ понятіями о вѣрѣ и праведности и признавать праведниковъ съ ихъ согласія. Неправда ли, что представленное мудрованіе весьма сходно съ слѣдующимъ мудрованіемъ жидовскихъ фарисеевъ о Христѣ Спасителѣ: *нѣсть сей отъ Бога человекъ, яко субботу не хранитъ* (Іоан. 9, 16). Вотъ кому уподобляютъ себя вышеупомянутые мечтатели,—фарисеемъ жидовскимъ, которые, увлекшись своими мудрованіями о вѣрѣ и праведности законной, отвергли Христа Спасителя, Праведника и Начальника вѣры.

Мечтатели сіи думаютъ, что они сохраняютъ старую, святоотеческую, и посему спасительную вѣру: потому что употребляютъ старья, т. е. старопечатныя книги. Правда, что въ старыхъ книгахъ заключается вѣра святоотеческая: но неправда, великая неправда, бр., въ томъ, яко бы внѣ ихъ старыхъ книгъ нѣтъ и быть не можетъ истинной, православной вѣры; неправда, яко бы вѣра связана неразрывно съ старыми словами и книгами, и именно нашими славянскими. Ибо, вопервыхъ, вѣра апостольская, какъ извѣстно изъ исторіи, явилась первоначально не на славянскомъ языкѣ, а на греческомъ. На семъ языкѣ написанъ Апостолами Новый Заветъ Господа нашего Иисуса Христа; на греческомъ же языкѣ учились и учили вѣрѣ св. вселенскіе учителя—Василій Великій, Іоаннъ Златоустъ и Григорій Богословъ, на семъ языкѣ исповѣдывалъ вѣру и Святитель Христовъ Николай Чудотворецъ и многіе древнѣйшіе пастыри и учителя Церкви, живущіе въ греческихъ сторонахъ. И около девяти столѣтій прошло прежде, нежели явились священныя книги на славянскомъ

языкъ. И наши предки приняли первоначально вѣру святую въ греческихъ книгахъ. Значить въ сихъ книгахъ и должно преимущественно искать истинно—древней, правой и спасительной вѣры, а не въ однихъ книгахъ славянскихъ, напечатанныхъ при патріархѣ Іосифѣ.

Вовторыхъ, сила вѣры Христовой состоитъ, по ученію Апостола Павла, *не въ ветхости письмене, какого бы то ни было, а во обновленіи духа* (Рим. 7, 6); *Не въ словесѣ бо царствіе Божіе, но въ силѣ* (1 Кор. 4, 20). *Богъ удоволи насъ служителемъ быти нову завету, не письмене, но духу: писма бо убиваетъ, а духъ животворитъ* (2 Кор. 3, 6), говоритъ тотъ же св. Апостоль, учитель языковъ. Вѣру апостольскую составляютъ не слова старинныя, или новыя, а вѣчныя спасительныя истины, догматы Богооткровенныя. Различны, весьма различны были слова, различны были языки, на коихъ Апостолы Христовы проповѣдали вѣру различнымъ народамъ. Но вѣра была повсюду одна и таже, апостольская, святая, спасительная: одна и таже и у *Парѣянъ и Мидянъ, у Еламитянъ и Месопотамцовъ, въ Иудей же и Каппадокіи, Понть и Асіи, во Фригіи же и Памфилии, во Египтѣ и странахъ Ливіи, у Римлянъ и Критянъ и Аравитянъ* (Дѣян. 2, 9—11). Различіе нарѣчій нисколько не нарушало единства истины, пока истины вѣры были принимаемы и содержимы въ простотѣ сердца, съ дѣтскимъ послушаніемъ пастырямъ Церкви. Когда же люди не богобоязненные, высокомерчательные дерзнули примышивать къ вѣрѣ свои земныя мудрванія, тогда и единство языка и единство книгъ не отвратило разномыслія: явились секты, явились ереси, явились раздѣленія. Примѣръ сему самые поборники старовѣрія. Книги у нихъ у всѣхъ одинакія, слова у нихъ у всѣхъ одни и тѣже; а между тѣмъ

сколько у них толковъ или согласій, или лучше разногласій? Одни часовенные, другіе безпоповцы, третьи федосъевцы, четвертые перекрещенцы, тѣ лужковцы, а другіе къ австрійскому священству; и числа имъ нѣтъ. И разногласія сіи раздѣляютъ не только веси и города, но и самыя семейства, коихъ члены не молятся вмѣстѣ и пищу принимаютъ отдѣльно изъ особыхъ сосудовъ. А гдѣ разномыслія, гдѣ разные толки, тамъ можетъ ли быть истина? Нѣтъ, бр., прямой, истинный путь одинъ всегда, а распутія многочисленны и разнообразны.

Въ третьихъ, никогда и нигдѣ, ни одинъ Апостоль, ни одинъ отецъ святой, ни одинъ православный учитель Церкви не учили ненавидѣть разномыслящихъ и проклинать ихъ; никогда также и никто здравомыслящій не училъ, чтобы Церковь Христова истинная могла прекратиться на землѣ прежде второго пришествія Господня, чтобы благодать священства могла когда либо удалиться изъ нея, или чтобы Церковь сократилась когда либо въ малое нѣкое общество и могла существовать въ какомъ либо одномъ углу земли, въ скитахъ нѣкихъ лѣсныхъ, безъ пастырѣй законнопоставленныхъ,—безъ іереевъ и архіереевъ благочестивыхъ, и безъ таинствъ благодатныхъ. Такого ученія не знала и не слышала никакая старина. Господь обѣщаль своимъ ученикамъ, что Онъ пребудетъ въ Церкви своей земной *во вся дни до скончанія вѣка* (Матѣ. 28, 20), и что посему *врата адава не одолѣютъ ей* (—16, 18). Такъ и вѣрили, такъ и учили всѣ истинные христіане и пастыри Церкви. «Церковь небеси паче утвердилася есть, говоритъ Св. Іоаннъ Златоустъ, и удобнѣйши есть солнцу угаснути, нежели Церкви безвѣсти быти». «Отлучайся отъ Церкви, говоритъ Филофей, патриархъ константинопольскій, отлучается отъ самаго Христа

Бога, а таковому нѣтъ участія, ниже жребія со Христомъ ни въ семь вѣщъ, ни въ будущемъ». А св. Игнатій Богоносець учитъ, что безъ епископовъ Церковь истинная быть не можетъ. Откуда же взялось ученіе о прекращеніи священства на земли современны исправленія книжнаго у насъ въ Россіи? Кто изобрѣлъ такое мудрованіе, противное и святоотеческому ученію и Евангелію Христову? Никита пустосвятъ, Аввакумъ растрига и прочіе подобныя имъ производители раскола—вотъ сочинители и распространители сего ложнаго и пагубнаго ученія; вотъ начальники мнимостарой вѣры. Видите, бр., какая невеликая старина у заблудшихъ ревнителей старины: всего около 200 лѣтъ. А прежде вышеупомянутыхъ сектантовъ была въ Россіи одна православная вѣра, одна апостольская Церковь, единомысленная и единоподушная со всею вселенскою Церковію. Всѣ повиновались пастырямъ своимъ, всѣ чтили и любили священство, всѣ пользовались св. благодатными таинствами.

Наконѣцъ, четвертое, замѣтить нужно еще, бр., что вѣра самая чистая, самая истинная, самая православная, даже чудодѣйственная, не довѣдетъ ко спасенію нашему, если она не будетъ соединена съ братолюбіемъ, если въ сердцахъ нашихъ не будетъ истинной любви ко всѣмъ ближнимъ, паче же ко врагамъ нашимъ. Послушайте, что говоритъ о семь богомудрый Апостоль Павелъ. *Аще языки чловѣчскими глаголю и ангельскими, любве же не имамъ, быхъ яко мѣдь звѣнящи, или кимваль звѣцающій. Аще имамъ всю вѣру, яко и горы преставаюти, любве же не имамъ, ничтоже есмь* (1 Кор. 13, 1, 2). Сіе же подтверждаетъ и св. Апостоль Іаковъ, который говоритъ: *вѣра, аще дѣлъ не имать, мертва есть о себѣ* (—2, 17); а посему и не спасительна (—4). Тѣмъ па-

че не спасительна та вѣра, бр., которая сущность свою поставляетъ въ небритіи бороды и усовъ, яко бы составляющихъ образъ Божій, въ отчужденіи отъ табаку, якобы дѣвольскаго зеля, въ ношеніи долгополой стариннаго покроя одежды, излишне въ продолжительномъ совершеніи службы, въ употребленіи двухперстнаго сложенія для креста, въ сугубой аллилуйи, въ хожденіи посолонь, и въ другихъ подобныхъ преданіяхъ челоѳческихъ (Матѳ. 23, 23), коихъ вовсе не знала и не слышала истинная христіанская древность.

Предвѣдяще сіе, о возлюбленіи, вѣрныя чада Церкви Православной, такъ увѣщаетъ св. Апостоль Павелъ, блюдитесь отъ творящихъ распри и раздоры, иже благими словесы и благословеніемъ прельщаютъ сердца незлобивыхъ (Рим. 16, 17. 18); хранитесь, да не лестию беззаконныхъ сведени бывше, отпадете своего утвержденія (2 Петр. 3, 17). Бодрствуйте, стойте крѣпко и непоколебимо въ св. вѣрѣ вашей, истинно душеспасительной, мужайтесь, утверждайтесь, тщащесь блости единеніе духа въ союзъ мира (Еф. 4, 3). Вся вамъ любовію да бывають (1 Кор. 16, 13 и 14). И благодать Божія спасительная пребудеть съ вами. Аминь.

Очерки библейских древностей (*).

4) Народосчисленіе.

Израильтяне еще до Моисея, находясь въ Египтѣ, имѣли у себя особыхъ начальниковъ по колѣнамъ своимъ (Исх. 3, 16; 4, 29; ср. Числ. 1, 16). Подобно израильтянамъ и другіе потомки Авраама—измаильтяне—раздѣлялись на двѣнадцать колѣнь, и каждое изъ нихъ имѣло своего князя (Быт. 25, 16). Потомки Едома имѣли уже во время странствованія евреевъ по пустынь одного царя; но несмотря на то и у нихъ въ то же время были особыя князья или начальники колѣнь (Быт. гл. 36; Исх. 15, 15).

Колѣна раздѣлялись у евреевъ, какъ и у другихъ упомянутыхъ народовъ, на поколѣнія или роды (фамиліи), поколѣнія на дома (Числ. 1, 2. Ис. Нав. 7, 14—17); въ каждомъ изъ этихъ послѣднихъ былъ особый глава—старѣйшій въ семьѣ. Таково обыкновенно патриархальное устройство общества; въ такомъ видѣ оно и доселѣ сохраняется у арабовъ—бедуиновъ. Но Моисей ввелъ кромѣ того у израильтянъ, по совѣту тестя своего Іофора, десятоначниковъ, имѣвшихъ надзоръ за десятью домами (семьями); надъ пятью десятоначиками поставлены были пятьдесятоначники; затѣмъ были еще стоначники и тысяченачальники (Исх. 18, 19, и дал.). Изъ шести сотъ послѣднихъ, вѣроятно, избраны были семьдесятъ старѣйшинъ, на которыхъ излилъ Господь Духа Своего, чтобы они несли съ Моисеемъ бремя народа, послѣ того какъ и этотъ великій, самимъ Богомъ посланный и непрестанно просвѣщаемый Его непосредственными откровениями, вождь

(*) Продолженіе. См. № 15.

принужденъ былъ со скорбію сказать предъ самимъ Господомъ: «я одинъ не могу нести всего народа сего, потому что онъ тяжелъ для меня» (Числ. 11, 14; Исх. 24, 9).—Такой порядокъ оставался у израильскаго народа и при занятіи обѣтованной земли, и во времена судей, и даже при царяхъ основою его гражданскаго устройства. Потому-то еще въ книгахъ Моисеевыхъ встрѣчается предъказаніе того, что первоначальное устройство гражданское, имѣвшее у евреевъ характеръ народоправленія, подъ верховнымъ особымъ владычествомъ Божиимъ—теократіей, перейдетъ въ послѣдствіи въ монархическое; это не влекло за собою существенной перемѣны въ законодательствѣ (Втор. 5, 14 и дал.). Инаго рода перемѣну имѣлъ, вѣроятно, въ виду Давидъ, когда онъ повелѣлъ произвести счисленіе народа военачальнику Іоаву (2 Цар. 24, 4; въ подлинникѣ при этотъ употреблено еще особое названіе—*Maḥar*, что значитъ съ особою цѣлю, conscriptio, вмѣсто обыкновеннаго слова: *sopher*, перечисленіе),—между тѣмъ какъ по закону его должны бы производить священники (Числ. 26, 1—4). Но Господь грозною карою явилъ тогда ему и народу, что царственная власть во Израилѣ принадлежитъ собственно Ему единому.—Нѣкоторые при изъясненіи этого извѣстнаго событія ветхозавѣтной исторіи замѣчаютъ еще, что Давидъ, побуждаемый къ своему предпріятію преступнымъ тщеславіемъ, не только самъ нарушилъ законъ, но подалъ поводъ нарушить его и своему народу. Господь говорилъ Моисею: «когда будешь дѣлать перепись сыновъ Израилевыхъ, при исчисленіи ихъ, то каждый дастъ окупъ за душу свою Іеговѣ при исчисленіи ихъ (какъ бы въ знакъ того, что отъ Него одного зависятъ ихъ жизнь и все блага), и не будетъ между ними язвы, при исчисленіи ихъ».

(Исх. 30, 12)». Можно думать, что народъ не исполнялъ, во время счисленія его Гоавомъ, этого предписанія, и потому-то въ числѣ наказаній, предложенныхъ самимъ Господомъ для избранія Давиду, была моровая язва, отъ которой и погибло въ народѣ 70,000 человекъ (*).

5) Войны.

При счисленіи народа у израильтянъ счетъ велся собственно совершенно-лѣтнимъ лицамъ мужскаго пола. Каждый совершеннолѣтній обязанъ былъ участвовать въ трудахъ воинскихъ. Это правило было вообще такъ твердо, что когда описывается въ Св. Писаніи исчисленіе народа, то обыкновенно встрѣчается выраженіе: «отъ двадцати лѣтъ и выше. всѣ ходящіе на войну (Числ. 1, 3, 46; 26, 2 и проч.)». Впрочемъ на дѣлѣ было не мало и исключеній изъ этого правила, опредѣленныхъ закономъ частію для того, чтобы не происходило разстройства въ народномъ хозяйствѣ, частію для того, чтобы количество войска не было болѣе, чѣмъ требовалось; въ этомъ отношеніи законодательство Моисеево отличается вообще духомъ человеколюбія въ такой степени, до которой не достигаютъ еще и многія законодательства настоящаго времени, хотя и совершенствующіяся постепенно. Когда войско израильское приготовлялось къ походу, то надзиратели должны были

(*) Замѣчательно, что бедуины, какъ замѣчаетъ одинъ писатель (Vurekhrdt, Notes sur les Arabes) доселѣ не считаютъ въ точности ни палатокъ въ своихъ племенахъ, ни своихъ овецъ, ни всей суммы денегъ, какою они владѣютъ и т. п.,—а довольствуются только приблизительнымъ понятіемъ о томъ, —,изъ страха, чтобы не поддаться искушенію гордости, которую Господь вскорѣ наказалъ бы, уменьшивъ число тѣхъ предметовъ, множество которыхъ слишкомъ радовало ихъ“. Не живой ли это отголосокъ библейскаго событія?—Н. З.

объявлять народу: кто построилъ новый домъ и не обновилъ его, тотъ пусть идетъ и возвратится въ домъ свой, дабы не умеръ на сраженіи, и другой не обновилъ его. И кто насадилъ виноградникъ и не пользовался имъ, тотъ пусть идетъ и возвратится въ домъ свой, дабы не умеръ на сраженіи, и другой не воспользовался имъ. И кто обручился съ женою и не взялъ ея, тотъ пусть идетъ и возвратится въ домъ свой, дабы не умеръ на сраженіи, и другой не взялъ ея (Втор. 20, 5—7). Кроме того они объявляли еще народу: кто боязливъ и малодушенъ, тотъ пусть идетъ и возвратится въ домъ свой, дабы онъ не сдѣлалъ робкимъ сердца братьевъ его, какъ его сердце (—3). Это послѣднее объявленіе могло, по видимому, составлять иногда военачальника въ затрудненіе. Такъ когда Гедеонъ, сообразно съ этимъ закономъ и по особому повелѣнію Господа объявилъ: «кто робокъ и боязливъ, да возвратится и да отойдетъ отъ горы Галаадской»,—то изъ 32 тысячъ возвратилось 22 тысячи (Суд. 7, 4). Но и слишкомъ многочисленное войско въ некоторыхъ случаяхъ ведетъ къ большимъ затрудненіямъ; а главное, что должно вспомнить въ объясненіе этого постановленія,—израильскій народъ, народъ Божій, долженъ былъ во всѣхъ случаяхъ полагаться не на свою собственную силу, а главнѣйшимъ образомъ на помощь самаго Господа, изведшаго его изъ земли египетской, какъ и напоминали о томъ, по закону, священники, предъ вступленіемъ израильтянъ въ сраженіе. «Господь Богъ вашъ, говорили они, идетъ съ вами, чтобы сразиться за васъ съ врагами вашими, чтобы спасти васъ (Втор. 20, 1—4)».—Противъ аммонитянъ Саулъ выступилъ съ 330,000 воиновъ; но этотъ походъ продолжался лишь нѣсколько дней (1 Цар. 11). Для похода противъ мадианитянъ Моисей требовалъ только по 1000 че-

ловѣкъ отъ каждаго колѣна (Числ. 31).—При Давидѣ въ войско израильское принимались иногда иноплеменники, даже изъ ханаанскихъ покоренныхъ народовъ и изъ филистимлянъ (*); исключеніе изъ этого соблюдалось строго только относительно амалекитянъ, потому что они были *подъ заклѣтѣмъ* (Исх. 17, 14—16; Втор. 17—19).

Заклѣтѣмъ (по евр. Cherem) у евреевъ назывался родъ обѣта, въ силу котораго военная добыча, въ нѣкоторыхъ случаяхъ цѣлые города и даже племена, предназначались на погубленіе. Въ заклѣтомъ городѣ люди и скоть избивались, зданія были истребляемы огнемъ, сосуды изъ золота, серебра и другихъ металловъ переливались и приносились въ святилище, и противъ возобновленія или укрѣпленія города изрекалось проклятіе (напр. Ис. Нав. гл. 6 и 7). Подобнымъ образомъ, по закону Моисееву, должно было истреблять и израильскій городъ, въ которомъ завелось бы идолослуженіе (Втор. 13, 16 и дал.).

Съ обязанностию каждаго израильянина извѣстныхъ лѣтъ участвовать въ воинскихъ трудахъ, соединилось и право каждаго на добычу. Радость при раздѣленіи ея даже вошла у евреевъ какъ бы въ народную пословицу. Такъ, когда Іеремія намѣренъ выразить радость, какую будутъ чувствовать оставшіеся, по взятіи Іерусалима вавилонянами, въ живыхъ—тому, что они избѣжали смерти, то говорить: «и душа его будетъ ему вмѣсто добычи» (Іер. 58, 2; также 59, 18; 45, 5). Исаія сравниваетъ будущую радость при наступленіи царствія Божія съ ликованіемъ воиновъ при раздѣлѣ добычи (Исаія 9, 3); Псалмопѣвецъ также сравниваетъ свое радованіе о словѣ

(*) Напримѣръ Урія хеттеянинъ (2 Цар. гл. II ст. 6; гл. 15, 18—19).

Божіемъ съ обрѣтающимъ *корысть* (добычу) *многу* (Псал. 118, 162).—Объ Авраамъ извѣстно между прочимъ, что онъ отказался отъ добычи, которая доставалась ему въ войнѣ съ царемъ содомскимъ, хотя и не лишилъ ея своихъ союзниковъ (Быт. 14, 24).—Раздѣлъ добычи при Моусеѣ (1 Числ. 31) долженъ былъ оставаться образцомъ для евреевъ и на послѣдующія времена. Каждый воинъ оставлялъ при себѣ то, что онъ добылъ изъ золота, серебра, одеждъ и т. п.; отдавать что либо изъ этого во святилище, какъ то дѣлали особенно начальники войска (Числ. 31, 48)—предоставлено было доброй волѣ каждаго (Числ. 31, 48—54). Пшеники, а также скоть, были собираемы въ одно мѣсто, перечисляемы и половина отдавалась воинамъ, а другая народу, не участвовавшему въ походѣ. Затѣмъ изъ воиновъ каждый давалъ одну пятисотую часть своей добычи священнику, а изъ народа каждый пятьдесятую часть левитамъ. Познанія израильтянъ въ военномъ искусствѣ, устройство армій, движенія ихъ во время походовъ, дѣйствія во время обороны и осады крѣпостей, также заключеніе мирныхъ договоровъ и союзовъ, о которыхъ упоминается въ разныхъ мѣстахъ Св. Писанія, свидѣтельствуютъ о довольно высокой степени ихъ мудрости и опытности въ подобныхъ дѣлахъ сравнительно съ другими народами древности.

Предводительство на войнѣ, какъ и заключеніе мира—въ то время обыкновенно было дѣломъ самихъ царей. За этимъ между прочимъ и народъ израильскій требовалъ себѣ царя (1 Цар. 8. 20).—Уже при Давидѣ войско у евреевъ дѣлилось на отряды легкіе и тяжелые. Воины, составлявшіе отряды перваго рода, вооружались пращами, луками съ стрѣлами, и дротиками; а находившіеся въ тяжелой пѣхотѣ, кромѣ луковъ со стрѣлами—щитами и копыями. Ко-

льно Вениаминово, на примѣръ, доставляло легкіе отряды, а Гадово—тяжелые. Вооруженіе и вообще военное дѣло при Давидѣ, конечно, было не совсѣмъ одинаково съ тѣмъ, какимъ оно было при Моусѣ, а во времена ассирійскихъ, вавилонскихъ и еще далѣе маккавейскихъ войнъ оно представляло еще новыя особенности. Но уже во времена Давида упоминается о вооруженіи далеко негрубомъ: Голиафъ носилъ мѣдный шлемъ, кольчатую броню (панцырь), мѣдные наголенники («поножи верху голеней») и имѣлъ мечъ и копьѣ; подобное же оружіе Сауль давалъ и самому Давиду (1 Цар. гл. 13). Копьями (Числ. 25, 7, Суд. 3, 31) войны дѣйствовали при нападеніи на сомкнутые ряды; короткими дротиками въ отдѣльных схваткахъ съ непріятельскими воинами.

Конницы у евреевъ не было. Въ законѣ Моусеевомъ (Втор. 17, 16) запрещается царю имѣть много коней. Израильтяне и мадіанитяне времени Моусеевыхъ также не имѣли конницы; при вписаніи добычи, полученной отъ мадіанитянъ, исчисляется 61 тысяча ословъ, 72 тысячи воловъ и не упоминается ни объ одномъ конѣ (Числ. 31, 33 34). Равно во времена Гедеона и Давида въ своихъ войнахъ и хищническихъ набѣгахъ они употребляли не лошадей, а верблюдовъ (Суд. 7, 12). Въ Египтѣ колесницы и конница были еще во времена Іакова (Быт. 50, 9). На каждой колесницѣ было по три человека: воинъ, его оруженосецъ и возничій. Колесницы были двухколесныя; въ Египтѣ они обивались мѣдью, а у жителей ханаанскихъ дѣлались изъ желѣза и запрягались въ двѣ лошади. Иной видъ имѣли колесницы персидскія; въ нихъ впрягали четыре лошади, одну подлѣ другой. Впрочемъ о нихъ въ Библии не упоминается.

Царь Озія на стѣнахъ іерусалимскихъ устроилъ искусныя машины (по слав. хитрости ухищренныя вымысломъ), которыя метали стрѣлы и большіе камни (2 Пар. 26, 15 по евр. тексту). Во времена Александра великаго извѣстны были двухъ родовъ осадныя машины: изъ нихъ одніе (Katarpult) бросали горизонтально стрѣлы,—а другія (Balliste) снарядомъ на подобіе лука—чрезвычайно тяжелые камни. Устройство этихъ машинъ и теперь можно видѣть на древнихъ изображеніяхъ (напр. въ Геркуланумъ и Помпеи); вѣроятно подобны имъ были и машины, устроенныя Озіей, прежде впрочемъ, чѣмъ изобрѣтены были такія же машины у другихъ народовъ. Навуходносоръ подступалъ къ Іерусалиму съ таранами—стѣнобитными машинами (по слав. стрѣльницы и пирги); объ нихъ упоминается и послѣ того у пророка Іезекіиля (4, 1 и дал.; 21, 22; 26, 9).

Войны въ древности, особенно у восточныхъ народовъ, отличались большою жестокостію. Но, не смотря на то, что примѣры послѣдней представляются по видимому и въ войнахъ еврейскаго народа, онѣ стояли въ этомъ отношеніи значительно выше сосѣднихъ народовъ, такъ что цари его пользовались у нихъ доброю славою, какъ милосердые (3 Цар. 20, 31). Въ частности обращеніе съ плѣнными дѣвками, по предписаніямъ самаго закона, было такъ человѣколюбиво, какъ нигдѣ въ древности (Втор. 21, 10—14).

Высокое воинское воодушевленіе, возбуждавшееся у евреевъ борьбою за правое дѣло (Пс. 44, 5), подъ водительствомъ самаго Бога, нерѣдко выражается въ боговдохновенныхъ пѣсняхъ псалмопѣвца и рѣчахъ пророковъ (Псал. 19, 8, 9 и проч. Суд. 5; Ис. 8, 9, 10 и пр. Зах. 4, 6 и др.).

6) *Торговля.*

Еще въ глубокой древности главные караванные пути, по которымъ провозились товары Иудей и Египта въ Малую Азію и Грецію; а товары Сирій, Малой Азіи и Греціи въ Египетъ, проходили чрезъ обѣтованную землю или близь нея. Два пути шли вверхъ отъ Египта: одинъ вдоль берега Средиземнаго моря чрезъ Газу, Кармиль и равнину Іезраильскую, гдѣ онъ раздѣлялся на два—къ западу и востоку: западный велъ къ знаменитому въ древности по торговлѣ городу Тиру, а восточный къ извѣстному и нынѣ Дамаску. Другой главный путь шелъ также къ Дамаску, но проходилъ по долинамъ Синая, потомъ касаясь Персидскаго залива и далѣе близь границъ страны Едомской. По первому пути проходилъ караванъ измаильскихъ купцовъ, которымъ сыновья Іакова продали своего брата Іосифа (Быт. 37, 25. 27, 21 или 19—23); по другому проходили въ землю обѣтованную израильтяне, когда едомляне не пропустили ихъ чрезъ свои владѣнія (Числ. 20, 14, 21). Обѣ эти дороги проходили на большое разстояніе чрезъ обширныя пустыни: первая чрезъ великую пустыню Синайскую, другая чрезъ пустыню Евфратскую. «Аравія и всѣ князья кедарскіе производили мѣну съ Тиромъ (Езек. 27, 19—23) и проводили свои войска—по дорогѣ, которая шла чрезъ землю Ханаанскую.

Чтобы благополучно проводить по подобнымъ дорогамъ караваны требуется много искусства и опытности. Предводитель каравана долженъ заботиться о множествѣ купцовъ и путешественниковъ, примыкающихъ къ нимъ, о защитѣ ихъ отъ нападеній хищниковъ, о множествѣ вьючныхъ животныхъ. Въ пустынь рѣдко встрѣчаются источники и одна ошиб-

ка предводителя можетъ погубить цѣлыя тысячи людей, которые не найдутъ чѣмъ утолить своей жажды, въ этихъ знойныхъ странахъ особенно томительной. Потому предводитель долженъ былъ хорошо знать мѣста ночлеговъ (Быт. 43, 21. Исх. 4, 24. Числ. 10, 31) и вообще остановокъ на подобныхъ путяхъ. Таки́мъ-то знаніемъ обладалъ между прочимъ Ховавъ (Юфоръ), которому посему и говорилъ Моисей: «не оставляй насъ, потому что ты знаешь, гдѣ останавливаться намъ, и будешь для насъ глазомъ (Числ. 10, 31)».

Не смотря на удобства, представляемыя положеніемъ Палестины къ веденію торговли, израильтяне въ древности занимались ею однако-же весьма мало; призваніе ихъ было совсѣмъ другое (*). Между тѣмъ торговля сосѣднихъ финикіянъ по Средиземному морю простиралась въ то время до Испаніи, Британіи и Пруссіи; въ Испаніи они добывали серебро, въ Англіи цинкъ, на Балтійскомъ морѣ янтарь. Съ другой стороны финикіяне находились въ торговыхъ сношеніяхъ съ египтянами, и находимые въ гроб-

(*) Замѣчаютъ, что въ самомъ законодательствѣ Моисея содержатся постановленія, которыя не благоприятствуютъ торговлѣ (или, какъ правильнѣе слѣдовало бы сказать—ея усиленному развитію, которое можетъ вредить другимъ сторонамъ дѣятельности народной), именно постановленіе касательно роста и займовъ; (см. Лев. 25, 35—37; Втор. 15, 13; 24, 10—13. (Saalschütz, Archeol. der Hebr. 1, Kap. 10). То по крайней мѣрѣ несомнѣнно, что въ этомъ законодательствѣ замѣтно не столько заботливости объ усиленіи торговли въ народѣ израильскомъ, сколько о *честности* въ производствѣ ея,—о томъ, чтобы не было у продающихъ фальшивыхъ мѣръ и вѣсовъ; см. Лев. 19, 35 и дал. Втор. 25, 13 и дал. (что касается до самыхъ мѣръ и вѣсовъ, употреблявшихся у евреевъ, то объ этомъ предметѣ обстоятельная статья помѣщена въ Страникѣ за 1863 г. Т. 1-й въ приложеніи: „Библейская метрологія“.—Н. 3.

ницах послѣднихъ китайскіе фарфоровые сосуды доказываютъ, повидимому, какъ далеко проникали эти торговцы древности на востокъ. Уже по разсѣяніи своемъ между вавилонянами и другими народами израильяне начали принимать значительное участие въ торговлю; особенная же склонность ихъ къ торговымъ занятіямъ, извѣстная нынѣ, развилась уже по разрушеніи Иерусалима римлянами.

ОТКРЫТІЕ ПРИХОДСКАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА ВЪ ГОРОДѢ МОСАЛЬСКѢ.

Давно уже было сдѣлано калужскимъ епархіальнымъ начальствомъ распоряженіе объ открытіи приходскихъ попечительствъ при нѣкоторыхъ церквахъ и, между прочимъ, при мосальскомъ соборѣ, но распоряженіе это до настоящаго времени не было приведено въ исполненіе. Нѣтъ сомнѣнія, что попечительство, какъ учрежденіе чисто общественное, можетъ пойти хорошо лишь тогда, когда оно встрѣтитъ сочувствіе въ обществѣ; безъ этого условія оно останется одною формальностью. Этому-то сочувствію долгое время и не было видно. Многіе изъ гражданъ, сознавая важность попечительства, смотрѣли на него какъ-то недобѣрчиво, какъ на дѣло новое. Разнообразіе предметовъ занятій попечительства давало поводъ думать, что для успѣха его требуются очень большія средства, а такихъ-то средствъ въ маленькомъ небогатомъ городкѣ найти трудно. Нѣкоторые относились къ попыткамъ образовать попечительство прямо недоброжелательно. Одно лицо, на предложеніе принять участіе въ дѣлѣ попечительства, отвѣчало, что образованіе попечительства есть ничто иное, какъ вновь изобрѣтенное средство переводить деньги изъ кармановъ прихожанъ въ карманы духовенства. При такомъ недоброжелательномъ отношеніи къ дѣлу нѣкоторыхъ лицъ, считающихся образованнѣйшими, занимающій насъ вопросъ можетъ быть затянулся бы на долго, еслибы не было допущено на первый разъ нѣкоторыхъ ограниченій въ предполагаемой программѣ дѣйствій попечительства,—ограниченій, которыя не противорѣча смыслу Высочайше утвержденныхъ положеній, дали возможность положить начало попечительства.

Мы уже сказали, что лучшие из наших гражданъ, не отказываясь жертвовать въ пользу попечительства своимъ трудомъ и временемъ, затруднились въ денежныхъ средствахъ. Но для одной изъ отраслей будущаго попечительства уже имѣлись въ виду достаточныя средства, независимо отъ жертвъ самихъ жителей. Московскій житель, уроженецъ города Мосальска, почетный потомственный гражданинъ Иванъ Федоровичъ Мамонтовъ, нѣсколько лѣтъ присылавшій деньги для раздачи бѣднымъ города Мосальска, согласился высылать ежемѣсячно въ распоряженіе попечительства по пятидесяти рублей серебромъ, не измѣняя ихъ назначенія. Такимъ образомъ явилась возможность исполнить одну изъ цѣлей попечительства. Чтобы уничтожить недовѣріе въ лицахъ, боявшихся жертвъ, необходимо было на первый разъ ограничить дѣятельность попечительства одною благотворительностью, оставивъ прочіе предметы до тѣхъ поръ, когда попечительство, прочно утвердившись въ общественномъ мнѣніи, получить возможность дѣйствовать рѣшительно. Кромѣ этой причины, къ такому ограниченію цѣли попечительства приводило и то обстоятельство, что разумная благотворительность составляетъ въ нашемъ городѣ существенную потребность, которая оставляетъ назади всѣ остальные. Дѣйствительно: храмы въ г. Мосальскѣ всѣ достаточно благоуукрашены, школь также достаточно; здѣсь три общественныя (двѣ для дѣтей женскаго пола) и нѣсколько частныхъ небольшихъ школь; больница уже устроена. Но великое зло нашего города,—бѣдность многихъ жителей, потому что мѣщанству нѣтъ почти источниковъ пріобрѣтать средства къ жизни. Пока такихъ семействъ еще не очень значительное количество, и имъ можно было бы помочь частными средствами. Но истинно

но бѣдныхъ жителей города заслоняетъ отъ взоровъ благотворителей большое количество нищихъ, часто обращающихъ свое занятіе въ ремесло. Частые пожары въ нынѣшнемъ году привлекли въ городъ множество искателей благотворительныхъ пособій. Полиціей открыто было нѣсколько лицъ, которыя, являясь изъ окрестныхъ селеній, въ которыхъ никогда не было пожара, будто бы для покупки хлѣба, обходили дома зажиточнѣйшихъ жителей съ просьбою «на погорѣлое». Эти и множество подобныхъ случаевъ невольно приводили къ убѣжденію, что благотворительность въ теперешней ея формѣ не достигаетъ цѣли, и что общественная благотворительность въ томъ видѣ, какъ она является въ попечительствахъ, будетъ имѣть болѣе средствъ помогать истинной бѣдности.

Практическая же надобность привела и къ другому ограниченію, именно къ открытію попечительства не строго приходскаго, а обнимающаго собою весь городъ и какъ бы соединяющаго въ себѣ нѣсколько попечительствъ. Въ нашемъ городѣ четыре церкви, пять священниковъ,—а жителей всего 1080 душъ мужскаго пола на три прихода. Открытіе попечительствъ въ каждомъ приходѣ до чрезвычайности раздробило бы средства ихъ и не дало бы возможности исполнить удовлетворительно главную цѣль благотворительности. Съ одной стороны, кромѣ соборнаго, въ остальныхъ приходахъ могли бы явиться лишь самыя скудныя средства по весьма ограниченному количеству прихожанъ; съ другой стороны на тѣ приходы, въ которыхъ наименѣе средствъ, падаетъ наибольшее количество бѣдныхъ. Но, что главное, деньги, жертвуемыя г. Мамонтовымъ на весь городъ, не легко распределить между отдѣльными

приходами. Поэтому мы и рѣшились соединить отдѣльные попечительства въ одну общую организацію и вести дѣло по всемъ приходамъ сообща.

Когда дѣло было поставлено такимъ образомъ, то явилась возможность приступить къ открытію попечительства. 30 Августа въ день тезоименства Государя Императора, по предварительномъ извѣщеніи, прихожане соборные и другихъ церквей собрались въ соборъ къ литургіи, при окончаніи коей мосальской Троицкой церкви священникъ Александръ Покровский произнесъ, въ свою очередь по назначенію, приличное случаю слово, въ коемъ коснулся положеній приходскихъ попечительствъ; выяснивъ смыслъ этихъ положеній, онъ подготовилъ слушателей къ новому дѣлу. Послѣ литургіи и молебствія, по приглашеніи многочлѣна Государю Императору и всему Августѣйшему дому, произнесена была протоіереемъ Иоанномъ Чупровымъ краткая рѣчь о необходимости открытія приходскаго попечительства и прочтено Высочайшее положеніе о попечительствахъ. Послѣ предварительнаго совѣщанія о характерѣ и цѣли приходскаго попечительства, прихожане трехъ городскихъ церквей положили открыть одно попечительство при соборѣ. Затѣмъ приступили къ избранію членовъ попечительства. Кромѣ протоіерея, священниковъ и церковныхъ старостъ градскихъ церквей, присутствующихъ въ попечительствѣ по самому своему званію, избраны членами купцы: по соборному приходу: Константинъ Петровичъ Смирновъ и Капитонъ Адриановичъ Коростелевъ; по троицкому приходу: Егоръ Петровичъ Богдановъ и Авксентій Яковлевичъ Барышовъ; по пятницкому: Андрей Васильевичъ Ипатовъ. Изъ среды сихъ членовъ избранъ предсѣдателемъ градскій голова, потомственный по-

четный гражданин Егоръ Петровичъ Богдановъ. Новозбранный председатель немедленно пригласилъ присутствовавшихъ къ посильнымъ пожертвованіямъ въ пользу бѣдныхъ города Мосальска. Не болѣе, какъ въ полчаса, пожертвовано разными лицами болѣе двухъ сотъ рублей серебромъ, кромѣ ежегоднаго шести-сотъ-рублеваго взноса въ попечительство благотворителемъ г. Мамонтовымъ.

На первый разъ въ общемъ собраніи членовъ попечительства положено: а) обратить особенное вниманіе попечительства на то, чтобы изъ числа мѣстныхъ бѣдныхъ, и особенно нищенствующихъ, отдѣлить собственно мосальскихъ гражданъ; б) опредѣлить степень бѣдности городскихъ бѣдныхъ, и составивъ списокъ, назначить постоянное пособіе, соразмѣрно ихъ положенію. Дѣло безъ сомнѣнія не легкое, но съ помощію Божіею и при добромъ усердіи членовъ, можно надѣяться, что трудность будетъ устранена и начатое дѣло для блага нашихъ ближнихъ пойдетъ удачно.

Мосальскаго собора протоіерей Іоаннъ Чупровъ.

Сентября 22 дня
1865 года.

Г. Мосальскъ.

ИЗВѢСТІЕ

Объ учрежденіи Братства Святителя Николая.

Въ Москвѣ учреждается „Братство Святителя Николая“ въ память о въ Бозѣ почившемъ Государѣ Цесаревичѣ, лицами, имѣвшими счастье лично знать его, равно какъ и принимавшими участіе въ его воспитаніи. Цѣлью Общества предназначено попеченіе о нуждахъ и воспитаніи бѣдныхъ дѣтей священно и церковнослужителей, лишенныхъ средствъ дать своимъ дѣтямъ обезпеченное содержаніе. Братство будетъ собирать и доставлять средства всѣмъ нуждающимся. Когда вѣсть о предполагаемомъ учрежденіи братства достигла до членовъ императорской фамиліи, то многіе изъ нихъ приняли это дѣло съ живѣйшимъ сочувствіемъ и изъявили желаніе участвовать въ немъ благотворительными пожертвованіями. Такимъ образомъ Государь Наслѣдникъ соблагволилъ назначить въ пользу братства по 300 р. ежегодно; одновременно съ этимъ Великіе Князья Владиміръ Алексій, Сергій и Павелъ Александровичи и Великая Княжна Марія Александровна жертвуютъ по 100 р. ежегодно. Эти пожертвованія за текущій годъ въ количествѣ 800 р. уже доставлены одному изъ учредителей братства; кромѣ нихъ собрано еще до 800 руб. отъ частныхъ жертвователей. Въ настоящее время учредители братства св. Николая обратились за разрѣшеніемъ открыть его дѣйствія къ высокопреосвященному митрополиту Филарету, вслѣдъ за полученіемъ котораго они, по всему вѣроятію, не замедлятъ обнародовать и свой уставъ. Въ ожиданіи подробностей устройства, мы можемъ сообщить покуда имена его учредителей: это С. И. Зерновъ, священникъ церкви Николая Явленнаго, при которой открывается братство, Іаковъ, Даниловскій архимандритъ, А. Ключаревъ, протоіерей Казанской церкви, профессора московскаго университета: К. П. Побѣдоносцевъ, И. К. Вабетъ, С. М. Соловьевъ, М. Н. Капустинъ, далѣе Н. П. Гиляровъ-Платоновъ, А. Н. Шаховъ, А. А. Лопухинъ, гофмейстеръ Князь М. А. Оболенскій, Д. Х. Щедринъ—церковный староста Николая-Явленской церкви, Н. И. Козловскій, А. В. Контендантовъ, дьяконъ этой церкви, А. Горскій, ректоръ московской духовной академіи, В. Д. Кудрявцевъ, Платоновъ, П. Казанскій, архимандритъ Михаилъ, Н. И. Субботинъ. Братство поставило себя цѣлью воспитывать въ духовныхъ училищахъ бѣднѣйшихъ дѣтей духовнаго званія, не-только московской, но если представится возможность, то и другихъ епархій. Ежегодный взносъ

въ 8 р., приносимый въ братство къ 8 сентября, въ день памяти объ усопшемъ Государь Наслѣдникъ, не обременителенъ даже для небогатыхъ людей. Нечего и говорить, что учредители и члены его будутъ содѣйствовать увеличенію числа братчиковъ. Съ этою цѣлю для сбора подписки и влюченія лицъ. желающихъ принять участіе въ братствѣ, членамъ его будутъ выдаваться шнуровыя книги, причемъ допускаются взносы и меньшими суммами, нежели установленныя 3 р. Для управления братскою казною избираются два или три распорядителя; для расходования же суммъ по назначенію братство св. Николая входитъ въ сношенія съ московскимъ комитетомъ для вспоможенія бѣднѣйшимъ ученикамъ духовнаго званія, открытымъ въ прошломъ маѣ и располагающимъ средствами, пожалованными на этотъ предметъ Ея Высочествомъ Великою Княгиней Еленою Павловной. Эти сношенія не представляютъ никакой трудности, потому что вышепомянутый комитетъ состоитъ изъ членовъ, нынѣ участвующихъ и въ братствѣ Св. Николая архимандрита Іакова, свящ. Ключарева, гг. Побѣдоносцева и Гиларова-Платонова. Кромѣ содержанія на свой счетъ учениковъ, братство будетъ производить вспоможенія имъ одеждою, учебнымъ пособіями, и будетъ доставлять средства на обзаведеніе бѣднѣйшимъ изъ учениковъ, оканчивающимъ курсъ въ духовныхъ училищахъ. По утвержденіи устава, братство откроется панихидой объ усопшемъ Наслѣдникъ Цесаревичъ, которая будетъ отслужена въ Николо-Явленской церкви, и на которой будутъ присутствовать всѣ находящіеся въ Москвѣ члены братства.

(Рус. Вѣд.)

ОБЪЯВЛЕНИЕ

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ

ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

въ 1866 году.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ, издающійся при казанской духовной академіи, по распоряженію святѣйшаго Синода, съ 1855 года, и выходившій въ первые три года (1855, 1856, 1857) повременно въ четырехъ книжкахъ, а съ 1858 года выходящій ежемѣсячно—по двѣнадцати книжекъ въ годъ, въ слѣдующемъ 1866 году будетъ издаваться по прежней программѣ, въ строго-православномъ духѣ и въ ученомъ направленіи, съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками, не менѣе 10 печатныхъ листовъ въ каждой.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ раздѣленъ на двѣ половины, изъ которыхъ первая состоитъ исключительно изъ **ПРИЛОЖЕНІЙ**, а вторая—преимущественно изъ оригинальныхъ статей, составляющихъ собственно **ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ**.

Въ первой половинѣ, составляющей **ПРИЛОЖЕНІЯ** къ Православному Собесѣднику, помѣщаются:

1) Дѣянія святыхъ (*acta sanctorum*), въ *русскомъ переводѣ*, подъ заглавіемъ: „Сказанія о святыхъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію“.

2) Дѣянія мучениковъ (*acta martyrum*), въ *русскомъ переводѣ*, подъ заглавіемъ: „Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію“ (продолженіе прежде изданнаго).

3) Дѣянія (акты) вселенскихъ соборовъ, въ *русскомъ переводѣ*, въ полномъ ихъ составѣ (продолженіе прежде изданнаго).

4) Толкованія блаженнаго Теофилакта болгарскаго на посланія св. апостоловъ, въ *русскомъ переводѣ* (продолженіе прежде изданнаго).

5) Памятники древне-русской духовной письменности, значительнаго объема, составляющіе цѣлыя книги.

Каждое изъ упомянутыхъ приложеній составитъ наконецъ особую книгу, съ особыми—заглавнымъ листомъ, счетомъ страницъ и оглавленіемъ.

Примѣчаніе. Чтобы, при многосложности означенныхъ предметовъ первой половины Православнаго Собесѣдника, не раздроблять ихъ на мелкія части для помѣщенія всѣхъ приложений въ каждой книжкѣ, но давать читателямъ въ каждой, мѣсячной, книжкѣ журнала болѣе цѣлостное чтеніе, помѣщается въ каждой книжкѣ по одному приложенію, того или другаго изъ означенныхъ выше предметовъ, не менѣе пяти листовъ, такъ: въ одной наприм. книжкѣ „Дѣянія святыхъ“, въ другой—„Дѣянія мучениковъ“ и такъ далѣе.

Во второй половинѣ, собственно въ Православномъ Собесѣдникѣ, помѣщаются статьи:

- 1) Догматическаго содержанія,
- 2) Нравственнаго содержанія,
- 3) Истолковательнаго содержанія,
- 4) Церковно-историческаго содержанія,
- 5) Другія, болѣе или менѣе подходящія къ утвержденной прежде святѣйшимъ Синодомъ программѣ Православнаго Собесѣдника, статьи духовнаго содержанія, и
- 6) Памятники древне-русской духовной письменности не большаго объема, не составляющіе цѣлыхъ книгъ.

Примѣчаніе. При обширности этой программы ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА, и по небольшому объему книжекъ его, не всѣ означенные здѣсь отдѣлы входятъ въ каждую, мѣсячную, книжку его, но въ одной помѣщаются статьи по однимъ отдѣламъ, въ другой—по другимъ.

Изъ двѣнадцати книжекъ этой половины Православнаго Собесѣдника, по окончаніи года, составитя три тома, отъ 20 до 30 печатныхъ листовъ въ каждомъ.

Цѣна за полное годовое изданіе ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА на 1866 годъ, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: въ Казани съ доставкою на домъ, и съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

Подписка принимается: въ Казани въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи.

Примѣчаніе. Подписчикамъ на Православный Собесѣдникъ за 1866 годъ, не получавшимъ его въ 1865 году, отъ которыхъ подписка получитя въ редакціи не позже 25-го ноября 1866 года, будетъ высланъ „Указатель статей, помѣщенныхъ въ немъ въ теченіи первыхъ 10-ти лѣтъ“, безмездно.

ВЪ ТОЙ ЖЕ РЕДАКЦИИ ПРОДАЮТСЯ

по пониженнымъ цѣнамъ съ пересылкою:

А. ПРАВОСЛАВНЫЙ СОВЕСѢДНИКЪ въ полномъ составѣ книжекъ: за 1855, 1856 и 1857 годы (по 4 книги въ каждомъ) по 3 руб., за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863 и 1864 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 6 руб., а за 1865 годъ (12 книгъ) 7 руб. сер.

Б. Отдѣльно отъ приложений:

1. ПРАВОСЛАВНЫЙ СОВЕСѢДНИКЪ за 1855 годъ (гдѣ, между прочимъ, статья: „День святой жизни“). Одинъ томъ. Цѣна 1 руб. 50 коп.

2. ПРАВОСЛАВНЫЙ СОВЕСѢДНИКЪ за 1856 годъ одинъ томъ. Цѣна 1 руб. 50 коп.

3. ПРАВОСЛАВНЫЙ СОВЕСѢДНИКЪ за 1857 годъ (гдѣ, между прочимъ, „Молитвы на всю седмицу св. Кирилла, епископа туровскаго“). Одинъ томъ. Цѣна 2 руб.

4. ПРАВОСЛАВНЫЙ СОВЕСѢДНИКЪ за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863 и 1864 годы, по три тома въ каждомъ, по 4 руб. сер. за годъ.

В. Отдѣльно отъ Православнаго Собесѣдника приложенія къ нему:

1. ПОСЛАНИЯ СВ. ИГНАТІЯ БОГОНОСЦА (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 1 рубль.

2. БЛАГОВѢСТНИКЪ, или толкованіе блаженнаго Теофилакта, архіепископа болгарскаго, на св. евангелія—Маттея и Марка (съ предисловіемъ). Два тома. 1855—1857. Цѣна 3 руб. за оба тома.

3. СВЯТАГО ОЦА НАШЕГО ТРИГОРІЯ ДВОЕСЛОВА Собесѣдованія о жизни италійскихъ отцевъ и о безсмертіи души (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1858. Цѣна 1 руб. 50 коп.

4. ДѢЯНІЯ ВСЕЛЕНСКИХЪ СОВОРОВЪ. Три тома. 1859—1864. Цѣна за первый томъ 4 р., за второй 2 р. 50 коп., за третій 3 р. 50 к., за всѣ три тома 10 руб.

5. ПОСЛАНИЯ ИГНАТІЯ, митрополита сибирскаго и тобольскаго, (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

6. ПРОСВѢТИТЕЛЬ ИЛИ ОБЛИЧЕНІЕ ЕРЕСИ ЖИДОВСТВУЮЩИХЪ. Твореніе преподобнаго отца нашего Іосифа, игумена волоцкаго (съ обширнымъ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1855—1857. Цѣна 2 руб. 50 коп.

7. СОЧИНЕНІЯ ПРЕПОДОВНАГО МАКСИМА ГРЕКА (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. Максима) 2 руб. 50 к., за второй 1 р. 50 к., за третій 1 р., за все три тома 5 руб.

8. СТОГЛАВЪ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Цѣна 2 р. 50 к.

9. Сочиненіе Инока Зиновія: истины показаніе къ вопросившимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864. Цѣна 4 руб.

10. О причинахъ раздѣленія главныхъ раскольниковыхъ сектъ (поповщины и безпоповщины) на многіе мелкіе толки. Одинъ томъ. 1857. Цѣна 1 руб.

11. Портретъ патріарха всероссійскаго Іоакима. Цѣна 20 коп.

Примѣчаніе. Редакція тѣмъ изъ подписчиковъ, которые выпишутъ, прямо отъ нея, вдругъ не менѣе 10 полныхъ годовыхъ экземпляровъ Православнаго Собесѣдника, за 1865 и 1866 годы, дѣлаеть уступку противъ объявленной цѣны по I рублю съ каждаго изъ десяти, вдругъ выписанныхъ, экземпляровъ, (т. е. съ 10 экземпляровъ 10 руб.).

Редакція Православнаго Собесѣдника просить желающихъ выписывать означенныя въ семъ объявленіи изданія ея—обращаться съ своими требованіями прямо въ эту редакцію, съ приложеніемъ за нихъ денегъ по вышеозначеннымъ цѣнамъ, и прописывать свои адреса ясно и точно.

Контора редакціи Православнаго Собесѣдника въ С. Петербургѣ находится въ книжномъ магазинѣ Д. Е. Кожанчикова, на Невскомъ проспектѣ въ домѣ Демидова, откуда можно получать Православный Собесѣдникъ за все годы по вышепоказаннымъ цѣнамъ, въ полномъ составѣ книжекъ, т. е. безъ отдѣльной продажи приложеній.

КАЛУГА. Въ Губернской Типографіи. Печатано съ дозволенія цензуры.