



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ. Цена годовому изданію съ переплетомъ 5 руб., — безъ перес. 4 руб., въ г. Кременці Волынской губерніи.

11 Ноября № 32 1884 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 3—11-го октября 1884 года за № 2050, о выдачѣ въ церкви духовныхъ семинарій 3-й части метрическихъ книгъ «о умершихъ».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. исполнявшаго обязанности синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 минувшаго сентября, за № 4577, по ходатайству ректора воронежской духовной семинаріи архимандрита Димитрія о снабженіи церкви воронежской духовной семинаріи метрическими книгами. Приказали: Изъ отзыва ректора воронежской духовной

семинаріи, архимандрита Димитрія, видно, что воспитанники семинаріи, умирающіе въ Воронежѣ, не вносятся ни въ какія церковныя книги, такъ какъ при семинарской церкви нѣтъ оныхъ, а приходскіе священники, какъ не участвовавшіе въ погребеніи, отказываются вносить умершихъ воспитанниковъ и лицъ, служавшихъ въ семинаріи, въ свои церковныя метрическія книги, и ректорскія донесенія мѣстному преосвященному о смерти вышеупомянутыхъ лицъ служатъ единственнымъ документомъ о совершившемся фактѣ. Между тѣмъ присутствія по воинской повинности иногда обращаются въ семинарское правленіе съ запросами о неявкѣ воспитанниковъ (умершихъ) къ отбыванію воинской повинности, вслѣдствіе чего заводится излишняя переписка, потому что правительственныя учрежденія не придаютъ особеннаго значенія увѣдомленіямъ семинарскаго правленія о смерти воспитанниковъ безъ приложенія выписи изъ метрическихъ книгъ. Принимая во вниманіе, что начальства и другихъ семинарій могутъ встрѣчать такія же затрудненія относительно записи въ церковныя книги умершихъ воспитанниковъ семинаріи, Святѣйшій Синодъ, въ устраненіе подобныхъ затрудненій, признаетъ необходимымъ поручить епархіальнымъ преосвященнымъ предложить мѣстнымъ духовнымъ консисторіямъ выдать въ семинарскія церкви третью часть метрическихъ книгъ о умершихъ, для записыванія въ оную воспитанниковъ, умершихъ во время обученія въ семинаріи и отбываемыхъ въ семинарской церкви, о чемъ и опредѣляетъ: дать знать, для зависящихъ со стороны епархіальныхъ архіереевъ распоряженій, чрезъ напечатаніе сего въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Отъ 21-го—28-го сентября 1884 года, за № 1948,
по книжкѣ Н. Астафьева «Древности вавилоно-ассирійскія
по новѣйшимъ открытіямъ»

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложен-

ный господиномъ исполняющимъ обязанности синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14-го минувшаго сентября, за № 629, журналъ учебнаго Комитета, № 320, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію ординарнаго профессора Императорскаго (с.-петербургскаго) историко-филологическаго института Н. Астафьева объ одобреніи для приобрѣтенія въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній составленной имъ книги, подъ названіемъ: Древности вавилоно-ассирійскія по новѣйшимъ открытіямъ, съ образчиками клинописи, тремя рисунками (въ текстѣ) и картою къ лѣтописямъ ассирійскихъ царей. (С.-Петербургъ, 1882 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ одобрить означенную книгу для фундаментальныхъ бібліотекъ духовныхъ семинарій. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Астафьева, подъ названіемъ: Древности вавилоно-ассирійскія по новѣйшимъ открытіямъ, съ образчиками клинописи, тремя рисунками (въ текстѣ) и картою къ лѣтописямъ ассирійскихъ царей. (С.-Петербургъ, 1882 г.), правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ Церковный Вѣстникъ.

— Отъ 18-го іюля—2-го августа 1884 года, за № 1531, о книгѣ И. Млиарича, подъ названіемъ: Фр. Виггертъ—Vocabula latinae linguae primitiva.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14-го минувшаго іюля, за № 509, журналъ Учебнаго Комитета, № 233, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію преподавателя древнихъ языковъ въ 1-й московской гимназіи Ивана Млиарича объ одобреніи для употребленія въ духовныхъ училищахъ составленной имъ книги, подъ названіемъ: Фр. Виггертъ—Vocabula latinae linguae primitiva. Руководство къ изученію латинскихъ коренныхъ словъ, приспособленное для русскихъ гимназій, пре-

имущественно для низшихъ четырехъ классовъ (Москва. 1878 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ: означенную книгу преподавателя древнихъ языковъ въ 1-й московской гимназiи Ивана Млиарича допустить къ приобретению въ фундаментальныя библиотеки духовныхъ училищъ, какъ пособие для преподавателей латинскаго языка. **П р и к а з а л и:** Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленiя о книгѣ Млиарича, подъ названiемъ: Фр. Виггертъ Vocabula latinae linguae primitiva. Руководство къ изученiю латинскихъ коренныхъ словъ, приспособленное для русскихъ гимназiй, преимущественно для низшихъ четырехъ классовъ (Москва. 1878 г.), правленiямъ духовныхъ училищъ, сообщить съ приложенiемъ копии съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ Церковный Вѣстникъ.

К о п и я.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, съ приложенiемъ таблицы высокаторжественнымъ и викторiальнымъ днямъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшiй Правительствующiй Синодъ имѣли сужденiе о порядкѣ празднованiя высокаторжественныхъ и викторiальныхъ дней. И, по справкѣ, **П р и к а з а л и:** На основанiи бывшихъ разсужденiй, Святѣйшiй Синодъ опредѣляетъ: взаменъ разосланной, въ руководство, при печатныхъ указахъ Синода отъ 29 Юля 1881 года за № 10, таблицы высокаторжественнымъ и викторiальнымъ днямъ, напечатать въ здѣшней Синодальной типографiи, по числу церквей въ Имперiи, новую тебелъ съ нижеслѣдующими дополненiями и измѣненiями: 1) внести въ эту тебелъ: а) напечатанныя по опредѣленiямъ Святѣйшаго Синода, отъ 22—28 Января и 5—7 Юня 1882 года, два дополненiя къ тебелы 1881 года

о празднованіи дней рожденія и тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великой Княжны Ольги Александровны и Великой Княжны Елены Владиміровны, и б) особую статью о празднованіи 15 Мая дня Коронованія и Священнаго Митропомазанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, съ поясненіемъ, что всенощное бдѣніе совершается празднуемому въ тотъ день Св. Пахомію Великому; 2) Панихиду по скончавшимся Особамъ Высочайшей Фамиліи, совершеніе которой, по панихидному реестру, въ 1881 году напечатанному въ Московской Синодальной типографіи, назначено на 6 Мая, впредь совершать наканунѣ сего дня, т. е. 5 Мая. О чемъ для зависящихъ распоряженій и исполненія, объявить епархіальныхъ Преосвященнымъ, начальствующимъ Лавръ и Ставропитіальныхъ монастырей, Управляющему Гвардейскимъ духовенствомъ Главному Священнику Арміи и Флотовъ и Завѣдывающему Придворнымъ духовенствомъ печатными указами, съ препровожденіемъ при оныхъ потребнаго количества новоисправленной таблицы. Августа 22 дня 1884 года, № 10.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь А. Гавриловъ.

Секретарь В. Пятницкій.

— О совершеніи молебствій въ день празднованія 50-лѣтія служенія въ архіерейскомъ санѣ Преосвященнаго Исидора, Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, т. е. 11-го будущаго ноября.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о предстоящемъ 11 будущаго ноября 50-лѣтіи служенія Преосвященнаго Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго православной церкви и отечеству въ архіерейскомъ санѣ. Приказали: въ виду предстоящей 11-го будущаго ноября 50-лѣтней годовщины архіерейства Преосвященнаго Митрополита Новгород-

скаго и С.-Петербургскаго Исидора, Святейшій Синодъ, руководствуясь Высочайше утвержденнымъ, въ 6-й день февраля 1876 года, положеніемъ Комитета гг. Министровъ о празднованіи юбилеевъ, опредѣляетъ: да въ знать о днѣ празднованія 50-лѣтняго юбилея Преосвященнаго Митрополита Исидора Московской и Грузино-Имеретинской Святейшаго Синода Конторамъ, а Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, главному священнику арміи и флотовъ и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, а также лаврамъ и ставропигіальнымъ монастырямъ, предписать имъ, чтобы въ означенный день во всѣхъ городскихъ соборныхъ, приходскихъ и монастырскихъ церквахъ было отправлено, послѣ божественной литургіи, благодарственное Господу Богу молебствіе, съ возгласеніемъ многолѣтія юбиляру, причемъ поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы такое же молебствіе было совершено и во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; о чемъ, для должныхъ по сему распоряженій и исполненія, послать по принадлежности, печатные указы. 19 октября 1884 г. № 11.

УСТАВЫ И ШТАТЫ

ПРАВОСЛАВНЫХЪ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЙ И УЧИЛИЩЪ.

(Окончаніе).

Уставъ православныхъ духовныхъ училищъ.

Гл. I.—Общія положенія.

§ 1. Духовныя училища суть учебно-воспитательныя заведенія для первоначальнаго образованія и подготовленія дѣтей къ служенію православной церкви.

§ 2. Духовныя училища содержатся при пособіяхъ изъ суммъ Святѣйшаго Синода, на средства, изыскиваемые духовенствомъ каждой епархіи.

§ 3. Духовныя училища въ каждой епархіи, подъ главнымъ управленіемъ Святѣйшаго Синода, находятся въ вѣдѣніи епархіальнаго архіерея и ввѣряются ближайшему попеченію мѣстнаго духовенства.

§ 4. По учебно-воспитательной части духовныя училища состоятъ подъ руководствомъ мѣстныхъ семинарскихъ правленій.

§ 5. При училищѣ полагается правленіе для дѣлъ по учебной, нравственной и хозяйственной частямъ.

§ 6. При училищѣ состоятъ: смотритель, помощникъ его, учителя и почетный блюститель по хозяйственной части.

§ 7. Число училищъ въ каждой епархіи и число воспитанниковъ въ каждомъ училищѣ опредѣляются средствами къ содержанію училищъ и потребностями мѣстнаго духовенства.

§ 8. Въ училища принимаются дѣти православнаго духовенства бесплатно и изъ другихъ сословій съ платою за обученіе.

§ 9. Въ училищѣ полагается четыре класса съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ.

Примѣчаніе. По желанію мѣстнаго духовенства, при училищахъ могутъ быть открываемы, съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея, приготовительныя классы.

Гл. II.—О власти епархіальнаго архіерея въ отношеніи къ училищамъ.

§ 10. Епархіальный архіерей, какъ главный начальникъ духовно-учебныхъ заведеній своей епархіи, имѣя высшее наблюденіе надъ училищами, посѣщаетъ ихъ во всякое время, когда найдетъ нужнымъ и возможнымъ, входитъ въ подробности управленія и удостоверяется въ степени ихъ благоустройства.

§ 11. О всѣхъ мѣрахъ къ устраненію замѣчаемыхъ недостатковъ, или къ улучшенію той или другой части училищнаго устройства преосвященный даетъ правленію училища предписанія.

§ 12. Поставляя на видъ, кому слѣдуетъ, усмотрѣнія неисправности по службѣ, преосвященный, въ случаѣ важнаго проступка со стороны должностнаго лица, даетъ правленію училища предписаніе о временномъ устраненіи виновнаго отъ должности, а по обслѣдованіи вины законнымъ порядкомъ—дѣлаетъ соответственное распоряженіе.

§ 13. Епархіальный архіерей, по окончаніи каждаго учебнаго года, представляетъ Святѣйшему Синоду отчетъ о состояніи училищъ въ учебномъ и нравственномъ отношеніи.

§ 14. Епархіальный архіерей увольняетъ въ отпуски смотрителя и его помощника; отъ него же зависитъ отпускъ и учителей въ учебное время на срокъ болѣе восьми дней, но не свѣше четырехъ мѣсяцевъ.

§ 15. Епархіальный архіерей награждаетъ въ предѣлахъ собственной власти или ходатайствуетъ о награжденіи должностныхъ лицъ училища.

§ 16. По ходатайству духовенства епархіальный преосвященный разрѣшаетъ открытіе параллельныхъ отдѣленій въ существующихъ училищахъ и представляетъ Святѣйшему Синоду объ открытіи новыхъ училищъ въ епархіи.

Гл. III.—Объ отношеніи епархіальнаго духовенства къ училищамъ.

§ 17. Каждая епархіа, по числу находящихся въ ней духовныхъ училищъ, раздѣляется на участки, именуемые *училищными округами*, коихъ границы опредѣляются епархіальнымъ начальствомъ.

§ 18. Духовенство, состоящее въ училищномъ округѣ, имѣетъ попеченіе объ училищѣ этого округа.

§ 19. Епархіальный архіерей, по усмотрѣнію нужды, дѣлаетъ распоряженія о собраніи сѣздовъ изъ священ-

нослужителей училищнаго округа. Число священнослужителей для составленія сѣздовъ и способы избранія ихъ опредѣляются епархіальнымъ преосвященнымъ.

§ 20. На сѣздѣ обязаны присутствовать члены училищнаго правленія, избранные отъ духовенства (§ 31), которые съ одной стороны доставляютъ сѣзду свѣдѣнія по дѣламъ училища, какія онъ найдетъ нужнымъ имѣть при своихъ совѣщаніяхъ, а съ другой предлагаютъ ему собственныя заявленія о потребностяхъ училища и о мѣрахъ къ ихъ удовлетворенію.

§ 21. Сѣздъ избираетъ изъ среды себя предсѣдателя, который даетъ совѣщаніямъ сѣзда надлежащее направленіе, соблюдаетъ очередь при разсмотрѣніи предлагаемыхъ вопросовъ, слѣдитъ за правильностію и порядкомъ совѣщаній, отбираетъ голоса и объявляетъ сѣзду принятыя большинствомъ рѣшенія.

§ 22. Предметомъ занятій сѣзда могутъ служить:

1) Изысканіе мѣръ къ лучшему содержанію училища и назначеніе, съ этою цѣлію, единовременныхъ или ежегодныхъ пожертвованій на училище какъ изъ собственныхъ средствъ состоящаго въ училищномъ округѣ духовенства, такъ и изъ другихъ источниковъ.

2) Опредѣленіе размѣра ежегодной платы съ учащихся въ училищѣ изъ другихъ сословій.

3) Избраніе членовъ училищнаго правленія изъ среды мѣстныхъ священнослужителей и другіе вопросы, по указанію преосвященнаго.

§ 23. Принятія на сѣздѣ рѣшенія предсѣдатель представляетъ епархіальному архіерею, который дѣлаетъ по онымъ соотвѣтственныя распоряженія, по своему усмотрѣнію.

Гл. IV.—Объ отношеніи семинарскаго правленія къ училищамъ.

§ 24. Правленіе семинаріи содѣйствуетъ правильному и успѣшному развитію учебно-воспитательной дѣя-

тельности духовныхъ училищъ, состоящихъ въ одной съ семинаріею епархіи.

§ 25. На правленіе семинаріи возлагается обсужденіе программъ преподаваемыхъ въ училищахъ предметовъ и изысканіе учебныхъ руководствъ, если таковыя не назначены Святѣйшимъ Синодомъ.

§ 26. Правленіе семинаріи изыскиваетъ для училищъ лучшія учебныя пособія, какъ-то: словари, географическія карты, книги для дѣтскаго чтенія и т. п.

§ 27. Оно разсматриваетъ представленія училищныхъ правленій по предметамъ, относящимся къ учебной и воспитательной частямъ и дѣлаетъ по онымъ свои заключенія.

§ 28. Правленіе семинаріи разсматриваетъ отчеты по учебно-воспитательной части, ежегодно составляемые смотрителями училищъ, и отчеты ревизоровъ и съ своими заключеніями представляетъ епархіальному архіерею.

§ 29. По предложенію архіерея, правленіе семинаріи избираетъ ревизоровъ для обзрѣнія училищъ и доноситъ ему о послѣдствіяхъ ревизій.

§ 30. Всѣ заключенія и опредѣленія семинарскаго правленія, касающіяся учебной и воспитательной части въ училищахъ, приводятся въ исполненіе по утвержденіи оныхъ епархіальнымъ архіереемъ, кромѣ заключеній по предметамъ, упоминаемымъ въ § 25, которыя епархіальный архіерей представляетъ на утвержденіе Святѣйшаго Синода.

Гл. V. — Объ училищномъ правленіи.

§ 31. Училищное правленіе, подъ предсѣдательствомъ смотрителя, составляютъ помощникъ его, одинъ изъ учителей, по назначенію преосвященнаго, и два члена изъ священнослужителей училищнаго округа, избираемые, по 3 пункту § 22, срокомъ на три года и утверждаемые въ семъ званіи епархіальнымъ архіереемъ.

§ 32. При обсужденіи болѣе важныхъ вопросовъ по учебно-воспитательной части, въ засѣданія правленія

приглашаются все училищные преподаватели, со съездовъ съ совѣщательнымъ голосомъ.

§ 33. Собранія училищнаго правленія бывають по мѣрѣ надобности, впрочемъ не менѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ, и должны происходить въ свободное отъ преподаванія время.

§ 34. Каждый членъ имѣетъ право представлять на разсмотрѣніе правленія предложенія объ улучшеніяхъ по той или другой части училищнаго правленія.

§ 35. Предложенія сии представляются письменнo, за нѣсколько дней до собранія, председателю правленія.

§ 36. Дѣла въ правленіи рѣшаются, по возможности, единодушнымъ соглашеніемъ; въ случаѣ же разногласія, отдѣльныя мнѣнія подаются письменнo и представляются на усмотрѣніе преосвященнаго.

§ 37. Училищное правленіе имѣетъ предметомъ своихъ занятій:

1) Дѣла о приѣмѣ учениковъ въ училище, переводѣ ихъ изъ класса въ классъ или оставленіи въ томъ же классѣ.

2) Разсмотрѣніе ежемѣсячно представляемыхъ учителями вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ.

3) Составленіе общихъ списковъ послѣ экзаменовъ.

4) Дѣла о содержаніи и помѣщеніи учениковъ.

5) Назначеніе лучшимъ ученикамъ наградъ и исключеніе дурныхъ учениковъ.

6) Изысканіе и обсужденіе какъ общихъ мѣръ къ охраненію и утвержденію доброй нравственности между учениками, такъ и частныхъ мѣръ по отдѣльнымъ случаямъ.

7) Распоряженія о приобрѣтеніи, въ достаточномъ количествѣ, книгъ для училищной бібліотеки, также руководствъ и пособій для учителей и учениковъ.

8) Составленіе правилъ о порядкѣ храненія и выдачи книгъ и учебныхъ пособій.

9) Составленіе росписанія еженедѣльныхъ уроковъ по классамъ, согласно утвержденной программѣ.

10) Рассмотрѣніе годичнаго отчета смотрителя по учебной и нравственной частямъ.

11) Составленіе годовой смѣты на содержаніе училища.

12) Завѣдываніе всѣми частями училищнаго хозяйства, равно какъ имуществомъ и зданіями училища.

13) Производство торговъ по подрядамъ и поставкамъ для училища и заключеніе, на законномъ основаніи, контрактовъ и условій на оныя, или же распоряженіе по заготовленіи припасовъ и матеріаловъ, а также о производствѣ работъ хозяйственнымъ способомъ, когда это представляется болѣе выгоднымъ.

14) Наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ суммъ, запискою оныхъ на приходъ и расходование соответственно годовой смѣтѣ и отдѣльными предписаніями.

15) Храненіе и свидѣтельствованіе наличныхъ суммъ училища на основаніи общихъ по сему предмету узаконеній.

16) Составленіе годичнаго отчета по экономической части.

17) Веденіе формулярныхъ списковъ всѣхъ должностныхъ лицъ училища, кромѣ членовъ правленія отъ духовенства.

Примѣчаніе. Упомянутый въ 16-мъ пунктѣ настоящаго § отчетъ публикуется въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, или, за неимѣніемъ ихъ, особою брошюрою, которая разсылается духовенству училищнаго округа.

§ 38. По всѣмъ дѣламъ правленія председатель представляетъ епархіальному архіерею подлинныя журналы на утвержденіе. Если же преосвященный найдетъ сіе по чему-либо неудобнымъ, то даетъ правленію предписаніе, которымъ опредѣляетъ, какія дѣла должны быть представляемы правленіемъ на его утвержденіе.

§ 39. Во всѣхъ случаяхъ сомнѣній и недоумѣній по дѣламъ, относящимся къ учебно-воспитательной части, правленіе училища испрашиваетъ указанія семинарскаго правленія.

§ 40. Все бумаги, входящія на имя правленія, поступаютъ къ предѣдателю онаго, или къ съ помѣтами сдаются въ правленіе. Исходящія изъ правленія бумаги подписываются или предѣдателемъ, или, съ его вѣдома, помощникомъ смотрителя.

§ 41. Дѣлопроизводствомъ по правленію завѣдываетъ членъ правленія изъ учителей.

§ 42. Для письмоводства по дѣламъ правленія предѣдателемъ онаго занимаются писцы.

Примѣчаніе. Воспитывающіеся въ училищѣ къ занятію письмоводствомъ допускаемы быть не могутъ.

Гл. VI.—О смотрителѣ училища.

§ 43. Смотритель училища опредѣляется по представленію епархіальнаго преосвященнаго, Святѣйшимъ Синодомъ.

§ 44. Смотритель долженъ имѣть ученую степень магистра или кандидата академіи.

§ 45. Смотрителю подчиняются все учителя училища.

§ 46. Кромѣ службы при училищѣ смотритель, по возможности, долженъ быть свободенъ отъ другихъ должностей.

Примѣчаніе 1. Если смотритель протоіерей или священникъ, то долженъ состоять, или при церкви училища, когда таковая есть, или при церкви, имѣющей болѣе одного священника и преимущественно безприходной.

Примѣчаніе 2. Если смотритель училища имѣетъ санъ архимандрита или игумена и училище помѣщается въ монастырѣ, то въ семъ случаѣ онъ можетъ быть настоятелемъ сего монастыря.

§ 47. Завѣдывая всеми частями училищнаго управленія, смотритель главное вниманіе обращаетъ на учебно-воспитательную часть.

§ 48. Преподавая катихизисъ и изъясненіе богослуженія, смотритель, независимо отъ сего, обязывается: посѣщать, сколько можно чаще, классы, вникать въ духъ, направленіе и способъ преподаванія, слѣдить за успѣш-

нымъ прохожденіемъ предметовъ, и личнымъ вліяніемъ направлять дѣятельность учителей къ достиженію одной общей цѣли.

§ 49. Смотритель наблюдаетъ, чтобы установленное по училищу распредѣленіе времени было исполняемо съ точностью, чтобы какъ учителя, такъ и ученики исправно и своевременно посѣщали классы, и чтобы во время уроковъ строго сохраняемъ былъ надлежащій порядокъ.

§ 50. При неисправности со стороны учителей, смотритель дѣлаетъ имъ словесныя замѣчанія и внушенія; при безуспѣшности этой мѣры, а также при болѣе важныхъ беспорядкахъ или при необходимости уволить кого-либо изъ учителей по неспособности представляетъ о томъ епархіальному архіерею.

§ 51. Смотритель ходатайствуетъ предъ епархіальнымъ архіереемъ о награжденіи учителей, отличающихся особенною способностью и ревностью въ исполненіи своихъ обязанностей.

§ 52. Смотритель наблюдаетъ, чтобы ученики имѣли необходимыя учебныя принадлежности.

§ 53. Смотритель имѣетъ наблюденіе за учениками и въ класснаго времени, посѣщая ихъ, сколь возможно чаще, въ ихъ помѣщеніяхъ и слѣдитъ неослабно за образомъ ихъ жизни и поведенія.

§ 54. Смотритель даетъ учителямъ отпуска въ учебное время на срокъ до восьми дней, въ случаѣ необходимости.

§ 55. Всѣ жалобы по училищу какъ словесныя, такъ и письменныя, смотритель, по ихъ важности или разрѣшаетъ собственною властью, или вноситъ на разсмотрѣніе правленія.

§ 56. По истеченіи каждаго учебнаго года, смотритель составляетъ подробный отчетъ по учебной и правительственной частямъ, и по обсужденіи его училищнымъ правленіемъ, представляетъ епархіальному архіерею, который сдаетъ его въ семинарское правленіе на разсмотрѣніе.

§ 57. Какъ председатель училищнаго правленія, смотритель опредѣляетъ время его засѣданій, открываетъ и закрываетъ сѣансы, предлагаетъ на обсужденіе свои предположенія, соблюдаетъ очередь при разсмотрѣніи вопросовъ, вносимыхъ другими членами, слѣдитъ за правильностью и порядкомъ засѣданій, отбираетъ голоса, на основаніи высказанныхъ мнѣній, предлагаетъ проекты рѣшеній и, по подписаніи журнала, дѣлаетъ распоряженія согласно съ § 38 сего устава.

Гл. VII.—О помощникѣ смотрителя.

§ 58. Помощникъ смотрителя назначается по представленію епархіальнаго преосвященнаго Святѣйшимъ Синодомъ.

§ 59. Преподавая свящ. исторію, помощникъ смотрителя раздѣляетъ съ смотрителемъ труды по учебно-воспитательной и хозяйственной частямъ въ училищѣ, причемъ во всѣхъ случаяхъ поступаетъ по его указаніямъ и отдаетъ ему отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ.

§ 60. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія смотрителя, помощникъ исправляетъ его должность.

Примѣчаніе. Въ помощь инспекціи въ училищахъ можетъ быть учреждаема должность надзирателей изъ окончившихъ курсъ семинаріи въ первомъ разрядѣ, опредѣляемыхъ епархіальнымъ преосвященнымъ, по рекомендаціи смотрителя и его помощника, послѣ трехмѣсячнаго испытанія.

Гл. VIII.—Объ учителяхъ.

§ 61. Учители училищъ опредѣляются на должность при началѣ учебнаго года Святѣйшимъ Синодомъ, по представленіямъ академическихъ совѣтовъ, а въ теченіе учебнаго года Оберъ-Прокуроромъ Святѣйнаго Синода, по докладамъ Учебнаго Комитета.

Примѣчаніе. При недостаткѣ лицъ съ академическимъ образованіемъ, допускаются къ исправленію учительскихъ должностей студенты семинаріи, по рекомен-

даці семинарскаго правленія утверждаемыя преосвященнымъ.

§ 62. Могутъ быть приглашаемы для преподаванія въ училищѣ, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго, и наставники изъ другихъ вѣдомствъ, съ назначеніемъ имъ вознагражденія по соглашенію ихъ съ училищнымъ правленіемъ.

§ 63. Учители со степенью магистрата и кандидата богословія, со съ ученными степенями другихъ высшихъ учебныхъ заведеній имперіи, или съ свидѣтельствами на право преподаванія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, имѣющіе до 12-ти уроковъ въ недѣлю, получаютъ по штату положенное жалованье (700 р.), а выслужившіе пять лѣтъ—увеличенное (900 р.), дѣйствительные же студенты академіи и студенты семинаріи—уменьшенное (420 р.), причемъ за каждый годичный урокъ, сверхъ 12-ти, полагается добавочное вознагражденіе первымъ по 50 р., и выслужившимъ пятилѣтіе по 60 р., вторымъ же по 20 р.

Примѣчаніе. Жалованье сіе можетъ быть увеличиваемо изъ мѣстныхъ средствъ, съ утвержденія епархіальнаго архіерея, если съѣздомъ духовенства будетъ это признано возможнымъ и нужнымъ.

§ 64. Каждый учитель долженъ преподавать свой предметъ по установленной программѣ и учебнику, не употребляя письменныхъ къ нему дополненій безъ крайней нужды.

§ 65. На учителей возлагается наблюденіе, во время ихъ уроковъ, за порядкомъ и тишиною въ классѣ, причемъ учениковъ, нарушающихъ спокойствіе, они или сами подвергаютъ взысканіямъ или доносятъ объ нихъ смотрителю.

§ 66. За каждый мѣсяцъ учителя представляютъ смотрителю вѣдомость объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ; предъ окончаніемъ же учебнаго года такыя вѣдомости представляются смотрителю за цѣлый годъ.

§ 67. Учитель, въ случаѣ невозможности быть въ классѣ, увѣдомляетъ смотрителя о причинѣ своего отсутствія заблаговременно, дабы смотритель могъ принять мѣры къ назначенію ученикамъ занятія.

Гл. IX.—О почетномъ блюстителѣ по хозяйственной части.

§ 68. Почетный блюститель по хозяйственной части избирается училищнымъ правленіемъ и утверждается въ семъ званіи епархіальнымъ архіереємъ.

§ 69. Почетный блюститель содѣйствуетъ возможно лучшему содержанію училища по хозяйственной части денежными и другими, по усердію своему, единовременными или постоянными приношеніями.

§ 70. Почетный блюститель имѣетъ право осматривать училище и наблюдать за содержаніемъ учениковъ, живущихъ въ общежитіяхъ.

§ 71. Почетный блюститель приглашается въ засѣданія правленія по хозяйственнымъ дѣламъ съ правомъ голоса.

Гл. X.—О приѣмѣ учениковъ въ училища.

§ 72. Приѣмъ дѣтей дозволяется какъ въ первый классъ училища, такъ и въ послѣдующіе.

§ 73. Въ первый классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, обученные читать и писать по русски и читать послаславянски, знающіе общеупотребительныя молитвы, символъ вѣры и заповѣди, по арифметикѣ первыя два дѣйствія, съ таблицею умноженія.

§ 74. Въ послѣдующіе классы принимаются имѣющіе соотвѣтственные классу познанія и возрастъ.

§ 75. Приѣмные экзамены производятся предъ началомъ учебнаго года.

§ 76. Прошенія о приѣмѣ подаются на имя смотрителя; при прошеніяхъ представляется метрическое свидѣтельство или, при неимѣніи его, выписка изъ метрическихъ книгъ.

Гл. XI.—О обученіи въ училищахъ.

§ 77. Въ училищахъ преподаются слѣдующіе предметы:

- 1) Священная исторія Ветхаго и Новаго Заѣта.
- 2) Пространный христіанскій катихизисъ.
- 3) Изъясненіе богослуженія, съ церковнымъ уставомъ.

Языки:

- 4) Русскій и церковно-славянскій.
- 5) Латинскій.
- 6) Греческій.
- 7) Географія.
- 8) Ариѳметика.
- 9) Чистописаніе.
- 10) Церковное пѣніе.

§ 78). Въ каждомъ классѣ училища должно быть не болѣе 40 учениковъ. При большемъ числѣ открывается параллельное отдѣленіе класса на средства, изыскиваемые духовенствомъ округа.

§ 79. Число уроковъ на каждый учебный день полагается 4, исключая одного дня въ недѣлю, когда бываетъ 3 урока. Каждый урокъ долженъ продолжаться непременно часть.

Примѣчаніе. Между уроками полагается промежутокъ для отдыха въ четверть часа.

§ 80. Число уроковъ по предметамъ и распредѣленіе оныхъ по классамъ обозначены въ приложенной къ уставу таблицѣ, измѣненія въ коей могутъ быть дѣлаемы только Святѣйшимъ Синодомъ, по усмотрѣнію особой нужды.

§ 81. Методъ преподаванія долженъ помогать правильному развитію природныхъ дарованій и вести къ тому, чтобы все преподанное ученикамъ было сколько возможно отчетливѣе усвоено ими.

§ 82. Чтеніе учениками полезныхъ книгъ, соотвѣствующихъ ихъ возрасту, должно быть поощряемо.

Долгъ учителей указывать ученикамъ книги для чтенія и руководить ихъ въ усвоеніи читаемаго.

§ 83. Ученіе въ училищахъ продолжается въ теченіе цѣлаго года, кромѣ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней, а также мѣстныхъ наиболѣе чтимыхъ праздниковъ, дней говѣнія, дня поминовенія усопшихъ въ недѣлю мясопустную и вакацій: зимнихъ съ 22-го декабря по 7-го января и лѣтнихъ, продолжающихся полтора мѣсяца.

Примѣчаніе. Лѣтнія вакаціи въ училищахъ назначаются одновременно съ вакаціями въ мѣстной семинаріи.

§ 84. По окончаніи учебнаго года, предъ лѣтними вакаціями, въ училищахъ производятся экзамены.

§ 85. Для обозначенія успѣховъ, равно какъ и поведенія учениковъ, употребляются слѣдующіе баллы: 5—отлично, 4—очень хорошо, 3—хорошо, 2—посредственно, 1—слабо.

§ 86. Пріемныя и годовыя испытанія производятся правленіемъ при участіи учителей.

§ 87. Ученики, окончившіе полный курсъ ученія, равно какъ и увольняемые изъ училища до окончанія курса, получаютъ соотвѣтственныя ихъ познаніямъ и поведенію свидѣтельства, за подписью членовъ училищнаго правленія и съ приложеніемъ печати училища.

§ 88. Въ каждомъ училищѣ полагается библіотека, состоящая изъ книгъ, необходимыхъ для учителей, изъ учебниковъ и книгъ для дѣтскаго чтенія, а также снабженная достаточнымъ количествомъ учебныхъ пособій, какъ-то: прописей, географическихъ картъ, глобусовъ и словарей.

§ 89. Библіотекою, со всѣми ея принадлежностями, завѣдуетъ смотритель, согласно съ правилами устанавливаемыми училищнымъ правленіемъ.

Гл. XII.—О воспитаніи въ училищахъ нравственномъ и физическомъ.

§ 90. Нравственное воспитаніе въ училищахъ имѣтъ

цѣлю положить прочное основаніе религіозно-нравственному образованію учащихся.

§ 91. Достиженію сей цѣли должны содѣйствовать всѣ служащіе при училищѣ лица, ближайшимъ же образомъ — смотритель училища и его помощникъ.

§ 92. Всѣ служащіе при училищѣ лица должны подавать ученикамъ примѣръ неукоризненной жизни и точнаго исполненія христіанскихъ обязанностей.

§ 93. Ученики духовныхъ училищъ преимущественно должны быть пріучаемы къ неопустительному и точному исполненію христіанскихъ обязанностей; почему всѣ упражненія, располагающія къ благочестію, должны быть свято соблюдаемы и охраняемы въ училищахъ.

§ 94. Ученики ежедневно слушаютъ положенія молитвы; утромъ и вечеромъ, прежде и послѣ стола, при началѣ и окончаніи каждаго урока въ классѣ.

§ 95. Въ воскресные и праздничные дни ученики неопустительно должны присутствовать при богослуженіи всенощномъ или утреннемъ и литургіи, и участвовать въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ.

§ 96. Въ первую и послѣднюю недѣлю св. четыредесятницы всѣ ученики говѣютъ и пріобщаются св. таинъ.

Примѣчаніе. На послѣднюю недѣлю св. четыредесятницы ученики могутъ быть увольняемы въ дома своихъ родителей и родственниковъ; посему попеченіе о говѣніи ихъ въ это время возлагается на сихъ послѣднихъ.

§ 97. Вышею цѣлю религіозно-нравственнаго воспитанія должно быть то, чтобы исполненіе христіанскихъ обязанностей сдѣлалось истинною потребностію сердца воспитанниковъ.

§ 98. Училищное правленіе должно опредѣлить для учениковъ строгій порядокъ въ занятіяхъ и образѣ жизни, и неуклонно наблюдать за его исполненіемъ.

§ 99. Ученикамъ должны быть внушаемы правила внѣшняго приличія, вѣжливости, опрятности, и другіе подобныя добрыя навыки.

§ 100. Въ случаѣ какой либо неисправности, шалостей или проступковъ учениковъ, назначаются имъ исправительныя взысканія, которыя должны быть избираемы со строгою разборчивостію въ отношеніи къ ихъ роду и качеству и соображаемы съ возрастомъ и характеромъ исправляемыхъ; во всякомъ случаѣ они не должны быть грубы, унизительны и жестоки.

§ 101. При недѣйствительности принимаемыхъ исправительныхъ мѣръ, смотритель обращается къ содѣйствию родителей, доводя о семъ до свѣдѣнія правленія.

§ 102. Свободное отъ учебныхъ занятій время ученики употребляютъ на отдыхъ, прогулки, игры и упражненія, способствующія развитію и укрѣпленію тѣлесныхъ силъ.

Гл. XIII — О помѣщеніи и содержаніи учениковъ училища.

§ 103. Ученики училища помѣщаются или въ общежитіяхъ, устроаемыхъ при училищѣ, или у родителей и родственниковъ, или же на наемныхъ квартирахъ.

§ 104. Общежитія учреждаются, смотря по средствамъ къ содержанію училища, въ училищныхъ зданіяхъ или же въ наемныхъ помѣщеніяхъ.

§ 105. Сироты мѣстнаго духовенства, а также дѣти бѣдныхъ священно- и церковно-служителей, при хорошихъ успѣхахъ въ наукахъ и поведеніи, принимаются въ общежитія, съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея, безъ взноса платы за свое помѣщеніе и содержаніе, или со взносомъ уменьшенной платы. Если же при училищѣ не учреждено общежитія, то означеннымъ сиротамъ и дѣтямъ бѣдныхъ священно- и церковно-служителей назначаются, смотря по ихъ нуждамъ и средствамъ училища, денежныя пособія.

Примѣчаніе Въ училищахъ съ общежитіями, для исполненія распоряженій по хозяйственной части, окружные съѣзды духовенства избираютъ эконома съ приличнымъ вознагражденіемъ.

§ 106. Прочіе ученики приимаются въ общежитія, со взносомъ извѣстной платы за помѣщеніе и содержаніе, и поступаютъ въ общежитія или пансіонерами, пользующимися въ училищѣ всѣмъ содержаніемъ, или въ качествѣ *полупансіонеровъ*, не получающихъ изъ полнаго содержанія только одежды и обуви.

§ 107. Плата за пансіонеровъ и полупансіонеровъ назначается, по соглашенію училищнаго правленія съ духовенствомъ округа, съ утвержденія епархіальнаго архіерея, и вносится по третямъ года, въ теченіе первой половины перваго третнаго мѣсяца.

§ 108. Классныя комнаты и всѣ жилия помѣщенія учениковъ, по вмѣстительности, должны соотвѣтствовать числу назначаемыхъ въ тѣ и другія учениковъ.

§ 109. Всѣ ученическія помѣщенія въ училищахъ должны быть какъ можно чаще освѣжаемы воздухомъ, надлежаще отопляемы и освѣщаемы.

§ 110. Чистота и опрятность въ содержаніи ученическихъ помѣщеній, а также всѣхъ вещей, служащихъ къ употребленію учениковъ, должны быть наблюдаемы со всею строгостію.

§ 111. Пища дается воспитанникамъ простая, но изъ свѣжихъ припасовъ и въ достаточномъ количествѣ при завтракѣ, обѣдѣ и ужинѣ.

§ 112. Одежду носятъ ученики приличную и соотвѣтственную временамъ года. Правило это распространяется и на всѣхъ входящихъ учениковъ.

§ 113. Число вещей, выдаваемыхъ ученикамъ, помѣщающимся въ общежитіяхъ, изъ одежды, обуви и бѣлья, и сроки пользованія оными опредѣляются, съ утвержденія епархіальнаго архіерея, по соглашенію правленія съ духовенствомъ округа.

§ 114. Правила, изложенныя въ §§ 108, 109 и 110, распространяются и на наемныя квартиры учениковъ.

§ 115. Квартиры эти должны быть нанимаемы по возможности ближе къ училищу, у семейныхъ обывателей съ добрымъ именемъ, преимущественно у духовныхъ.

§ 116. Начальство училища, наблюдая за образом жизни воспитанниковъ на вольнонаемныхъ квартирахъ, обращаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ постоянное вниманіе на благонадежность, въ нравственномъ отношеніи, лицъ, отдающихъ квартиры, и другихъ живущихъ съ ними.

§ 117. Въ случаѣ сомнѣнія въ благонадежности сихъ лицъ, начальству училища предоставляется требовать отъ родителей немедленнаго перемѣщенія ихъ дѣтей на другія квартиры, и вообще указывать родителямъ людей, извѣстныхъ училищному правленію.

§ 118. На случай болѣзни учениковъ правленіе устраиваетъ больницу, по возможности, отдѣльно отъ жилыхъ ученическихъ помѣщеній, въ размѣрѣ доступномъ для средствъ училища. При невозможности устроить больницу, правленіе озабочивается и принимаетъ всѣ мѣры, чтобы больные ученики не оставались безъ присмотра и надлежащей помощи.

Гл. XIV.—О правахъ и преимуществахъ духовныхъ училищъ.

§ 119. Духовныя училища имѣютъ свою печать съ изображеніемъ государственнаго герба и надписью: *«печать правленія такого-то духовнаго училища»*. Она хранится у смотрителя.

§ 120. Училища свободны отъ платежа вѣсовыхъ денегъ за отправляемые по дѣламъ ихъ и за ихъ печатью бумаги и посылки, когда послѣднія вѣсомъ не болѣе пуда.

§ 121. Училища свободны отъ гербоваго сбора и отъ платежа крѣпостныхъ и иныхъ пошлинъ по совершаемымъ отъ имени ихъ актамъ и вообще по всѣмъ касающимся до нихъ дѣламъ.

§ 122. Училищныя зданія свободны отъ квартирной повинности какъ постоемъ, такъ и деньгами, а равно и отъ денежныхъ въ пользу города сборовъ. Правило сіе не распространяется на тѣ изъ принадлежащихъ учили-

шамъ зданій, которыя приносятъ доходъ посредствомъ отдачи ихъ въ наемъ.

§ 123. Права и преимущества служащихъ въ духовныхъ училищахъ лицъ опредѣляются особымъ положеніемъ.

§ 124. Ученики, окончившіе полный курсъ ученія въ духовномъ училищѣ и не поступившіе для продолженія ученія въ семинарію, въ случаѣ поступленія на гражданскую службу, если имѣютъ на то право по происхожденію, не подвергаются испытанію для производства въ первый классный чинъ (Св. зак. т. III уст. служб. прав. ст. 311 и 317, изд. 1876 г.).

Росписаніе учебныхъ предметовъ для училища, съ показаніемъ числа уроковъ по каждому изъ нихъ. (Приложеніе къ § 80 устава духовныхъ училищъ).

Наименованіе предметовъ.	Число уроковъ въ классахъ.				Итого уроковъ въ училищѣ.
	I.	II.	III.	IV.	
Св. исторія Ветхаго Заѣта	3	—	—	—	} 12
Св. исторія Новаго Заѣта	—	3	—	—	
Катихизисъ	—	—	3	—	
Окончаніе катихизиса и изъясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ	—	—	—	3	
Русскій языкъ съ церковно-славянскимъ	10	3	3	3	19
Греческій языкъ	—	5	5	6	16
Латинскій языкъ	—	5	6	5	16
Ариметика	4	3	2	2	11
Географія	—	—	3	3	6
Церковное пѣніе	4	2	1	1	8
Чистописаніе	2	2	—	—	4
	23	23	23	23	

ШТАТЪ ДУХОВНЫХЪ УЧИЛИЩЪ.

	Въ училищѣ.		Годовое содержаніе. Рубл.
	Число лицъ.	Число уроковъ.	
1. Смотрителю (при казенной квартирѣ)	1	6	1,200
2. Помощнику смотрителя (при казенной квартирѣ)	1	6	900
<i>Примѣчаніе.</i> Смотритель и его помощникъ получаютъ положенное содержаніе вмѣстѣ и за обученіе преподаваемымъ ими предметамъ (§§ 48 и 59).			
3. Учителямъ:			
Русскаго и церковно-славянскаго языковъ	2	19	1,800
Греческаго языка	1	16	1,140
Латинскаго языка	1	16	1,140
Ариметики и географіи	1	17	1,200
Церковнаго пѣнія	1	8	280
Чистописанія	1	4	100

Примѣчаніе 1-е. Расходы по содержанію учениковъ, ремонту, отопленію, освѣщенію училищныхъ зданій и по другимъ статьямъ содержанія училищъ опредѣляются, на основаніи составляемыхъ училищами смѣтъ, съѣздами духовенства и утверждаются епархіальными преосвященными.

Примѣчаніе 2-е. Смотритель и его помощникъ, не имѣющие ученыхъ академическихъ степеней, получаютъ уменьшенное содержаніе, первый 900 р., а второй 600 р.

Подлинныя подписали:

Исидоръ, митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій.

Іоанникій, митрополитъ московскій и коломенскій.

Савва, архіепископъ тверской и кашинскій.

Іонаванъ, архіепископъ ярославскій и ростовскій.

Палладій, епископъ тамбовскій и шацкій.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Постановленія Волынскаго Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 17-го Августа сего года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій, за 1-ю половину 1884 года: 1) по Кременецкому городскому округу, при воспособленіи 12 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства: священнической вдовѣ Домникии Михалевичъ 8 руб., священнической вдовѣ Аполлиаріи Клюковской 6 руб., священнической вдовѣ Маріи Крейцъ 6 руб., священнической вдовѣ Александрѣ Сѣницкой 6 руб., священнической вдовѣ Матронѣ Абрамовичъ 5 р., священнической вдовѣ Аннѣ Яворской 5 р., дьяческой вдовѣ Іуліаніи Рыбчинской 5 р., причетнической вдовѣ Марѣѣ Корницкой 4 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Сѣлецкой 4 руб., дьяческой вдовѣ Аннѣ Данькевичъ 5 руб., дьяческому сиротѣ Рафаилу Сѣлецкому 3 руб. и дьяческому сыну Порфирію Лисевичу 3 руб., итого всѣмъ 60 руб.; и 2) по 3-му округу Острожскаго уѣзда, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства: священническимъ сиротамъ: Домникии и Іуліаніи Савлучинскимъ 10 руб., священнической вдовѣ Іустинѣ Павловской 14 руб., священнической вдовѣ Анастасіи Диминской 6 руб., священнической вдовѣ Маріи Рыбчинской 12 р., священнической вдовѣ Агаѳоникѣ Червинской 12 руб., пономарской вдовѣ Аннѣ Костецкой 3 руб., дьяческимъ сиротамъ: Екатеринѣ и Евфросиніи Петрицкимъ 3 руб., 50 коп., виѣштатному пономарю Александру Туркевичу

2 руб. 50 к. и пономарскому сыну Ивану Домбровскому 2 руб. 50 к., итого всѣмъ 65 р. 50 к.

Означенныя росписанія бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, числящихся въ Кременецкомъ городскомъ округѣ и въ 3-мъ округѣ Острожскаго уѣзда, съ назначенными имъ пособіями, напечатаны въ № 27-мъ Волинскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей. Но въ семъ №, на страницѣ 875-й, въ строкѣ 18-й, оказалась опечатка «Заславскаго» уѣзда, вмѣсто Острожскаго. Вслѣдствіе чего Волинское Епархіальное Попечительство честь имѣетъ покорнѣйше просить Редакцію Волинскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать въ сихъ вѣдомостяхъ, что вышепоименованныхъ лицъ духовнаго вѣдомства, ошибочно напечатанныхъ въ № 27 въ 3-мъ округѣ Заславскаго уѣзда, должно читать въ 3-мъ округѣ, Острожскаго уѣзда.

По постановленіямъ Волинскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 28 Сентября сего 1884 года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2-ю половину 1883 и за 1-ю половину 1884 года, по 4-му округу Овручскаго уѣзда, при воспособленіи 9 руб., со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Надеждѣ Баторевичъ 40 руб., дьяческой вдовѣ Евдокии Скобельской съ 7-ю дѣтьми 14 руб., заштатному пономарю Космѣ Шеметилу съ женою 10 руб. и дьяческой вдовѣ Маріи Поляновской 6 руб., итого всѣмъ 69 рублей; и 2) за 1-ю половину 1884 года по 1-му округу Кременецкаго уѣзда, при воспособленіи 21 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: священнической сиротѣ Глафирѣ Фотинской 6 руб., дьяческой сиротѣ Надеждѣ Думидкой 5 руб., священнической вдовѣ Аннѣ Калабановичъ 7 р., дьяческой вдовѣ Аннѣ Калиновичъ съ тремя дѣтьми 8 руб., дьяческой вдовѣ Терессѣ Але-

ксандровичъ съ сыномъ 6 руб., дьяческой вдовѣ Домникии Гловацкой 4 руб., дьяческой вдовѣ Еленѣ Юхновской 5 руб., дьяческой вдовѣ Аннѣ Бобровницкой 5 р. и пономарской вдовѣ Магдалинѣ Обшанской 4 руб., итого всѣмъ 50 рублей.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 5 Октября сего 1884 года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о обѣднѣхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 1-ю и 2-ю половины 1884 года по 4-му округу Новградволынскаго уѣзда, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Маріи Рожковской 8 руб., священнической вдовѣ Маріи Варжанской 6 руб., священнической вдовѣ Екатеринѣ Либацкой съ тремя дѣтьми 20 руб., священнической вдовѣ Маріи Тучапской съ тремя дѣтьми 20 р., священнической вдовѣ Аннѣ Вержиковской съ четырьмя дѣтьми 20 руб., дьяческой вдовѣ Параскевѣ Бучинской 6 руб., дьяческой вдовѣ Аннѣ Плискевичъ 10 р., дьяческой вдовѣ Аннѣ Косовской съ двумя дѣтьми 10 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Козицкой 6 р., дьяческой вдовѣ Екатеринѣ Синьковской съ двумя дочерми 8 руб., дьяческой вдовѣ Александрѣ Погольской съ тремя дѣтьми 8 руб., пономарской вдовѣ Аннѣ Крашановской 8 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Филинской съ тремя дѣтьми 8 р., дьяческой вдовѣ Маріи Гриневичъ съ тремя дѣтьми 12 руб., священнической сиротѣ Оеклѣ Заваличъ 8 руб. и дьяческой вдовѣ Маріи Левицкой 8 руб., итого всѣмъ 168 рублей; и 2) за 1-ю половину 1884 года по 4-му округу Кременецкаго уѣзда, тоже безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Аннѣ Осташевской съ дочерью 1 руб. 70 коп., священнической вдовѣ Ольгѣ Червинской съ девятью дѣтьми 20 руб., священнической вдовѣ Екатеринѣ Цѣхоцкой съ 4 дѣтьми 7 руб.

50 коп., священническимъ сиротамъ: Еленѣ и Аннѣ Гурковскимъ 3 руб., священнической сиротѣ Аннѣ Ключковской 3 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Конахевичъ 3 руб., заштатному дьячку Василию Конахевичу съ женою 4 руб., дьяческой вдовѣ Евгеніи Рыбчинской съ двумя дѣтьми 5 руб., дьяческой вдовѣ Екатеринѣ Михалевичъ 4 руб., пономарской вдовѣ Стефанидѣ Левицкой 2 руб. и учительской вдовѣ, просфорнѣ Кордышевскаго прихода, Параскевѣ Войнѣ съ двумя сыновьями 3 рубля, итого всѣмъ 56 руб. 20 к.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 5-го Октября, сего года съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 1-ю половину 1884 года по 3-му округу Луцкаго уѣзда, при воспомощеніи 30 рублей со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Евпраксіи Шумской съ тремя дѣтьми 9 рублей, заштатному дьячку Андрею Речицкому съ женою и дочерью 3 руб., дьяческой вдовѣ Евдокии Пашкевичъ 2 рубля, дьяческой вдовѣ Февроніи Ненадкевичъ съ четырьмя дѣтьми 3 рубля, священнической вдовѣ Домникіи Моргаевской съ четырьмя дѣтьми 9 руб., священническимъ сиротамъ: Поликарпу, Михаилу, Александру, Иннокентію и Ольгѣ Речицкимъ 10 руб., священнической вдовѣ Іеріи Жуковской съ тремя дѣтьми 4 руб., священнической сиротѣ Аннѣ Абрамовичъ 2 руб., священнической сиротѣ Матронѣ Перхоровичъ 2 руб., дьяческой вдовѣ Евдокии Демяновичъ съ двумя дѣтьми 3 р., священнической вдовѣ Капитолинѣ Жижкевичъ съ шестью дѣтьми 9 руб., заштатному дьячку Мирону Демяновичу съ женою и дочерью 3 руб., священнической вдовѣ Таисіи Юзвинкевичъ съ двумя сыновьями 10 руб. и священнической сиротѣ Евдокии Романовской 2 руб., итого всѣмъ 71 рубль; и 2) за 1-ю половину 1884 г.

по 4 округу Острожскаго уѣзда, тоже при воспособленіи 25 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Ольгѣ Гурковской съ тремя дѣтьми 15 руб., священнической вдовѣ Еленѣ Дашкевичъ съ двумя дѣтьми 14 руб., священнической вдовѣ Домникии Ковальской съ двумя дѣтьми 12 руб., священнической вдовѣ Іуліаніи Сингалевичъ 10 руб., священнической сиротѣ Софіи Дублянской 8 руб., дьяческой вдовѣ Софіи Новоселецкой съ матерью и двумя сыновьями 10 руб., пономарскому сиротѣ Корнелію Шанскому 9 р. 50 к., священнической вдовѣ Аннѣ Борецкой съ тремя дочерми 8 руб., заштатному пономарю Елѣвѣрію Дулевичу 5 руб. 50 к. и заштатному дьячку Θεодору Зиновичу 4 руб., итого всѣмъ 96 руб.

Отъ Коммиссіи по дѣлу участія Волынскаго духовенства въ „Обществѣ улучшенія народнаго труда, въ память Царя-Освободителя **АЛЕКСАНДРА II-го**“.

Волынскій Епархіальный Съѣздъ, состоявшійся въ Іюнь текущаго года, по вопросу объ участіи мѣстнаго духовенства въ Обществѣ улучшенія народнаго труда постановилъ, между прочимъ, для окончательной разработки этого вопроса образовать Коммиссію (Протоіерей Кременецкаго Собора Θεодотъ Храповичъ, — членъ Семинарскаго Правленія, Священникъ Агаѳоникъ Буйницкій и преподаватели Волынской Семинаріи Θεодоръ Либеровскій и Θεофилъ Давидовичъ), въ которую о.о. благочинные и должны представлять соображенія духовенства по означенному предмету (ст. VI журн. Съѣзда. Вол. Епарх. Вѣд. № 20, отъ 11 Іюля, стр. 625, 626, 644—647).— Доселѣ сказанныхъ отзывовъ въ Коммиссію поступило всего, то-есть съ представленными въ Епархіальный Съѣздъ, 18, именно: Кременецкаго уѣзда—3 благочинническаго округа,—Заславскаго—1, — Староконстантиновскаго—2, 3 и 4,—Житомирскаго—

городскаго, 1, 2 и 4,—Новоградъ-Волынскаго—городскаго,—Овручкаго—3,—Острожскаго—городскаго, 1 и 3,—Владимірскаго—3,—Луцкаго—2 и Ковельскаго—3 и 4 благочинническихъ округовъ.

Помимо того, что такое замедленіе въ представленіи благочинническихъ отзывовъ останавливаетъ составленіе Коммиссіею общаго епархіальнаго отзыва, представленные доселѣ отзывы—акты, за немногими исключеніями, ограничиваются выраженіемъ только сочувствія мѣстнаго духовенства великимъ задачамъ Общества, готовности содѣйствовать ему съ своей стороны и отчасти пожертвованіями, по большей части, по рублю отъ cadaго причта,—такъ что отзывы эти весьма мало отвѣчаютъ на вопросы, поставленные Комитетомъ учредителей Общества, указанные въ Уставѣ и различныхъ приложеніяхъ къ нему.

Посему Коммиссія, въ видахъ надлежащаго выполненія возложенной на нее задачи—чтобы означенный отзывъ, соотвѣствуя возлагаемымъ на духовенство Обществомъ надеждамъ и задачамъ, согласовался дѣйствительно съ мѣстными условіями и былъ полнымъ и обстоятельнымъ выраженіемъ отношенія Волынскаго духовенства къ дѣятельности Общества, по Архипастырскому указанію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго (отъ 27 числа октября), честь имѣть просить духовенство и въ особенности о.о. благочинныхъ сообщать Коммиссіи (*черезъ Канцеларію Семинарскаго Правленія*) возможно обстоятельныя и подробныя свѣдѣнія по слѣдующимъ вопросамъ:

1) Какія занятія или промыслы преобладаютъ и есть вообще въ настоящее время въ средѣ населенія данной мѣстности (въ предѣлахъ благочинническаго округа) и какія занятія и промыслы, по мѣстнымъ нуждамъ и условіямъ, требовалось и возможно бы завести вновь, съ основательнымъ расчетомъ на успѣхъ и безъ особой посторонней денежной помощи.

2) Какія въ данной мѣстности особенно неблагопріятныя условія для народнаго благосостоянія и что слѣдовало и можно бы предпринять противъ нихъ съ основательнымъ расчетомъ на успѣхъ. Какія для этого могутъ быть указаны мѣстныя средства, —какая желательна и необходима помощь для устранения этихъ условій правительственная или со стороны общества.

3) Помимо устранения или ослабленія существующихъ мѣстныхъ неблагопріятныхъ условій, что слѣдовало и, по мѣстнымъ же условіямъ и средствамъ, возможно и удобно бы предпринять въ видахъ возвышенія народнаго благосостоянія — какъ мѣстными исключительно матеріальными средствами, такъ и при помощи правительственной или Общества.

4) Какія изъ намѣченныхъ въ Уставѣ Общества образовательныхъ и вспомогательныхъ учреждений (*) наиболѣе необходимы въ извѣстной мѣстности и, по мѣстнымъ условіямъ и средствамъ, могутъ осуществиться скорѣе и притомъ безъ особой сторонней помощи, —если же требуется оная, то какая именно и въ чемъ.

5) Имѣются ли въ данной мѣстности надежные дѣятели (изъ духовенства, помѣщиковъ, крестьянъ и различныхъ служащихъ лицъ), могущіе и желающіе, не ограничиваясь денежными пожертвованіями, лично принять дѣятельное участіе въ трудахъ по осуществленію

(*) *Образовательныя учрежденія*, то-есть—всякаго рода ремесленныя школы: земледѣльческія, руководѣльныя или учебныя мастерскія, техническія, промысловыя и торговыя, а равно образовательныя чтенія, курсы, библіотеки и т. п., —*вспомогательныя*: музеи улучшенныхъ образцовъ издѣлій и орудій производства, выставки произведеній хозяйства и мелкой промышленности, образцовыя мастерскія, сберегательныя кассы, учрежденія для пріобрѣтенія изъ первыхъ рукъ предметовъ продовольствія и матеріаловъ для производства, склады для сбыта издѣлій, кассы взаимнаго вспоможенія при несчастныхъ случаяхъ и многія другія (§ 2 Проекта Устава. Вол. Епарх. Вѣд. 1882 года № 1 и 2, отъ 1 и 11-го Января, стр. 31).

сказаннаго въ предшествующихъ пунктахъ. — Если такія лица имѣются, то, по соглашенію съ ними, полезно бы указать ихъ.

6) Какія вообще находятся теперь и въ послѣдствіи могутъ быть изысканы мѣстныя средства къ осуществленію выше сказаннаго.

О школахъ, фермахъ, складахъ и подобныхъ учрежденіяхъ желательны, напримѣръ, свѣдѣнія о томъ, не можетъ ли быть отведено для нихъ, въ завѣдываніе общества, участки земли (церковной—что въ нѣкоторыхъ приходахъ, кажется, возможно,—казенной, помѣщичьей или крестьянской), или какихъ либо помѣщеній, навсегда или временно, но бесплатно.

7) Какая вообще желательна и необходима помощь, при осуществленіи въ данной мѣстности выше сказаннаго и предполагаемаго Обществомъ, для улучшенія народнаго труда, правительственная, или со стороны Общества—денежная или въ иномъ видѣ, постоянная или временная.

8) Въ виду того: а) что прямое назначеніе *Мѣстныхъ Комитетовъ Общества* состоитъ въ принятіи на себя активной, практической дѣятельности, по осуществленію на мѣстѣ той или другой мѣры, по устройству или завѣдыванію тѣмъ или другимъ учрежденіемъ Общества,—почему они не могутъ и не должны захватывать большаго района (Изв. и распоряж. Общества № 2. Вол. Епарх. Вѣд. 1884 г. № 10, отъ 1 Апрѣля, стран. 290—о мѣстныхъ Комитетахъ Общества); б) что Мѣстные Комитеты (§§ 22 и 38 Устава) могутъ быть образованы не только въ городахъ и уѣздахъ, но и въ селахъ, для чего требуется лишь не менѣе *пяти лицъ или учреждений*, записавшихся въ данной мѣстности хотя бы въ члены-соревнователи Общества, съ ежегоднымъ (§ 17 Устава) взносомъ не менѣе 6 рублей или единовременнымъ не менѣе 100 рублей (отношеніе Комитета учредителей Общества къ Его Высокопреосвященству отъ 16 Декабря 1883 г. № 9445,—Вол. Епарх.

Вѣд. 1884 г. № 8, отъ 11 Марта, стр. 181); в) что по § 39 Устава Мѣстные Комитеты, руководствуемые въ своей дѣятельности Окружными Управленіями, до учрежденія въ извѣстной мѣстности сихъ послѣднихъ, образуются подъ непосредственнымъ руководствомъ Главнаго Управленія,—въ виду всего этого, особенно же — что взносы и членовъ-соревнователей могутъ быть представляемы *цѣлыми учрежденіями* (каковы, напримѣръ, волостныя и сельскія общества, благотворительныя общества, отдѣльные причты, монастыри, приходскія попечительства и друг.),—при чемъ личные взносы могутъ быть самыя незначительныя,—скорѣйшее образованіе Мѣстныхъ Комитетовъ, возможно въ большемъ числѣ, для начатія мѣстныхъ сношеній съ Обществомъ, весьма было бы желательно и содѣйствіе этому со стороны духовенства, при дѣйствительномъ сочувствіи къ великимъ задачамъ Общества, кажется, дѣло нисколько нетрудное и вполнѣ удобоисполнимое.

Изъ полученныхъ Коммиссіею благотворительныхъ актовъ видно, что въ нѣкоторыхъ благотворительныхъ сдѣланы духовенствомъ единовременныя пожертвованія, около 20—30 рублей.—Полезно бы, кажется, продолжить сборъ такихъ добровольныхъ пожертвованій по благотворительнымъ, въ крайнемъ случаѣ посредствомъ церковныхъ кружекъ, до образованія 100 р. суммы,—чтобы навсегда имѣть отъ округа хотя одного представителя въ Обществѣ, въ качествѣ члена-соревнователя (*).—При разсмотрѣніи всѣхъ выше изложенныхъ вопросовъ весьма полезно, по мнѣнію Коммиссіи, чтобы мѣстное духовенство — какъ въ частныхъ, причтовыхъ, своихъ совѣща-

(*) Въ видахъ скорѣйшаго начатія дѣйствительной связи мѣстнаго духовенства съ Обществомъ, денежные пожертвованія духовенства, заявленныя на Епархіальномъ Съѣздѣ или въ благотворительныхъ актахъ, должны быть взысканы благотворительными въ концѣ текущаго же года и представлены въ Консисторію, для храненія или препровожденія въ Комитетъ учреждений.

ніяхъ по этому дѣлу, такъ и въ благочинническихъ собраніяхъ, имѣло постоянно въ виду возможное отношеніе къ Обществу со стороны всего мѣстнаго населенія, сельскихъ и волостныхъ обществъ и церковно-приходскихъ попечительствъ, особенно же сужденія лучшихъ людей изъ мѣстнаго крестьянства, которыя, конечно, не безъ-извѣстны духовенству.

Для соображеній духовенства, при разсмотрѣніи и рѣшеніи сказанныхъ вопросовъ, Комиссія считаетъ не излишнимъ напомнить тѣ номера мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ которыхъ опубликованы отношенія и сообщенія Общества: 1882 года № 1 и 2, отъ 1 и 11 Января, стр. 12—66: отношеніе къ Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Дмитрію Комитета учредителей Общества, отъ 8 Сентября 1881 г.,—Высочайше одобренныя основанія къ образованію Общества,—проектъ Устава Общества и краткія объясненія объ образовательныхъ учрежденіяхъ Общества; 1884 года № 8, отъ 11 Марта, стр. 177—190: отношеніе Комитета къ Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Тихону, отъ 16 Декабря 1883 г. № 9445, съ копіею отношенія въ Комитетъ Вятскаго Архіепископа Аполлоса,—№ 9, отъ 21 Марта, стран. 223—248: № 1 Извѣстій и Распоряженій Общества—съ протоколами Комитета учредителей,—№ 10, отъ 1 Апрѣля, стр. 266—302: № 2 Извѣстій и Распоряженій Общества—съ Объясненіемъ устройства и правилъ для руководства мѣстныхъ Управленій и членовъ Общества,—№ 11 и 12, отъ 11 и 21 Апрѣля, стр. 223—348: Извѣстія и Распоряженія Общества—съ Уставомъ Гнѣдинскаго Ремесленнаго Училища Общества, программами учебныхъ предметовъ въ ономъ и смѣтами расходовъ.—Актъ же Волынскаго Епархіальнаго Създа, отъ 18 Юня 1884 года, по настоящему дѣлу, напечатанъ въ № 20, отъ 11 Юля, стран. 644—647.—Въ указанныхъ отношеніяхъ и сообщеніяхъ Комитета Комиссія обращаетъ вниманіе духовенства въ особенности на слѣдующее: въ отношеніи отъ 8 Сентя-

бря 1881 года—цѣли и задачи Общества и требующіяся Комитету данныя о мѣстной народной жизни (Вольск. Епарх. Вѣд. 1882 года № 1 и 2, стр. 16—19), въ Уставѣ Общества—§§ 2, 3, 7, 17, 22, 38, 39, 54, 55, 58—60 и 66—объ образовательныхъ и вспомогательныхъ учрежденіяхъ Общества, о сборахъ въ церквахъ для Общества, о членахъ-соревнователяхъ, о мѣстныхъ Комитетахъ и объ употребленіи пожертвованныхъ суммъ (стр. 31—33, 36 и 37, 41, 45—47 и 49),—въ отношеніи отъ 16 Декабря 1883 года № 9445—о задачахъ Общества по отношенію къ духовенству, примѣръ Вятской Епархіи, о мѣстныхъ Комитетахъ (стр. 178—181, 187—190).

Для вѣрнаго пониманія Общества и улучшенія народнаго труда и—соотвѣтственно сему—надлежащаго отношенія къ нему необходимо постоянно имѣть въ виду, что главная задача Общества не въ томъ, чтобы, собравши возможно больше членскихъ или иныхъ пожертвованій, на эти деньги принимать исключительно самому различныя мѣры къ возвышенію народнаго благосостоянія, а въ томъ, чтобы возбудить къ этому *мѣстныя силы*, организовать ихъ дѣятельность и содѣйствовать имъ руководственными указаніями, а отчасти и матеріальными пособіями.—Въ отношеніи Комитета учредительнаго Общества къ Архіепископу Димитрію, отъ 8 Сентября 1881 г., между прочимъ, сказано, что Общество имѣеть служить связующимъ звеномъ между разрозненными начинаніями отдѣльныхъ дѣятелей и учреждений, оказывая имъ содѣйствіе, когда они того пожелаютъ,—объединять усилія, направленныя къ одной и той же цѣли и возбуждать мѣстный починъ къ осуществленію различныхъ образовательныхъ и вспомогательныхъ учреждений,—при чемъ Общество можетъ принять на себя, съ одной стороны, указаніе для такихъ учреждений наиболее цѣлесообразной постановки и руководителей, а съ другой—ходатайство предъ высшимъ Правительствомъ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ требуется разрѣ-

шеніе, поддержка или пособіе со стороны послѣдняго. — Сообразно этому, по мысли учредителей, Общество Улучшенія Народнаго Труда только въ исключительныхъ случаяхъ будетъ принимать непосредственно на свои средства открытіе и содержаніе указанныхъ образовательныхъ и вспомогательныхъ учреждений, именно тамъ, гдѣ мѣстный починъ и средства окажутся недостаточными. (Вол. Епарх. Вѣд. 1882 года, № 1 и 2, стран. 16).

Въ объясненіяхъ же объ устройствѣ Общества говорится: «Общество это отнюдь не слѣдуетъ считать *благотворительнымъ* учрежденіемъ, съ проведеніемъ рѣзкой черты между Обществомъ — благотворителемъ и облагодворяемыми, то есть, пользующимися его услугами. — Напротивъ — весь смыслъ и назначеніе настоящаго Общества состоитъ лишь въ осуществленіи, дозволенными закономъ способами, *начала самопомощи*, путемъ возбужденія мѣстнаго почина тамъ, гдѣ имѣются для того благопріятныя условія, и оказанія, съ помощью совокупныхъ усилій всѣхъ, прямо или косвенно, заинтересованныхъ учреждений и лицъ, въ томъ числѣ и при участіи самихъ рабочихъ классовъ, поддержки мѣстными начинаніямъ, направленнымъ къ улучшенію быта трудящагося населенія, для проведенія въ жизнь такихъ мѣръ, которыя каждое изъ означенныхъ учреждений или лицъ въ отдѣльности (по недостатку знанія, авторитета, или вліянія, или наконецъ — матеріальныхъ средствъ), осуществить не въ состояніи. (Вол. Епарх. Вѣд. 1884 г. № 10, отъ 1 Апрѣля, стр. 273 и 274).

Денежныя пожертвованія со стороны духовенства въ пользу Общества, конечно, имѣютъ значеніе, но, по мнѣнію Комиссіи, не въ этомъ *главнѣйшій* роль *духовенства по отношенію къ Обществу*: духовенство, живя посреди народа и знакомое, болѣе чѣмъ всякое другое сословіе, съ его бытомъ и нуждами, имѣетъ полную возможность изучить истинныя причины настоящаго непригляднаго хозяйственнаго быта нашего крестьянскаго

и рабочаго населенія и оцѣнить, по достоинству, предпринимаемыя къ улучшенію этого положенія мѣры,— можетъ, при содѣйствіи Общества, явиться могущественнымъ и просвѣщеннымъ двигателемъ въ дѣлѣ улучшенія народнаго труда, а тѣмъ самымъ и въ дѣлѣ поднятія благосостоянія народа, съ которымъ столь тѣсно связано возвышеніе его нравственнаго и умственнаго развитія (отношеніе Комитета учредительнаго къ Его Высокопреосвященству. (Вол. Епарх. Вѣд. 1884 года № 8, стр. 178 и 179).

Въ случаѣ какихъ либо недоумѣній духовенства по настоящему дѣлу—объ этомъ можетъ быть заявляемо въ благочинническихъ актахъ, для внесенія, въ случаѣ надобности, въ общій Епархіальный отзывъ, имѣющій быть представленнымъ въ Комитетъ учредителей.

Перемѣны по службѣ.

Указомъ изъ Св. Синода, отъ 19 Сентября 1884 г. за № 3124, Священникъ Волынскаго Каѳедральнаго Собора, Кандидатъ Богословія, Іоаннъ *Флоровъ* утверждень въ должности штатнаго члена Волынской Духовной Консисторіи.

Опредѣлены, по прошеніямъ, на священническія мѣста: въ с. Ровно, Владиміровольнскаго у., учитель Киселинскаго народнаго училища, студентъ Семинаріи *Феофанъ Рафальскій*; въ с. Костюховку, Луцкаго у., студентъ С.-Петербургской духовной Академіи *Михаилъ Абрамовичъ*; въ с. Князь-Село, Ровенскаго у., псаломщикъ с. Новаго-Двора, Ровенскаго у., *Василій Баторевичъ*; въ с. Шуляйки Новоградвольнскаго у., Надзиратель Кременецкаго духовнаго училища, Студентъ Семинаріи *Михаилъ Макаровичъ*; въ с. Бортневъ, Владимірскаго у., учитель Павловичскаго однокласснаго народнаго училища, окончившій курсъ Волынской духовной Семинаріи *Игнатій Кульчинскій*; и въ с. Каленскіе,

Овручскаго у., псаломщикъ с. Бѣлецка, Новоградволинскаго у., Владиміръ *Островскій*.

Священникъ с. Поваго-Двора, Ровенскаго у., Фортунатъ *Шеметило* отчисленъ по прошенію, заштатъ, а на его мѣсто назначенъ псаломщикъ с. Великой Горинки, Кременецкаго у., Юліанъ *Сморжевскій*.

Священникъ с. Полонки, Лудкаго у., Іоаннъ *Добровольскій* отчисленъ, по прошенію, заштатъ, а на его мѣсто назначенъ окончившій курсъ Волинской духовной Семинаріи Симеонъ *Михайловскій*.

Перемѣщены, по прошеніямъ, на священническія мѣста: въ с. Тучинку, Житомирскаго у., Священникъ с. Собичина, Овручскаго у., Даниль *Жемховскій* и въ с. Удрицкъ, Ровенскаго у., Священникъ с. Студинь, Ровенскаго у., Іоаннъ *Шостицкій*.

Въ м. Михновку, Ковельскаго у., опредѣленъ, по прошенію, псаломщикъ с. Тайкуръ, Острожскаго уѣзда, Яковъ *Романовскій*.

Открытие церковно-приходскихъ попечительствъ.

Открыты церковно-приходскія попечительства: въ г. Владиміро-Волинскѣ, въ с. Шимковцахъ, Кременецкаго уѣзда, и при Кресто-Воздвиженской церкви с. Закусиль Овручскаго уѣзда.

Утвержденъ въ должности столоначальника Волинской Дух. Консисторіи.

Испр. д. Столоначальника Волинской Дух. Консисторіи, Коллежскій Регистраторъ Героеей Плискевичъ постановленіемъ Консисторіи отъ 14—16 Іюля 1884 года, утвержденъ въ должности Столоначальника.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

Въ настоящее время праздно слѣдующія мѣста:

Священническія: въ с. *Рачкахъ*, Житомирскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ священника Іоанна Ша-

равскаго на службу въ Подольскую епархію. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 7 десят., пахатной 49 десят., сѣнокосной 43 десят. и 640 душъ прихожанъ обоого пола. Домъ для священника съ хозяйственными постройками ветхи. Въ с. *Свилюхахъ*, Кременецкаго уѣзда, за смертію свящ. Николая Плиськевича. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 1 десят. 1200 саж., пахатной 30 десят. 89 саж., сѣнокосной 8 десят. 1150 саж. и 714 душъ прихожанъ обоого пола. Домъ для священника есть, хозяйственныя постройки ветхи. Въ с. *Осипкахъ*, того-же уѣзда, за смертію священника Василя Гутовскаго. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 3 дес. 670 саж., пахатной 46 дес. 502 $\frac{1}{2}$ саж., сѣнокосной 11 десят. 1173 $\frac{1}{2}$ саж. и 1166 душъ прихожанъ обоого пола. Домъ для священника съ хозяйственными постройками есть. Въ с. *Собициль*, Овручскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ священника Данила Желиховскаго въ с. Турчинку, Житомирскаго уѣзда. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 3 десят. 1080 саж., пахатной 43 десят., сѣнокосной 10 десят. 128 саж. Кромѣ того, церкви принадлежитъ островъ, имѣющій до 8-ми верстъ въ окружности. Прихожанъ обоого пола при сей церкви 815 душъ. Домъ для священника есть, церковныя постройки ветхи. Въ с. *Якимовцахъ*, Заславскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ священника Теофила Лысаковскаго въ с. Бѣжевъ, Житомирскаго уѣзда. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 1 десят. 2218 саж., пахатной 28 десят. 186 саж., сѣнокосной 5 десят. 759 саж., неудобной 1217 саж. и 695 душъ прихожанъ обоого пола. Домъ для священника совершенно разрушенъ.

В Я К И М О В Ц А Х ъ

Въ настоящее время принадлежатъ селенію Житомирскому, за перемѣщеніемъ священника Юлія Шт...

Объ изданіи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1885 году.

Волынскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1885 году будутъ выходить по прежней программѣ, три раза въ мѣсяць—1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію—5 р. съ пересылкою и 4 р. безъ пересылки.

Адресъ. Въ Редакцію Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ г. Кременцѣ (Волынской губ.).

Отцамъ Благочиннымъ Волынской Епархіи — о составленіи Памятной Справочной книги для духовенства.

Въ № 33-мъ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый годъ, отъ 21 Ноября, сообщено было духовенству о предпринимаемомъ при Волынской Семинаріи, по Архипастырскому благословенію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Тихона, составленіи Памятной справочной книги для духовенства (часть официальная стр. 879—883),—въ дополненіе къ этому сообщенію состоялся и особый циркулярный указъ Волынской духовной Консисторіи къ мѣстному духовенству отъ 7-го Февраля текущаго года № 1869.

Во исполненіе означенныхъ начальственныхъ распоряженій составителями книги, преподавателями Семинаріи *Либеровскимъ* и *Полянскимъ*, до настоящаго времени получены потребныя статистическія свѣдѣнія по 33 благочинническимъ округамъ (за исключеніемъ нѣкоторыхъ приходоѡвъ), денегъ же на изданіе книги въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей поступило всего 217 руб. (отъ 13 о.о. благочинныхъ и 12 настоятелей приходоѡвъ, получающихъ Вѣдомости на свое имя).

По нѣкоторымъ благочинническимъ округамъ, по конемъ получены болѣе или менѣе обстоятельныя, со-

гласно съ выше указанными запиской составителей и циркуляромъ Консисторіи, статистическія свѣдѣнія о приходахъ, памятная книга уже составлена, но замедленіе въ представленіи требующихся свѣдѣній по другимъ благочиніямъ останавливаетъ окончательную редакцію книги, — несвоевременное же представленіе установленныхъ рублевыхъ причтовыхъ взносовъ на это изданіе можетъ замедлить печатаніе книги. — Посему составители покорнѣйше просятъ о.о. благочинныхъ ускорить доставленіемъ требующихся статистическихъ свѣдѣній, а при высылкѣ подписныхъ денегъ за Епархіальныя Вѣдомости на слѣдующій 1885 годъ представить и рублевые причтовые взносы на означенное изданіе.

Съ настоящею просьбою составители обращаются и ко всѣмъ *настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей* Волынской Епархіи, которымъ, какъ и о.о. благочиннымъ, сообщенъ былъ указанный выше циркуляръ Волынской духовной Консисторіи отъ 7-го числа мѣсяца Февраля.



Редакторъ П. Бялевъ.
Дозволено цензурою. Кременецъ. 1-го Ноября 1884 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Ноября № 32 1884 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ОСТРОЖСКАЯ ТИПОГРАФІЯ И ЕЯ ИЗДАНІЯ.

(Продолженіе).

Одновременно съ возбужденіемъ антитринитаріанскаго движенія въ Польшѣ появляется оно и въ великомъ литовскомъ княжествѣ. Это ученіе, какъ развитіе крайняго рачіонализма въ его отрицательномъ направленіи, проявилось прежде всего среди литовскихъ кальвинистовъ. Первымъ его проповѣдникомъ является извѣстный Лисманини, который, въ качествѣ придворнаго капеллана, бывалъ въ Литвѣ съ Сигизмундомъ—Августомъ, затѣмъ Петръ изъ Гонендза, что въ Подлясиі, Италіанецъ Юрій Бландрата, нѣмецъ Станкаръ (79). Петръ, приглашенный на виленскій соборъ кальвинистовъ 1558 года, по обвиненію его въ распространеніи новаго антихристіанскаго ученія, отвѣчалъ защитительною рѣчью въ пользу антитринитаріанства, которая сму-

(79) Труды Кіев. дух. Ак. Іюнь 76 стр. 491. «Письмо Ивана Смерн».

тила и привела въ негодование большинство членовъ; но нашлись однако при этомъ и лица сочувствующіе новому ученію.

Изъ антитринитаріанскихъ учителей того времени первое мѣсто принадлежитъ Симеону Будному, тому самому, который былъ вызванъ Николаемъ Радзивиломъ Чернымъ въ Клецкъ, въ качествѣ Кальвинскаго проповѣдника, о дѣятельности котораго на пользу кальвинизма мы уже имѣли случай замѣтить выше. Еще тогда онъ держался крайняго направленія; но оно до поры было сдерживаемо его знатнымъ патрономъ, хотя въ сочиненіи: «О оправданіи грѣшнаго человѣка предъ Богомъ» уже проглядываютъ антитринитаріанскія выраженія. Въ заключительномъ славословіи: «Богу нашему слава со Отцемъ и Св. Духомъ» не упоминается о лицѣ І. Христа, на что указывалъ Будному извѣстный защитникъ православія Артемій, учитель Курбскаго. «Не думаю, замѣчаетъ онъ, что вы написали такъ отъ невѣжества» (80), давая понять, что отъ него не ускользнула прикрытая въ этой хитрой фразѣ антитринитаріанская мысль, съ которой Будный не осмѣлился выступить болѣе открыто. Библія изданная Буднымъ въ Несвижѣ 1570—1572 году опредѣленно и ясно обнаруживаетъ его взгляды. «Знакомые съ бібліею Буднаго, замѣчаетъ Иванъ Игнатіевичъ Малышевскій, отдають справедливость его учености, языкознанію, въ ней обнаруженныхъ, но усматриваютъ также злонамѣренныя искаженія текста бібліи въ смыслѣ антитринитаріанскихъ ученій» (81). Объявивъ полный разрывъ съ кальвинизмомъ въ пользу антитринитаріанства, Будный въ этомъ новомъ положеніи нашелъ вельможнаго покровителя въ лицѣ Яна Кишки, старосты Жмудскаго, потомка старинной литовской фамиліи въ Бѣлорусіи, зятя Константина Констан-

(80) Иванъ Игнатіевичъ Малышевскій «Письмо Ив. Смеры въ Труд. К. Ак. 76 г. Іюнь стр. 534.

(81) Ibid. стр. 509.

тиновича князя Острожскаго. Янъ Кишка, получившій образование за границей и склонившійся къ антиринитаріанству, наслѣдовалъ послѣ отца громадныя имѣнія въ нынѣшнихъ губерніяхъ Виленской, Ковенской, Минской и другихъ съ 70 мѣстечками и 400 селами, не щадили издержекъ для успѣховъ покровительствуемой секты: собиралъ къ себѣ ея учителей, заводилъ новыя общины, основывалъ типографіи. Такія типографіи извѣстны въ Лозкахъ (Виленск. губ. Ошмянск. уѣзда), Любчѣ (Минск. губ. Новогрудск. уѣзда) и въ Заславлѣ (Минск. губ. и уѣзда). Покинувъ кальвинизмъ, Будный сталъ правой рукой Кишки, живя попеременно то въ Заславлѣ, то въ Лозкахъ и дѣятельно занимаясь пропагандой путемъ литературы. Издаваемыя имъ въ этихъ типографіяхъ книги съ антиринитаріанскими вставками и имѣніями, подготавливали къ переходу въ сектанство не чувствительно, не замѣтно. Такую тенденціозную цѣль имѣло изданіе Новаго Завѣта въ Лозкахъ 1574 года. Будный выдаетъ текстъ его не за новый переводъ, а только за исправленіе стараго, къ которому онъ приступилъ по настоянію своего патрона — Яна Кишки. Полное заглавіе книги читается такъ: „Nowy Testament znowu przełożony, a na wielu mieyscach za pewnemi dowodami od przysod przez Simona Budnego oczyszciony i krotkiemi przypiskami po kraiachъ objasniony. Przydane też są na końcu tegożъ dostateczniwsze przypiski które kaźdey iakmiarż odmianу przyczynу ukazuja“ (82). Въ этихъ объясненіяхъ и припискахъ уже выступаетъ отрицаніе Божества Сына — положеніе Социніанства, даже въ самомъ текстѣ были допущены въ видахъ социніанства нѣкоторыя измѣненія. Этотъ трудъ Буднаго былъ признанъ еретическимъ даже поборникомъ антиринитаріанства Чеховичемъ и онъ издаетъ Новый завѣтъ съ толкованіями въ Раковѣ у Алексѣя Родецкаго 1577 года на польскомъ языкѣ (83). Было бы крайне ошибочно думать,

(82) Bukowski. Dz. Ref. w P. t. I. str. 456. (83) Ibid. str. 456.

что эти книги, издаваемые на польскомъ языкѣ, предлагались только для поляковъ-католиковъ польскій языкъ былъ всеупотребительнымъ языкомъ литовской интеллигенціи; князь Константинъ Константиновичъ Острожскій предположилъ въ одно время перевести священное писаніе на «Польскую барбарію», какъ на языкъ понятный, слѣдовательно, даже болѣе славянскаго (84). Скарга говоритъ, что даже православное духовенство, для уясненія славянскаго текста, часто обращалось къ польскимъ переводамъ (85). Эта пропаганда слишкомъ печально отзывалась на православныхъ, по свидѣтельству Скарги, изъ 650 православныхъ церквей и 600 дворянскихъ фамилій новогрудскаго воеводства, оторванныхъ протестантствомъ, львиная доля досталась антитринитаріанству. Это очень естественно, если принять во вниманіе обширность владѣній главнаго изъ соцініанскихъ патроновъ Яна Кишки и принципъ протестантства: *cujus regio ejus religio*, заявленный въ конфедеренціи 1573 года (86).

Важную услугу антитринитаріанству въ Литвѣ оказали бѣжавшіе сюда изъ Москвы Θεодосій Косой, Игнатій Вассіанъ и др. осужденные соборомъ 1554 г. Въ Литвѣ Московскіе выходцы нашли болѣе свободы для пропаганды своего ученія и естественно должны были сойтись съ мѣстными сектантами самой литвы, съ которыми они сходились во взглядахъ еще прежде. Первыми прибыли въ Литву Θεодосій Косой и Вассіанъ; проходя чрезъ Псковъ, Торопецъ и Великія Луки, они вездѣ распространяли свое лжеученіе. Приставъ въ какомъ то мѣстѣ подъ названіемъ «Усо-Чортъ», они продолжали свою проповѣдь и многихъ совратили отъ

(84) Сказан. Курбск. II стр. 159.

(85) О единствѣ церкви П. Скарги 1577 г. ч. III гл. 5 истор. библиот. т. VII стр. 486.

(86) Труды К. дух. Ак. 76 Іюнь стр. 511.

православной вѣры (87). Незнаніе другаго языка, кромѣ русскаго, по необходимости приковывало ихъ къ Литвѣ, направило ихъ пропаганду на русское—православное ея населеніе. Поселившись въ Витебскѣ, они встрѣтили сначала противудѣйствіе со стороны православныхъ и послѣдніе обратились съ письмомъ къ ученому иноку Отенской новгородской пустыни, Зиновію, прося вразумить ихъ относительно ученія Θεодосія и его чади. Хотя Θεодосій скоро удалился въ глубь Литвы, но община его послѣдователей, которую онъ успѣлъ составить, осталась одна въ Витебскѣ, другая въ Полоцкѣ. Въ послѣднемъ пасторомъ былъ одинъ изъ товарищей Θεодосія по имени Тома, котораго Иванъ Грозный, по взятіи Полоцка, приказалъ утопить въ проруби (88). Преслѣдованіе здѣсь еретиковъ способствовало усилению полоцкими бѣглецами витебской общины. Московское войско, жегшее православные храмы, вызвало сильное раздраженіе среди Православно-Литовскаго населенія, сдѣлавъ его болѣе податливымъ на внушенія сектантскихъ учителей, имѣвшихъ весьма удобный случай возобновить свою пропаганду, рассказывая о жестокостяхъ московскихъ властей противъ исповѣдниковъ истины, т. е. ихъ учителей и сообщниковъ. Этотъ маневръ внушилъ къ нимъ симпатіи и довѣріе, располагалъ затѣмъ въ пользу ихъ ученія. Витебская община настолько усилилась, что 1564 года построила въ Нижнемъ городѣ молитвенный домъ и имѣла организованное устройство; во главѣ ея стоялъ Андрей, называвшійся въ православіи Козьмою (89). Θεодосій, между тѣмъ, дѣйствовавшій въ это время въ литвѣ, приобрѣталъ послѣдователей даже среди русскаго православнаго духовенства. Вліяніе его было такъ велико, что Зиновій

(87) Труды Е. дух. Ак. 76 г. Іюнь 518 стр. Истор. Русской церкви. Макарія т. IX стр. 326.

(88) Истор. рус. церкви т. IX стр. 327.

(89) Исторія Рус. церкви. Макарія т. IX 327 стр.

выражался о немъ: «поистинѣ, какъ Магометъ развратилъ своимъ ученіемъ Востокъ, Лютеръ Западъ, такъ Θεодосій Литву». Θεодосій и Игнатій перенесли свою дѣятельность, около 1575 года, на Волинь — этотъ центръ южно-русской культуры, нашли въ ней радушный пріемъ. Игнатій нашелъ здѣсь пріютъ и покровительство въ домѣ знаменитаго пана Кадьяна Чаплича — Шпановскаго, потомка старинной южно-русской фамиліи, владѣвшей на Волини громадными имѣніями (90), а Θεодосій Косой жилъ у какого-то другаго волинскаго пана. Изъ переписки Курбскаго видно, что Чапличъ сильно склонялся въ пользу антитринитаріанскихъ мѣній, отвергая церковныя преданія и произвольно толкуя мѣста священнаго писанія, будучи «отъ мутныхъ источникъ напоенъ и отъ истиннаго самочинника», какъ называлъ Курбскій Игнатія (91). На пирахъ у волинскихъ пановъ Чапличъ любилъ заводить вольнодумныя бесѣды и споры, съ кощунствомъ отзываться о догматахъ и христіанскихъ святыняхъ, «на церковь Бога живаго хуленія рыгати» (92). Подобныя сужденія о истинахъ вѣры велись «за кубки полными мальвазіи» (93). Встрѣчаясь съ кн. Курбскимъ, Чапличъ вступалъ съ нимъ въ жаркіе споры по религіознымъ вопросамъ. Но подобныя споры не вели ни къ какимъ другимъ результатамъ, кромѣ личнаго раздраженія, такъ какъ оба противника пользовались различными аргументаціями не убѣдительными другъ для друга: Курбскій въ подтвержденіе своихъ мѣній ссылался преимущественно на авторитетъ отцевъ церкви или постановленія Соборовъ. Чапличъ же, отвергая церковныя преданія, опирался въ своихъ преніяхъ единственно на слова священнаго писанія

(90) Съ Кадьяна Чаплича начинается дѣльный рядъ антитринитаріевъ этой фамиліи, создавшей даже видный центръ секты въ своемъ имѣніи Биселинѣ, Владиміръ-волинскаго уѣзда.

(91) Сказанія князя Курбскаго т. I стр. 184 Спб. 1833 г.

(92) Ibid стр. 187.

(93) Ididem.

или же на свидѣтельства инославныхъ т. е. антиринитаріанскихъ учителей. Въ своихъ письмахъ Курбскій слишкомъ остороженъ, чтобы не дать возможности Чапличу нѣякое вытягнути писаніе и дати пану Игнатію на руганіе церкви Божіей. Того у насъ не обрящещи: бо сохранимся, по Господню словеси, повергати святая псамъ и сыпати бисеры честные и свѣтовидные, Богомъ украшенные» (94). Подобныя насмѣшки и злоупотребленія еретиковъ сильно смущали православныхъ, софистицкія ихъ доказательства порождали сомнѣнія и подрывали вѣру и потому православные считали за лучшее избѣгать подобныхъ преній.

Кромѣ Игнатія и Θεодосія мы встрѣчаемъ на Волыни еще одного выдающагося проповѣдника антиринитаріанства, о которомъ упоминаетъ въ своихъ письмахъ тотъ же Курбскій. Это былъ Мотовило, служившій при дворѣ князя Константина Константиновича Острожскаго, услугами котораго, какъ писателя, пользовался этотъ послѣдній для борьбы съ латинствомъ. Такъ, когда въ 1577 году іезуитъ Петръ Скарга издавъ посвященную князю Острожскому книгу: «О единствѣ церкви Божіей подъ единымъ пастыремъ и о греческомъ отступленіи отъ этого единства» (95), въ которомъ излагался проектъ уніи, то Мотовило, по желанію князя, написалъ ея опроверженіе. Острожскій одобрилъ это

(94) Сказаніе Курбскаго т. II стр. 187.

(95) Полное заглавіе сочиненія Скарги читается такъ: „O jedności kościoła Bożego pod jednym pasterzem y o Greckim od tey jedności odstapieniu. Z przestroga y upominaniem do narodow Ruskich, przy Grekach stojących: Krecz krótka, trzy cześci rozdzielona, teraz przez księdza Piotra Skargę, zebrania Pana Jezusowego wydana, „Prosze, Oycze aby byli jedno, iako y my jedno iestemy“ (Joan. 17). W Wilnie z drukarni iego xiążeczky miłości pana Mikołaja Chryzstoph Radziwiła, marszałka wielkiego xięstwa Litewskiego etc. Roku 1577. Oswiconemu panu, a panu Konstantemu, książeciu Ostrożskiemu, woiewodzie Kijowskiemu, etc., panu mnie miłostiwemu łaski Bożey etc. (См. въ Рус. Исторической библиотекѣ т. VII стр. 223—4. Спб. 1882 года. 60)

сочиненіе, и, какъ лучший подарокъ, послалъ экземпляръ его А. М. Курбскому: Последний пришелъ въ сильное негодованіе: «Я не знаю, отвѣчалъ онъ князю, откуда пришла вашему величеству мысль, прислать мнѣ въ подарокъ книгу написанную сыномъ діавола, явнымъ врагомъ Христа, вѣриѣ сказать помощникомъ и прямымъ служителемъ антихриста! О бѣда, достойная плача! О горе, злѣйшее всякаго другаго!

Въ такую дерзость и глупость впали вожди христіанскіе, что не только не стыдятся держать и кормить въ своихъ домахъ этихъ ядовитыхъ драконовъ, но берутъ ихъ въ защитники и помощники себѣ, и что еще удивительнѣе, этимъ духовнымъ бѣсамъ поручаютъ охранять церковь Божию и велятъ имъ писать книги противъ полувѣрныхъ латинянъ..... Кто слышалъ, кто видѣлъ отъ вѣрка, чтобы волка поставлять стражемъ овецъ и ядовитаго аспида дѣлать опекуномъ дѣтей? А тутъ дѣлается нѣчто еще болѣе удивительное и тысячу разъ худшее: ставятъ защитниками православной церкви учениковъ Павла Самосатскаго и Фотина—еретиковъ, давно проклятыхъ и поправныхъ» (96). Эта близость южно-русскаго дворянства къ еретикамъ, эти симпатіи и уваженіе, вызываемое ихъ умственнымъ превосходствомъ, легко способствовало усвоенію ихъ взглядовъ. Дѣйствительно, какъ замѣчаетъ Курбскій, въ его время «Мало не вся Волянь заразилася и неисцѣльнѣ болить, скверными догматы подущаема» (97). Это то и страшитъ Курбскаго, вызываетъ такое раздраженіе по отношенію къ его лучшему другу князю Острожскому. Социніане действительно пользовались симпатіями князя преимущественно предъ другими протестантами. Ему нравилась та высота умственнаго уровня, на которой стояла эта секта,—ея школы, типографіи и хорошіе проповѣдники. Въ этомъ отношеніи Острожскій указывалъ на Социніанъ, какъ на образецъ достойный подражанія

(96) Сказ. Курбск. т. II стр. 215—222. (97) Ibid. 224 стр.

даже для православнаго духовенства (98). Но при всемъ томъ Острожскій не могъ раздѣлять основныхъ соцініанскихъ положеній, которые рѣзко противурѣчили его православнымъ убѣжденіямъ.

Но что же это была за доктрина, охватившая всю Литву и Польшу? Въ чемъ состояла сущность антитринитаріанскаго вѣроученія причинившаго столько вреда юго-западной православной церкви и о которомъ Курбскій отзывается съ особеннымъ раздраженіемъ и страхомъ?! Мы уже упомянули, что основное положеніе антитринитаріанства состояло въ отрицаніи Троичности и Божества Сына, но такое упоминаніе слишкомъ общо и неопредѣленно. Считаемо не лишнимъ остановиться на этомъ ученіи, рассмотреть его болѣе частные пункты, тѣмъ болѣе, что намъ придется еще встрѣтиться съ полемикой, направленной къ ихъ опроверженію. Литовско-Польское антитринитаріанство представляло два главныя направленія: чистыхъ антитринитаріевъ или унитаріевъ т. е. единобожниковъ и крайнихъ или полужидовствующихъ. Къ первымъ принадлежали преимущественно польскіе антитринитаріи, къ партіи послѣднихъ — литовско-русскіе. Этимъ то чистымъ антитринитаріямъ или унитаріямъ, по преимуществу, было усвоено имя соцініанъ, потому что у нихъ развилось рационалистическое ученіе Лелія и Фавста Социновъ. Особенность ученія чистыхъ антитринитаріевъ, которою они отличались отъ другихъ фракцій секты, состояла въ слѣдующихъ главнѣйшихъ чертахъ. Одинъ Богъ Отецъ Господа Иисуса Христа, — Богъ Израилевъ. Иисусъ Христосъ — это обыкновенный человѣкъ, получившій начало бытія съ момента рожденія отъ Дѣвы Маріи, хотя и зачатый по наитію Св. Духа. Но такъ какъ І. Христосъ принесъ съ неба людямъ волю Божию, запечатлѣвъ истинность ея Своею почти божественною праведностію, чудесами и самою смертію, то воскресенный Богомъ, онъ полу-

(98) Акты Зап. Рос. т. IV № 93. Письмо Ипатія Поцѣва къ князю Острожскому.

чилъ божескую власть на небѣ и на землѣ, сталъ Сыномъ Божиимъ и Богомъ на вѣки, Которому по праву принадлежитъ божеское поклоненіе и почитаніе. Духъ Святой не есть личность, а только сила Божія. Всѣ остальные христіанскіе догматы о лицѣ Иисуса Христа какъ то: догматъ о божеской природѣ, о предвѣчномъ существованіи, о Его участіи въ твореніи міра, о тайнствѣ воплощенія и проч. были отрицаемы соцініанами. Точно также, они отрицали всякое значеніе искупительной жертвы принесенной Христомъ за грѣхи людей, утверждая, что подобное вѣрованіе является заблужденіемъ и при томъ вреднымъ, такъ какъ оно отнимаетъ у человѣка побужденіе къ нравственному самосовершенствованію и служить нѣкотораго рода потворствомъ грѣху. Миссія Христа, тождественная почти съ миссіями пророковъ ветхозавѣтныхъ, состояла въ томъ, что Онъ былъ посредникомъ между Богомъ и людьми въ заключеніи новаго завѣта и объявилъ людямъ путь ко спасенію въ исполненіи воли Божіей.

О человѣкѣ Соцініане учили, что онъ созданъ смертнымъ, но вѣруя во Христа и исполняя волю Божію, онъ становится участникомъ безсмертной жизни въ будущемъ вѣкѣ, когда всѣ вѣрные будутъ жить на небѣ въ качествѣ сыновъ Божіихъ. Одаренный свободою волей, человѣкъ не лишился ея и послѣ грѣхопаденія, значеніе котораго соцініане совсѣмъ отвергали, не распространяя нравственной порчи вслѣдствіе первороднаго грѣха на послѣдующія поколѣнья. Какъ протестанты всѣхъ фракцій, Соцініане тоже отвергали священное преданіе, призываніе святыхъ, почитаніе иконъ, вообще всю внѣшнюю церковную обрядность и, наконецъ, всѣ таинства. Правда, они совершали причащеніе, или такъ называемую «вечерю Господню», усваяя въпрочемъ ему значеніе простаго религіознаго обряда, который служитъ напоминаніемъ смерти Христовой, не признавая въ немъ никакой духовной силы и значенія. Такое же значеніе внѣшняго обряда они усвоили и

крещенію, съ особенною силою вооружаясь противъ вѣрованія церкви, что въ крещеніи совершается внутреннее возрожденіе человѣка. Крещеніе есть только виѣшній, видимый знакъ, посредствомъ котораго человекъ сознательно заявляетъ о своей вѣрѣ въ Бога, потому оно можетъ совершаться только надъ взрослыми, такъ какъ сознаніе и самая вѣра не возможны со стороны ребенка, неумѣющаго отличить правой руки отъ лѣвой.

Въ своемъ ученіи о церкви социніане, хотя и признавали начальствующихъ: сеньоровъ, пресвитеровъ и даже епископовъ, но не соединяли съ этими должностями никакого іерархическаго значенія, а одно дисциплинарное: заботиться о порядкѣ церковномъ и служить нуждамъ церкви, особенно нуждамъ бѣдныхъ. Право учительства имѣеть всякій, способный къ этому и отличающійся чистотою нравственной жизни. Социніанская мораль представляетъ требованія обще-христіанской нравственности, основанной на Евангельскихъ заповѣдяхъ и Моисеевомъ десятословіи. Особенности ея составляютъ предписанія относительно празднованія седмаго дня и вопросы о пользованіи властью и употребленіи оружія. Христосъ не установилъ замѣны субботаго дня днемъ воскреснымъ, апостолы точно также праздновали вмѣстѣ съ воскреснымъ и день субботный; но такъ какъ и воскресный день уже праздновался съ древнихъ временъ христіанства, то каждому должно предоставить въ этомъ отношеніи полную свободу. По вопросу о правѣ пользованія властью социніане, какъ бы въ видѣ уступки, допускали, что истиннымъ христіанамъ не предосудительно нести правительственныя обязанности, такъ какъ всякая власть отъ Бога, лишь бы только онѣ не были противны законамъ и заповѣдямъ Христовымъ. Но за то социніане энергично возставали противъ права пользованія оружіемъ, разумѣя подъ этимъ веденіе войны и право смертной казни, какъ противорѣчащихъ духу христіанской любви и братской снисходительности къ проступцамъ ближнихъ. Христосъ, указывали они, отка-

зался произнести смертный приговоръ надъ явной блудницей. Предавая казни преступника, который все таки сотворенъ по образу Божію, власти тѣмъ самимъ какъ бы посягаютъ на этотъ образъ. Смертная казнь, утверждали они наконецъ, есть въ сущности ни что иное, какъ видъ мести замаскированный благовидной формой, а между тѣмъ Евангеліе предписываетъ христіанину скорѣе перенести отъ врага новую обиду, чѣмъ прибѣгать къ возмездію, хотя бы и обставленному извѣстными юридическими формальностями.

Полужидовствующіе въ сущности своего ученія не отличались отъ чистыхъ антитринитаріевъ, но имѣли и свои особыя, крайнія мнѣнія. Такими мнѣніями, противопоставившими ихъ партіи чистыхъ антитринитаріевъ были: мнѣніе „de non invocando Christo“ т. е. о томъ, что Христу не должно воздавать божескаго поклоненія, ни призывать Его въ молитвахъ, потому что Онъ хотя и возвеличенъ до божеской чести, но не есть однако истинный Богъ, какимъ является только одинъ Богъ Израилевъ. Отличительною чертою партіи полужидовствующихъ было при томъ хилиастическое вѣрованіе, по которому, за обновленіемъ міра, должно наступить чувственное, исполненное силы и величія, земное тысячелѣтнее царство Христа, подобное мессіанскому царству Іудеевъ, которые также должны войти въ это царство и соединиться съ христіанами. Наконецъ, партія крайнихъ отличалась отъ чистыхъ антитринитаріевъ совершенно противоположнымъ взглядомъ на право власти и употребленіе оружія. Ссылаясь на ветхозавѣтныя представленія о Богѣ крѣпкомъ, царѣ и судьи міра, имѣющемъ возвеличить свое царство и сокрушить враговъ его, они допускали смертную казнь и доказывали даже ея необходимость.

Очевидно, что первые основывались больше на евангельскихъ принципахъ, послѣдніе т. е. полужидовствующіе ставили выше ихъ принципы ветхозавѣтныя склоняясь въ понятіяхъ о Богѣ къ представленію грознаго,

карающаго Іеговы. Къ этой послѣдней партіи примкнули и московскіе бѣглецы Θεодосій Косой и Игнатій. Но сходясь съ другими аптитринитаріями во всемъ остальномъ, они развили до крайности понятіе о власти, отрицая всякую духовную и мірскую власть, говоря, что не нужно ни царей, ни начальства гражданскаго, ни военнаго, ни самой войны, ни господъ, ни рабовъ, ни податей: все это не совмѣстимо съ христіанствомъ, гдѣ должны господствовать любовь и братство. Не нужно, заключали они, почитать и родителей, ибо одинъ у всѣхъ отецъ—Богъ.

Такое ученіе въ этомъ крайнемъ его развитіи совпадало съ духомъ времени, ставя на законную почву его полное своеволие и самоуправство, и потому не могло не найти себѣ послѣдователей среди своевольнаго дворянства. Нельзя впрочемъ отрицать и свѣтлыхъ сторонъ соцініанства, рѣзко выдѣлявшихся на темномъ фонѣ окружающей среды. Это было то гуманное отношеніе къ человѣку въ духѣ Евангельской любви и забота объ образованіи, которыя не могли не найти сочувствія среди лучшихъ людей вѣка. Въ этомъ заключалась его сила, его распространенность. Но тѣмъ не менѣе эти добрыя черты, служа приманкою, яко на удѣ рыбамъ рыболовъ полагаетъ (99), втягивали въ свою среду, приводили къ ниспроверженію церковнаго строя и всего христіанства. Вотъ почему всякое сношеніе съ соцініанами представлялось А. М. Курбскому величайшимъ ослѣпленіемъ и безуміемъ, вызывало желчное осужденіе... Но была еще одна страшная и чуждая для православія сила, вызванная реакціей католическаго запада протестантству, грозившая стереть основаніе православной западно-русской церкви своей неустанной хитрой политикой. Эта сила были Іезуиты, къ которымъ мы и переходимъ.

(Продолженіе впродѣ).

БИБЛИОГРАФІЯ.
Богогласникъ, или собраніе набожныхъ пѣсно-
пѣній.

Изданіе Холмскаго православнаго свято-Богородицкаго братства. Въ типографіи Кіевопечерской лавры. 1884 года.

Русскому народу Холмщины и Подляся, кромѣ пѣснопѣній, употребляемыхъ при церковномъ богослуженіи, съ давнихъ временъ извѣстны многія благочестивыя пѣсни на важнѣйшіе церковные праздники и въ честь наиболѣе чтимыхъ святыхъ. Эти пѣсни стали составляться и распространяться въ юго-западной Россіи и въ Холмскомъ краѣ еще въ то время, когда уніи не было. Во времена уніи народъ охотно распѣвалъ эти пѣсни. Иноки-базиліане Почаевского монастыря свидѣтельствуя, что многія въ честь Всемогущаго Бога, Пречистой Богоматери и святыхъ Его Угодниковъ, отъ различныхъ стихотворцевъ и пѣснопѣвцевъ искони сочиненныя, въ міръ изыдоша пѣсни (Богогласникъ 1825 года см. предисловіе). Но однѣ изъ пѣсней были неудачно составлены, другія не были положены на ноты, а иныя повреждены при перепискѣ. Посему монахи Почаевского базилианскаго монастыря пересмотрѣли и исправили уже существовавшія пѣсни, составили новыя, привели тѣ и другія въ порядокъ и напечатали книгу подъ заглавіемъ «Богогласникъ», пѣсни благоговѣйныя, праздникомъ Господскимъ, Богородичнымъ и нарочитыхъ святыхъ, чрезъ весь годъ приключающимся, къ симъ же нѣкоторымъ чудотворнымъ иконамъ служащія, также различныя покаянныя и умилительныя содержащія. Собранъ, по силѣ исправленъ, четырьмя части опредѣленъ, типомъ и чертами мусикійскими напечатанъ и изобразился. Въ святой чудотворнѣй Лаврѣ Почаевской, тѣчаніемъ иноковъ св. Василя Великаго. Лѣта отъ Р. Христова 1825.

Напечатанный въ Почаевѣ въ 1825 году Богогласникъ, а также и богогласники другихъ изданій, распространились въ разныхъ мѣстахъ, гдѣ въ то время была унія, а именно: въ юго-западной и сѣверо-западной Россіи, въ Холмщинѣ и на Подлясѣ, и между униатами въ Галиціи. Не смотря на воссоединеніе съ православною церковью, бывшіе униаты въ Имперіи не забывали о богогласникѣ, и изъ всего содержанія его особенно сохранили въ памяти даже до настоящаго времени пѣсни на Рождество Христово, подъ именемъ колядъ. Но особенно въ большомъ употребленіи были богогласники въ Холмской и Галицкой Руси, гдѣ еще продолжала существовать унія. Русскіе дѣятели въ Галиціи, признавая важное значеніе богогласника для народа, издавали таковой неоднократно, и притомъ въ сокращенномъ видѣ, напр.: съ опущеніемъ нѣкоторыхъ пѣсней, написанныхъ на латинскомъ языкѣ. Галицкіе богогласники издавались большею частію подъ названіемъ «сборниковъ набожныхъ пѣсней». Эти сборники, по близости Галиціи къ здѣшнему краю, разошлись и между русскимъ населеніемъ Холмщины и Подляся. Русскій народъ здѣшняго края любитъ и потому поетъ эти набожныя пѣсни, написанныя простымъ языкомъ и заключающія въ себѣ высокія мысли, благочестивыя чувствованія и историческія указанія.

Но въ настоящее время достать Почаевскій богогласникъ невозможно, а галицкіе сборники, какъ заграничныя изданія, весьма трудно. Посему Холмское Братство, желая доставить русскому народу Привислянскаго края возможность услаждать и назидать себя набожными пѣснями, согласными съ ученіемъ св. православной церкви и пріятными народу по ихъ содержанію и напѣву, нашло необходимымъ издать въ свѣтъ краткій сборникъ набожныхъ пѣсней для благочестиваго народнаго употребленія. Братство желаетъ, чтобы эти пѣсни укрѣпляли вѣру здѣшняго русскаго православнаго христианина, возводили душу его къ міру горнему, боже-

ственному, напоминали ему о Богѣ и о вѣчномъ спасеніи души. Братство желаетъ, чтобы самый языкъ этихъ пѣсней привязывалъ здѣшняго православнаго человѣка къ родному ему 80-ти миллионному народу русскому и напоминалъ ему о его племенномъ родствѣ съ коренымъ русскимъ населеніемъ Волини, Подоліи, Украины и Галиціи.

— Дай Богъ, чтобы эти добрыя пожеланія братства осуществились и чѣмъ скорѣе—тѣмъ лучше! Спасибо братству за его трудъ и живое пониманіе духовныхъ нуждъ народа на всемъ пространствѣ западно-русскаго края отъ Мозыря до Карпатъ. Пѣсни эти, не смотря на то, что стояли до сего времени вѣ опѣки, не забыты нашимъ народомъ, но безъ печатнаго текста, хранимыя устной передачей, нерѣдко терпѣли порчу отъ невѣжества, а иногда забывались. Послѣднее особенно достойно сожалѣнія, ибо оно отразилось не хорошо въ нравственной жизни народа; не отсюда ли отчасти штунда и нѣкоторый индеферентизмъ въ народѣ, обнаруживающійся по мѣстамъ. Вновь изданный Богогласникъ долженъ напомнить дорогую старину и восполнить ту сердечную скуку, которая по временамъ чувствуется въ душѣ нашего простонародья отъ забытія и незначія народныхъ пѣсней. (Изъ Лит. Епарх. Вѣд.) К.

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОВЫТІЙ.

Тысячелѣтіе перевода Священнаго Писанія на Славянскій языкъ.—26 октября 1884 года славянскіе первоучители Кирилль и Меодій окончили свой великій трудъ—переводъ на славянскій языкъ священнаго писанія, положивъ этимъ краеугольный камень для культурной жизни славянскаго народа. Сегодня тысячелѣтняя годовщина этого великаго дня для всѣхъ славянъ. Многое въ жизни славянъ будетъ забыто, но этотъ день—никогда, и чѣмъ выше будетъ культурная жизнь славянскаго народа, тѣмъ болѣе будутъ чтить славяне

26 октября, тотъ день, когда были посѣяны первыя сѣмена ихъ культуры, ихъ умственнаго развитія, а въ связи съ нимъ развитія гражданскаго и политическаго.

Много думъ наводитъ этотъ день. Достаточно вспомнить, что славянскіе первоучители писали языкомъ, понятнымъ всемъ славянамъ, а съ тѣхъ поръ появилась племенная рознь, появились отдѣльныя нарѣчія, ведущія между собою борьбу изъ за господства, появилась ненависть между братьями.... Будетъ ли время, когда снова все славяне будутъ понимать другъ друга, говоря однимъ, всемъ понятнымъ общеславянскимъ языкомъ? Будетъ ли время, когда водворится полный миръ въ славянскомъ мірѣ?

Кто вѣрить въ торжество свѣта надъ тьмой, истины надъ заблужденіемъ, тотъ, полагаемъ, не можетъ не вѣрить, что нѣкогда все славяне единодушно и братски будутъ праздновать великій день 26 октября, представляя собою одну великую семью, находящую полное единеніе въ общемъ языкѣ. Прекрасно замѣчаетъ по этому поводу «новый Проломъ»: «Дѣло, торжествующее тысячелѣтнюю годовщину своей жизненности, не уничтоженное ни огнемъ, ни мечемъ татаръ, турокъ, мадьяръ и проч., дѣло, счастливо пережившее и иезуитскія драгонады, спокойно вступило въ новое тысячелѣтіе, внушая вѣрнымъ сынамъ славы надежду на лучшую будущность и говоря всемъ: горѣ имѣйте сердца». (Кіевлянинъ).

— Собраніе православнаго Палестинскаго общества. — Въ квартирѣ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, въ Петербургѣ, въ четвергъ 18 октября, состоялось общее собраніе Православнаго Палестинскаго Общества, подъ предѣлательствомъ великаго князя Сергія Александровича. Собраніе почтили своимъ присутствіемъ многія высокія лица. Изъ отчета, прочитаннаго секретаремъ общества, М. Н. Степановымъ, видно, что въ обществѣ состоитъ въ настоящее время 576 членовъ. Денежныя средства общества увеличились съ 1 мая текущаго года на 31,248 р. 33 к. Всего въ приходѣ съ основанія общества 202,880 р. 27 к. На лицо къ 16 октября 94,569 р. и неприкосновенный капиталъ достигъ, кромѣ того, 81,000 р.

Интересенъ былъ докладъ, прочитанный А. В. Елисеѣвымъ о путешествіи въ Палестину.

— Освященіе православнаго Каѳедральнаго собора въ Ригѣ.—(Телеграмма «Правительственной Вѣстника»). 28-го октября, высокопреосвященный митрополитъ кievскій и галицкій Платонъ, совмѣстно съ епископомъ митавскимъ Донатомъ и ковенскимъ епископомъ Сергіемъ, соборне съ прочимъ духовенствомъ, освятилъ соборный храмъ Рождества Христа Спасителя въ Ригѣ. При освященіи присутствовали оберъ-прокуроръ святѣйшаго синода и весьма многія высокопоставленныя особы, прибывшія изъ Петербурга разделить радостное для всѣхъ православныхъ торжество церкви, а равно представители военнаго и гражданскаго управленія и сословій края. Встрѣча высокопреосвященнаго Платона, прибывшаго наканунѣ, отличалась необыкновенною сердечностью со стороны православнаго населенія, стекавшаго со всѣхъ мѣстъ, чтобы видѣть и снова слышать слово изъ устъ незабвеннаго архипастыря. Безчисленныя массы народа наполнили храмъ въ день его освященія. Торжество началось крестнымъ ходомъ изъ собора въ Александрo-Невскую церковь за святыми мощами. Войска были расположены шпалерами отъ собора до этой церкви. Митрополитъ, принявъ святыя мощи на свою главу, совершилъ обхожденіе всего собора. Звонъ колоколовъ, исполненный военною музыкою гимнь «Коль славенъ», стройное пѣніе пѣвчихъ, народъ, благоговѣнно взиравшій на торжество,—все это представляло зрѣлище, производившее невыразимое впечатлѣніе. Затѣмъ, было совершено по чину освященіе храма и возглашено многолѣтіе: Государю Императору и всему Царствующему Дому, святѣйшему синоду; вѣчная память Государю Императору Александру Николаевичу и многолѣтіе всѣмъ, способствовавшимъ постройкѣ храма, и всѣмъ православнымъ христіанамъ. По окончаніи литургіи, высокопреосвященнымъ Платономъ было произнесено глубоко-прочувствованное сердечное слово къ его бывшей паствѣ. По окончаніи богослуженія, высокопреосвященный митрополитъ благословилъ всѣхъ присутствовавшихъ иконою Божіей Матери и сказалъ нѣсколько задушевныхъ словъ, вызвавшихъ слезы на глазахъ молящихся. По окончаніи цер-

ковнаго торжества, митрополитъ Платонъ и все прибывшее къ торжеству духовенство и высокопоставленныя особы были приглашены въ зданіе русскаго общественаго собранія «Улей» къ обѣду отъ русскіхъ рижанъ, въ честь торжества, на который собралось до 300 человекъ. За обѣдомъ былъ провозглашенъ тостъ за Государя Императора, вызвавшій одушевленный восторгъ, причемъ былъ исполненъ народный гимнъ. Затѣмъ слѣдовалъ тостъ за Государыню Императрицу и Наслѣдника Престола, восторженно принятый присутствующими. Тостъ за высокопреосвященнаго Платона послужилъ новымъ поводомъ къ выраженію глубочайшей любви къ маститому архимастырю, который, въ отвѣтъ на это, еще разъ обратился къ присутствовавшимъ съ словами любви и примиренія. Послѣдующіе тосты были за преосвященныхъ Доната и Сергія, оберъ-прокурора святѣйшаго синода Цобѣдоносцева, командующаго войсками военнаго округа генерала Никитина и почетныхъ гостей, за принимавшихъ участіе въ построеніи собора, за прибалтійское братство и предсѣдателя оного Галкина-Врасскаго, за процвѣтаніе русскіхъ училищъ и попечителя учебнаго округа Капустина, и за здоровье всѣхъ, вспомнившихъ о сегодняшнемъ торжествѣ и почтившихъ его привѣтственными письмами и телеграммами. Русское общество и всѣ русскія общественныя и частныя зданія днемъ были украшены флагами, а вечеромъ блистательно иллюминированы.

— Годичное Собраніе Членовъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія. — 28 Октября въ Москвѣ въ залѣ Епархіальной Библіотеки, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, происходило годичное собраніе членовъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. Къ началу засѣданія собранія, въ 7 часовъ вечера, прибылъ высокопреосвященный Іоаннѣй митрополитъ Московскій. Засѣданіе началось молитвой, послѣ которой секретаремъ общества, священникомъ Н. А. Ксеньевымъ, прочитанъ былъ годичный отчетъ о дѣятельности общества. Затѣмъ протоіереемъ П. А. Смирновымъ прочитана была статья подъ заглавіемъ: «Прошедшее въ церковно-приходской школѣ на Западѣ въ виду будущаго нашей», въ которой онъ наглядно, на основаніи историческихъ опытовъ, изложилъ

программу, которой должно держаться наше православное духовенство при воспитаніи православнаго юношества въ имѣющихъ вновь открыться церковно-приходскихъ школахъ. Наши пастыри церкви должны, по мысли отца протоіерея, поставить въ этихъ школахъ дѣло такъ, чтобы церковно-приходская школа была дочерью Церкви, какою она должна быть у всѣхъ христіанскихъ народовъ по заповѣди Спасителя, но какою она не была ни у католиковъ, ни у протестантовъ. Кромѣ владыки митрополита, собраніе почтили своимъ присутствіемъ преосвященные Алексій епископъ Дмитровскій и Іakovъ бывший епископъ Муромскій, нынѣ настоятель Донскаго монастыря, князь Н. П. Мещерскій, настоятели многихъ московскихъ монастырей и приходскихъ храмовъ, а также многіе изъ членовъ Общества. Засѣданіе собранія окончилось пѣніемъ молитвы *Достойно есть*.

— **Православный монастырь на Востоѣ.**— Число русскихъ православныхъ монастырей увеличивается. Въ семи верстахъ отъ Іерусалима находится мѣстность, извѣстная по евангельскому повѣствованію подъ именемъ «Горнія». Это мѣсто, гдѣ была встрѣча Пресв. Маріи съ праведною Елисаветою въ домѣ Захаріи; оно приобрѣтено недавно однимъ русскимъ монахомъ, проживающимъ въ Іерусалимѣ, въ полную собственность и тамъ устраивается въ настоящее время Русская православная женская обитель. Собралось уже нѣсколько монахинь и настоятельницею новой обители монахиню, Леонидою собираются пожертвованія на благоустройство обители близъ св. г. Контигентъ монашествующихъ, какъ сообщаютъ *Погому Врем.*, образовался частію изъ состава сестеръ нашихъ женскихъ монастырей, частію изъ православныхъ поклонницъ Востока.

— **О распространеніи христіанства между языческими племенами.**— На далекой восточно-Азіатской окраинѣ, газета *Новости* сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія: До сихъ поръ распространеніе христіанства между Гольдами, Гилягами, Тунгусами, Якутами, Ороченами, Чукчами, Коряками и Самогирцами шло весьма медленно. Причиной этого являлось отчасти то обстоятельство, что нашими миссіонерами обращалось вниманіе главнымъ образомъ на умноженіе количества крещаемыхъ, а не на поддержаніе и упроченіе христіанской религіи въ по-

воображенныхъ язычникахъ. Только въ послѣднее время миссія, находящаяся подъ руководствомъ преосвященнаго епископа камчатскаго Мартиніана, сосредоточила главную свою дѣятельность на переводахъ Священнаго Писанія на инородческіе языки и на расширеніе миссіонерскихъ школъ для малолѣтнихъ язычниковъ. Такъ въ настоящее время уже закончены переводомъ на корейскій языкъ Св. Евангеліе отъ Матѳея, Марка и Луки, а также литургія; на гольдскій—Евангеліе отъ Матѳея и составлены гольдская азбука и русско-гольдскій словарь. Эти переводы отправлены въ совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества съ ходатайствомъ объ отпечатаніи. Что касается миссіонерскихъ училищъ, то ихъ теперь насчитывается девять, въ которыхъ обучаются около 200 инородческихъ мальчиковъ. Къ сожалѣнію эти училища, за скудостью денежныхъ средствъ, не всегда располагаютъ хорошимъ контингентомъ учителей и учебными пособиями. Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества отпускается на полное содержаніе каждаго ученика ежегодно по 25 рублей. Такъ какъ замѣчено что родители-язычники очень охотно отдають своихъ дѣтей въ миссіонерскія школы, то-есть предположеніе въ непродолжительномъ времени открыть еще нѣсколько подобныхъ школъ, преимущественно по нижнему теченію рѣки Амура. Особенно успѣшно христіанство распространяется среди корейскаго населенія.

— Ревизіи духовно-учебныхъ заведеній.—Св. Синодъ въ текущемъ году назначилъ черезъ членовъ духовно-учебнаго комитета ревизію духовно-учебныхъ заведеній шести губерній, а именно: Архангельской, Астраханской, Вологодской, Казанской, Кіевской и Полтавской.

— О невмѣшательствѣ католическихъ Епископовъ въ распоряженія свѣтскихъ властей.—Въ «Кіевлянинѣ» напечатано: «Мѣсяца два тому назадъ нѣкоторыя газеты приводили фактъ, что одинъ изъ католическихъ епархіальныхъ начальниковъ предложилъ подвѣдомственному ему духовенству о всякихъ со стороны административныхъ властей требованіяхъ, касающихся церковныхъ дѣлъ, предварительно доносить ему и ожидать его распоряженія. Въ настоящее время обстоятельство это уже вполне разъяснено, и Высочайше пове-

лѣно выяснитъ римско-католическимъ епископамъ, что по смыслу 44 ст. устава иностранныхъ исповѣданій римско-католическому епархіальному начальнику принадлежитъ право надзора только за духовными учреждениями и за поведеніемъ духовенства, но отнюдь не право вмѣшательства въ распоряженія свѣтской власти, предписанія коей должны быть въ точности исполняемы всеми безъ различія. О таковой Высочайшей волѣ увѣдомлены всѣ римско-католическіе епископы для руководства».

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1885 ГОДЪ
НА ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХ. АКАДЕМІИ

«ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ»

И

«ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ»

(съ толкованіями на Ветхій Заветъ).

«Церковный Вѣстникъ» съ 1-го января будущаго 1885 г. имѣеть вступить въ одиннадцатый годъ существованія. Десять лѣтъ—достаточный періодъ времени для уясненія характера, направленія и цѣлей изданія. Въ официальной своей части «Церковный Вѣстникъ» есть officialный органъ Св. Синода и состоящихъ при немъ центральныхъ учреждений, въ неофициальной же части онъ есть органъ с.-петербургской духовной академіи. Высшее церковное правительство, избравъ officialную часть академической церковной газеты своимъ officialнымъ органомъ для помѣщенія въ ней своихъ распоряженій и Высочайшихъ повелѣній по духовному вѣдомству и чрезъ то удостоивъ академическую корпорацію высокой степени своего довѣрія, не лишило въ то же время послѣднюю возможности имѣть въ собственномъ смыслѣ неофициальную часть, въ которой бы академическая корпорація свободно выражала свои сужденія по церковнымъ вопросамъ, сообщала полезныя для духовенства свѣдѣнія, а вмѣстѣ съ тѣмъ давала бы возможность и духовенству высказывать свои нужды и желанія, и такимъ образомъ существовать бы взаимный обмѣнъ мыслей ме-

жду людьми духовной науки и деятелями церковной жизни. Высоко цѣня такія истинно-пастырскія, въ духѣ древней церкви, отношенія высшей церковной власти въ высшей духовной школѣ, академическая корпорація, по мѣрѣ силъ въ теченіе десяти лѣтъ, старалась въ неофициальной части «Церк. Вѣстн.» осуществлять прекрасный идеалъ свободнаго служенія истиннымъ интересамъ православной церкви на поприщѣ духовной публицистики, — идеалъ, глубокіе корни котораго скрываются въ характерѣ восточнаго православія.

Постепенно и свободно развиваясь, неофициальная часть «Церк. Вѣстн.» получила въ послѣднее время слѣдующій видъ. Въ ней печатаются прежде всего разнообразныя статьи, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ вопросовъ, именно: 1) *передовыя статьи*, 2) *корреспонденціи, статьи и сообщенія* вышнихъ сотрудниковъ, преимущественно духовныхъ лицъ и 3) «*Мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ*». Для помѣщенія различныхъ извѣстій имѣются слѣдующіе постоянные отдѣлы: 4) «*Лѣтопись церковная*», представляющая обзоръ всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ области религіозной жизни нашей отечественной церкви по всѣмъ ея епархіямъ; 5) «*Иностранное обозрѣніе*, сообщающее извѣстія изъ религіозной жизни православнаго востока и римско-католическаго и протестантскаго запада; 6) «*Лѣтопись общественной жизни за прошлую недѣлю въ Россіи и за границей*», сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ общественныхъ событіяхъ въ нашемъ отечествѣ и внѣ его; 7) «*Разныя извѣстія и замѣтки*», содержащая разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенныхъ лѣтописяхъ и обозрѣніяхъ; не послѣднее мѣсто занимаютъ здѣсь сообщенія о современныхъ движеніяхъ въ расколѣ. Немалое вниманіе обращено также и на отдѣлы библиографическіе, которые суть слѣдующіе: 8) «*Журнальное обозрѣніе*», представляющее обзоръ нашей духовной журналистики (каждый мѣсяць разъ); 9) «*Замѣтки читателя епархіальныхъ вѣдомостей*» (два раза въ мѣсяць), сообщающія извлеченіе интереснаго, по преимуществу историческаго матеріала изъ всѣхъ 44-хъ существующихъ епархіальныхъ вѣдомостей (это новый, только что организованный отдѣлъ) и 10) «*Библиографическія замѣтки*» или обзоръ вновь выходящихъ богословскихъ сочиненій (нѣсколько разъ въ мѣсяць); этотъ отдѣлъ съ новаго года предполагается преобразовать въ смыслѣ полноты и краткости библиографическихъ обзоръ.

Такимъ образомъ, редація имѣетъ смѣлость думать, что вышеозначенными *десятью отдѣлами* неофициальной части «Церк. Вѣстн.» довольно полно обнимаются всѣ важнѣйшія про-

явленія церковно-общественной жизни, преимущественно въ нашемъ отечествѣ и въ значительной мѣрѣ внѣ его.

«Христіанское Чтеніе», составляющее прибавленіе къ «Церк. Вѣстн.», помѣщаетъ разнообразныя, преимущественно ученые, статьи по всемъ отраслямъ богословскихъ знаній. Сверхъ того въ немъ печатаются, съ особымъ счетомъ страницъ, «Толкованія на Ветхій Заветъ». Въ 1885 г. будетъ продолжаться печатаніе «Толкованія на книгу пророка Исаи», такъ что къ концу года выйдетъ особою книжкою 6-й выпускъ «Толкованій».

Четвертый (пятый вышелъ въ 1883 году) выпускъ, содержащій продолженіе толкованій на книгу Псалмовъ, выйдетъ въ декабрѣ мѣсяцѣ сего года. Ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.

«Церк. Вѣстн.» и «Христ. Чт.» съ «Толкованіями» составятъ въ годъ болѣе двухсотъ шестидесяти (260) печатныхъ листовъ («Церк. Вѣстн.» 142 л. и «Христ. Чтен.» 124 л.).

Цѣна.—Годовая цѣна въ Россіи за оба журнала 7 р. (семь) съ пересылкою; отдельно за «Церковный Вѣстникъ» 5 р. (пять), за «Христіанское Чтеніе» съ «Толкованіями» 5 р. (пять). За границы, для всехъ мѣстъ: за оба журнала 9 р. (девять), за каждый отдѣльно 7 р. (семь) съ перес.

Подписка.—Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: «Въ Редакцію «Церк. Вѣстн.» и «Христ. Чт.», въ С.-Петербургѣ». Подписывающіеся въ Петербургѣ подписываются въ конторѣ редакціи (уголъ Коломенской улицы и Свѣчнаго переулка, д. № 10—16, кв. № 26), гдѣ получаютъ также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія (по 10 к. за 1 строку петита за объявленіе болѣе 1 раза и 15 к.—за 1 разъ) и для разсылки при «Церк. Вѣстн.» (по 5 р. за тысячу). Можно подписываться сверхъ того въ Петербургѣ при книжн. маг. Тузова (бывш. Караблева), въ Москвѣ — при кн. маг. Ферапонтова.

Въ конторѣ редакціи (уг. Коломенской ул. и Свѣчнаго пер., домъ № 10—16, к. 26), можно получать полныя экземпляры:

«ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА» и «ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ» за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883 и 1884 гг. (за 1884 годъ съ января будущаго 1885 года) по пяти рублей за оба журнала за годъ (вмѣсто семи) и по три рубля за годовой экземпляръ cadaго журнала отдѣльно.

Тамъ же можно получать:

1. Собраніе древнихъ литургій въ переводѣ на русскій языкъ—въ пяти выпускахъ; цѣна cadaго отдѣльно

1 р. съ перес., а всѣхъ пяти выпусковъ вмѣстѣ (больше 50 печати. листовъ) 3 р. съ перес.

II. Толкованіе на Ветхій Заветъ—1-й и 2-й выпуски; цѣна 2 р. 50 к., съ перес. 3 р. (отдѣльно 1-й вып. 1 р. 25 к. съ перес., 2-й вып. 2 р. съ перес.). **Третій выпускъ** (начало толкованія на книгу Псалмовъ) ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес. **Пятый выпускъ** (начало толкованія книги пророка Исаи) ц. 75 к. безъ перес. и 1 руб. съ перес. **Четвертый выпускъ** (продолженіе толкованія книги Псалмовъ) ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ пересылкою.

III. Христіанскую Апологетику или курсъ основнаго богословія, читанный студентамъ сиб. дух. академіи въ 1881—2 г. проф. Н. П. Рождественскимъ (изд. сиб. дух. акад.). Цѣна за два большихъ тома (920 стр.) 4 р. безъ перес. и 5 р. съ пер. Для подписчиковъ на «Пер. Вѣст.» и «Хр. Чт.» ц. за оба тома 4 р. съ пер. и 3 р. безъ перес.

Въ редакціи же продаются:

I. «Христіанское Чтеніе» за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг. по 2 р. за экземпляръ каждаго года безъ пер. и по 3 р. съ перес. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ платятъ безъ пересылки 20 р., съ перес. 25 р. с.

II. «Христ. Чт.» за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг. по 3 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 4 р. съ перес.; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ пересылкою.

III. «Христ. Чт.» за 1849, 1850, 1852, 1854, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг. по 4 р. за экз. каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.; за всѣ 8 годовъ 27 р. безъ перес. и 32 р. съ пересылкою.

IV. «Христ. Чт.» за 1872, 1873 и 1874 годовъ по 4 р. с. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.

V. «Христ. Чт.» за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882 и 1883 годы, вмѣстѣ съ «Пер. Вѣст.» по 5 р. съ перес., отдѣльно по 3 р.

За всѣ вышеизложенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками по 75 к. безъ перес. и по 1 р. съ перес.

Въ «Христіанскомъ Чтеніи» за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоустаго: а) на еп. Дѣяній св. апостоловъ за 1856 и 1857 гг., б) на посланія къ Ефессямъ и Колоссянамъ—за 1858 г. и в) на посланіе къ Солунянамъ, Тимоѳею, къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

Отдѣльныя изданія:

- 1) Творенія св. Иоанна Златоустаго: I. Его бeсcвѣды—а) къ антиохійскому народу, томъ первый. Цѣна 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.; б) на Евангеліе Иоанна, два тома (въ каждомъ томѣ по 34 листа), ц. за 2 тома 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес.; в) на разныя мѣста св. Писанія, три тома (въ 1-мъ и во 2-мъ томѣ по 35 л., въ 3-мъ—38 л.), ц. за три тома 3 р. безъ перес. и 4 р. съ перес.; г) на разныя случаи, два тома (въ 1-мъ томѣ 36 л., во 2-мъ—34 л.), ц. за оба тома 2 р. безъ перес. и 3 р. съ перес.; д) на первое посланіе къ Коринтянамъ, два тома (въ 1-мъ томѣ 25 л., во 2-мъ—27 л.), ц. 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес. II. Письма Златоуста (20 л.), ц. 50 к. безъ перес. и 75 к. съ пересылкою.
- 2) Письма Феодора Студита, два тома (въ 1-мъ томѣ 20 л., во 2-мъ—38 л.), ц. 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ пер.
- 3) Церковная исторія, *Евсевія Памфила*, 1-й томъ (34 листа).—Ц. 1 р. безъ пер. и 1 р. 50 к. съ перес.
- 4) Св. подвижницы восточной церкви. *Превосвщ. Филарета* (25 листовъ).—Ц. 1 р. безъ перес. и 1 р. 25 к. съ пересылкою.
- 5) Древнія формы символовъ. *Проф. П. В. Чельцова* (13 лист.). Ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.
- 6) Каноническое право. *Митр. Шагуны*, (40 лист.). Ц. 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.
- 7) Указатель къ «Христ. Чт.» за 1821—1870 годы. Ц. 30 к. безъ перес. и 50 к. съ перес.
- 8) Дополнительный указатель къ «Христ. Чтен.» (за послѣднія 10 лѣтъ). Ц. 30 к. безъ перес., 50 к. съ перес. А за оба указателя 75 к. съ пересылкою.
- 9) Генетическое введеніе въ православное богословіе. Лекціи (по запискамъ студентовъ) прот. *Θ. Θ. Сидонскаго*. Ц. 80 к., съ перес. 1 р.
- 10) Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Ц. 30 к. съ перес.
- 11) Обзорніе посланій св. ап. Павла къ Коринтянамъ, проф. *М. Голубева*. 337 стр. Ц. 80 к., съ перес. 1 р.
- 12) Грамота Константинопольскаго патріарха Паисія I къ московскому патріарху Никону. Оригинальный текстъ съ русскимъ переводомъ и примѣч. Ц. 1 р. съ перес. (печатано въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ).

13) Толков. на Ветх. Зав. (пять вып.). Собр. древн. литургій (пять вып.). Христ. Апологетика, проф. П. П. Рождественскаго (см. выше).

Продаются еще слѣдующія книги:

1) Обь отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ по воззрѣнію христіанскихъ апологетовъ. Соч. проф. спб. дух. акад. Е. Ловягина 1872 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

2) О необходимости священства (противъ безноповцевъ). Соч. бакал. спб. дух. акад. А. Предтеченскаго. 1865 г. Ц. 30 к., съ перес. 50 к.

3) Исторія санктпетербургской духовной академіи. Соч. П. А. Чистовича. Ц. 1 р. съ перес.

4) Курсъ опытной психологіи. Ею же. 2-е изд. 1875 г. Ц. 1 р. 25 к.

5) Теофанъ Прокоповичъ и его время. Ею же. Ц. 2 рубля.

6) Древнегреческій міръ и христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человѣка. Ею же. Ц. 1 р.

7) Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ. Историческій очеркъ раскольниковскаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія Императора Николая I). Соч. профес. академіи И. Нильскаго. Ц. 1 р. 75 к., съ пер. 2 р. Выпускъ 2-й (царствованіе Императора Николая I), ц. 1 р., съ пересылкою 1 р. 25 к.

8) Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ. Ею же. Ц. 75 к. съ перес.

9) Учебникъ логики. А. Свѣтилина. Изд. 5-е. Ц. 50 к., съ перес. 65 к. При требованіи не менѣе 10 экз. за пересылку не прилагается.

10) Исторія воссоединенія западно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ. Соч. М. О. Кояловича (стр. XI и 400). Ц. 2 р. съ перес.

11) Обь апокрисисѣ Христофора Филалета. Исслѣдованіе П. А. Скабаланиовича. Спб. 1873 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

12) Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому мазаретскому тексту въ книгѣ пророка Іереміи. Исслѣдованіе П. Якимова. Спб. 1874 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

13) Догматическое ученіе о семи церковныхъ таинствахъ въ твореніяхъ древнѣйшихъ отцовъ и писателей

церкви до Оригена включительно. Историко-догматическое исследование проф. А. Катанскаго. С.-Петербургъ, 1877 г. II. 2 р. 50 к. съ перес. (26½ печ. л.).

14) Изложение вѣры церкви армянскія, начертанное Нерсесомъ, каэликосомъ армянскимъ. Историко-догматическое исследование проф. Н. Троицкаго. Спб. 1875 г. II. 2 р. съ пересылкою.

15) Историческое обозрѣніе священ. книгъ Новаго Заветъа. Вып. 1-й. Свящ. В. Рождественскаго. 1878 г. (263 стр.). II. 1 р. 25 к. съ перес.

16) Константинопольскій патріархъ и его власть надъ русскою церковію. Соч. проф. Тимовъ Барсова. 1872 г. II. 3 р. съ перес.

17) Историческіе, критическіе и полемическіе опыты проф. Николая Барсова. 1878 г. (567 стр.). II. 3 съ пер.

18) Классификація выводовъ. Проф. М. Коринскаго. II. 2 р. съ перес.

19) Происхождение древне-христіанской базилики. Доцента Н. Покровскаго. II. 1 р. 75 к., съ пер. 2 р.

20) Историческая живучесть русскаго народа и ея культурныя особенности. М. Колловича. 1882 г. II. 25 к., съ перес. 30 к.

21) Дидактическое значеніе священной исторіи въ кругѣ элементарнаго образованія. Опытъ историко-критическаго изслѣдованія. Вып. 1-й. С. Соллертинскаго. Спб. 1883 г. II. 2 р. 25 к.

22) Виссаріонъ Нивейскій. Его дѣятельность на феррарофлорентійскомъ соборѣ, богословскія сочиненія и значеніе въ исторіи гуманизма. А. Садова. Спб. 1883 г. II. 2 р.

23) Исторія израильскаго народа въ Египтѣ отъ поселенія въ землѣ Гесемъ до египетскихъ казней. Соч. проф. Ф. Р. Елеопскаго. Спб. 1884 г. II. 2 р.

24) Византійское государство и церковь въ XI в. Н. Скабаланиовича. Спб. 1884 г. II. 3 р.

25) Чтенія по исторіи Западной Россіи. Проф. М. Колловича. Спб. 1884 г. изд. 4-е съ этнографическою картою (стр. XIII и 349). II. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

26) Пособіе къ преподаванію Пространнаго катихизиса. Вып. 1-й—Введеніе и символъ вѣры. С. Соллертинскаго. Спб. 1884 г. (стр. IV—111). II. 1 р., за пер. 1 ф.

27) Трактаты Теофана Прокоповича о Богѣ единомъ по существу и троячномъ въ Лицахъ. Ф. Тихомирова. Спб. 1884 г.

Примѣчанія:

1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» должны быть доставляемы или высылаемы въ редакцію непременно съ адресомъ автора. Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются безплатными. За слова и поученія редакція не платитъ никакого гонорара.

2) Статьи и сообщенія, признанныя редакціей неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ.

О подписвѣхъ на 1885 годъ

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

«ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ»

(второй годъ изданія).

1. *Программа.* Цѣль изданія доставить читающей публикѣ, за недорогую сравнительно цѣну, серьезно поставленную еженедѣльную газету съ всестороннимъ содержаніемъ. — Въ каждомъ номерѣ «Еженедѣльнаго Обозрѣнія» дается подробный и систематическій обзоръ всѣхъ важнѣйшихъ и наиболѣе интересныхъ явленій русской и заграничной жизни и затѣмъ кромѣ руководящихъ статей, замѣтокъ по очереднымъ вопросамъ и произведеній беллетристики, помѣщаются: новости литературы и журналистики, библиографія и свѣдѣнія о лучшихъ изъ вновь выходящихъ книгъ, обзоръ мнѣній и отзывовъ печати (за недѣлю), письма изъ провинціи (отъ 6 до 12 въ каждомъ №) и проч.

2. *Сотрудники.* На 1885 годъ имѣются между прочимъ произведенія слѣдующихъ участвующихъ въ газетѣ лицъ: П. В. Выгова, В. С. Кроткова («Разказы о провинціи»), А. В. Крутлова («Жизнь сманила» пов.), Н. С. Лѣскова («Пловець и ловець» — изъ адвокат. міра), А. Михайлова («Бездомники» романъ), С. Я. Надсона, А. И. Пальма («У молодыхъ господъ» пов.), А. Н. Плещеева («Житейскія сцены»), Н. Северина («Наши дѣды и бабки», истор. разказъ; «Какъ она его сгубила» пов.), Л. Х. Симоновой («Оля» романъ; «Языкъ глазъ» разказъ), Н. Д. Щедрова и пр.

Романъ А. Михайлова (А. К. Шеллера) начнется печатаніемъ съ первыхъ номеровъ 1885 года.

На отдѣлъ «Письма изъ провинціи» имѣется свыше 70 постоянныхъ сотрудниковъ въ 36 губерніяхъ.

3. *Приложенія.* Въ 1885 году при газетѣ будутъ разосланы изготовленные въ одной изъ лучшихъ фотографій С.-Петербурга (Г. Тольбанинъ) десять кабинетныхъ фотографическихъ портретовъ слѣдующихъ лицъ: Достоевскаго, Щедрина, Писемскаго, Ушинскаго; Глинки (композитора, архіеріископа Димитрія бывшаго Одесскаго), Нушкина, Гоголя, Лермонтова, Вѣлинскаго. — Въ 1884 году разосланы портреты слѣдующихъ лицъ: граф. Л. Н. Толстаго, Тургенева, Островскаго, Гончарова, Некрасова, Пирогова, А. Г. Рубинштейна, Скобелева 2-го, прот. Васильева, митрополита Макарія.

4. *Условія подписки.* На годъ безъ приложеній 3 руб., съ приложеніями 4 р. За границу безъ приложеній 4 р., съ приложеніями 5 р. Подписывающіеся сразу на десять экз. газеты получаютъ сверхъ того бесплатно одинъ экз. (безъ приложеній); подписывающіеся сразу на 15 экз. получаютъ бесплатно 1 экз. съ приложеніями. — Въ виду небольшой цѣны изданія, подписка принимается только на годъ. — Портреты разсылаются, по изготовленіи ихъ фотографією, подписавшимся до 15 Декабря — въ Іюль, остальнымъ — въ Ноябрь мѣсяцъ и всѣ разомъ во избежаніе поломки. — Въ отдѣльной продажѣ серія портретовъ 3 р. съ перес., отдѣльно каждый портретъ 60 к. съ пер.

5. *Адресъ.* Въ редакцію «Еженедѣльнаго Обзорня», С.-Петербурга, Надеждинская, д. № 9, кв. 26.

Редакторъ-издатель **И. В. Скворцовъ.**

СОДЕРЖАНІЕ. Острожская Типографія и ея изданія (продолженіе). — Библиографія. — Лѣтопись текущихъ событій. — Объявленія.

№ 31 Вол. Ел. Вѣд. сдавъ на почту 1-го Ноября 1884 г.

Редакторъ **П. Бяльскій.**

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1 Ноября 1884 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.