



ГРОДНЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ по воскресеньямъ.
ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Адресъ Редакціи—*Духовная Консисторія.*

Годъ XIII-й. 18-го августа 1913 г. №№ 31 и 32.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Высокопреосвященнѣйшему Михаилу, Архіепископу Гродненскому и Брестскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: письмо за Министра Внутреннихъ Дѣлъ Товарища Министра Генераль-маіора Джунковскаго Г. Синодальному Оберъ-Прокурору, отъ 4-го сего іюля за № 17528, съ просьбою внести на обсужденіе Святѣйшаго Синода вопросъ о снятіи духовнаго сана съ русскихъ Афонскихъ монаховъ—„имеславцевъ“, возвращающихся въ Россію на пароходѣ „Херсонъ“. — Приказали: Обсудить вышеозначенный вопросъ и принимая во вниманіе, что по указу Святѣйшаго

Синода отъ 19 марта 1836 г. русскіе подданные, получившіе монашеское постриженіе на Аѳонѣ, въ Россіи не признаются въ монашествѣ, доколѣ не выполнятъ трехлѣтняго послушническаго искуса въ одномъ изъ російскихъ монастырей, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) предоставить Г. Оберъ-Прокурору, сообщить Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, что монахи—„имеславцы“, по прибытіи въ Россію, подлежатъ направленію въ мѣста ихъ приписки, съ воспрещеніемъ имъ ношенія монашескаго одѣянія, если же бы въ числѣ прибывающихъ оказались получившіе постриженіе въ російскихъ монастыряхъ или же хотя постриженные и на Аѳонѣ, но затѣмъ признанные въ монашескомъ званіи Святѣйшимъ Синодомъ, то таковыхъ надлежало бы, впредь до ссобыхъ распоряженій духовной власти, водворить въ одномъ изъ Аѳонскихъ подворій въ гор. Одессѣ,—и 2) предписать всѣмъ Епархіальнымъ Начальствамъ не допускать прибывшихъ съ Аѳона „имеславцевъ“ въ монастыри, а Херсонскому Епархіальному Начальству, сверхъ того, имѣть надзоръ за помѣщенными на подворьѣ монахами, прибывшими съ Аѳона, если бы таковые оказались, о чемъ, для свѣдѣнія и исполненія по 2-му пункту сего опредѣленія, Синодальнымъ Канторамъ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ послать указы. Іюля 13 дня 1913 года. № 19.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь *Г. Левицкій.*

Секретарь *Д. Добросмысловъ.*

ПРОТОКОЛЬ

духовенства Слонимскаго благочинія объ оказаніи братской помощи заштатному священнику Феодору Диковскому.

1913 года мая 16 дня. Духовенству Слонимскаго благочинія достаточно извѣстно бѣдственное положеніе заштатнаго священника Милькановичской церкви о. Феодора Диковскаго. Въ теченіи 3-хъ лѣтъ о. Диковскій болѣлъ, леченіе было сопряжено для него съ громадными матеріальными затратами; поѣздки въ Вильну, Варшаву, Друскеники не поправляли его здоровья, а въ прошломъ 1912 году, по заключенію врачей медицина была уже бессильна противъ недуга о. Феодора, такъ что онъ, по необходимости, долженъ былъ подать за штатъ. По милости Божіей о. Феодоръ остался въ живыхъ и теперь дѣло идетъ къ поправкѣ, онъ чувствуетъ себя сносно, но не на столько чтобы получить самостоятельный приходъ. Средствъ у него ровно никакихъ; напротивъ имѣетъ долги. Пенсіи получаетъ около 200 рублей, эмеритуры 160 рублей,—и вотъ на эти средства ему нужно съ семьей жить въ гор. Слонимѣ, нанимать квартиру, воспитывать дочь въ мѣстной гимназій, быть подъ непосредственнымъ наблюденіемъ врача, а жить въ городѣ въ настоящее время очень дорого стоитъ. На основаніи изложеннаго, а также входя въ бѣдственное положеніе заштатнаго священника о. Феодора Диковскаго, духовенство Слонимскаго благочинія постановило: съ каждаго священника вносить рублевый взносъ въ пользу о. Феодора Диковскаго ежегодно, впредь до полного его выздоровленія и просить Гродненскую Духовную Консисторію предложить священникамъ прочихъ благочиній епархіи присоединиться къ братской помощи такими же взносами пострадавшему собрату о. Феодору, который, когда окрѣпнетъ и будетъ въ силахъ работать, сохранить въ сердцѣ своемъ благо-

дарность духовенству епархіи за оказанную ему братскую помощь въ году постигшаго его тяжелаго испытанія.

Печатаемый протоколъ, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 6-го іюня сего года за № 1794, предлагается духовенству епархіи обсудить на благочинническихъ сѣздахъ.

О Т Ч Е Т Ъ

вспомогательной кассы духовенства
Гродненской епархіи за 1912 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Оставалось отъ 1911 года:

а) билетами . . .	375100 р. — к.	Руб. К.
и б) наличными . . .	<u>1743 р. 38 к.</u>	376843 38

Въ теченіе 1912 года поступило:

1. Эмеритальныхъ взносов:

1 Вычеты изъ жалованья духовенства чрезъ Гродненскую духовную консисторію . . .	23779 81
2 Доплата до пятилѣтій:	
Теодоровичъ Александры	104 62
3 Балабушевича Владиміра	32 —
4 Вераксиной Анны	67 34
5 Щербинскаго Іоанна протоіеря	14 —
6 Котовича Василя свящ.	53 47
7 вдовы о. Владиміра Бѣлевича	3 05
8 вдовы псал. Надежды Панасюкъ	25 60
9 пенс. взносъ о. Владиміра Ангельскаго	48 —
10 „ Василя Мойсеева	48 —

	Руб.	К.
11 пенс. взносъ о. Петра Тычинина	78	—
12 „ Павла Ивацевича	18	—
13 „ Алексія Звѣрева	48	—
14 „ Василя Пашина	24	—
15 „ Николая Семеняко	24	—
16 „ Николая Аносова	48	—
17 „ Константина Жуковича	48	—
18 „ Сергія Скорковского	16	—
19 возвратъ пособій и взносовъ: Теофила Литвиновичъ	19	75
20 Маріи Жуковичъ	23	18
21 Наталіи Смольской	14	85
22 Θεодосіи Соколовской	29	75
23 Θεодора Тарановича	20	—
24 Алексія Гомолицкаго	26	75
25 Николая Панасевича	147	66
	24761	83
2. Процентозъ съ капитала	14774	13

3. Взносовъ отъ церквей:

1 Антопольскаго благочинія	100	—
2 Бездежскаго „	130	—
3 Брестскаго „	150	—
4 Бѣлостокскаго „	170	—
5 Бѣльскаго „	150	—
6 Бытенскаго „	120	—
7 Велико-Берестовицкаго	100	—
8 Влодавскаго „	110	—
9 Волковыскаго „	140	—
10 Индурскаго „	90	—
11 Дрогичинскаго „	165	—
12 Дятловскаго „	140	—
13 Ивановскаго „	210	—
14 Каменецкаго „	85	—
15 Клецельскаго „	120	—

	Руб. К.
16 Кобринскаго благочинія	170 —
17 Высоколитовскаго „	170 —
18 Коссовскаго „	195 —
19 Подоросскаго „	150 —
20 Полѣскаго „	140 —
21 Пружанскаго „	110 —
22 Селецкаго „	90 —
23 Скиделскаго „	125 —
24 Сокольскаго „	90 —
25 Слонимскаго „	155 —
26 Черевачицкаго „	100 —
27 Шерешевскаго „	150 —
	<hr/>
	3625 —
4. Взносовъ въ пользу о. Василія Василевскаго	378 —
5. Процентныхъ бумагъ въ основной Капиталъ	21000 —
6. Взносовъ на случай пожаровъ	4601 08
	<hr/>
Всего	445983 42

РАСХОДЪ.

1. Жалованье:

1 Предсѣдателю правленія	100 —
2 Секретарю „	240 —
3 Казначею и бухгалтеру	300 —
4 Разсыльному	12 —
	<hr/>
	652 —

2. Канцелярскіе расходы:

1 Письменные принадлежности	46 73
2 Прогонъ членамъ ревизіоннаго комитета	50 —
	<hr/>
	96 73

Руб. К.

3. *Въ счетъ рублевыхъ взносов за 1912 г.*

о. *Василію Василевскому* 330 —

4. *Посмертныя пособія на погребеніе:*

1 о. <i>Іакова Славинскаго</i>	300 —
2 о. <i>Климентя Тынкевича</i>	300 —
3 о. <i>Николая Рудаковскаго</i>	232 —
4 о. <i>Стефана Огіевича</i>	300 —
5 о. <i>Евгенія Красковскаго</i>	300 —
6 о. <i>Владимира Бѣллевича</i>	300 —
7 о. <i>Іоанна Цекаловскаго</i>	300 —
8 о. <i>Константина Калисскаго</i>	150 —
9 о. <i>Платона Ральцевича</i>	150 —
10 о. <i>Василія Лихачевскаго</i>	150 —
11 о. <i>Іоанна Хомичевскаго</i>	150 —
12 о. <i>Ипполита Концевича</i>	150 —
13 псал. <i>Димитрія Каменскаго</i>	100 —
14 „ <i>Михаила Терентьева</i>	100 —
15 „ <i>Григорія Рожановича</i>	100 —
16 „ <i>Іустина Томашевича</i>	100 —
17 „ <i>Антонія Куриловича</i>	100 —
18 „ <i>Семена Панасюка</i>	75 —
19 „ <i>Алексія Шумовича</i>	50 —
20 „ <i>Владимира Смольскаго</i>	50 —
21 „ <i>Ивана Тиминскаго</i>	50 —
22 „ <i>Іосифа Макара</i>	50 —
23 „ <i>Антонія Косько</i>	50 —
24 <i>діакона Константина Мелешкевича</i>	50 —
	<hr/>
	3657 —

5. *Возвращены взносы:*

1 священнику <i>Іоанну Шевалеевскому</i>	78 50
2 „ <i>Николаю Макаревскому</i>	510 70
3 „ <i>Василію Пашину</i>	460 —
4 „ <i>Павлу Кушневу</i>	263 75
5 „ <i>Николаю Маевскому</i>	358 65

		Руб. К.
6	псаломщику Георгію Никифорову	64 —
7	„ Евстафію Балабушевичу	18 10
8	„ Николаю Грабуіу	109 —
9	„ Николаю Панаसेвичу	295 32
10	„ Николаю Скабалановичу	168 —
11	„ Алексію Гомолицкому	87 79
12	„ Лукъ Ковбелю	38 87
		2452 68

6. Пожарныя пособія:

1	Протоіерею Николаю Базилевскому	50 —
2	Священнику Марку Коестенчику	40 —
3	„ Теодору Савицкому	100 —
4	„ Петру Чуркину	100 —
5	„ Игнатію Жуковскому	40 —
6	„ Стефану Кальвину	900 —
7	„ Антонію Ковалевскому	900 —
8	„ Александру Пашкевичу	893 —
9	Іеромонаху Павлу	189 79
10	псаломщику Роману Мукосію	72 30
11	„ Василю Боневичу	35 —
12	„ Іосифу Скабалановичу	15 —
13	„ Давиду Семенюку	20 —
14	діаконову Іереміи Андрушкевичу	300 —
		3655 09

7. На выдачу постоянныхъ пособій:

1) по 2 ой категоріи:

а) изъ оклада въ 20 руб. въ годъ:

1	Баранской Маріи	20 —
2	Баландовичъ Эмилиі	20 —
3	Гаховичъ Софіи	20 —
4	Дубинской Еленѣ	20 —
5	Зноско Александру	20 —

	Руб.	К.
6 Зѣньковичъ Надеждѣ	20	—
7 Казаковой Любви	20	—
8 Калишевичъ Анастаси	10	—
9 Брюковской Мари	20	—
10 Карской Варварѣ	20	—
11 Кравцевичъ Варварѣ	20	—
12 Кубаевской Екатеринѣ	20	—
13 Кургановичъ Антонинѣ	20	—
14 Кучко Еленѣ	20	—
15 Куриловичъ Александрѣ	15	—
16 Кушиковичъ Екатеринѣ	20	—
17 Мышковской Врварѣ	20	—
18 Нейчъ Евгени	20	—
19 Очаповской Евгени	20	—
20 Пашкевичъ Софи	20	—
21 Панасевичъ Ольгѣ	20	—
22 Пилиховской Софи	20	—
23 Плиссъ Еленѣ	20	—
24 Радивонъ Наталіи	20	—
25 Симоновичъ Терези	20	—
26 Симоновичъ Екатеринѣ	20	—
27 Смоктуновичъ Вѣрѣ	10	—
28 Цендзевецкой Надеждѣ	20	—
29 Чабовской Юли	20	—
39 Шумовичъ Мари	20	—
	575	—

б) изъ оклада въ 23 руб. 33 коп.:

1 Давидюкъ Аннѣ	23	33
2 Залѣсской Надеждѣ	23	33
3 Левчукъ Екатеринѣ	23	33
4 Карповичъ Домникѣ	23	33
5 Каменской Мари	30	46
6 Марцинкевичъ Пелагеи	23	33
7 Мирковичъ Теофилѣ	11	66
8 Радванской Александрѣ	23	33

	Руб.	К.
9 Скорковской Іуліані	23	33
10 Соколовской Маріи	23	33
	<hr/>	<hr/>
	228	76

в) изъ оклада въ 40 рублей:

1 Александровичъ Евдокіи	40	—
2 Артемюкъ Пелагіи	40	—
3 Бендовской Елисаветѣ	40	—
4 Вершинской Маріи	40	—
5 Гловацкой Маріи	40	—
6 Гомолицкой Маріи	40	—
7 Грудзинской Ольгѣ	40	—
8 Гобець Софіи	40	—
9 Грушевскому Іосифу	40	—
10 Дешковскому Александру	36	—
11 Зѣньковичъ Александрѣ	40	—
12 Забѣльской Александрѣ	40	—
13 Жебровской Ольгѣ	40	—
14 Кречетовичъ Александрѣ	40	—
15 Крейдичъ Маріи	40	—
16 Кузмицкой Софіи	40	—
17 Куриловичу Антону	20	—
18 Люльковской Меланіи	40	—
19 Наумовой Александрѣ	40	—
20 Поликарповичъ Маріи	40	—
21 Петропавловскимъ К. и Е.	20	—
22 Ракуць Маріи	20	—
23 Соколовской Елисаветѣ	40	—
24 Съмашко Стефану	40	—
25 Тарановичу Теодору	20	—
26 Теодоровичу Михаилу	40	—
27 Тыминскому Іоанну	5	55
28 Троцевичъ Маріи	40	—
29 Фирасевичъ Александрѣ	40	—
30 Харсевичъ Теофилѣ	40	—
31 Хальковскому Іуліану	40	—

	Руб.	К.
32 Ширинской Аннѣ	40	—
33 дѣтямъ Ясинской Александры	40	—
34 Юзвѣюкъ Еленѣ	40	—
	<hr/>	
	1241	55

г) изъ оклада въ 46 руб. 66 коп.

1 Баранскому Антонію	46	66
2 Баландовичъ Аннѣ	46	66
3 Бережнюку Якову	46	66
4 Вершинской Маріи	46	66
5 Волынцевичъ Павлѣ	46	66
6 Гзовской Маріи	46	66
7 Говсь Маріи	46	66
8 Грибу Данилу	46	66
9 Гутовскому Ѳомѣ	46	66
10 Добровольскому Симеону	46	66
11 Зноско Ольгѣ	46	66
12 Желѣзовскому Антону	46	66
13 Жиромскому Антону	46	66
14 Игнатовичъ Аннѣ	46	66
15 Кассьяникъ Евфиміи	46	66
16 Кескевичу Никодиму	46	66
17 Кречевскому Антону	46	66
18 Кузьминскому Іоанну	46	66
19 Курило Василию	46	66
20 Кушиковичу Іоанну	33	88
21 Курило Стефанидѣ	46	66
22 Макоско Анастасіи	46	66
23 Массалевичъ Анастасіи	46	66
24 Мелешкевичу Константину	28	46
25 Мирковичъ Лидіи	46	66
26 Никифоровой Маріи	46	66
27 Пашкевичъ Александру	46	66
28 Петропавловскому Михаилу	46	66
29 Плиссъ Параскевѣ	46	66
30 Овсяному Аѳанасію	46	66

	Руб. К.
31 Савичу Стефану	69 99
32 Савицкой Анастасіи	46 66
33 Савчуку Михаилу	46 66
34 Самсоновичу Осипу	46 66
35 Теляковскому Александру	46 66
36 Теодоровичу Фаддею	46 66
37 Томашевичъ Пелагіи	13 —
38 Тыминской Антонинѣ	46 66
39 Туру Петру	46 66
40 Шумовичу Алексію	8 75
41 Хруцкому Викентію	46 66
42 Цебрикову Якову	46 66
43 Ясинской Маріи	46 66
	1927 16

д) изъ оклада въ 53 руб. 33 коп.:

1 Гловацкой Аннѣ	53 32
2 Горецкому Игнатію	46 66
3 Паевской Меланіи	53 33
4 Рожановичъ Елисаветѣ	15 90
5 Савичъ Маріи	53 33
6 Терентьевой Аннѣ	35 83
	258 37

2) по 1-ой категоріи:

а) изъ оклада въ 60 руб. въ годъ:

1 Андрушкевичъ Еленѣ	60 —
2 Бабулевичъ Аннѣ	60 —
3 Бѣгаловичъ Евфросиніи	60 —
4 Гацкевичъ Маріи	60 —
5 Дыманъ Клавдіи	60 —
6 Ивацевичъ Агафіи	60 —
7 Измайловой Александрѣ	60 —
8 Качановской Ольгѣ	60 —
9 Калисской Маріи	60 —

	Руб.	К.
10 Касперовичъ Теофилъ	60	—
11 Кунаховичъ Маріи	60	—
12 Лихачевской Теофилъ	60	—
13 Мусниковой Анастасіи	60	—
14 Мойсеевой Еленъ	60	—
15 Орловской Елисаветъ	60	—
16 Олешкевичъ Елисаветъ	60	—
17 Павловичъ Варваръ	60	—
18 Родзевичъ Аннъ	60	—
19 Рожановичъ Ольгъ	60	—
20 Соколовской Θεодосіи	90	—
21 Смольскому Николаю	60	—
22 Смольской Наталіи	205	—
23 Сосновской Маріи	50	—
24 Сobotковской Ольгъ	60	—
25 сыну о. Анатолія Савича	60	—
26 Тарановичъ Любви	60	—
27 Формасевичъ Теофилъ	60	—
28 Тынкевичъ Θεклъ	82	50
29 Яшиной Екатерины	60	—
	<hr/>	
	1927	50

б) изъ оклада въ 70 рублей:

1 Бреннъ Фелици	70	—
2 Григоровичъ Маріи	70	—
3 Говсъ Софіи	70	—
4 Калисской Емилиі	70	—
5 Красковской Еленъ	70	—
6 Котовичъ Аннъ	70	—
7 Красковской Софіи	70	—
8 Красковскому Антону	70	—
9 Малешевской Александръ	35	—
10 Огіевичу Михаилу	70	—
11 Огіевичъ Вѣръ	48	60
12 Проневской Лидіи	70	—
13 Скабаллановичъ Маріи	70	—

	Руб. К.
14 Соловьевичъ Маріи	122 50
15 Славинской Теофілѣ	70 —
16 Ступницкой Ольгѣ	70 —
17 Сцѣпуро Любови	70 —
	<hr/> 1186 10

в) изъ оклада въ 75 рублей:

1 Баландовичу Аркадію	75 —
2 Гереминовичу Евстафію	75 —
3 Синевої Юліи	75 —
	<hr/> 225 —

г) изъ оклада въ 120 рублей:

1 Балабушевичъ Надеждѣ	120 —
2 Базилевской Софіи	120 —
3 Балабушевичу Владиміру	45 —
4 Бирюковичъ Пульхеріи	120 —
5 Бѣгаловичъ Ольгѣ	120 —
6 Василевскому Василю	120 —
7 Виляновской Людмилѣ	120 —
8 Волковской Аннѣ	120 —
9 Вяхиревой Александрѣ	120 —
10 Головчинской Маріи	120 —
11 Дѣвицкой Александрѣ	120 —
12 Дубинской Александрѣ	120 —
13 Дружиловской Стефанидѣ	120 —
14 Имшенникъ Софіи	120 —
15 Игнатовичу Іоанну	120 —
16 Заусцинской Маріи	120 —
17 Кульчицкой Екатеринѣ	120 —
18 Кудасовой Евфросиніи	120 —
19 Кадлубовской Еленѣ	120 —
20 Левицкой Ольгѣ	120 —
21 Левицкому Николаю	108 —
22 Медвѣдкову Якову	120 —
23 Никольской Александрѣ	120 —

	Руб.	К.
24 Пискановской Оеклѣ	120	—
25 Павловичу Теофилу	120	—
26 Рожановичъ Еленѣ	120	—
27 Родкевичъ Иринеѣ	120	—
28 Рудаковской Ольгѣ	93	33
29 дѣтямъ о. Павла Синева	120	—
30 „ о. Иоанна Смирнова	120	—
31 Соколовской Софіи	120	—
32 Стефановой Варварѣ	120	—
33 Сobotковской Маріи	120	—
34 Троцъ Маріи	120	—
35 Тыминской Оеклѣ	120	—
36 Тихомировой Аннѣ	120	—
37 Ширинской Ольгѣ	120	—
38 Якуговичу Игнатію	108	—
39 Яхимовичъ Маріи и Аннѣ	80	—
40 Цѣкаловскому Іоанну	30	—
41 Юзвюкъ Софіи	120	—
42 Кушневу о. Павлу	102	25
	4766	58

д) изъ оклада въ 140 рублей:

1 Балабушевичу Игнатію	128	—
2 Главинскому Іосифу	140	—
3 Диковскому Теоодору	82	65
4 Занкевичу Филиппу	140	—
5 Зелинскому Павлу	140	—
6 Игнатовичу Іуліану	140	—
7 дѣтямъ о. Іосифа Карскаго	140	—
8 Ковалевской Стефанидѣ	140	—
9 Калачевой Надеждѣ	140	—
10 Котовичу Василю	140	—
11 Крастелевой Маріи	140	—
12 дѣтямъ о. Евгенія Красковскаго	52	50
13 Калисскому Константину	18	65
14 Концевичу Ипполиту	92	50

	Руб. К.
15 Кудрявцевой Александрѣ	140 —
16 Кульчицкой Варварѣ	140 —
17 Лебедевой Марѣѣ	140 —
18 Лихачевскому Василию	140 —
19 Малешевскому Платону	70 —
20 Некрасову Димитрію	133 52
21 Пенькевичу Григорію	140 —
22 Посилову Алексію	140 —
23 Ральцевичу Платону	70 —
24 Рожановичу Адаму	140 —
25 Ржецкой Антонинѣ	140 —
26 Свѣткевичу Василию	140 —
27 Сосновской Наталіи	140 —
28 Страшкевичу Павлу	140 —
29 Сосновскому Іосифу	155 16
30 Скабалановичу Александру	90 60
31 Смирновой Іосифѣ	140 —
32 Тарановичѣ Софіи	140 —
33 Теляковскому Іоанну	140 —
34 Янковскому Никанору	140 —
	4253 58

е) изъ оклада въ 160 рублей:

1 Веракиной Аниѣ	160 —
2 Гречихо Валеріану	37 33
3 Клочковской Вѣрѣ	160 —
4 Куриловичѣ Ольгѣ	160 —
5 Михаловскому о. Павлу	160 —
6 Теодоровичѣ Александрѣ	208 76
7 Теодоровичѣ Евгеніи	160 —
8 Ширинской Іуліаніи	160 —
9 Щербинскому Іоанну	47 —
	1253 09

Руб. К.

8. На покупку процентныхъ бумагъ—за
4% свидетельства Государственной
ренты на 21000 руб. 19480 33

Всего въ расходѣ 48166 52

Въ остаткѣ: 1) наличными. 1716 р. 90 к.

и 2) билетами . 396100 р. — к. 397816 90

Балансъ 445983 42

**Балансъ вспомогательной кассы на 1-ое января
1913 года.**

А к т и в ъ.

1 Касса—а) наличными 1713 90 Руб. К.
и б) билетами 396100 —
397816 90

2 Жалованье 652 —

3 Канцелярскіе расходы 96 73

4 Погребальныя пособія 3657 —

5 Возвратъ взносовъ 2452 68

6 Взносы о. Василевскаго 330 —

7 Покупка 0/0% бумагъ 19480 33

8 Ежегодныя пособія:

1-ой категоріи 13611 р. 85 к.

2-ой категоріи 4230 р. 84 к.

17841 69

9 Пожарныя пособія 3655 09

445983 42

П а с и в ъ.

10 Основной капиталъ 396100 —

11 Эмеритальные взносы 26505 21

12 Взносы отъ церквей 3625 —

	Руб. К.
13 Взносы о. Василевскаго	378 —
14 Проценты съ капитала	14774 13
15 Взносы на случай пожара	4601 08
	445983 42

Предсѣдатель Правленія,
Протоіерей *Павелъ Земинскій.*

Члены: { Священникъ *Владиміръ Ангельскій.*
Казначей Свящ. *Михаилъ Пышковскій.*
Секретарь Свящ. *Феофілзъ Бяллевичъ.*

Гродненскій Епархіальный Ревизіонный Комитетъ повѣрилъ настоящій отчетъ съ книгами и документами и оказалось, что отчетъ за 1912 г. составленъ правильно и согласенъ съ ежедневнымъ журналомъ, главной книгой за 1912 г. и представленными оправдательными документами. Отъ 1911 года оставалось: билетами—375100 р. и наличными—1743 руб. 38 коп.; въ 1912 году въ приходѣ было наличными—69140 руб. 4 коп.; въ расходѣ въ 1912 году было наличными—48166 руб. 52 коп.; всего въ остаткѣ къ 1-му января 1912 года билетами—396100 руб. и наличными—1716 руб. 90 коп. 1913 года 28 мая г. Гродна.

Предсѣдатель Ревизіоннаго Комитета
Священникъ *Константинъ Константиновичъ*

Членъ; Священникъ *Н. Гаваринъ.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

отъ Управленія Жировицкаго Свято-Успенскаго Монастыря.

Съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Михаила, Архіепископа Гродненскаго и Брестскаго, 15-го августа въ престольный праздникъ Жировицкой Обители предположено совершить особое церковное торжество, почтить которое приглашаются православные христіане. На канунѣ этого дня въ 5 час. вечера имѣеть послѣдовать выносъ плащаницы Успенія Пресвятой Богородицы изъ нарочито сооруженной часовни надъ источникомъ, находящимся вблизи монастыря въ монастырскомъ лѣсу „Викня“ и пользующимся у народа славой цѣлебнаго. Процессія направится въ главный монастырскій соборъ, гдѣ Архіерейскимъ служеніемъ во время всеобщаго бдѣнія будетъ отправлено чтеніе объ Успеніи Божіей Матери изъ Іерусалимскаго послѣдованія. По великомъ славословіи, въ предшествіи крестнаго хода, при торжественной обстановкѣ, плащаница обратно будетъ перенесена въ ту-же часовню надъ источникомъ. Въ самый день праздника ожидается прибытіе нѣсколькихъ крестныхъ ходовъ, которые, по окончаніи поздней литургіи, въ соединеніи съ монастырскимъ крестнымъ ходомъ направятся въ ту же часовню для служенія праздничнаго молебна.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

отъ Совѣта Потокской второклассной
учительской школы.

Приемныя испытанія въ наступающемъ 1913—14 учебномъ году въ Потокской второклассной учительской школѣ будутъ производиться 27 и 28 августа въ объемѣ

программъ одноклассныхъ ц -приходскихъ или М. Н. П. школь.

Желающіе поступить въ школу должны подать прошеніе на имя Совѣта школы; при прошеніи должны быть приложены слѣдующіе документы: 1) свидѣтельство объ окончаніи курса въ начальномъ училищѣ, 2) метрическая выпись о рожденіи и крещеніи, 3) удостовѣреніе отъ мѣстнаго священника о благонравіи и 4) медицинское свидѣтельство о привитіи оспы и о состояніи здоровья.

Предѣльный возрастъ для поступающихъ въ школу 13—17 лѣтъ.

Поступившіе въ школу должны обязательно имѣть свою скрипку, достаточное количество постельнаго и нижняго бѣлья и верхнюю одежду чернаго цвѣта.

Воспитанники живутъ на артельныхъ началахъ и вносятъ на свое содержаніе 40 рублей.

Совѣтъ школы покорнѣйше просить о.о. Настоятелей церкви Гродненской епархіи объявить о семъ своимъ прихожанамъ.

Завѣдывающій школою,

Священникъ *Платонъ Гереминовичъ.*

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Предложеніемъ Его Высокопреосвященства отъ 9-го августа за № 2532, на имя Консисторіи, недавно открытое Гавріило-Заблудовское благочиніе упразднено, съ присоединеніемъ приходовъ упраздняемаго благочинія къ Вѣлостокскому и съ освобожденіемъ благочиннаго, его помощника и члена Совѣта отъ сихъ должностей. Одновременно съ симъ два прихода Заблудовскаго благочи-

нія—Александро-Невскій м. Яловки и Юшково-Грудскій отчислены къ Волковыскому благочинію, а Цотокскій приходъ, Бѣлостокскаго уѣзда, вновь перечисленъ изъ Бѣльскаго къ Бѣлостокскому благочинію.

ПО ЖЕРТВОВАНІЕ.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Михаила, Архіепископа Гродненскаго и Брестскаго, отъ 1-го августа 1913 года за № 2483, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею благословенной грамоты приходскому попечительству Камень-Шляхетской церкви, Кобринскаго уѣзда, пожертвовавшему на ремонтъ приходской церкви 400 руб.

1-го августа сего года скончался священникъ Зельвянской церкви, Волковыскаго уѣзда, Густинъ Пахникевичъ на 78 году жизни.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА:

Священниковъ: въ м. Дрогичинѣ, Бѣльскаго уѣзда, 2-го священника; с. Чернянахъ, Брестскаго уѣзда, с. Грушевѣ, Кобринскаго уѣзда, 2-го священника; с. Лашевичахъ, Волковыскаго уѣзда, с. Радезжѣ, Брестскаго у., с. Дѣтковичахъ, Кобринскаго уѣзда, с. Болотахъ, того же уѣзда, с. Вавуличахъ, Кобринскаго у., с. Камень-Шляхетскѣ, того же уѣзда, и Зельвѣ, Волковыскаго уѣзда.

Псаломщиковъ: с. Дѣтковичахъ, Кобринскаго уѣзда, с. Суражѣ, Бѣлостокскаго уѣзда, с. Ятвѣсскѣ, Волковыскаго уѣзда, при Пружанской Свято-Пречистенской церкви, с. Барщевѣ, Брестскаго уѣзда, с. Байкахъ, Пружанскаго у., с. Дубинахъ, того же уѣзда, с. Збуражѣ, Брестскаго уѣзда, с. Стриговѣ, Кобринскаго уѣзда, с. Роготнѣ, Слонимскаго уѣзда, с. Здитовѣ, Кобринскаго у., с. Добромыслѣ, Слонимскаго у., Бѣломъ-Селѣ, Пружанскаго уѣзда, и м. Цѣхановцахъ, Бѣльскаго уѣзда.



Редакторъ *Н. Шелутинскій.*



ГРОДНЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА БІБЛІОТЕКА

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Миланскій эдиктъ и его значеніе для христіанскаго міра.

Въ настоящемъ году исполнилось 1600-лѣтіе Миланскаго эдикта, прекратившаго трехвѣковыя гоненія на христіанъ въ Римской имперіи отъ фанатичныхъ язычниковъ и открывшаго въ исторіи христіанской Церкви начало новой эпохи, съ наступленіемъ которой христіанство, освободившись отъ правительственныхъ и народныхъ на него гоненій, твердо стало на широкій путь благотельнаго вліянія на умы и жизнь всѣхъ народовъ. Изданіе сего эдикта Константиномъ Великимъ весной 313 года навсегда останется въ христіанскомъ мірѣ однимъ изъ выдающихся и памятныхъ явленій въ области религіозной жизни всѣхъ христіанскихъ народовъ всѣхъ вѣковъ. Понятно, что весь христіанскій міръ почтилъ или имѣетъ почтить юбилейный годъ достойнымъ чествованіемъ и молитвеннымъ благодареніемъ Господу. Напомнимъ читателямъ кратко основной характеръ содержанія эдикта и укажемъ его значеніе для церковной жизни.

Собственно эдиктъ 313 года самъ еще не давалъ христіанству господствующаго положенія среди другихъ религій, онъ только предоставлялъ полную свободу каждому слѣдовать той или другой религіи; но уже эгимъ самымъ онъ положилъ начало новыхъ отношеній государственной власти въ Римской имперіи къ христіанской религіи. Самъ Константинъ Великій всей душой тяготѣлъ къ христіанству. Но по чисто государственнымъ соображеніямъ онъ вынужденъ былъ нѣкоторое время въ этихъ чувствахъ проявлять сдержанность. Явное и широкое покровительство христіанамъ, соединенное съ стѣснительными мѣрами противъ язычниковъ, которыхъ въ имперіи было еще подавляющее большинство, могло вызвать не только озлобленіе приверженцевъ стараго культа противъ христіанъ, но и открытыя вспышки языческаго фанатизма въ тѣхъ его кровавыхъ формахъ, которыми богата была прошлая исторія христіанской церкви. Вслѣдствіе этого свои отношенія къ христіанамъ императоръ Константинъ на первыхъ порахъ облачаетъ въ такія формы, которыя не могли особенно затрагивать язычество. Онъ хотѣлъ подготовить язычниковъ къ добровольному принятію христіанства и его первыя распоряженія направлялись главнымъ образомъ къ предоставленію христіанской церкви тѣхъ льготъ, какими пользовался языческій культъ въ имперіи. Такой именно характеръ и значеніе имѣлъ эдиктъ 313 г. Въ болѣе опредѣленныхъ формахъ выразились отношенія Константина Великаго къ церкви, когда онъ, послѣ низложенія Ликинія, сдѣлался единодержавнымъ государемъ имперіи. Ликиній, съ самаго начала сталъ въ двухъ-смысленныя отношенія къ христіанамъ. Миланскій эдиктъ не соответствовалъ его личнымъ убѣжденіямъ, его симпатіи были на сторонѣ языческаго культа. И дѣйствительно, Ликиній скоро открыто заявилъ себя язычникомъ. Въ одной войнѣ съ Константиномъ онъ, окруженный жрецами и гадателями въ одной священной рошѣ совершилъ жертвоприношеніе и убѣждалъ всѣхъ къ мужеству. „Настоящая война, говорилъ онъ, должна рѣшить споръ между древними отеческими богами и новымъ чужезем-

нымъ Богомъ, котораго чтить Константинъ. Если чужой Богъ, котораго мы теперь осмѣиваемъ, окажется побѣдоноснымъ, то и мы признаемъ его и откажемся отъ своихъ боговъ. Но если побѣдятъ наши боги, въ чемъ мы не сомнѣваемся, то, послѣ этой побѣды, мы перейдемъ къ войнѣ противъ враговъ ихъ".—Такимъ образомъ въ случаѣ побѣды Ликинія, христіанъ ожидало впереди тяжелое испытаніе, можетъ быть, жестокое гоненіе. Но Константинъ твердо уповалъ на силу крестнаго знаменія, которое носилось предъ его войсками, и упованіе это не посрамило его. Ликиній былъ два раза разбитъ, взятъ въ плѣнъ и вскорѣ былъ умерщвленъ.

Эта побѣда произвела могущественное дѣйствіе на язычниковъ. Язычники теперь цѣлыми массами стремились въ церковь. Самъ императоръ Константинъ теперь могъ безпрепятственно высказать свое полное расположеніе къ христіанству. Константинъ не допускалъ уже теперь того, что могло клониться къ поддержкѣ язычества; онъ издаетъ рядъ законовъ, рассчитанныхъ на скорѣйшее уничтоженіе язычества и обезпеченіе торжества христіанству. Старые развалившіеся языческіе храмы запрещено было возстановлять; чиновники не должны были участвовать въ жертвоприношеніяхъ и т. д.

Ослабляя языческій культъ, императоръ Константинъ всеми мѣрами старался о благолѣпнѣ христіанскаго культа. Съ переходомъ въ христіанство массы язычниковъ, была нужда въ новыхъ христіанскихъ храмахъ. Императоръ распорядился, чтобы съ пособіемъ отъ казны расширялись прежніе и строились новые храмы. Самъ Константинъ построилъ рядъ великолѣпныхъ базиликъ въ Антіохіи и Никомидіи. Въ Іерусалимѣ на мѣстѣ погребенія и воскресенія Спасителя возникла великолѣпная церковь Св. Гроба и Воскресенія Спасителя.

Заботясь о внѣшнихъ интересахъ церкви, императоръ Константинъ глубоко входилъ и въ ея внутренній бытъ. Когда внутри церкви возникали какіе-либо споры, ереси или расколы, онъ употреблялъ мѣры для ихъ прекращенія;

собиралъ соборы, покрывая расходы на ихъ изъ средствъ государственнаго казначейства. Въ своемъ личномъ поведеніи императоръ показывалъ примѣръ сильной религіозности. Онъ изучалъ св. писаніе, неопустительно посѣщалъ церковныя богослуженія; стоя выслушивалъ длинныя рѣчи епископовъ, даже самъ составлялъ религіозныя разсужденія и произносилъ ихъ предъ своимъ дворомъ. Во время путешествій при немъ была дорожная часовня; епископы были его любимыми собесѣдниками.

Такимъ истинно-христіанскимъ настроеніемъ императоръ Константинъ отличался до самой своей смерти. Намѣреніе Константина было принять крещеніе въ водахъ Иордана, но оно не осуществилось. Въ 337 году онъ серьезно заболѣлъ и поспѣшилъ принять крещеніе. Евсевій, епископъ никоидійскій, совершилъ надъ нимъ это таинство. По смерти церковь признала его святымъ и равноапостольнымъ.

Изъ сказаннаго видно, что Миланскій эдиктъ 313 г., давъ свободу исповѣданію христіанской вѣры, открылъ самому Константину Великому путь къ широкому покровительству христіанству и свободному распространенію его среди язычниковъ.

Въ Россіи юбилейное чествованіе 1600-лѣтія изданія Миланскаго эдикта, согласно распоряженію Св. Синода, состоится 14 сентября сего года. День 14 сентября, въ который церковь празднуетъ Воздвиженіе честнаго Креста Господня, имѣетъ ближайшее отношеніе къ Миланскому эдикту, ибо составляетъ прямое продолженіе святаго дѣла царя Константина на утвержденіе и распространеніе христіанской вѣры. Уразумѣвъ во время войнъ съ врагами силу Распятаго на крестѣ Христа, онъ крестился во имя Его вмѣстѣ съ достохвальной матерію своею Еленою, которую, по ея великому благочестію, и послалъ въ Иерусалимъ съ большимъ богатствомъ для обрѣтенія честнаго креста Господня. Царица Елена, отправившись въ Иерусалимъ, обошла святыя мѣста, очистила ихъ отъ идольскаго оскверненія и изнесла на свѣтъ

многія мощи святыхъ. Патріархомъ въ Іерусалимѣ былъ тогда Макарій, который встрѣтилъ царицу съ подобающими почестями. Блаженная царица Елена, желая найти скрытый іудеями животворящій Крестъ Господень, призвала всѣхъ Іудеевъ и просила ихъ, чтобы они показали ей мѣсто, гдѣ скрытъ честный Крестъ Господень. Когда же они стали отрекаться, что не знаютъ, царица Елена угрожала имъ мученіями и смертію. Тогда они показали ей нѣкоего старца, по имени Іуду, говоря, что онъ можетъ показать царицѣ то, чего она ищетъ, потому что онъ—сынъ уважаемаго пророка. Несмотря на продолжительныя истязанія, Іуда отказывался повѣдать о мѣстѣ, гдѣ скрытъ Крестъ Господень. Тогда царица Елена приказала свергнуть его въ глубокой ровъ. Пробывъ въ немъ нѣкоторое время, Іуда, наконецъ, обѣщаль сказать о зарытомъ въ землю Крестѣ Христовомъ. Тогда вывели его изъ рва и, по его указанію, пришли на мѣсто, гдѣ былъ большой холмъ изъ земли и камней, на которомъ царь Римскій Адрианъ уже построилъ храмъ въ честь языческой богини Венеры и поставилъ на немъ идола. Іуда показалъ, что здѣсь именно скрытъ Крестъ Христовъ. Царица Елена повелѣла разрушить идольскій храмъ, землю же и камни разрыть. По совершеніи патріархомъ Макаріемъ на мѣстѣ томъ молитвы, разлилось въ воздухъ благоуханіе, и тотчасъ, по направленію къ востоку, были обрѣтены Гробъ Христовъ и лобное мѣсто, и близъ его нашли зарытыми три креста, а потомъ и гвозди, коими былъ пригвожденъ ко Кресту Господь. Когда же не могли опредѣлить, какой изъ найденныхъ крестовъ—Крестъ Христовъ, случилось, что въ то время вынесли нѣкоего мертвеца для погребенія. Тогда патріархъ Макарій приказалъ носильщикамъ остановиться, и кресты были возлагаемы по очереди на мертвеца. Когда былъ возложенъ на него Крестъ Христовъ, мертвецъ тотчасъ воскресъ, и, силою Божественнаго Креста Господня, всталъ живымъ. Царица съ радостію принявъ честный Крестъ, поклонилась ему и облобызала его,—также и всѣ бывшіе съ нею начальники и вель-

можи воинскіе и гражданскіе. Нѣкоторые въ то время, по причинѣ тѣсноты, не имѣли возможности увидѣть и облобызать святой Крестъ и просили, чтобы по крайней мѣрѣ издали показали бы его имъ. Тогда Макарій, патріархъ Іерусалимскій, сталъ на возвышеннѣйшемъ мѣстѣ и, воздвигая Крестъ, показывалъ его народу. А народъ восклицалъ: „Господи помилуй“!

Отсюда и получилъ свое начало и названіе праздника Воздвиженіе честнаго Креста Господня.

Такимъ образомъ обрѣтеніе подлиннаго Креста Господня и воздвиженіе его явилось естественнымъ со стороны Константина Великаго и матери его Елены выраженіемъ благодарности къ Тому, Кто силою креста Своего неоднократно и видимо помогалъ царю Константину одерживать побѣды надъ врагами. И въ этомъ отношеніи праздникъ Воздвиженія честнаго Креста Господня имѣетъ тѣсную связь съ Миланскимъ эдиктомъ. Изданіе этого эдикта въ Миланѣ въ 313 году послѣдовало послѣ побѣды царя Константина Великаго подъ знаменемъ Креста и явилось выраженіемъ вѣры, что побѣда окончена силою и помощію св. Креста, и благодарности къ Тому, Кто былъ распятъ на Крестѣ. Обрѣтеніе же подлиннаго Креста Господня и воздвиженіе его довершили выраженія этихъ чувствъ со стороны царя Константина и матери его Елены.

Поэтому, принимая во вниманіе: 1) что день изданія Миланскаго эдикта въ 313 году въ точности не извѣстенъ и 2) что день памяти святого равноапостольнаго царя Константина Великаго, съ именемъ коего неразрывно связано изданіе сего эдикта, упадаетъ на время, когда сельское населеніе занято полевыми работами, а учащіеся въ церковно-приходскихъ школахъ и въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ заняты экзаменами и въ нѣкоторыхъ случаяхъ отпущены въ дома родителей, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ (Опред. Св. Синода отъ 4—8 марта 1913 г. за № 1960. Церк. Вѣд. № 11): „1) благословить по всей Россійской Церкви торжественное воспоминаніе 1600-

лѣтія со времени изданія Миланскаго эдикта, приурочивъ празднованіе сего событія къ 14-му сентября 1913 года, къ празднику Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня, такъ какъ самое объявленіе этого эдикта явилось знаменемъ побѣды Креста Христова надъ заблужденіемъ язычества; 2) для сего благословить совершеніе въ указанный день во всѣхъ храмахъ Имперіи, въ коихъ будетъ отправляться въ этотъ день положенное по уставу церковное богослуженіе, послѣ божественной литургіи, молебствій честному и животворящему Кресту Господню и святому равноапостольному царю Константину съ крестнымъ ходомъ, предваривъ, по возможности, эти молебствія произнесеніемъ посвященныхъ воспоминаемому событію поученій, и съ цѣлodneвнымъ затѣмъ церковнымъ звономъ въ знакъ духовной радости о побѣдѣ христіанства надъ языческимъ заблужденіемъ; 3) въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, церковно-учительскихъ и второклассныхъ школахъ устроить въ этотъ день торжественныя собранія съ произнесеніемъ рѣчей и докладовъ, посвященныхъ воспоминаемому событію, а въ церковно-приходскихъ школахъ—чтеній для учащихся и простого народа“.

Напоминаемъ приходскимъ пастырямъ и школьнымъ дѣятелямъ объ этомъ опредѣленіи Св. Синода, дабы они не упустили изъ виду надлежаще приготовиться и достойно и назидательно отпраздновать знаменательный юбилей провозглашенія свободнаго распространенія христіанства на благо и спасеніе челоѣчества.

(Пр. Под.)

Нѣсколько словъ о любви, какъ преимущественной христіанской добродѣтели.

Симоне Іонинъ любиши ли мя
(Іоан. 21, 17).

Съ этимъ многосодержательнымъ вопросомъ Господь Іисусъ Христосъ обратился къ своему ученику Апостолу Петру, отрекшемуся въ минуты крестныхъ страданій отъ своего Божественнаго Учителя. Мысленно перенесемся мы въ то мѣсто, рисуемъ картину и обстановку при которыхъ были произнесены эти немногія слова.

Глубокая ночь спустилась на Галилейское озеро. Вездѣ тишина и все спитъ кругомъ... лишь здѣсь бодрствуютъ рыболовы—Апостолы, мирно добывающіе себѣ жизненное пропитаніе. Великое спокойствіе царитъ въ ихъ душахъ послѣ столь долгихъ и мучительныхъ душевныхъ страданій, перенесенныхъ во время страданій и смерти Божочеловѣка. Всѣ Апостолы знаютъ, что ихъ Учитель-Христосъ воскресъ и уже явился многимъ ученикамъ своимъ *). Они чувствуютъ, что теперь снова могутъ имѣть то радостное и живое общеніе съ Господомъ, каковое имѣли они до смерти Его.

Но далеко не то переживаетъ душа Симона Петра!.. Его угнетенному взору представляется та страшная картина и минута, когда онъ въ архіереевомъ саду отрекся отъ Учителя своего не потому, что тогда разлюбилъ или пересталъ вѣровать въ Него... нѣтъ подъ напоромъ „страха Іудейскаго“. Ему вспоминаются грозныя слова Учителя: „Говорю тебѣ, Петръ, не пропоетъ пѣтухъ сегодня, какъ ты трижды отречешься, что не знаешь Меня (Лук. 22, 34). И, теперь, когда онъ, повидимому, горькими слезами омылъ свой грѣхъ; понесъ тяжелыя душевныя муки—разлуки съ Господомъ и, кажется, своей совѣстью давно примирился съ Божественнымъ Учите-

*) Іоан. 20, 19 - 29. Лук. 24, 36 - 47. Мрк. 16, 9—15.

лемъ—однако не спокойна его бѣдная душа! Какъ онъ, отвергнувшій Господа, встрѣтится своимъ взоромъ съ возлюбленнымъ своимъ Учителемъ. Какъ осмѣлится онъ раскаиваться въ своемъ тягчайшемъ грѣхѣ и заявить Господу о своей готовности и искреннемъ глубокомъ желаніи вступить въ число Его возлюбленныхъ учениковъ. И, думается намъ, невыносимо тяжело было душѣ Петра, когда во время рѣшенія этихъ вопросовъ, мучившихъ его, явился здѣсь Самъ Господь Иисусъ Христосъ. Радость и чувство сыновней преданности къ своему Учителю должны были посѣтить душу Петра съ одной стороны, но съ другой сознание совершеннаго грѣха, сознание того, что онъ самъ отвергъ Христа должны были наводить на него смущеніе и глубокую печаль. Въ измученной душѣ Петра нашли пріютъ два совершенно противоположныхъ стремленія, борющихся между собою: припасть ли къ ногамъ своего Учителя или бѣжать отъ Него, чтобы тамъ вдали отъ Господа еще болѣе выстрадать своей душой и искупить свой грѣхъ. Но сердцевидецъ Христосъ зналъ всѣ мысли, настроеніе своего ученика. Онъ вѣдалъ о томъ двойномъ внутреннемъ разладѣ, который переживала душа послѣдняго. Господь и здѣсь простилъ грѣхъ и оказалъ своему ученику необходимую нравственную поддержку, обратясь къ нему съ вопросомъ: любишь ли ты снова меня такъ, какъ любилъ раньше грѣха (Іоан. 21, 15). .. Что же теперь оставалось отвѣтить Апостолу Петру?... вѣдь Онъ—его Божественный Учитель Иисусъ Христосъ—предметъ всѣхъ его душевныхъ стремленій, объектъ его пылкой горячей любви... Тотъ, Котораго онъ исповѣдывалъ Сыномъ Бога живаго (Матѣ. 16, 16), но Котораго отрекся въ тяжелыя минуты страданій снова обращается къ нему грѣшному: любишь ли ты снова меня? Съ радостью воскликнулъ апостоль Петръ: „Господи! Ты все знаешь; Ты знаешь что я люблю тебя“ (Іоан. 21, 17). Это былъ рѣшительный моментъ, когда Апостоль Петръ, побѣдивъ все житейское въ себѣ, смѣло снова пошелъ за Господомъ. Съ этого времени душѣ Апостола Петра возвратъ къ міру былъ

невозможенъ. И что же... вмѣсто наказанія, вмѣсто укора и угрозы онъ за свою любовь къ Учителю получаетъ всѣ права ученика и облекается полнымъ довѣріемъ „паци агнцы и паци овцы моя“ (Іоан. 21, 15—17); теперь онъ опять можетъ именоваться ученикомъ своего Господа.

Какое безпримѣрное величіе и сила любви! Одна искренняя горячая любовь къ Господу и она заглаживаетъ тягчайшій грѣхъ отреченія!

Какъ часто и въ наше сердце Господь обращается съ тѣмъ же вопросомъ: любишь ли ты меня? Не то ли должна переживать въ этотъ моментъ и наша многострадальная душа, что переживалъ и Апостоль Петръ. Мы слышимъ призывъ своего Отца Небеснаго и искренняя радость объемлетъ насъ, но не тяжелымъ ли бременемъ ложится на нашу душу сознаніе того, что мы въ жизни земной часто не оправдываемъ своего великаго назначенія христіанскаго—истиннаго послѣдователя Христа. Какъ часто мы изъ за земныхъ расчетовъ оставляемъ своего Спасителя! Душа наша переживаетъ самое тяжелое психологическое состояніе—внутреннее колебаніе и раздвоенность. Съ одной стороны мы всецѣло стремимся къ Господу—Онъ радость, хвала и слава наша, а съ другой міръ съ его ложными прелестями не освобождаетъ отъ своихъ страшныхъ, могучихъ оковъ. Но можетъ ли въ эти минуты смущаться духомъ истинный послѣдователь Христа? Можетъ ли стремленіе христіанина къ міру возобладать надъ его любовью къ Господу?... Нѣтъ и никогда. Мы должны всецѣло въ эти моменты перевоспитать, обновить, если можно такъ сказать, переубѣдить себя. Любовь наша къ Богу должна побѣдить міръ и разорвать его оковы! Мы должны находить для себя нравственную поддержку въ томъ отечески-любовейномъ вопросѣ, который влагается въ наше сердце сладчайшимъ Спасителемъ: любишь ли ты меня? Мы, подобно Апостолу Петру, всѣми силами своей души должны отвѣтить: Господи Ты все знаешь, Ты знаешь, что я люблю Тебя, но и знаешь о томъ, какъ тяжело мнѣ

бороться съ міромъ, а потому Ты Самъ помоги мнѣ. Отвѣтитъ своей любовью на призывъ Господа и привести въ исполненіе, рализовать ее въ дѣлахъ—это единственное и исключительное призваніе христіанина „возлюби Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душою твоею, и всею крѣпостію твоею, и всѣмъ разумѣніемъ твоимъ, и ближняго твоего, какъ самого себя“ (Лук. 10, 27) сказалъ Самъ Іисусъ Христосъ законнику, стремившемуся наслѣдовать Царство Небесное. Любовь къ Богу есть единственно-святое оправданіе цѣли нашей христіанской жизни. Вѣдь она есть тотъ жизненный нервъ, который проходитъ чрезъ все ученіе нашего Спасителя. Любовь христіанина лежитъ въ основѣ всѣхъ его духовныхъ способностей: она является условіемъ правильнаго и истиннаго Богопознанія „кто не любитъ, тотъ не позналъ Бога, потому что Богъ есть любовь“ (Іоан. 4, 8). Она является внѣшнимъ стимуломъ истиннаго послѣдователя Христа: „потому узнають всѣ, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою“ (Іоан. 13, 35). Предъ этой высочайшей христіанской добродѣтелью имѣють второстепенное значеніе другія двѣ: вѣра и надежда. Сама по себѣ вѣра еще далеко недостаточна для спасенія, ибо она можетъ быть холодна; являться не какъ жизненное переживаніе души человѣка, а какъ плодъ лишь только умственныхъ и разумныхъ убѣжденій. Но далеко не то представляетъ изъ себя любовь христіанская! Здѣсь, въ любви, вѣра получаетъ свое наивысшее психологическое восполненіе и опредѣленіе. Любовь къ Богу есть та же вѣра въ Него, но достояніе не одного только ума человѣческаго, а продуктъ всей духовной жизни человѣка. Вѣра въ любви является не только лишь, какъ теоретическое признаніе тѣхъ или другихъ высшихъ началъ, но переживаніе жизненное и святое у человѣка, перенесенное въ глубь человѣческой природы—его сердце. Вѣра и надежда остаются всегда совершенно безучастными къ своему объекту—Богу, между тѣмъ человѣкъ, окрыляемый любовью къ Господу, всегда дѣятельно—всѣмъ сердцемъ и

всею жизнію стремится къ Нему. Положительно можно утверждать, что любовь христіанская есть тотъ могучій фундаментъ, на которомъ построены всѣ остальные христіанскія добродѣтели. Если обрушится фундаментъ, то несомнѣнно обрушится и то зданіе, которое утверждено на немъ. Точно также, если у христіанина нѣтъ горячей и искренней любви къ своему Господу теряютъ все свое великое значеніе остальные добродѣтели.

Иллюстрируемъ свою мысль примѣромъ изъ Евангелія. Возьмемъ евангельскаго богача и мы увидимъ, что онъ вѣритъ въ Господа, признаетъ Его заповѣди, надѣясь чрезъ исполненіе ихъ достигнуть нравственнаго совершенства (Лук. 18, 18—23). Но достигаетъ ли онъ этого? Нѣтъ, ибо въ его сердцѣ не нашлось мѣста горячей любви къ Господу. Его сердце было болѣе привязано къ земному и красному міру, нежели къ своему Господу.

Какъ бы ни была хороша почва; какое бы ни было хорошее удобреніе ея, но если не будетъ дождя она никогда не дастъ обильныхъ плодовъ. Такъ и въ сердцѣ человѣка безсильны и малоцѣнны всѣ добродѣтели, если они не связаны и не согрѣты доминирующей христіанской добродѣтелью—любовью. На такое великое значеніе любви христіанской къ Богу и ближнимъ мы можемъ найти указаніе въ словѣ Божіемъ: Богъ есть любовь и пребывающій въ любви, пребываетъ въ Богѣ, и Богъ въ немъ (1 Иоан. 4, 16). „Аще имамъ всю вѣру, яко и горы представляти, любви же не имамъ, ничто же есмь“ (1 Кор. 13, 2). „Нынѣ пребываютъ вѣра, надежда, любви три сія; большіи же сихъ любви“ (1 Кор. 13, 13). И дѣйствительно въ любви нашей къ Богу прежде всего сказывается наше сильное стремленіе къ Нему; указывается тотъ нравственный путь, которымъ мы восходимъ къ своему идеалу и Первообразу Господу. Поэтому безсмертна слѣдующая истина: „евангельское ученіе дано въ новомъ религіозномъ опытѣ и первымъ опытомъ та-кимъ является фундаментъ христіанства—любовь“*).

*) Гарфевъ „Основы христіанства“ т. 2 стр. 5.

Любовь христіанская не знает никакихъ предѣловъ: она безгранична, какъ безграниченъ Самъ Іисусъ Христосъ; она могуча и всеильна, ибо есть то крыло, которымъ мы взлетаемъ отъ земли на небо. Она, любовь наша къ Богу, явилась въ сердцѣ человѣка какъ новая жизненная струя, давшая совершенно новое направленіе руслу человѣческой морали.

Но если такъ велика по своему внутреннему значенію христіанская добродѣтель—любовь, то спрашивается: какимъ образомъ мы можемъ обнаруживать свою любовь къ Богу? Гдѣ искать намъ образецъ конкретнаго проявленія этой любви? Отвѣтъ на эти вопросы намъ представляется столь же легкимъ, сколько и естественнымъ. Возьмемъ въ примѣръ нашу любовь къ людямъ. Если мы любимъ нашихъ ближнихъ, то мы проявляемъ эту любовь тѣмъ, что безпрекословно исполняемъ волю любимаго нами существа. Мы стараемся подражать ихъ жизни, заимствуемъ отъ нихъ многія для себя наставленія. Не такъ ли мы должны проявлять свою любовь и къ Богу. Единственное проявленіе нашей любви къ Спасителю есть слѣдованіе тому высокому нравственному идеалу—совершеннаго человѣка, указаннаго намъ въ Евангеліи. Исполненіе воли Господа, указанной въ Заповѣдяхъ, есть ничто иное, какъ жизненное, органическое привитіе къ нашей падшей природѣ законовъ нормирующихъ нашу жизнь. „Если любите Меня, заповѣди мои соблюдайте“ (Іоан. 14, 15). „Кто имѣетъ заповѣди Мои и соблюдаетъ ихъ, тотъ любитъ Меня (Іоан. 14, 21).

Любя Бога, мы должны несомнѣнно любить и „образъ Божій“. Черезъ любовь нашу къ ближнимъ проявляется реальность и жизненность нашей любви къ Богу: Кто говоритъ: „я люблю Бога“, а брата своего ненавидитъ, тотъ лжець; ибо не любящій брата своего, котораго видитъ, какъ можетъ любить Бога, Котораго не видитъ (1 Іоан. 4, 20). Но какъ краснорѣчиво говорить намъ дѣйствительность, что не смотря на призывы Господа: любишь ли Меня? мы подобно Апостолу Петру

не идемъ за Нимъ, но подобно евангельскому богачу бѣжимъ отъ Господа, не согрѣтые любовью къ Нему. Но, читатели, если мы еще до сихъ поръ не откликнулись на призывъ Господа: любишь ли Меня? всѣмъ сердцемъ и душой, то еще не поздно. Каждому изъ насъ присуще стремленіе къ нравственному усовершенствованію, восхожденіе къ своему идеалу. Вѣдь отъ насъ же самихъ зависитъ то или иное внутреннее настроеніе и расположеніе. Нужно намъ по примѣру Апостола Петра искать своего Спасителя и постепенно устремлять свое сердце къ Нему. Нужны самособранность духа, усилія нашей воли и чистота сердца. Это поможетъ намъ создать настроеніе... а создать настроеніе много значитъ... еще усиліе и мы его воплотимъ въ дѣлахъ, коими и докажемъ свою истинную любовь къ Богу.

Студентъ С.-Петербургской Духовной
Академіи *Николай Волковскій.*



Вр. и. о. Редактора *Н. Шелутинскій.*

Печатать разрѣш. 1913 г. 16 августа. И. д. цензора, прот. *П. Деевичъ.*
Гродненская Губернская Типографія.