



Выходить вмѣстѣ съ Почаевскимъ Листкомъ ТРИ раза въ мѣсяцъ при Почаевской Лаврѣ, Волын. губ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою 6 руб.,— безъ перес. 5 руб.

1 Ноября № 31 1906 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, 22-го минувшаго сентября на соприсчисленіе, по случаю исполнившагося 50-лѣтія службы къ ордену св. *Владимира 4 степени*: протоіереевъ церквей м. Торговицы, Дубенскаго уѣзда, Петра Червинскаго, с. Привитова, Новоградволинскаго уѣзда, Іоанна Немоловскаго.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода: 1) отъ 20 сентября— 4 октября за № 5359, преподаватель Житомирскаго духовнаго училища іеромонахъ Аполлиарій (Косевой) перемѣщенъ на должность преподавателя гомилетики съ соединенными предметами

въ Кіевскую духовную семинарію; 2) отъ 27 сентября 1906 г. за № 5438, преподаватель Житомирской церковно-учительской школы священникъ Константинъ Лебедевъ перемѣщенъ на должность преподавателя обличительнаго богословія, исторіи и обличенія старообрядчества и сектанства въ Волынскую духовную семинарію.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 5 октября 1906 года за № 26, перемѣщается: преподаватель Пензенской духовной семинаріи Козицкій на должность учителя русскаго языка въ старшіе классы Кременецкаго духовнаго училища (съ 18-го сентября 1906 г.).

Опредѣляется: Кандидатъ Кіевской духовной академіи — Ковальницкій на должность учителя латинскаго языка въ Клеванское духовное училище (съ 18 сентября 1906 года).

Назначеніе. На должность преподавателя греческаго языка въ Житомирскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ назначень кандидатъ богословія Олесницкій.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Награжденія скуфіей, похвальными листами, набедренниками, преподанія Божія благословенія и объявленіе благодарности Епархіяльнаго Начальства.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Амвросія, отъ 2 октября за № 7956, священникъ м. Гощи, Острожскаго уѣзда, Евгенийъ *Кривицкій*, за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей, награждень скуфіею.

Резолюціею Преосвященнаго Амвросія, отъ 3 октября за № 7998, управляющій Привитовскимъ имѣніемъ наследниковъ Ѳ. А. Терещенко Петръ *Думаевъ*, за пожертвованія въ пользу церкви с. Каменя, Н.-Волынскаго уѣзда, награждается похвальнымъ листомъ.

Резолюціею Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, отъ 3 октября за № 8115, священникъ с. Красноселки, Староконстантиновскаго уѣзда, Константинъ *Жадановскій*, за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей, — награждень набедренникомъ, а заштатному священнику того-же села Евгенію *Сюдлеукому*

и прихожанамъ, за пожертвованія въ пользу мѣстной церкви, а также подрядчику, жителю м. Мирополя, Новоградволинскаго уѣзда, Дмитрію *Новицкому*, за совѣстное исполненіе живописныхъ работъ по церкви въ с. Красноселкѣ,—преподано Бжіе благословеніе.

Резолюціею Преосвященнаго Амвросія, отъ 4 октября за № 8050, церковный староста м. Соколова, Новоградволинскаго уѣзда, Діомидъ *Герасимчукъ*, за десятилѣтнюю безпорочную то службу при церкви награждается похвальнымъ листомъ.

Резолюціею Преосвященнаго Амвросія, отъ 9 октября за № 8239 управляющему имѣніемъ графа Воронцова-Дашева Михаилу *Кочергину*, женѣ его Надеждѣ Антоновнѣ, сестричичу братству с. Обгова, Дубенскаго уѣзда, и волостному сходу Субическаго волости, за сдѣланныя ими пожертвованія въ Обвскую церковь, преподается Бжіе благословеніе.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Амвросія, отъ 10 октябля за № 8313, священники Дубенскаго уѣзда: с. Бущи Александръ *Яржемскій* и с. Збытина Іоаннъ *Пашинскій* за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей, награждены набедренникомъ.

Резолюціею Преосвященнаго Амвросія, отъ 14 октября за № 8599, крестьянину м. Котельни, Житомирскаго уѣзда, Іоану *Станішевскому*, за пожертвованіе имъ 140 руб. на покупку въ свою церковь иконы съ кіотомъ, преподается Бжіе благословеніе.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Амвросія, отъ 16 октябля за № 8655, священники Ковельскаго уѣзда: с. Видерти Мий *Комиссаржевскій*, за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей, награжденъ скуфіею, а с. Лычинь—Александръ *Гладновскій*, за тавія же заслуги награжденъ набедренникомъ.

Резолюціею Преосвященнаго Амвросія, отъ 16 октября за № 8675, прихожанамъ с. Мощаницы, Острожскаго уѣзда, брачникамъ и сестричкамъ того же села, за пожертвованіе имъ 585 руб. на ремонтъ своей церкви и покупку двухъ ризъ, преподается Бжіе благословеніе.

Резолюціею Преосвященнаго Амвросія, отъ 18 октября за № 8743, прихожанамъ с. Пыщъ Житомирскаго уѣзда, за зботу о благолѣпнн храма Божія и за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу своей церкви преподается Бжіе благословеніе, а священнику того же села Николаю *Бычковскому* за распложеніе своихъ прихожанъ къ пожертвованіямъ, объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій.

Волинскою Духовною Консисторією на основаніи резолюціи Преосвященнаго Амвросія, Епископа Кременецкаго, отъ 5 октября за № 8157, на имя крестьянъ с. Забужья, Владимірволинскаго уѣзда, Авксентія *Ковальчука* и дер. Стуленскихъ-Смоляръ того же уѣзда, Сусмеона *Холика* выдана книга за № 20417, для сбора, въ предѣлахъ Волинской епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку церкви въ вышеназванномъ селѣ.

Тою же Духовною Консисторією на основаніи резолюціи Преосвященнаго Амвросія, Епископа Кременецкаго отъ 10 октября за № 8318, на имя крестьянина с. Борокъ, Ковельскаго уѣзда, Андрея *Иванюка*, выдана книга за № 20564 для сбора, въ предѣлахъ Волинской епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на ремонтъ церкви въ вышеназванномъ селѣ.

Тою же Духовною Консисторією на основаніи резолюціи Его Преосвященства отъ 13 октября за № 8430, на имя крестьянъ д. Зеленой, Дублянскаго прихода, Заславскаго уѣзда, Онуфрія *Атаманюка*, Емельяна *Фещука*, Никифора *Пивнюка* и Кирилла *Матвѣичука* выдана книга за № 20713 для сбора въ предѣлахъ Волинской епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку храма въ той деревнѣ.

Тою же Духовною Консисторією на основаніи резолюціи Преосвященнаго Амвросія, Епископа Кременецкаго отъ 14 октября за № 8604, на имя крестьянъ села Корытнаго, Шекеринецкаго прихода, Острожскаго уѣзда, Нибиты *Кучерука* и Марка *Дациюка* выдана книга за № 20852, для сбора въ предѣлахъ Волинской епархіи, въ теченіе одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку церкви въ вышеназванномъ селѣ.

Тою же Духовною Консисторією на основаніи резолюціи Преосвященнаго Михея, Епископа Владимірволинскаго, отъ 15-го октября за № 888, на имя крестьянъ с. Борисковичъ, Владимірволинскаго уѣзда, Ивана *Нигръко* и Онуфрія *Якубчука* выдана книга за № 21075 для сбора въ предѣлахъ Волинской епархіи въ теченіи одного года добротныхъ пожертвованій на постройку храма въ томъ селѣ.

Тою же Духовною Консисторією на основаніи резолюціи Преосвященнаго Амвросія, Епископа Кременецкаго, отъ 20 октября за № 8812, на имя крестьянина дер. Малыхъ-Миневъ, Голубивичскаго прихода, Овручскаго уѣзда, Филимона Захаріева *Иваненко* выдана книга за № 20676, для сбора, въ предѣлахъ

Волынской епархіи въ теченіи одного года, доброхотныхъ пожертвованій на постройку церкви въ вышеназванной деревнѣ.

Копія.

№ 5251. 25 августа 1906 г. Утверждается. А. А.

Журналъ засѣданій

Волынскаго Епархіального Съезда сессіи 1906 года

Въ засѣданіи 21 августа присутствовало 25 депутатовъ

№ 10.

СЛУШАЛИ:

Ст. 1. Докладъ Правленія эмеритальной кассы Волынскаго духовенства отъ 17 сего августа за № 392, съ просьбою дать разъясненіе по слѣдующимъ вопросамъ: 1) послѣ сколькихъ взносовъ слѣдуетъ выдавать пенсію за полное пятилѣтіе, 2) не будетъ ли признано возможнымъ выдавать пенсію заштатнымъ со дня ихъ выхода заштатъ, а не по истеченіи полного полугодія; 3) не слѣдуетъ ли обязать каждаго вновь поступающаго священно и церковнослужителя въ первое же полугодіе службы дѣлать взносъ за цѣлое полугодіе и при томъ по расчету текущаго пятилѣтія (по 21 р. въ годъ), а не начинать взносы съ 18 рублей; 4) въ какомъ размѣрѣ выдавать пособіе изъ 25 коп. и 5 коп. взносовъ въ тѣхъ случаяхъ, если эмеритъ получаетъ взносы обратно или семья не имѣетъ права на пенсію; 5) не признано ли будетъ въ отмѣну § 19 Устава кассы постановить, чтобы выдача пенсій вдовамъ и сиротамъ производилась со дня смерти эмерита, примѣнительно къ общему перскому уставу о пенсіяхъ; 6) не найдеть ли возможнымъ установить опредѣленный процентный сборъ съ доходовъ церквей на усиленіе средствъ эмеритальной кассы; 7)

ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. 1. а) въ виду истеченія двухъ пятилѣтій со дня введенія въ дѣйствіе устава эмеритальной кассы, предложить духовенству епархіи, чрезъ пропечатаніе въ Епарх. Вѣдомостяхъ, высказать на благочинническихъ собраніяхъ свои мнѣнія и отзывы по изложеннымъ въ докладѣ правленія кассы и въ справкѣ 3 й предположеніяхъ о измѣненіи и дополненіи устава кассы, каковыя мнѣнія и отзывы должны быть представлены въ особыхъ актахъ будущему Епарх. Съезду, при чемъ духовенство можетъ высказать свои мнѣнія по другимъ параграфамъ устава кассы для каковой цѣли просить правленіе кассы отпечатать и разслать въ сѣмъ благочиннымъ по 1 экз. Устава кассы. При этомъ духовенство Епархіи при пересмотрѣ устава должно имѣть въ виду, чтобы пенсіи выдавались только изъ процентовъ и другихъ поступлений, но не изъ текущихъ взносовъ, составляющихъ нерыносованный капиталъ.

б) Для разсмотрѣнія отзывовъ всѣхъ округовъ и выработки измѣненнаго и дополненнаго устава эмеритальной кассы для представленія таковога будущему Епарх. Съезду образовать комиссію въ составѣ священниковъ: Маціевска

желательно было-бы вновь возбудить ходатайство предъ Г. Министромъ Финансовъ о возвратѣ 5% сбора съ доходовъ капитала эмеритальной кассы, такъ какъ по закону капиталы, предназначенныя на благотворительныя цѣли, свободны отъ 5% сбора, что составить для кассы ежегодно сбереженія въ 800 рублей.

Спр. 1. Согласно § 9 устава эмеритальной кассы чрезъ каждые 5 лѣтъ, со времени утверженія устава кассы, Епархіальнымъ Съездомъ духовенства производится пересмотръ устава въ связи съ разсмотрѣніемъ дѣятельности кассы за истекшее пятилѣтіе, причемъ въ уставѣ могутъ быть дѣлаемы измѣненія, дополненія и разъясненія онаго, какія потребовались-бы по указанію опыта; а согласно § 39 устава вопросы объ измѣненіяхъ и дополненіяхъ сего устава предлагаются на разсмотрѣніе Съезда не иначе, какъ по предварительномъ оповѣщеніи духовенства чрезъ пропечатаніе въ въ Епарх. Вѣдомостяхъ и полученіи отзывовъ отъ каждаго благочинническаго округа. Самое же измѣненіе или дополненіе сего устава разрѣшается большинствомъ двухъ третей наличныхъ депутатовъ и затѣмъ оно входитъ въ обязательную силу только по утвержденіи Св. Синодомъ.

Спр. 2. Кромѣ представленныхъ на разрѣшеніе Епарх. Съезда въ докладѣ правленія кассы вопросовъ, нѣкоторые депутаты нашли необходимымъ предложить на обсужденіе благочинническихъ округовъ еще слѣдующіе вопросы: не признаеть-ли добрымъ дѣломъ духовенство епархіи уравниять въ пенсіяхъ всѣхъ участниковъ кассы, независимо отъ лѣтъ ихъ службы и количества ихъ взносовъ, для каковой цѣли вновь поступающіе

го училищнаго округа Памфила Буйницкаго, Клеванскаго—Дмитрія Писаржевскаго, Кременецкаго—Леонтія Гутовскаго и Житомирскаго—Даніила Соражкевича, съ участіемъ членовъ правленія кассы, каковая комиссія должна обратиться за три дня до засѣданій будущаго Епарх. Съезда, съ вознагражденіемъ вышеуказаннымъ 4 членамъ комиссіи по три руб. изъ прогонныхъ денегъ депутатовъ Епарх. Съезда сессіи 1907 г., что составитъ отъ 25 депутатовъ 75 рублей.

в) По справкѣ 4-й объявить просителямъ, что до измѣненія устава кассы пенсіи имъ будутъ выдаваться, согласно прежнему уставу кассы и постановленіямъ Епархіальныхъ Съездовъ.

г) Поручить Правленію кассы возбудить ходатайство предъ Министромъ финансовъ объ освобожденіи доходовъ съ капитала кассы отъ 5% сбора въ пользу казны, такъ какъ по закону капиталы, предназначенные на благотворительныя цѣли, свободны отъ 5% сбора.

участники кассы могли-бы, напр., внести одновременно взносы съ процентами на них за нѣсколько недостающихъ лѣтъ; уравненіе въ пенсіяхъ всѣхъ эмеритовъ было-бы справедливымъ потому, что взносы вопреки уставу кассы, многіе благочинные взыскиваютъ равные со всѣхъ участниковъ кассы; 2) не найдеть ли выгоднымъ для себя духовенство епархіи повысить взносы на осиротѣлыя семейства съ 25 коп. и 5 коп. до 50 и 10 к., каковой взносъ дастъ право сиротамъ на единовременное пособіе въ 600 р. и 120 р., что будутъ равносильно взаимному страхованію; 3) не находить-ли духовенство епархіи слишкомъ необезпечивающимъ жалованьемъ сумму въ 100—150 р., каковое жалованье лишаетъ сиротъ женскаго пола права на пенсію изъ эмеритальной кассы; 4) не найдеть-ли нужнымъ духовенство епархіи измѣнить размѣры пенсій, указанные въ § 24 устава кассы; 5) слѣдуетъ-ли выдавать пенсію сиротамъ свѣтскихъ эмеритовъ, внесшимъ взносы меньше, чѣмъ за полное пятилѣтіе.

Сир. 4. При докладѣ Правленія кассы приложены: 1) прошеніе заштатнаго священника с. Буши, Петра Оссовскаго о выдачѣ ему пенсіи со дня выхода заштатъ и 2) прошеніе священнической вдовы Надежды Морачевичъ о выдачѣ ей пенсіи за три пятилѣтія.

Ст. II. Докладъ Правленія эмеритальной кассы отъ 3 сего августа за № 390 о томъ, что 1) въ 1905 году всѣхъ пенсіонеровъ и пенсіонерокъ кассы состояло 533 человѣка, въ текущемъ 1906 году вновь поступило 106 человѣкъ, итого было всѣхъ 639 человѣкъ; съ 1 іюля 1905 года до настоящаго времени изъ указаннаго числа эмеритовъ выбыло 33 человѣка; 2) всѣмъ пенсіонерамъ и пен-

Сир. 1. Къ докладу Правленія эмеритальной кассы приложены: 1) прошеніе священника с. Буши, Петра Оссовскаго о выдачѣ ему пенсіи со дня выхода заштатъ и 2) прошеніе священнической вдовы Надежды Морачевичъ о выдачѣ ей пенсіи за три пятилѣтія.

Ст. II. а) Докладъ Правленія эмеритальной кассы съ подробными свѣдѣніями о суммахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи кассы, принять къ свѣдѣнію.

б) Вѣдомости подъ пунктами въ сир. 1-й г, д и е напечатать въ Епарх. вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства.

Почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіе-

сионеркамъ выдано пенсій за 2 половину 1905 года и 1 половину 1906 г. 21229 р. 19 к.; 3) къ 1 августа сего года эмеритальныхъ суммъ состояло наличными 4143 р. 8 коп. и процентными бумагами 402650 р., пожарныхъ—наличными 7778 р. 3 коп. и прогонныхъ наличными 1292 р. 73 к., изъ коихъ подлежатъ перечисленію въ эмеритальныя суммы 933 р. 40 к., 4) кромѣ означенныхъ суммъ числится долга за Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ изъ эмеритальныхъ суммъ 33500 р. и за св. Іовлевской церковью г. Житомира изъ пожарныхъ суммъ 1500 рублей.

Спр. 1. Къ докладу правленія кассы приложены: а) списокъ всѣхъ пенсионеровъ и пенсионерокъ кассы, б) семь актовъ внезапнаго ревизора эмеритальныхъ суммъ Протоіерея Клеоника Шостацкаго, изъ коихъ видно, что при каждой ревизіи на лицо оказалась та именно сумма, какая значилась по приходорасходнымъ книгамъ; в) вѣдомость прогонныхъ денегъ для депутатовъ сѣзда, представленныхъ въ 1905 и 1906 годахъ; г) вѣдомость о томъ, на какіе пожарные случаи оказано пособіе и въ какомъ количествѣ за 1904 и 1905 годы; д) вѣдомость о томъ, на какіе пожарные случаи и въ какомъ количествѣ оказано пособіе за 1906 годъ и е) вѣдомость недосланныхъ денегъ на пожарные случаи, каковыхъ числится за разными округами свыше 7000 рублей.

(Слѣдуютъ подписи).

На какіе пожарные случаи оказано пособіе и въ какомъ количествѣ за 1906 годъ.

На причтовые постройки въ с. Корчовкѣ В.-В. у. 400 р. — к.
Корпниці В.-В. у. 483 р. — к.
Поромовѣ Вл.-В. у. 850 р. — к.
Сельцѣ Ровен. у. 358 р. 60 к.

пископа Волынскаго и Житомирскаго, сдѣлать Архипастырское распоряженіе о представленіи благочинными епархіи всѣхъ недоимокъ по пожарнымъ случаямъ въ теченіе втораго полугодія сего 1906 года согласно долговой вѣдомости Правленія кассы.

	Злазно Ровенск. у.	800 р.	— в.
	Нов.-Вишневецъ Крем.	150 р.	— в.
	Бѣльсковоли Луц. у.	200 р.	— в.
	Быговцахъ Крем. у.	250 р.	— в.
	Недашкахъ Овр. у.	425 р.	— в.
	Базали Старокон. у.	350 р.	— в.
	м. Турійскъ Ков. уѣзда	400 р.	— в.
	с. Медвѣдовкѣ Засл. у.	500 р.	— в.
	допол. с. Нонебылѣ Ровен. у.	60 р.	— в.
	м. Чудновъ Житом. у.	400 р.	— в.
	с. Жуковѣ Заславск. у.	450 р.	— в.
На церковь с. Штуня Вл.-Вол. къ выд. ранш.	1140 р.	860 р.	— в.
На причтов. постр. въ м. Мирополь Новоград. у.	90 р.	— в.	— в.
	с. Харьковцахъ Нов. у.	450 р.	— в.
	с. Теремно Луц. уѣзда	501 р.	25 в.
На погорѣв. церковь м. Троянова Житомирскаго у.	401 р.	— в.	— в.
На причт. постр. с. Юзефовки Новоградвол. у.	450 р.	— в.	— в.
На основаніи резолюціи Преосвященнаго Амвросія въ возмѣщеніе долга эмеритальной кассы, числящегося за Іовлевской церковью гор. Житомира въ количествѣ 1500 руб. перечислено изъ пожарныхъ сумм	1500 р.	— в.	— в.
	Итого .	10328 р.	85 в.

Священникъ Іоаннъ *Глаголевъ*.

Дѣлопроизводитель свящ. И. *Николаевъ*.

Вѣдомость недосланныхъ денегъ на пожарные случаи.

		На сколько случаевъ не пред.	
Уѣзды и округа.		Причт. построекъ, церковей	
<i>Житомирскій уѣздъ.</i>			
	3-й округъ	5	1
	4-й округъ	Недослано	100 руб
<i>Кременецкій уѣздъ.</i>			
	1-й округъ	9	3
	2-й округъ	11	2
	4-й округъ	2	—
<i>Новоградволыинскій уѣздъ.</i>			
	Городскій окр.	6	2
	1-й округъ	2	3
	4-й округъ	17	3
<i>Заславскій уѣздъ.</i>			
	1-й округъ	1	—
	4-й округъ	—	—
<i>Острожскій уѣздъ.</i>			
	Городской окр.	27	3
	2-й округъ	13	2
	4-й округъ	15	2
	5-й округъ	1	—

Владимірз-Волынскій уездъ.

Городской окр.	8	3
1-й округъ	7	2
2-й округъ	10	3
3-й округъ	2	—

Дубенскій уездъ.

1-й округъ	—	2
2-й округъ	19	3
4-й округъ	11	2

Староконстантиновскій уездъ.

Городской окр.	16	3
1-й округъ	20	3
2-й округъ	10	3
4-й округъ	19	3

Ровенскій уездъ.

Городской окр.	3	—
2-й округъ	15	3
3-й округъ	1	—

Луцкій уездъ.

1-й округъ	1	—
3-й округъ	1	—

Ковельскій уездъ.

1-й округъ	7	—
2-й округъ	10	3
3-й округъ	9	3
4-й округъ	3	2

Ковельскій Городской округъ недослано 68 руб.

Кромѣ того:

На Обговъ не дослали слѣдующіе округа: Житом. 1, 2 и 4, Кременец. 1, 4 и 5, Новоградвол. городской, 2 и 4, Заслав. городской, 1, 2 и 3, Острожск. городской, 3, 4 и 5, Владим.-Вол. городской, 2 и 4, Дубенск. городской и 2, Староконст. городской, 1, 2, и 4, Ровенскій 2, Луцкій 2, Ковельскій 3-й, Овручскій 4-й.

Священникъ Іоаннъ Глаголевъ.

Дѣлопроизводитель священникъ Ілія Николаевъ.

На какіе пожарные случаи оказано пособіе и въ какомъ количествѣ за 1904 и 1905 годъ.

За 1904 годъ.

На причт. постр. въ с. Хорлунахъ	300 р.	— к.
с. Вильскѣ	200 р.	— к.
» Лещинѣ	200 р.	— к.
» Сколобовѣ	200 р.	— к.
Клевани и Смержевѣ	775 р.	— к.
» Понебылѣ	350 р.	— к.
» Нов. Дворѣ	250 р.	— к.

За 1905 годъ.

	» Бѣлецкѣ	550 р. — к.
	» Хотовицѣ	400 р. — к.
	» Рожично	800 р. — к.
	» Судилковѣ	300 р. — к.
	На церковь села Обгова	1519 р. — к.
На причт. постр. въ с.	Воротневѣ	737 р. 50 к.
	» Полонномѣ	400 р. — к.
	» Олыкѣ	500 р. — к.
	На церковь села Штуня	1140 р. — к.
На причт. постр. въ с.	Корцѣ	1000 р. — к.
	» Солотвинѣ	112 р. 30 к.
	» Коськовѣ	300 р. — к.
	» Батьковѣ	450 р. — к.
	» Турійскѣ	632 р. 59 к.
	» Бранахъ	200 р. — к.
допол.	» Судилковѣ	300 р. — к.
	» Мирополѣ	300 р. — к.
	» Тростяницѣ	50 р. — к.
	» Радчинѣ	450 р. — к.
	» Мошлянахъ	450 р. — к.
	» Чудновѣ	250 р. — к.
доп. на Штунь		150 р. — к.
По постановл. Съезда благоч. Пекарскому.		650 р. — к.
	с. Яновкѣ	393 р. 50 к.
	» Песковѣ	400 р. — к.
	» Старо-Загоровѣ	400 р. — к.
	» Красиловѣ	450 р. — к.
	» Поддубцѣ	400 р. — к.
	» Шубковѣ	450 р. — к.
	» Моквинѣ	450 р. — к.
	Итого	16859 р. 89 к.

Священникъ Иоаннъ Глаголевъ.

Дѣлопроизводитель священникъ И. Николаевъ.

Вѣдомость прогонныхъ денегъ для депутатовъ Съезда, представленныхъ въ 1905 и 1906 годахъ.

Житомирскій уѣздъ.

	Городской округъ	8 р. — к.
	1-й округъ	36 р. 30 к.
	2-й округъ	— р. — к.
	3-й округъ	55 р. 20 к.
	4-й округъ	34 р. 58 к.
	5-й округъ	30 р. — к.
	<i>Кременецкій уѣздъ.</i>	
	Городской округъ	21 р. 42 к.
	1-й округъ	14 р. 40 к.

2-й округ	19 р. 60 к.
3-й округ	17 р. 68 к.
4-й округ	29 р. 40 к.

Повоградволинский уезд.

Городской округ	— р. — к.
1-й округ	21 р. 75 к.
2-й округ	18 р. 90 к.
3-й округ	23 р. 18 к.
4-й округ	54 р. 70 к.

Заславский уезд.

Городской округ	— р. — к.
1-й округ	18 р. 90 к.
2-й округ	14 р. 4 к.
3-й округ	31 р. 72 к.
4-й округ	24 р. 42 к.

Острожский уезд.

Городской округ	— р. — к.
1-й округ	15 р. — к.
2-й округ	22 р. 95 к.
3-й округ	23 р. 20 к.
4-й округ	— р. — к.
5-й округ	12 р. — к.

с. Должика Острож. уезда

Дубенский уезд.

Городской округ	24 р. 65 к.
1-й округ	15 р. 30 к.
2-й округ	36 р. 25 к.
3-й округ	16 р. 15 к.
4-й округ	18 р. 4 к.

Староконстантиновский уезд.

Городской округ	11 р. 68 к.
1-й округ	— р. — к.
2-й округ	14 р. — к.
3-й округ	14 р. 4 к.
4-й округ	— р. — к.

Ровенский уезд.

Городской округ	— р. — к.
1-й округ	42 р. 5 к.
2-й округ	19 р. — к.
3-й округ	31 р. 52 к.
4-й округ	19 р. — к.

Луцкий уезд.

Городской округ	29 р. 70 к.
1-й округ	48 р. — к.
2-й округ	15 р. 30 к.
3-й округ	26 р. 40 к.
4-й округ	25 р. 50 к.

Ковельскій уѣздъ.

Городской округъ	— р.	— к.
1-й округъ	14 р.	25 к.
2-й округъ	44 р.	30 к.
3-й округъ	36 р.	30 к.
4-й округъ	56 р.	40 к.

Овручскій уѣздъ.

Городской 1-й округъ	18 р.	90 к.
2-й округъ	33 р.	75 к.
3-й округъ	14 р.	40 к.
4-й округъ	43 р.	90 к.

Владимиръ-Волынкій уѣздъ.

Городской округъ	— р.	— к.
1-й округъ	40 р.	50 к.
2-й округъ	52 р.	80 к.
3-й округъ	24 р.	30 к.
4-й округъ	— р.	— к.

Всего . . . 1334 р. 32 к.

Примѣчаніе: Ковельскій городской отъ 3-хъ церквей бывшихъ въ 1-мъ округѣ.

Изъ суммы 1334 руб. 32 коп. отчислено взятыхъ заимообразно изъ эмеритальныхъ суммъ на прогоны депутатамъ въ 1905 году 933 р. 40 коп.. Слѣдовательно къ настоящему дню прогонныхъ денегъ числятся четыреста руб. 92 коп. 400 руб. 92 коп.

Священникъ Іоаннъ Глаголевъ.

Дѣлопроизвод. свящ. И. Николаевъ.

Списокъ лицъ, внесшихъ пожертвованія на возобновленіе сгорѣвшей отъ удара молніи Окорской Свято-Михайловской церкви съ 1-го Января по 1-е Іюля 1906 г.

(Продолженіе списка, помѣщеннаго въ №№ 4, 9 и 10 Епарх. Вѣдом. за 1906 г. стр. 43 и 179).

- 1) С. Смысловъ. Ташкентъ. 1 р. —
- 2) Н. Работни Нижегород. губ. 1 р. —
- 3) Свящ. Хохловъ. Михайловки Курск. губ. 1 р. —
- 4) Елена Петрова. Херсонъ. 5 р. —
- 5) Иванъ Малышевъ. Брестъ-Литовскъ. 1 р. —
- 6) Иванъ Белехинъ. Ярославль. 1 р. —
- 7) Контора издан. Сойкина. С.-Петербургъ. 75 к.
- 8) Леонтій Левицкій. Ломжа. 1 р. —
- 9) Иванъ Ефимовъ. Варшава. 25 р. —
- 10) Творогова. Николаевъ. 1 р. 50 к.
- 11) Николай Успенскій. Хабаровскъ. 1 р. —
- 12) Елена Петрова. Херсонъ. 5 р. —

- | | | | |
|-----|--|--------|-------|
| 13) | Михаилъ и Анна Каминскіе. Лубны Полт. губ. | 3 р. | — |
| 14) | Николай Паякратовъ. Москва. | 3 р. | — |
| 15) | Анна Саноцкая. Ружинъ. Кіевск. губ. | 35 р. | — |
| 16) | Н. Алексинъ. Тульск. губ. почтов. марками. | — | 20 к. |
| 17) | Авраамій Куровъ. Якутскъ. | 1 р. | — |
| 18) | Редакція журн. «Русскій Паломникъ». | 2 р. | 30 к. |
| 19) | Георгій и Ольга Луговицковы. Клеванъ Вол. губ. | 1 р. | 50 к. |
| 20) | Меркуловъ. Елисаветполь. | 1 р. | — |
| 21) | Василій Курсаловъ. Залари Иркутск. губ. | 7 р. | — |
| 22) | Н. С.-Петербургъ. | 5 р. | — |
| 23) | Капитанъ Черногорскій. Харбинъ. | 2 р. | — |
| 24) | Н. Херсонъ. | 25 р. | — |
| 25) | Аггей Сергѣевъ. Сибирскъ. | 5 р. | — |
| 26) | Свящ. Василій Контевъ. Бѣлозерскъ ст. Тоб. г. | 5 р. | — |
| 27) | Николай Сущинскій. Омскъ. | 1 р. | — |
| 28) | Ироида Курдюмова. Ольшанка. | 1 р. | — |
| 29) | Діаконъ А. Карповъ. Сл. Абатская Тобольск. г. | 2 р. | — |
| 30) | Семень Вовкъ. Кременчугъ Полтавск. губ. | 3 р. | — |
| 31) | Иванъ Малышевъ. Брестъ-Литовскъ. | 2 р. | — |
| 32) | Тарановичъ. Жванчикъ Под. губ. | 1 р. | 50 к. |
| 33) | Подпоручикъ Шевцовъ. Владиміро-Александровскъ
Приморской Области. | 7 р. | — |
| 34) | Александръ Н. Кузлуковани Уфимск. губ. | 3 р. | — |
| 35) | Надежда Алексѣенко. Екатеринославъ. | 5 р. | — |
| 36) | Павель Гороховъ. Уральскъ. | 1 р. | — |
| 37) | Евдокимъ Рубцовъ. Наровчаты Пензенск. губ. | 1 р. | — |
| 38) | Павель и Анна Дурново. Воронежъ. | 3 р. | — |
| 39) | Владиміръ Мазинъ. Юрьевъ Лиф. губ. | 3 р. | — |
| 40) | Михаилъ Хруцкій. Винница, Под. губ. | 1 р. | — |
| 41) | Сергѣй Иловайскій. Батумъ. | 5 р. | — |
| 42) | В. Суханскій. Усть-Каменный Истокъ Томск. г. | 1 р. | — |
| 43) | Священ. о. Григорій Рыжковскій. Луцкъ Вол. г. | 1 р. | — |
| 44) | Николай Сущинскій. Омскъ. | 1 р. | — |
| 45) | Священ. о. Іосифъ Голдаевичъ. Чаруковъ. | 2 р. | — |
| 46) | Димитрій Медвѣдевъ. Верхняя Тишанка Ворон. г. | 5 р. | — |
| 47) | Яковъ Школинъ. Харьковъ. | 5 р. | — |
| 48) | Троицкая. Плоцкъ. | 1 р. | — |
| 49) | Кол. Сов. Денисовъ. Петергофъ. | 1 р. | — |
| 50) | Машинистъ Меркуловъ. Елисаветполь. | 28 р. | — |
| 51) | Петръ Мельниковъ. Ченстоховъ. | 1 р. | — |
| 52) | Софія Кириндась. Орѣховъ. | 1 р. | — |
| 53) | Софія Афанасіева. Тянь-цзинь Китай. | 100 р. | — |

54)	Василій Меркуловъ. Елисаветполь.	6 р.	—
55)	Солуяновъ. С.-Петербургъ.	1 р.	—
56)	Священ. о. К. Сълецкій. Маціовъ.	5 р.	—
57)	Штабсъ-Капитанъ Фаддѣевъ. Весеьгонскъ Твер. г.	—	50
58)	Иванъ Максимовичъ Блохинъ. Ярославль.	1 р.	—
59)	Солуяновъ. С.-Петербургъ.	2 р.	—
60)	Капитолина Амброшевичъ. Одесса.	1 р.	—
61)	М. Бѣлокопытова. Севастополь.	3 р.	—
62)	К. С. Ковня. Ошмялы Вилен. губ.	1 р.	—
63)	Священникъ о. Алексѣй Сахаровъ. Чусовскіе Заводы Пермской губерніи.	1 р.	—
64)	Ф. Сухоруковъ Кантемировка, Ворон. губ.	3 р.	—
65)	Н. Теминковъ.	1 р.	20
66)	Димитрій Науменко. Соликамскъ, Перм. губ.	1 р.	—
67)	Н. Омскъ.	2 р.	—
68)	Петръ Долгополовъ. Луганскъ Екатерин. губ.	1 р.	—
69)	Николай Серушовъ. Красноводскъ Закасп. обл.	5 р.	—
70)	Н. Варшава.	5 р.	—
71)	Пожертвовано по сборной книгѣ	116 р.	63 л.
	Итого	483 р.	8 л.

Всѣ эти деньги—четыреста восемьдесятъ три рубля и семь копѣекъ сданы въ Турчинскую почтово телегр. сберегательную кассу.

Кромѣ того Редакторъ изданія «Вождь» и «Путеводная Звѣзда» изъ Іерусалима пожертвовалъ двѣ иконы: Знаменской Божіей Матери и Св. Архистратига Божія Михаила, освященные на Гребѣ Господнемъ, цѣною въ 250 рублей.

Священникъ *Романъ Тиминскій.*

Псаломщикъ *Іаковъ Пинтовъ.*

Церковный Староста *Иванъ Генсіоровскій* (неграмотенъ).

О смерти священниковъ.

Благочинный 5 округа Острожскаго уѣзда, священникъ Алексѣй Александровичъ, отъ 15 октября 1906 года за № 440, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 4 октября сего года умеръ отъ острого катаря желудка заштатный священникъ **Владиміръ Боярскій**, проживавшій въ с. Су-

шовцахъ. Семейство его состояло изъ двухъ замужнихъ дочерей и трехъ сыновей, окончившихъ курсъ Волынской духовной семинаріи, изъ которыхъ два служатъ учителями, а одинъ поступилъ въ Университетъ. Имущества послѣ погойнаго не осталось никакого. Эмеритальный 25 коп. взносъ на смертныя случаи священниковъ покойный Боярскій вносили аккуратно.

Благочинный 2 округа, Овручскаго уѣзда, священникъ Николай Захаріевичъ, отъ 18 октября 1906 г. за № 327, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 13 октября сего года умеръ отъ сахарной болѣзни, осложнившейся воспаленіемъ легкихъ на 28 году жизни священникъ с. Могильно, Овручскаго уѣзда, **Михаиль Іосифовъ** Кенсицкій. Послѣ него остались: его жена Антонина Николаевна 25 лѣтъ и трое дѣтей: Анатолій 6 лѣтъ, Арсеній 3 лѣтъ и Раиса 5 мѣсяцевъ.

Имущества послѣ смерти покойнаго никакого не осталось, кромѣ долговъ.

25 коп. сборъ на осиротѣлыя семейства, покойный вносилъ аккуратно.

Дозволено цензурою. Почаевъ, 21 Октября 1906 года.

Редакторъ Архимандритъ Виталій.

ВОДЫНСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ.

1 Ноября

№ 31

1906 года.



ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.



Преосвященный Виталий (Гречулевичъ)

въ своихъ проповѣдяхъ и журнальныхъ очеркахъ.

(библиографическій очеркъ).

Личность всякаго дѣятеля общественнаго тѣмъ выше по вліянію своему на современниковъ и потомство, чѣмъ цѣльнѣе и ярче она выражена въ письменности. Если свойства личнаго характера человѣка производятъ на насъ благое впечатлѣніе, вслѣдствіе знакомства съ ними, то тѣмъ глубже ихъ на насъ дѣйствіе, когда мы узнаемъ, что и въ своихъ писанныхъ трудахъ человѣкъ, о которомъ рѣчь, такъ же чистъ, высокъ и достоинъ почтенія.

Къ такому заключенію невольно приходитъ наблюдатель жизни и дѣятельности преосв. Виталия (въ мірѣ Василя Гречулевича), епископа Могилевскаго и Метиславскаго, бывшаго на Волыни епископомъ Острожскимъ.

Какъ извѣстно, еп. Виталий былъ въ міру законоучителемъ Императорскаго Воспитательнаго Общества благородныхъ дѣвицъ; тогда же онъ состоялъ редакторомъ-издателемъ богословскаго ежемѣсячника «Странникъ». На страницахъ послѣдняго (рѣдко на первыхъ мѣстахъ) и помѣщались проповѣди и духовно-богословскія статьи свящ. (потомъ протоіерея) Василя Гречулевича.

Настоящій очеркъ и имѣть въ виду посылно воспроизвести предъ читателями духовный обликъ покойнаго Владыки, его міровоззрѣніе, какъ и насколько раскрыто послѣднее въ указанномъ журналѣ.

Основной тонъ трудовъ, статей, замѣтокъ и проповѣдей пресвящ. Виталія—это церковность. Съ требованіемъ церковности онъ впервые и выступаетъ предъ нами въ сужденіяхъ относительно характера священныхъ изображеній изъ новозавѣтной исторіи. Владыка Виталій требовалъ, чтобы живопись и иконописаніе, удерживая согласіе съ изображаемой дѣйствительностію по внѣшнимъ чертамъ, были въ то же время выраженіемъ церковнаго пониманія и представленія событія. Такъ, событіе св. Богоявленія или Крещенія Господа нашего Иисуса Христа отъ Предтечи Іоанна на рѣкѣ Іорданѣ, по просьбѣ Владыки, передано академикомъ Ѳ. Г. Солнцевымъ такимъ образомъ, что предъ нами на иконѣ именно тотъ моментъ, когда Господь, уже выходя изъ воды, молится, а рѣка Іорданъ, совершивъ свое служеніе Избавителю, т.-е., обложивъ его струями, возвращается назадъ и снова открываетъ Ему свое дно (=раздѣляется, какъ при Иисусѣ Навинѣ), т.-е., приходитъ въ то трепетное состояніе, какое соотвѣтствовало величію крещаемаго Творца и въ которомъ рѣка находилась при вступленіи Иисуса Христа въ воду. Такое изображеніе помѣщено въ Странникѣ за 1862 г. въ январской книжкѣ со ссылкой на тропарь передъ водоосвященіемъ въ день Богоявленія.

Выражаясь реченіями, взятыми изъ Свящ. Писанія—псалмовъ, Св. Евангелія и посланій апостольскихъ, облекая свои мысли и чувствованія въ слова священныхъ пѣснопѣній церковныхъ, Владыка увлекалъ души слушателей и читателей своихъ къ единому средоточію вѣры и Церкви—ко Господу нашему Иисусу Христу, Сыну Божію едиnorodному, ради насъ сошедшему съ небесъ и воплотившемуся отъ Духа Святаго и Маріи Дѣвы, страдавшему за насъ, распятому за насъ и погребенному. Такова основная мысль его умиленнѣйшихъ молитвенныхъ обращеній ко Господу Иисусу Христу при выносѣ св. плащаницы на слова благоразумнаго разбойника: «помяни мя, Господи, егда придеши во царствіи си» (Лук. 23, 42).¹⁾

Свое настроеніе Владыка почерпалъ изъ Слова Жизни. Отсюда, въ полное соотвѣтствіе исповѣданію Православной вѣры, онъ, вслѣдъ за выраженіемъ вѣры въ Сына Божія, воспламенялъ своихъ слушателей любовью и къ слову Божію. Самые задушев-

1) Странн. 1862. Апр. II. 192.

ные призывы законоучителя-пастыря ко своимъ «Христу Богу возлюбленнымъ» воспитанницамъ училища составляютъ: иповѣданіе вѣры, стояніе въ молитвѣ, обращеніе къ Богу живому, и крѣпкому, сохраненіе духа, души и тѣла въ цѣлости, безъ порока ко дню пришествія Господа нашего Іисуса Христа ¹.

Разными путями проповѣдникъ приближаетъ насъ къ Святѣйшему. Его вдохновляетъ самое орудіе смерти Господа, сдѣлавшееся источникомъ всяческихъ благословеній. Святымъ крестомъ, по благодати Распятаго на немъ Сына Божія, онъ преподаетъ и радость увѣччанія плодами трудовъ въ ученіи и видѣетъ глубже въ сознание слушательницъ завѣты крестоношенія, предлежащаго имъ въ семейномъ быту, и призываетъ къ постоянному исповѣданію устами и сердцемъ святѣйшаго имени Это благословеніе питомицъ на ихъ выходъ изъ училища исполнено вдохновенія и церковной умиленности ²).

Расширяющимся кругозоромъ увлекаетъ проповѣдникъ слушательницъ въ рѣчи, подготовительной къ учебному году. Онъ обращаетъ мысль нашу къ высочайшему источнику знанія, ко Творцу вселенной, къ Законоположителю всего, въ земной фредѣ совершающагося. Провидѣнію въ судьбахъ народовъ и истинной жизни и благу всякой вѣрующей души; зоветъ къ великую силу имѣющей, взаимной молитвѣ другъ о другѣ; изрекаетъ благословеніе на учащихъ и желающихъ учиться—благословеніе Божіе, являющееся, по его вѣрующимъ словамъ, неложною, покрывающей немощи, одеждою всякаго, безъ которой невозможна жизнь ³).

Разнообразя, соотвѣтственно и своему пониманію и развитію воспитываемыхъ, свое слово, законоучитель нашъ всегда держался трехъ, неизмѣнныхъ у него положеній, подсказываемыхъ опытомъ жизни во Христв. Три мысли онъ проводитъ раздѣльно въ одномъ словѣ. Необходима твердая вѣра въ благодать Подающаго всякій даръ совершенъ; необходимо усердіе въ примѣненіи въ своей жизни принятаго дара отъ Подающаго; необходимо, наконецъ, молитвенное рвеніе души для снятія печати и досойнаго уразумѣнія и употребленія даннаго. Врученіе назидаемыхъ Господу Іисусу Христу, могущему умудрить и дать наслѣдіе со всѣми освященными, заключаетъ его слово ⁴).

1) Тамъ же. Апр. IV. 112.

2) Тамъ же. IV. 115.

3) Тамъ же. IV. 117.

4) Странн. 1863. Янв. IV, 7.

Какую иную могъ преслѣдовать цѣль во всѣхъ обращеніяхъ своихъ къ питомицамъ Императорскаго Воспитательнаго Общества благородныхъ дѣвицъ, какъ не славу—славу въ вышнихъ Богу чрезъ жизнь по заповѣдямъ Господнимъ среди суетнаго міра,— славу, достигаемую чрезъ водвореніе мира въ души всѣхъ и каждаго, чрезъ примиреніе свое личное съ Богомъ Спасителемъ и своею совѣстью и чрезъ успокоеніе житейскихъ дразгъ и умиротвореніе общественныхъ отношеній. Получаемое добрымъ поведеніемъ «въ челоуѣцѣхъ благоволеніе» никогда не являлось въ его высокопросвѣщенномъ, христіанскомъ сознаніи, какъ главная забота рабовъ Господнихъ, а лишь какъ средство распространить, мирнымъ путемъ взаимоблаготворенія, славу Божию. Отсюда—заключеніе слова: призывъ къ прославленію Господа не словомъ только и языкомъ, а дѣломъ и истиною¹⁾.

«Не судихъ въ васъ вѣдѣти ино что,—могъ сказать своимъ слушателямъ разсматриваемый проповѣдникъ велѣдъ за св. Ап. Павломъ,—токмо Иисуса Христа и Сего Распята». Мысль и чувство проповѣдника снова и снова обращаются къ воспоминанію спасительныхъ страданій Господа Иисуса. Неразуміе и ожесточеніе евреевъ, «убившихъ Господа славы», возбуждаетъ исповѣдываніе имъ своего собственнаго крайняго неразумія въ дѣлѣ спасенія и крайней нужды въ помощи свыше для снисканія милости. Разодранная завѣса ветхозавѣтнаго храма рождаетъ въ немъ твердую надежду на полученную возможность со дерзновеніемъ приступать къ престолу благодати Божіей съ цѣлью получить милость. Смерть Господня неразрывно связана съ Его воскресеніемъ и вторымъ во славу пришествіемъ. Поэтому возглашается, что соработаніе въ любви и добрыхъ дѣлахъ есть вѣнецъ христіанскаго подвига въ виду приближенія великаго и страшнаго дня. Усиливъ душу и горестными воспоминаніями, и плачевнымъ самосознаніемъ, и свѣтлымъ упованіемъ и радостнымъ взаимосочувствіемъ, проповѣдникъ Господа изгнать изъ грѣховныхъ сердець всякую тьму окамененія, дабы съ плачемъ люди могли повергнуться въ прахъ предъ Сотворшимъ ихъ и возопить: о Владыко, возстани, падшимъ подай воскресеніе²⁾.

Вмѣстѣ со смиреніемъ, проповѣдникъ весь проникнуть сознаніемъ высоты своего служенія—звать званыхъ на вѣчную трапезу Сына Божія, Царя царей. Не вынося никому суда, онъ обращается къ вѣрной свидѣтельницѣ истины, къ совѣсти каждаго и проситъ каждаго разсудить свое поведеніе. Выходъ слу-

1) Тамъ же. IV, 9.

2) Странн. 1863. Мартъ 179.

шателей изъ храма при самомъ началѣ проповѣдническаго благовѣстія является по его мнѣнію прямымъ выраженіемъ желанія откликнуться на призывъ небснаго Домовладыки. Провѣдь, выясняетъ проповѣдникъ, тогда является высшею и лучшею новостью, если слово спасенія, столько разъ слышанное, конется наконецъ сердца каждаго и возвеселить его. Она тогда олько всѣмъ доступна, если всѣ внимаютъ голосу проповѣдника въ молчаніи. Она, наконецъ, въ общемъ ходѣ православнаго богослуженія тѣмъ важна, что трудъ любви и терпѣнія вознаграждается у слушателей появленіемъ за него въ Святыхъ Танахъ Самого Воскресшаго. Такъ зоветъ проповѣдникъ присутствующихъ въ св. храмѣ Божіемъ къ достойному выслушиванію благовѣстника слова Божія. Это—слово близкое къ сердцу проповѣдника и нужнѣйшее для душъ пасомыхъ ¹⁾).

При трудности въ городскихъ, особенно столичныхъ, диодахъ пастырю непосредственно лично воздѣйствовать на каждую порознь пасомую душу весьма великую цѣны представляетъ высочайше одухотвореніе всего того немногаго, что дѣлаетъ и произноситъ рачительный о Церкви Божіей пастырь предъ лицемъ всей паствы въ храмѣ. Быть духовно въ соотвѣтствіи съ сасительными учрежденіями церковными служить залогомъ подтворнаго воздѣйствія проповѣдника на слушателей. Еп. Вилій, въ бытность его батюшкою-благовѣстникомъ, вполне отвѣчалъ указанному исканію отъ пастыря.

Въ устахъ о. Василія Гречулевича церковное благословеніе, этотъ видимый знакъ благодати Слова, оказывается неисчислимымъ великимъ даромъ духа, источникомъ высшей радости, предметомъ исканія, размышленія и благодатнаго озаренія. Въ его вдохновенныхъ устахъ это благословеніе получаетъ трогательное значеніе вѣнца для благословляемыхъ, величественный знакъ славословія Богу Творцу, Богу Промыслителю, Богу Спасителю міра. Произнося свое слово въ высокаторжественный день ржденія Государя Наслѣдника Николая Александровича, проповѣдникъ испрашиваетъ у Господа Бога благословенія для всѣхъ и въ особенности новорожденному ²⁾).

Неистоцимыя похвалы текутъ изъ его усть этому благословенію. Оно такъ часто употребляется въ христіанскомъ обществѣ и каждый разъ возводитъ наши мысль и чувства къ источнику всякаго благословенія—ко Господу нашему Іисусу Христу. Проповѣдникъ твердо вѣритъ, что не будутъ забыты на

1) Страни. 1863. Сент. II, 93.

2) Тамъ же. II, 97.

страшномъ судѣ Христовомъ ни тѣ благословія, какими мы ограждаемъ меньшихъ братій своихъ, ни тѣ, какими они воздають намъ за оказанное имъ съ Божьею помощію во имя Христова какое-либо добро. Благословляя Спасителя нашего за ниспосланное Имъ намъ превожделѣнное благословіе и преблагословенную Владычицу нашу Богородицу, онъ въ мирѣ заключаетъ свою краткую, но умилительную рѣчь о благословіи¹⁾.

Во всемъ въ мирѣ онъ находилъ руку Промысла, все обращалъ въ отраду духа и въ назиданіе. Чувства любви къ Родинѣ и ея верховнымъ вождямъ онъ питалъ чистою пищею благодарности и преданности. Любовно озирая всячь самъ исторію учрежденія, въ коемъ служилъ, онъ любовно же связывалъ новыя поколѣнія съ предтеками. Для этого онъ первыхъ знакомилъ съ условіями жизни и быта послѣднихъ. Родъ людской и его дѣянія выростали въ его талантливомъ представленіи въ одну дружную семью, выполняющую волю о ней Отца Небеснаго. Безъ всякаго огорченія,—напротивъ, съ сорадованіемъ отдавалъ онъ должное новымъ по времени разсадникамъ просвѣщенія въ Россіи, но со всею силою лелѣялъ въ сердцѣ древнее закрытое женское заведеніе, въ коемъ служилъ,—этотъ старѣйшій питомникъ женскаго образованія. О его преуспѣянніи—его молитва и за него—непрестанное благодареніе Всевышнему²⁾.

Не ослабѣвая нисколько изъ года въ годъ въ преподаніи питомицамъ своего училища благословія, Еп. Виталій трезво, но въ то же время и кротко вразумлялъ ихъ сердечными благопожеланіями возрастать имъ силами ума, сердца и воли и бдительно оберегать самихъ себя отъ уклоненія въ словеса лукавствія. Въ его словахъ Всевышній являлся единственнымъ послѣднимъ источникомъ всѣхъ имѣющихся у человѣка благъ—бытія, возрожденія, просвѣщенія и руководства ко спасенію. Слава Бога и Отца и похвала «славы благодати Его» являлись въ его словахъ единственно должнымъ, священнымъ удѣломъ всѣхъ живущихъ, дабы Христось богато вселялся върою въ ихъ сердца до полного уразумѣнія ими превосходящей разумѣніе любви Христовой. Рѣчь заключается священнымъ преданіемъ слушательницъ силъ Господа Іисуса Христа³⁾.

1) Тамъ же. II, 100.

2) Странн. 1864. Май. II, 39. Слово въ день столѣтняго юбилея Императ. Воспитат. Общества благородныхъ дѣвицъ въ С.-Петербургскомъ Александровскомъ училищѣ.

3) Тамъ же. II, 43.

Съ какими навыками всего важнѣе быть въ жизни посвященной внѣшнимъ образованіемъ христіанской душѣ? На тотъ вопросъ Владыка Виталій отвѣчалъ, что вышею привикою добродѣтельнаго человѣка является самодѣтельность его въ чтеніи Слова Божія и въ молитвѣ. Свящ. Писаніе есть нѣксорое скрытое въ глубинѣ земли сокровище. Молитва—то орудіе при посредствѣ котораго извлекается изъ Св. Писанія душесасительная сила. Посему чтеніе Слова Божія есть трудъ; псему же къ чтенію его должно приготовить себя благоговѣніемъ. Молитва эта не разъ уже исполнялась Господомъ; ее снова длжно принести во смиреніи. При чтеніи и богомыслии важно полагать на себя крестное знаменіе. Оно есть просьба ко Отцу во имя Христово. Оно есть признаніе своей нищеты духовной, коеі никогда не слѣдуетъ забывать исповѣдывающимъ Христа Распятаго. «Не высокая мудруйте, а смиренными водитесь» — вотъ мудрая апостольская заповѣдь, слѣдую которой проповѣдникъ шедаетъ назидаемыхъ Господу Богу и слову благодати Его ¹⁾).

Говорить въ чувствѣ вѣчно-благодушной благодатной радости о Христѣ—удѣлъ не столь многихъ. Но и онъ былъ нашему благовѣстнику. Въ отношеніе своихъ духовнымъ дѣтей, питомищъ Императорскаго воспитательнаго вертограда, онъ прозираетъ въ ихъ духовныя вѣли и находитъ тамъ и основанія и благодатныя условія пребывать имъ въ радости духовной. Уже одно преданіе себя Господу Богу раждаетъ въ нихъ свѣтъ упованія. Свѣло-радостныя сами, сколько онѣ дадутъ свѣта, восторга, неизсякающей, напротивъ всевозрастающей радости, возвратясь юдъ родительскіе кровы, своимъ приснымъ людямъ! Въ нихъ все въ питомищахъ будетъ жить заботливый любящій духъ. Онъ уже видитъ напередъ, насколько велика будетъ радость о Христѣ этихъ ихъ всѣхъ родителей, и воспитателей, когда они сазу замѣтятъ и чистоту рѣчи питомищъ, и осторожность въ благо-разуміи обращенія ихъ съ ними и окружающими, смыслъ въ словахъ, твердость въ вѣрѣ, возрастаніе въ духовномъ соершенствѣ. Онъ прозираетъ еще далѣе: онъ видитъ ихъ, радостныхъ, очищенныхъ во искушеніяхъ жизни, непорочныхъ и нескверныхъ, представшими Господу Иисусу Христу въ день Ёго явленія. И отъ души возносится его искреннее моленіе ко Господу о сохраненіи вертограда сего и всѣхъ, относящихся къ нму воспитывающихъ дѣтей—родителей и обучающихъ ихъ—начльствующихъ, Славу Богу, благодателю нашему, во вѣки вѣковъ).

1) Страни. 1865. Іюнь IV, 103.

2) Страни. 1865. Іюнь IV, 106.

Что говорить такъ краснорѣчиво и неустанно устами проповѣдника? Любовь къ Богу и къ ближнимъ. Она не умолкаетъ и у гроба съ тлѣнными останками почившаго сослужителя Св. Церкви въ свѣтлорадостный день праздника Пасхи. Очистимъ чувства и узримъ Христа блистающуюся! приглашаетъ преосв. Виталій въ надгробной рѣчи. И въ виду смертныхъ останковъ есть основанія полныя воспѣть Виновника неизреченныхъ благъ. Вѣра и благодареніе Богу у почившаго были непостыдны, труды на благо св. Церкви нелѣнны, жизнь примѣрна. Смутительны думы о судьбѣ семьи почившаго. Но духовная связь съ пастыремъ его духовныхъ дѣтей призываетъ послѣднихъ къ благодотворенію семьи почившаго, какъ вещественнымъ приношеніемъ, такъ и молитвеннымъ предстательствомъ. Церковь къ сему-то и побуждаетъ, воспѣвая надгробныя слугителю Господа 1).

(Окончаніе слѣдуетъ).

Мысли по прочтеніи книги Ренана Эрнеста

„Жизнь Иисуса“ 2).

Результаты такъ называемаго освободительнаго движенія въ области русскаго печатнаго дѣла сказались, съ одной стороны, въ ослабленіи строгости цензурныхъ правилъ, въ ослабленіи бдительности представителей официальной цензуры, начавшей смотрѣть на изданіе многихъ запрещенныхъ прежде въ Россіи сочиненій снисходительно, какъ бы не замѣчая, или замѣчая поздно, съ другой стороны, торжество западныхъ либеральныхъ идей въ сердцахъ почти всей русской интеллигенціи вселило въ планы издателей большую предприимчивость и лихорадочную поспѣшность въ выпускѣ запрещенныхъ новинокъ. Этимъ настроеніемъ объясняется выпускъ въ печати извѣстнаго сочиненія Ренана «Жизнь Иисуса» сразу нѣсколькими издателями въ различныхъ городахъ Россіи 3) въ громадномъ количествѣ экземпляровъ. Интересъ и вниманіе читающей публики къ вновь появившейся книгѣ заставили нѣкоторыхъ издателей повторить выпускъ вторымъ изданіемъ, понизивши цѣну въ виду широкаго успѣха. Подобно французской книжной торговлѣ сочиненіе «Жизнь Иисуса»

1) Страни. 1866. Май. IV, 99. Рѣчь при отиѣваніи Законоучителя прот. Іліи Лебедева во 2-й день Св. Пасхи.

2) Вопросы современности. 1906 г. кн. 1-я 2-е изданіе Глаголева С. Петербургъ, полный переводъ Поповой.

3) Я видѣлъ нѣсколько петербургскихъ и кievскихъ изданій.

и въ русской пріобрѣло значеніе хорошей книжной рекламы и книжку эту теперь можно увидѣть во всѣхъ кіоскахъ желѣзныхъ дорогъ и пароходства, во всѣхъ книжныхъ витринахъ до писчебумажныхъ магазиновъ маленькихъ уѣздныхъ городковъ. Въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ (семинаріяхъ)¹⁾ ученики вообще покупающіе что либо печатное сочли для себя пріобрѣтеніе новой книги интереснымъ долгомъ. Не смотря на торжествующее положеніе міра политики и газетнаго духа, лекціи о Ренанѣ и его книгѣ (напр. въ Житомирѣ и Петербургѣ) собрали множество слушателей.

Въ виду такого интереса къ сочиненію хочется выразить тѣ мысли, которыя просятся на бумагу, и тѣ чувства, каія рождаются у православнаго человѣка отъ этого зовущаго съ безбожнаго запада и манищаго къ себѣ родные по настроенію умы и сердца клика.

Въ послѣдней книжкѣ новаго Кременецкаго ежемѣсячнаго журнала «Возрожденіе», въ психологическомъ этюдѣ редакторъ рассказываетъ о томъ гибельномъ вліяніи, какое имѣла прочитанная книга Ренана «Жизнь Іисуса» на его знакомыхъ. Это, по словамъ рассказчика, были родственники двоюродный братъ и сестра, люди образованные, трудящіеся. Они читали Ренана, въ числѣ другихъ «современныхъ развивающихъ» книгъ. Въ разліное время оба кончили самоубійствомъ. Повидимому, эту ужасную развязку, гибель молодыхъ жизней авторъ статьи приписываетъ вліянію книги. Этимъ, намъ кажется, слишкомъ много чести и силы приписывается совершенно бездоказательно одной книжкѣ. Между тѣмъ объекты для вліянія ренановской книги люди серьезные вдумчивые. Ничего не утверждая и не отрицая, склоненъ думать, что самоубійство есть выраженіе полного отчаянія и безнадежности и безсилія жить. Въ случаѣ правоты мнѣнія автора замѣтки изъ «Возрожденія» теперь надо ждать и учитывать десятки тысячъ самоубійствъ. Замѣтка можетъ имѣть обратное дѣйствіе на читателей «Возрожденія», она можетъ расположить читателей смотрѣть на «Жизнь Іисуса», какъ на вѣское, серьезное сочиненіе.

Ренанъ пользуется успѣхомъ, какъ повтореніе читателямъ ихъ собственнаго «я» съ привычками, идеалами, мечтами. Поклоняясь ренановскому Іисусу, читающіе поклоняются излишней, литературно-изящной попыткѣ дать разрѣженное христіанство, свести его къ обычнымъ идоламъ распылчатости, удобопріемлмости, а потому и легкости. Это тѣ неясныя, распылчатыя че-

¹⁾ Петербургской, Волынск. и нѣк. др., какъ мнѣ извѣстно.

ты, общія фразы о высшихъ благородныхъ инстинктахъ чело-
вѣчества, идеальныхъ стремленіяхъ, это тотъ всепожирающій
молохъ красивыхъ, манящихъ, что-то обещающихъ словъ: гуман-
ность, культура, прогрессъ, цивилизація, поклоняясь которому
люди чтутъ себя по своему вкусу, ибо по своей необъятной ши-
ротѣ эти понятія такъ близки челоуѣку и гибки, измѣнчивы,
что подъ эти слова можно поставить все, что угодно. Когда че-
ловѣкъ будто бы потерялъ вѣру отъ Ренана, то это надо пони-
мать такъ, что челоуѣкъ и не имѣлъ вѣры, какъ живой напол-
няющей его духовное нутро жизни, а просто въ неопредѣлен-
ности идей Ренана нашелъ себѣ санкцію или одобреніе своимъ
отрывочнымъ мыслямъ, смутнымъ позывамъ духа.

Для лучшаго уясненія успѣха книги Ренана, какъ и вооб-
ще книгъ отрицательнаго характера, надо имѣть въ виду мо-
ральнопсихологическое различіе между взглядами догмы и скеп-
сика, утвержденія и отрицанія. Принятіе какой-нибудь истины,
приписываніе ей предиката дѣйствительности, это не только ум-
ственная операція, это уже актъ воли. Онъ требуетъ напряженія.
Онъ говоритъ о пути, о сообразованіи жизни, онъ обязываетъ.
Утвержденіе при томъ предполагаетъ вдумчивость и сближеніе
истины со всей прежней наличностью умственнаго и нравствен-
наго пережитого.

Скепсисъ это состояніе сомнѣнія прямо оправдывающее ни
къ чему необязанность, косность ума, удовлетворяющагося вѣч-
нымъ утѣшеніемъ; можетъ быть, такъ, а можетъ быть, не такъ,
это положеніе эстета, созерцателя въ безразличіи любующагося
жизнью въ той средѣ, къ которой его влечетъ... невѣдомая, не-
ясная сила. Словно въ воздухѣ носится критическія, отрицатель-
ныя идеи. И уму представляется легкая, заманчивая возможность
выбирать то, что приходится по вкусу. Каждый беретъ изъ идей,
что подходитъ къ его темпераменту. Каждый исключаетъ изъ не-
го то, что стѣсняетъ привычки его ума, располженіе духа, что
не согласуется съ его личной точкой зрѣнія. Всякій произвольно
беретъ изъ него то, что ему нравится и отрицаетъ все осталь-
ное. И при томъ можно считать себя причастнымъ этому могу-
чему міровоззрѣнію христіанства.

Не зависимо отъ частныхъ ренановской книги, отъ дета-
лей его критика онъ просто интересенъ своимъ друзьямъ какъ
знамя, подъ которымъ всегда можно стать критику, протестую-
щему, кричащему о развитіи, о движеніи впередъ и шумомъ
мнимой новизны старающагося заглушить ясный и твердый го-
лосъ традиціи, цѣльнаго міровоззрѣнія.

Какъ то удивляешься, видя предъ собой полтора ста страницъ, хотя и мелкой печати in quarto, но представляющей изъ себя, какъ напечатано на заголовкѣ: полный переводъ О. Крыловѣ. Полный переводъ оказывается не полнымъ. Но независимо отъ небольшихъ впрочемъ выпусковъ, о которыхъ мы повторимъ утное сообщеніе Высокопреосвященнаго петербургскаго лектора, все равно сочиненіе и въ полномъ объемѣ возбуждаетъ размѣраны сомнѣнія. Число страницъ изслѣдованія о Спасителѣ равняется числу страницъ церковныхъ четырехъ Евангелій. Какъ же оно можетъ быть литературно-историческимъ добросовѣстнымъ воспроизведеніемъ жизни Господа. А другіе источники? А прецеденты? А комментаріи? Первое впечатлѣніе уже прямо и ясно юворитъ объ урѣзанности, о недобросовѣстности, о произволѣ въ выборѣ историческаго матерьяла.

Читая русскій переводъ «Жизни Іисуса» Ренана, говорилъ Высокопреосвященный ¹⁾, я былъ изумленъ, не найдя изъ которыхъ выраженій и даже страницъ, читанныхъ мною равнѣ во французскомъ подлинникѣ. Но съ такимъ же удивленіемъ я увидѣлъ нѣчто новое, кое-что прибавлено изъ отсутствующаго въ подлинникѣ.

Во-первыхъ въ рускомъ переводѣ нѣтъ перечисленія источниковъ и пособій, коими пользовался Ренанъ. Этотъ перечень есть во французскомъ подлинникѣ. Отсутствие его въ рускомъ объясняется хитростью переводчика и его довѣріемъ къ простотѣ русскихъ читателей. Надежды на простоту читателей основательны, такъ какъ имѣли въ виду безхитростную боязнь простого русскаго читателя довѣрчиво отнестись къ рекламной новинкѣ, утверждающей свои выводы смѣло, рѣшительно, развязно.

Если-бы былъ перечень источниковъ, тогда бы русскій читатель воочію могъ бы убѣдиться, что кромѣ четырехъ Евангелій, хранимыхъ церковью, никакихъ иныхъ источниковъ нѣтъ и быть не можетъ. Есть маленькое указаніе въ «Иудейскихъ Древностяхъ», сочиненіе современнаго Спасителю еврейскаго историка Іосифа Флавія. И больше ничего. Но разъ прямо книга что нибудь заявляетъ, русскій человекъ по простодушію полагаетъ, что зря, вѣроятно, не говоритъ, а имѣетъ свои на это резоны.

Правда Ренанъ ѣздилъ въ Палестину, но быть на мѣстѣ дѣйствія почти черезъ 2000 лѣтъ послѣ описываемыхъ событій это значитъ быть чудотворцемъ, если въ голой молчаливой природѣ найти разгадку величайшихъ міровыхъ событій.

¹⁾ Архіепископъ Волынскій Антоній. Залъ Общества Р—Н—ог. Просвѣщенія, 7—9 Мая. Двѣ лекціи.

Во-вторыхъ выпущены всѣ рѣзкости и неприличныя мѣста о Спасителѣ. Эти пропуски переводчика были также маневромъ предосторожности. Они объясняются боязнью переводчика оскорбить религиозное чувство русскаго человѣка, гораздо менѣе развращеннаго въ мысли, чѣмъ французъ. Переводчикъ считался съ настроеніемъ русскихъ, что въ массѣ еще глубоко живетъ вѣра въ святость и божество Господа Иисуса.

Во-третьихъ выпущены рѣчи Господа Иисуса о судѣ, который ожидаетъ людей праведныхъ и грѣшныхъ. Во французскомъ подлинникѣ возможно было пустить въ ходъ самыя противорѣчивыя, искусственныя объясненія во лжи, которая все же весьма высока или что нибудь крайне невѣроятное въ этомъ родѣ: французы повѣрили бы, но переводчикъ о русскихъ былъ болѣе высокаго мнѣнія.

Кое-что внесено лишняго, но отношенію къ подлиннику представляетъ вымыселъ переводчика. Это сгущеніе красокъ тамъ, гдѣ Ренанъ силится представить Христа реформаторомъ мірскимъ, тамъ переводчикъ усиленно хочетъ изобразить Христа революціонеромъ, возстававшимъ противъ буржуазіи, противъ правящихъ руководящихъ сферъ. Мы дальше приведемъ цитаты.

Ренанъ отвергаетъ все чудесное въ Евангеліи. Начиная отъ рожденія, событія мудрости Христа Отрока въ храмѣ до славнаго Воскресенія и Вознесенія на небо. Собственно конецъ у него смерть Господа. Но собственно своей цѣли устранить таинственное, сверхъ-естественное, чудесное изъ исторіи Господа Ренанъ не достигаетъ. Въ томъ, что онъ оставилъ, признавъ историческимъ, остается еще больше тайнъ, требующихъ себѣ разъясненія.

Успѣхъ Евангелія, Его могущественное дѣйствіе на сердца, широта и быстрота распространенія Евангелія, словомъ существо христіанства: его величіе и сила—это для Ренана загадка.

Для насъ это дѣло божественной святости и могущества. Крестъ и воскресеніе для насъ сила Божья.

Ренанъ тщетно силится объяснить силу христіанства изъ утвержденія какой то необъяснимой силы вліянія, какую будто бы всегда имѣеть оппозиція, Аналогія Сократа. Аналогія далекая отъ Христа столь, сколь и отъ ежесекунднаго явленія оппозиціи.

Но отвергая въ исторіи Христа побѣждающую силу Бога, Ренанъ отвергаетъ и человѣчeskій разумъ; въ этой исторіи онъ видитъ игру случая, слѣпой исходъ не предусмотрѣнной игры обстоятельствъ.

«Хотя наши принципы позитивной науки не мирятся съ мечтами, проповѣдуемыми Иисусомъ, хотя мы знаемъ исторію

земли (какая надменность!), знаемъ что перевороты въ родѣ тѣхъ, которые ожидались Иисусомъ, могутъ происходить лишь отъ геологическихъ или астрономическихъ причинъ, (а причины?) и не имѣютъ никакой связи съ моральными благами, но, чтобы быть справедливымъ относительно великихъ реформаторовъ, не надо останавливаться на предразсудкахъ, которые они могли раздѣлять. Колумбъ открылъ Америку, исходя изъ идей очень ошибочныхъ... будемъ же восхищаться моралью Евангелія, вычеркнемъ изъ нашего религіознаго обученія химеру, составляющую ея основу, но не будемъ заблуждаться, что одними лишь простыми идеями о счастья и объ индивидуальномъ совершенствованіи можно двигать міромъ. (стр. 43).

Что сказать объ этомъ? Изъ одного источника не можетъ течь и горькое и сладкое. Собираютъ-ли съ терновника виноградъ и съ репейника смоквы? Какъ изъ случайнаго источника высокой разумной жизненности дѣло? Какъ противорѣчивы огонь и вода, такъ же ложь и правда, страхъ и дерзновеніе, святость и грѣхъ. Что можно вычеркивать изъ Евангелія, когда тамъ все такъ тѣсно связано, что одно событіе предполагаетъ другое, ученіе Христа и *Его жизнь связаны неотдѣлимо*. И нельзя оторвать одного отъ другого какъ дерева отъ корня, солнечный лучъ отъ солнца. Одно дѣло съ ошибочными мірскими познаніями случайно натолкнуться на Америку, другое дѣло утверждать соприсутствіе лжи и Высшей искренности, гордыни и смиренія въ одной чистѣйшей душѣ.

Виолеемъ или Назаретъ родина Господа? При рѣшеніи этого вопроса, поставленнаго надменнымъ и капризнымъ желаніемъ Ренана «вычеркивать» все что не мирится съ его повятіемъ *«объ обыкновенныхъ законахъ движенія органическихъ продуктовъ или чувствомъ организма, и вотъ, вопреки ясному свидѣтельству Евангелія, что Христось родился въ Виолеемъ, Ренанъ желяетъ сказать что нибудь иное. Ему не нравится совпаденіе мѣста рожденія Христа съ пророчествомъ Михея, на что и есть ссылка въ Евангеліи. Ренанъ не обращаетъ вниманія на то, что Виолеемъ указываетъ св. Матѳей и св. Лука, два евангелиста. Отдѣленный 18 столѣтіями Ренанъ забываетъ необходимость объяснить указаніе св. Луки перепись, послужившую поводомъ для Богоматери переселиться въ Виолеемъ, Ренанъ игнорируетъ и повѣствованіе св. Матѳея о бѣгствѣ св. семейства въ Египетъ отъ лютой Ирода. Ему нѣтъ дѣла, что это авторы, комментировавшіеся и цитированные въ теченіе почти двухъ тысячелѣтій, для него свидѣтельства двухъ современниковъ нѣ-*

что блѣдное въ сравненіе съ собственнымъ чувствомъ организма. Привыкши съ ранняго дѣтства знать, что Христось родился въ Вифлеемѣ, естественно, когда читаешь у Ренана, что родина Спасителя Назаретъ, опускаешь глаза, ищешь цитаты, можетъ найдена плита, гдѣ есть ссылка на этотъ новый фактъ, или отысканъ пергаментъ, но не найдя ничего кромѣ *голословнаго* утвержденія, удивляешься нахальству автора.

Распятый и погребенный Господь, но не воскресшій (о воскресеніи ни слова) въ заключеніи восхваляется, какъ бы воскресшій, какъ личность понинѣ правящая судьбами міра, какъ существо божеское, заставившій родъ человѣческій сдѣлать величайшіе шаги на пути къ божественному¹⁾. Да будетъ тебѣ вѣчная слава, благородный наставникъ! Твое дѣло окончено, и твоя божественность установлена. Отнынѣ недосягаемый для паденій брэннаго міра, нашедшій божественный покой, ты зрираешь на безконечныя послѣдствія твоего дѣла. Цѣною нѣсколькихъ часовъ страданія, не коснувшись даже твоей великой души, ты купилъ полсе безсмертіе. Въ теченіе тысячелѣтій міръ будетъ обновляемъ твоимъ именемъ... Между тобою и Богомъ не будетъ различія... Воплиѣ побѣдивъ смерть, владѣи своимъ царствомъ...²⁾

Ренанъ употребляетъ хитрый литературный приѣмъ. Въ устахъ отрицателя, не вѣрящаго въ Бога, какъ личность и въ тоже время молящагося Ему, какъ Духу, игра словами Богъ, божественный, какъ идеальный прекрасный, безсмертный—это все позолота для пилюли отрицанія, это недостойная игра словами. Это слова—листья роскошныя листья смоковницы, прикрывающія ея безплодіе, пустоту внутренняго содержанія.

Для насъ историческое безсмертіе и значеніе Господа понятны, какъ выраженіе Его безсмертія и воскресенія. Но какъ же авторъ объяснить психологію учениковъ Христовыхъ, разбѣжавшихся при зрѣлищѣ страстей Христовыхъ. Если могила была концомъ ученія Господа, то неужели робкіе и немощные умомъ Апостолы, немощные въ присутствіи Своего Господина и Учителя стали вдругъ смѣлы и дерзновенны послѣ того, какъ, видимо, въ глазахъ позитивиста наблюдателя все зданіе ученія Господа рухнуло и Учителя не стало? Если не было воскресенія Господа, остается большее чудо воскресенія духа Апостоловъ.

И это отрицаніе Воскресенія вопреки всей исторіи, быту, вопреки культурѣ съ ея Воскреснымъ днемъ. Употребляя какъ бы для забрасыванія цвѣтами краснорѣчія и лирики слѣды раз-

¹⁾ Стр. 145. ²⁾ Стр. 139.

рушенія слова божественный, небо, царствіе Божье, царь, оъ прямо утверждаетъ: «Иисусъ ии на одну минуту не допускаеъ святотатственной идеи, что Онъ Богъ».

Это прямая ложь. «Господь Мой и Богъ Мой» (Іо. 20. 2) восклицаетъ Ѳома по воскресеніи Спасителя. Господь допускеть Свое Божество. Онъ много разъ раздѣлявшій ошибочныя мнѣнія Своихъ учениковъ (напр., желаніе Іакова и Іоанна пельхъ мѣсть, просьбу учениковъ небеснаго огня на городъ самрянъ и т. д.), Онъ принимаетъ исповѣданіе Ѳомы.

Но, конечно, отвергая воскресеніе Христа, Ренанъ не можетъ вѣрить событію послѣ воскресенія.

Евхаристія со всею ясностію и рѣшительностію установленія (у трехъ Евангелистовъ) она понимается Ренаномъ, какъ метафора, при чемъ самъ Ренанъ сознается, что метафора грба, чѣмъ себя же опровергаетъ.

Кто думаетъ, что, стараясь снять съ Господа вѣнецъ божественнаго достоинства, Ренанъ хорошо понялъ Христа какъ чельовѣка, превознеся его, какъ идеальнѣйшаго основателя совершенной религіи, тотъ ошибается. Правда, отвергнувши все основы вѣры, все понятія вѣры: грѣхъ, искупленіе, безсмертіе, судъ вѣчность, Ренанъ съ жалкими, буржуазными укороченными ещъ въ мѣщанскомъ смыслѣ, когда все таки хочетъ подчеркнуть несравнимое достоинство Христова ученія терпитъ жестокую аварію

«Высокое понятіе о Божествѣ, не заимствованное имъ изъ іудаизма, но во всемъ своемъ объемѣ бывшее созданиемъ егъ великой души, вотъ причина его силы»¹⁾.

Это идея о Богѣ Отцѣ, голосъ котораго слышенъ въ спокойной совѣсти и чистомъ сердцѣ... Богъ не виѣ его... Преждъ всего идея сыновства людей Богу, это идея Ветхаго Завета, воспроизведенная глубже и шире Спасителемъ.

«Не бойся, говорить Богъ устами пророка Ісаи къ еврейскому народу, ибо Я съ тобою; отъ востока приведу племя твоё и отъ запада соберу тебя. Съверху скажу: отдай; и югу: не удерживай; веди сыновей Моихъ издалека и дочерей Моихъ отъ концовъ земли». (Ис 43, 5, 6).

«Когда Израиль былъ юнь, Я любилъ его и изъ Египта вызвалъ сына Моего». (Осія 11, 1).

Между тѣмъ въ идеѣ сыновства людей Богу и поклоненіи Отцу въ духѣ и истинѣ Ренанъ полагаетъ всю самобытность христіанства.

¹⁾ Стр. 26.

«Наступаетъ время, когда не на этой горѣ и не въ Иерусалимѣ будутъ поклоняться Богу, но когда истинные поклонники будутъ поклонятся Отцу въ духѣ и истинѣ». «Въ тотъ день, говоритъ Ренанъ, когда Иисусъ произнесъ эти слова, онъ дѣйствительно былъ сыномъ Божиимъ. Въ первый разъ было произнесено слово, на которомъ зиждется зданіе вѣчной религіи.

О сердечномъ внутреннемъ поклоненіи такъ часто говорили пророки, что въ цитатахъ нѣтъ нужды.

Христось, какъ человѣкъ, не похожъ самъ на себя на всемъ протяженіи ренановскаго разсказа.

Одно лицо это молодой деревенскій житель, не имѣющій никакого понятія объ исторіи и политикѣ и смотрящій на міръ сквозь призму своей наивности. Онъ имѣлъ пріятность и мягкость манеръ. Шутилъ. Былъ остроуменъ. Онъ былъ чуждъ элементовъ культуры. Природа была его воспитательницей и вдохновительницей. Онъ любилъ жизнерадостность. Любилъ посѣщать браки. Является на пиршествахъ. «Вся исторія нарождающагося христіанства была лишь прелестной пасторалью»... «Мессія на брачныхъ торжествахъ, куртизанка и добрый Закхей, званые на его пиршества—вотъ основатели Царства небеснаго, являющіеся предъ нами какъ бы въ видѣ свиты дружекъ; вотъ на что Галилея осмѣлилась, вотъ что она заставила принять». «Три или четыре преданныя галилеянки всегда сопровождали молодого учителя и оспаривали между собой счастье слушать его и прислуживать ему по очереди» ¹⁾. Первая проповѣдь это «афоризмы»: (Нагорная проповѣдь). При чемъ, говоритъ Ренанъ, Христось вдавался въ крайности.

Общій тонъ и характеръ проповѣди Иисуса, по Ренану, эта жизнерадостная пріятность, проповѣдь чувства, снисходительная мягкость.

Съ одной стороны желая скрыть скачки и неестественности въ ходѣ своего повѣствованія, съ другой объяснить происхожденіе возвышеннаго и нѣжнаго ученія, Ренанъ слишкомъ усердно описываетъ красоты природы. Галилея подъ кистью Ренана представлена не такою, какою она является теперь, а такою, какою она должна была быть тогда, во всемъ блескѣ своей зелени и свѣжести, истинной страной Пѣсни Пѣсней.

На вершинѣ горы Назаретской, куда ни одинъ современный человѣкъ не можетъ взойти безъ нѣкотораго чувства безпокойства за свою судьбу, поэтъ останавливаетъ насъ для созерцанія чудесной деревни, изобилующей видами и плодами густыхъ лимон-

ныхъ и апельсиновыхъ лѣсовъ—этого очаровательнаго округа. Воздухъ тамъ свѣжъ, легокъ и чистъ; вся природа радуется; сами животныя участвуютъ въ этомъ праздникѣ природы. И весь серьезный историкъ еще весь восхищенный своими воспоминаніями, описываетъ намъ «стройныхъ и рѣзкихъ горлицъ, глубокихъ дроздовъ,—такихъ легкихъ, что они сидятъ на травѣ, егибая ея... жаворонковъ... черепахъ.. аистовъ. Конечно, онъ можетъ у серьезнаго человѣка вызвать улыбку. Природа Галили несомнѣнно была очень красива. Но міръ, по ученію слова Бжя, существуетъ 5508 до Р. X. Почему же за все это время природа не выставляла и не вдохновляла творцовъ нѣжной религіи. Да и въ Италіи, въ Крыму, въ южной Франціи, на островахъ Адриатическаго моря природа имѣетъ свои красоты.

Ренанъ говоря много о мягкости Евангелія, о любви Иисуса въ первый періодъ къ оригинальности и къ прощенію всѣхъ жертвъ общественнаго мнѣнія, забываетъ, что говоритъ св. Маръ о первыхъ шагахъ проповѣднической дѣятельности Спасителя. (Глава 1, 14, 15). Послѣ-же того, какъ преданъ былъ Іоаннъ, пришелъ Иисусъ въ Галилею, проповѣдуя Евангеліе Царства Божія и говоря, что исполнилось время, и приблизилось Царствіе Божіе: *покайтесь* и вѣруйте въ Евангеліе. *Покаяніе*, перемѣна внутренняго настроенія грѣховнаго на стремленіе къ святости, борьба съ грѣховными страстями—вотъ нѣчто не гармонирующее съ Ренановскими картинами пасторали.

Встрѣчая вражду, противодѣйствіе въ людской тупости и злобѣ, Иисусъ, по Ренану начинаетъ относиться все болѣе и болѣе страстно къ своимъ противникамъ. Его идеи становятся горяче, страстнѣе, возбужденнѣе, расположеніе становится тяжелѣе. Онъ дѣлается неяснымъ, апокалиптичнымъ; его понятіе о Сынѣ Божіемъ становится смутнымъ и преувеличеннымъ. Онъ приходитъ въ столкновение и возмущается при сношеніи съ миромъ: недовольство каждымъ сопротивленіемъ приводитъ его къ необъяснимымъ и, повидимому, даже нелѣпымъ дѣйствіямъ. Его борьба съ дѣйствительностію становится невыносимой. Онъ разражается бранью противъ своихъ враговъ. Въ немъ не остается уже болѣе ничего изъ небесной ясности первыхъ идей. Ренанъ называетъ Иисуса мрачнымъ гигантомъ. И эта перемѣна произошла въ какихъ нибудь два года. Но вспомнимъ прощальную бесѣду Христа: 14, 15, 16 главы Евангелія Іоанна, когда Иисусъ возлюбивъ Своихъ сущихъ въ міръ, до конца возлюбилъ ихъ Іо. 13. Какая ясность, какая божественная прозорливость, сколько

бодрости и утѣшенія, какой родникъ надежды и свѣта въ этихъ словахъ!

Но Ренанъ, не задумываясь, опускаетъ эти главы. Въ объясненіи чудесъ то обманъ со стороны учениковъ при большемъ или меньшемъ участіи Господа, то результаты его ласки, то гипнотизмъ... или вѣрнѣе неопредѣленность въ объясненіи.

Мы не входимъ въ подробный разборъ сочиненія Ренана. Это сдѣлала книга аббата Геттэ. Задача эта трудная и непріятная въ виду скользкости философскихъ и литературныхъ приемовъ автора, когда термины Богъ, безсмертіе, поклоненіе Богу, религія, святость, истина—все это недосказано, все это въ туманѣ, изящной фразы и при свѣтѣ надменнаго догматическаго настроенія, словно инквизиторское: *dixi*. По мѣстамъ Ренанъ боится, что ученье Господа слишкомъ высоко.

Изъ различныхъ тенденцій односторонняго представленія Евангелія, какъ ученія для бѣдныхъ и вражды къ богатымъ—забытое Ренаномъ предостереженіе отъ увлеченія—причта о талантахъ.

Авторъ этихъ строкъ проситъ вѣрить въ непосредственность чувства недоумѣнія и негодованія, вылившагося въ эти строки. Вѣримъ, что знающій Церковное Четвероевангеліе не нуждается въ апологетикахъ, чтобы сказать учителямъ отрицанія такъ, какъ женѣ самарянкѣ ея землячки. (Іо. 4, 42).

Н. Р.

Столѣтній юбилей 43 пѣх. Охотскаго полка.

16 августа сего 1906 года 43 п. Охотскій полкъ торжественно праздновалъ свой столѣтній юбилей. Сформированный изъ 4 ротъ Селенгинскаго полка и молодыхъ солдатъ 16 августа 1806 года, по повелѣнію Императора Александра Перваго, названъ Охотскимъ Мушкатерскимъ полкомъ. Мушкатерскимъ названъ потому, что солдаты были вооружены ружьями, которыя назывались мушкетами. Полкъ за свою вѣковую жизнь сослужилъ не малую службу Царю и Отечеству, дѣятельно участвуя во всѣхъ веденныхъ съ того времени Россіей войнахъ—пролили не мало крови и своими подвигами мужества чиновъ полка—составилъ себѣ славное имя, въ исторіи русской арміи. Въ отечественную войну 1812—1814 года получилъ Георгіевское знамя 1 и 2 баталіону «въ вознагражденіе отличнаго мужества и храбрости, оказанныхъ въ 1812, 1813 и 1814 г.». За Турецкую войну 1828 и 1829 г. полку высочайше пожалованы знаки на кивера: «за отличіе». Но

боевая слава Охотскаго полка особенно упрочилась въ Крымскую кампанію. Святыя числа для полка 23 октября 1853 года и роковое 27 августа 1855 года составляютъ гордость Охотца. Подъ Ольтеницей убито и ранено 24 офицера, нижнихъ чиновъ 1332 человекъ. Полкъ два раза подъ Севастополемъ мѣнялъ свой составъ и, теряя въ одномъ сраженіи тысячи своихъ храбрецовъ, знамя свое сохранилъ. Нельзя перечислить всѣхъ подвиговъ мужества и беззаветной храбрости, явленной подъ Севастополемъ, Икерманомъ, на Сахарной головкѣ чинами Охотскаго полка. Каждый охотецъ подъ Севастополемъ былъ герой, имя каждаго должно быть записаннымъ на славныхъ страницахъ нашей русской военной исторіи. Цѣня высоко заслуги чиновъ 11-й п. дивизіи подъ Севастополемъ, Государь Императоръ Александръ II пріѣхалъ на Мекензевы высоты, чтобы лично поблагодарить за молодецкую службу оставшихся въ живыхъ чиновъ 11-й п. дивизіи. «Я частливъ», сказалъ Государь, «что могу лично благодарить всѣхъ ребята, за геройскую службу; давно желалъ Я этого!»

Высочайшимъ приказомъ 30 августа 1856 года пожалованы Государемъ Императоромъ 1, 2 и 3 баталіонамъ Георгіевскія знамена съ надписью «за Севастополь въ 1854—1855 годахъ», съ сохраненіемъ 1-му и 2-му баталіонамъ прежней надписи; за отечественную войну.

Въ Русско Турецкую войну 1877—1878 г. полкъ участія въ боевыхъ дѣлахъ не принималъ; онъ все время несъ тяжкую сторожевую службу, требующую постояннаго настойчиваго исполненія предписываемыхъ уставомъ обязанностей. Эта служба полка была по достоинству оцѣнена: Государемъ Императоромъ и главнокомандующимъ арміею—сто пять нижнихъ чиновъ за храбрость, въ разныхъ стычкахъ съ непріателемъ, награждены знаками отличія Военнаго ордена, а за оказанные подвиги мужества и храбрости 1, 2 и 3 баталіонами охотскаго полка въ Турецкую войну 1877—78 годовъ въ знакъ особаго Монаршаго благоволенія, Государь Императоръ пожаловалъ Георгіевскія серебряныя трубы съ надписью «за отличіе въ Турецкую войну 1877—78 годовъ». Въ послѣднюю Русско-Японскую войну полкъ въ полномъ составѣ участія не принималъ; но выдѣлилъ изъ своего состава роту для сформированія 28 Стрѣлковаго Сибирскаго полка въ полномъ составѣ съ 3-мя офицерами. Всѣ они отсиживали въ Портъ-Артурѣ отъ начала войны и до печальной сдачи Портъ-Артура. Геройски несли службу и многіе изъ нижнихъ чиновъ получили по два и одинъ—три знака военнаго ордена и чинъ заурядъ прапорщика. Болѣе половины полка состава офицеровъ были командированы

на войну и по своему личному желанію участвовали въ войнѣ. Всѣ чины, исполнивъ свой долгъ свято передъ Царемъ и отечествомъ, вернулись въ полкъ невредимы. Вслѣдствіе смуты въ нашемъ отечествѣ и нашъ столѣтній юбилей прошелъ не съ тѣмъ торжествомъ, какое предполагалось при празднованіи его. Полкъ даже не рассчитывалъ въ этомъ году и праздновать, а отложить до болѣе благоприятнаго времени, такъ какъ половина полка несетъ охранную службу въ Ровно и одна рота въ Клевани. Но получивъ новое знамя, рѣшили праздновать, хотя и не подготовились къ такому торжеству надлежаще. Не могли разослать даже приглашеній бывшимъ однополчанамъ. Всѣхъ, кого могли, — просили и многіе изъ ближайшихъ мѣстъ къ нашей стоянкѣ, прибыли на праздникъ, — а большинство, къ общему сожалѣнію, отсутствовало. Программа юбилейнаго торжества такова: 15 августа литургія въ 10 часовъ утра и послѣ литургіи панихида по въ Бозѣ почившихъ Императорахъ: Александрѣ I и Николаѣ I, Александрѣ II и Александрѣ III и Охотцахъ, на полѣ брани животь свой положившихъ; въ 3 часа дня прибывка знамени, въ 5 час. вечера — всенощная. 16 августа — въ 10 часовъ утра литургія въ Бригадной церкви, а послѣ литургіи на военномъ полѣ освященіе новаго полковаго знамени, присяга и парадъ полку; завтракъ для гостей и г. офицеровъ и обѣдъ для нижнихъ чиновъ полка; вечеромъ спектакль, фейерверкъ и фокусы для нижнихъ чиновъ. 17 августа: — раздача подарковъ нижнимъ чинамъ, безпроигрышная лоттерея, вечеромъ — балъ-танцевальный вечеръ для г. г. офицеровъ, ихъ семействъ и гостей.

Не смотря на снѣжность приготовленій все вышло прекрасно — офицерскій паркъ и лагерь были отлично иллюминированы, съ большимъ вкусомъ перекинуты арки и очень эффектно выглядѣли щиты съ вензелемъ Государя и Государыни. Лѣтнее собраніе, въ которомъ состоялся юбилейный завтракъ прекрасно декорировано зеленью, но особенною прелестью, своего замысловатостью по устройству, и красотѣ, отличалась церковная палатка — шатеръ для служенія молебна и освященія полковаго знамени; устройство этой палатки взяли на себя чины 15 роты съ своимъ фельдфебелемъ. Правду скажу, много они потрудились, но трудъ ихъ всѣми оцѣненъ — и на долго въ нашей памяти останется, какъ юбилейная жертва чиновъ, во славу полковой святыни. Чинъ освященія знамени совершалъ полковой священникъ Благочинный, протоіерей о. К. Максимовичъ въ сослуженіи мѣстнаго духовенства съ соборнымъ діакономъ. Предъ освященіемъ знамени имъ сказана рѣчь, помѣщаемая ниже. Послѣ освященія знамени дана чи-

вами полка предъ новымъ знаменемъ присяга. Здѣсь-же по вручені знамени командиру полка, былъ поднесенъ образъ Спасителя Охотцамъ депутатами отъ 41 п. Селенгинскаго полка, какъ отъ отца—сыну съ надписью на немъ: «Селенгинскій полкъ благословляетъ своего любезнаго сына—полкъ Охотскій, въ столѣтнюю годовщину своей жизни на дальнѣйшіе подвиги и славу. 16 августа 1906 года. Кіевъ».

Торжество овященія знамени закончилось многолѣтіемъ Царствующему Дому, Св. Синоду, Всероссийскому Христолюбивому воинству и всѣмъ христіанамъ. Нижніе чины, тутъ же, на военномъ полѣ, получили Высочайше пожалованные серебряные рубли, чеканки 1906 года.

Трехдневное празднованіе столѣтняго юбилея прошло прекрасно, тихо, спокойно и въ сердцѣ каждаго оставило доброе воспоминаніе о славномъ прошломъ и настоящемъ въ 43 пѣхотномъ Охотскомъ полку.

Протоіерей К. Максимовичъ.

Рѣчь предъ овященіемъ знамени въ Охотскомъ полку.

Христолюбивые воины Охотцы!

На вашу долю современныхъ Охотцевъ выпалъ важный историческій моментъ. Вы свидѣтели-очевидцы сдачи и приема сатаго важнаго, воинскаго вѣковаго поста. Нынѣ, по волѣ Бога Всемогущаго, и съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія эти четыре старыя священныя знамена, покрытыя кровію, славою и честью въ послѣдній разъ предносятся предъ фронтомъ, съ тѣмъ, чтобы передать своему преемнику, этому новому знамени, хотя не слышными, но всѣмъ вамъ по сердцу понятными звуками, всѣ тайны, всѣ завѣты прошлаго полка и все, что есть лучшаго въ мірѣ для блага и счастья полка; а это лучшее: хранить св. вѣру въ Бога, любить Царя и свое отечество. Въ эти славныя минуты для полка невольню приходятъ мнѣ на память слова самаиъца Давида: *«помыслихъ дни первые и лѣта вѣчныя поминухъ и поучихся»*. Да, приводя на память прошлое, славное столѣтіе полка, можно многому поучиться у славныхъ предковъ Охотцевъ. Предъ нами безмолвные свидѣтели эти священныя знамена; они сказали, что сдѣлали своими боевыми подвигами и воинскими доблестями въ свое время Охотцы! Не было войны со дня сформированія полка, въ какой бы полкъ не участвовалъ, а такіе святыя числа и годы незабвенны для Охотцевъ, какъ 23 октября 1853 г., 24 октября 1854 года, 10 и 11 февраля и

27 августа 1855 г.—это гордость Охотца! Теряя въ одинъ день подъ Севастополемъ 2811 душъ и, сохранивъ священное знамя свое, Охотцы показали, что каждый изъ нихъ герой и имя его незабвенно въ исторіи полка, и по истинѣ всѣ они достойны вѣчной памяти. Они своею кровію дали славное имя въ исторіи Русскаго воинства, своему родному Охотскому полку. Что-же, спросимъ, низводило благословеніе Божіе на нашихъ предковъ по оружію? Истинная вѣра въ Бога, ею же Цари царствуютъ и люди живутъ, истинная любовь и преданность дорогому Царю и своему родному отечеству, а плоды этого—боевыя отличія, какія имѣеть полкъ. Этотъ примѣръ для подражанія себѣ и мы, Христілюбивые воины, возьмемъ отъ нашихъ предковъ. Вѣра въ Бога, безъ дѣлъ, говоритъ Ап. Іаковъ, мертва; а св. Евангелистъ Іоаннь Богословъ сказалъ: *«Судъ пріяша мертва отъ написанныхъ въ книгахъ по дѣламъ ихъ»*. Послѣдую примѣру своихъ предковъ и въ грядущемъ новомъ столѣтіи полка не омрачимъ, а если судить Богъ, покроемъ еще большею славою свое новое св. знамя. Принимая присягу предъ симъ новымъ св. знаменемъ, дайте, доблестные Охотцы, клятву Богу свято исполнять ее во всѣ дни жизни Вашей; лечь костями, но своего св. знамени не отдать, какъ это дѣлали не рѣдко Ваши предки. Тогда и вы можете воскликнуть словами, пророка Исаи: *«съ нами Богъ, разумѣйте языцы!»* А если Богъ будетъ съ Вами, въ сердцѣ Вашемъ, то кто устоитъ противъ Васъ? Да поможетъ Вамъ Всемогущій Богъ, освѣщавшій прошлое славное столѣтіе полка свѣтомъ Фаворской славы, защитникъ нашей Христіанской полковой семьи, образъ котораго изображенъ на семь св. знамени и да будетъ благословеніе Божіе надъ всѣми Вами отъ нынѣ и до вѣка. Аминь!

Благочинный Протоіерей К. Максимовичъ.

Духовные журналы за первое полугодіе 1906 года.

Оживленіе журналистики, вслѣдъ за общественной жизнью, въ Россіи за послѣднее время отразилось и на духовныхъ журналахъ. Въ содержаніи они стали жизненнѣе, по изложенію доступнѣе. Запасы богословскаго знанія прежде главнымъ образомъ только добывались въ библіотекахъ и въ тиши кабинетовъ нынѣ дается ихъ практическое примѣненіе. Потребности минуты возможно удовлетворяются и новое растетъ, впитывая старое.

Намѣтились главнѣйшія теченія русской православной мысли. Истина одна, но многогранна, спектровидна. «Широта заповѣди Божіей» (псал. 118) получается и въ этой радугѣ разнообразныхъ,

но не несогласныхъ цвѣтовъ настроенія мысли и чувства. Басный, желтый, зеленый и голубой цвѣта—всего отмѣтнѣ въ той радугѣ. Другія краски—только переливы, тона этихъ главныхъ. Въ общемъ зрѣлице величавое, достойное наблюденія и востога, какъ дѣло промысла Божія и воли человѣческой, какъ явленіе въ великолѣпномъ уединеніи не всегда наблюдаемое.

Богословскій Вѣстникъ.

И на самой вершинѣ спектральной лѣстницы—цвѣтъ красный. Наибольшее горѣніе. Высшій блескъ. Это органъ Московской духовной Академіи: «Богословскій Вѣстникъ». Будто нѣчто вѣшнее вторгается въ его сферѣ въ область православной мысли и сознанія. Задача журнала—уяснить отношеніе свое къ теченіямъ современности. Основное желаніе—не отринуть или зачеркнуть эти послѣднія, а войти въ нихъ, понять и пріобщить къ жизни внутренне-церковной. Докматы—основоположенія православія прочно не указываются. Имѣется въ виду ощутить ту касательную линію, которая необходимо должна существовать у фактически близкой къ намъ жизни съ явленіями жизни и далекими, и неясными, и болѣзненно-трепетными, и натянуто (даже)—изысканными.

Наиболѣе выпукло выразилось такое направленіе журнала «Богословскій Вѣстникъ» въ слѣдующихъ статьяхъ: С. И. Смирнова: Кто совершалъ таинство покаянія въ древней церкви? В. А. Соколова: Можно-ли и должно-ли молиться въ церкви за усопшихъ—инославныхъ? М. Д. Муретова: Иуда Предатель. М. М. Тарѣева: Жизнь души (очеркъ нравственныхъ силъ современной Россіи). А. Ельчанинова: Мистицизмъ М. М. Сперанскаго. И. К. Пятницкаго: Секта странниковъ и ея значеніе въ расколѣ. В. И. Мыщыца: Политическія партіи и ихъ идеалы. А. И. Введенскаго: Анализъ идеи пространства. Прот. В. Лаврсаго: Мои воспоминанія о архим. Ѳеодорѣ (А. М. Бухаревѣ).

Тутъ много намѣчено, отыскано, оцущано, но много же неуясненнаго, бѣгло, замѣтнаго. Надо всеѣмъ этимъ, ракладки знанія, необходимо еще весьма много поработать. Но всему и талантливость и бодрость духа. Главное, на что устремлено вниманіе и сочувствіе, есть жизнь, жизнь мысли, жизнь духа.

Потому и въ историческихъ статьяхъ «Богословскаго Вѣстника» изслѣдованіе направляется главнымъ образомъ на выясненіе переломовъ, выпуклостей, даже неровностей въ прошломъ въ церковно-общественной жизни, какъ русской, такъ и инославныхъ церквей. Для сравненія съ настоящимъ, для оживленія предшлмчivosti и бодрости церковно-общественнаго сознанія, для вят-

шаго пониманія современныхъ злобъ,—пріемъ самый подходящій, хотя къ спокойно-мудрому строительству непосредственно, конечно, не ведетъ.

Сюда относятся статьи: С. Браткова: Правленіе Пія X и реформы римскаго католичества. Прот. Н. П. Добронравова: Участіе клира и мірянъ на соборахъ въ первые девять вѣковъ христіанства. А. Н. Котовича: Духовная цензура въ Россіи въ 1 половинѣ XIX вѣка (1799—1855). Еп. Евдокима: Царь и патріархъ (къ характеристикѣ ихъ взаимныхъ отношеній). Д-ра И. Стацица: Борьба за глаголитскую литургію римско католическаго духовенства въ Кроаціи и Далмаціи. С. А. Браткова: Вопросъ о реформѣ дух. семинаріи въ Италіи. А. А. Кирѣева: Епископъ старокатоликовъ въ Германіи Д-ръ Феодоръ Веберъ.

Движеніе все впередъ, безъ вниманія зачастую къ придорожнымъ вѣхамъ, къ трудностямъ и страхамъ пути,—движеніе къ просвѣту намѣчаемаго желаннаго улажденія всѣхъ проявленій свободнаго человѣческаго духа на основѣ христіанскаго православнаго вѣрованія очень ярко въ церковно-бытовыхъ, правовыхъ и педагогико-воспитательныхъ очеркахъ. Странное и колкое берется часто въ нихъ подъ защиту во имя права личности и иногда не взирая на темпъ и русло, воспринятыя личностями же, даже далеко незаурядными, въ прошломъ православной церкви

Сюда должны быть отнесены статьи: Н. А. Заозерскаго: Проектъ организаціи церковнаго устройства на началахъ патріаршей соборной формы. Свящ. Н. А. Романскаго: Институтъ благочинныхъ и выборное начало въ примѣненіи къ русской церковной администраціи. В. Н. Мышцына: Изъ періодической печати (Право рѣшающаго голоса и право большинства на церковномъ соборѣ. Къ реформѣ богослуженія.—Политическая роль духовенства.—Союзъ христіанской политики и т. д.). С. Н. Булгакова: О необходимости введенія общественныхъ наукъ въ программу духовной школы. Прот. П. Я. Свѣтлова: О посѣщеніи театра духовенствомъ (Къ вопросу о взаимныхъ отношеніяхъ христіанства и культуры). И. М. Громогласова: Бастилія духа. С. П. Шумова: Нѣсколько словъ по поводу статьи г. Н. «О ревизіяхъ духовно-учебныхъ заведеній». Мышцына же статьи подъ заголовкомъ: Изъ періодической печати (въ каждой книжкѣ журнала). И. М. Громогласова: О предполагаемомъ изданіи Св. Синодомъ церковныхъ правилъ съ толкованіями. П. С.: Организація перваго русскаго съѣзда по педагогической психологіи.

Приложеніе къ каждой книжкѣ журнала составляютъ автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа

Тверского. Эти записки, обильные фактической стороной для, либо подчеркивают ненормальности в наличном строе жизни церковно-общественной, либо будят мысль о силе всесторонности и самоотверженности духовных деятелей в устройении Царства Божия.

Въ журналахъ совѣта Московской Академіи видимъ то же стремленіе къ критицизму и многогранности главнымъ образомъ въ отношеніи умственномъ и внѣшне-общественномъ.

Въ качествѣ основного девиза на знамени лучшей нашей богословской школы мы бы поставили слова Спасителя нашего, Господа Иисуса Христа, къ Никодиму: «Не удивляйся тому, что Я сказалъ тебѣ: должно вамъ родиться свыше» (Іоан. 3. 7).

Вѣра и Церковь.

Было бы, сознаемся, даже прискорбно, если бы все наше богословско-философское вѣдѣніе шло изъ обозрѣнныхъ статей московскаго академическаго журнала «Богословскій Вѣстникъ». Онъ скорѣе только «вѣстникъ» въ богословскихъ и смежныхъ съ ними областяхъ. Примѣненіе добытаго имъ дѣлается уже другими, органами болѣе причастными внутренней, распорядительной части Церкви воинствующихъ. Нѣкоторая тревожность, кипучесть и даже беспорядочность «вѣстей» Б. В. для созидательности въ Церкви — нужна. Но — обращаясь къ аналогіи — и красный цвѣтъ, цвѣтъ горѣнія, въ обычномъ спектрѣ переходитъ, умѣряясь въ силѣ и длинѣ, въ болѣе спокойный — оранжевый.

Необходимость постоянного обновленія — тоже завѣтъ В. и Ц. Но признаніе постоянного «явленія» не отъ плоти и крови лучшаго въ сознании людей; но стояніе на вѣрѣ во Христа, исповѣдуемой Православіемъ, — много разнитъ этотъ журналъ отъ выше обозрѣннаго. Тутъ выясняются уже основоположенія православно-христіанскаго умозрѣнія. Таковы статьи о Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадтскаго): О необходимости нашего духовнаго обновленія, Ученіе Православной Церкви о Пресвятой Троицѣ, Пастырскій призывъ къ вѣрѣ и церкви, Геосиманская скорбь Спасителя міра. Послѣдній же врагъ истребится — смерть, притча Господа о добрыхъ и лукавыхъ рабахъ. Вѣчное предопредѣленіе Божіе о спасеніи людей и приготовленіяхъ къ принятію Спасителя. С. В. Савинскаго: Церковь и Царствіе Божіе по ученію Евангелій. В. К. Недзвецкаго: Библейская женщина. А. А. Покровскаго: Важность и необходимость воскресенія Господа нашего Иисуса Христа. В. О. Арсеньева: О хранилищѣ церковнаго преданія, находимомъ въ богослуженіи православной церкви.

Чисто историческихъ большихъ по объему статей въ журналѣ не находимъ. Имѣющіяся связаны тѣсно съ церковью и ея наличнымъ строемъ. Таковы: Анатолія Малевича: Какими правами и преимуществами отличались епископы въ древне-христіанской церкви. Н. И. Кедрова: Пастыри древне-христіанской церкви во дни народныхъ мятежей и волненій. Священникъ В. М. Металова: Происхожденіе русскаго церковнаго пѣнія. В. К. Недзвецкаго: Похожія личности на страницахъ исторіи Церкви.

Родное и по родственному дышетъ съ страницъ этого новаго (8 годъ существованія) Московскаго журнала.

Апологетическій отдѣлъ поставленъ прочно и отзывчиво на все нужное современное. О взаимоотношеніи частныхъ лицъ и общественно-государственныхъ учрежденій дано поученіе протоіер. Н. В. Благоразумовымъ. На современныя бѣдствія («Свитокъ гнѣва Божія» Іерем. 36 гл.) написано поученіе на новый годъ (1906) свящ. С. В. Страховымъ. О православіи, самодержавіи и народности, какъ главныхъ началахъ русской земли, принадлежитъ перу свящ. Д. И. Ромашкова. Слово правды «пасомой о пастыряхъ» М. П. Бенкендорфъ. Церковь, какъ руководительница въ жизни христіанской — Епископа П — ла.

Постепенно расширяясь, отъ устроенія внутренней церковно-общественной жизни (о чемъ въ стт.: Отношеніе пастыря церкви къ современному «освободительному» движенію. Свящ. Сергія В. Страхова. Мысли о церковно-пастырскомъ характерѣ религіознаго воспитанія въ свѣтскихъ школахъ. Закон.-свящ. І. В. Арсеньева. Приходскій совѣтъ и выборное духовенство. Преосвящ. Антонія Еп. Волынскаго. О церковно богослужебной реформѣ. Свящ. Н. М. Миловскаго), журналъ даетъ твердый православный взглядъ вообще на философію (Религіозная поправка къ философіи. В. К. Недзвецкаго) на Марксизмъ (Марксизмъ и его нравственная оцѣнка въ № 4 и 5), масонство (переводъ съ польскаго римско-католическаго священника Виленской епархіи Іоанна Діонисія Соболевскаго), на тайну вліянія Ренана (Соболевскаго же въ № 2) и на положеніе старокатоликовъ (О правѣ нынѣшнихъ старокатоликовъ именовать себя «католиками» и притязаніи ихъ на совмѣстное пользованіе католическими церквами. Прот. А. П. Мальцева въ № 3).

Библиографическій отдѣлъ журнала зорокъ по отношеніи къ книгамъ, имѣющимъ въ виду уяснить православное богослуженіе, православное пониманіе Божеств. откровенія, помочь пастырю церкви разобратъся въ современныхъ теченіяхъ мысли и дать ему подспоріе въ благовѣстничествѣ.

«Познайте истину, и истина свободитъ вы» вотъ завітъ журнала.

(Продолженіе слѣдуетъ).

По поводу акта комиссіи по дѣлу объ упраздненіи приг-товительнаго класса при Кременецкомъ духовномъ училищѣ.

Комиссія, назначенная съѣздомъ Кременецкаго училищнаго округа, для разсмотрѣнія и только резюмированія актовъ духовенства округа, долженствующихъ рѣшить участь пригтовительнаго класса, — быть или не быть ему, при Кременецкомъ духовномъ училищѣ, окончила свою работу и оновѣстила духовенство округа (№ 23 Епарх. Вѣд. с. г.), что изъ 17 благочинническихъ округовъ 11 высказалось за оставленіе пригтовительнаго класса, а 6 за закрытіе. По сему комиссія постановила: «пригтовительный классъ при Кременецкомъ духовномъ училищѣ 1906⁷ учебный годъ оставить, выдвинутый же вопросъ о существованіи этого класса для окончательнаго рѣшенія считать открытымъ до будущаго Кременецкаго духовно-училищнаго съѣзда».

Съ такимъ постановленіемъ комиссіи нельзя согласиться: вѣдь всѣ дѣла въ коллегіальныхъ учрежденіяхъ, гдѣ вопросъ, подлежащій рѣшенію, передаются на голосованіе, — а въ данномъ случаѣ передача вопроса о существованіи пригтовительнаго класса на обсужденіе духовенства всего училищнаго округа и было голосованіемъ, — рѣшаются по большинству голосовъ. Въ данномъ дѣлѣ мы имѣемъ абсолютное большинство (11 противъ 6) голосовъ за оставленіе пригтовительнаго класса. Возможно-ли послѣ этого считать вопросъ о существованіи этого класса при Кременецкомъ духовномъ училищѣ «открытымъ»? Имѣеть-ли право съѣздъ перерѣшать это дѣло, чего, очевидно, хочетъ комиссія? Кто-же больше, наконецъ, пославшіе или посланные? По нашему мнѣнію вопросъ этотъ должно считать окончательно рѣшеннымъ абсолютнымъ большинствомъ голосовъ всего духовенства училищнаго округа въ смыслѣ оставленія этого класса при училищѣ, безъ права понимать этотъ вопросъ вновь въ ближайшее время. Но разъ на этомъ постановленіи комиссіи имѣется резолюція Преосвященнѣйшаго Амвросія: «согласенъ» — то духовенству округа необходимо рѣшить такіе вопросы: 1) считать ли, въ данномъ случаѣ, 11 окружныхъ благочинническихъ голосовъ противъ 6 абсолютнымъ большинствомъ голосовъ — и 2) если да, то считать-ли вопросъ о пригтовительномъ классѣ окончательно рѣшеннымъ, или предоста-

вить еще «переживывать» этот вопрос будущему съезду? Въдъ будущему съезду необходимо считаться съ этими вопросами при первомъ прикосновеніи къ этому дѣлу. А посему слѣдовало-бы, чтобы о. о. благочинные Кременецкаго училищнаго округа дали отвѣты на эти вопросы, со словъ духовенства ввѣренныхъ имъ округовъ, на страницахъ Епарх. Вѣд., для заблаговременнаго освѣдомленія объ этомъ дѣлѣ о. о. депутатовъ будущаго съезда. Да и вообще надо сказать, что комисія при исполненіи порученнаго ей дѣла, не была свободна отъ личной тенденціи въ пользу закрытія приготовительнаго класса, которую она и провела «красной нитью» въ своемъ актѣ. Комисіи же слѣдовало быть болѣе непристрастною въ этомъ важномъ дѣлѣ и не игнорировать обоснованнаго мнѣнія большинства духовенства округа въ пользу своей тенденціи. А то тенденція эта привела комиссію въ нѣкоторыхъ мѣстахъ своего акта къ заключенію не вытекающему изъ своихъ посылокъ. Напримѣръ, духовенство 2-го округа Староконстантиновскаго уѣзда, по поводу ссылки съезда на то, что программа церковно приходскихъ школъ выше программы приготовительнаго класса, почему дѣти духовенства могутъ готовиться, для поступленія въ I классъ духовнаго училища въ церковно-приходскихъ школахъ, въ своемъ актѣ, по этому дѣлу, высказало такую мысль: что программа того или другаго учебнаго заведенія тогда есть показатель достоинства заведенія, когда осуществители этой программы стоятъ на высотѣ своего званія. Присылаемые же въ округъ учителя изъ второклассныхъ и церковно-учительской школъ именно не на высотѣ своего званія, а потому и не желательны. Да и въ самомъ дѣлѣ желательны-ли на примѣръ такіе учителя въ церковныхъ школахъ, которые ходятъ въ церковь не для того, чтобы молиться, а чтобы показать лишь себя господами предъ своими односельчанами, сѣрыми крестьянами, принарядившись, въ сухую лѣтнюю погоду, въ теплое пальто, галоши, съ зонтикомъ въ рукахъ и бокарю на фуражкѣ? Да и въ церкви ведутъ себя не такъ, какъ должно вести себя въ храмѣ Божіемъ. А когда священникъ укажетъ имъ на несоответствующее мѣсту ихъ поведеніе, то они еще находятъ смѣлость писать даже жалобы Владыкѣ. Желательны-ли такіе учителя, которые развратничаютъ чуть не на глазахъ дѣтей? Желательны-ли такіе, которые философствуютъ, что: «вѣрить въ Бога могутъ дѣти до 10 лѣтнаго возраста, принимающія все на вѣру безсознательно, или старики послѣ 60 лѣтъ, какъ выжившіе изъ ума»; которые распространяютъ въ народѣ революціонныя брошюрки; устраиваютъ собранія крестьянъ съ цѣлью просвѣщенія въ духѣ этихъ-же брошю-

рокъ, за что, позаслугамъ, почувствовали на своихъ спинахъ въ нынѣшнее лѣто казацкую нагайку и т. д? А это факты. И во всемъ этомъ повинны питомцы второклассной и церковно-учительской школѣ, учителя и кандидаты на учительскія должности.

Замѣтимъ здѣсь вмѣстѣ съ комиссіей, что не только «весьма», а весьма, весьма и весьма «грустно», что 20 лѣтнее существованіе церковно-приходскихъ школѣ дало такіе результаты. Въ духовенство 2 округа Староконстантиновскаго уѣзда, зная все эо, скорбя объ этомъ и желая лучшаго осуществленія прекрасныхъ программъ церковно-приходскихъ школѣ при подготовкѣ учителей для церковныхъ школѣ, своею, pro domo, замѣткою въ актѣ о непригодности такихъ учителей, хотѣло обратить вниманіе, ко слѣдуетъ, на это зло, тѣмъ болѣе, что одинъ изъ членовъ комисіи членъ отдѣленія училищнаго совѣта. Но комиссія изъ это вывела такое заключеніе, что «духовенство (училищнаго округ) не вправѣ расходовать ежегодно болѣе 10 тысячъ церковныхъ суммъ на духовное училище (для подготовленія священно-и церковно-служителей), не позаботившись (это духовенство 2 округа Староконстантиновскаго уѣзда) о распадникахъ народнаго образованія церковно-приходскихъ (начальныхъ) школахъ! Даже обидѣ за такой выводъ. Что-то похоже: «на городѣ гарбуза, а въ Кіевѣ дядько». Духовенство 2 округа Староконстантиновскаго уѣзда говоритъ объ учительскихъ школахъ, дающихъ не желательныхъ учителей, почему конечно и церковно-приходскія школы не и должной пока высотѣ, а комиссія коритъ въ актѣ своемъ и уѣздное отдѣленіе въ отношеніи на имя мѣстнаго Благочиннаго, с словъ комисіи, духовенство 2 округа Староконстантиновскаго уѣзда, въ небрежности, что ли по отношенію къ церковно-приходскимъ школамъ, почему духовенство всего училищнаго округа не вправѣ расходовать церковныя деньги на духовное училище. Вслѣдствіи своей тенденціозности комиссія, — а можетъ быть членъ отдѣленія, — желая свалить опущенія съ чьей-то больной головы да на здоровую, запаматовала даже, что духовенство вовсе не повинно въ недочетахъ церковныхъ учительскихъ школѣ: что тамъ есть своя администрація-корпорация, на которую и падаетъ вся отвѣтственность за направленіе этихъ школѣ, что есть еще общая администрація — инспекція школьная, которая и наблюдаетъ главнымъ образомъ за этими школами, но никакъ не духовенство Епархіи, или училищнаго округа, въ массѣ, ни тѣмъ болѣе духовенство 2 округа Староконстантиновскаго уѣзда. Духовенство 2 округа Староконстантиновскаго уѣзда ревностно заботится о своихъ школахъ, но къ сожалѣнію приходится сказать, что мѣстная инс-

неція школьная весьма много ослабила и ослабляет эту ревность. И какъ оказывается подобное отношеніе инспекціи къ школамъ имѣть мѣсто не здѣсь только, когда духовенство одного изъ уѣздовъ Епархіи подняло, въ настоящемъ году, предъ Епархіальнымъ съездомъ, вопросъ объ упраздненіи должности уѣздныхъ наблюдателей, какъ корпораціи для церковно-школьнаго дѣла бесполезной. Вотъ къ этой то корпораціи комисіи и слѣдовало обратиться со своимъ, «грустно», а не къ духовенству 2 округа Старокопстантиновскаго уѣзда. И если это «грустно» будетъ уничтожено въ учительскихъ школахъ, то найдутъ мѣсто и «высокоправдивыя слова одного Архипастыря». Относительно образованія основнаго фонда для поддержанія нашего духовнаго училища должно сказать, что такой фондъ очень желателенъ, но поздно мы вспомнили о немъ: когда грянулъ громъ, мы чуть стали креститься. Да едва ли теперь и благовременно поднимать этотъ вопросъ «въ виду предстоящей реформы духовно-учебныхъ заведеній». Хотя, конечно, обсуждать этотъ вопросъ всегда слѣдуетъ. Слѣдуетъ заблаговременно открывать источники, для образованія фонда, или вообще капитала на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, которые бы (источники) не обостряли отношеній духовенства съ прихожанами; но считать источникомъ фонда суммы имѣющія освободиться отъ закрытія пригготовительнаго класса, по меньшей мѣрѣ, не резонно: «существующіе сборы вошли, такъ сказать, въ норму, къ нимъ уже привыкли; страшны только повышенія этихъ сборовъ. А то, пожалуй, идя по этому пути иная пылкая фантазія, для скорѣйшаго образованія фонда, готова предложить закрытіе, хотя на годъ, всего училища. Благо, что теперь можно дѣлать забастовки и въ учебныхъ заведеніяхъ. Намъ кажется, что объ основномъ фондѣ для духовно-учебныхъ заведеній слѣдуетъ подумать всей Епархіи объ образованіи одного общаго для всей Епархіи фонда. А потому желательно, чтобы духовенство Кременецкаго духовно-училищнаго округа стало инициаторомъ этого дѣла: обсудило этотъ вопросъ у себя дома, въ окружныхъ собраніяхъ, передавъ свои соображенія своимъ депутатамъ, чтобы будущій училищный съѣздъ могъ имѣть реальную основу при обсужденіи этого вопроса и сдѣлать о томъ предложеніе будущему Епархіальному съѣзду.

Одинъ изъ священниковъ 2 округа Старокопстантиновскаго уѣзда, 1906 года сентября 22 дня.

Изъ церковно-школьной хроники.

(1905—6 уч. г.).

I.

Отмѣчаемъ факты сочувственнаго отношенія церковно-приходскимъ школамъ со стороны и простого народа и интеллигентныхъ лицъ деревни за минувшій учебный годъ. Эти факты еще всего говорятъ о томъ, что церковно-приходская школа любима и цѣнима истинными радѣтелями народнаго просвѣщенія и то дѣло ея продолжаетъ расти и шириться, чтобы ни говорили противъ церковно-приходской школы недруги ея.

Владѣлица имѣнія въ м. Эмильчинѣ *Новоградволынского уѣзда* С. В. Уварова подарила подъ школу въ с. Подлубахъ одинъ изъ домовъ Подлубецкой экономіи. Той-же г. Уваровой пожертвованъ домъ для школы въ д. Малой Глумчѣ того же уѣзда. Бѣстьяне с. Врублевки постановили по приговору дать на постройку школы 582 рубля.

Помѣщикъ с. Берега *Дубенскаго уѣзда* Владиміръ Любарзиминскій пожертвовалъ 100 р. на оборудованіе мастерской при мѣстной церковно-приходской школѣ.

Въ *Острожскомъ уѣздѣ*: дворянинъ Василій Витальевичъ Шульгинъ заявилъ Острожскому Уѣздному Отдѣленію В. Е. С. Совѣта 18 сентября 1905 года о желаніи ежегодно жертвовать о 140 руб. на жалованье учителю Курганской школы грамот. Дворянка Павла Витальевна Могилевская отремонтировала на свой счетъ Томаховскую церковно-приходскую школу и снабдила ее мебелью и книгами для внѣкласснаго чтенія. Крестьяне с. Завзова и д. Бухарева пожертвовали на ремонтъ зданія Завизовскій школы 70 р., мѣстный же священникъ о. І. Помазанскій пожертвовалъ дубовый матеріалъ на 20 р. Крестьяне с. Великаго Скынта также отремонтировали на свой счетъ зданіе школы. Священникъ м. Кунева о. Василій Иваницкій на свои средства строитъ новое зданіе школы, израсходовалъ уже на это до 400 р. Крестьяне с. Хорова пожертвовали до 800 руб. на постройку новаго школьнаго зданія, а крестьяне с. Оженина до 700 р., при субсидіяхъ отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Крестьяне с. Гупанина, приписнаго къ Гульчанскому походу, устроили вполне удобное, красивое зданіе для мѣстной церковно-приходской школы, истративъ на это 800 р., безъ пособія изъ казенныхъ суммъ. Издатель газеты «Кіевлянинъ» Димитрій Ивановичъ Пихно пожертвовалъ 50 р. на Курганскую школу, и для Томаховской школы фисгармонію. Въ с. Блудовѣ изъ церковныхъ суммъ ока

зано вспомошествованье школь. Крестьяне с. Дулибъ и Нетишина устроили на свой счет сарай для школь, а крестьяне с. Поноры школьную ограду и ремонтировали школу. Въ с. Жавровъ крестьяне даютъ на постройку школьнаго зданія 343 р. и принимаютъ на себя вывозку матеріаловъ.

Въ *Заславскомъ уездѣ*: въ с. Сіомакахъ крестьяне отпустили 300 р. на постройку школьнаго зданія. Графъ І. А. Потоцкій въ с. Закреничѣ подарилъ для мѣстной церковно-приходской школы большое каменное покорчемное зданіе съ усадьбой, въ с. Юначинцахъ дано имъ для перестройки подъ церковно-приходскую школу деревянное покорчемное зданіе; каменные покорчемныя зданія имѣютъ быть переданы графомъ въ с.с. Великихъ Юначкахъ и Кременчукахъ для мѣстныхъ школь. Въ дер. Пенкахъ Драчевскаго прихода крестьянское общество дало 1¹/₂ тысячи рублей на постройку церкви—школы, въ дополненіе къ 1 тысячи рублей изъ церковныхъ суммъ и 500 р. отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ *Ровенскомъ уездѣ* помѣщица с. Арестова дворянка В. Н. Бѣленко изъявила желаніе пожертвовать 784 р. на постройку зданія школы.

Въ *Ковельскомъ уездѣ* крестьяне с. Кортелись даютъ 300 рублей на постройку школы и принимаютъ на себя вывозку матеріаловъ.

Во *Владимірволинскомъ уездѣ* крестьяне с. Свинарина даютъ на постройку школы 200 р. и принимаютъ на себя вывозку матеріаловъ и всѣ черныя работы при постройкѣ. Крестьяне с. Вошатины постановили построить новое школьное зданіе собственными средствами, безъ денежнаго вспомошествованія извѣтъ, испрашивая только даровой отпускъ лѣса на постройку. Крестьяне с. Дорогиничъ постановили отпустить на постройку новаго зданія школы 150 р., дать солому на крышу, принять на себя земляныя работы и доставку строительныхъ матеріаловъ.

Таковы нѣкоторые, ставшіе извѣстными путемъ официальной переписки, факты сочувственнаго отношенія къ церковно-приходскимъ школамъ. Жаль, что о.о. завѣдующіе школами, имѣя свой печатный епархіальный органъ, не оглашаютъ въ немъ подобныхъ фактовъ.

II.

Наиболѣе крупнымъ фактомъ въ церковно-школьной хроникѣ истекшаго учебнаго года является переходъ Житомирской церковно-учительской школы изъ г. Житомира въ Дерманскій монастырь, состоявшійся по указу Святѣйшаго Синода отъ 12 апрѣ-

ля 1906 г.. Возникшая под сѣнію Почаевской обители, пріютившаяся потомъ въ Житомирѣ въ архіерейскомъ домѣ, затѣмъ въ зданіяхъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, потомъ оиать въ архіерейскомъ домѣ, церковно-учительская школа возвращается подъ сѣнь монастырской обители въ Дерманѣ, и въ память одного изъ ктиторовъ Дерманскаго монастыря (преподобнаго Феодора, князя Острожскаго, коему посвященъ теплый храмъ обители) будетъ именоваться Свято-Феодоровскою. Троицкій Дерманскій монастырь издревле служилъ просвѣтительнымъ цѣлямъ. Основанный въ XV в. князьями Острожскими, онъ имѣлъ собственную типографію, въ которой печатались священныя книги, потомъ онъ пріютилъ духовное училище, зданіе котораго существуетъ доселѣ, а теперь онъ сталъ разсадникомъ народныхъ учителей. Будемъ надѣяться, чего и отъ души желаемъ, что церковно-учительская школа въ деревенскомъ затишь избѣжитъ тѣхъ дефектовъ въ воспитательномъ отношеніи, которые почти неизбежны въ городскомъ культурномъ центрѣ, и дастъ для ашихъ школъ добрыхъ наставниковъ, вполне удовлетворяющихъ церковно-просвѣтительное назначеніе церковно-приходской школ.

III.

Библейскій мудрецъ совѣтуетъ не ублажать никого преде смерти (Сир. 11, 28). Но не только при жизни, а и по смерти не ублажаются наши школьные труженики—пастыри. Одинъ за другимъ уходятъ въ могилу добрѣ потрудившіеся на школьнй нивѣ пастыри волинскіе, но никто не поминаетъ ихъ дѣятельности благодарнымъ словомъ въ печати, никто не исполняетъ заповѣди апостола: знайте труждающихся у васъ... (I Сол. 5, 1). Вотъ за минувшій учебный годъ цѣлый рядъ приснопамятныхъ тружениковъ, работавшихъ на пользу волинской церковно-приходской школы десятокъ—другой лѣтъ, и въ самую трудную для нея пору первоначальнаго ея созиданія: 1) протоіерей Василій Іоакимовичъ Левитскій (ум. 20 окт. 1905 г.), предсѣдатель Строконстантиновскаго Уѣзднаго Отдѣленія Волинскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а раньше много и добрѣ потрудившіеся въ должности Кременецкаго уѣзднаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и учителя Брыковской Кирилло-Меодіевскій церковно-приходской школы; 2) священникъ Іоаннъ Васильевичъ Волкановичъ, (ум. 5 января 1906 г.), проходившій должность Ковельскаго уѣзднаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, устроившій въ Боровно двухъклассную церковно-приходскую школу; 3) священникъ Іоаннъ Тимоѣевичъ Шафранскій, завѣдущій Велико-Борщевцекою церковно-приходскою школою Крем-

нецкаго уѣзда (ум. 9 февраля 1906 г.) съ 1890 г., а до того времени законоучитель Городищенскаго народнаго училища Заславскаго уѣзда, истинный, сердечный другъ народнаго образованія; 4) священникъ Николай Леонтьевичъ Карвовскій, (ум. 7 марта 1906 г.), возжегшій свѣтильникъ народнаго образованія и добръ его охранявшій въ с. Самчикахъ Староконстантиновскаго уѣзда; состоявшій десять лѣтъ окружнымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ и съ 1896 года членомъ Староконстантиновскаго Уѣзднаго Отдѣленія Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; 5) священникъ Александръ Михайловичъ Квацевскій (ум. 21 апрѣля 1906 г.), потрудившійся какъ преподаватель церковнаго пѣнія въ Житомирской церковно-учительской школъ до преобразования ея; 6) протоіерей Стратоникъ Іаковлевичъ Владимірскій (ум. 21 апрѣля 1906 г.), завѣдующій Плисецкою и Москалевецкою церковно-приходскими школами Кременецкаго уѣзда, бывшими его любимымъ дѣтищемъ въ приходѣ; благодаря его истинно-пастырскимъ заботамъ названныя церковно-приходскія школы обезпечены значительными мѣстными средствами содержанія и просторными и удобными помѣщеніями, лучшими въ уѣздѣ; 7) протоіерей Іоаннъ Васильевичъ Ковалевскій, б. председатель Острожскаго Уѣзднаго Отдѣленія Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, съ особенною пользою и ревностію долгое время несшій на своихъ раменахъ дѣло церковно-школьнаго управленія въ уѣздѣ; 8) членъ того-же Отдѣленія протоіерей Леонидъ Радковскій (обоихъ призвалъ къ себѣ Господь въ одинъ день—5 августа 1906 г.); 9) еще одинъ добрый труженикъ на нивѣ народнаго образованія въ Острожскомъ уѣздѣ, достойный стать на ряду съ пастырями радѣтелями просвѣщенія народа, діакопъ с. Майкова Тимоѣей Богданецъ, всѣ свои силы и жизнь отдавшій на пользу церковно-приходской школы въ с. Майковѣ и поставившій ее на такую высоту идеала церковной школы, на какой желательно видѣть и всякую народную школу (ум. 28 марта 1906 г.)...

Вѣчная память истинно-добрымъ дѣлателямъ просвѣтителемъ народнымъ! Они сотворили и научили (Мат. 5, 19), и да дастъ имъ Богъ, яже уготовалъ любящимъ Его (1 Кор. 2, 9).

Священникъ *В. Михалевичъ.*

Обращенія и требованія, предъявляемыя нашему духовенству въ социалистической печати и со стороны революціонныхъ партій.

Въ Ставропольской губерніи, по сообщенію нѣкоторыхъ газетъ, мѣстное населеніе приступило будто бы «къ организаціи народ-

наго самоуправленія и первымъ дѣломъ стало выселять мѣстныхъ власти, а заодно съ ними—и священниковъ («Товарищъ», № 38). Такого случая, можетъ-быть, совсѣмъ и не было, тѣмъ не менѣе: революціонная печать, обыкновенно ни отличающая правды отъ вымысла, когда получаютъ извѣстія о такихъ или иныхъ проявленіяхъ революціоннаго движенія въ народѣ, пользуется указаннымъ случаемъ для соответственнаго «поясненія», внушенія и «обращенія» къ духовенству. Газета «Рѣчь», а за нею и неизмѣнный ея спутникъ, социалистическій «Товарищъ», замѣнившій собою революціонную «Нашу Жизнь», пишутъ:

«Народъ видитъ въ мірѣ духовенства не только органъ юлидейской власти, но и экономического антагонизма, отрицательно настроеннаго къ насущнѣйшему въ данный моментъ вопросу — объ аграрной реформѣ... Духовенство, за весьма малымъ исключеніемъ, стало въ ряды тѣхъ, которые не хотятъ для народа ни «воли», ни «земли»...

«Только истинное пониманіе духовенствомъ задачи переживаемаго момента, только сознаніе общности его интересовъ съ интересами освобождающагося народа и диктуемая этимъ совнѣніемъ дѣятельность могутъ предотвратить нынѣшнее (враждебное) отношеніе къ нему со стороны народа»...

Въ этихъ немногихъ строкахъ опредѣленно высказано все, чего въ данный моментъ желали бы революціонныя партіи отъ нашего духовенства. Онѣ желали бы и требуютъ отъ него отпытаго и дѣятельнаго участія въ революціонной смутѣ, подъ личиной «освободительнаго движенія» распространяемой и разжигаемой ими. Сознаніе «общности интересовъ духовенства съ интересами освобождающагося народа», по взглядамъ и требованіямъ революціонеровъ — «освободителей», должно побуждать и побудить духовенство встать въ ихъ ряды и дѣйствовать заодно съ ними въ народѣ. А это значить: оно обязано подговаривать народъ и вмѣстѣ съ нимъ участвовать въ изгнаніи и истребленіи тепершнихъ законныхъ властей и замѣнѣ ихъ «выбранными» представителями мѣстнаго самоуправленія и самоуправства, вызывать и благословять всяческія якобы «аграрныя выступленія народа», сопровождающіяся уничтоженіемъ и разгромомъ земельной и иной собственности, снисходительно относиться къ грабегамъ, убійствамъ и прочимъ проявленіямъ дикаго насилія во имя «освобожденія» и по вызову господъ «освободителей», при чемъ не воспецается, «конечно, лицамъ изъ духовенства» хоть бы и служителямъ алтаря Христова, самолично участвовать въ бунтахъ и разбояхъ, напротивъ, активно-разбойничье выступленіе ихъ срѣди

бунтующихъ народныхъ массъ будетъ зачтено имъ потомъ въ особую «историческую» заслугу, и теперь, въ настоящій моментъ, будетъ выставляемо на видъ, какъ примѣръ и образецъ «истиннаго пониманія» своего положенія и ревностнаго исполненія пастырски-народнаго призванія и долга священной службы. Но мыслимо ли, чтобы подобныя чудовищныя требованія могли быть къмъ-нибудь и когда-нибудь предъявляемы къ русскому православному духовенству, особенно съ такой стороны, для которой старое Вольтеровское «*écraser l'infame*» (истребляйте, съ корнемъ вырывайте непотребство, безславіе, позоръ) въ отношеніяхъ къ религіи и какой бы ни было церковности, остается и составляетъ основной догматъ вѣры и мысли? Развращая народъ проповѣдью атеистическаго невѣрія и свободомыслія и выставляя предъ нимъ Церковь и духовенство въ самыхъ мрачныхъ чертахъ враждебности и противодѣйствія, въ союзъ съ правительствомъ, всякому «истинному» благу народа, — наши революціонные «освободители», тѣмъ не менѣе, признають за духовенствомъ большую силу въ народѣ и всячески хотѣли бы имѣть на своей сторонѣ возможно больше сочувствія и расположенія въ его средѣ, стараясь для этого дѣйствовать на него и добиться своего — сколько же угрозами террора, столько и несбыточными обѣщаніями освободительныхъ благъ, которыми обольщаютъ и вовлекають въ бунты и престопагодье. Разумѣется, изгнаніе Бога и истребленіе, христіанскихъ алтарей въ народѣ безусловно входитъ въ ихъ политическіе и просвѣтительные планы; но пока имъ не до этого, изгнаніе Бога еще впереди, хотя нельзя не замѣтить, что уже въ первой же нашей Государственной Думѣ, съ преобладающимъ большинствомъ революціонныхъ элементовъ, имя христіанскаго Бога демонстративно замалчивалось. Въ церковномъ отношеніи мы не находимся въ зависимости отъ иностраннаго и могущественнаго папы-государя, а наше духовное вѣдомство революціонеры считаютъ настолько слабымъ и ничтожнымъ въ своемъ существованіи, что не находятъ его опаснымъ для себя и не предвидяютъ нужды вступать съ нимъ когда-нибудь въ продолжительную и трудную борьбу: при новомъ строѣ жизни оно само собою, по ихъ взглядамъ, вмѣстѣ съ другими вѣдомствами стараго государственнаго режима, потеряетъ всякое значеніе. Для нихъ въ высшей степени важно имѣть на своей сторонѣ духовенство, особенно сельское, или, по крайней мѣрѣ, насколько возможно, подрвать и ослабить его вліяніе въ народѣ. Съ этой цѣлю они и дѣлають такія «внушительно-благожелательныя» обращенія къ нему при всякомъ подходящемъ случаѣ, какъ вышеприведенное обращеніе въ «Рѣчи». Но нѣтъ

сомнѣнія, что они не останутся на этомъ. Въ Прибалтійскомъ краѣ происходитъ уже систематическое истребленіе революціонерами лютеранскихъ пасторовъ, убійство, сожженіе ихъ домовъ и имущества за отказъ одобрять и поддерживать съ церковной каѳедры революціонныя злодѣянія. Того же нужно ожидать и отъ нашихъ великорусскихъ революціонеровъ. Тактика у нихъ одинакова съ прибалтійскими. Въ указанномъ случаѣ «изгнанія священниковъ заодно съ сельскими властями» газета «Рѣчь», очевидно, предполагаетъ и даетъ предостереженіе, что такъ неизбѣжно и вообще должно послѣдовать съ тѣми изъ духовенства, которые «не хотятъ для народа ни «земли» ни «воли», конечно, ни извѣстной революціонной программѣ. Угроза понятна. Но мы увѣрены, что никакія угрозы революціоннаго террора не заставятъ наше духовенство—священниковъ, пастырей церкви, встать на сторону революціи. Служители безкровной жертвы, наши пастыри, въ глубокомъ сознаніи своей великой отвѣтственности предъ Богомъ и предъ людьми, предъ земнымъ царемъ и предъ небеснымъ, мужественно встрѣтятъ и перенесутъ всякія угрожающія имъ яже-лыя испытанія, но не займутъ себя позоромъ участія въ мятежахъ и насиліяхъ смуты. Они слишкомъ хорошо знаютъ къ чему обязываетъ и къ чему призываетъ ихъ долгъ въ такихъ случаяхъ, въ отношеніяхъ къ нимъ самимъ и къ ихъ пасомымъ. И кому же, какъ не имъ, лучше знать, что должны они дѣлать и какъ вести себя въ настоящее смутное время? Жестокою орбу имъ приходится и придется вынести, но не съ тѣмъ оружіемъ и не для тѣхъ цѣлей, для достиженія которыхъ революція ставится вызвать на помощь себѣ всѣ силы ада. Путь насилій—христіанскій путь, и наше духовенство всѣ старанія свои должно направлять къ тому, чтобы удержать своихъ пасомыхъ отъ добровольнаго и подневольнаго вступленія на этотъ страшный путь, ведущій не къ благоустроению и мирному сожителству людей, а къ самоистребленію и вѣчной гибели...

Русская революція уже достаточно опредѣлилась—что она такое. Это бунтъ, дикій и бессмысленный, направленный къ торжеству самыхъ крайнихъ социалистически-коммунистическихъ воззрѣній, нелѣпыхъ по своей фантастической неосуществимости. Иностранцы, пережившіе не одну революцію въ своей исторіи, изумляются, поражены тѣмъ, что творится у насъ революціонерами подъ именемъ и подъ флагомъ «освободительнаго движенія». Англійскій «Times»,—газета, пользующаяся всемірною извѣстностію,—въ самомъ началѣ нашей Государственной Думы, ознакомившись съ программой русскихъ демократовъ, назвалъ ее «дикію

и бессмысленной», не могущую имѣть успѣха. Другая газета, «National Review», отмѣчая въ высшей степени уродливый складъ революціи въ Россіи, пишетъ: «Никто не знаетъ, что сулитъ завтрашній день. Лишь немногіе относятся здраво къ событіямъ дня. Это какой-то маскарадъ, устроенный рыцарственными господами, безцеремонными негодяями, безжалостными бомбометателями, тщеславными ораторами и подростками, за спиной которыхъ находится 100 милліоновъ крестьянъ. Отъ послѣднихъ ждуть, чтобы они поступили какъ высоко развитые люди. Какъ угадать, что можетъ сдѣлать такой народъ въ минуту необузданной ярости?..» Газета характеризуетъ русскихъ революціонеровъ, какъ «неврастениковъ, у которыхъ всякое нравственное чувство извращено», — какъ людей, для которыхъ «жестокія и кровавыя перемѣны въ политикѣ имѣютъ неотразимую прелесть». Либеральное русское общество, по мнѣнію газеты, «лишено здраваго политическаго смысла», и весь народъ русскій «психически ненормаленъ, разъ онъ» поддерживаетъ броженіе, въ корнѣ своемъ безнравственное». Приводя эти отзывы англійскихъ газетъ, въ «Новомъ Времени», г. Меншиковъ, между прочимъ, отъ себя добавляетъ:

Революція любитъ сравнивать себя съ христіанствомъ. Но когда зачиналось христіанство, даже для враговъ его было видно, что то было востаніе лучшихъ людей, востаніе чистыхъ и свободныхъ душъ, для которыхъ свобода была святыней. Революціонеры Царствія Божія начинали съ уваженія чужой свободы, съ установленія совершенной жизни, чуждой насилія, чуждой захвата, клеветы, обмана. Наши революціонеры наоборотъ: съ поразительною быстротою они сбились на насиліе, и самое безумное по звѣрству, на грабежъ, на разбой, на воровство, на смрадное зословіе своихъ листковъ и циническое шулерство идей. Христіане шли на мученія, — анархисты сами являются мучителями. Христіане перестраивали общество кротостью, снисхожденіемъ, тѣмъ высокимъ благородствомъ, что служило лучшимъ свидѣтельствомъ божества въ нихъ. Нынѣшніе революціонеры выступаютъ съ яростнымъ осужденіемъ, какъ жестокіе судьи и одновременно палачи. Они нападаютъ на слабое человѣчество какъ бичъ дьявола, безъ пощады. Въ самихъ себѣ они несутъ отрицаніе своихъ идей. Не отказываясь отъ своего имуществва, они требуютъ чужого. Возставая противъ признанной власти, они устанавливаютъ свою, безмѣрно болѣе тираническую и никѣмъ не признанную. Крича о свободѣ, они попираютъ ее съ фанатизмомъ дикихъ деспотовъ. Что такое ихъ излюбленное средство — убійство, какъ не безсиліе покорить умы инымъ оружі-

емъ? Эти браунинги и бомбы не свидѣтельствуютъ ли о банкротствѣ совѣсти и таланта?..» («Нов. Вр.», 22 авг.).

Другой сотрудникъ «Новаго Времени» въ томъ же номерѣ, по поводу безумнаго злодѣянiя одного изъ революціонеровъ, бросившаго бомбу на свадебномъ пиршествѣ, пишетъ:

«Если существуетъ Сатана, если гармонiя вселенной идетъ по пути къ совершенству въ борьбѣ злого и добраго начала то, конечно, всѣ эти легіоны угрюмыхъ преступниковъ, наводившіе нашу окровавленную землю, конечно, они—его войско. Духовныя дѣти Сатаны, поклонники злого начала.

За неискупленные грѣхи, за измѣну Божіимъ завѣтамъ или въ исполненіе таинственныхъ предначертаній Провидѣнія мы, цѣлый народъ, отданы, какъ нѣкогда Іовъ въ библейской легендѣ, во власть дьявола и, такъ же, какъ Іовъ, мы не знаемъ, какія блага Богомъ позволено отнять отъ насъ дьяволу: богатство, здоровье или самую жизнь? Мы не знаемъ, долги ли продлится испытаніе и будетъ ли ему конецъ?

«Было бы счастьемъ предвидѣть и вѣрить, что жизнь нашего народа охранена отъ роковой власти, что бѣды времени, что настанетъ день, когда онъ совлечетъ гнойное рубище, олачится въ чистую одежду и заживетъ новою радостью, на осрамленіе побѣжденному злу.

«Но будущее отъ насъ закрыто непроницаемой тайной и только въ безсмертной правдѣ нашей совѣсти можемъ мы нати предугазаніе нашей участи. Достоинъ ли нашъ народъ жизни, или нѣтъ?»

И вотъ, какіе люди, присвоивъ себѣ наименованіе перовыхъ борцовъ въ «освободительномъ движеніи», призываютъ духовенство стать въ ихъ ряды въ борьбѣ за права народа, аключенныя будто въ двухъ магическихъ, завѣтныхъ словахъ— «земля» и «воля», съ завоеваніемъ которыхъ обѣщаютъ крестьянамъ устроить на русской землѣ рай земной. Имъ самъ легко было отъ всего «освободиться», потому, что никакъ твердыхъ началъ и основъ—религіозныхъ, нравственно-обязательныхъ, юридически-правовыхъ—они съ самаго дѣтства е имѣли и имѣть не могли; *земли* имъ не нужно, потому что они не знали бы что имъ съ нею дѣлать, «волей» же давно уже располагаютъ они на всемъ широкомъ просторѣ дикой необузданности произвола и беззаконiя. Но они хотѣли бы, чтобы и духовенство уподобилось имъ, прониклось ихъ воззрѣніями, пользуясь значеніемъ и вліяніемъ въ народѣ, повело его вслѣдъ за ними къ завоеванію и разрушенію вѣками, историческ-

медленно устроявшагося русскаго государства: безъ этого разрушенія желаемый и ожидаемый рай земной, по теоріямъ революціонеровъ-освободителей, невозможенъ. Вотъ почему они удостоиваютъ своимъ вниманіемъ духовенство, пишутъ о немъ, дѣлаютъ къ нему обращенія и пугаютъ, угрожаютъ духовенству всякими ужасами, если оно не откликнется на ихъ призывъ, особенно, если станетъ оказывать противодѣйствіе ихъ намѣреніямъ и дѣйствіямъ («Цер. Гол.»).

Новая Волынская газета.

(Библиографическая замѣтка).

Въ переживаемое нами тревожное время, когда на страницахъ русскихъ періодическихъ изданій и газетъ ведется ожесточенная борьба различныхъ политическихъ партій, когда всякая, самая даже ничтожная и непопулярная, газета старается своими дешевенькими «передовиками», шаблонными фельетонами и тенденціознымъ подборомъ телеграфическихъ извѣстій отстаивать свои предвзятые взгляды и интересы, очень трудно безпристрастному читателю найти правдивую газету. Нашъ Волынской край, въ частности, особенно бѣденъ въ этомъ отношеніи.

Единственная наша ежедневная газета «Волынь» своимъ крайне тенденціознымъ направленіемъ — съ рельефно выступающимъ преобладаніемъ юдофильскихъ интересовъ, своими подчасъ даже завѣдомо ложными сообщеніями, едва ли можетъ удовлетворить чуждаго всякихъ тенденцій и партійно-національныхъ предразсудковъ русскаго читателя.

Между тѣмъ, такое или иное освѣщеніе политическихъ событій и соціальныхъ теченій, тотъ или другой смыслъ, влагаемый газетными публицистами въ разнаго рода правительственныя сообщенія и телеграфныя извѣстія, очень легко внушаютъ неокрѣпшему въ своихъ политическихъ убѣжденіяхъ читателю предвзятые идеи и превратные взгляды, соотвѣтствующіе одностороннимъ партійнымъ интересамъ той или другой газеты.

Въ виду вышесказаннаго нельзя не привѣтствовать появленія въ нашемъ краѣ новой ежедневной «политической, общественной, литературной и сельскохозяйственной» газеты «ВОЛЫНСКАЯ ЖИЗНЬ», первый №-ръ которой вышелъ 14-го Октября текущаго года. Газета эта, насколько можно судить о ней на основаніи тезисовъ, объявленныхъ въ предварительной краткой программѣ, отвѣчая всемъ требованіямъ современной жизни и интересамъ лучшихъ людей русскаго общества, стремится быть

внѣпартійной, т.-е. — освѣщать всѣ факты и событія текщей дѣйствительности совершенно объективно, независимо отъ интересовъ той или другой политической партіи. Начала гражданской свободы, возвѣщенные съ высоты Престола, политическое социальное возрожденіе Россіи путемъ объединенной и дружной работы *истинныхъ* народныхъ представителей въ Государственной думѣ, вопросы церковно-общественной жизни, предстоящія церковныя реформы, подготовительныя предстоящему помѣстному всероссійскому церковному Собору работы, — словомъ, все то что представляетъ въ настоящее время для русскаго читателя самый живой интересъ, «злобу дня», — всѣ выдающіеся факты и влеченія современной русскаго жизни найдутъ себѣ мѣсто и надлежащее освѣщеніе на страницахъ новаго изданія.

Редакторъ-издатель газеты «Волынская Жизнь», кандидатъ Московской духовной Академіи — Б. В. Плескій, лично извѣстенъ пишущему эти строки, какъ человекъ безусловно талантливый и честный, любящій Россію, чуждый всякой нетерпимости и партійнаго фанатизма. Это все можетъ служить для насъ ручательствомъ, что новая газета будетъ болѣе объективно освѣщать явленія современной дѣйствительности, чѣмъ всѣ такъ назыв. «партійные» органы. Взамѣнъ этихъ послѣднихъ редакція «Волынской Жизни» обѣщаетъ давать читателямъ на страницахъ своей газеты «самыя подробныя свѣдѣнія о дѣятельности всѣхъ партій, — что для читателя устранить необходимость выписывать партійные органы».

Называя себя изданіемъ «*внѣпартійнымъ*», «Волынская Жизнь» этимъ отнюдь не выказываетъ отсутствіе собственныхъ политическихъ убѣжденій или тенденцію скрыть свое собственное направленіе, свое — такъ сказать — литературное знамя... Въ передовой статьѣ перваго № ра редакція новой газеты ясно излагаетъ читателямъ свое *profession de foi*, и — между прочимъ — пишетъ слѣдующее:

«Въ наше, по истинѣ, смутное время быть можетъ болѣе, чѣмъ когда бы то ни было раньше, необходимо *знамя*, ¹⁾ на которомъ должны быть начертаны слова, ясно обрисовывающія духовный обликъ тѣхъ, кто желаетъ работать на общественной нивѣ» ...

И такія слова, дѣйствительно, начертаны на видномъ мѣстѣ первой страницы газеты и краткой предварительной программы. Вотъ эти слова, служащія для новаго изданія «руководящій девизомъ»:

1) Курсивъ нашъ.

- 1) Царь, Дума и Народъ.
- 2) Единство Россіи.
- 3) Свобода, порядокъ, трудъ и собственность.

Первый тезисъ означаетъ, что только въ единеніи Верховной самодержавной власти Царя съ народомъ—въ лицѣ его представителей въ Государственной Думѣ—редакція видитъ «первое и непремѣнное условіе здороваго и прочнаго бытія русскаго государства». Не сословные, не классовые, не партійные интересы будутъ предметомъ вниманія редакціи, а все то, что касается дѣйствительнаго «улучшенія жизни всего русскаго народа».

Второй тезисъ означаетъ, что при возможномъ улучшеніи и усовершенствованіи жизни окраинъ русскаго государства, при дѣйствительномъ удовлетвореніи ихъ насущныхъ нуждъ и потребностей, при предоставленіи всѣмъ подданнымъ государства одинаковой гражданской свободы и полной возможности жить, развиваться и трудиться на пользу себѣ и отечеству, не должно посягать «на цѣлость и могущество единой недѣлимой Россіи», созданной потомъ и кровью русскаго народа, который по всѣмъ законамъ справедливости долженъ быть хозяиномъ въ своей землѣ.

Третій тезисъ отстаиваетъ *свободу*, но свободу истинную, законмѣрную, «свободу умственно и нравственно развитого человѣка»,—свободу создаемую не браунингами, забастовками и бойкотами, а правовымъ *порядкомъ*, основаннымъ на исполненіи закона,—такъ какъ *беспорядокъ* въ принципѣ нарушаетъ всякую свободу. Два остальныхъ понятія третьяго тезиса—*трудъ* и *собственность*—неразрывно логически связаны между собою: собственность есть прямой результатъ честнаго, мирнаго труда и потому она неприкосновенна: всѣ такъ назыв. «экспроприаторы» разсматриваются съ этой точки зрѣнія «или какъ наивные мечтатели, или какъ безчестные смутьяны».

Въ частности, редакція «Волынской Жизни» обѣщаетъ сдѣлать все возможное для развитія мѣстнаго краевого отдѣла и потому проситъ всѣхъ, кому дорого улучшение мѣстной жизни, помочь изданію своимъ сотрудничествомъ; особенно-же приглашаются къ участию въ совмѣстной съ редакціей работѣ сельскіе хозяева, земскіе дѣятели, духовенство и народные учителя.

Газета «Волынская Жизнь» выходитъ въ форматѣ большихъ столичныхъ изданій. Подписная цѣна на газету болѣе, чѣмъ умеренная,—4 рубля въ годъ съ доставкой и пересылкой. Адресъ редакціи и конторы «Волынской Жизни»: г. Житомиръ, Кіевская улица, домъ Динера № 30.

Заканчивая настоящую замѣтку, мы позволимъ себѣ обратиться специально къ духовенству Волынской епархіи—съ просьбой поддержать народившееся изданіе своей подпиской и содружествомъ и—вообще—пожелать отъ себя лично новой газетѣ самаго широкаго распространенія. Нравственнымъ оправданемъ такого обращенія и пожеланія служить честное направленіе и благородное знамя, открыто поднятое новой редакціей среди ласковой, часто скрытной, газетной пропаганды тенденціозныхъ партійныхъ органовъ печати...

О. С-кій.

Письмо на имя Преосвященнаго Архіепископа Антонія о новой интересной книгѣ.

Предлагая на Ваше благовозрѣніе мною переведенную и изданную книгу профессора Пибоди: *«Иисусъ Христосъ и социальный вопросъ»*, осмѣливаюсь почтительнѣйше обратиться къ Вашему Высокпреосвященству со всепокорнѣйшею просьбою, не найдете ли вы полезнымъ и возможнымъ рекомендовать ее для вѣреннаго вашему высшему руководству духовенства.

Книга профессора Пибоди представляетъ собою рѣдкій даже для западной литературы опытъ изясненія социальной стороны ученія Иисуса Христа и примѣненія ея къ наиболее важнымъ современнымъ социальнымъ запросамъ.

Въ руки духовенства она даетъ массу драгоценныхъ прямыхъ указаній къ разъясненію затронутыхъ въ книгѣ современныхъ оціальныхъ темъ и руководящія точки зрѣнія для обсуждения въ ней не затронутыхъ. На читателей пылкихъ она можетъ произвести только отрезвляющее впечатлѣніе; потому что, съ одной стороны, ясно доказывая зависимость благотворности всякихъ оціальныхъ преобразованій отъ нравственной настроенности людей и совершенно искренно преклоняясь предъ Христіанскими идеалами, она невольно подкупаетъ въ пользу ихъ, съ другой живо и вѣрно изображая глубину, великую сложность и запутанность социальныхъ запросовъ времени, она невольно заставляя читателя задумываться и предохраняетъ отъ увлеченія скороспѣлыми сужденіями и планами къ уврачеванію недуговъ современной социальной жизни. На западѣ книга пользуется значительнымъ успѣхомъ и переводится на разные языки.

Цѣна книги 1 руб. 25 коп. 336 страницъ убористаго шрифта. Московской Духовной Семинаріи Преподаватель Сергій Никитскій

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

„Общества распространения религиозно-нравственного просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“.

Стремянная улица, домъ 20, С.-Петербургъ.

Принимается предварительная подписка на большой отрывной календарь архимандрита Михаила «СВЯТЫЯ МИНУТЫ». Текстъ новый. Папка улучшенная. На лицевой сторонѣ святцы, литургическія свѣдѣнія, въ этомъ году составленныя специалистомъ — и темы для проповѣди. Мысли и изреченія. На обратной сторонѣ житія, легенды, рассказы, бесѣды, притчи, стихотворенія, и т. п. 5¹ строкъ убористаго шрифта формата книги. Цѣна 75 к. Пересылка по разстоянію. Первые 3.000 подписчиковъ могутъ имѣть въ виду приложенія книгу «Святая минута». Чтеніе на каждый день года, представляющее текстъ календаря за 1906 годъ. За календарь съ книгой (365 большихъ страницъ) 1 р. 15 к. Изъ того же книжнаго склада можно выписывать слѣдующія книги: СВОБОДА и ХРИСТИАНСТВО: 1) Проклятые вопросы и христианство. Къ читателю. — Подъ звуки Шопена. — О христианствѣ, язвахъ и скорбяхъ земли, о социализмѣ и проч. Ц. 10 к. 2) Женщина накануне освобожденія. Женщина въ «Весеннемъ потопѣ». — Женщина будущаго. — Ослѣпаніе и хвалебная пѣснь? (Книга Бебеля: «Женщина и социализмъ»). Цѣна 15 к. 3) Пророкъ христианской свободы и свободнаго христианства. Ламенз, его жизнь и наиболее яркія главы изъ «Словъ вѣрующаго» и «Современнаго рабства». Цѣна 15 к. 4) Царь голодъ. Ложь благотворительности. — Грѣхъ Фальстафа. Цѣна 10 к. 5) Христосъ и Варооломеевскія ночи (О еврейскихъ погромахъ). «За что?» А. М. — «Вредная легенда», А. М. — «Изъ исторіи дома № 13 въ Кишиневѣ, Короленко и др. Цѣна 12 к. 6) Священникъ социалистъ и его социальный романъ. Изъ Кингслея... Вавилонская башня. (Думы бунтовщика до встрѣчи со Христомъ). Истинный демагогъ-Христосъ. Жизнь священника социалиста. Ц. 10 к. 7) Евангеліе мѣщанъ (Ренавъ и его Исусъ). 1) «Пастораль, передѣланная изъ истинно божественной трагедіи». 2) «Евангеліе мѣщанъ». 3) «О чудѣ». 4) «Зачѣмъ предать Меня поплѣруемъ». Ц. 18 к. 8) Христианство и социаль-демократія. Содержаніе: «С.-Д.» — ея отношеніе къ христианству — Куда двигается социаль-демократія будущаго: къ христианству или отъ христианства? — Каутскій о христианствѣ. — Ученіе о личности. Буржуазность безрелигіознаго социализма... Она грозитъ «будущему» человечеству. — Христианская социологія и христианскій социализмъ. Цѣна 15 к. 9) Возрождающийся идеализмъ въ міросозерцаніи русскаго общества. Отъ марксизма къ «Проблемамъ идеализма» и «Полярной звѣздѣ». Ц. 15 к. 10) Дѣятели поэзессы народнаго горя: Ада Негри и Марія Кононовичка. Ц. 15 к. 11) Социаль-демократія, социализмъ и христианско-соціальное міровоззрѣніе. Рѣчь, сказанная въ Брауншвейгѣ Ад. Штеккеромъ. Ц. 8 к. 12) Убийство во имя общаго блага и смертная казнь. 1) Преступленіе и наказаніе. («Губернаторъ» Андреева). 2) Убийства по долгу службъ и смертная казнь. Кавны, Первая смертная казнь. Раскольниковъ. Смердяковъ, «Губернаторъ». (Психологія убійствъ). Ц. 10 к. 13) «Вѣрую» Л. Н. и остого и отвѣты на это «вѣрую» Ц. 20 к. 14—16) Достоевскій и социальный вопросъ. Ц. 40 к. 17) Въ поискахъ за истиной. Ц. 20 к. 18) Христиане-ли мы? Ц. 4 к. 19) Столъ дѣтей. Ц. 10 к. 20) Безсмертіе души. Ц. 15 к. 21) Св. революціонеръ. («Божественное и человѣческое» — новый разсказъ Л. Н. Толстого. — «Дѣло Лызюгуба». Ц. 15 к. 22) Лева Боле. Христианство и демократія. Христианство и социализмъ. Ц. 20 к. 23) Пастырскіе завѣты Ц. 1 р. въ роск. перепл. ц. 1 р. 40 к.

Сборники на праздники: Богоявленіе. Ц. 5 к. Къ Срѣтенію Господню. Ц. 15 к. Во дни великаго поста. Ц. 30 к. Постъ и покаяніе. Ц. 10 к. Свѣтлое Христово Воскресеніе. Ц. 10 к. Святая недѣля. Ц. 20 к. Отъ Пасхи до Пятидесятницы. Ц. 15 к. Троицкнй день. Ц. 10 к. Лѣто благочестиваго христианина. Ц. 40 к. Непобѣдимое оружіе. Ц. 15 к. Возлюбимъ другъ друга. Ц. 10 к. Матерь милосердія. Ц. 15 к. Наши небесные заступники и хранители. Ц. 10 к. Никольскій день. Ц. 10 к. Рождество Христово. Ц. 20 к. У яслей Спасителя. Ц. 10 к. Архимандрита Михаила. Святая минута. Ц. 70 к., въ роскошн. перепл. 1 р. 10 к. Жизнь и совѣсть. Ц. 30 к. Письма о войнѣ. Ц. 7 к. Четыре бесѣды о нищетѣ духовной. Ц. 5 к. Къ гравовой Пасхѣ Ц. 5 к. Виселемская звѣзда. О Церкви, социализмѣ и будущемъ. Ц. 3 к. Пастырскіе выборы, дума. Моя программа. Ц. 2 к. Въ поискахъ лица Христова. Ц. 25 к. Церковь и еван-

гельскія ліліи. Ц. 25 к. Гдѣ жизнь? Ц. 30 к. Новые и старыя пути. Ц. 25 к. В пр. ведную землю. Ц. 20 к. О счастьяхъ и мѣщанствѣ. Ц. 15 к. О. Іоаннь Кронштадскій Ц. 1 р. 50 к., въ роск. перепл. ц. 2 р. Отцамъ и дѣтямъ Ц. 30 к. Маленькая церковь. Ц. 25 к. Новая мѣ; ковь. Ц. 30 к. Двѣ подвижницы XVI и XX вѣковъ. 25 к. Къ водѣ живой. Ц. 25 к. Липныя брошенныя несчастныя дѣти. Ц. 35 к. Дѣти. Ц. 1 к. Прощай брату твою. Ц. 5 к. Передъ стѣной, передъ тайной. Ц. 40 к. Церковь, литература и жизнь. Ц. 40 к. Почему намъ не вѣрятъ? О церковной реформѣ и злобахъ дня. О движеніи въ весеннемъ потокѣ. Ц. 50 к. Семейная Библиотека: 1) Луку христианину. Ц. 12 к. 2) Женѣ христианкѣ. Ц. 18 к. 3) Матери христианкѣ. Ц. 2 к. 4) Дѣвушкѣ христианкѣ. Ц. 15 к. 5) Юношѣ христианину. Ц. 15 к. 6) Маленькой христианкѣ. Ц. 15 к. 7) Мальчику христианину. Ц. 15 к. 8) О добрыхъ людяхъ. Книга I. Ц. 15 к. 9) О добрыхъ людяхъ. Книга II. Ц. 20 к. 10) О добрыхъ людяхъ. Добрыя и святыя женщины. Книга III. Ц. 15 к. 11) О добрыхъ людяхъ Добрыя и святыя женщины. Книга IV. Ц. 15 к. Прот. І. И. Сергіевъ (Кронштадскій). Богопознаніе—сампознаніе. Ц. 40 к., въ пер. 90 к. Благодатныя мысли о небесномъ и земномъ. Ц. 2ѣ к., въ пер. 50 к. Христіанская философія. Ц. 75 к., въ пер. 1 р. 25 к. 1) ростою евангельское слово русскому народу. Ц. 2 р., въ пер. 2 р. 75 к. Жизнь въ вѣдрахъ Церкви. Ц. 25 к. Во славу Божію Ц. 35 к., въ пер. 70 к. Отъ смерти къ жизни. Ц. 25 к. Путь спасительный. Ц. 50 к., въ пер. 80 к. Противъ графа Л. Н. Толстого и друг. еретиковъ и сектантовъ нашего времени и расколниковъ. Ц. 20 к. Моя жизнь во Христвѣ, т. I. Ц. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к., т. II. Ц. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к., оба тома въ пер. ц. 2 р. 50 к. Мысль о Церкви и православномъ богослуженіи. т. III. Ц. 1 р. въ пер. 1 р. 50 к. Путь къ Богу, т. IV. Ц. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к., оба тома 3-й и 4-й въ пер. 2 р. 50 к. Именинникамъ и именинницамъ. Серия житій святыхъ: Св. Екатерина. Ц. 5 к.; Св. Варвара. 10 к.; Св. Марія. Ц. 15 к.; Св. Евдокія, Ц. 8 к.; Три дочери и мать. Ц. 5 к.; Преп. Ксенофонтъ и Марія. Ц. 3 к.; Святитель Николай чудотв. Ц. 12 к.; Св. Тиховъ Задонскій. Ц. 5 к.; Св. Михаилъ Клопскій. Ц. 3 к.; Св. Михаилъ Маленъ. Ц. 3 к.; Св. Михаилъ Черниговскій. Ц. 3 к.; Св. Михаилъ Тверской. Ц. 1 к.; Св. Архангелъ Михаилъ. Ц. 5 к.; Христа ради юродивые: Николай Новгородскій (очаный) и Николай Псковскій. Ц. 2 к.; Святитель Ѳеодосій Углицкій, архіепископъ Черниговскій. Ц. 15 к.; Преподобный Серафимъ Саровскій чудотвор. Ц. 25 к.; Старецъ Серафимъ Саровскій. 20 к.; Е. Поселянинъ. Петербургскія сватыни. Ц. 30 к. О страданіи. Ц. 30 к. Д. И. Боголюбовъ. Какъ душу спасти. Ц. 30 к. При святѣ евангельской правды. Ц. 30 к. За Церковь родную и вѣру православную. Ц. 30 к. Священ. А. В. Рождественскій. Семья православнаго христианина. Ц. 1 р. 50 к., въ коленкор. перепл. ц. 1 р. 80 к., въ роскош. пер. ц. 2 р. Воскресныя чтенія въ роск. перепл. 1 р. 65 к. Страсти Христовы. Ц. 1 р. 25 к. въ роскош. перепл. 1 р. 75 к. По столамъ Свят. Апостоловъ Ц. 1 р. 25 к., въ роскош. перепл. 1 р. 75 к. И. Юначевъ. Миломничество въ Палестину къ Гробу Господню. Ц. 1 р. 50 к., въ роск. пер. ц. 2 р. 25 к. Сестра Варвара. Ц. 20 к. Священ. П. А. Миртовъ. Путь Христовъ. Ц. 1 р. 75 к., въ роскош. перепл. ц. 2 р. 50 к. Отъ царской короны къ вѣнцу мученицы. Ц. 25 к. Смоленскій Н. П. Свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ. Ц. 80 к., въ коленкор. пер. ц. 1 р. 20 к., въ роскош. перепл. ц. 1 р. 30 к. М. Горевъ. На службѣ Богу. Ц. 1 р. 50 к., въ роскош. перепл. 2 р. - тоже ч. I и II, ц. 90 к., въ роскош. перепл. 1 р. 40 к., ч. III Ц. 60 к., въ роскош. перепл. ц. 1 р. Прот. Д. Тихомировъ. Курсъ основнаго богословія. Ц. 50 к. Архим. Сергій. Подъ впечатлѣніями жизни. Ц. 60 к., въ роскош. перепл. ц. 1 р. 10 к. Свѣтъ во тьмѣ. Ц. 1 р. 50 к., въ роскош. пер. ц. 2 р. - Святая Февронія. Ц. 25 к. Сестра Фва. Ц. 20 к. Вольный рабъ. Ц. 15 к. Свѣтлые дни въ Саровѣ. Ц. 20 к. Первые Христіане. Ц. 30 к. И. Левкоевъ. Добрый другъ. Ц. 30 к., въ роскош. перепл. ц. 60 к. Христіанскія добродѣтели. Ц. 40 к., въ роск. перепл. ц. 70 к. Прот. Ф. Н. Орнатскій. Саровскія поученія. Ц. 10 к. Секта Пашковцевъ и отвѣтъ на пашковскіе вопросы. Ц. 10 к. Книга Божія. Мужи ветхаго завѣта. Ц. 30 к., въ роскош. перепл. ц. 50 к. Сынъ Каиафы. Ц. 40 к., въ роскош. пер. ц. 60. Можно выписывать—выпуски серіи—книгъ, изд. подъ редакціей проф. архим. Михаила бібліотеки «Свобода и Христіанство». Книги посвященны главнымъ образомъ въ просу объ отношеніи христіанства и землѣ, къ вопросамъ, волнующимъ настояще діе общественную мысль. Нѣкоторыя книги—касаются наиболѣе острыхъ вопросовъ аголетики: «Дни Творенія», «Безсмертіе души. Вышли. Выйдутъ до новаго года: «Семи рабочаго». —Ромъ изъ жизни рабочихъ. «Въ городѣ». —Повѣсть—очерки—изъ жизни священника въ фабричномъ районѣ. Женщина—работница». «Дни Творенія». «Восстановленіе ада». —Легенда Толстого. Текстъ—и статьи по поводу легенды: «Церковь и ея истина». «Христосъ побѣждаетъ». «Христосъ въ царствѣ машинъ» и др. За 3 выпуска (до Новаго года).—3 р. Готовятся къ выпуску листки.

С.-Петербургскій книжный складъ, учрежденный обществомъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія, иди на встрѣчу желаніямъ и запросамъ духовенства, давно жаждущагося на книжный голодъ, объявляетъ слѣдующее; I. Книжный складъ соглашается на весьма льготныхъ условіяхъ составлять (по точнымъ указаніямъ заказчиковъ или по собственному выбору завѣдующаго складомъ, если ему довѣрятъ), библиотечки: 1) для домашняго чтенія священниковъ; 2) для священниковъ въ ихъ вѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и проповѣди; 3) для выдачи народу. II. Помогаетъ организовать при церквяхъ книжныя шкафы—для продажи книгъ. Для этихъ цѣлей книги высылаются на усиленно льготныхъ условіяхъ. III. Книжный складъ высылаетъ на льготныхъ условіяхъ всякія книги по заказу священниковъ, членовъ причта, учителей хотя бы и не богословскаго характера. Условія: книги при выпискѣ не менѣе чѣмъ на пять рублей съ уступкой 20% на собственные изданія и отъ 10 до 20% на чужія изданія. Тѣ же самыя льготы и удобства предлагаются ученическимъ бібліотекамъ. При высылкѣ какого-нибудь изъ нашихъ изданій на всѣ церкви епархіи—уступка 30%. Пересылка—по вѣсу.

Завѣдующій складомъ архим. Михайлъ, экстраординарный профессоръ Спб. духовной академіи.

Съ 1-го Сентября с. г. открытъ

Книжный Магазинъ для Иногороднихъ

П. Н. ЛЕЙКИНОЙ

— и —

ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ СОЧИНЕНІЙ **Н. А. ЛЕЙКИНА.**

С.-Петербургъ, Бол. Дворянская собст. д. № 12.

Книжные магазины и склады, казенныя и общественныя учрежденія, а также и частныя учрежденія и лица могутъ непосредственно выписывать всѣ сочиненія Н. А. Лейкина. За пересылку выписываемыхъ изъ склада книгъ Н. А. Лейкина плата не взимается.

Кромѣ того, книжнымъ складомъ немедленно и аккуратно исполняются всѣ порученія гг. иногороднихъ заказчиковъ по выпискѣ всевозможныхъ книгъ, брошюръ, театральныхъ пьесъ и т. п., изданныхъ въ С.-Петербургѣ, а также книжный складъ принимаетъ подписку на всѣ выходящія въ С.-Петербургѣ газеты и журналы.

Группа издателей-студентовъ

МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

ЕЖЕМЪСЯЧНО

будетъ издав. брошюры гомилетическаго содержанія
для распродажи по церквямъ.

Изданы: «Христось и грѣшница», 2-е изданіе, ц. 3 р. сотня;
«Входъ Господа въ Іерусалимъ», ц. 5 р. сотня; «Геѳсиманская ночь»,
ц. 5 р. сотня; «Воскресшій Христось», ц. 5 р. сотня; «Господи умножь мою вѣру», ц. 3 р. сотня.

При заказахъ отъ сотни и болѣе 25% скидки.

Пересылка за счетъ группы.

Готовятся къ печати: «Деньги» бесѣда преосв. Евдокима, «Христіанскій Государь», «Христіане ли мы», бесѣд. преосв. Евдокима, «Онъ—истинный Богочеловѣкъ», «Развѣ я сторожь брату моему».

Адресовать: Сергіевъ посаль Моск. губ., Моск. Духов. Академія, группѣ студентовъ-издателей.

15-го ОКТЯБРЯ С. Г. ВЪ ГОРОДѢ ЖИТОМІРѢ

ВЫШЕЛЪ ПЕРВЫЙ НУМЕРЪ

НОВОЙ еЖЕДНЕВНОЙ ГАЗЕТЫ



ВОЛЫНСКАЯ ЖИЗНЬ



*Царь, Дула и Народъ. Единство Росси.
Свобода, порядокъ, трудъ и собственность*

Приведенныя слова служатъ новому изданію руководящій девизомъ: явленія государственной и общественной жизни будутъ оцѣниваться съ точки зрѣнія указанныкъ положеній.

Будучи изданіемъ виѣпартіійнымъ, „ВОЛЫНСКАЯ ЖИЗНЬ“ облудитъ возможность безпристрастно и спокойно разсматривать и выяснять современную дѣйствительность, столь часто, въ пылу партіійаго раздора, затемняемую въ ущербъ правдѣ и государственной пользѣ.

Въ освѣдомительной части изданія найдутъ мѣсто самія подробныя свѣдѣнія о дѣятельности всѣхъ партій, чо для читателя устранить необходимость выписывать партійные органы.

Въ частности редація „ВОЛЫНСКОЙ ЖИЗНИ“ сдѣлаетъ все возможное для развитія мѣстнаго краевого отдѣла. Съ этою цѣлію редація проситъ всѣхъ, кому дорого улучшение мѣстной жизни, помочь изданію своимъ содрудиествомъ. Особенно въ данномъ случаѣ важны участіе и отелікъ сельскихъ хозяевъ, земскихъ дѣятелей, духовенста и народныхъ учителей. Всякая статья и всякое сообщеніе, направленные къ опредѣленію нуждъ края, будутъ приняты и использованы въ величайшею признательностью.

„ВОЛЫНСКАЯ ЖИЗНЬ“ будетъ выходить ежедневн, кромѣ дней послѣпраздничныхъ, въ форматѣ большихъ столинныхъ изданій.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА (съ 15-го Октября 1906 года).

Съ дост. и перес. На 1 м. 35 к. 2 м. 70 к. 3 м. 1 р. 4 м. 1 р. 30 к.
5 м. 1 р. 70 к. 6 м. 2 рубля. 7 м. 2 р. 35 к. 8 м. 2 р. 75 к.
9 м. 3 рубля. 10 м. 3 р. 35 к. 11 м. 3 р. 70 к. 12 м. 4 рубля.

Безъ дост. и перес. На 1 м. 25 к. 2 м. 50 к. 3 м. 75 к. 4 м. 1 рубль.
5 м. 1 р. 25 к. 6 м. 1 р. 50 к. 7 м. 1 р. 75 к. 8 м. 2 рубля. 9 м. 2 р. 25 к.
10 м. 2 р. 50 к. 11 м. 2 р. 75 к. 12 м. 3 рубля.

Объявленія принимаются съ платой: впереди текста по 25 к. и позади текста по 10 к. за строку петита.

Адресъ редакціи и конторы: Житомиръ, Кіевская улица, домъ Динера. № 30.

Редакторъ-Издатель Б. Плескій.

ИКОНОСТАСНЫЙ МАСТЕРЪ

ДИМИТРІЙ СЕМЕНОВИЧЪ МОЧАГОВСКІЙ.

Принимаю заказы иконостасовъ, жертвенниковъ, горнихъ мѣсть, иконъ и проч. по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ. Работаю аккуратно и добросовѣстно. Адресъ: г. Радомысль Кіевской губ.



При семь номерѣ разсылается Почаевскій Листокъ №№ 43—44 съ приложеніемъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Преосвященный Виталій (Гречулевичъ) въ своихъ проповѣдяхъ и журнальныхъ очеркахъ.—Мысли по прочтеніи книги Ренана Эрнеста «Жизнь Іисуса».—Столѣтній юбилей 43 пѣх. Охотскаго полка.—Рѣчь предъ освященіемъ знамени въ Охотскомъ полку.—Духовные журналы за первое полугодіе 1906 г.—По поводу акта комиссіи по дѣлу объ упраздненіи приготовительнаго класса при Кременецкомъ духовномъ училищѣ.—Изъ церковно-школьной хроники.—Обращенія и требованія, предъявляемыя нашему духовенству въ социалистической печати и со стороны революціонныхъ партій.—Новая Волынская газета.—Письмо на имя Преосвященнаго Архіепископа Антонія о новой интересной книгѣ.—Объявленія.

Дозволено цензурою. Почаевъ, 21 Октября 1906 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія Почаево-Успенской Лавры.