

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ тридцать восьмой).

Выходятъ 1 и 15 чиселъ каждаго мѣсяца. Цѣна этого номера 20 копѣекъ. Цѣна годовому изданію для соборовъ, монастырей и приходскихъ церквей епархіи ПЯТЬ рублей; для прочихъ лицъ ТРИ рубля. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленія“, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Марта 15.

№ 6.

1902 года.

I.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

О предоставленіи служебныхъ правъ учителямъ церковнаго пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о предоставленіи служебныхъ правъ учителямъ церковнаго пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, мнѣніемъ положилъ:

Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

1) Учителя церковнаго пѣнія при духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а равно въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства и епархіальныхъ, изъ лицъ, получившихъ образованіе не ниже средняго, если они занимаютъ всѣ положенныя по нормальному росписанію уроки церковнаго пѣнія въ упомянутыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и управляютъ семинарскимъ или училищнымъ хоромъ, пользуются правами государственной службы, при чемъ имъ присвоивается X классъ по должности и X разрядъ по штыю на мундирѣ, а также право на утвержденіе въ чинѣ, соотвѣтствующемъ классу должности, по прослуженіи въ ней четырехъ лѣтъ, со старшинствомъ со дня вступленія въ оную, и право на производство тремя чинами выше класса должности.

2) Учителя церковнаго пѣнія при духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а равно въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, содержимыхъ на счетъ духовно-учебнаго капитала, если они удовлетворяютъ условіямъ, установленнымъ въ ст. 1 для полученія правъ государственной службы, пользуются правомъ на пенсіи и единовременныя пособія изъ

вышеупомянутаго капитала, считал полный пенсіонный окладъ въ 200 рублей.

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мѣніе Государственнаго Совѣта въ 7 день миновашаго января Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 28 апрѣля—7 мая 1900 г. въ Московской Синодальной типографіи окончена печатаніемъ первая часть Житій святыхъ, — мѣсяць сентябрь, — на русскомъ языкѣ. Означенную книгу, въ особливомъ переплетѣ, изготовленномъ въ типографской переплетной, Г. Оберъ-Прокуроръ имѣлъ счастье поднести Государю Императору, при семъ доложить Его Величеству, что принятое Московской Синодальной типографіею изданіе Житій святыхъ на русскомъ языкѣ ведется подъ наблюденіемъ особой комиссіи, подъ предсѣдательствомъ Московскаго викарія, Можайскаго епископа Парѣнія, при участіи профессора русской исторіи Ключевскаго и при дѣятельномъ участіи управляющаго типографіею Войта, руководящаго всѣми работами, помощника его Орлова и справщика Соловьева, а изображенія святыхъ, археологически прѣвѣренныя, исполняются въ Вѣнѣ. На всеподданиѣйшей запискѣ по сему предмету Его Величеству благоугодно было Собственноручно начертать слѣдующую всемилостивѣйшую резолюцію: „Выражаю мое полное одобреніе всѣмъ принимавшимъ участіе въ составленіи и печатаніи перваго выпуска Житій святыхъ. Изданіе это дѣлаетъ честь Московской Синодальной Типографіи“.

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВ. СЫНОДѢ.

Министръ Финансовъ, отношеніемъ отъ 24 декабря 1901 г. за № 864, сообщилъ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода слѣдующее:

Высочайше утвержденнымъ 19 декабря 1901 г. положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено продлить срокъ обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ, образца 1887 г., и 100 рублевыхъ билетовъ, образца 1866 г., до 1 января 1903 года.

Озабочиваясь, въ интересахъ населенія Имперіи, повсемѣстнымъ и наиболѣе широкимъ оглашеніемъ сего Высочайшаго повелѣнія, статсъ-секретарь Витте проситъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы объявленіе о вышеуказанномъ срокѣ было печатаемо ежемѣсячно, впредь до истеченія срока, какъ

въ церковныхъ, такъ и въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и чтобы приходскимъ священникамъ, въ особенности же сельскимъ, было поручено разъяснять прихожанамъ настоящае Высочайшее повелѣніе.

При означенномъ отношеніи Министеромъ Финансовъ проведено для ежемѣсячнаго напечатанія въ церковныхъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ нижеслѣдующее объявленіе.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что: Высочайше утвержденнымъ, въ 19 день декабря 1901 года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ, (радужныхъ) образца 1866 года до 1 января 1903 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1902 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1902 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлоричневому фону.

Годы выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вираво и отпечатана:

5	рубл. билетъ	—	синею краскою.
10	„ „	—	красною „
25	„ „	—	лиловою „

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ контролахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

О такомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управленіе, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, имѣетъ честь объявить по духовному вѣдомству для зависящихъ распоряженій.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемые чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Опредѣленія на мѣста, рукоположенія, перемѣщенія и увольненія за штатъ. Псаломщикъ Грязовъ Христорожд собора Александръ *Городецкій* 17 февраля рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ въ занимаемомъ имъ служебномъ положеніи. Кончившій курсъ 3 кл. дух. семинаріи Константины *Рыковъ* 12 февраля допущенъ къ исполненію псаломщич. обязанностей при Флоро-Лаврской Кумзерской ц. Кадник. у. Діаконъ: Верховажскаго Успенскаго собора Николай *Грачевъ* и М.-Арханг. Кубеницкой ц. Кадник. у. Николай *Студентовъ* 19 февраля, по прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго. Священникъ Ильинской Пуркаловской ц. Волог. у. Петръ *Турундаевскій* 20 февраля, по прошенію, уволенъ за штатъ. Діаконъ Енангской Никол. ц. Никольскаго у. Хрисанъ *Поповъ* 26 февраля, по прошенію, перемѣщенъ на штатную діаконскую вакансію къ Березовской Петро-Павловской ц. того же у. Діаконъ Космо-Даміанов. Кузминской ц. Кадник. у. Іоаннь *Голубцовъ* 27 февраля, по прошенію, уволенъ за штатъ.

Утверждены въ должности старостъ на трехлѣтіе при церквахъ: Мироносицкой г. Вологды мѣщанинъ Яковъ *Козловъ* —17 февраля, Кадниковскаго у. Флоро-Лаврской Кумзерской —крест. Пимень *Лобановъ*, М.-Арханг. Петряевской—крест. Александръ *Куликовъ*, Георг. Ачевской—крест. Александръ *Молодовъ*, Ильинской Уфтюжской—изъ запасныхъ нижн. чиновъ Николай *Рябининъ*, Богородицкой Свягораменской—пот. дворянинъ Александръ *Неустроевъ*—32 февраля.

III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Изъ Велико-Устюжскаго духовнаго правленія получены слѣдующія извѣстія: Псаломщикъ Троицкой Орловской ц., Устюжскаго у. Павелъ *Рыдкинъ* 14 февраля перемѣщенъ на таковую же вакансію къ Нимендской Никол. ц. Сольвыч. у. Бывшій наблюдатель церковныхъ школъ по Сольвыч. у. свя-

щенникъ Алфей *Туровъ* 13 февраля опредѣленъ на священническую вакансію къ Владимірской г. Сольвычегодска ц. Опредѣленный на должность наблюдателя церковныхъ школъ по Сольвыч. у. учитель Учецкой второкласной ц.-приходской школы, Устюжскаго у. Николай *Шеринъ* 13 февраля рукоположенъ въ санъ священника. Учитель Ошпаецкой ц.-приходской школы, Яренскаго у. Иванъ *Быстровъ* 17 февраля рукоположенъ во священника къ Урдомской Воскрес. ц. Сольвыч. у. *Померъ* 7 февраля заштатный священникъ Устьнемской Спасской ц. Устьсыс. у. Николай *Сапожниковъ*.

14 февраля утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ Устюжскаго уѣзда: къ Кишкинской Христорожд. врест. Димитрій Бѣлозеровъ, Будринской Ильинской кр. Димитрій Пѣшковъ. Пятницкой Погорѣловской кр. Иванъ Низковскихъ, Близгородней Крестовоздвиж. кр. Василій Красавцевъ. Стрѣленской Богоявл. кр. Илья Нутрихинъ. Опоцкой Никол. кр. Илья Брюховъ. Боброво-Никол. кр. Василій Селянинъ. Симоноволомской Крестовоздв. кр. Григорій Бздулевъ. Березово-Слободской Знаменской Устюжскій мѣщанинъ Николай Шарыповъ. Уфтюжской Спасо-Преображ. кр. Ананія Хомяковъ. Удимской Васильевской кр. Николай Лысцевъ. 16 февраля къ церквамъ Сольвыч. уѣзда: Нюбской Никол. Сольвыч. 2 гильдіи купецъ Яковъ Хаминовъ. Пырской Преображ. кр. Павелъ Бурдаевъ. Нимендской Никол. кр. Конст. Гусевъ. Погостской Никол. кр. Іосифъ Прѣловскій. Богоявл. Вилегодской ц. кр. Игнатій Шевелевъ. Шалимовской Михайло-Арханг. кр. Василій Дурановъ. къ Печерской Троицкой ц. Устьсыс. у. кр. Иванъ Поповъ. 19 февраля къ церквамъ Никольскаго у.: Андангской Происхожденской отставной рядовой Антонъ Лешуковъ. Березниковской • Никол. бывший дворовый человекъ Адрианъ Деятиловъ. Верхнекемской Никол. кр. Филиппъ Кубасовъ и Нижнекемской Никол. кр. Александръ Щубинъ.

Присоединена къ православію причтомъ Успенской Сереговской ц. Сольвыч. у. дворянская дочь Ядвига *Жуковская*, 21 года съ нареченіемъ *Людмилаю*.

Праздныя мѣста въ епархіи—священническія при церквахъ: Ильинской Большеельминской Волог. у., Христорожд. Степуринской Грязов. у., Никол. Жиховской Вельск. у.; *диаконскія* при церквахъ: Никол. Комьянской Грязов. у., Покров. Замошской, Георг. Задносельской—Кадвик. у. Георг. Илезской, Христорожд. Совдюжской—Тотем. у., Введен. Верюжской Вельскаго уѣзда, Троиц. Телѣговской, Христорожд. Учецкой, Крестовоздвиж. Симоноволомской—Устюж. у., Петропавл. Березовской, Никол. въ селѣ Никольскомъ, Никол. Евангской

Никол. у. М.-Арханг. Пачезерской Сольвыч. у., Спасской Устьнемской, Преображ. Летской, Христорожд. Деревянской Устьсыс. у; *псаломщическія* при церквахъ: Космо-Даміанов. Кузминской Кадник. у. и Никол. Дмитріевской Вельскаго у.

П Р О Т О К О Л Ы

съѣзда оо. депутатовъ Велико-Устюжскаго викаріатства въ январѣ 1902 года.

Протоколъ № 1-й 25 января.

Съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, и по распоряженію Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа В.-Устюжскаго, отъ 20 декабря 1901 года за № 2711, оо. депутаты В.-Устюжскаго викаріатства въ полномъ составѣ, въ числѣ 25 лицъ, собравшись въ зданіи, занимаемомъ Духовнымъ Правленіемъ, прежде чѣмъ приступить къ рѣшенію дѣлъ настоящаго съѣзда, сочли своимъ долгомъ лично испросить Архипастырскаго благословенія Его Преосвященства на предстоящіе труды. Съ глубокимъ вниманіемъ и сыновнею почительностію выслушали Архипастырское наставленіе и благопожеланіе и получивши святительское благословеніе Его Преосвященства, по возвращеніи въ занимаемое съѣздомъ помѣщеніе, подъ руководствомъ старшаго по службѣ депутата протоіерея Алексія Попова приступили къ избранію должностныхъ лицъ настоящаго съѣзда, при чемъ единогласно открытой подачей голосовъ избрали на должность предсѣдателя съѣзда о. протоіерея Алексія Попова, товарищемъ предсѣдателя священника Николая Доброумова, дѣлопроизводителемъ съѣзда священника Алексія Ильинскаго и помощникомъ дѣлопроизводителя — священника Александра Малевинскаго. Постановили: Составивъ о семъ протоколъ, почитательнѣйше представить оный на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа В.-Устюжскаго отъ того же числа: По протоколу № 1 избранныя лица въ поименованныя должности для съѣзда оо. депутатовъ викаріатства утверждаются“.

Протоколъ № 2—25 января.

Оо. депутаты подъ предсѣдательствомъ о. протоіерея Алексія Попова въ полномъ составѣ, за исключеніемъ депутата 1 окр. Устьсысольскаго уѣзда, небывшаго въ собраніи по болѣзни, въ вечернемъ засѣданіи слушали: докладъ Устюжскаго епархіальнаго женскаго училища отъ 24 января с. г. за № 46 по пункту 1-му. Настоящимъ докладомъ Совѣтъ учили-

ща а) подробно излагаетъ обстоятельства и причины печальнаго событія, вызвавшаго созваніе настоящаго сѣзда оо. депутатовъ—пожара, уничтожившаго зданіе полукаменнаго епархіальнаго двухъ-этажнаго училища, за исключеніемъ каменныхъ стѣнъ нижняго этажа; б) выясняетъ условія, которыя побудили Совѣтъ училища нанять подъ классы для воспитанницъ за 600 руб. въ годъ домъ мѣщанина В. Протодіаконова, а общежитіе для казеннокоштныхъ воспитанницъ помѣстить въ стѣнахъ I.-Предтеченскаго женскаго монастыря, своекоштныхъ же размѣстить по частнымъ квартирамъ, по усмотрѣнію родителей; в) докладываетъ сѣзду оо. депутатовъ объ оцѣнкѣ пожарныхъ убытковъ произведенной агентомъ страховаго общества „Якорь“ и уполномоченнымъ отъ общества архитекторомъ Курицынымъ и признанной Совѣтомъ училища правильною,—при чемъ приложены и соотвѣтствующіе предмету доклада документы по освидѣтельствованію, оцѣнкѣ и описи сгорѣвшаго, поврежденнаго и уцѣлѣвшаго застрахованнаго имущества. Какъ видно съ одной стороны изъ доклада Совѣта училища, а съ другой—полицейскаго дознанія, произведеннаго приставомъ г. Устюга г. Дробышевскимъ, пожаръ въ зданіи произошелъ утромъ 6 декабря 1901 г. отъ поврежденія дымовой трубы училищной церкви и не смотря на всѣ своевременно принятыя мѣры какъ со стороны причастныхъ къ училищной жизни лицъ, такъ и мѣстной пожарной команды и пожарной дружины, къ вечеру того же 6 декабря отъ двухъ-этажнаго зданія остались однѣ обгорѣлыя стѣны нижняго этажа. Кромѣ самаго зданія огнемъ уничтожена и часть училищнаго имущества на приблизительную сумму въ 250 руб. Постановили: а) Глубоко скорбя о постигшемъ духовенство Велико-Устюжскаго викариатства бѣдствіи и въ то же время не имѣя никакихъ основаній не довѣрять объясненіямъ училищнаго Совѣта относительно обстоятельствъ, вызвавшихъ несчастіе, и мѣръ, предприятыхъ училищнымъ начальствомъ по возникновеніи пожара, а равно и акту полицейскаго дознанія, оо. депутаты докладъ по пункту 1-му подъ лит. а) принимаютъ къ свѣдѣнію; и, сожалѣя о случившемся, выражаютъ настойчивое желаніе, чтобы на будущее время устранена была всякая возможность подобныхъ несчастныхъ случаевъ; б) хотя для родителей воспитанницъ, обучающихся въ епархіальномъ училищѣ во многихъ отношеніяхъ стѣснительно и прямо нежелательно помѣщеніе своихъ дочерей—епархіалокъ на частныхъ квартирахъ, иногда очень удаленныхъ отъ временнаго помѣщенія училища; по, принимая во вниманіе объясненія какъ Совѣта училища, вложенныя въ докладъ, такъ и личныя, данныя сѣзду председателемъ Совѣта

и членомъ о. инспекторомъ классовъ, оо. депутаты находятъ себя вынужденными мириться съ настоящимъ положеніемъ дѣла, въ надеждѣ, что неудобства по размѣщенію дѣвочекъ-воспитанницъ училища на частныхъ квартирахъ будутъ устранены не позднѣе начала будущаго учебнаго года: къ каковому сроку во всякомъ случаѣ для своекоштныхъ нынѣ воспитанницъ должно быть найдено помѣщеніе для общежитія; в) произведенную г. агентомъ страховаго общества „Якорь“ оцѣнку пожарныхъ убытковъ въ количествѣ 31406 р., нынѣ, за вычетомъ 26 руб. въ почтовый доходъ, уже полученныхъ Совѣтомъ училища полностью, принять къ свѣдѣнію. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ резолюція Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа В.-Устюжскаго, такая: „Утверждается“.
(Продолженіе будетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Совѣтъ Великоустюжскаго Стефано-Прокопѣвскаго Братства симъ объявляетъ, что въ настоящее время состоитъ вакантною должность учителя 1 класса Учецкой второклассной церковно-приходской школы, Устюжскаго уѣзда, съ окладомъ жалованья 240 рублей въ годъ. Желающіе занять эту должность изъ окончившихъ полный курсъ Духовной Семинаріи приглашаются подать прошеніе въ Совѣтъ Стефано-Прокопѣвскаго Братства съ приложеніемъ своихъ документовъ.

Вышла въ свѣтъ: **Памятная книжка здоровья. Стѣнныя Таблицы дья Чайныхъ, Библіотекъ и Народныхъ школъ**, сост. Профессоромъ И. А. Сикорскимъ. Изданіе Юго-Западнаго Общества Трезвости. Складъ Изданія: Кіевъ, въ Чайной Юго-Западнаго Общества Трезвости, на Львовской (Сѣнной) Площади. Цѣна таблицъ, наклеенныхъ на картонъ, 75 коп. съ пересылкой; безъ наклейки на картонъ 50 коп. съ пересылкой.

Содержаніе таблицъ: табл. I. Сохраняйте жизнь, здоровье и чистую совѣсть!—II. Вѣсы. Повѣрка здоровья.—III. Пища.—IV. Пищевыя порціи и раціоны.—V. Ёда и питье.—VI. Свѣтъ. Воздухъ. Вода. Жилище. Одежда.—VII. Чистота тѣла.—VIII. Трудъ, сонъ, отдыхъ, праздники.—IX. Вино и спиртные напитки.—X. Табакъ.—XI. Чай.—XII. Хорошая и дурная жизнь.

Редакторъ оффиц. части Волог. Епарх. Вѣд.

Секретарь Консистеріи *Петръ Лебедевъ*.

Вологда. Въ типографіи Губернскаго Правленія.

П Р И Б А В Л Е Н І Я КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(Г О Д Ъ Т Р И Д Ц А Т Ъ В О С Ъ М Ы Й).

Марта 15.

№ 6.

1902 года.

УЧЕНІЕ СВЯТАГО ИГНАТІЯ БОГОНОСЦА О ЦЕРКОВНОЙ ІЕРАРХІИ.

(Окончаніе).

Вторую степень въ церковной іерархіи составляютъ, по ученію Св. Игнатія, пресвитеры. Что они не обыкновенные старцы изъ христіанъ, какъ можно бы полагать на основаніи значенія греческаго слова: „Привитеръ“, а были особо избранными Богомъ для служенія Церкви лицами, можно видѣть изъ тѣхъ ясныхъ и опредѣленныхъ мѣстъ пославій, Св. Игнатія, гдѣ они поставляются въ рядъ съ епископомъ ¹⁾, несомнѣнно нарочито избраннымъ служителемъ Божиимъ, и гдѣ они по своимъ обязанностямъ въ Церкви уподобляются апостоламъ Христовымъ. „Новинуйтесь, проситъ Св. Игнатій Траалійцевъ, пресвитерству, какъ апостоламъ Иисуса Христа“ ²⁾; „всѣ послѣдуйте, пишетъ онъ Смирнянамъ, епископу, какъ І. Христу, а пресвитерству, какъ апостоламъ“ ³⁾. Близость пресвитеровъ по значенію въ Церкви къ апостоламъ выражена у Св. Игнатія и тамъ, гдѣ онъ называетъ апостоловъ „пресвитерствомъ Церкви“ ⁴⁾. Какъ апостолы были необходимы при Иисусѣ Христѣ для распространенія и утвержденія христіанства, такъ при епископѣ необходимы пресвитеры, которые бы раздѣляли бремя управленія церковью, раздавали бы вѣрующимъ освящающіе благодатные дары, и отъ лица епископа учили и проповѣдывали. Пресвитеры, поѣтому, самостоятельнаго значенія въ Церкви не имѣютъ: права свои они получаютъ отъ епископа, въ своей дѣятельности зависятъ отъ него же. Въ посланіяхъ Св. Игнатія мы находимъ указаніе только на одинъ случай предоставленія епископомъ церковныхъ правъ пресвитеру,—именно—право совершать евхаристію ⁵⁾. А что всѣ вообще свои права пресвитеры должны получать отъ епископа, это можно заключать изъ тѣхъ мѣстъ посланій Св. Игнатія, гдѣ епископъ представляется

1) Магн. VI; Филад. VII и др. 2) Гл. II; 3) Смир. VIII; 4) Филад. V; 5) Смир. VIII.

главнымъ распорядителемъ въ своей Церкви. Св. Поликарпу Игнатій заповѣдуетъ: „ничего не должно быть безъ твоей воли“ ¹⁾. Повелѣніе Смирнскимъ христіанамъ: „безъ епископа никто не дѣлай ничего, относящагося къ Церкви“ ²⁾, безъ сомнѣнія, простирается и на пресвитеровъ. Точно также, просьба къ Магнез. христіанамъ, выраженная въ повелительной формѣ: „повинуйтесь епископу, какъ Іисусъ Христосъ повиновался по плоти Отцу и апостолы Христу“, равно приложена и къ пресвитерамъ, и магнезійскихъ пресвитеровъ Св. Игнатій хвалитъ за то, что они, „какъ богомудрые“, повинуются епископу, выставляя ихъ въ этомъ отношеніи въ примѣръ для подражанія прочимъ ³⁾.

Пресвитеры должны составлять изъ себя соборъ епископа какъ апостолы составляли соборъ при І. Христѣ ⁴⁾; а такъ какъ „предсѣдательствующимъ“ въ этомъ соборѣ является епископъ ⁵⁾, то всѣ пресвитеры должны „согласоваться съ мыслію епископа“, и ефесское „знаменитое, достойное Бога пресвитерство“ заслужило похвалу Св. Игнатія тѣмъ, что оно „такъ согласно съ епископомъ, какъ струны въ цитрѣ“ ⁶⁾. Пресвитеры должны „повиноваться епископу, какъ апостолы повиновались Іисусу Христу“ ⁷⁾, не должны „почитать себя больше епископа“ ⁸⁾, должны „покоить епископа“ ⁹⁾, вообще, должны представлять изъ себя „прекрасно-сплетенный вѣнецъ“ около своего епископа ¹⁰⁾.

Пресвитерство есть одна изъ степеней, составляющихъ іерархію, а потому также необходимо для Церкви, какъ необходима для нея іерархія вообще ¹¹⁾. Отрицающей необходимостью въ Церкви пресвитерства, или не признающей за нимъ особыхъ чрезвычайныхъ іерархическихъ правъ противится въ сущности Самому Основателю Церкви; находящійся же въ единеніи съ „соборомъ епископа“ (т. е. пресвитерствомъ) находится въ единеніи съ Богомъ, Который въ этомъ случаѣ прощаетъ и прежній грѣхъ раздѣленія; съ Церковію, если въ немъ кто либо былъ повиненъ ¹²⁾.

Обязанности вѣрующихъ по отношенію къ пресвитерамъ тождественны съ обязанностями по отношенію къ епископу. Именно всѣ должны „почитать пресвитеровъ, какъ сонмъ апостоловъ“ ¹³⁾, должны „находиться въ единеніи“ съ ними ¹⁴⁾, что, въ сущности равно единенію съ епископомъ, должны на-

1) Гл. IV; 2) Смир. VIII; 3) Магн. XIII, III; 4) Трал. III; 5) Магн. VI; 6) Ефес. IV; 7) Магн. XIII; 8) Полик. V; 9) Трал. XII; 10) Магн. XIII; 11) Трал. III; 12) Филад. VIII; 13) Трал. III; 14) Филад. првв.

равнѣ съ епископомъ „внимать“ и пресвитерамъ ¹⁾, должны „повиноваться пресвитерамъ, какъ закону Иисуса Христа“ ²⁾ и ничего не дѣлать безъ ихъ благословенія ³⁾.

Послѣднее мѣсто въ церковной іерархіи занимаютъ діаконы. Изъ того, что ихъ не было во время жизни Самого Иисуса Христа, еще не слѣдуетъ, что они не имѣютъ іерархическаго достоинства и суть только простые прислужники при епископѣ и пресвитерахъ. Св. Игнатій ясно причисляетъ ихъ къ церковной іерархіи, когда, говоря о нихъ, всегда поставляетъ ихъ на ряду съ епископомъ и пресвитерами ⁴⁾. Этого мало: въ посл. къ Траллійцамъ онъ еще опредѣленнѣе указываетъ значеніе діаконствъ въ Церкви, когда говоритъ, что они „не служители яствъ и питій, но слуги Церкви Божіей“ ⁵⁾, и именуетъ ихъ „Заповѣдію Божією“ ⁶⁾, — тѣмъ самымъ названіемъ, какое прилагаетъ и къ епископу ⁷⁾. — Неоднократно называя діаконствъ „заповѣдію Иисуса Христа“ или „заповѣдію Божією“, Св. Игнатій показываетъ этимъ вмѣстѣ и то, что діаконство получило начало въ Церкви и существуетъ въ силу особой заповѣди Основателя Церкви; вслѣдствіе чего оно и появилось вскорѣ послѣ вознесенія Господа, когда Церковь довольно увеличилась въ числѣ своихъ членовъ и когда еще не отошли отъ міра Его непосредственные ученики и богодухновенные устроители церковнаго порядка. Въ посл. къ Филладельфійцамъ Св. Игнатій говоритъ, что и діаконы, какъ епископы съ пресвитерами, поставлены въ Церкви „изволеніемъ Иисуса Христа“ ⁸⁾. — Если же діаконы существуютъ въ церкви въ силу особаго повелѣнія І. Христа и входятъ въ составъ церковной іерархіи, то они, слѣдовательно, необходимы въ Церкви наравнѣ съ первыми двумя іерархическими степенями. Дѣйствительно, говоря „безъ нихъ нѣтъ Церкви“ ⁹⁾, Св. Игнатій подъ „ними“ разумѣлъ не епископовъ только съ пресвитерами, но и діаконствъ.

Первою и главною обязанностию діаконствъ, по ученію Св. Игнатія, должно быть, какъ показываетъ отчасти и самое названіе „діаконствъ“ служеніе или собственно прислуживаніе при совершеніи таинствъ епископами и пресвитерами. „Діаконамъ служителямъ таинствъ Иисуса Христа, всѣ должны всячески угождать“, пишетъ Св. Игнатій къ Траллійцамъ ¹⁰⁾, а въ другомъ мѣстѣ говоритъ: имъ „ввѣрено служеніе Иисуса Христа“ ¹¹⁾. Если же Св. Игнатій говоритъ въ одномъ мѣстѣ,

¹⁾ Фил. VII; ²⁾ Магн. II; ³⁾ Магн. VII; ⁴⁾ Магн. VI; Трал. III, Филад. VII и др. ⁵⁾ Гл. II; ⁶⁾ Гл. III; ⁷⁾ Гл. XIII; ⁸⁾ Филад. прив. ⁹⁾ Трал. III; ¹⁰⁾ Гл. II. ¹¹⁾ Магн. VI

что діаконы „не служители яствъ и питій“ ¹⁾, то этимъ не то обозначаетъ, чтобы они не были служителями Тѣла и Крови Христовой, яства и питія духовнаго, а только указываетъ истинное ихъ назначеніе и дѣло, состоящее въ томъ, что они суть „служители Церкви Божіей“, предупреждая, такимъ образомъ, тѣхъ неблагонамѣренныхъ и заблуждающихся лицъ, которые, на томъ основаніи, что діаконы только прислуживаютъ на вечерахъ любви и раздаютъ милостыню нищимъ, вывели бы заключеніе, что они необходимаго значенія въ Церкви, органической связи съ нею не имѣютъ, и что истинная іерархія состоитъ только изъ двухъ степеней.—Говоря о діаконахъ, Св. Игнатій неоднократно называетъ ихъ „сотрудниками своими“ ²⁾ или „служителями“ ³⁾, и этимъ опять показываетъ, что они служатъ Церкви только вмѣстѣ съ епископомъ (или пресвитерами), въ качествѣ его помощниковъ, сотрудниковъ.

Если же обязанность діаконѣ состоитъ только въ прислуживаніи въ Церкви при епископѣ (и пресвитерѣ); то очевидно, что сами посебѣ ничего, относящагося къ Церкви, они совершать не могутъ ⁴⁾. Долгъ ихъ подчиняться епископу и пресвитерамъ. „Повиновеніе епископу, какъ благодати Божіей, и пресвитерству, къ закону Іисуса Христа“ ⁵⁾, Св. Игнатій считаетъ первою обязанностию діаконѣ и діакона Сотіона за эту именно добродѣтель „желалъ бы имѣть при себѣ“.

Какъ особо избранное Богомъ изъ среды вѣрующихъ лицо, діаконъ имѣетъ право и на особенное отношеніе къ нему вѣрующихъ. Вѣрующіе должны имѣть его „въ чести“ ⁶⁾, угождать ему, какъ служителю Божію, „почитать какъ заповѣдь Божію“. При этомъ должно конечно сообразоваться съ положеніемъ діакона на послѣднемъ мѣстѣ въ церковной іерархіи: почитая, не должно предпочитать его епископу и пресвитеру. Главнымъ же образомъ вѣрующіе не должны отдѣляться отъ своего діакона: отдѣляющійся является нарушителемъ богоучрежденнаго въ Церкви порядка и „не чистъ совѣстію“ ⁷⁾. А такъ какъ діаконъ, дѣйствуетъ не отъ своего лица, а по повелѣнію епископскому, то ему должно и повиноваться. „Я, пишетъ Св. Игнатій къ Поликарпу, жертва за тѣхъ, которые повинуются епископу и пресвитерству и діаконамъ“.

Итакъ, по ученію Св. Игнатія Богоносца, въ Церкви Самимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ учреждена іерархія,

¹⁾ Трал. II; ²⁾ Еф. II, Магн. II; ³⁾ Филад. IV; ⁴⁾ Смир. V. II; ⁵⁾ Магн. II; ⁶⁾ Ефес. II; ⁷⁾ Трал. II, III и VII.

въ трехъ степеняхъ, преемственно нисходящихъ отъ епископа до діакона, которая, въ силу непреложности всякаго слова Божественнаго (Мѡ. XXV, 35). и должна оставаться въ Церкви на всѣ времена.

К. Богословскій.

Поѣздки Вологодскаго Епархіальнаго миссіонера въ 1901 году.

(Продолженіе).

Верховскіе раскольники всѣ въ сборѣ были только въ Доронихъ 23-го января. На другой день въ дер. Великой ихъ не было, не смотря на то, что заранѣе объявленъ былъ предметъ бесѣды, любимѣйшей ими—о перстосложеніи; не приходили они и въ другія деревни; только забрель въ Цибунику убогій Иванъ. Деревня Цибуника—предметъ особенной скорби пастыря. Жители деревни православные и ихъ много, но съ храмомъ они почти не знакомы, религіозная потребность у нихъ слаба, здѣсь не замѣчается слѣдовъ добрыхъ обычаевъ, какіе можно видѣть во всякой деревнѣ. Придетъ крестьянинъ въ чужой домъ, не перекрестится предъ иконами, даже шапки не снимаетъ, но сразу же садится на лавку, начавъ разговоръ о мірскомъ. Къ благословенію пастыря крестьяне не привыкли иодходить, дѣти видимо боятся священника, которымъ вѣроятно ихъ пугаютъ матери. На бесѣдѣ Иванъ винилъ Церковь въ отступленіи отъ истинной вѣры, указывая на мнимую отмѣну Соборомъ 1667 года нѣкоторыхъ апостольскихъ правилъ, но мнимо-рѣзкое названіе раскольническихъ вождей Аввакума и Лазаря въ Жезлѣ правленія, на наименованіе якобы въ Скрижали Вога тьмою и т. д. Такъ какъ въ Цибуникѣ, не смотря на призывъ сюда жителей всѣхъ сосѣднихъ деревень, пособниковъ Трофимову не было, то Иванъ скоро убрался домой.

Послѣдняя бесѣда въ Верховскомъ приходѣ была устроена въ дер. Сергѣевѣ, находящейся не вдалькѣ отъ церкви. Сергѣево—деревня православная, но раскольники которыхъ въ приходѣ много, бываютъ въ ней и внушаютъ жителямъ ея свои вѣрованія и взгляды. Особенно часто бываетъ здѣсь Василій Степановъ—старикъ филиппанинъ, онъ живетъ въ сосѣдствѣ съ сергѣевцами. Василій С. недавно выписалъ себѣ книгу Никона Черногорца; тамъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ онъ встрѣтилъ имя Христа Спасителя—Иисусъ, что, конечно, не понравилось ему, и онъ въ немъ подчистилъ одно „и“, чтобы въ книгѣ не было этого ненавистнаго раскольникамъ имени.

Особенное стараніе Василій Степановъ прилагаетъ къ совращенію въ вѣру старца Николая Васильева Грозина, че-

ловѣка состоятельнаго. Населеніе деревни, которое собралось на бесѣду почти все, вполне знакомо съ мнѣніями раскольниковъ и ихъ нападками на Церковь. Здѣсь, какъ и вообще вездѣ въ Верховьѣ, интересовались вопросомъ о брадобритіи. Раскольники считаютъ бороду неприкосновенною, среди нихъ распространено мнѣніе о великой важности бороды: „если выпадетъ изъ бороды одинъ волосокъ, говорятъ они, ты шиломъ его приколи къ прежнему мѣсту“,—мнѣніе, вполне напоминающее тѣ безчисленныя мелочныя правила, извѣстныя въ Евангеліи подъ именемъ преданій старцевъ, которыя наполняютъ собой громадный еврейскій Талмудъ, за которыя исполнителей ихъ книжниковъ и фарисеевъ Господь обличалъ, говоря: вожди слѣпні, оцѣживающіи комары, верблюды же пожирающе.

Окончивъ свои бесѣды въ Верховскомъ приходѣ, я поспѣшилъ въ Тотму на день памяти преп. Θεодосія 28 января; въ Вологду пріѣхалъ 30 января.

II. Въ Грязовецкомъ уѣздѣ.

Въ Великій постъ съ 27-го февраля по 19 марта, съ благословенія Его Преосвященства, я былъ для миссіонерскихъ бесѣдъ въ Грязов. уѣздѣ, въ приходахъ: Чернецкомъ, Углецкомъ, Кустовскомъ, Спасонуромскомъ, Пенъевскомъ, Грязовецкомъ соборномъ, Сеньговскомъ, Почковскомъ и Иннокентіевскомъ. О своемъ пріѣздѣ я заравѣ извѣстилъ священниковъ указанныхъ приходовъ для объявленія о предполагающихся бесѣдахъ раскольникамъ, чтобы отнять у нихъ возможность уклоненія отъ бесѣдъ подъ предлогомъ, что они къ нимъ не подготовились. Извѣщеніе это особенно нужно было для Чернецкаго прихода; такъ какъ тамошнія раскольницы, энергично проповѣдующія среди простаго народа даже въ другихъ сосѣднихъ приходахъ свои лжеученія, безъ нарочито выписанныхъ стариковъ бесѣдовать съ миссіонеромъ отказываются. Въ с. Чернецкомъ къ назначенному времени стариковъ-знатокъ не оказалось; въ д. Зажолкѣ собралось по случаю поста много приверженцевъ странничества, которые имѣютъ пріютъ въ домѣ, гдѣ находится моленная: главная же ихъ водительница и уставщица моленной Аѳанасія отсутствовала. Сосѣдшіе съ разныхъ мѣстъ на богомолье раскольники разсуждать о предметахъ вѣры не приходили и на бесѣдахъ, которыя происходили въ дер. Зажолкѣ и въ селѣ Чернецкомъ, въ помѣщеніи школы, кромѣ православныхъ заходили поговорить склонные къ расколу. Въ Зажолкѣ ревно-

стно защищалъ старую вѣру не принявшій еще перекрещиванія Петръ Степановъ; онъ все время настойчиво выражалъ свое недовольство просфорами, которыя употребляются въ Церкви.

— Радъ бы причаститься у васъ, говорилъ онъ, да боюсь, просфоры въ Церкви не такіе, — на опрѣснокахъ въ древнихъ книгахъ служить отказано.

— Да развѣ наши просфоры — опрѣсноки, не выдержала разсудительная женщина Ирина, ранѣе сочувствовавшая странникамъ, онѣ у насъ не сочни, а высокой поднявшійся хлѣбъ.

— Потому ваши просфоры я называю опрѣсноками, оправдывался Петръ Степановъ, что онѣ пекутся на дрожжахъ, а не на квасу; при этомъ онъ указалъ на Квириллову книгу, гдѣ сказано, что въ просфорѣ должны быть квась, и соль, и вода

— Въ нашихъ просфорахъ, замѣтилъ я, и вода, и соль есть; квась же замѣняется дрожжами, которыя, будучи подобно квасу кислы, сквашиваютъ тѣсто; въ обрядахъ и обиходѣ при церковномъ богослуженіи были замѣтны болѣе важныя, чѣмъ эта, но изъ-за нихъ отъ Церкви не отдѣлялся никто; при этомъ я привелъ примѣры: 11 и 19 прав. Лаод. соб. 101 пр. VI всел. Соб. и др.

— Да въ книгахъ древнихъ, отстаивалъ Петръ свое, про дрожжи не показано.

— Но развѣ есть гдѣ нибудь запрещеніе печь просфоры на дрожжахъ? отвѣтилъ я. Нѣтъ! Изъ Писанія видно только то, что Господь таинство Причащенія совершилъ на артосѣ, поднявшемся хлѣбѣ, а не на опрѣснокахъ. Если смущаешься причащаться тамъ, гдѣ просфоры пекутся на дрожжахъ, иди туда, гдѣ въ нихъ есть квась, а не дрожжи, какъ въ нѣкоторыхъ единовѣрческихъ церквахъ, а лишаться причащенія Тѣла и Крови Христовой, а вмѣстѣ съ тѣмъ и жизни вѣчной — неразумно, посовѣтовалъ я Петру Степанову.

Бесѣду въ школѣ оживлялъ Василій Поздняковъ, который продолжаетъ разсуждать о вѣрѣ „со старушками“ и съ вопросами, навѣянными собесѣдницами-раскольницами, является къ миссіонеру за разрѣшеніемъ. Онъ интересовался тѣмъ, почему не отлучаютъ въ Прав. Церкви открытыхъ грѣшниковъ, какимъ перстосложеніемъ крестились при св. князѣ Владимірѣ, не въ неистовомъ ли изображеніи на себѣ крестнаго знаменія заключается печать антихриста?

Въ Углецкомъ Покровскомъ приходѣ расколъ (странич. брачной секты) стоитъ въ тѣсной связи съ Чернецкимъ. Углецкіе старовѣры молятся въ Зажолкѣ, зажолкскіе проповѣд-

ницы наставляють ихъ вѣрѣ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ проживая среди нихъ по-долгу, какъ напр. Аѳанасія, которая нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ дер. Воздвиженскомъ прожила два года, занимаясь уловленіемъ въ „странство“. Углецкіе раскольники, какъ не самостоятельные, живутъ по указаніямъ и правиламъ зажолкскихъ, потому безъ нихъ не хотятъ вступать въ бесѣду.

Въ дер. Кобяковѣ на бесѣдѣ изъ настоящихъ крещенныхъ раскольниковъ никого не было, изъ жилыхъ—два брата Ларичева. Семень Ларичевъ—сѣдовласый старецъ своей упорной защитой неизмѣнности каждой буквы старопечатныхъ книгъ далъ поводъ главное вниманіе слушателей занять сличеніемъ старопечатныхъ служебниковъ и потребниковъ и указаніемъ того большаго разнообразія, какое существовало въ обрядахъ древней русской Церкви. Смотрящіе глазами раскола, Ларичевы не возражали противъ нашихъ доказательствъ, по ихъ очевидности, но не соглашались съ ними въ душѣ, потому что, когда мы заплѣли въ концѣ бесѣды молитву Достойно есть, они мгновенно скрылись изъ комнаты, боясь даже послушать хвалебную пѣснь Матери Божіей, такъ какъ въ ней встрѣчается нелюбимая ими замѣна „воистину“ словомъ „безъ сравненія“.

2-го марта я былъ въ Кустовскомъ приходѣ, вечеромъ бесѣдовалъ въ дер. Горкѣ въ помѣщеніи церковно-приходской школы. Звали народъ ученики школы, которые вообще всегда являются первыми слушателями бесѣдъ, но вызвали домашнихъ и сосѣдей не много. По обычаю приходилъ горячій Семень Н—чъ, упрямый Тихонъ Еремѣевъ, который настойчиво защищалъ правоту даниловской секты. Нынѣ онъ приобрѣлъ болѣе знаній для своей цѣли. Сказываютъ, что всю осень и зиму у него жилъ его братъ изъ г. Данилова, человекъ довольно начитанный, успѣвшій во время побывки на родинѣ сообщить брату кое-что противъ Церкви. Даниловцы, къ каковой сектѣ принадлежитъ Тихонъ, принимаютъ безсвященнословный бракъ, который совершается у нихъ наставникомъ. На бесѣдѣ выдвинуть былъ вопросъ о бракѣ—можно ли совершать его лицу неосвященному? По убѣжденіямъ Тихона и его брата, для брака,—этого союза мужа и жены во образъ таинственнаго союза Христа съ Церковью,—не имѣетъ важнаго значенія освященіе его іереемъ, необходимо лишь согласіе жениха и невѣсты. По большому Катихизису, тайна брака бываетъ, когда женихъ и невѣста согласятся между собою и обѣтъ сотворятъ (391 л.), ссылаясь Тихонъ.

Стараясь убѣдить старообрядца-брачника въ необходи-

мости благодатнаго освященія брака для христіанина, я спрашивалъ его: когда евреи или татары вступаютъ въ бракъ, бываетъ ли согласіе на это между женихомъ и невѣстой?— Бываетъ.

— Такъ неужели же вамъ, именующимъ себя христіанами, кажется довольно имѣть такой же бракъ, какъ у евреевъ или людей другихъ вѣръ? Тихонъ не отвѣчалъ.

— Если бы вся суть тайны брака состояла въ согласіи брачующихся, то почему же во многихъ потребникахъ печатавшихся при Патріархахъ, вами почитаемыхъ, нѣтъ словъ, коими брачующіеся выражали бы свое непринужденное произволеніе вступить между собою въ бракъ? Нѣтъ, христіанскій бракъ долженъ быть союзомъ благодатнымъ, а какъ таковой долженъ быть совершенъ лицомъ священнымъ. Въ Большомъ Катихизисѣ, на который вы указываете въ защиту своего брака, говорится, что совершитель тайны брака Богъ; но черезъ кого Онъ строитъ ее? Для строенія тайнъ (1 Кор. 4, 1). Онъ поставилъ апостоловъ, а послѣ нихъ епископовъ и пресвитеровъ и всѣ семь таинствъ, въ томъ числѣ и бракъ (335 л. об. Б. Кат.) никто же можетъ строить развѣ святителей хиротонисанныхъ, имъ же дана есть власть отъ Бога (358 л.).

— Мы можемъ доказать, возразилъ Тихонъ, что до Алексѣя Комнена, греч. императора, не было брака, священникомъ благословляемаго. Бракъ такой пошелъ съ Комнена. У меня есть дома записочка, гдѣ указаны объ этомъ свидѣтельства.

— Принеси, просилъ я Тихона, эту записочку,—почитаемъ; но старообрядецъ, какъ обычно случается, не пошелъ за ней.

— Не знаю, какія доказательства указываются въ твоей записочкѣ, но съ несомнѣнностью скажу, что въ нихъ нѣтъ достовѣрнаго утвержденія, что якобы священнословный бракъ явился въ Церкви лишь при Комненѣ. Многіе св. отцы и учителя Церкви, жившіе въ III и IV вѣкѣ, напр. Игнатій Богоносецъ, Тертуліанъ, Іоаннъ Златоустъ, свидѣтельствуютъ, что тайна брака совершалась по волѣ епископа, въ Церкви священникомъ; при чемъ на брачующихся надѣвались вѣнцы. Я прочиталъ изъ древнихъ книгъ эти свидѣтельства.

— Отъ Василія Великаго до Комнена не было обычая, чтобы бракъ совершался священниками, повторялъ свою мысль упорный старообрядецъ и послѣ прочтенія свидѣтельствъ.

— Скажи, продолжалъ я, согласенъ ли ты, что Христосъ Спаситель установилъ тайну брака и указалъ то важное, безъ чего тайна не можетъ происходить, во что необходимо быть при ея совершеніи во всѣ времена?

— Да, согласенъ.

— Малый Катихизисъ говорить, что тайна брака бываетъ общимъ изволеніемъ отъ брачующихся и благословеніемъ священническимъ, въ русской церкви безъ іерея при заключеніи брака не обходилось, значитъ благословеніе священника, важное и необходимое тогда, было обязательно во всѣ времена и слѣд. въ промежутокъ времени отъ Василя Великаго до Алексія Комнена. Безъ благословенія не совершалась бы тайна брака. Подумать, что въ продолженіи вѣсколькихъ вѣковъ шестой тайны въ Прав. Церкви не совершалось, нельзя; ибо еще Церковь едину тайну изгубить, нѣсть Церковь свята, но еретическая. Церковь во времена Василя Великаго до А. Комнена оставалась чистою невѣстою Христовою, слѣд. и тайна брака совершалась въ ней освященными лицами. Тихонъ ушелъ съ бесѣды, упорный въ своихъ убѣжденіяхъ.

Изъ школьныхъ воспоминаній бывшаго семинариста.

(Продолженіе.)

Другая особенность методики о. Іоны заключалась въ томъ, какъ задаваемый на слѣдующій классъ урокъ онъ разъяснялъ и это нагляднѣе всего практиковалось по классу греческаго языка. Лучшіе ученики (перворазрядные) должны были къ каждому классу готовить новый переводъ съ этимологическимъ разборомъ очередной статьи изъ христоматіи, въ такомъ объемѣ, сколько предполагается на дневной урокъ (полстраницы—страницу текста статьи). Вызванный учителемъ къ отвѣту ученикъ переводилъ данную статью по порядку текста, подъ контролемъ и съ поправками учителя, а всѣ прочіе ученики должны были слѣдить за переводомъ и разборомъ и на слѣдующій классъ должны были знать этотъ самый разборъ и переводъ, какъ обязательный дневной урокъ для всего класса. Такимъ образомъ для перворазрядниковъ въ сущности дневнымъ обязательнымъ урокомъ былъ этотъ подготовительный переводъ: всякій изъ нихъ могъ ожидать вызова со стороны учителя и, въ случаѣ небрежной подготовки, въ случаѣ недомыслія при замысловатыхъ какихъ либо оборотахъ малознакомаго языка, въ случаѣ забвенія какихъ либо грамматическихъ тонкостей, не только страдалъ престижъ ученика, но грозила еще и строгая кара учителя за небрежность, за оплошность. А для остальной массы учениковъ эта самая работа ихъ лучшихъ товарищей являлась облегчительнымъ класснымъ пособіемъ, льготной *репетиціей* задаваемого на слѣдующій классъ урока. Во всякомъ случаѣ

объ категоріи учениковъ должны были внимательно относиться къ этой дневной работѣ.

Когда приходилъ *слѣдующій* классъ греч. языка, конечно, производилась повѣрка въ знаніи заданнаго (репетированнаго наканунѣ) урока, причемъ вызывасмъ былъ ученикъ средняго ранга (спрошенный обязательно долженъ былъ выходить на средину класса во избѣжаніе возможности подсказовъ), а въ тоже время совмѣстно съ вызваннымъ ученикомъ *привлекался* въ такихъ случаяхъ къ *ответу и его аудиторъ*, который, оставаясь на мѣстѣ, т. е. не выходя изъ-за своей парты, долженъ былъ слѣдить за отвѣтомъ, правильно ли тотъ ученикъ говоритъ этимологическій разборъ указаннаго учителемъ текста и правильно ли переводить. Какъ видно читателю, это *третья особенность* педагогической методики наставника. Оригинальность, а можетъ быть и цѣлесообразность этого приѣма объясняется, очевидно, тѣмъ, что наставникъ, разъ потрудившійся, провѣрившій съ перворазрядниками подробный разборъ и переводъ статьи, терялъ охоту вторично вдаваться въ мелочной разборъ той же самой статьи; для этого достаточно было поставить аудитора, вмѣсто себя, на стражу контроля; самъ наставникъ могъ свободно прохаживаться по классу, не открывая (до времени) устъ своихъ, и только прислушиваясь и составляя себѣ понятіе о степени знанія, какъ отвѣтчика, такъ и контролирующаго аудитора. Если отвѣчающій ученикъ ошибется, по незнанію, аудиторъ долженъ исправить ошибку, и благо послѣднему, если онъ не попадетъ въ просакъ самъ! Иначе и тотъ и другой могутъ подвергнуться одинаковой неприятности—испытать просвѣтительное дѣйствіе лозы.

Мало того, хотя бы аудиторъ оставался на высотѣ своей учебной позиціи, оговорилъ и поправилъ съ апломбомъ всякую ошибку въ отвѣтѣ своего подчиненнаго ученика, но если этотъ ученикъ былъ отмѣченъ въ спискѣ аудиторомъ какъ знающій урокъ удовлетворительно, а между тѣмъ при повѣркѣ учителемъ обнаружилъ ошибки, опять горе аудитору: онъ за одно съ ошибавшимся ученикомъ караемъ былъ лозой,—въ данномъ случаѣ, должно быть, за поблажку, за небрежное исполненіе возложенной на него обязанности, впрямь ему наука! вотъ какой строгій педагогъ былъ о. Юна! Онъ не могъ выносить ни небрежнаго незнанія (въ сущности не полнаго знанія) заданнаго урока, ни болѣе или менѣе грубой ошибки въ грамматическомъ разборѣ и переводѣ подготовительнаго урока, и былъ тѣмъ взыскательнѣе, если такая ошибка случалась съ ученикомъ перворазряднымъ.

Интересно было бы знать, много ли учениковъ въ классѣ пощажено было отъ лозы о. Іоны? я не былъ въ числѣ опальныхъ учениковъ (имѣю вполне достовѣрное доказательство, что о. Іона старался въ мою пользу), учился съ одинаковою совѣстливостью, какъ въ третьемъ классѣ и въ четвертомъ — у Никол. Ив—ча, и даже вѣроятно, съ большею тщательностью, въ виду особой строгости учителя, и тогда какъ у другихъ наставниковъ успѣвалъ хорошо безъ всякихъ взысканій и чувствовалъ себя счастливымъ ученикомъ, напротивъ по классу о. Іоны въ теченіе двухлѣтняго курса подвергнутъ былъ наказанію лозой раза четыре, въ томъ числѣ три раза за неисправности по аудиторству и разъ за собственную ошибку въ грамматич. разборѣ при подготовительномъ переводѣ по греч. языку. Да и большая часть наказаній доставалась именно по классу греч. языка, гдѣ упущенія и оплошности учениковъ были естественнѣе, тогда какъ при устныхъ урокахъ по катихизису и св. исторіи какихъ либо трудностей не встрѣчалось.

Въ качествѣ потерпѣвшей стороны, естественно вспоминаю я теперь объ этомъ педагогѣ не безъ чувства горечи и обиды, и даже теперь, издали, чувство горечи сказывается сильнѣе, чѣмъ на мѣстѣ было дѣйствія: тогда мы не разсуждали и терпѣли неудобство грознаго учителя, какъ вѣчто неизбѣжное и должное въ педагогической системѣ, и если параллельнаго наставника по латинскому языку въ томъ же классѣ многіе ученики не долюбивали, то нельзя того же сказать про о. Іону: его только побаивались, нельзя сказать — трепетали. Во всякомъ случаѣ, распространенный наставникомъ терроръ и это господство лозы не вызывались необходимостью и служили только доказательствомъ черствой натуры педагога, который, не смотря на академическое образованіе, очевидно, не понималъ своей аудиторіи, не понималъ, что съ такимъ легкимъ сердцемъ отпускаемая имъ лоза, рѣшительно ничего не прибавляя въ пользу науки (того дѣла, на стражѣ котораго поставленъ былъ о. Іона), служила однакоже, и весьма замѣтно, къ униженію, сознаваемому по крайней мѣрѣ лучшими учениками изъ наказанныхъ. Выше было сказано, что даже на первой ступени учебнаго поприща (подъ началомъ о. Петра Журавлева) тѣлесное наказаніе поражало не столько страхомъ истязанія, сколько конфузомъ, стыдомъ, тѣмъ болѣе чувствовался этотъ конфузъ въ позднѣйшемъ возрастѣ; вспомнимъ, что въ классѣ о. Іоны наказанію подвергались 15 - 16-лѣтніе юноши, на границѣ семиварскаго курса, гдѣ какъ извѣстно, *роза по традиціи была измана изъ классной практики.*

Позволю себѣ здѣсь еще нѣсколько остановиться на нѣкоторыхъ подробностяхъ нашего *класснаго аудиторства*, изъ-за котораго мнѣ пришлось порядочно потерпѣть въ классѣ о. Ионы, дабы видно было, съ какимъ класснымъ зломъ (?) боролся этотъ нашъ ретивый наставникъ. Аудиторство, какъ мною лично, такъ и прочими моими товарищами, отправлялось одинаково, — довольно добросовѣстно. Аудиторомъ я былъ и въ третьемъ классѣ, и въ четвертомъ — по латинскому классу, и никакимъ нареваніямъ и взысканіямъ никогда не подвергался. По отношенію къ кліентамъ своимъ мы — аудиторы едвали когда грѣшили притѣсненіями, вымогательствами, а наоборотъ нѣкоторыя поблажки допускались, однако же почти безкорыстнаго свойства, чаще всего по снисхожденію къ слабости человѣческой. Когда, бывало, аудиторъ при выслушиваніи урока замѣчалъ кліенту своему о нетвердомъ знаніи, то послѣдній прибѣгалъ ко всякимъ увѣреніямъ и даже клятвенно подтверждалъ, что урокъ онъ зналъ и знаетъ, а если теперь немного сбивается въ отвѣтъ, то ручается что до прихода учителя еще успеетъ просмотрѣть урокъ свой и всячески постарается. При этомъ упрашиванія очень часто переходили въ слезы и, конечно, аудитору нужно было имѣть каменное сердце, чтобы устоять противъ слезливаго вымаливанія снисходительной отмѣтки въ классномъ спискѣ. Само собою разумѣется, что снисходительность эта тѣмъ легче примѣнялась, если кліентъ раньше передъ тѣмъ задобрилъ чѣмънибудь нужнаго ему аудитора. А чѣмъ задобрилъ? — Чаще всего кускомъ домашняго пирога. Когда появляется у ученика домашнее печенье, не исключая и ржанаго пирога деревскаго, какогонибудь *мушника*, то всегда онъ захватить съ собою въ классъ этого гостинца и подѣлится имъ съ пріятелемъ своимъ, съ сосѣдомъ, и ужъ конечно не забудетъ въ дѣлѣжъ и нужнаго ему человѣка — своего аудитора. Однако же читатель догадается, что пироги нечасто появляются на горизонтѣ ученическаго благополучія, а съ другой стороны при извѣстной всѣмъ тактикѣ строптиваго наставника, аудиторская снисходительность могла быть допускаема съ оглядкой, развѣ въ очень тѣсныхъ предѣлахъ. А еще вѣроятнѣе грѣхъ да бѣда для аудитора и его кліентовъ могли появляться съ той стороны, откуда ни тотъ, ни другіе не ожидали, не предусмотрѣвъ всѣхъ пунктовъ изобрѣтательной провѣрки хитроумнаго наставника, такъ что аудиторъ при несчастьи не могъ, какъ это иногда ему казалось, даже утѣшаться великодушнымъ чувствомъ, будто онъ терпитъ за другихъ по своей добротѣ.

Во всякомъ случаѣ, аудиторскій грѣхъ нашъ, какъ мнѣ думается теперь, былъ не такой ужъ важный, чтобы стоило гоняться за нимъ съ лозой въ рукѣ, какъ бы „за мухой съ обухомъ“.

Историческій учебный обликъ о. Іоны былъ бы не полонъ, если не сказать его финала, а этотъ финалъ былъ и неожиданный, и несчастный, именно: онъ закончилъ свою учительскую дѣятельность на нашемъ курсѣ *запоемъ*, при томъ въ такой обстановкѣ, что пошли насмарку всѣ его педагогическія преимущества. Первый ли то былъ у него приступъ алкоголизма, или прежде имѣлъ онъ эту болѣзнь, мнѣ неизвѣстно. Сперва между учениками прошелъ слухъ о его болѣзни вообще послѣ того какъ онъ пропустилъ необычно нѣсколько классовъ, а потомъ обнаружилась и настоящая причина его пропусковъ, когда онъ сталъ появляться въ классъ явно въ пьяномъ видѣ: куда дѣвалась его обычная внушительная, сановитая внѣшность! Съ краснымъ осунувшимся лицомъ, съ беспорядкомъ въ одеждѣ, пошатываясь, приходилъ онъ въ классъ и, въ противоположность всегдашней привычкѣ своей, не ходилъ уже по классу, а садился на учительскій стулъ и, вызвавъ кого либо изъ учениковъ, нетвердымъ языкомъ и явно смущенный, спрашивалъ урокъ, никакихъ замѣчаній не дѣлалъ, да едва ли способенъ былъ и вслушиваться въ отвѣты, поэтому же и къ наказаніямъ никакимъ не прибѣгалъ *). Ученики все таки соблюдали при этомъ тишину и только втихомолку про себя посмѣивались при этомъ диковинномъ зрѣлищѣ, при видѣ ненормальнаго состоянія наставника, который впрочемъ недолго могъ выносить это тяжелое для него положеніе и довольно скоро уходилъ изъ класса, приказавъ ученикамъ соблюдать тишину до своего возвращенія. Я не стану здѣсь передавать дальнѣйшія некрасивыя подробности при повторныхъ (не многихъ впрочемъ) такихъ же визитахъ въ классъ наставника, находившагося въ состояніи невмѣняемости. Очевидно, онъ нуждался тогда въ должномъ уходѣ и леченіи, а между тѣмъ едвали то и другое было оказано ему въ потребное время, и въ этомъ можно, кажется, подозрѣвать бездѣйствіе власти имущихъ таковую.

*) Однажды впрочемъ распорядился было послать къ лозѣ одного ученика, но не за учебный промахъ, а сводя съ нимъ какіе то домашніе счеты, такъ какъ ученикъ прислуживалъ о. Іонѣ на квартирѣ; ученикъ этотъ послушался въ классѣ противъ распоряженія наставника и классъ былъ свидѣтелемъ происшедшаго при этомъ неслыханнаго скандала.

Иначе случай этотъ могъ бы сохранить келейный характеръ безъ гласнаго скандала. Квартира о. Іоны была въ самомъ зданіи семинаріи; по сосѣдству съ нимъ здѣсь же имѣлъ помѣщеніе другой іеромонахъ степенной жизни, исполнявшій должность семинарскаго эконома, а кромѣ того въ зданіи семинаріи имѣлъ квартиру ректоръ семинаріи, архимандритъ. Ректоръ же училища протоіерей Нордовъ являлся въ классы только на экзамены. Инспекторъ училища, учитель третьяго кл. кандидатъ академіи, Ѳ. И. Петровскій заступилъ эту должность одновременно съ назначеніемъ въ наше училище о. Іоны, послѣ смерти инспектора Л. К. Рощенскаго, можетъ быть лѣтами службы былъ помоложе о. Іоны; о ненормальномъ состояніи послѣдняго инспекторъ не могъ не знать, какъ сосѣдъ по классу своему, но можетъ быть щадилъ нѣкоторое время сверетника своего—Академика?

Какъ бы то ни было, беспомощное состояніе о. Іоны продолжалось, кажется недѣли двѣ—три; наконецъ онъ совсѣмъ пересталъ являться въ классъ, и въ это время къ нему вызывались изъ класса на квартиру его, то тотъ, то другой изъ товарищей по одиначѣ, а зачѣмъ?—догадывались, но мало говорили тѣ, которые у него бывали по требованію. Позвали разъ и меня: придя въ первый разъ въ его помѣщеніе, я увидѣлъ его лежащимъ въ постели, какъ больнаго, но все же замѣтно было, что онъ былъ немного выпивши, однако въ полномъ сознаніи, какъ я вынесъ убѣжденіе изъ всей его бесѣды. Подозвавъ меня къ себѣ, онъ сперва обратился ко мнѣ съ убѣдительною просьбою достать для него хоть гривенникъ денегъ, если у меня нѣтъ своихъ. Я съ сокрушеніемъ сердца долженъ былъ отозваться невозможностью исполнить его просьбу, потому что не только денегъ своихъ въ ту пору не имѣлъ, да не зналъ, гдѣ бы могъ я и достать ихъ. Тогда онъ досталъ чистые сложенные носки свои и, подавая ихъ мнѣ, опять сталъ просить, нельзя ли хоть подъ закладъ этой вещи достать у когонибудь денегъ. Я опять отвѣчалъ невозможностью исполнить его просьбу. Послѣ этого бѣдствующій наставникъ какъ бы повѣрилъ моимъ словамъ и не повторялъ больше своей просьбы, а взявъ за руку мою сталъ говорить сперва о семейныхъ моихъ дѣлахъ *), а потомъ о классныхъ учебныхъ моихъ успѣхахъ и вотъ тутъ то

*) Онъ вспомнилъ о томъ, что, не задолго передъ его болѣзнию, я просилъ его разрѣшить мнѣ отпущь на родину на праздники Троицы и Духова дня, по случаю смерти нашей матушки, незадолго передъ тѣмъ бывшей, и пожалѣлъ меня; отпущь мнѣ былъ разрѣшенъ, по моей просьбѣ.

высказалъ свое расположеніе ко мнѣ, что онъ всегда мнѣ доброжелательствовалъ, совѣтовалъ постараться занять высшее мѣсто въ спискѣ и назвалъ это мѣсто, которое приличествовало мнѣ достигнуть. Все это принято было мной за наличную монету (*in vino veritas!*), и эта бесѣда, съ ея особеннымъ содержаніемъ въ задушевномъ тонѣ, и этотъ видъ наставника, прежде столь величественнаго, внушительнаго, грознаго, часто карающаго, а тутъ жалкаго, безпомощнаго, обращающагося къ своему ученику съ убѣдительною просьбой, разжалобили меня, и я вышелъ отъ него съ сокрушеннымъ сердцемъ. Отпуская меня, онъ уже не говорилъ ничего о нужныхъ ему деньгахъ; въ продолженіе всей бесѣды онъ не поднимался съ своей постели.

СТРѢЛИЦКАЯ ПРЕОБРАЖЕНСКАЯ ЦЕРКОВЬ ТОТЕМСКАГО УѢЗДА ВОЛОГОДСКОЙ ГУБЕРНІИ.

(Продолженіе.)

Въ 1774 году 8 іюня былъ второй большой при церкви пожаръ. Обѣ деревянныя церкви сгорѣли, а „на каменномъ Преображенскомъ храмѣ (какъ сказано въ грамотѣ) погорѣли крыша и кресты и въ Св. Алтарѣ большая часть св. престола тоже погорѣла. Прочее въ той церкви осталось въ цѣлости“.

Въ томъ же 1774 г. 5 сентября Преосвященный Іоаннъ повелѣлъ Тотемскому протоіерею Іакову съ мѣстными священниками Евѣміемъ Ивановымъ и Стефаномъ Василювымъ освятить обновленный послѣ пожара Преображенскій храмъ на прежде бывшемъ святомъ антиминѣ.

Съ прошлаго столѣтія начинается періодъ расширенія и постепеннаго украшенія Преображенскаго храма. Такъ, въ 1836 и 1837 г.г. храмъ былъ украшенъ внутри прекрасною стѣнною живописью знаменитымъ костромскимъ живописцемъ Иваномъ Аванасіевымъ Вагеновымъ.

Въ 1855 году было испрошено у Преосвященнаго Вологодскаго и Устюжскаго Θεогноста разрѣшеніе расширить храмъ значительнымъ прикладомъ съ западной стороны. Проектъ и планъ постройки составлялъ каедральный ключарь священникъ П. Иконниковъ. На проектѣ резолюція Преосвященнаго Θεогноста отъ 5 ноября 1854 года: „Строеніе по чертежу сему Богъ благословитъ“. Въ новомъ прикладѣ устроены два придѣла: по правую сторону во имя Сочествія Святаго Духа на Апостоловъ, по лѣвую—Успенія Божіей Матери. Первый освященъ въ 1861 году, второй—въ 1863 г.

Въ 1868 г. съ разрѣшенія Преосвященнаго Вологодскаго и Устюжскаго Павла древній иконостасъ въ храмѣ былъ перезолоченъ Вологодскимъ мастеромъ Пастуховымъ за 1750 руб. Въ 1898 и 1889 г.г. Вагеновская стѣнная живопись и означенный иконостасъ были поновлены Вологодскимъ живописцемъ Василиемъ Шаховымъ *).

Тѣмъ же живописцемъ Шаховымъ въ 1900 и 1901 г.г. написана вновь стѣнная живопись и въ обоихъ придѣлахъ храма. За обѣ работы было уплачено Шахову изъ суммъ приходскаго попечительства 4100 рублей.

б) Виѣшній видъ Преображенскаго храма.

Въ настоящее время холодный Преображенскій храмъ каменный, одноэтажный въ длину 17 сажень, въ ширину 9 саж. и 2 арш. и высоту отъ основанія до креста около 15 сажень. Стѣны храма снаружи гладкія, выбѣленные. Алтарь не большихъ размѣровъ пятистѣнный; въ немъ три овна. На всемъ храмѣ желѣзная, окрашенная зеленою краскою крыша. Надъ восьмискатной крышей возвышаются пять верховъ съ пятью луковицеобразными главами, на которыхъ кресты съ сіяніемъ желѣзные, выкрашенные, четвероконечные, подъ ними на подножіяхъ изображенія полумѣсяца и у каждаго креста отъ боковыхъ концовъ до главъ желѣзныя цѣпи. Средній верхъ (барабанъ) имѣетъ большія, продолговатыя окна, пропускающія въ изобиліи свѣтъ внутрь храма. На восточной стѣнѣ храма, подъ алтаремъ живописное изображеніе Преображенія Господня. Средній храмъ двухсвѣтный; въ немъ 11 оконъ, изъ коихъ внизу на сѣверной сторонѣ 2 окна на южной 3 окна, вверху на той и другой сторонѣ по 3 окна.

Въ трапезѣ 6 оконъ, по три на сторонѣ. Окна въ церкви и трапезѣ большихъ размѣровъ, внизу съ желѣзными рѣшетками. Съ запада церкви выступаетъ открытое входное крыльцо съ широкими съ трехъ сторонъ лѣстницами. На желѣзной крышѣ крыльца небольшая глава съ желѣзнымъ на ней крестомъ.

в) Внутреннее устройство Преображенскаго храма.

1. Трапеза.

Съ крыльца въ трапезу ведутъ массивныя двойныя двери деревянныя и желѣзныя, рѣшетчатыя.

Трапеза устроена въ видѣ квадратной палаты, длина ея 6 саж., ширина 8 саж. Какъ сказано было выше, трапеза складена въ 60-хъ годахъ прошлаго столѣтія и въ ней два придѣла: на правой сторонѣ во имя сошествія Св. Духа на

*) Нельзя этого не отмѣтить Прим. ред.

Апостоловъ, на лѣвой—Успенія Божіей Матери. Святые престолы и жертвенники въ нихъ узаконенной мѣры и сдѣланы изъ простаго дерева, срачицы на нихъ полотняныя, бѣлыя, одежды парчевыя. Св. Антиминсы атласныя, священнодѣйствованы Преосвященнымъ Вологодскимъ Христофоромъ, одинъ—въ Святодуховскомъ придѣлѣ въ 1860 году, другой—въ Успенскомъ въ 1863 году. Иконостасы придѣловъ устроены въ 1861 и 1862 г.г., имѣють форму полукруга, деревянные, выкрашены сиреневою краскою, рѣзба на нихъ покрыта червоннымъ на полиментъ золотомъ. Иконы въ нихъ написаны подѣ греческое письмо, въ Святодуховскомъ придѣлѣ живописцемъ Борисомъ Монаковымъ въ Успенскомъ—Вѣтровымъ.

Изъ иконъ стариннаго письма достойна вниманія икона Св. Пророка Іліи съ житіемъ. Позолота на иконостасѣ и икона въ немъ поновлена въ 1901 году Вологодскимъ живописцемъ Василиемъ Шаховымъ.

Въ алтаряхъ на восточной стѣнѣ двѣ художественныя картины, по одной въ каждомъ, въ Святодуховскомъ—„Тайная вечеря“, въ Успенскомъ „Воскресеніе Христова“. На потолкѣ въ самой трапезѣ написаны большихъ размѣровъ три картины съ оригиналовъ храма Христа Спасителя въ Москвѣ, именно: въ центрѣ—Преображеніе Господне, на правой сторонѣ Сошествіе Св. Духа на Апостоловъ; на лѣвой—Успеніе Божіей Матери.

Въ простѣвкахъ между окнами направо изображеніе притчи о блудномъ сынѣ, на лѣво—Мытаря и Фарисея.

Вокругъ всѣхъ картинъ сдѣланы цвѣтныя рамы. Въ аркѣ, ведущей изъ трапезы въ церковь, на правой сторонѣ художественное изображеніе во весь ростъ Преподобнаго Теодосія, Тотемскаго Чудотворца, а на лѣвой—Преподобнаго Васціана, чудотворца Тиксенскаго.

Вся стѣнная живопись въ трапезѣ работы Вологодскаго живописца Василія Шахова.

2. Алтарь Преображенской церкви.

Главный алтарь Преображенской церкви пятистѣпный, не большихъ размѣровъ, въ немъ три окна. Св. престолъ и жертвенникъ узаконенной мѣры. Одежда на престолѣ мѣдная, посеребренная съ изображеніями: на западной сторонѣ Тайныя Вечери, на южной—Преображенія Господня, на восточной—Воскресенія Христова, на сѣверной—Рождества Пресвятыя Богородицы. На углахъ изображенія четырехъ Евангелистовъ; одежда устроена въ 1852 году за 200 руб. мастеромъ Иваномъ Кузминнымъ Верховскимъ на пожертвованныя отъ прихожанъ деньги. Одежда на жертвенникѣ шелковая, поло-

саята голубаго цвѣта. Св. Антиминсъ на престолѣ атласный священнодѣйствованъ Преосвященнымъ Вологодскимъ Палладіемъ въ 1870 году. Запрестольный крестъ мѣдный, рѣзной, вызолоченный съ изображеніемъ распятія Іисуса Христа съ предстоящими Богоматери и Іоанномъ Богословомъ, а надъ главою Спасителя изображеніе Господа Саваоѳа. По правую сторону креста запрестольная „Казанская“ икона Божіей Матери, икона мѣдная вызолоченная; по краямъ рѣзная, весьма искуснаго письма; на противоположной сторонѣ ея изображеніе Св. Николая чудотворца запрестольные—крестъ и икона приобрѣтены въ 1892 году приходскимъ попечительствомъ за 114 руб. въ память чудеснаго избавленія царской семьи 17 октября 1888 года.

На потолокъ художественное изображеніе Славы Божіей, а на простѣвкахъ между царскими вратами и окнами въ 7 картинахъ изображены явленія Христа Спасителя по Воскресеніи. Полъ въ алтарѣ сдѣланъ подъ паркетъ.

3, Храмъ.

Храмъ отдѣляется отъ алтаря каменною стѣною, въ которой трои двери: въ срединѣ—царскія, южныя съ изображеніемъ на нихъ Св. Архидіакона Стефана, сѣверныя—Св. Архидіакона Лаврентія. Царскія врата мѣдныя, чеканной работы, высеребренныя съ вычеканенными на нихъ пятью золочеными изображеніями: въ срединѣ—Благовѣщенія Божіей Матери, по угламъ четырехъ Евангелистовъ и пяти ликовъ ангеловъ. Врата металлическія устроены въ 1870 году за 200 р. Надъ вратами въ сіяніи образъ Спасителя.

Предалтарный иконостасъ въ пять ярусовъ, столярной работы по бирюзовому фону, украшенъ рѣзбою съ рѣзными, золочеными червоннымъ золотомъ по полименту колонками: Въ первомъ ярусѣ св. иконы древняго письма, на нихъ ризы мѣдныя посеребренныя. По правую сторону царскихъ вратъ храмовая икона Преображенія Господня; длина ея 2 арш., ширина 1½ арш. Вѣнцы на Спасителя и Апостолахъ серебряные. Далѣе, икона Воскресенія Христова съ изображеніемъ по краямъ страстей Христовыхъ. Рядомъ съ нею, противъ праваго клироса образъ Живоначальныя Троицы. Съ лѣвой стороны царскихъ вратъ икона Божіей Матери „Александрійская“, одинаковая по размѣру съ храмовою иконою; на ней вѣнецъ серебряный. Затѣмъ, икона положенія Іисуса Христа во гробъ, а рядомъ съ нею, противъ лѣваго клироса образъ Св. Великомученика Георгія. Во второмъ ярусѣ надъ царскими вратами „Тайная вечеря“, а по бокамъ на 10 дскахъ изображенія двенадцатыхъ праздниковъ. Въ третьемъ въ сре-

дивнѣ образъ Спасителя, сѣдящаго на престолѣ съ предстоящими въ моленіи Богоматерію и Св. Іоанномъ Предтечею, а по сторонамъ на 8 дскахъ лики Апостоловъ и Евангелистовъ. Въ четвертомъ ярусѣ—въ центрѣ образъ Господа Саваоѳа, по по сторонамъ на 8 дскахъ лики Святыхъ Пророковъ. Въ пятomъ—на 8 дскахъ изображены: Іоаннъ Богословъ и Логгинъ Сотникъ, несеніе креста Спасителемъ, Моленіе Христа въ вертоградѣ, Спаситель сѣдящій въ багрянницѣ, Явленіе Господа по воскресеніи Маріи Магдалинѣ и предательство Господа Іудю, а надъ ними икона Воскресенія Христова въ сіяніи. Вверху иконостаса утверждёнъ Св. Крестъ. Всѣ иконы въ иконостасѣ стариннаго греческаго письма, поправлены въ 1899 году.

За правымъ клиросомъ устроено возвышенное мѣсто въ двѣ ступени. На этомъ мѣстѣ подъ балдахиномъ, въ гробницѣ находится шитая золотомъ по малиновому бархату плащаница. Последняя пріобрѣтена въ 1892 году приходскимъ попечительствомъ. Гробница рѣзная на полиментъ золоченая со стекляннымъ по краямъ золоченымъ футляромъ стоимостью около 250 руб., пожертвована въ 1901 г. церковнымъ старостою крестьяниномъ Михаиломъ Шунинымъ. Балдахинъ рѣзной золоченый на полиментъ; съ трехъ сторонъ его большія иконы: распятіе, сятіе со креста и положеніе во гробъ Христа Спасителя. Надъ гробницею художественное изображение Господа Саваоѳа. Вверху балдахина корона, увѣнчанная св. крестомъ. Балдахинъ стоимостью 250 р. пожертвованъ въ 1901 году крестьяниномъ Александромъ Мих. Шунинымъ.

За лѣвымъ клиросомъ икона Святаго Великомученика Георгія. У клиросовъ приставлены двои хоругви: однѣ краснаго сукна, другія металлическія, рѣзныя, золоченыя, пріобрѣтены въ 1892 году за 162 р. приходскимъ попечительствомъ въ память чудеснаго избавленія Царской Семьи въ 1888 г. 17 октября. Посреди церкви надъ куполомъ на цѣпяхъ виситъ большое мѣдное, посеребренное паникадило.

Въ 1835 и 1836 г.г. стѣны и своды храма украшены прекрасною живописью знаменитымъ въ то время живописцемъ Иваномъ Аванасіевымъ Вагеновымъ (Костромской губ. Галичскаго у. помѣщичина Травиной вольноотпущенный).

Въ самомъ верху, въ куполѣ изображёнъ Единый Богъ въ Трехъ Лицахъ покланяемый; надъ окнами и между окнами купола на простѣнкахъ изображены Ангелы, славящіе Творца Бога. По церковному своду до связей въ 8-ми картинахъ изображено сотвореніе міра и человѣка. Подъ связями

сдѣланъ приличный карнизъ, а подь карнизомъ, по четыремъ стѣнамъ, надъ верхними окнами въ 11 картинахъ представлены: земной рай, грѣхопаденіе прародителей, наказаніе за грѣхъ, изгнаніе изъ рая и нѣкоторыя событія до потопа и послѣ онаго до Моисея. Между верхними окнами, на простѣнкахъ въ 6 картинахъ событія отъ Моисея до пришествія Христа на землю. Между верхними и нижними окнами по стѣнѣ въ 15 картинахъ—событія изъ Евангельской Исторіи. Между нижними окнами, на простѣнкахъ, на южной и сѣверной сторонѣ храма—въ 5 картинахъ чудеса и дѣянія Апостоловъ. На западной сторонѣ храма, по ту и другую сторону арки двѣ большія картины: одна—ковчина міра и общее воскресеніе мертвыхъ, другая—второе пришествіе Христова и страшный судъ. Живопись въ главномъ алтарѣ Преображенскаго храма также работы Вагенова. Всѣхъ 77 картинъ, кругомъ ихъ сдѣлана красивая уборка. За работу г. Вагенову было уплачено 7500 р. ассигнаціями. Въ 1898 и 1899 годахъ Вагеновская живопись была переписана на маслѣ по старому безъ всякаго измѣненія рисунку Вологодскимъ живописцемъ Вас. Шаховымъ, которому за вышеозначенную работу и за написание вновь двухъ картинъ въ аркѣ уплачено приходскимъ попечительствомъ 2350 р. золотомъ.

Преображенскій храмъ съ прекрасною стѣнною живописью и поновленными иконостасами съ перваго взгляда производитъ весьма сильное и глубокое впечатлѣніе на богомольца и по справедливости можетъ считаться въ настоящее время одною изъ лучшихъ въ уѣздѣ церквей.

Миссіонерскій съездъ въ г. Вологдѣ.

Въ 28 по 31 января въ г. Вологдѣ происходилъ съездъ окружныхъ миссіонеровъ и многихъ пастырей зараженныхъ расколомъ приходовъ изъ Вологодскаго, Грязовецкаго и Кадниковскаго уѣздовъ—ближайшихъ къ г. Вологдѣ. Въ этихъ уѣздахъ замѣчается большое разнообразіе раскольническихъ сектъ, какого нѣтъ въ другихъ мѣстахъ епархіи: здѣсь есть нѣтовцы и новоспасовцы, филипповцы и Ѳедосѣевцы, даниловцы и австрійскіе, странники разныхъ толковъ и самокрещенцы, и всѣ сектанты живутъ обособленными общинами. Пользуясь удобными путями сообщенія, которыми связана Вологда съ центрами Россіи, раскольники трехъ указанныхъ уѣздовъ находятся въ частыхъ сношеніяхъ со своими одновѣрцами, проживающими въ большихъ гнѣздахъ раскола, откуда

они научаются новымъ возраженіямъ противъ ученія Церкви, получаютъ разныя книги и брошюры и матеріальную помощь; оттуда нѣкоторые изъ раскольниковъ—безпоповцевъ вывезли австрійскую вѣру, опасную для Церкви тѣмъ, что австрійское общество, похожее по видимости на Церковь, легко привлекаетъ къ себѣ темный, непросвѣщенный православный людъ. У раскольниковъ, живущихъ невдалекѣ отъ Вологды, упорядоченъ религіозный бытъ и жизнь старообрядческихъ общинъ; среди нихъ есть лица довольно начитанныя, много попадаетъ энергичныхъ пропагандистовъ, настойчиво убѣждающихъ православныхъ въ истинѣ своихъ вѣрованій. Такое положеніе здѣшняго раскола призываетъ православныхъ пастырей къ усиленной борьбѣ съ врагами Церкви, требуетъ отъ нихъ единодушной и одушевленной дѣятельности. Для совмѣстнаго обсуждения мѣропріятій, которыя сообразно съ условіями жизни края, могутъ способствовать успѣхамъ миссиі, для выработки лучшихъ пріемовъ борьбы съ расколомъ и оживленія миссіонерской дѣятельности пастырей, по благословенію Его Преосвященства, состоялся миссіонерскій съѣздъ. Въ 9 часовъ утра 28-го числа января въ Крестовой церкви въ присутствіи Его Преосвященства Предсѣдателемъ Спасскаго Братства о. протоіереемъ В. С. Карповымъ въ сослуженіи 17 священниковъ отправлено было молебствіе Спасителю, Божіей Матери, просвѣтителямъ славянъ Кириллу и Меѳодію и преподобному Θεодосію Тотемскому, память котораго праздновалась въ тотъ день. Послѣ молебна всѣ участники съѣзда собрались въ отведенномъ для занятій помѣщеніи, гдѣ получили благословеніе Его Преосвященства, который сдѣлалъ съѣзду нѣсколько руководственныхъ замѣчаній, заключивъ свою рѣчь мыслью, что успѣхи миссіонерствованія—привлеченія въ лоно Церкви ушедшихъ на страну далече зависятъ не отъ примѣненія на практикѣ выработанныхъ пріемовъ и правилъ, но главнымъ образомъ отъ обращенія проповѣдниковъ къ чувству заблуждающагося причемъ миссіонерамъ какъ на примѣръ для подражанія Владыка указалъ на бесѣды и отношеніе покойнаго Высокопреосвященнаго Іоаннѣвія къ Кіевскимъ штундистамъ. Занятія съѣзда происходили въ зданіи Архіерейскаго дома и были утреннія (съ 9 - 2 час.) и вечернія (съ 6—9 час.) Преосвященнѣйшій Владыка привималъ въ нихъ живое участіе своими руководственными указаніями. Руководилъ занятіями епархіальный миссіонеръ Н. Н. Слѣдвиковъ; участниками съѣзда были: преподаватель дух. семинаріи по каѳедрѣ раскола К. А. Богословскій, іеромонахъ Крестовой церкви о. Симеонъ, помощникъ миссіонера А. Заплатинъ, 10 окруж-

ныхъ миссіонеровъ и до 15 священниковъ, явившихся изъ приходовъ, зараженныхъ расколомъ. Пастырей—миссіонеровъ привлекло на сѣздъ искреннее желаніе поучиться у болѣе опытныхъ своихъ собратій и подѣлиться съ ними думами и чувствами. Среди собравшагося духовенства видѣлся и маститый старецъ, богатый опытомъ жизни, и люди среднихъ лѣтъ, большинство же были лица молодые, проникнутыя стремленіемъ просвѣщать народъ, находящійся во тьмѣ. Всѣхъ соединило здѣсь одно дѣло, дорогое, близкое ихъ сердцу; оживленны были ихъ рѣчи. Тутъ на засѣданіяхъ слышались скорбныя слова молодого пастыря, который познакомился съ умственной темпотою приходскаго населенія, съ упорствомъ раскольниковъ, съ равнодушіемъ православной паствы къ исполненію религиозныхъ обязанностей; не веселыя чувства проявляли на собратій описываемыя имъ картины жизни. За ними предъ слушателями въ рѣчахъ другихъ открывались отрадныя, утѣшительныя факты улучшенія въ отношеніяхъ раскольниковъ къ православному духовенству; возможности смягченія ихъ ожесточенія, усиленія въ православныхъ ренности о своей вѣрѣ и своей Церкви. Въ дружной семьѣ священники охотно сообщали о томъ изъ миссіонерской практики, что таилось въ ихъ душѣ; одни о случаяхъ проявленія раскольниковческаго фанатизма по отношенію къ нимъ, другіе о минутахъ пастырскаго радованія. Многіе непринужденно обращались за разрѣшеніемъ своихъ сомнѣній и недоумѣній. Нерѣдко поставленный руководителемъ сѣзда вопросъ вызывалъ въ членахъ собранія не одинаковыя мнѣнія, которыя выслушивались внимательно всѣми; затѣмъ начинались по поводу ихъ оживленныя разсужденія. На засѣданіяхъ высказывались не беспочвенныя мнѣнія, но подтвержденныя фактами и основанныя на опытѣ; въ яркихъ описаніяхъ миссіонеровъ предъ собраніемъ открывалась самая жизнь раскольниковскихъ общинъ и отдѣльныхъ ея членовъ, такъ что по этимъ описаніямъ слушатели могли въ общихъ чертахъ хорошо познаться съ религиознымъ и домашнимъ бытомъ раскольниковъ и способомъ борьбы съ ними въ той или другой мѣстности Волог., Грязов. и Кадник. уѣздовъ. Занятія сѣзда велись по программѣ, въ которой были намѣчены всѣ главныя мѣропріятія, проведеніе которыхъ въ жизнь желательно для успѣшной дѣятельности миссіи. Шла рѣчь на засѣданіяхъ сѣзда о бесѣдахъ окружныхъ миссіонеровъ и приходскихъ священниковъ, о времени, порядкѣ веденія ихъ, о миссіонерскихъ кружкахъ, приготовленіи пастырями въ помощь себѣ сотрудниковъ изъ грамотныхъ крестьянъ, объ уставномъ Бо-

гослуженіи, способахъ улучшенія церковнаго пѣнія, о бібліотекахъ и распроетраненіи среди народа миссіонерскихъ изданій, о школахъ какъ пособницѣ миссіи, о приходскихъ братствахъ для помощи бѣднымъ, о поклонахъ при Богослуженіи, наложеніи на вающихся эпитиміи, церковной молитвѣ о заблуждшихъ и о многомъ другомъ, что подсказывается жизнію приходской паствы. Вечернія занятія проходили въ оживленныхъ преніяхъ по поводу того или другаго предмета, о которомъ существуетъ разномысліе между православными и раскольниками; одинъ миссіонеръ выставялъ то, чѣмъ защищаютъ раскольники свой взглядъ, другіе опровергали на основаніи древнихъ книгъ мнѣнія старообрядцевъ, подтверждая ясными доводами истинность православнаго ученія. Миссіонеры обсуждали здѣсь и то, какіе отвѣты лучше давать раскольникамъ на разные ихъ возраженія, знакомились съ новыми вопросами и нападками на Церковь, съ новыми продуктами раскольнической софистики. Быстро прошли четыре дня въ дружной и интересной работѣ. Предъ прощаніемъ участники съѣзда пожелали помолитися всѣ вмѣстѣ въ Вологодскомъ Спасскомъ соборѣ предъ чудотворнымъ образомъ Спаса Всемилостиваго и для служенія великому дѣлу миссіи испросить себѣ силъ и терпѣнія у Того, Кто послалъ ихъ на трудный подвигъ—борьбы съ заблужденіями. Послѣ молебна, получивъ прощальное благословеніе отъ Его Преосвященства, пастыри—миссіонеры разстались другъ съ другомъ, выразивъ желаніе, чтобы подобные съѣзды духовенства повторялись чаще, и со свѣжими впечатлѣніями отъ пережитаго ими, съ запасомъ одушевленія на борьбу съ расколомъ отправились въ тѣ приходы, которые такъ нуждаются въ усердныхъ и просвѣщенныхъ дѣятеляхъ.

Е. М.

ДВА НЕКРОЛОГА.

I.

26-го января въ г. Вологдѣ въ кругу своихъ родныхъ скончался на 46 году жизни священникъ Большеельминской Ильинской церкви Вологодскаго уѣзда о. Николай Поповъ. Богъ судилъ о. Николаю быть пастыремъ—миссіонеромъ. Послуживъ по окончаніи Вологодской дух. семинаріи нѣсколько лѣтъ въ низшихъ степеняхъ церковнаго клира, о. Николай поступилъ въ 1883 году священникомъ къ Николаевской Елегонской церкви (Волог. уѣзда), а черезъ 7 лѣтъ перешелъ въ смежный съ Елегонскимъ приходъ Ильинскій Большеельминскій. Оба прихода болѣютъ недугомъ раскола. На пер-

выхъ же порахъ пастырскаго служенія о. Николаемъ замѣчена была умственная темнота прихожанъ, а со стороны раскольниковъ встрѣчено было ожесточенное противодѣйствіе всякимъ благимъ предпріятіямъ. Для разогнанія умственнаго невѣжества въ народѣ о. Николай устроилъ церковно-приходскія школы въ обоихъ приходахъ. Орудіемъ же для смягченія упорства и ожесточенія враговъ Церкви у о. Николая было кроткое, простое слово, миролюбивое, сердечное обращеніе и твердая воля. Трудно было пастырю бороться съ раскольническою нетерпимостью и фанатизмомъ. Не часто его сердечный призывъ находилъ себѣ откликъ, не рѣдко въ отвѣтъ на его пастырское слово слышались восклицанія злобы и ожесточенія. Не разъ на миссіонерскихъ бесѣдахъ когда раскольническіе вожди производили безчинства и шумъ, чтобы помѣшать понять слушателямъ явно открывающуюся неправду раскола, о. Николай старался успокоить, вразумить, умирить безчинствующихъ, но за его рѣчью слѣдовали взрывы ругательства и криковъ со стороны фанатиковъ, и священникъ долженъ былъ замолчать и просить себѣ у Господа терпѣнія. Терзалось тогда его пастырское сердце! О. Николай болѣлъ душой о заблудшихъ овцахъ въ продолженіи почти 20 лѣтъ своего служенія въ священномъ санѣ, страдалъ онъ особенно о тѣхъ своихъ духовныхъ чадахъ колеблющихся, сомнѣвающихся, которыхъ враги Церкви влекли въ бездну раскола и успѣвали въ своихъ злыхъ намѣреніяхъ. Скорби и заботы подточили здоровье о. Николая и довели его до болѣзни и преждевременной смерти. Паства, для которой добрый священникъ не жалѣлъ силъ, не имѣла возможности отдать послѣдній долгъ своему пастырю. Онъ умеръ вдали отъ нея. Отпѣваніе тѣла почившаго происходило во Владимірскомъ храмѣ г. Вологды. По благословенію Его Преосвященства участвовали въ отпѣваніи соработники о. Николая въ великомъ дѣлѣ просвѣщенія заблуждающихся—оо. окружные миссіонеры и пастыри, собравшіеся въ г. Вологду изъ Вологодскаго, Грязовецкаго и Кадниковскаго уѣздовъ на миссіонерскій съѣздъ. Съ молитвами Господу объ упокоеніи своего собрата въ обителяхъ небесныхъ проводили они тѣло его до могилы.

М. С.

II.

10 февраля сего года скончался заштатный священникъ Шапшенгской Николаевской церкви, Кадниковскаго уѣзда, о. Александръ Вячеславовичъ Голубцовъ, послѣ двухдневныхъ тѣлесныхъ страданій отъ поразившаго правую половину тѣла,

паралича) хотя съ потерей рѣчи, но съ сохраненіемъ сознанія до послѣдняго часа жизни).

Почившій,—студентъ Вологодской семинаріи курса 1856 г. состоялъ священникомъ съ 3-го марта 1857 г.,—безъ двадцати дней 45 лѣтъ: 36 л. штатнымъ и 9—заштатнымъ (всей же жизни почившаго 67 л.). Число прихожанъ въ первые 4¹/₂ года его служенія простиралось до 4000 и онъ былъ одинъ на весь приходъ. За время своей службы онъ проходилъ должности: предсѣдателя приходскаго попечительства, свыше 16 лѣтъ законоучителя мѣстнаго земскаго училища съ объявленіемъ ему въ 1879 году одобренія и благодарности отъ Епархіальнаго Начальства, уѣзднаго и губернскаго гласнаго (1867—1873 гг.), депутата по дѣламъ училищнымъ и благочиннаго церковей округа, Кадниковскаго уѣзда, въ теченіе 20 л. (1864—1884).

За полезную дѣятельность почившій имѣлъ знаки отличія: набадренникъ, скуфью, камилавку и за 12-лѣтнее прохожденіе должности благочиннаго—орденъ Св. Анны 3-ей ст. О. Александръ пользовался заслуженнымъ уваженіемъ духовенства своего округа, которое въ знакъ своей признательности поднесло ему въ свое время икону соименнаго ему Священном. Александра и адресъ, въ которомъ выражена искренняя благодарность за многолѣтнее прохожденіе должности благочиннаго „съ неутомимою ревностію и всегдашнимъ добрымъ отношеніемъ“ къ подчиненнымъ. Особенно надолго памятными для знавшихъ почившаго пастырей—сосѣдей останутся всегда глубоко обдуманые отвѣты его на предлагаемые ему недоумѣнные вопросы. Хотя почившій еще въ 1884 году оставилъ должность благочиннаго, по доконца жизни и не въ глаза только, а заочно среди паствы всѣми безъ исключенія имѣвался почетнымъ именемъ „нашъ благочинный“. Почившій, состоя уже за штатомъ, во всѣ дванадцатые и мѣстные приходскіе праздники въ качествѣ предстоятеля участвовалъ за всѣми церковными Богослуженіями и своею внушительною осанкою, всегда ровною поступью и строгимъ выполненіемъ обрядовой стороны Богослуженія производилъ сильное впечатлѣніе. Въ теченіе послѣднихъ 9-ти лѣтъ частое торжественное праздничное совершеніе Богослуженія соборомъ трехъ священниковъ съ непремѣннымъ чтеніемъ акаѳиста въ сельскомъ храмѣ, удаленномъ отъ губернскаго и уѣзднаго городовъ, равно и отъ монастырскихъ обителей, привлекало къ болѣе частому посѣщенію Богослуженія не мѣстныхъ только прихожанъ, но и массу постороннихъ, такъ что Шапшенгская паства долго будетъ съ глубокою скорбью вспоминать

добраго пастыря, лишившись возможности созерцать красоту уставнаго соборнаго Богослуженія, столь рѣдкаго въ сельскихъ храмахъ. Лучшимъ же памятникомъ о почившемъ для его паствы, кромѣ устроенной имъ обширной каменной вокругъ приходскаго владѣнца ограды, останется устроенный его же заботами, прежде не существовавшій, въ тепломъ храмѣ лѣвый придѣлъ въ честь Вологодскаго Чудотворца—Преподобнаго Димитрія Прилуцкаго. Достоинно особеннаго вниманія то обстоятельство, что почившій служитель Божій предалъ душу свою Богу въ навечеріе праздника этому Преподобному.

Внезапно пораженный тяжкимъ недугомъ, почившій былъ напутствованъ таинствами елеопомазанія и причащенія. Являя себя всегда и всѣмъ добрымъ пастыремъ и заботливымъ семьяниномъ, о. Александръ за много лѣтъ до своей кончины на свои средства заготовилъ на погребеніе себя новое полное облаченіе, сдѣлалъ распоряженіе о поминаненіи себя въ нѣсколькихъ сосѣднихъ приходскихъ церквахъ, оставилъ посильную жертву на приходскій храмъ и не забылъ бѣдныхъ прихода, раздавъ чрезъ приходское попечительство въ милостыню имъ до 100 рублей. Семейство почившаго состоитъ изъ старушки—супруги его, трехъ сыновей и двухъ дочерей; всѣ сыновья почившаго получили высшее образованіе.

Литургія и погребеніе о. Александра совершены 14 февраля соборомъ 9-ти священниковъ: двухъ Шапшенгской церкви, двухъ Петряевской—о. Александра Разумова и о. Анатоля Петропавловскаго, Верхоситской церкви—о. Виктора Архангельскаго, Сохотской—о. Феодилакта Рычкова, Азлецкой—о. Василя Петрова и Рѣпноустынской—о. Евгенія Жданова при предстоятельствѣ мѣстнаго о. благочиннаго священника Кумзерской церкви.

По предложенію мѣстнаго земскаго начальника Александра Оскар. Ангеръ, паства почившаго почтила его возложеніемъ на его могилу большого металлическаго вѣнка, на роскошныхъ бѣлаго атласа лентахъ котораго крупнымъ чернымъ шрифтомъ написано: „Отцу Александру—отъ благодарныхъ прихожанъ Шапшенгской волости“; другой меньшихъ размѣровъ вѣнокъ возложенъ родными почившаго, прибывшими ко дню погребенія изъ Вологды, Архангельска и Шенкурска. Неувядаемыъ же вѣнкомъ для почившаго со стороны уважавшей его паствы будетъ служить та любовь, которая подсказала внести имя усопшаго едва ли не во всѣ книжки-поминанья, приносимыя для прочтенія при проскомидіи.

На литургіи въ день погребенія, послѣ кивоника однимъ изъ приходскихъ священниковъ сказано слово, въ которомъ, какъ на отличительную между многими другими черту въ почившемъ, указано на неспѣшное и внятное отправление имъ Богослуженія, что преимущественно привлекаетъ къ храму простой сельскій людъ. Затѣмъ произнесены еще двѣ рѣчи: одна (о. А. Петропавловскимъ) при отпѣваніи, въ храмѣ и другая (о. В. Архангельскимъ) предъ опущеніемъ тѣла почившаго въ могилу. Въ послѣдней рѣчи о. Викт. Архангельскимъ выражено чувство глубокой признательности къ почившему за мудрые уроки его, преподанные ему, о. Архангельскому, когда онъ въ санѣ діакона въ Шапшенгскомъ храмѣ полагалъ начало своему служенію, указано, затѣмъ, на высокое религиозное настроеніе почившаго при совершеніи имъ священнодѣйствій, обнаруживавицееся во внѣшнихъ формахъ всегда, а особенно послѣ поѣздки о. Александра въ Кроовштадтъ, счастливой тѣмъ, что онъ участвовалъ въ литургійномъ служеніи съ извѣстнымъ пастыремъ о. Іоанномъ Сергіевымъ.

С. Н. С.

О б ъ я в л е н і я .

Журналъ „Вокругъ Свѣта“ М. Н. Пр. допущенъ къ обращенію въ народн. библ. и читальн.

Безплатно 24 книги собранія сочиненій Н. В. Гоголя. Содержаніе: Біографія Н. В. Гоголя.—Сорочинская ярмарка—Вечеръ наканунѣ Ивана Купала.—Майская почъ или утопленница.—Пропавшая грамота.—Ночь подъ Рождество.—Страшная месть.—Заколдованное мѣсто.—Старосвѣтскіе помѣщики.—Тарась Бульба (въ исправл. редакціи).—Вій.—Повѣсть о томъ, какъ поссорились Иванъ Ивановичъ съ Иваломъ Никифоровичемъ.—Носъ.—Портретъ (въ исправл. редакціи).—Шинель.—Коляска.—Ревизоръ.—Женитьба.—Тяжба.—Похожденія Чичикова, или Мертвыя Души, поэма въ двухъ частяхъ. Со множествомъ иллюстрацій художниковъ: Аонасыева, Иванова, Навозова, Пичугина, Ягужинскаго и др.

В. А. Жуковскаго. Содержаніе: Біографія В. А. Жуковскаго.—Лирическія произведенія.—Баллады.—Овсяный кисель.—Кавнитферштанъ.—Спящая царевна.—Война мышей и лягушекъ.—Сказка о царѣ Берендеѣ.—Камоэнсъ.—Капитанъ Вощпъ.—Котъ въ сапогахъ.—Сказка объ Иванѣ Царевичѣ и сѣромъ волкѣ.—

Нормандскій обычай. — Ундина. — Наль и Дамайнти. — Рустемъ и Зорабъ — Орлеанская дѣва. — Одиссея. Со множествомъ иллюстрацій и рисунковъ академика К. В. Лебедева.

М. Н. Загоскина. Содержаніе: Біографія М. Н. Загоскина. — Юрій Милославскій, или русскіе въ 1612 году. — Кузьма Рошинъ. — Брянскій лѣсъ, романъ изъ первыхъ годовъ царствованія Петра Великаго. — Русскіе въ началѣ XVIII столѣтія, разказъ изъ временъ единодержанія Петра Великаго. — Кузьма Петровичъ Мирошевъ, русская быль изъ временъ Екатерины II. — Рославлевъ, или русскіе въ 1812 году. — Аскольдова могила, повѣсть временъ Владиліра перваго. Со множествомъ иллюстрацій художника Н. А. Богатова. „Восточныя сказки“, В. М. Дорошевича, въ 1902 году получаютъ подписчики еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ

В О К Р У Г Ъ С В Ъ Т А

18-й годъ изданія.

50 еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ №№, заключающихъ въ себѣ романы, повѣсти, путешествія, популярно-научныя статьи и многочисленныя рисунки. Въ журналѣ принимаютъ участіе: Аксеновъ, И. И. Врадій, В. П. (зоологъ и этнографъ) Греть, А. Н. Дандевиль, М. В. Дорошевичъ, В. М. Загорскій, С. Л. Инфатьевъ, П. П. Іорданъ, В. О. Каразинъ, Н. Н. Качіони С. А. Кругловъ, А. В. Маминъ-Сибирякъ, Д. Н. Мельницкая, А. В. Немировичъ-Данченко, В. И. Никифоровъ, Д. И. Носиловъ, Б. В. (извѣстный путешественникъ). Орловъ. Д. И. Павловъ, А. В. Полянскій (Житкова). Б. М. Поливанова, Е. М. Прибыльскій, Л. А. Свѣтловъ, В. Я. Смирновъ А. П. Чогловъ. Н. А. Черскій, Л. Ф. и др.

Кромѣ того, подписчики за приплату одного рубля получаютъ картину художника Федорова, олеографію въ 28 красокъ, разм. 17×23 вер. Императрица Екатерина Великая у Ломоносова. Картина удостоена 3-хъ премій на художественныхъ выставкахъ. Оригиналъ стоитъ 1500 руб. Такимъ образомъ подписчики „Вокругъ Свѣта“ въ 1902 году, кромѣ 50 богато иллюстрированныхъ номеровъ журнала, получаютъ 24 книги литературныхъ приложений, содержащихъ въ себѣ до 50 отдѣльныхъ иллюстрированныхъ произведеній, принадлежащихъ перу нашихъ лучшихъ писателей. Въ настоящее время весь этотъ литературный матеріалъ безъ иллюстрацій въ отдѣльной продажѣ стоитъ болѣе 20 руб. 5—2

Подписная цѣна на журналъ остается прежняя: на годъ съ 24 книгами иллюстрированныхъ сочиненій Н. В. Гоголя, В. А. Жуковского, М. Н. Загоскина и В. М. Дорошевича, съ доставкой и пересылкой четыре руб. То же съ картиной: „Екатерина II у Ломоносова“ пять руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ—2 руб., къ 1 апрѣля и къ 1 іюля—по 1 руб. За картину—при послѣднемъ взносѣ.

Адресъ редакціи журнала „Вокругъ Свѣта“: Москва. Петровка, д. Грачева.

Открыта подписка на 1902 г.

на ежедневную полит. обществ. и литер. газету (VIII г. изданій)

РУССКОЕ СЛОВО

Выходить безъ предварит. цензуры.

Форматъ „Русскаго Слова“ увеличенъ до размѣра большихъ етоличныхъ газетъ. Къ участию въ газетѣ привлечены лучшіе соврем. писатели и публицисты. Еженедѣльно „Русское Слово“ будетъ давать: *Особыя иллюстрир. приложенія*, съ многочисл. портретами и рисунками, иллюстрирующими событія дня. Особ. вниманіе обращено на широкую постановку провинц. отдѣла. Въ Парижѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ, Лондонѣ, Римѣ и др. европейскихъ центрахъ „Русское Слово“ имѣетъ своихъ постоянныхъ корреспондентовъ. Срочныя извѣстія передаются по телеграфу. Всѣ упомянутыя здѣсь улучшенія: увеличеніе формата газеты и прибавленіе иллюстр. приложенія, вызвали со стороны редакціи значит. единовремен. и постоянныя затраты, вслѣдствіе чего плата на газету съ 1902 г. увеличена всего на 1 рубль.

Ближайшее участіе въ „Русскомъ Словѣ“ принимаетъ В. М. Дорошевичъ. Постоянные сотрудники газеты: Абрамовъ, Д. А. Амфиатовъ А. В., Вочаровъ Н. П.; Бѣловъ, Кн. Волконскій М. Н. Гиляровскій В. А. Даниленко, К. М. Дорошевичъ В. М., Зайцевъ В. Е. Иорданъ В. О., Проф. Кирпичниковъ А. И., Михеевъ В. М. Мордовцевъ, Д. Л. Никольскій, А. И. Оболенскій, Л. Е. Пикквизъ (псевд.), Полтавскій, С. И. Потапенко И. Н., Русскій (псевд.), Свѣтловъ В. Я., Старостинъ, В. Тулузовъ Н. В. (Шотресовъ) Яблоновскій, С. В. Яковлевъ, В. (псевд.) и много другихъ. Пробный номеръ газеты въ обновленномъ видѣ высылается Бесплатно.

Подписная цѣна на годъ съ доставкой и перес. 6 р., на 1/2 года—3 р. 50 к., на 1 мѣсяць—75 к. Допускается разсрочка:

при подпискѣ 2 руб., 1 апрѣля 2 руб., и 1 іюля 2 руб. Лица, подписывающіяся на газету совмѣстно съ журналомъ „Искры,“ платятъ только 8 р.

5—3

Адресъ редакціи: Москва, Петровка, домъ Грачева.

Открыта подписка на 1902 годъ всѣмъ кто хочетъ слѣдить за многообразными проявленіями русской жизни и желаетъ знать своевременно всѣ русскія новости, но, за недостаткомъ времени, не имѣетъ возможности читать ежедневныя газеты, можно рекомендовать подписаться на

„ЖИВОПИСНУЮ РОССІЮ“

иллюстр. еженедѣльный вѣстникъ отчизновѣдѣнія, исторіи, культуры, государств. обществ. и эконом. жизни Россіи, издаваемый Товариществомъ М. О. Вольфъ, подъ редакціей П. М. Ольхина. Дѣйствит. Члена Императорскаго Русскаго Географ. Общества.

„Ж. Р.“ состоитъ изъ двухъ отдѣловъ, изъ которыхъ каждый является, по своей программѣ и содержанію, самостоят. органомъ печати. Первый отдѣлъ, богато и художественно иллюстрир. посвященъ отчизновѣдѣнію въ самомъ широкомъ смыслѣ слова. — Второй отдѣлъ — «Временникъ Живописной Россіи» — является серьезной еженедѣльной газетой, имѣющей цѣлью дать интеллиг. читателю въ живомъ и исключительно фактич. изложеніи точное и правдивое изображеніе того, какъ живетъ Россія въ настоящемъ. Оба отдѣла занимающіе, какъ по новизнѣ своей программы, такъ и по средствамъ ея достиженія, совершенно обособл. положеніе въ семьѣ русской печати, даютъ читателю возможность обогатить свои познанія необходимымъ для каждаго русскаго челоука изученіемъ родины въ ея прошломъ и настоящемъ и слѣдить, съ небольшою затратой времени, за текущей государст. обществ. эконом. и умств. жизнью Россіи.

„Живописная Россія“ выходитъ еженедѣльно; такимъ образомъ, каждый подписчикъ получитъ въ теченіе года: 52 №№ интереснаго иллюстрир. журнала и 52 №№ „временника живописной россіи“.

Подписная цѣна на годъ съ доставкой и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи 5 р.

Допускается разсрочка платежа, при чемъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе 2 рублей, остальные же деньги могутъ высылаться черезъ каждые два мѣсяца по 1 рублю.

Совмѣстная подписная цѣна „Живописной Россіи“ съ двух-

недѣльными иллюстрированными журналами: „Новый Мiръ“ со „Всемирной Лѣтописью“ на веленовой бумагѣ и „Мозаика“, съ приложеніемъ: „Картинной галлерей Императорскаго Эрмитажа“, „Оружейной Палаты“, 12 книжекъ ежемѣсячнаго журнала „Литературные Вчеря“ для семейнаго чтенія и 12 изящно переплет. книгъ „Библіотеки Русскихъ и Иностранныхъ Писателей“, состоящей изъ собранія сочиненій В. Г. Бенедиктова въ 2 перепл. томахъ, собранія сочиненій Адама Мицкевича въ 4 перепл. томахъ и 6-ти (1—6) перепл. томовъ собранія сочиненій Д. И. Стахѣва, — съ дост. и перес. 14 рублей. — Тѣ-же изданія, но съ „Новымъ Мiромъ“ и „Всемирной Лѣтописью“ на слоновой бумагѣ (вмѣсто веленовой)—на годъ 18 рублей.—Допускается разсрочка: при подпискѣ не менѣе 2 р. и ежемѣсячно не менѣе 1 р. до уплаты всей подписной суммы.

Отдѣльные №№ продаются по 15 к, съ перес. по 20 к. (можно почтовыми марками).

Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ: С.-Петербургъ, Гостинный Дворъ, 18, и Москва, Кузнецкій Мостъ, 12.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Вас. Остр., 16 л., д. 5

—7.

6—5

С о д е р ж а н і е:

1. Ученіе Святаго Игнатія Богоносца о церковной іерархіи.
2. Поѣздки Вологод. епарх. миссіонера въ 1901 г.—3. Изъ школьныхъ воспоминаній бывшаго семинариста.—4. Стрѣлицкая Преображенская церковь Тотемскаго у. Вологод. губ.—5. Миссіонерскій съѣздъ въ г. Вологдѣ.—6. Два некролога.
- 7) Объявленія.

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

Дозволено цензурою. Марта 14 дня, 1902 года. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.

Къ № 6-му Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Великоустюжскаго Православнаго Стефано-Прокопіевскаго Братства за 1900—1901 годъ, пятый годъ существованія Братства (съ 26 апрѣля 1900 года по 26 апрѣля 1901 г.).

(Продолженіе.)

Свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ суммъ Великоустюжскаго Православнаго Стефано-Прокопіевскаго Братства съ 1-го мая 1900 года до 1 мая 1901 года.

П р и х о д ъ .		Налич-ными.		Билетами.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
Къ 1 мая 1900 года оставалось .		178	60	3132	4
Примѣчаніе. Въ остаточной суммѣ заключалось: а) братскихъ средствъ наличными 130 руб. 33 коп., билетами и по книжкѣ 3132 руб. 4 коп., всего 3262 р. 37 коп., изъ коихъ запаснаго капитала 1457 руб. 64 к. и расходнаго 1804 руб. 73 коп., и б) суммъ Св. Синода наличными—48 р. 27 к.					
Съ 1 мая 1900 года до 1 мая 1901 г. поступило:					
I. Мѣстныхъ средствъ.					
А.					
1	Членскихъ взносов:				
	а) на званіе дѣйствит. членовъ .	513	—	—	—
	б) на званіе членовъ-соревнователей.	264	—	—	—
2	Пожертвованій по листамъ и сборовъ въ кружки	749	86		
3	Пожертвованіе отъ почетнаго члена Братства коллежскаго ассесора С. Г. Калинина—два свидѣтельства Государственной 4 ⁰ / ₀ ренты, по 200 р. каждое, всего.	—	—	400	—

№		РУБ.	К.	РУБ.	К.
4	По жертвованіе отъ почетнаго члена Братства свящ. С.-Петербургской Борисоглѣбской. что на Калашниковской пристани, ц. Александра Васильевича Кривоша на устройство церкви-школы въ дер. Ибской, прихода Ертомской Троицкой ц., Яренскаго у.	100	—	—	—
5	3 ⁰ / ₁₀₀ сбора съ церковей епархіи на содержаніе двухъ помощниковъ епарх. миссіонера	1516	51	—	—
6	На содержаніе миссіонерской школы отъ уѣздныхъ отдѣленій Совѣта Братства.	150	—	—	—
7	Причислено ⁰ / ₁₀₀ съ капитала Братства, хранящагося на книжкѣ сберегат. кассы и въ 4 ⁰ / ₁₀₀ свидѣтельствахъ Государств. ренты	—	—	172	63
8	Получено ⁰ / ₁₀₀ по двумъ облигаціямъ 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ внутренняго займа на сумму 200 р. за годъ и по двумъ 4 ⁰ / ₁₀₀ свидѣтельствамъ Государств. ренты на ту же сумму и также за годъ	16	15	—	—
9	Отъ доходовъ свѣчнаго епарх. завода на усиленіе средствъ канцеляріи Совѣта Братства	300	—	—	—
10	Изъ кружекъ при церквяхъ, отъ церковныхъ доходовъ и приходскихъ попечительствъ въ пользу ц.-прих. школъ	276	6	—	—
11	Выручено за проданныя книги изъ склада Братства	442	77	—	—
	Итого	4328	35	572	63
	Б. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ:				
1	Отъ священника Гамской Михайло-Арханг. ц., Яренскаго у., Іоанна Покровскаго въ возвратъ выданныхъ заимообразно подрядчику печныхъ работъ по устройству зданія для Гамской второклассной ц.-приходской школы	50	—	—	—
2	Отъ священника Чернышской Спасской церкви, Устьсысольскаго уѣзда Владиміра Малевинскаго и псаломщиковъ—Ертом-				

№		РУБ. К.		РУБ. К.	
	ской ц., Яренскаго у., Артемія Попова, Халезской Богородской ц., Никольскаго у. Ивана Шергина, Бершинской Никол. ц., Сольвыч. уѣзда, Павлина Попова, Летской Преображ. ц. Устьсыс. у. Николая Иконникова, Вочевской Срѣтенской ц., того же у. Павла Пулькина и Сольвыч. градской Крестовоздвиж. церкви Павла Денежкина въ возвратъ выданныхъ имъ изъ средствъ Братства на проѣздъ къ мѣсту службы	130	—	—	—
3	Изъ Устьсыс. отдѣленія Совѣта Братства за доставку книгъ курсовой библиотеки	1	40	—	—
4	Отъ уѣздныхъ отдѣленій Совѣта Братства за переплетъ, укупорку и доставку книгъ, предназначенныхъ для внѣблагаснаго чтенія учащимся въ церковныхъ школахъ Великоустюжскаго викариатства и присланныхъ изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ	205	15	—	—
5	Внесено на книжку Сберегат. кассы при Устюжскомъ уѣздномъ Казначействѣ для приращенія процентами изъ свободныхъ суммъ Братства	—	—	400	—
6	Записаны на приходъ вырученные отъ обмѣна на наличныя деньги на текущіе расходы Братства 5 свидѣтельствъ 4 ⁰ / ₀ Государств. ренты, по 100 рублей каждое, всего	482	41	—	—
7	Списанныхъ съ книжки сберегат. кассы при Устюжскомъ уѣздномъ Казначействѣ на текущіе расходы по Совѣту Братства	150	—	—	—
	Итого	1018	96	400	—
II.					
Изъ Суммъ Святѣйшаго Синода:					
1	На содержаніе канцеляріи Совѣта Братства	550	—	—	—

№		РУБ.	К.	РУБ.	К.
2	На внутреннюю отдѣлку зданія Дымковской второклассной церк.-приходской школы	450	—	—	—
	Итого	1000	—	—	—
	Съ остаточными съ 1 мая 1900 года до 1 мая 1901 года поступило изъ суммъ Св. Синода наличными—1048 р 27 к.				
	Всего за отчетное время поступило на приходъ	6525	91	410	67

№ №	Р а с х о д ь.	Наличными.		Билетами.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
	Съ 1 мая 1900 года до 1 мая 1901 г. поступило въ расходъ.				
	I.				
	Изъ мѣстныхъ средствъ.				
	A. По содержанию противораскольнической миссиі:				
1	На жалованье двумъ помощникамъ епархіального миссіонера	1800	—	—	—
2	На приобрѣтеніе сочиненій и периодич. изданій противораскольнич. содержания для пополненія центральной братской библиотeki, для разсылки въ церк. библиотеки приходовъ, зараженныхъ расколомъ, а также на перепѣть книгъ	68	55	—	—
3	На содержаніе братской противораскольнич. миссіонерской школы: а) на жалованье учащимъ 660 рублей; б) на содержаніе учениковъ, квартиру для школы и отопленіе 670 руб. 61 коп.; в) на письменныя принадлежности, освѣщеніе, стирку бѣлья и другіе мелочные расходы по содержанію школы 42 р. 50 коп.; г) на				

№		РУБ.	К.	РУБ.	К.
	прогоны ученикамъ при поступленіи въ школу и проѣздъ на родину на каникулы —312 руб. 91 коп. и д) на прогоны и суточные двумъ помощникамъ епарх. миссіонера, вызваннымъ для практ. занятій съ учениками школы по веденію бесѣдъ съ раскольниками—45 руб. 60 коп. всего	1731	62	—	—
4	На постройку трехъ новыхъ церквей въ Печерскомъ краѣ Устьеск уѣзда .	100	—	—	—
5	На содержаніе общежитія при Подчерской школѣ грамоты Устьеск. у. 40 р. и въ пособіе на содержаніе Петровской школы грамоты Никольскаго у. 50 руб., всего	90	—	—	—
6	Помощнику епарх. миссіонера С. Н. Ключкову въ возмѣщеніе расходовъ по поѣздкѣ въ г. Устюгъ по дѣламъ службы	10	—	—	—
	Б. На канцелярію Совѣта Братства и другіе мелочныя и случайныя расходы: а) по найму писца—226 руб.; б) по найму разсылнаго—101 руб.; в) на отпечатаніе разнаго рода бланковъ для канцеляріи Совѣта, отчета по Братству, переводовъ на зырянскій языкъ; покупку канцелярскихъ принадлежностей, отопленіе и освѣщеніе канцеляріи—53 руб. 12 к.; и г) на пересылку денегъ—7 р. 89 к., всего	388	1	—	—
	В. На покупку книгъ и брошюръ для книжнаго склада Братства—366 р. 5 к. и на жалованье книгопродавцу—36 руб., всего	402	5	—	—
	Г. Въ Никольское отдѣленіе Совѣта Братства на усиленіе средствъ канцеляріи его изъ присланныхъ оо. благочинными Никольскаго уѣзда взносовъ въ пользу ц.-приходскихъ школъ	84	89	—	—
	Итого .	4675	12	—	—
1	Д. Переходящихъ и оборотныхъ суммъ: Выдано заимообразно священнику Щугорской Стефановской ц. Устьеск. уѣзда				

№	РУБ.	К.	РУБ.	К.
2	75	—	—	—
3	205	15	—	—
4	—	—	500	—
5	—	—	150	—
	400	—	—	—
	680	15	650	—
<p align="center">Итого</p> <p>Всего изъ мѣстныхъ средствъ поступило въ расходъ съ 1 мая 1900 года до 1 мая 1901 года а) наличными 5355 р. 27 к. и б) билетами—650 рублей.</p>				
1	498	67	—	—

№	РУБ.	К.	РУБ.	К.
2				
Выписаны въ расходъ полученные по ассигновкѣ Совѣта Братства изъ Устюжскаго уѣзднаго казначейства завѣдывающимъ Дымковской второклассной ц.-приходской школы на внутреннюю отдѣлку здания этой школы	450	—	—	—
Итого	948	67	—	—
Всего за отчетное время поступило въ расходъ	6303	94	650	—
Въ остаткѣ къ 1 мая 1901 года состояло	221	97	3454	67
Примѣчаніе. Въ остаточной суммѣ значится: а) братскихъ средствъ наличными 122 р. 37 коп., билетами и по книжкѣ 3454 р. 67 коп., всего 3577 руб 4 коп., изъ коихъ запаснаго капитала 1587 руб. 64 коп. и расходнаго—1989 р. 40 коп.; и б) суммъ Святейшаго Синода наличными 99 руб. 60 коп.				

О б ъ я в л е н і я .

Н О В А Я К Н И Ж К А .

Семигородная Успенская пустынь и приписной Николаевскій Катромскій монастырь Вологодской епархіи Кадниковскаго уѣзда.

Съ восемью рисунками и двумя планами владѣній—Семигородной пустыни и Катромскаго монастыря.

Цѣна 60 коп. съ пересылкой.

Съ требованіями обращаться въ Успенскую Семигородную пустынь и къ автору—преподавателю Вологодской Дух. Семинаріи Василю Лебедеву.

Я, крестьянинъ Ярославской губерніи и уѣзда, Кресто-Богородской волости, дер. Черемисина Димитрій Яковлевъ Даниловъ симъ объявляю, что съ 1876 года при посадѣ „Верховажье“, Вельскаго уѣзда, Вологодской губерніи существуетъ принадлежащій мнѣ заводъ для отливки новыхъ и переливки

старыхъ колоколовъ. Кромѣ того, я беру на себя подряды для отливки и переливки колоколовъ при самыхъ церквахъ, гдѣ это требуется во избѣжаніе перевозки. Цѣны умѣренныя по соглашенію съ заказчиками. Покорнѣйше прошу Церковныя Причты Вологодской губерніи не оставить меня своими заказами, которые выполняются скоро, аккуратно и безукоризненно. Съ почтеніемъ: Димитрій Яковлевичъ Даниловъ. 6—3.

ИЗДАНІЯ П. ЮРГЕНСОНЪ.

(Москва, Неглинный проѣздъ, 14.)

Духовно-музыкальныя сочиненія для смѣшаннаго хора съ фортепіано *И. Покровскаго*. Ор. 3:

1. Слава и вѣнъ. Единородный Сыне. Парт. 30 Гол. 40
2. Приидите поклонимся и 3. Господи, спаси благочестивыя —ц. парт. и гол. по 20- коп. за оба номера —4. Святыи Воже —п. 20 к., г. 20 к. 5. Херувимская пѣснь—парт. и гол. по 40 коп. 6. Милость мира, Тебе поемъ и Достойно есть (для женскихъ голосовъ)—цѣна парт. 40 к., голос. 60 коп. —№ 9. Отъ юности моя—ц. парт. 20 к., гол. 40 коп.

Священника А. Бурдина: Свѣте тихій для смѣшаннаго хора съ фортепіано—парт. 20 к., гол. 40 к. 3—3

Редакторъ *Ив. Суворовъ*.

Вологда. Въ типографіи Губернскаго Правленія.