

303/50 384/40

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЬ.

Подписка принимается въ редакціи, при Тобольской духовной семинаріи.

№ 1.

Цѣна годовому изданію, съ доставкою и пересылкою, 5 рублей.

1 Января 1886 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Аврамію, Епископу Тобольскому и Сибирскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 іюня сего года № 2727, объ устраненіи неудобствъ, происходящихъ отъ произнесенія въ недѣлю о слѣпомъ поученій вслѣдъ за чтеніемъ св. евангелія и производства затѣмъ денежнаго въ храмахъ сбора пожертвованій въ пользу Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ. И, по справкѣ, Приказали: Изъ дѣла сего видно: по ходатайству Предсѣдателя Совѣта Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ, Святѣйшимъ Синодомъ въ 1881 году разрѣшенъ повсемѣстный въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ *въ недѣлю о слѣпомъ* пожертвованій въ пользу означеннаго Попечительства, а священнослужителямъ предложено произносить въ эту недѣлю соответствующее слово о значеніи сихъ пожертвованій. Затѣмъ въ 1882 г. Святѣйшій Синодъ, согласно ходатайству Предсѣдателя означеннаго Попечительства, циркулярно предписалъ по духовному вѣдомству, чтобы установленное слово въ не-

дѣлю о слѣпомъ священнослужители произносили *непрерывно* вслѣдъ за чтеніемъ св. евангелія. Производство упомянутаго сбора пожертвованій въ такомъ порядкѣ, какъ показалъ четырехлѣтній опытъ, хотя и сопровождается благопріятнымъ результатомъ въ пользу Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ представляетъ нѣкоторыя неудобства. Предпринятое въ видахъ усиленія означеннаго сбора произнесеніе нарочитыхъ для сего поученій, не при окончаніи божественной литургіи, а вслѣдъ за чтеніемъ св. евангелія, и производство вслѣдъ затѣмъ денежнаго сбора порождаютъ ропотъ въ средѣ богомольцевъ. Со стороны православныхъ прихожанъ, присутствующихъ въ св. храмахъ въ недѣлю о слѣпомъ, отовсюду слышатся сѣтованія на перерывъ богослуженія, произнесеніемъ, вопреки установившемуся издавна обычаю, поученій въ началѣ литургіи, — а также на происходящее отъ сего замедленіе въ совершеніи богослуженія, и даже нѣкоторое замѣшательство въ ономъ, вслѣдствіе чего многіе оставляютъ храмъ прежде окончанія божественной службы, а иные уклоняются даже отъ посѣщенія церкви въ этотъ день. Для устраненія вышеозначенныхъ неудобствъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярно по духовному вѣдомству, чтобы установленные въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ въ недѣлю о слѣпомъ сборы пожертвованій въ пользу Маріинскаго Попечительства для слѣпыхъ были производимы и соотвѣтствующее слово о значеніи сихъ пожертвованій было произнесимо, на будущее время, не вслѣдъ за чтеніемъ евангелія, а въ обычное для сего время, предъ окончаніемъ литургіи; о чемъ, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, сообщить циркулярно печатными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ и Главному священнику Арміи и Флотовъ. Августа 8 дня 1885 года. Подлинный указъ подписали: *Оберъ-Секретарь А. Лонскій. За Секретаря А. Спаскій.*

П. 190060

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 11—25 октября 1885 года, за № 2171, о сообщеніи духовными консисторіями воинскимъ начальникамъ свѣдѣній о случаяхъ посвященія въ священный санъ и принятія на мѣста псаломщиковъ лицъ изъ запаса арміи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушати: предложеніе г. товарища синодальнаго Оберъ-

Прокурора, отъ 17 іюля сего года за № 3264, по возбужденному военнымъ начальствомъ вопросу относительно возложенія на обязанность духовныхъ консисторій доводить до свѣдѣнія подлежащаго уѣзднаго воинскаго начальника о случаяхъ рукоположенія въ священнослужительскій санъ состоящихъ въ запасѣ арміи лицъ для исключенія затѣмъ таковыхъ изъ запаса арміи. II, по справкѣ, приказали: начальство казанскаго военного округа, по поводу посвященія въ санъ діакона одного изъ состоящихъ въ запасѣ арміи унтеръ-офицера и въ виду того, что въ приложенномъ къ статьѣ 24 устава воинской повинности списокѣ должностей по государственной, гражданской или общественной службѣ, освобождающихъ отъ призыва на службу изъ запаса, не поименована должность священнослужителей, испрашиваетъ надлежащаго разъясненія. Начальникъ главнаго штаба, сообщая о семъ на заключеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, съ своей стороны присовокупляетъ, что если Святѣйшему Синоду будетъ угодно возбужденный вопросъ разрѣшить въ томъ смыслѣ, чтобы состоящія въ запасѣ арміи лица, при посвященіи ихъ въ санъ священника или діакона, подлежали въ силу ст. 62 уст. воин. пов. исключенію изъ запаса арміи и отъ службы въ государственномъ ополченіи, то въ такомъ случаѣ не признано ли будетъ возможнымъ обязать духовныя консисторіи, чтобы онѣ о случаяхъ рукоположенія означенныхъ лицъ въ священнослужительскій санъ доводили до свѣдѣнія подлежащаго уѣзднаго воинскаго начальника, для исключенія таковыхъ лицъ изъ запаса арміи. Сообразивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ находитъ, что по ст. 62 уст. воин. пов. изд. 1876 г. освобождаются отъ воинской повинности священнослужители христіанскихъ вѣроисповѣданій и православные псаломщики, окончившіе курсъ въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ или въ духовныхъ училищахъ, а по послѣдовавшимъ, неоднократнымъ, по сношенію Святѣйшаго Синода съ военнымъ министерствомъ, разъясненіямъ поступившіе, согласно ст. 28 того же устава, изъ чиновъ запаса на мѣста православныхъ псаломщиковъ (прил. къ ст. 24 уст. воин. пов. росп. А. отд. IV по прод. 1879 года прим. по прод. 1883 г.), а также и рукоположенные въ священнослужительскій санъ освобождаются за симъ отъ призыва въ армію и въ дѣйствующія команды флота, а равно и отъ службы въ государственномъ ополченіи, пока будутъ состоять въ таковыхъ должностяхъ. На семъ основаніи полагая, что какъ поступающіе изъ состоящихъ въ запасѣ лицъ на мѣста православныхъ псаломщиковъ, такъ и рукополагаемые изъ тако-

выхъ же лицъ въ санъ діагона и священника должны быть свободны, согласно ст. 62 уст. воин. пов. изд. 1876 г., отъ воинской повинности и подлежатъ за симъ исключенію изъ запаса арміи и отъ службы въ государственномъ ополченіи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: вмѣнить въ обязанность духовнымъ консисторіямъ, чтобы онѣ о всякомъ случаѣ принятія кого-либо изъ состоящихъ въ запасѣ на мѣста псаломщиковъ, или посвященія въ священный санъ доводили до свѣдѣнія подлежащаго воинскаго начальника, для исключенія таковыхъ лицъ изъ запаса арміи. О чемъ для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ исполненія напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», передавъ редакціи сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

На одномъ изъ протоколовъ Консисторіи Его Преосвященству благоудно было положить слѣдующую резолюцію: «Принявъ во вниманіе, что значительная часть низшаго клира, какъ оказалось при обзорѣнн мною приходовъ Тобольской епархіи, весьма склонны къ нетрезвости, полагаю, съ пропечатаніемъ моея резолюціи касательно псаломщиковъ, подтвердить низшему клиру нашей епархіи, чтобы всѣ члены онаго вели жизнь строго трезвую, воздержную, степенную и ни подъ какимъ видомъ не подавали соблазна народу, съ предупрежденіемъ, что виновные въ нетрезвости будутъ отрѣшаемы отъ мѣстъ и ссылаемы въ монастыри и черныя работы, на болѣе или менѣе продолжительное время, а, въ случаѣ недѣйствительности сей мѣры, будутъ увольняемы изъ духовнаго званія, согласно 176 ст. Устава Консист. Мѣстные священники и оо. благочинные обязываются строго наблюдать за трезвенностію подчиненнаго имъ низшаго клира».

Епархіальныя извѣстія.

Производство въ слѣдующій чинъ.

Указомъ Правительствующаго Сената (по Департаменту Герольдіи), отъ 22 мин. августа за № 3251, секретарь Тобольской духовной Консисторіи *Иванъ Унковъ* и исправляющій должность инспектора Тоб. духов. Семинаріи *Иванъ Ксенофонтовъ*, произведены за выслугу лѣтъ: первый— въ **Надворные Совѣтники**, со старшинствомъ съ 6 февраля 1884 года, а

второй—въ **Коллежніе Совѣтники**, со старшинствомъ съ 24-го октября того же года.

Благодарность.

Священникъ села Теврисскаго, Тарскаго округа, Іоаннъ Неводчиковъ предположилъ открыть въ означенномъ селѣ на двадцать человѣкъ церковно-приходскую школу, на собственные средства, для чего имъ изъ магазина Тузова выписаны учебники и проч. принадлежности, помѣщеніе для школы приготовлено на средства о. же Неводчикова; обязанность обучать дѣтей принялъ на себя онъ же, а въ случаѣ отсутствія его будетъ замѣнять нанятый на средства того же священ. особый учитель плч же жена его. О такомъ прекрасномъ, достоподражаемомъ, самоотверженномъ образѣ дѣйствія о. Іоанна, на основаніи резолюціи Архипастыря, отъ 26-го октября 1885 г. за № 2330, объявляется въ епарх. вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства Тобольской епархіи, а о. *Неводчикову* объявляется благодарность Его Преосвященства.

Въ свою очередь Его Преосвященству благоугодно было выразить благодарность, за открытіе у себя на дому церковной школы или небольшихъ школъ грамотности, нижеслѣдующимъ священно-церковно-служителямъ: тюкалинскаго округа, село-Чернолуцкой Крестовоздвиженской церкви священнику *Николаю Поникаровскому*; акмолинской области, города Павлодара Флоро-Лаврской церкви священнику *Алексью Гусеву*; ялуторовскаго округа, село-Юргинской Троицкой церкви священнику *Павлу Румянцеву*; туринскаго округа, село-Воргинской Троицкой церкви священнику *Александрю Сильверстову*; тарскаго округа, село-Самсоновской Николаевской церкви священнику *Николаю Никумину*; тарскаго округа, село-Строкинской Троицкой церкви священнику *Александрю Челцову*; ишимскаго округа, село-Тоболовской Покровской церкви священнику *Григорію Тутолмину*; курганскаго округа, село-Ярославской Покровской церкви діакону *Димитрію Мельникову*; туринскаго окр., село-Пушгаревской Александроневской церкви псаломщику *Евгенію Богословскому*; туринскаго округа, село-Сангинской Николаевской церкви псаломщику *Михаилу Крылову* и тобольскаго округа, село-Березовской Петро-Павловской церкви діакону *Іоанну Вершнову*.—Къ означенной благодарности, резолюціею отъ 6-го декабря петербургскаго года, Архипастырь благоволилъ присовокупить: «поименованныхъ радѣтелей духовнаго просвѣщенія имѣть въ виду на случай

повышенія по службѣ, если только они будутъ продолжать это святое дѣло неослабно и съ надлежащимъ успѣхомъ».

Къ свѣдѣнію и руководству духовенства.

На рапортѣ благочиннаго, священника Или Зеленцова, отъ 29 ноября м. 1885 г. за № 501, вслѣдствіе ходатайства, согласно приговору, священника село-Чернолуцкой Крестовоздвиженской церкви Николая Поникаровскаго объ освобожденіи прихожанъ Чернолуцкаго села, съ принадлежащими къ нему деревнями: Малокулачинской, Ново-Троицкой и Красноярской, отъ сбора денегъ на существующее въ селѣ Кулачинскомъ одной съ ними волости сельское училище гражданскаго вѣдомства, съ открытіемъ церковно-приходской школы въ селѣ Чернолуцкомъ, резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: *„церковныя школы должны открываться и распространяться сами по себѣ, независимо отъ земскихъ школъ, на средства, указанныя въ Высочайше утвержденныхъ правилахъ, о чемъ дать знать“*.

Къ сему, съ своей стороны Тобольскій Епархіально-училищный Совѣтъ имѣеть присовокупить, что о. благочинный ишимскихъ окружныхъ церквей, священникъ Димитрій Кузнецовъ рапортомъ, отъ 21 января м. г. за № 75, просилъ означенный Совѣтъ ходатайствовать объ освобожденіи прихожанъ селъ: Налобинскаго, Сумскаго, Зарословскаго, Ново-Александровскаго, Усовскаго и Аювнкинскаго отъ денежныхъ сборовъ на гражданскія училища.—Притчъ села Карачтинскаго, чрезъ благочиннаго священника Илью Варлакова, рапортомъ, отъ 3 мая за № 35, ходатайствовалъ о томъ же, т. е. объ освобожденіи же прихожанъ Карачтинскихъ отъ денежныхъ сборовъ на сельскія училища Министерства Государственныхъ Имуществъ находящіяся въ селахъ: Бѣлозерскомъ, Иковскомъ, Шмаковскомъ и Кузьминскомъ.—Благочинный, священникъ село-Суэрской церкви Николай Лапичъ въ свою очередь просилъ ходатайствовать объ оказаніи содѣйствія для перемѣщенія гражданскихъ школъ, находящихся въ селахъ его вѣдѣнія, въ многолюдныя и болѣе или менѣе отдаленныя деревни, особенно гдѣ есть расколъ.—Настоятель село-Шмаковской Архангельской церкви, священникъ Григорій Наумовъ, рапортомъ чрезъ о. благочиннаго, священ. Никанора Грифцева, ходатайствовалъ о томъ же.—Священникъ село-Земляновскаго прихода, ишимскаго округа, Петръ Серебrenниковъ рапортомъ на

имя Совѣта, отъ 26 іюля за № 51, доносилъ о желаніи прихожанъ село-Земляновскаго соединить гражданскую школу съ церковно-приходскою, съ оставленіемъ въ должности учителя церковно-приходской школы учителя сельскаго училища, съ положеннымъ отъ казны жалованіемъ.

На основаніи вышепомянутыхъ ходатайствъ Tobольскій Епархіальный училищный Совѣтъ сносился съ Tobольскою Казенною Палатою, но увѣдомленія никакого со стороны Палаты въ Совѣтъ до послѣдняго времени не послѣдовало. Посему всѣ вышеозначенныя лица должны имѣть въ виду для руководства послѣдовавшую на рапортѣ о. благочиннаго, священника Ильи Зеленцова резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аврамія, Епископа Tobольскаго и Сибирскаго. Именно: въ цѣляхъ распространенія начального народнаго образованія въ духѣ православной церкви, заботиться, по мѣрѣ силъ и возможности, объ учрежденіи церковно-приходскихъ школъ независимо отъ существующихъ сельскихъ училищъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, на средства, особо изыскиваемые самимъ духовенствомъ и прихожанами, ревнующими о христіанскомъ просвѣщеніи своихъ дѣтей, или—какъ сказано въ § 2 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ: «Церковно-приходскія школы открываются приходскими священниками, или съ ихъ согласія другими членами причтовъ, на мѣстныя средства прихода, безъ пособія или съ пособіемъ отъ сельскихъ и городскихъ обществъ, приходскихъ попечительствъ и братствъ, земскихъ и другихъ общественныхъ и частныхъ учреждений и лицъ епархіальнаго и высшаго духовнаго начальства, а равно и казны».

ЖУРНАЛЪ № 5-й

Tобольскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта 1885 года ноября 1-го.

Tобольскій Епархіальный училищный Совѣтъ, въ вечернемъ засѣденіи, слушали: а) Списокъ церквей Tobольской епархіи, составленный на основаніи донесеній оо. наблюдателей церковно-приходскихъ школъ, на предметъ распредѣленія между ними денежнаго пособія изъ суммъ, отпущенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ при указѣ отъ 9 іюля за № 2358. б) Рапортъ г. дѣлопроизводителя Ловягина съ представленіемъ въ Совѣтъ полученныхъ имъ по ассигновкѣ денегъ 1000 р. в) Счетъ изъ книжнаго магазина Тихомировой. Въ счетѣ этомъ значится: выслано 50 экз. закона Божія, въ 4 кн., сост. Крыловымъ, по 95 к.—47 р. 50 к., 15% уступ-

ки—7 р. 10 к., итого на 40 р. 40 к., а съ прибавленіемъ 6 р. 60 к. на почт. пересылку, **всего 47 руб.** Справка: 1) Всѣхъ церковно-приходскихъ школъ, внесенныхъ въ списокъ съ назначеніемъ имъ пособій,— 32. Денегъ въ пособие пока предположено роздать 445 руб.; остальные 155 р., за употребленіемъ изъ нихъ части въ почтовый расходъ, должны оставаться неприкосновенными до конца года, въ ожиданіи поступленія новыхъ требованій о пособіи. 2) Въ журналѣ Совѣта, отъ 11 сентября с. г. (№ 4), между прочимъ, постановлено: 300 руб. отчислить на учебныя пособія для церковно-приходскихъ школъ, съ выпискою ихъ изъ книжныхъ магазиновъ Тихомировой и Тузова; 100 руб. на неотложныя нужды по образцовой при семинаріи школъ и 600 руб. на денежное пособие церковно-приходскихъ школъ. 3) Сверхъ денегъ, Святѣйшій Синодъ отпустилъ учебныхъ руководствъ на 1000 руб., но книги еще не получены, хотя требованія на нихъ поступили отъ большей части оо. наблюдателей за церковно-приходскими школами Тобольской епархіи. Постановили: представленные при рапортѣ дѣлопроизводителя г. Ловягина полученные имъ изъ Тобольскаго губернскаго казначейства, по ассигновкѣ духовной Консисторіи, деньги 1000 рублей записать на приходъ по приходорасходной книгѣ Совѣта, съ отчисленіемъ изъ нихъ нынѣ, согласно журнальному постановленію отъ 11 сентября с. г. № 4, 300 руб. на учебныя пособія для церковно-приходскихъ школъ, 100 руб. на неотложныя нужды образцовой при семинаріи школы и 600 руб. въ раздачу церковно-приходскимъ школамъ, соотвѣтственно заявленію оо. наблюдателей школъ о размѣрѣ денежнаго пособия для каждой изъ нихъ. Для послѣдней цѣли составить (и составленъ) списокъ школъ, съ обозначеніемъ въ немъ размѣра пособия, каковой списокъ представить на утвержденіе Его Преосвященства, съ объясненіемъ Архипастырю, что а) въ списокъ вносится пособия всего на 445 руб. для 32 церковно-приходскихъ школъ, а 155 руб. (за употребленіемъ незначительной части въ почтовый расходъ) Совѣтъ предположилъ оставить неприкосновенными до конца года въ ожиданіи новыхъ требованій о денежномъ пособіи, въ случаѣ открытія школъ въ октябрѣ и ноябрѣ, о чемъ увѣдомляютъ оо. наблюдатели; б) размѣръ денежнаго пособия отъ 10—20 рублей школъ внесенъ въ списокъ по соображенію частію съ требованіями такового наблюдателями школы, частію съ наличіемъ отпущенной Св. Синодомъ суммы, и только для Манайской церковно-приходской школы (благочинія священника Лапина Суэрскаго) пособие

произведено въ размѣрѣ 70 руб.—больше всѣхъ, во вниманіе къ тому, что о. Лавинъ заявилъ, что съ отпускомъ этой суммы, крестьяне Манайскіе обязуются устроить новый домъ для школы.—Въ отпускаемыхъ деньгахъ требовать своевременной отчетности отъ каждой школы, съ указаніемъ на какой предметъ деньги израсходованы: на мебель-ли классную, учебныя принадлежности, или на другое что крайне необходимое для школы. Что касается за симъ книжнаго пособія школамъ, то за неполученіемъ книгъ изъ Св. Синода, ограничиться пока составленіемъ вѣдомости, въ которую вносить постепенно требованія о такомъ пособіи отъ наблюдателей, пока эти требованія будутъ заявлены всѣми ими; тогда распредѣливъ книги соотвѣтственно отпуску ихъ изъ Синодальныхъ складовъ и наличію учащихся въ школахъ, вообще—равномѣрно—по возможности между отъ наблюдателями, заявляющими о книжныхъ нуждахъ школъ, представить вѣдомость на утвержденіе Его Преосвященства и, по утвержденіи, книги разослать немедленно, прося о полученіи увѣдомленія. Между тѣмъ разослать въ каждую школу по экземпляру учебныхъ пособій по закону Божію, высланныхъ изъ книжнаго магазина Тихомировой, вмѣстѣ съ ожидаемыми таковыми по другимъ предметамъ, выписанными изъ магазина Тузова. Тихомировой уплатить нынѣ сорокъ семь рублей (47 р.), согласно счету, съ выведеніемъ въ расходъ по приходо-расходной книгѣ Совѣта, а Тузову деньги уплатить по высылкѣ затребованныхъ книгъ. О всемъ этомъ представить на Архипастырское утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и членовъ.

СПИСОКЪ

церквей Тобольской епархіи, коимъ назначается пособіе изъ суммъ отпущенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ.

Отпущено Святѣйшимъ Синодомъ въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ Тобольской епархіи 1000 руб. Изъ нихъ отчислено на выписку учебныхъ пособій для церковно-приходскихъ школъ 300 руб. Дано пособія образцовой при семинаріи школъ 100 руб. Остается 600 руб.

Изъ 600 р. имѣютъ получить временное пособіе слѣдующія школы:

- 1) Благочинія священника Алексѣя *Михайловскаго*: Вагайская 20 руб., Аремзянская 20 р., Вѣгшевская 10 р., Липоярская 15 р., Шишкинская 10 р., Подрѣзовская 10 р., Каштагская 20 р., Шестаковская 10 р.;
- 2) Благочинія священника Александра *Елеонскаго*: Рѣчкинская 10 р., Боров-

лянская 10 руб.; 3) Благочинія священника Юсифа *Арзамасова*: Новоникольская 10 р.; 4) Благочинія священника Николая *Латина* (Суэрскаго): Манайская 70 р.; 5) Благочинія священника Василия *Ушакова*: Евсинская 10 р.; 6) Благочинія протоіерея Симеона *Софонова*: Самсоновская Николаевская 10 р., Строкинская 20 р., Орловская 10 руб.; 7) Благочинія священника Алексѣя *Полякова*: Тоболовская 15 р., Черемшанская 10 р.; 8) Благочинія священника Дмитрія *Кузнецова*: Сумская 15 руб., Ново-Александровская 10 р., Зарословская 15 р., Налобинская 10 р., Аюнькинская 10 р., Усовская 15 р.; 9) Благочинія священника Іоанна *Кузнецова*: Нагибинская 10 р., Кутырлинская 10 р., Солдатовская 10 р., Карасукская 10 р.; 10) Благочинія протоіерея Матея *Боголупова*: деревни Анциной 10 р., Подчувашахъ 10 р.; 11) Благочинія священника Александра *Касаткина*: Санкинская 10 р., Пушкаревская 10 руб.

Всего на 32 церковно-приходскія школы 445 руб. На почтовой и др. расходы до 5 руб. Остается 150 руб.

Подлинный за подписомъ предѣдателя и членовъ.

Извлеченіе изъ отчета Тобольскаго Епархіального Попечительства, за 1884 годъ.

А.

О суммахъ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія.

1) Отъ 1883 къ 1884 году оставалось процентными бумагами 83913 руб.; 2) наличными деньгами 583 руб. 17¼ коп.

Въ 1884 году поступило на приходъ.

а) наличными деньгами:

1) Собранныхъ въ кружки при соборахъ и церквахъ епархіи 810 р. 86 к.; 2) Сбора по пригласительнымъ листамъ 2760 руб. 90½ коп.; 3) Штрафныхъ 493 р. 71 к.; 4) Отъ праздныхъ священно-ц.-служительскихъ мѣстъ 1519 р. 19¾ к.; 5) Возвращено не выданныхъ пособій 228 руб. 35 коп.; 6) Кошельковыхъ суммъ 29 р. 96 коп.; 7) Пожертвованій отъ церкви 104 р. 31 к.; 8) Пожертвованій отъ разныхъ лицъ 300 руб.; 9) За мѣста на кладбищахъ 536 р. 8 к.; 10) Съ безстихарныхъ псаломщиковъ 232 р. 87 к.; 11) За проданные кресты и гайтаны 2817 р. 92 к.; 12) Получено % по билетамъ 3964 р. 33 к.; 13) Получено взамятъ билета 1140 р.; 14) Осталось отъ покупки билетовъ 98 руб. 71 коп.

Итого въ приходѣ 15037 руб. 20¼ коп., а съ остаточными 15620 руб. 37½ коп.

б) билетами, свидѣтельствомъ и облигаціями 11399 р., а съ остаточными 95312 руб.

Въ 1884 году израсходовано:

а) наличными—выдано: постояннаго пособія сиротамъ 5602 руб. 80

коп.,—единовременнаго пособія 399 руб.; употреблено: на содержаніе канцеляріи Попечительства и сторожа 582 р.,—на канцелярскіе припасы, заготовленіе книгъ, отопленіе, освѣщеніе, мытье половъ и проч. 67 руб. 53½ коп.,—на выписку журнала «Церковный Вѣстникъ» и Тоб. губери. вѣдомостей 16 руб. (за 2 года—1884 и 1885); уплачено: за купленные кресты и гайтаны и доставку ихъ 1747 р. 20 к.,—въ почтовый доходъ при пересылкѣ денегъ 58 р. 14 к.; препровождено: въ Совѣтъ тобольскаго епархіальнаго женскаго училища на содержаніе онаго училища 1000 руб.,—къ одному изъ оо. благочинныхъ на проѣздъ сироты до г. Тобольска 10 р.,—въ государственный банкъ и въ одну изъ онаго конторъ на покупку процентныхъ бумагъ 5750 руб.; выдано изъ хранящихся денегъ, вложенныхъ въ разное время на образованіе пенсіонной кассы священникомъ Николаемъ Лукіановымъ (нынѣ умершимъ), дѣтямъ его: вдовѣ священника Александрѣ Говоровой и дѣвицѣ Павлѣ Лукіановой 7 р. 50 к.

Итого 15240 руб. 17½ коп.

б) процентными бумагами 2539 руб.

За тѣмъ къ 1885 году осталось: 1) наличными 380 р. 20 к., 2) билетами, свидѣтельствомъ и облигаціями 92773 руб.

Б.

О суммахъ, принадлежащихъ сиротамъ, находящимся въ опекуномъ управленіи.

Отъ 1883 къ 1884 году оставалось: 1) наличными деньгами 299 р. 58 к., 2) процентными бумагами 8171 р. 63 к.

Въ 1884 году поступило: 1) наличными 1788 руб. 35½ коп., а съ остаточными 2087 р. 93½ к.; 2) билетами 9580 р., а съ остаточными 17751 руб. 63 коп.

Въ 1884 году израсходовано: 1) наличными 1765 р. 79¾ к., 2) процентными бумагами 985 руб. 98 коп.

За тѣмъ къ 1885 году осталось: 1) наличными 322 р. 13¾ коп., 2) процентными бумагами 16765 руб. 65 коп.

Отъ Предсѣдателя Россійскаго Общ. Краснаго Креста.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь.

«Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста», органъ Общества, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, одобренный и рекомендованный Министерствами: Народнаго Просвѣщенія, Внутреннихъ Дѣлъ и Военнымъ, а также Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, будетъ издаваться въ слѣдующемъ году по прежнему программѣ.

Имѣя въ виду ознакомленіе народа съ тою широкою благотворитель-

ною дѣятельностью, какая указана Обществу Ея Величествомъ, издаваемый Вѣстникъ, въ тоже время, дастъ полезный и благонамѣренный матеріалъ для народнаго чтенія, потребность въ которомъ, благодаря заботамъ о народномъ образованіи духовенства, земскихъ и городскихъ учреждений, постоянно усиливается.

Увѣренный, что Ваше Высокопреосвященство раздѣляете заботы Правительства объ утвержденіи въ народѣ правилъ религіи, доброй нравственности, любви и преданности къ церкви, Престолу и Отечеству, я, съ соизволенія Государыни Императрицы, обращаю къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшею просьбою оказать просвѣщенное содѣйствіе къ возможно большому распространенію этого изданія среди духовенства и духовныхъ училищъ подвѣдомственной Вамъ епархіи, а также не отказать напечатаніемъ прилагаемой при семъ программы въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и разсылкою подписныхъ листовъ благочиннымъ епархіи.

Призывая на себя молитвы Ваши съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію

2 октября 1885 года
№ 1950.

имѣю честь быть
Вашего Высокопреосвященства,
покорнѣйшимъ слугою
Мих. фонъ-Кауфманъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

„ВѢСТНИКЪ КРАСНАГО КРЕСТА“

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ДЕШЕВАЯ ГАЗЕТА СЪ РИСУНКАМИ,

имѣеть отдѣлы: политическій, литературный, научный и проч.; частнѣе газета содержитъ: 1) Разказы, поученія и всякаго рода статьи духовнаго и религіознаго содержанія; 2) Свѣдѣнія обо всѣхъ дѣйствіяхъ Общества Краснаго Креста; 3) О дѣйствіяхъ для блага народа, правительства и разныхъ общественныхъ учреждений; 4) Характеръ, обычаи и образъ жизни народовъ, населяющихъ наше отечество; 5) Описанія замѣчательныхъ мѣстъ Россіи, какъ-то: городовъ, церквей, монастырей и пр.; 6) Событія въ другихъ образованныхъ государствахъ цѣлаго свѣта и описанія дикихъ народовъ; 7) Новости о разныхъ улучшеніяхъ и изобрѣтеніяхъ; 8) Повѣсти и разказы нравственнаго содержанія. При газетѣ имѣется ПРИЛОЖЕНІЕ, которое съ 1884 года выходитъ каждый мѣсяць, такъ что въ годъ выйдетъ двѣнадцать книжекъ, до 8 печатныхъ листовъ въ каждой или около 1000 страницъ.

Подписная цѣна на «Вѣстникъ» 2 р. 50 к., съ приложеніемъ 6 р. 50 к. Всякаго рода требованія какъ простыя, такъ и денежныя, должно адресовать въ С.-Петербургъ, въ редакцію „Вѣстникъ Краснаго Креста“.

Содержаніе. Указъ и опредѣленіе Святыишаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Журналъ Епархіально-училищнаго Совета.—Извлеченіе изъ отчета Гов. Епархіальнаго Попечительства.—Отъ Предсѣдателя Россійскаго Общества Краснаго Креста.

Дозволено цензурою. 1-го января 1886 года.

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 1.

1-го Января 1886 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О возможности человеческого счастья (по поводу новаго года).

Наступленіе каждаго новаго года вызываетъ насъ на обоюдный обмѣнъ привѣтствій: „съ новымъ счастьемъ“! Считаемъ не лишнимъ, поэтому, сказать о томъ, возможно ли это общее для насъ счастье, и, если возможно, то съ каждымъ новымъ годомъ, не подходимъ ли мы все ближе и ближе къ его осуществленію?

Много лѣтъ тому назадъ англійскій философъ—моралистъ Гоббесъ кратко, но выразительно охарактеризовалъ людскія отношенія, провозгласивъ свое историческое: „Bellum omnium contra omnes“ (война всѣхъ противъ всѣхъ). Согласно этому положенію, онъ нарисовалъ мрачную картину общественной жизни человѣчества и не мало посмѣялся надъ всякими стремленіями людей къ какому-то лучшему будущему.

Безотрадной мысли Гоббеса суждено было въ 1859 году породиться съ необычайнымъ успѣхомъ. Вышедшее въ этомъ году, сочиненіе Гоббесова земляка Дарвина впервые научно развило и достаточно обосновало, и главное, ввело въ общественное сознаніе мысль „о борьбѣ за существованіе“ въ органическомъ мірѣ. Не знаемъ, много ли можно найти примѣровъ такого вліянія научной

мысли, какое оказала теорія Дарвина; скажемъ только, что мало осталось областей знанія, которыя не были бы переработаны по духу Дарвиновской теоріи. Само собою понятно, что и общественная наука не ускользнула отъ этого всеобъемлющаго вліянія.

Но тутъ-то и случилось очень печальное обстоятельство: взялись люди приложить законъ „борьбы за существованіе“ къ рѣшенію общественныхъ вопросовъ, но, не понявъ своей задачи, какъ-то просмотрѣли тѣ элементы Дарвиновой теоріи, которые по преимуществу, надо было бы принять въ соображеніе, если ужъ дѣло пошло о социологіи. И вотъ, въ результатѣ социологическихъ работъ въ духѣ Дарвина, оказались общественныя теоріи, оправдывающія грубое царство силы въ человѣческомъ обществѣ, проповѣдующія неизбѣжность постоянной ссоры между людьми, ссоры изъ-за всего: изъ-за куска хлѣба, изъ-за теплой одежды, изъ-за жилища. Человѣкъ, по этимъ теоріямъ, сталъ „волкомъ человѣчности“ или, какъ еще раньше выражался Гоббсезъ: „homo hominī lupus“. Вотъ, впрочемъ, довольно ясныя слова одного изъ защитниковъ „борьбы за существованіе“: „Борьба за существованіе есть естественное состояніе человѣчества, и поэтому она наша задача. Всѣ борются: бѣднякъ, требующій коммунизма, богачъ—его осуждающій, аристократъ, солдатъ, республиканецъ, ищущій удобства—всѣ они правы: дѣло идетъ объ ихъ существованіи, дѣло идетъ о томъ, кто побѣдитъ. Кто бы не побѣдилъ, онъ долженъ идти впередъ по трупамъ побѣжденныхъ: таковъ законъ природы. Кто колеблется въ испугѣ, тотъ самъ отнимаетъ у себя шансы существованія. При этомъ основномъ законѣ, конечно, невозможно примирительное рѣшеніе. Борьба безконечна. Эта великая борьба обуславливается двумя положеніями... что цѣль оправдываетъ средства и—исключеніемъ любви. Бейтесь и боритесь... но не лгите, что вы любите другъ друга“. *)

Еще не бѣда, если бы только немногіе мыслители, называя себя послѣдователями новѣйшей теоріи „борьбы за существованіе“, разсуждали указаннымъ образомъ. Въ Германіи въ настоящее время существуютъ цѣлыя философскія школы, болѣе или менѣе

*) Робертъ-Биръ. *Борьба за существованіе* т. V, стр. 261.

кореннымъ образомъ проводящія подобныя воззрѣнія. И не трудно видѣть, что во всѣхъ подобныхъ взглядахъ ясно выступаетъ оправданіе и возведеніе въ законъ жизни такихъ явленій безобразной борьбы изъ-за наживы, которыми, къ сожалѣнію, характеризуется жизнь современнаго общества. Однакоже признать все это за сущую правду, невозможно: гдѣ спрашивается въ такомъ случаѣ смыслъ исторіи? изъ-за чего человѣчество столько вѣковъ жило, страдало? изъ-за чего гибло столько силъ, надѣявшихся, что они идутъ впередъ? Страшно думать мыслящему человѣку, при возникновеніи подобныхъ вопросовъ, что такъ называемый прогрессъ не стоитъ гроша, и въ перспективѣ видѣется только одна вражда и вражда?... Не даромъ раздѣляющія подобныя теоріи очень часто предлагаютъ людямъ одно изъ двухъ: или кинуться въ водоворотъ грязной жизни, или, подобно древнимъ стойкамъ, найти выходъ изъ заколдованнаго круга въ самоубійствѣ.

А между тѣмъ, надо сказать, указанныя воззрѣнія суть только неправильное толкованіе Дарвиновой теоріи, и что, напротивъ, теорія замѣчательнаго натуралиста, при объективно-философскомъ взглядѣ на нее, убѣждаетъ насъ въ возможности достиженія людьми того царства счастливаго всеобщаго ихъ единенія, о которомъ сказалъ еще Непогрѣшимый Учитель—Христосъ: *да вси едино будутъ...*

Справедливо, конечно, думаютъ *самозванные дарвинисты*, что борьба за существованіе есть законъ органическаго міра,—законъ сказывающійся и въ сферѣ человѣческихъ дѣйствій, но это—далеко не все. Они забыли, что въ различныхъ сферахъ и на различныхъ ступеняхъ жизни формы борьбы за существованіе измѣняются, такъ что въ своемъ развитіи онѣ переходятъ въ процессъ, столь же мало похожій на первобытныя проявленія этой борьбы, какъ красивая бабочка мало похожа на куколку, изъ которой она развилась.

Если наблюдать „борьбу за существованіе“ въ органическомъ мірѣ, то самая грубая форма этой борьбы представится намъ въ такомъ видѣ:—отдѣльныя особи борются одна съ другой и, въ силу закона естественнаго подбора, берутъ верхъ надъ слабыми. Слабые, поэтому, или уничтожаются сейчасъ же при самой борьбѣ своими противниками, или же мрутъ потомъ, не умѣя приобрѣтать

себѣ достаточныхъ средствъ для жизни. Подобная борьба за кусокъ пищи, за право дышать, быть на извѣстномъ мѣстѣ и тому под. усматривается, какъ доказывается опытно, не въ одномъ только мѣрѣ животныхъ, но даже и въ мѣрѣ растений. Результаты же такой борьбы поразительны: послѣ нея цѣлыя породы совершенно исчезаютъ.

Скоро, впрочемъ, въ дальнѣйшемъ развитіи жизни замѣчается шагъ впередъ: являются кое-какія осложненія тѣхъ отношеній, въ которыя входятъ между собою данныя особи и замѣчается признакъ нѣкоторой общности. Такъ наприм. достаточно уже доказано, что въ мѣрѣ животныхъ, въ силу инстинктивнаго стремленія къ общности, къ единенію, образуются стада, семьи и даже кое-что больше. Пчелы и муравьи, доказываютъ, выработали особый типъ культурнаго общества. При такомъ ходѣ дѣла единеніе между членами данной группы оказалось очень значительнымъ средствомъ для успѣшнаго веденія борьбы за существованіе. Здѣсь уже борьба не одинъ на одинъ, а съ подручными себѣ, что гораздо выгоднѣе, хотя, положимъ, послѣ побѣды и приходится подѣлиться со своими голодными товарищами. Итакъ, борьба за существованіе получаетъ новый видъ. Она по прежнему война всѣхъ противъ всѣхъ, но ужъ война не въ одиночку, а группами. При этомъ группою руководить единеніе ея членовъ, взаимная помощь другъ другу и не узаконяется борьба за существованіе между своими.

Все сказанное примѣнимо и къ человѣчеству. Въ самомъ дѣлѣ, человѣчество на первыхъ порахъ своего естественнаго развитія,—когда позабыло во образъ и подобіе Кого оно создано,—долго осуществляло принципъ *homo homini lupus*, но инстинктъ общности сдѣлалъ то, что едва ли гдѣ теперь найдется страна дикарей, у которыхъ не было бы группировки, единства, солидарности многихъ. Правда и теперь иногда, при совершенномъ недостаткѣ пищи, происходитъ борьба за жизнь и среди данной группы, племени, деревни, семьи и подоб., но эти случаи—исключенія. Въ общемъ же, взаимныя отношенія членовъ группы всегда проникнуты *принципомъ единства*, хотя подчасъ и своеобразно понимаемымъ (рабство, семейный деспотизмъ). Это единеніе застав-

ляеть дикаря не только жить за одно съ своимъ племенемъ, но и жертвовать за него жизнью, если это окажется нужнымъ.

Инстинктивное стремленіе къ единству, служившее орудіемъ болѣе успѣшной борьбы въ первобытныхъ обществахъ, перешло вскорѣ въ болѣе высокое чувство. Человѣкъ началъ бороться не за право существованія только, но и за право наслажденій, за сумму этихъ наслажденій,—готовъ былъ за нихъ идти въ огонь и воду. Между же всѣми наслажденіями наивысшимъ оказывалась сила связующей *любви* естественнаго человѣка. Эта любовь, понимаемая еще какъ инстинктивная привязанность, поддерживала бытіе и обуславливала благоденствіе множества общественныхъ группъ, члены которыхъ были проникнуты этимъ чувствомъ. Въ многовѣковой исторіи человѣчества нѣтъ недостатка въ указаніяхъ на любовь, какъ великую историческую силу.

Сейчасъ указанная форма развитія борьбы за существованіе далеко не была послѣднею. Дѣло двинулось дальше, но на это-то „дальше“ современные дарвинисты и не обратили вниманія. Приравнявъ борьбу въ человѣчествѣ къ борьбѣ чисто-зоологической, они сочли поконченнымъ то, что на самомъ дѣлѣ было сдѣлано только на половину.

Сообразно съ прогрессирующимъ умственнымъ развитіемъ, человѣчество полнѣе раскрыло свою духовную природу, стало обобщать свои мысли и мыслить при помощи идей. Идеи стали руководительными началами и воодушевленіемъ для человѣка; раскрывшіеся идеалы привлекли къ себѣ симпатіи человѣка и полюбились ему. Изъ-за извѣстной идеи, изъ-за нравственнаго идеала люди стали жертвовать всѣмъ дорогимъ, завѣтнымъ и то, что раньше можно было разсматривать какъ инстинктивное стремленіе къ единенію, стало теперь единеніемъ *сознательнымъ*. Борьба за существованіе вступила, такимъ образомъ, въ новую форму своего развитія. Среди многихъ группъ,—государствъ,—обладаніе наибольшими шансами на успѣшную борьбу стала приобрѣтать та группа, въ средѣ которой осталась *возможно-малая* борьба за существованіе для своихъ членовъ и, напротивъ, удержалась *наибольшая* энергія взаимной любви и единенія. Положеніе: „союзъ даетъ силу“—стало лучшимъ орудіемъ для побѣды; въ силу этого

положенія (*union fait la force*), мы знаемъ, наприм. малосильные санкюлоты 92 года побѣдили блестящія арміи коалиціи.

Выводъ изъ всѣхъ разсмотрѣнныхъ явленій таковъ: а) сознание единенія есть результатъ длиннаго историческаго процесса, выработавшаго это единеніе, какъ наибудобнѣйшее средство въ борьбѣ за существованіе, но большую добротачественность и, такъ сказать, одухотворенность это средство приобрѣло только въ періодъ духовнаго возрожденія челоуѣчества; б) въ первый (назовемъ его зоологическимъ) періодъ борьба за существованіе обозначалась тѣмъ рѣзче, чѣмъ ближе другъ къ другу были борющіяся между собою особи; во второй періодъ—напротивъ—большимъ успѣхомъ въ борьбѣ группъ пользуется та, внутри которой меньше розни между своими членами.

Заглянемъ теперь не много вдаль и предъ нами чудная и послѣдняя форма „борьбы за существованіе“ въ челоуѣчествѣ. Эту форму мы опредѣлимъ такъ: подъ вліяніемъ христіанства, челоуѣчество сознаетъ себя, какъ одну братскую семью, противополлагая себѣ весь остальной міръ: минераловъ, растений и животныхъ. Эта послѣдняя форма—не мечта. Исторія говоритъ намъ, какъ давно живетъ въ образованномъ мірѣ идея всеобщаго братства людей; литература давно въ свою очередь проводитъ эту идею всеобщаго братства въ сознание массъ; отъ ораторовъ и проповѣдниковъ разныхъ обществъ, сектъ и направлений слышимъ не рѣдко о томъ же всеобщемъ единеніи....

Богу извѣстно, когда именно наступитъ великій моментъ реализаціи, практическаго осуществленія великой идеи всеобщаго братства людей, но что онъ наступитъ, это также вѣрно, какъ и то, что для насъ слишкомъ очевиденъ историческій процессъ, въ силу котораго распространеніе союза и единенія людей охватываетъ все большее и большее число членовъ, такъ какъ это лучшее орудіе самозащиты между людскими обществами. Окончаніемъ же этого процесса, надо полагать за вѣрное, и будетъ осуществленіе идеи всеобщаго братства.

Впрочемъ, тамъ гдѣ отвѣты немошной науки гипотетичны, намъ—христіанамъ—нужно обратиться къ книгѣ, „въ которой все сказано, все рѣшено, послѣ которой ни въ чемъ нѣтъ сомнѣнія.

Весь прогрессъ челоѣчества, всѣ успѣхи въ истинной наукѣ заключаются въ таинственномъ проникновеніи въ глубину этой божественной книги, въ сознаніи ея живыхъ, непреходящихъ глаголовъ. Эта книга—Евангеліе“. 1) Словами этой-то великой книги и возводится на степень достовѣрнаго познанія то, что до сихъ поръ въ разсматриваемомъ нами вопросѣ не было таковымъ. „*Да будутъ все едино: какъ ты, Отче, во Мнѣ, и Я въ тебѣ, такъ и они да будутъ въ Насъ едино*“.... 2) *Им:* „и будетъ едино стадо и единъ пастырь“ 3) — вотъ несомнѣнность выполненія искомаго для насъ единства.

Будемъ же, послѣ этого, вполне увѣрены въ надеждѣ выполненія въ будущемъ идеи всеобщаго братства и заключающагося въ немъ истиннаго людскаго счастья. Новогоднія же пожеланія „новаго счастья“ пусть всякій разъ напоминають намъ—привѣтствующимъ и привѣтствуемымъ о необходимости съ каждымъ новымъ годомъ все болѣе и болѣе приближаться къ моменту осуществленія возможнаго здѣсь братскаго единства и истиннаго счастья.

Алексѣй Недосыковъ.

Церковно-приходскія школы.

Церковь, въ лицѣ своихъ служителей, ставитъ одною изъ своихъ обязанностей научать и наставлять людей въ истинахъ вѣры и христіанскаго ученія. Самъ Спаситель указалъ священнослужителямъ эту ихъ обязанность. „Идите, научите все народы“ (Маттея XXVIII, 19).

Служители церкви могутъ поучать и наставлять людей, какъ посредствомъ церковной проповѣди, такъ и посредствомъ обученія въ школахъ. Слѣдовательно, обученіе въ школахъ составляетъ одну изъ обязанностей ихъ. Обязанность эта и исполнялась ими съ первыхъ же вѣковъ христіанства. Извѣстно, что для подготовленія людей къ принятію христіанства служители церкви въ первые вѣка христіанства устраивали школы—катехуменаты.

1) Слова Бѣлинскаго.

2) *Иоан.* 17, 21.

3) *Иоан.* 10, 16.

Въ Россіи, съ принятіемъ христіанства, тоже начали устраиваться школы при церквахъ и монастыряхъ, для наставленія отроковъ въ истинахъ христіанской религіи. Такъ изъ лѣтописи извѣстно, что Св. Владиміръ повелѣлъ раздавать дѣтей „по церквамъ священникамъ съ причтомъ въ наученіе книжное“; Ярославъ „церкви ставяше, поставляя попы, веля имъ учить люди“. Въ послѣдующіе вѣка то государи, то высшія церковныя власти постоянно обращались къ священникамъ съ предложеніемъ устраивать при церквахъ школы и поучать въ нихъ дѣтей. Такъ, въ постановленіи Московскаго собора въ 1551 г. сказано: „И мы, по царскому совѣту, соборне уложили: въ царствующемъ градѣ Москвѣ и по всемъ градамъ и по волостемъ у священниковъ, и у дьяконовъ, и у дьяковъ учинити въ домахъ училища, чтобы все православныя христіане предавали имъ дѣтей своихъ въ наученіе *грамоты* и наученіе книжнаго письма и *церковнаго пѣнія*, псалтырнаго и *чтенія наложнаго* и тѣ-бы священники и дьяконы, дьяки избранныя учили своихъ учениковъ страху Божию“....

До самаго царствованія Петра Велик. мы видимъ въ Россіи школы только духовныя или церковныя. Школы эти или готовляли своихъ учениковъ къ занятію священническихъ мѣстъ при церквахъ, или-же ограничивались только наученіемъ ихъ читать псалтырь, часословъ и другія церковныя книги. Съ Петра Велик. являются и свѣтскія школы. Но дѣятельность духовныхъ или церковныхъ школъ чрезъ это не прекращалась. Она только, смотря по обстоятельствамъ, то суживалась, то снова расширялась. Такъ, наприм., извѣстно, что велѣдъ за освобожденіемъ крестьянъ, по приглашенію Правительства, началась довольно усиленная дѣятельность церковно-приходскихъ школъ. По официальнымъ даннымъ, собраннымъ присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства, въ 1863 году на 32100 приходовъ имперіи приходилось 21420 церковно-приходскихъ школъ. Въ послѣднія два десятилѣтія, велѣдствіе сравнительно - усиленной дѣятельности Министерства Народнаго Просвѣщенія и земства по учрежденію начальныхъ школъ, дѣятельность церковно-приходскихъ школъ значительно ослабѣла, причемъ многія церковно-приходскія школы перешли въ вѣдѣніе Министерства Народнаго просвѣщенія или земства.

Нынѣ царствующему Государю Императору благоугодно было утверженіемъ 13 іюня 1884 г. „Правиль о церковно-приходскихъ школахъ“ вызвать эти школы къ новой энергичной дѣятельности.

Побужденіемъ къ составленію и утверженію „Правиль о церковно-приходскихъ школахъ“ могли служить слѣдующія обстоятельства:

1) Стремленіе правительства распространить образованіе въ средѣ народа.

Въ какой мѣрѣ чувствовалась потребность распространить просвѣщеніе народа, видно изъ слѣдующаго разчета: въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи имѣется около 22000 начальныхъ школъ, въ которыхъ обучается около милліона учащихся обоого пола. Всего же насчитываютъ дѣтей школьнаго возраста (8—14 лѣтъ) около 12 милліоновъ. За вычетомъ милліона посѣщающихъ начальные школы различнаго наименованія, получится 11-ть милліоновъ дѣтей обоого пола, непосѣщающихъ школу, т. е. осужденныхъ на безграмотность. Лѣтъ пять тому назадъ былъ возбужденъ вопросъ о введеніи обязательнаго обученія въ Россіи, съ цѣлью поднять народное образованіе. Мѣра эта послѣ обстоятельнаго обсужденія была признана несвоевременной. Та же цѣль несравненно лучше можетъ быть достигнута учреженіемъ, по возможности при всѣхъ приходскихъ церквахъ, церковно-приходскихъ школъ.

2) Стремленіе народа къ „церковной школѣ“. Русскій народъ желаетъ, чтобы школа учила дѣтей читать церковныя книги и пѣть при богослуженіи; онъ желаетъ, чтобы она обогащала ихъ свѣдѣніями изъ священнаго писанія и пріучала ходить въ церковь и любить ее.

Крестьянамъ очень нравится, если ихъ сыновья или родственникъ читаетъ въ церкви или дома псалтырь или другую, питающую ихъ религіозное чувство, книгу. Такому желанію крестьянъ вполне можетъ удовлетворить только церковно-приходская школа, состоящая при церкви и руководимая духовенствомъ.

3) Не менѣ сильнымъ побужденіемъ къ изданію „Правиль о церковно-приходскихъ школахъ“ было желаніе Правительства поднять религіозно-нравственный уровень русскаго народа. „Школы сіи (церковно-приходскія), сказано въ „правилахъ“, имѣютъ цѣлью

утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и правственности христіанской“. Слѣдуетъ сказать, что въ послѣднее время неоднократно раздавались жалобы, даже въ печати, на замѣтное ослабленіе религіознаго чувства въ народѣ. Народъ съ меньшей охотой посѣщаетъ храмъ и вообще выражаетъ меньше христіанскаго благочестія, чѣмъ въ прежнее время. Церковно-приходскія школы, для достиженія указанной имъ цѣли, будутъ пріучать дѣтей посѣщать церковь, читать и пѣть въ ней, будутъ пріучать ихъ къ чтенію церковныхъ и нравственно-назидательныхъ книгъ и такимъ образомъ будутъ содѣйствовать поднятію ихъ религіознаго чувства.

Сказавши о побужденіяхъ, вызвавшихъ изданіе „Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ“, отвѣтимъ теперь, на основаніи этихъ „правилъ“, на слѣдующіе вопросы.

На кого возлагается завѣдываніе церковно-приходскими школами и обученіе въ нихъ? На какія средства могутъ существовать эти школы? Какихъ видовъ школы положено учреждать, какой курсъ положено проходить въ нихъ и по какимъ учебникамъ? Какія права предоставляютъ церковно-приходскія школы своимъ ученикамъ?

Верховное завѣдываніе всеми церковно-приходскими школами въ Имперіи присвоено Святѣйшему Синоду, при которомъ состоитъ особый Совѣтъ по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ. Дѣятельность Совѣта состоитъ въ распредѣленіи денежнаго кредита между епархіями на мѣстныя церковно-приходскія школы, въ чтеніи отчетовъ о школахъ и въ разсмотрѣніи программъ церковно-приходскихъ школъ.

Завѣдываніе церковно-приходскими школами въ каждой епархіи возложено на епархіальнаго архіерея. Онъ утверждаетъ въ должности и увольняетъ учителей и законоучителей, поощряетъ служащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ, посѣщаетъ школы и представляетъ Святѣйшему Синоду ежегодные отчеты о состояніи церковно-приходскихъ школъ епархіи.

Епархія дѣлится на нѣсколько округовъ, поручаемыхъ для ближайшаго завѣдыванія находящимися въ нихъ школами наиболѣе способнымъ и благонадежнымъ священникамъ. Священники—наблюдатели обязаны ежегодно представлять архіерею отчетъ о числѣ и состояніи ввѣренныхъ ихъ руководству школъ.

Для обсуждения вопросов по церковно-приходским школам, въ каждой епархіи учреждается училищный совѣтъ изъ лицъ духовныхъ и свѣтскихъ, заявившихъ себя полезными дѣятелями для народнаго образованія. Предсѣдатель и члены училищнаго совѣта назначаются архіереемъ. Къ засѣданіямъ Совѣта приглашается и директоръ народныхъ училищъ. Епархіальный училищный Совѣтъ разсматриваетъ отчеты священниковъ—наблюдателей и представляетъ архіерею свои соображенія относительно мѣръ къ улучшенію церковно-приходскихъ школъ въ епархіи.

Веденіе обученія въ церковно-приходскихъ школахъ возлагается прежде всего на приходскихъ священниковъ. Тутъ является вопросъ: будутъ-ли приходскіе священники имѣть время для занятій въ школахъ? Не будутъ-ли обязанности по исполненію требъ отвлекать ихъ отъ школы? Для отвѣта на этотъ вопросъ приведемъ отрывокъ изъ заявленія приходскаго священника. Заявленіе это было напечатано въ Иркутскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и затѣмъ перепечатано въ Церковномъ Вѣстникѣ (1884 г. № 44) и въ другихъ духовныхъ журналахъ. „Ужели служба въ церкви и требоисправленіе, говоритъ онъ, въ самомъ дѣлѣ такое препятствіе къ исправному исполненію обязанностей по церковно-приходской школѣ, котораго нельзя преодолѣть? Конечно, священникъ каждый день и часъ долженъ быть готовъ къ совершенію требъ. Но вѣдь не каждый же часъ и не каждый день бываютъ неотложныя требы. А если завести въ приходѣ разумный порядокъ относительно требоисправленія, то неотложныя требы будутъ очень и очень рѣдко падать на учебныя въ школахъ часы. Слѣдуетъ только не предоставлять требоисправленія случаю или произволу прихожанъ, и—неодолимое сдѣлается очень одолимымъ. Свидѣтельствую объ этомъ предъ своими братьями и сослужителями и подтверждаю свидѣтельство собственнымъ опытомъ. При поступленіи моемъ на приходъ я нашель въ немъ такой порядокъ, что кому когда вздумается, тотъ тогда и ѣдетъ за требою. Помайвшись такъ нѣсколько лѣтъ, я рѣшился вводить свой порядокъ, который я мало-по-малу и ввелъ въ своемъ приходѣ“... (Далѣе описываются заведенные имъ порядки относительно крещенія младенцевъ, совершенія браковъ, хожденія по приходу, великопостной службы и такимъ образомъ доказы-

вається, що требоисправленіе не можетъ служить непреодолимымъ препятствіемъ къ исполненію священниками обязанностей учителя въ школѣ).

Въ случаѣ невозможности самому приходскому священнику вести обученіе въ церковно-приходской школѣ, „Правила“ разрѣшаютъ поручать обученіе дѣтей другимъ членамъ причта, а равно и особо назначаемымъ, съ утвержденія архіерея, учителямъ или учительницамъ, подъ каблюденіемъ священника. Въ послѣднемъ случаѣ „Правила“ рекомендуютъ выбирать учителей и учительницъ преимущественно изъ лицъ, получившихъ образованіе въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ.

Свѣтскія лица, обучающія въ церковно-приходскихъ школахъ и имѣющія свидѣтельство на званіе учителя начального народнаго училища, пользуются всѣми правами, сему званію представленными.

Преподаваніе Закона Божія и наставленіе дѣтей въ правилахъ вѣры составляетъ прямую обязанность приходскихъ священниковъ. И только въ исключительныхъ случаяхъ преподаваніе Закона Божія можетъ быть поручено діакону и равно, съ разрѣшенія архіерея, члену клира или „благонадежному учителю изъ лицъ, не принадлежащихъ къ составу клира“.

При церковно-приходской школѣ можетъ состоять попечитель и почетный попечитель. Лицо, учредившее школу на свои средства, можетъ быть назначено попечителемъ ея. Почетный попечитель выбирается изъ лицъ, оказавшихъ особенную услугу церковно-приходскимъ школамъ. Онъ утверждается Свят. Синодомъ и носитъ званіе почетнаго попечителя одного или нѣсколькихъ училищныхъ округовъ.

Попечители и учредители школы, а равно и члены инспекціи народныхъ училищъ могутъ посѣщать церковно-приходскія школы, но не имѣютъ права дѣлать учащимъ въ нихъ свои замѣчанія. О найденномъ въ школѣ они могутъ сообщать священнику—руководителю школами округа и, въ случаѣ надобности, могутъ дѣлать свои представленія архіерею.

Церковно-приходскія школы предположено учреждать на *мѣстныя средства приходовъ*. Церковный причтъ или попечительство

школы удѣляютъ часть доходовъ получаемыхъ церковью отъ угодій, отъ капиталовъ, отъ свѣчнаго сбора и другихъ доходныхъ статей. Кромѣ того, школы могутъ пользоваться пособіями отъ сельскихъ или городскихъ обществъ, отъ приход. попечительствъ и братствъ, отъ земскихъ общественныхъ учреждений, отъ епархіального и высшаго духовнаго начальства и наконецъ отъ казны. Государственное казначейство перечислило въ смѣту Святѣйшаго Синода на школьныя нужды 55 тысячъ, образовавшихся изъ ежегодно отпускавшейся съ 1869 г. субсидіи отъ государственнаго казначейства для устройства школъ въ юго-западныхъ губерніяхъ и для поддержанія училищъ, содержимыхъ духовнымъ вѣдомствомъ, земствомъ или частными лицами. Кромѣ того, циркуляромъ Министерства Народнаго Просвѣщенія приказано изъ 1500 руб., ежегодно отпускаемыхъ на содержаніе начальныхъ школъ въ каждой губерніи, удѣлять часть и на содержаніе церковно-приходскихъ школъ. Наконецъ, значительнымъ подспорьемъ для содержанія церковно-приходскихъ школъ служатъ пожертвованія частныхъ лицъ, сочувствующихъ означеннымъ школамъ. И нужно замѣтить, что частныя лица не скупятся на пожертвованія въ пользу церковно-приходскихъ школъ. Почти въ каждомъ номерѣ „Церковнаго Вѣстника“ приходится читать о такихъ или иныхъ пожертвованіяхъ въ пользу этихъ школъ.

Говоря о средствахъ для содержанія церковно-приходскихъ школъ, умѣстно замѣтить, что эти школы потребуютъ значительно меньше расходовъ, чѣмъ министерскія или земскія школы.

Священники нерѣдко принимаютъ на себя трудъ обучать въ церковно-приходскихъ школахъ безмездно или за весьма незначительное вознагражденіе. Помѣщеніе для этихъ школъ отводится или при церквахъ, или въ квартирѣ священника. Если же церковный причтъ захочетъ построить особый домъ для школы, то въ силу Высочайшаго разрѣшенія, для этой цѣли отпускается лѣсъ изъ казенныхъ дачъ по уменьшенной цѣнѣ.

„Правила о церковно-приходскихъ школахъ“ различаютъ слѣдующіе виды начальныхъ школъ, состоящихъ въ вѣдѣніи православнаго духовенства:

а) *домашнія школы грамотности.* Эти школы могутъ учреж-

даться въ деревняхъ, поселкахъ и вообще въ селеніяхъ, гдѣ нѣтъ церкви. Обучать въ нихъ могутъ и лица, не имѣющія свидѣтельства на званіе начальнаго учителя. Родители дѣтей, обучающихся въ школахъ грамотности, отводятъ отъ себя помѣщеніе для школы и учителя и платятъ послѣднему за обученіе дѣтей. Приходскій священникъ обязанъ наблюдать за школами грамотности, находящимися въ его приходѣ. Школы грамотности давно уже существуютъ въ русскихъ деревняхъ, хотя существованіе ихъ и не было дозволено закономъ. Съ изданіемъ „Правилъ 13 іюня 1884 года“ не только разрѣшено существованіе ихъ, но они подчинены опредѣленному контролю со стороны мѣстнаго духовенства. Курсъ ученія въ школахъ грамотности ясно обозначенъ самымъ названіемъ ихъ: въ нихъ обучаютъ грамотѣ славянской и русской, молитвамъ и главнѣйшимъ основаніямъ Закона Божія.

б) *Одноклассныя церковно-приходскія школы*, съ двухгодичнымъ курсомъ. Въ нихъ ученики обучаются Закону Божию (именно: молитвамъ, священной исторіи, богослуженію и краткому катихизису), церковному пѣнію, чтенію церковной и гражданской печати, письму и началамъ ариметики. Обучаетъ въ этихъ школахъ или одинъ священникъ, или священникъ и особо-назначенный учитель. Въ послѣднемъ случаѣ священникъ обязательно обучаетъ Закону Божию;

в) *Двухклассныя церковно-приходскія школы*, съ четырехлѣтнимъ курсомъ. Въ нихъ проходятся тѣ-же предметы, что и въ одноклассныхъ школахъ (въ болѣе обширномъ только объемѣ), и сверхъ того, начальныя свѣдѣнія изъ исторіи церкви и отечества. Въ этихъ школахъ обучаетъ священникъ вмѣстѣ съ однимъ или двумя учителями. Закону Божию во всякомъ случаѣ обучаетъ священникъ.

Кромѣ названныхъ школъ, могутъ быть открываемы, съ разрѣшенія архіерея: а) дополнительные классы по предметамъ, преподаваемымъ въ одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ; б) ежедневные уроки для взрослыхъ; в) особыя ремесленные отдѣленія и рукодѣльные классы и г) воскресныя школы для лицъ, не имѣющихъ возможности пользоваться ученіемъ ежедневно.

Открытіе церковно-приходскихъ школъ свободно отъ тѣхъ

формальностей, исполненіе которыхъ способно охладить и самое желаніе открывать ихъ. Желаящій открыть церковно-приходскую школу заявляетъ объ этомъ чрезъ священника—наблюдателя архіерею, который и преподаетъ свое благословеніе на открытіе ея.

Открытіе церковно-приходскихъ школъ, имѣя задачей распространеніе просвѣщенія въ средѣ низшаго класса народа, не должно вести къ подрыву существующихъ министерскихъ и земскихъ школъ, преслѣдующихъ ту же задачу. Это обстоятельство очень ясно высказано въ слѣдующихъ словахъ указа Святѣйшаго Синода отъ 27 іюня 1884 года: „Въ мѣстностяхъ, гдѣ уже учреждены гражданскимъ вѣдомствомъ школы, не принадлежація къ числу приходскихъ, духовенство должно открывать свои школы иначе, какъ по предварительномъ сношеніи преосвященнаго съ подлежащимъ начальствомъ, такъ какъ для достиженія полнаго успѣха въ просвѣщеніи народа потребно единодушіе между всеми лицами и учрежденіями, призванными къ служенію сему дѣлу“.

Сознавая необходимость полнаго единодушія всѣхъ вѣдомствъ, призванныхъ служить дѣлу народнаго образованія, Министерство Народнаго Просвѣщенія, съ своей стороны, говоритъ въ циркулярѣ отъ 24 іюля 1884 года: „Министерство увѣрено, что органы его по управленію народными училищами—попечители учебныхъ округовъ, директоры, инспекторы, уѣздные и губернскіе училищные совѣты отнесутся съ особымъ вниманіемъ къ церковно-приходскимъ школамъ и всегда будутъ готовы оказывать духовенству содѣйствіе къ открытію, совершенствованію и размноженію школъ. Всѣ призванные служить высокой цѣли просвѣщенія народа должны быть первыми доброжелателями, самыми искренними друзьями и помощниками школы, которая руководится непосредственно іерархами и пастырями православной церкви... Школа—естественная союзница церкви, и въ святомъ дѣлѣ ея веденія не можетъ быть ни розни, ни пререканій“...

Обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ должно вестись по руководствамъ, одобреннымъ или изданнымъ Святѣйшимъ Синодомъ. И нужно замѣтить, что Синодъ уже началъ издавать учебныя пособія, пригодныя для занятій въ церковно-приходскихъ школахъ. Такъ наприм., имѣ изданы славяно-русская подвижная

азбука и листы молитвъ Господней и краткихъ молитвословій.

Ученики церковно-приходскихъ школъ могутъ подвергаться и испытанію, наравнѣ съ учениками начальныхъ школъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, для полученія льготныхъ свидѣтельствъ IV разряда по отбыванію воинской повинности.

К. Ельницкій.

ИЗЪ Г. ПАВЛОДАРА.

Вопросъ объ открытіи церковно-приходской школы въ г. Павлодарѣ былъ возбужденъ мѣстнымъ причтомъ 7 сентября м. 1885 года. Въ это число было написано причтомъ отношеніе инспектору Павлодарскаго трехъ-класснаго городского училища о томъ, нѣтъ ли съ его стороны какихъ либо препятствій къ открытію въ г. Павлодарѣ церковно-приходской школы и не найдетъ ли онъ возможнымъ снабдить предполагаемую къ открытію школу какими либо учебниками и пособиями. 10 сентября инспекторъ училища увѣдомилъ причтъ Фроло-Лаврской церкви г. Павлодара, что препятствій къ открытію школы не имѣется, а въ учебникахъ нуждается само городское училище. При этомъ предложилъ учащимъ въ церковно-приходской школѣ пользоваться пособиями, какія находятся въ фундаментальной библіотекѣ училища. 15 сентября причтъ, увѣдомляя отношеніями Павлодарское станичное управленіе и Павлодарскую городскую управу о своемъ намѣреніи открыть вскорѣ въ г. Павлодарѣ церковно-приходскую школу, въ которой членами причта будутъ бесплатно обучаться дѣти всѣхъ сословій обоого пола, просилъ какъ станичное управленіе, такъ и городскую управу, не найдутъ ли онѣ возможнымъ нанять на свои средства для церковно-приходской школы удобное помѣщеніе, съ отопленіемъ и прислугою изъ одного лица. При этомъ вниманіе станичнаго управленія было обращено на то, что у казаковъ нѣтъ училища для дѣвочекъ, а въ отношеніи городской управы было сказано, что въ городѣ нѣтъ ни одного приходскаго училища, недостатокъ въ каковомъ давно уже ощущается. Даже было выяснено станичному управленію и городской управѣ, что на заведеніе самостоятельныхъ училищъ, которыя вполнѣ можетъ замѣнить церковно-приходская школа, потребуется затратить несравненно болѣе средствъ, чѣмъ на наемъ одного помѣщенія для церковной школы. Не смотря на всѣ очевидныя выгоды для станицы и города открытія церковно-

приходской школы, станичное управленіе 20 сентября совершенно отказалось нанять помѣщеніе для церковно-приходской школы, мотивируя свой отказъ тѣмъ, что станичное общество намѣрено построить школу во имя св. Меводія. Изъ городской же управы до сего времени не послѣдовало ни какого отвѣта. Между тѣмъ причтъ Фроло-Лаврской церкви г. Павлодара, озабочиваясь о скорѣйшемъ открытіи церковно-приходской школы, 18 октября выписалъ изъ книжнаго магазина Тузова на 15 р. церковно-попечительскихъ денегъ необходимыя для школы книги и пособія и закупилъ въ городѣ нѣкоторыя классныя принадлежности. Около этого же времени священникъ А. Г—въ заявилъ причту о желаніи открыть церковно-приходскую школу пока для 10 человекъ въ своей квартирѣ, въ которой онъ соглашался, съ помощію своей жены, обучать дѣвочекъ грамотѣ и рукодѣлю. Въ виду этого заявленія, а также и въ виду того, что по разнымъ обстоятельствамъ въ городской управѣ не можетъ быть скоро вырѣшеннымъ вопросъ о наймѣ для церковно-приходской школы помѣщенія, причтъ рѣшилъ немедленно приступить къ открытію таковой.

3 ноября, въ воскресный день, свящ. А. Г—въ сказалъ съ церковной кафедры приличное поученіе. Выходя изъ словъ Иисуса Христа: „*Въ законѣ что писано есть, како чтещи*“? обращенныхъ Господомъ къ искушавшему Его законнику вопросомъ о томъ, что онъ долженъ дѣлать, чтобы наследовать животъ вѣчный, священникъ А. Г—въ довелъ слушателей до сознанія необходимости для всѣхъ изученія священнаго писанія, въ которомъ въ полнотѣ изложены всѣ наши обязанности въ отношеніи къ Богу и ближнимъ, чрезъ исполненіе которыхъ они могутъ сдѣлаться истинными сынами Божиими и наследниками жизни вѣчной. Далѣе свящ. А. Г—въ совѣтовалъ всѣмъ учиться грамотѣ, безъ которой не возможно изученіе св. писанія, тѣхъ же, которые сами не могутъ учиться грамотѣ, убѣждалъ отдавать въ школу своихъ дѣтей, указывая при этомъ на облагораживающее вліяніе грамотности въ семейномъ быту. Въ заключеніи о. Г—въ сказалъ, что на другой день—въ понедѣльникъ въ его квартирѣ открывается церковно-приходская школа для дѣвочекъ и частію для мальчиковъ, въ количествѣ не больше 10 человекъ, такъ какъ помѣщеніе не позволяетъ принять болѣе.

На другой день въ 12 ч. утра, послѣ обѣдни, за подписами протоіерея Д. С—ва и самого о. А. Г—ва были разосланы гражданскимъ и военнымъ чинамъ г. Павлодара, а также и именитымъ гражданамъ письма,

въ которыхъ они приглашались пожаловать, въ часъ по полудни, въ квартиру священ. А. Г—ва, для присутствованія при открытіи церковно-приходской школы. Въ числѣ приглашенныхъ былъ г. Окружный Инспекторъ Томскаго учебнаго округа Матвей Васильевичъ Вахрушевъ, бывшій въ Павлодарѣ для ревизіи городскихъ училищъ. Когда собрались приглашенные, въ квартирѣ свящ. А. Г—ва былъ протоіереемъ Д. С—вымъ отслуженъ съ водосвященіемъ молебенъ, послѣ котораго о. протоіерей произнесъ краткое слово. Разсказавъ содержаніе евангелія, прочитаннаго на молебномъ пѣніи, маститый старецъ, о. протоіерей остановилъ вниманіе присутствовавшихъ на томъ обстоятельстве, какъ ученики Христовы не допустили было дѣтей принять благословеніе своего учителя. Далѣе, о. протоіерей продолжалъ, что и нынѣ нѣкоторые люди, призванные на служеніе обществу, стараются противодѣйствовать духовенству въ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ; но что не смотря на это, благодареніе Господу! школы все же открываются, свидѣтельствомъ чего служить нынѣ открытая въ семь домѣ, въ которой дѣти будутъ учиться вѣрѣ и благочестію. Послѣ этого свящ. А. Г—вымъ были прочитаны правила о церковно-приходскихъ школахъ и сказано нѣсколько словъ о томъ, что открываемая теперь школа для дѣвочекъ—только предвѣстница предполагаемой другой школы для мальчиковъ, которая не замедлитъ въ скоромъ времени открыться съ отдѣльнымъ учителемъ и что онъ надѣется и эта школа, съ Божіею помощію, можетъ возрасти въ обширное училище благочестія,—подобно тому, какъ изъ маленькаго зерна вырастаетъ обширное дерево, приносящее обильные плоды и служащее пріютомъ и мѣстомъ отдохновенія для людей, птицъ и др. Затѣмъ послѣдовали поздравленія съ открытіемъ школы и выборъ учащихся.

На молебнѣ присутствовало 7 дѣвочекъ и до 8 мальчиковъ, а какъ въ школу нужно было принять только 10 человекъ, то, по совѣту г. Окружнаго Инспектора М. В. Вахрушева, и были приняты всѣ дѣвочки и три мальчика отъ 8—12 лѣтъ; остальнымъ было отказано впредь до открытія школы для мальчиковъ. Выпивъ по стакану чаю, г. Окружный Инспекторъ съ присутствующими осматривали комнату, предназначенную для классныхъ занятій и пріобрѣтенныя на собственные средства о. А. Г—вымъ нѣкоторыя пособія, и остались всѣмъ довольны.

Такъ совершилось открытіе церковно-приходской школы въ Павлодарѣ. 5 ноября начались занятія. Въ числѣ поступившихъ двѣ дѣвочки

оказались грамотными, изъ которыхъ одна даже кончила курсъ въ городскомъ женскомъ училищѣ; посѣщаетъ она школу съ цѣлію научиться рукодѣлю и пополнить свои знанія. Остальные дѣти совершенно безграмотны. Занятія съ безграмотными, за неполученіемъ изъ магазина Тузова книгъ, состоятъ въ бесѣдахъ по закону Божію, русскому языку, въ обученіи счету, предварительныхъ упражненій по письму и въ пѣніи простѣйшихъ молитвъ. Грамотныя дѣвочки во время уроковъ съ безграмотными, подѣ при- смотромъ жены священ. А. Г—ва, занимаются рукодѣльемъ, а послѣ окончанія съ первыми занятій остаются въ классѣ на нѣкоторое время и занимаются повтореніемъ и дополненіемъ своихъ знаній. Дѣти приучаются читать и пѣть на клиросѣ. 9 ноября, въ субботу, грамотная дѣвочка за всенощной читала псаломъ: «Благословлю Господа».

Не лишнимъ считаемъ сообщить, что въ г. Павлодарѣ очень много желающихъ учиться въ церковно-приходской школѣ и до сего времени жители постоянно приводятъ и дѣвочекъ и мальчиковъ, но, за не имѣ- ніемъ помѣщенія и за невозможностію одному лицу, обремененному пря- мыми служебными обязанностями, заниматься съ большимъ числомъ учени- ковъ внѣ своей квартиры, приходится къ величайшему прискорбію родителей отказывать въ приѣмѣ ихъ дѣтей въ школу. Между тѣмъ въ г. Павлодарѣ возможно открыть и болѣе обширное училище для мальчиковъ. На первое время помѣщеніемъ для училища могла бы служить церковная сторожка. Преподавателемъ можетъ быть второй псаломщикъ мѣсто котораго до сего времени не занято. Второму псаломщику полагается при готовой квартирѣ 120 руб. въ годъ жалованья отъ города. Кромѣ того ему придется въ годъ доходу не менѣе 280 руб. Слѣдовательно, придется всего въ годъ 400 р.,—жалованье, въ виду сравнительной съ г. Тобольскомъ дешевизнѣ на жизненные припасы, вполне достаточное даже для человѣка семейнаго.

Священникъ *Алексій Гусевъ.*

ИЗЪ ІОАННО-ВВЕДЕНСКАГО ЖЕНСКАГО МОНАСТЫРЯ.

Недавно прибылъ къ намъ Преосвященный Аврамій, но и въ это короткое время онъ предпринялъ немало мѣръ и добрыхъ начинаній къ поднятію религіозно-нравственнаго воспитанія вѣрноподданной ему паствы. Но не однихъ только христіанъ онъ старается поднять на высоту религіозно-нравственной жизни: заботливость его простирается и на инородцевъ—маго- метанъ, въ значительномъ числѣ живущихъ среди православныхъ деревень

и даже въ самомъ епархіальномъ городѣ.

Честь и слава Иоанно-введенской женской обители, взявшей на себя починъ осуществленія благихъ начинаній Владыки. Въ тяготахъ, необходимо связывающихся со всякимъ добрымъ начинаніемъ, сестеръ обители да укрѣпитъ слово Евангельской истины: *кто сотворитъ и научитъ сей велий наречется въ царствіи небесномъ.*

8 сентября, въ день рождества Пресвятыя Богородицы, совершилось открытіе училища при женской обители для дѣтей окрестныхъ поселанъ и магометанъ. Послѣ божественной литургіи въ этотъ день былъ отслуженъ молебенъ, предъ началомъ уроковъ. Призвавъ благословеніе Божіе на начало и продолженіе сего добраго дѣла, инокини съ слѣдующаго дня принялись за выполненіе трудной задачи обученія дѣтей—инородцевъ русской грамотѣ.

Не мало труда стоило привлечь татарскихъ мальчиковъ и дѣвочекъ учиться въ русской школѣ. Вся тягость сего труда пала на мать—настоятельную: много ей довелось убѣждать—уговаривать родителей, чтобы не боялись отдавать дѣтей въ русскую школу; только слова убѣжденія, вытекающія отъ сердца доброжелательнаго могли разубѣдить магометанъ, что отъ сего вреда не будетъ, кромѣ очевидной пользы. И вотъ, трудности и препятствія преодолѣны и пришли въ обитель дѣти магометанъ, отъ 7 до 14 лѣтняго возраста, пришли и наги, и босы, и голодны; ихъ одѣли, обули, накормили. Удовлетворивъ необходимымъ потребностямъ тѣлеснымъ, стали насыщать ихъ и духовною пищею. Обученіемъ грамотѣ плохо понимающихъ русскій языкъ дѣтей занялась учительница, дѣвушка Лепехина (изъ киргизокъ). Трудно передавать ей названія и значенія русскихъ буквъ, но здѣсь ей помогаетъ присутствующій мулла, у котораго она и учится татарскому языку. Съ помощію изученія татарскихъ словъ, дѣло обученія подвигается впередъ и инныя сестры обители не обременяются новыми трудами. 40 лѣтнія—и тѣ стали учиться татарскому языку и татарской грамотѣ, для чего ежедневно, исключая пятницы, навѣщаетъ обитель мулла изъ мѣстныхъ юртъ, присутствуетъ при школьныхъ занятіяхъ, съ 9 ч. утра до 2-хъ по полудни. Въ промежутокъ этого времени всѣхъ учениковъ поятъ чаемъ. Мулла оказался человѣкомъ любознательнымъ: учится самъ русской грамотѣ, разъ даже прочиталъ въ псалтири, изъ покаяннаго псалма Давида: „сердце чисто созидеди во мнѣ, Боже, и духъ правъ обнови во утробѣ моей“!..

С. А. Гр.

КАТАЛОГЪ *)

книгъ, имѣющихся въ складахъ Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, состоящаго при Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія. **)

I. СВЯЩЕННОЕ ПИСАНІЕ.

Апостоль на славянскомъ и русскомъ языкѣ: въ 8 д. въ кож. 75 к., 2 ф., на веленовой бум. съ золот. обрѣз. въ шагр съ футл. 5 р., 6 ф.; библия (Ветхій и Новый Завѣты) на славянскомъ языкѣ: въ 4 д. съ параллельн. мѣст. въ кож. 2 р. 75 к., 8 ф., въ 8 д. безъ параллел. мѣст. въ кож. 2 р. 50 к., 7 фун.; библия на русскомъ языкѣ, въ 8 д. Часть I, въ переплетъ 50 к., 2 ф., безъ переплета 40 к., 2 ф., Часть II, въ перепл. 70 коп., 3 ф., безъ перепл. 60 к., 2 ф., Часть III, въ перепл. 50 к., 2 ф., безъ перепл. 40 к. 2 ф., Часть IV, въ перепл. 70 к., 3 ф., безъ перепл. 60 к., 2 ф., Часть V, въ перепл. 60 к., 3 ф.; безъ перепл. 50 к., 3 ф., всѣ пять частей вмѣстѣ въ коленк. 3 р. 50 к., 6 ф., безъ перепл. 2 р. 50 к., 6 ф.; библия на русск. яз. въ 5 ч., съ золотымъ украшеніемъ, въ футл. 4 р.,—въ 4 част. съ зол. украш. въ футл. 3 р. 50 коп.; евангеліе на славянск. языкѣ, съ указателемъ и мѣсяцесловомъ, въ коленк. перепл. 1 р. 40 к., 4 фун.,—на бѣлой бум., въ шагрен. перепл. съ футл. 4 р. 50 к., 4 ф., въ коленк. перепл. 45 к., 2 ф.,—страстямъ Христ. на велен. бум. 30 к., 1 ф., на простой бум. 8 к., 1 ф.,—то же гражд. печ. 15 к., 1 ф.; евангеліе на русскомъ языкѣ: въ 16 д. въ перепл. коленк. 25 коп., 1 ф.,—въ 32 д. въ перепл. коленк. 12 к., 1 ф., безъ перепл. 7 к., 1 фун.; евангеліе на русскомъ языкѣ въ 32 д. отъ Матѳея 3 к., Марка 3 к., Луки 3 к., Іоанна 3 к., по 1 ф.; Новый Завѣтъ на славянскомъ языкѣ: въ 8 д. въ клеенкѣ 45 к., 1 ф., въ 32 д. въ перепл. клеенчат. 30 к., 1 ф.; Новый Завѣтъ на славянск и русскомъ язык. въ 8 д., на велен. бум. въ сафьян. перепл. съ золот. обрѣз. съ футл. 6 р., 6 ф., въ 8 д. на бѣлой бум. въ тонкой кожѣ 1 р. 30 к., 3 ф., въ тонкой кожѣ съ красн. обрѣз. 2 р. 30 к., 3 фун.; Новый Завѣтъ на русскомъ языкѣ: въ 8 д. крупной печати, въ коленк. перепл. 75 к., 3 ф.,—въ 16 д. въ коленк. пер. и футл. 55 к., 2 ф., безъ футляра 45 коп., 2 ф., въ шагренев., съ золот. обрѣз., въ футлярѣ 2 р. 25 к., 3 ф.,—въ 16 д. на велен. бум. въ сафьян. съ зол. обрѣз. и футл. 4 р. 50 к., 4 ф.,—въ 32 д. въ перепл. коленкор. 25 к., 1 ф., въ коленкор. и футл. 30 к., 1 ф., въ кожан. пер. съ зол. обрѣз. 75 к., 1 ф., въ кож. пер. съ зол. обрѣз. 1 р. 10 к., 1 ф., на велен.

*) См. *обф. ч. Tob. ep. вид. 1885 г. №№ 21—22.*

**) Адресовать: Отдѣлу распространенія духовно-нравственныхъ книгъ при Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія. Москва, Петровка, Высокопетровский монастырь.

бум. въ футл. съ золот. обрѣз. 1 р. 40 к., 1 ф.,—въ 32 д. съ подробнымъ указателемъ и полнымъ мѣсяцесловомъ, въ переп. коленкор. 50 к., 1 ф.; псалтирь на славянскомъ языкѣ: въ 4 д. въ доскахъ 1 р., 1 ф., въ 4 д. съ кин. въ перепл. кореш. 80 к., 3 фун., въ 16 д. въ перепл. кореш. 35 к., 2 ф., въ 24 д. въ перепл. коленкор. 20 к., 1 ф.; псалтирь на русскомъ языкѣ, безъ перепл. 15 к., въ перепл. коленкор. 20 коп., шагрен. съ золот. обрѣз. и футл. 1 р. 20 к., по 1 ф.

II. БОГОСЛУЖЕБНЫЯ КНИГИ.

Акаѳистнигъ, заключающій въ себѣ 4 акаѳиста, въ 4 д. въ коленк. въ футл. 3 р. 75 к., 4 ф.; Акаѳистнигъ, заключающій въ себѣ 15 акаѳистовъ съ полнымъ молитвословомъ, въ тисн. сафьян. съ футл. 6 р., 3 ф.; Акаѳисты: Пресвятой Троицѣ, Кіевск. изд. въ перепл. коленк. 35 коп., Иисусу Сладчайшему, въ коленкор. 35 к., Гробу и Воскресенію Господню, въ перепл. коленк. 35 к., Страстямъ Христовымъ, въ коленкор. 35 к., Пресвятой Богородицѣ, въ коленк. 35 к., Иверской Божіей Матери (со службою), въ 4 д., съ кин. въ кореш. перепл. 35 коп., Казанской Божіей Матери, въ пер. коленкор. 35 к., Повроу Пресвятыя Богородицы, въ перепл. коленк. 35 к., Скорбящей Божіей Матери, въ пер. коленкор. 35 к., Успенію Божіей Матери, въ кол. 30 к., безъ переплета 12 коп., Божіей Матери «Утоли моя печали», въ коленк. 35 к., Ангелу хранителю, безъ перепл. 30 к., въ коленкор. 45 к., Архангелу Михаилу, въ коленк. 35 к., преп. Антонію и Θεодосію, въ пер. коленкор. 35 к., Великомученицѣ Варварѣ, въ пер. коленкор. 30 к., безъ переплета 12 к., Великомученику Георгію, въ коленк. 35 к., Св. Димитрію Ростовскому, Кіевск. изд. въ перепл. коленк. 35 к., Великомученицѣ Екатеринѣ, безъ пер. 30 к., въ коленкор. 45 к., Св. Иннокентію Иркутскому, безъ пер. 30 коп., Св. Іоанну Предтечѣ, безъ пер. 30 к., въ коленк. 45 коп., Праведному Іосифу Обручнику, безъ пер. 20 к., въ коленк. 35 к., Св. Николаю чудотворцу, Спб. изд. безъ пер. 12 к., въ коленк. пер. 30 к., Великомученику Пантелеймону, гражд. печ. безъ пер. 15 к., въ коленкор. 35 коп., церковной печ. безъ пер. 25 к., въ коленк. 40 к., со службою, въ 8 д. безъ пер. 45 к., препод. Сергію, Радонежскому чудотворцу, безъ перепл. 12 к., въ коленк. 30 к., Святителю Тихону Задонскому, безъ перепл. 12 к., въ коленкор. пер. 30 к., ему же служба съ акаѳистомъ, безъ перепл. 20 к., акаѳистъ Іліи пророку, въ бумаж. пер. 25 к., коленкор. перепл. 35 к., по 1 фун.; Каноникъ, въ 12 д. съ кин. въ перепл. 35 к., въ коленк. пер. 45 к., по 1 ф.; Канонъ св. Андрея Критскаго, на славянскомъ языкѣ, безъ перепл. 20 к., въ перепл. коленк. 35 к., по 1 фун.; Канонъ Андрея Критскаго на русск. яз. въ стихахъ съ политип. 1 р. 50 к., 1 ф.; молитвословъ полный на славянскомъ языкѣ, въ коленк. пер. 2 р., 3 ф.; молитвословъ сокращенный: церк. печ. въ 16 д. въ коленк.

25 к., корешк. 20 к., бумажн. 12 к., гражд. печ. въ 24 д. въ коленк. 25 к., въ корешк. 15 к., бумажн. 8 к., по 1 ф.; молитвословъ краткій, въ бумаж. 4 к., 1—15 к. въ 1 ф.; въ кор. 10 к., 1 ф.; молитвословъ, Пochaевск. изд., съ акаѳистами Спасителю и Божіей Матери, въ пер. кор. 20 к., въ кол. съ футл. 35 к., по 1 ф.; сборникъ молитвъ, въ 32 д. гражд. печ. въ кол. 20 к., корешк. 15 к., бумажн. 7 к., по 1 ф.; молитвы на разные случаи, избранныя изъ Св. Писанія 4 к., 1—15 к. въ 1 ф.; мѣсяцесловъ краткій, церковн. печ., въ 16 д. въ бумажн. 10 к., 1 ф.; мѣсяцесловъ кр., гр. печ., въ коленк. 25 к., 1 ф.; святцы полныя 10 к., 1 ф.; мѣсяцесловъ (святцы) церк. печ., въ 8 д. съ кинв. въ кож. 65 к., безъ кино. въ корешк. 45 к., по 2 ф.; покаянные каноны и молитвы, взятые изъ Псалтири, на русскомъ и славянскомъ языкахъ, Ставрова 15 к., 1 ф.; послѣдованіе (служба) на свѣтлую недѣлю Пасхи, въ 8 д. съ кин. въ бумаж. 25 к., въ коленк. 35 к., по 1 ф.; правило готовящимся къ служенію и причащенію, въ 4 д. въ кор. 1 р. 50 к., 2 ф.; псалтирь слѣдованная: въ листъ, съ кин., въ кож. 5 р. 30 к., 8 ф., въ 8 д. съ кин., въ кож. 2 р. 85 к., 7 фун.; богослужебные каноны, Ловягина, на русск. яз. 45 к., 1 ф.; служебникъ: въ 8 д. съ кин., въ коленк. переп. 1 р., 2 ф., въ 32 д. съ кин., въ кол., съ заст. 70 к., 1 ф., въ корешк. 45 к., 1 ф.; требникъ: въ 32 д. съ кин., въ колен., съ застѣж. 75 к., въ корешк. 45 к., безъ кин. въ перепл. кореш. 40 коп., по 1 ф.; часословъ, въ 8 д. съ кин. въ кож. 55 к., 2 ф., въ 32 д. съ кин. въ кор. 35 к., 1 ф.; чинъ литургіи св. Іоанна Златоустаго, въ переп. коленкор. 60 коп., 1 фунтъ.

III. СОЧИНЕНІЯ СЛУЖАЩІЯ КЪ УРАЗУМЬНІЮ СВ. ПИСАНІЯ.

Страсти Христовы, 12 Евангелій, читаемыхъ на страстной недѣлѣ, съ объясненіемъ 10 к., 1 ф.; о Евангеліи и о св. евангелистахъ 25 к., 1 ф.; Арсенія, митрополита Кіевскаго, толкованіе на первые 26 псалмовъ 1 р. 50 к., 3 ф.; Аонасьева Д., Учебное руководство по свящ. Писанію, выпускъ I-й 1 р. 25 к., 2 ф., выпускъ II-й 1 р., 1 ф.; Боголѣпова Д., Учебное руководство къ чтенію евангелій въ духовныхъ семинаріяхъ: выпускъ I-й 1 р., выпускъ II-й 1 р. 25 к., выпускъ III-й 50 к., по 1 ф.; Бухарева диак., Краткое объясненіе евангелій 35 к., 1 фун.; Вишнякова свящ., Изслѣдованіе о Псалтири 3 р., 2 ф.; Гречулевича, Подробный сравнительный обзоръ четвероевангелія съ дополненіемъ 3 р. 50 к., 6 ф.; Евсевія Могилевскаго: Бесѣды на воскресныя и праздничныя евангелія, въ 2 т. 3 р., 4 ф., Бесѣды на воскресныя и праздничныя чтенія изъ апостола, въ 2 т. 2 р. 50 к., 4 ф., Бесѣды на первое послан. Іоанна Богослова 1 р., 1 ф.; Михаила архим., Толковое Евангеліе, Книга 1, евангеліе отъ Маттея, въ 8 д. безъ перепл. 2 р. 75 к., въ коленкор. 2 р. 85 к., по 3 ф.; по той же цѣнѣ евангеліе отъ Марка и Луки, евангеліе

отъ Іоанна и толков. Дѣяній св. апостоловъ; Палладія епископа, Толкованіе на псалмы 2 руб., 2 ф.; его же, Толкованіе на пророковъ: Осію и Іоилъ 75 к., Амоса и Авдія 60 к., Іону и Михея 50 к., по 1 ф.; Смарагдава свящ., Пособіе къ чтенію слова Божія 1 р., 1 ф.; Смирнова П., Пророки: Аггей, Захарія и Малахія 75 к., Осія и Іоилъ 75 к., Амосъ и Авдія 45 к., Михей 30 к., Іона 10 к., Софонія 10 к., Наумъ 15 к., по 1 ф.; Филарета епископа, ректора Кіевской духовной академіи, Происхожденіе книги Іова 1 р. 50 к., 2 ф.; Филарета, митрополита Московскаго: записки на книгу Бытія 50 к., 2 ф., пророческія книги Вѣтхаго Завѣта, изъ его академическихъ чтеній 60 к., 1 ф.; Теофана епископа, Толкованія: 1) на 2-е посл. къ Солуніянамъ 50 к., 1 ф., 2) на посланіе къ Галатамъ 1 р. 25 к., 2 ф., 3) на посланіе къ Ефесеямъ 1 р., 2 ф.; Толкованіе на пареміи 80 к., Объясненіе догматиковъ 8 глас. 25 коп., Объясненія Литургіи 5 коп., по 1 фун.

Примѣчаніе. Обратную пересылку денегъ, высланныхъ на книги, или оставшихся за высылкою книгъ, Отдѣлъ не принимаетъ на себя, а проситъ дѣлать распоряженіе о высылкѣ на оныя книги изъ его магазина. (Продолженіе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ

„РОДНИКЪ“

иллюстрированный журналъ для дѣтей, въ 1886 году будетъ выходить 1-го числа каждаго мѣсяца книжками въ 6 и болѣе печатныхъ листовъ, со многими рисунками. Приложеніемъ къ «Роднику» служитъ изящный альбомъ и педагогическій листокъ «Воспитаніе и Обученіе».

Отзывъ изъ выписки утвержденаго г. Оберъ-Прокуроромъ Святейшаго Синода журнала Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ 1885 года за № 440:

«Судя по разсмотрѣннымъ книгамъ, означенный журналъ («РОДНИКЪ») можетъ быть признанъ лучшимъ изъ нашихъ дѣтскихъ журналовъ по его педагогическимъ достоинствамъ.... Разсматриваемый журналъ искренно относится къ религіи и дышаніе ея вездѣ замѣтно въ немъ».... (см. «Церковный Вѣстникъ» 1885 г. № 7, стр. 16).

Условія подписки на годъ съ отдѣльной преміей 5 руб., съ приложеніемъ педагог. листка 6 руб.

Адресовать: въ С.-Петербургъ, въ редакцію журнала для дѣтей «РОДНИКЪ».

Редакторъ Издательница Е. Сысоева.

Содержаніе. О возможности человеческого счастья.—Церковно-приходскія школы.—Изъ г. Павлодара.—Изъ Іоанно-введенскаго женскаго монастыря.—Каталогъ.—Объявленіе.

РЕДАКТОРЪ, ПРОТОІЕРЕЙ ПЕТРЪ ГОЛОВИНЪ.

Дозволено цензурою. 1-го января 1886 года. Тобольскъ.

Типографія Тоб. Губерн. Правленія.