

# № 16 ДОНСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

№ 15.

1 августа 1895 года.

№ 15.

## Отдѣлъ. официальный.

### Именной Высочайшій указъ.

*О разрѣшеніи отъ бремени Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ксеніи Александровны Дочерью, нареченною Ириною.*

### Указъ Правительствующему Сенату.

Въ третій день сего іюля Супруга Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Михайловича Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Ксенія Александровна разрѣшилась отъ бремени Дочерью, нареченною Ириною.

Повелѣваемъ Правительствующему Сенату сдѣлать распоряженіе, чтобы сія Новорожденная Княжна Императорской крови, по принадлежащему Ей, какъ Правнукѣ Импе-

ратора, титулу, во всѣхъ, гдѣ приличествуетъ, случаяхъ была именуема Высочествомъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„НИКОЛАЙ“.

Въ Петергофѣ. 3 іюля 1895 года.

## Высочайшее повелѣніе.

*Объ отводѣ земельныхъ надѣловъ приходскимъ церквамъ, находящимся на владѣльческихъ земляхъ въ области войска Донского.*

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ, государственной экономіи и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе военнаго министра объ отводѣ земельныхъ надѣловъ церквамъ, находящимся на владѣльческихъ земляхъ области войска Донского, мнѣніемъ положилъ:

Въ дополненіе и измѣненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

1) Отводъ земельныхъ надѣловъ церквамъ, находящимся на владѣльческихъ земляхъ въ области войска Донского, производится на основаніи межевыхъ законовъ съ соблюденіемъ нижеслѣдующихъ особыхъ правилъ (ст. 2 и 10).

2) Церквамъ отводятся надѣлы изъ земель всѣхъ частныхъ земледѣльцевъ прихода, безъ различія вѣроисповѣданій и сектъ, къ которымъ принадлежатъ эти землевладѣльцы, въ томъ числѣ и изъ участковъ, обращенныхъ въ собственность генераловъ, офицеровъ и классовыхъ чиновниковъ Донского казачьяго войска и семействъ сихъ лицъ. Къ участию въ со-



ставленіи церковныхъ надѣловъ не привлекаются земли, отведенныя въ надѣль крестьянамъ или пріобрѣтенныя ими при содѣйствіи крестьянскаго поземельнаго банка.

*Примѣчаніе.* Земли, находящіяся въ залогѣ въ кредитныхъ установленіяхъ или у частныхъ лицъ, а равно состоящія подъ запрещеніемъ, не освобождаются отъ выдѣла изъ нихъ доли, причитающей на образованіе церковнаго участка.

3) Въ случаѣ добровольнаго отвода церковнаго надѣла однимъ или нѣсколькими землевладѣльцами, земли тѣхъ землевладѣльцовъ прихода, которые въ отводѣ не участвовали, не привлекаются къ образованію церковнаго надѣла.

4) Размѣръ церковнаго надѣла опредѣляется въ тридцать три десятины на каждый причтъ, считая: а) для приходоу, существовавшихъ во время изданія Высочайше утвержденнаго 31 Іюля 1835 г. положенія о размѣжеваніи земель войска Донскаго (втор. полн. обр. зак. т. X, № 8356), по числу причтоу въ день изданія упомянутаго положенія, и б) для приходоу, учрежденныхъ послѣ означеннаго времени, по числу причтоу въ день образованія прихода. Отводъ церквамъ надѣлоу въ количествѣ, превышающемъ означенные размѣры, производится не иначе, какъ по желанію прихожанъ.

5) Для облегченія отвода церковныхъ надѣлоу допускаются на основаніяхъ, указанныхъ въ законахъ межевыхъ (ст. 357 и 361), сдѣлки и соглашенія между землевладѣльцами прихода, какъ-то: переуступка земель, образованіе капиталовъ для пріобрѣтенія полнаго надѣла или части онаго и т. п. Переговоры по симъ предметамъ между владѣльцами не могутъ однако продолжаться долѣе трехъ мѣтъ со дня начатія дѣла о надѣленіи церкви земель, хотя бы нѣкоторые изъ сихъ владѣльцевъ и находились въ отсутствіи.

6) Попеченіе объ отводѣ земель церквамъ возлагается на особыя церковныя попечительства, учреждаемыя Войско-

вымъ Наказнымъ Атаманомъ, въ числѣ отъ двухъ до пяти въ каждомъ округѣ, сообразно съ его пространствомъ и числомъ церквей. Попечительства носятъ названія по церковнымъ благочиніямъ.

7) Въ составъ каждого попечительства входятъ мѣстный благочинный и два попечителя изъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ. Попечители назначаются Войсковымъ Наказнымъ Атаманомъ, по представленіямъ подлежащихъ окружныхъ предводителей дворянства и по соглашенію съ Донскимъ епархіальнымъ архіереемъ. Попечители денежнаго вознагражденія за свой трудъ не получаютъ.

8) На попечительства возлагается: разсмотрѣніе просьбъ приходского духовенства объ отводѣ церковныхъ надѣловъ, составленіе списковъ дачъ и участковъ прихода, опредѣленіе частей земли, причитающей въ церковный надѣлъ съ каждой земельной дачи, склоненіе землевладѣльцевъ къ обмѣну земель для отвода надѣловъ, по возможности, къ однимъ мѣстамъ, составленіе капитала для приобрѣтенія полного церковнаго надѣла или же части онаго, внесеніе этого капитала до покупки земель на храненіе въ кредитныя учрежденія, опредѣленіе размѣровъ денежныхъ суммъ, причитающихся съ землевладѣльцевъ въ силу ихъ обязательствъ по надѣлу церкви землями, взысканіе означенныхъ суммъ съ тѣхъ землевладѣльцевъ, кои въ теченіе трехъ лѣтъ не исполняютъ добровольно своихъ обязательствъ, представленіе въ областное правленіе и духовную консисторію ходатайствъ о наръздкѣ церковныхъ надѣловъ къ церквамъ, для коихъ таковыя надѣлы окончательно установлены, а также представленіе въ означенныя правленія и консисторію ежегодныхъ отчетовъ по дѣламъ, ввѣреннымъ попечительствамъ.

*Примѣчаніе.* Денежныя суммы, причитающіяся на основаніи сей (8-й) статьи съ частныхъ лицъ, взыскиваются порядкомъ, установленнымъ для безспорныхъ требованій казны.

9) На постановленія церковныхъ попечительствъ по дѣламъ объ отводѣ земельныхъ надѣловъ церквамъ допускаются жалобы въ четырехмѣсячный срокъ. Жалобы сіи приносятся въ областное правленіе.

10) Дѣлопроизводство и переписка по дѣламъ о надѣленіи церковей землями не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, а крѣпостные акты на означенныя земли изъемяются отъ оплаты крѣпостными пошлинами.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 24 апрѣля 1895 года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.



## РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВ. ЕП. НАЧАЛЬСТВА.

*Свѣдѣнія о суммахъ, поступившихъ на имя Высокопреосвященнѣйшаго Анастасія, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, ко времени открытія въ Донской епархіи Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.*

По 10-е іюля текущаго года всѣхъ суммъ поступило 3961 руб. 96 к., изъ коихъ 3000 руб. препровождены уже Его Высокопреосвященствомъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества при отношеніи отъ 11 минувшаго іюля, за № 8, слѣдующаго содержания: „Имѣю честь препроводить при семъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества *три тысячи рублей членскихъ взносов и единовременныхъ пожертвованій, по-*

лученныхъ мною отъ разныхъ лицъ Донской епархіи, преимущественно же отъ духовенства чрезъ благочинныхъ, которые при полугодижномъ обзорѣни церквей приглашали, согласно моему предложенію, подвѣдомое имъ духовенство къ пожертвованіямъ на святое дѣло Палестинскаго Общества.

Самый Отдѣлъ Палестинскаго Общества въ Донской епархіи имѣеть быть открытъ мною по окончаніи каникулярнаго времени.

Въ надеждѣ, что и еще чрезъ благочинныхъ будутъ поступать пожертвованія на нужды Палестинскаго Общества, покорнѣйше прошу Совѣтъ Общества выслать мнѣ до 20 экземпляровъ квитанціонныхъ книжекъ Общества“.

### *Благодарность епархіальнаго начальства.*

Донская Духовная Консисторія объявляетъ благодарность епархіальнаго начальства церковному старостѣ уряднику Ильѣ Ивановичу Юдичеву и членамъ попечительства: казаку Якову Бородину, урядникамъ — Семену Федорову и Даніилу Цилютину за постройку дома для квартиры псаломщика Каменской кладбищенской церкви и за изысканіе средствъ на сію постройку.

### *О документахъ при совершеніи браковъ иногородныхъ лицъ.*

Донская Духовная Консисторія, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, подтверждаетъ причтамъ Донской епархіи: а) при бракахъ иногородныхъ лицъ непременно требовать и прилагать къ обыскамъ паспорта или удостовѣренія отъ подлежащихъ сословныхъ учреждений, а безъ оныхъ къ совершенію браковъ ни подъ какимъ видомъ не

приступать; б) удостовѣреніямъ мѣстныхъ станичныхъ правленій объ иногородныхъ лицахъ значенія не давать и къ обыскамъ ихъ не прилагать, такъ какъ иногородные суть лица постороннія въ отношеніи къ станичнымъ правленіямъ, и если послѣднія могутъ имѣть о нихъ какія либо случайныя свѣдѣнія, то полагаться на нихъ, какъ вполне удостовѣренныя, нельзя. Учрежденія же, отъ которыхъ иногородные получаютъ паспорта, ведутъ посемейные имъ списки и по закону (ст. 22, ч. I, т. X св. зак.) должны обозначать въ паспортахъ, кто женатъ или холостъ, и если вдовъ, то послѣ какого брака; на тѣхъ же паспортахъ, въ случаѣ вступленія показанныхъ въ нихъ лицъ въ бракъ, должны отмѣчать о томъ и священники съ обозначеніемъ, съ кѣмъ именно, когда и въ какой церкви совершено вѣнчаніе. Сообразно съ сими отмѣтками, учрежденія при перемѣнѣ или возобновленіи паспортовъ означаютъ въ нихъ брачное состояніе тѣхъ лицъ, коимъ они выдаются. Посему, требуя при бракахъ иногородныхъ паспорта жениха и невѣсты, священники тѣмъ обезпечиваютъ себя отъ совершенія незаконныхъ браковъ; напротивъ же, соглашаясь вѣнчать безъ паспортовъ, по удостовѣреніямъ станичныхъ правленій, причты подвергаютъ себя опасности совершить незаконный бракъ. Если Святѣйшимъ Синодомъ признано необходимымъ и подтверждено циркулярнымъ указомъ отъ 9 февраля сего года, за № 2, чтобы браки нижнихъ чиновъ, состоящихъ въ запасѣ арміи и уволенныхъ въ отставку, были совершаемы причтами не по увольнительнымъ ихъ билетамъ, а на основаніи тѣхъ же документовъ, какіе должны представлять и лица, не бывшія въ военной службѣ, то тѣмъ болѣе нѣтъ никакого основанія допускать при бракахъ послѣднихъ отступленіе отъ закона и довольствоваться удостовѣреніями о нихъ мѣстныхъ станичныхъ правленій, и в) запись брачнаго обыска, подъ опасеніемъ строжайшей отвѣтственности, должна быть про-



изводима предъ совершеиіемъ брака, а въ метрическія книги тотчасъ по совершеиіи онаго.

## Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

*Списокъ законоучителей и учителей церковныхъ школъ Донской епархіи, которые съ особеннымъ усердіемъ и пользою для дѣла потрудились въ 1893—4 учебномъ году (\*).*

### *Донецкаго отдѣленія:*

- 43) Колодезянской — Антонина Дикарева.
- 44) Ольховчинской — Марія Иванова.
- 45) Иванковской — діаконъ Александръ Поповъ.
- 46) Дячкинской — Вячеславъ Мокѣевъ.
- 47) Суходольской — В. Чеботаревъ.
- 48) Греково-Степановской — Андрей Филимоновъ.
- 49) Греково-Николаевской — Анна Тетеревятникова.
- 50) Верхне-Обливской — Константинъ Тимоеевъ.
- 51) Каменской — діаконъ Левъ Семеновъ.
- 52) Карпово-Обрывской — діаконъ Василій Семеновъ.
- 53) Лопатинской — Германъ Воронковъ.
- 54) Кононовской — Павелъ Пашутинъ.
- 55) Поповской — Оома Михайловъ.
- 56) Чугинской — Александръ Калининъ.
- 57) Греково-Полнинской — діаконъ Іоаннъ Орѣховъ.
- 58) Нижне-Ольхово-Поздѣвской — Ник. Григорьевскій.

(\*). Окончаніе. См. „Д. Е. В.“ за 1895 г., № 14.

- 59) Марьевско-Процыковской — Василий Дударевъ.  
60) Никаноровской — Анатолий Гречинъ.  
61) Молчевской — Николай Семеновъ.  
62) Каргинской — Лидія Акатнова.  
63) Греково-Ильинской — А. Кондрашовъ.  
64) Маньково-Березовской — діаконъ Филиппъ Яровой.

65) Калитвенской — діаконъ Григорій Гончаровъ.

66) Шалаевской — А. Артемовъ.

67) Лукичевской — діаконъ Стефанъ Калашниковъ.

*1 Донского отдѣленія:*

- 68) Ясеновской — Елена Губанова.  
69) Мавычско-Грузской — псал. Виталий Часовниковъ.  
70) Плетневской — псаломщикъ Артамонъ Ключковъ.

71) Ильинской — Алексѣй Бобылевъ.

*2 Донского отдѣленія:*

- 72) Качалинской — Василий Яковлевъ.  
73) Семисотно Ютаевской — діаконъ Алексій Васильевъ.

*Усть-Медвѣдичкаго отдѣленія:*

- 74) Чистяковской — діаконъ Михаилъ Діаконовъ.  
75) Терновской — діаконъ Арсеній Сватиковъ.  
76) Сѣнковской — Павелъ Ѳедоровъ.  
77) Клѣтской — Пелагія Анибина.  
78) Усть-Медвѣдичскихъ — Ѳ. Поповъ и М. Котова.  
79) Михайловской — Екатерина Мегафринава.

*Хоперскаго отдѣленія:*

- 80) Куликовской — Николай Фроловъ.  
81) Шарашкинской — Иванъ Елизаровъ.  
82) Урюпинской — Параскева Тимошкина.  
83) Яменской — Анна Курина.  
84) Крутинской — Иванъ Моисеевъ.

*Завѣдующіе и преподаватели школъ грамоты:*

*Черкаскаго отдѣленія:*

- 85) Кагальницкой — священ. Аристархъ Григорьевскій.

86) Александровско-Грушевской — священникъ Захарія Лобовъ.

*1. Донского отдѣленія:*

87) Нижне и Верхне Журавскихъ — священникъ Сергій Голубятниковъ.

88) Цымлянской — священникъ Андрей Соболевъ.

89) Екатерининской — Михаилъ Сахаровъ.

90) Наблюдатели: священникъ Владимиръ Говоровъ.

91) Священникъ Аристархъ Матвѣевъ.

92) Священникъ Александръ Милютинъ.

*Хоперскаго отдѣленія:*

93) Алексиковской — священникъ І. Ямпольскій.

94) Безплемяновской — священникъ Т. Казанскій.

95) Слащевской — священникъ Г. Грѣшновъ.

Учители школъ грамоты:

*Донецкаго отдѣленія:*

96) Діаконъ Гундоровской станицы Василій Протопоповъ — учитель Больше-Каменской школы грамоты.

97) Оумино-Лиховской — діаконъ Аѳиногенъ Яковлевъ.

98) Митякинской — діаконъ А. Лавровъ.

99) Луганской — діаконъ І. Грѣшновъ.

100) Евѣимово-Степановской — діаконъ Іосифъ Григорьевскій.

101) Покровской — діаконъ К. Васильевъ.

102) Криворогской — діаконъ Михаилъ Васильевъ.

103) Курнаково-Липовской — діаконъ П. Спасскій.

104) Кошарской — діаконъ І. Поповъ.

105) Мѣшковской — діаконъ М. Новиковъ.

106) Озерской — діаконъ В. Орловъ.

107) Таловской — діаконъ В. Діонисьевъ.

108) Шумилинской — діаконъ Н. Суриновъ.

Псаломщики и учителя:

109) Роголицевской — В. Бодрухинъ.

- 110) Поповской—И. Тетеревятниковъ.  
 111) Карачевской—Ив. Черкесовъ.  
 Учителя:  
 112) Осиново-Калиновской—П. Ульяновъ.  
 113) Верхне-Платинской—Г. Мошковъ.  
 114) Осиново-Кундрюческой—Н. Хорошиловъ.  
 115) Еланской—Зиновій Куликовъ.  
 116) Нижне-Теплянской—Т. Ооминъ.  
 117) Нижне-Наголинской—Ив. Тютюниковъ.  
 118) Красновской—Иванъ Клавеуць.  
 119) Пльшаконской—Иванъ Заболонинъ.  
 120) Александровской—Вуколь Потаповъ.  
 2 *Донского отдѣленія:*  
 121) Вертяченской—діаконъ А. Поповъ.  
 122) Верхне-Бузиновской—діаконъ С. Васильевъ.  
 123) Верхне-Гнутовской—діаконъ Ѡ. Донецкій.  
 Псаломщики:  
 124) Пимено-Чернянской—П. Савелъевъ.  
 125) Семеновской—В. Ткачевъ.  
 126) Верхне-Курмоярской—П. Евѣимьевъ.

**Отъ Донского Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.**

Въ теченіе марта мѣсяца 1895 года поступили отъ Комитетъ Миссіонерскаго Общества слѣдующія суммы:

- 1) На распространеніе православія между язычниками въ Имперіи за 2-ю половину 1894 года при отношеніи Зотовскаго благоч., свящ. Николая Евѣимьева, отъ 18 февраля, за № 126, 1 руб. (недосланный при отчетѣ).





## Отъ Правленія Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища.

Въ Правленіе Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища въ теченіе іюня мѣсяца 1895 года поступили слѣдующія суммы:

1) При отношеніи душеприказчиковъ въ Бозѣ почившаго бывшаго Донскаго Архіепископа Макарія на учрежденіе при училищѣ степендіи его имени свидѣльствами государственной 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> ренты 3000 р.

2) При отношеніи почетнаго блюстителя училища В. В. Голенищева-Кутузова на нужды училища 100 р.

3) При запискѣ смотрителя училища священника Григорія Максимова, взысканные имъ съ инословныхъ учениковъ училища за право обученія ихъ въ училищѣ 30 р.

4) Пожертвованій по подписнымъ листамъ: а) на сооруженіе въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра III храма въ г. С.-Петербургѣ 19 р. 15 к., б) на устройство при храмѣ образцовой церковно-приходской школы 10 р. 75 к. и в) на учрежденіе неприкосновеннаго капитала для выдачи пособій учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ 8 р. 20 к., всего получено 38 р. 10 к.

5) Пожертвованій по подписному листу на сооруженіе въ г. Москвѣ памятника въ Бозѣ почившему Императору Александру III 21 р. 2 к.

6) Пожертвованій на постройку храма при училищѣ въ день закладки храма по подписному листу 188 р. и тарелочнаго сбора 60 р. 15 к., всего 248 р. 15 к.

А всего 3437 р. 27 коп.

---

---

---

---

---

## Отъ Комитета Донскаго епархіального Общества взаимнаго вспоможенія.

Въ кассѣ Общества взаимнаго вспоможенія за 1895 г. получены членскіе взносы отъ слѣдующихъ лицъ:

*Новониколаевскаго благочинія:* священниковъ: Михаила Одноралова, Василия Кристалскаго, Капитона Иванова, Михаила Кравцова, Григорія Китайскаго, Тихона Разумовскаго, Константина Санборскаго, Θεодора Троицкаго, Филиппа Насонова, Петра Кравченкова, Петра Швыдковскаго, Димитрія Андреева, Георгія Раѣтина и Митрофана Тихонова по 18 р.; Іоанна Дометьева, Алексія Одноралова, Андрея Сербинова, Николая Попова, Іоанна Бѣдина, Михаила Ледковскаго, Іоанна Автономова, Сергія Автономова, Георгія Тростянскаго, Стефана Аксенова, Петра Ковалевскаго и діакона Николая Пеленкина по 12 руб.; діаконъ: Петра Зимовнова, Іоанна Перекопскаго, Василия Григорьева, Іоасафа Васильева, Θεодора Григорьева, Василия Попова, псаломщиковъ: Θεодора Станкова, Николая Попова, Николая Коломыйцева, Іоанна Трофимова, Василия Спѣшинскаго, Ильи Голубцова, Василия Ковалевскаго, Антонія Филиппова, Митрофана Попова, Нефита Цадонскаго, Никанора Смирнова, Николая Θεодоровскаго, Алексѣя Филиппова, Александра Иванова, Игнатія Тимченко, Димитрія Сагайдакова, Алексѣя Григорьевскаго, Петра Попова, Капитона Салтысова, Θεодора Зимовнова, Івана Аванасьева и Николая Иванова по 6 р.

*Новопавловскаго благочинія:* священниковъ: Алексія Андреева, Іоанна Иванова, Димитрія Перекопскаго, Алексія Ремезова, Павла Морейскаго, Александра Москалева, Іоанна Лисовскаго и Іоанна Чуева по 18 р.; протоіерея Хрисанеа Облакевича и священниковъ: Стефана Васильева, Іакова Григорьевскаго, Георгія Буткова, Василия Покатилова, Николая Куреннова, Петра Филиппова, Николая Вѣнецкаго, Андрея

Раевского, Василя Облакевича, Гавріила Лашкевича, Андрея Иванова, Виссаріонова Исаева, Павла Моисеева, Сергія Косьмодаміановскаго, Василя Ремезова, Іоанна Кириллова, Дмитрія Бѣдина, Петра Колпикова и псаломщика Григорія Щетковскаго по 12 руб.; діаконовъ: Василя Ковалевскаго, Іоакима Волошинова, Іоанна Куренова, Василя Красногорскаго, Дмитрія Костюченко, Митрофана Сулина, Евѣимія Богомолова, псаломщиковъ: Ивана Флеринскаго, Василя Садовскаго, Василя Малахіева, Петра Бочкова, Епифана Ковалевскаго, Андрея Яковлева, Александра Моисеева, Андрея Бѣлзорова, Іосифа Костюченко, Дмитрія Милоградова, Николая Кравченкова, Михаила Куреннова, Михаила Поватилова, Іосифа Жигмановскаго, Владимира Бодрухина, Стефана Куреннова, Петра Волошинова, Василя Иванова и Василя Богомолова по 6 р.

*Новочеркасскаго благочинія:* протоіерея Аѳанасія Грачева и священника Платона Захарова по 36 руб.; протоіереевъ: Николая Захарова, Алексія Полякова, Георгія Ѳедорова, священниковъ: Василя Попова, Тита Климентова, Василя Памфилова, Іоанна Вуколова, Виталія Ермолова и Василя Ѳедорова по 18 р.; Василя Петрова, Ѳеодора Попова, Василя Куфаева и Николая Воскресенскаго по 12 р.; діаконовъ: Дмитрія Попова, Гавріила Дометьева, Антонія Оржельскаго, Петра Куреннова и псаломщика Сергія Хизунова по 6 р. и діакона Александра Ледковскаго за 1893 и 1895 годы 12 р.



## Свободныя мѣста.

### *Священническая:*

#### *Въ первомъ Донскомъ округѣ:*

Съ 27 сентября 1894 года при одноклирной церкви хутора Жукова, Потемкинской станицы, Потемкинскаго благочинія.

#### *Во второмъ Донскомъ округѣ:*

Съ 7 декабря 1894 года при двухклирной церкви хутора Верхне-Бузиновскаго, Сиротинской станицы, Качалинскаго благочинія.

#### *Въ Таганрогскомъ округѣ:*

Съ 23 ноября 1894 года при одноклирной церкви поселка Греково-Тимошеевскаго, Новониколаевскаго благочинія.

(Подробныя свѣдѣнія о сихъ мѣстахъ см. № 2 „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ сего года).

Съ 4 июня 1895 года при одноклирной церкви слободы Есауловки, Новопавловскаго благочинія (см. № 13).

#### *Въ Хоперскомъ округѣ:*

Съ 12 мая 1895 года при одноклирной Николаевской церкви хутора Романовскаго, Павловскаго благочинія (см. № 11).

Съ 21 іюня 1895 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви хутора Долгаго, Павловскаго благочинія (см. № 13).

Съ 21 іюня 1895 года при одноклирной Преподобнической церкви слободы Краснополя, Урюинскаго благочинія (см. № 14).

#### *Вновь открывшіяся священническая мѣста.*

#### *Въ Хоперскомъ округѣ:*

Съ 19 іюля 1895 года при одноклирной церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія; домъ подцерковный; денежнаго дохода въ 1894 году получено 620 руб.; имѣется школа грамоты; душъ муж. пола 784, жен. 818.

Съ 13 іюля 1895 года при одноклирной церкви хутора Упорникова, Зотовскаго благочинія; домъ подцерковный; жалованья причтъ получаетъ 600 руб.; денежнаго дохода въ 1894 году получено 360 руб. 96 коп.; имѣется школа грамоты; душъ муж. пола 855, жен. 869.

*Въ Сальскомъ округъ:*

Съ 18 іюля 1895 года при одноклирной церкви станции Атаманской, Потемкинскаго благочинія; домъ подцерковный; денежнаго дохода въ 1894 году получено 950 руб. и зерноваго хлѣба 220 мѣръ; имѣются двѣ школы грамоты; душъ муж. пола 1347, жен. 1279.

Съ 14-го іюля 1895 года при вновь устроенной одноклирной церкви поселка Малоорловскаго, Семикаракорскаго благочинія; домъ подцерковный; жалованья опредѣлено причту 600 руб. въ годъ въ пособіе къ доходу за требоисправленія; душъ муж. пола 527, жен. 485.

*Во второмъ Донскомъ округъ:*

Съ 14 іюля 1895 года при одноклирной церкви слободы Громославки, Потемкинскаго благочинія; домъ подцерковный; денежнаго дохода въ 1894 году получено 840 р. и 300 мѣръ зерноваго хлѣба; душъ м. пола 1112, ж. 1087.

*Въ Усть-Медвѣдицкомъ округъ:*

Съ 14 іюля 1895 года при одноклирной церкви поселка Олейникова, Березовскаго благочинія; домъ подцерковный; жалованья причтъ получаетъ 400 руб. въ годъ; денежнаго дохода въ 1894 году получено 617 р. 67 к.; душъ муж. пола 505, жен. 469.

*Въ Донецкомъ округъ:*

Съ 24 іюля 1895 года при двухклирной церкви слободы Большинской; подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода въ 1894 году получено 1739 руб. 72 коп. и зерноваго хлѣба 79 четвертей; душъ муж. пола 2359, жен. 2310.



*Діаконскія.*

*Въ Хоперскомъ округѣ:*

Съ 1 іюля 1893 года при одноклирной Христо-Рождественской церкви слободы Тростянки, Семеновскаго благочинія.

Съ 9 іюня 1894 года при двухклирной Архангельской церкви Добринской станицы, Урюпинскаго благочинія.

Съ 19 іюля 1894 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви хутора Крутинскаго, Кумылженской станицы, Глазуновскаго благочинія.

*Въ Донецкомъ округѣ:*

Съ 8 ноября 1893 года при одноклирной Тихвинской церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Большойскаго благочинія.

Съ 20 августа 1894 года при одноклирной Покровской церкви слободы Покровской, тоже же благочинія.

(Подробныя свѣдѣнія о сихъ мѣстахъ см. № 2 въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ сего года).

Съ 11 іюня 1895 года при одноклирной Казанской церкви хутора Дударевскаго, Вешенской станицы, Казанскаго благочинія (см. № 13).

Съ 12 іюня 1895 года при одноклирной Вознесенской церкви хут. Таловскаго, Митявинскаго благочинія (см. № 13).

*Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:*

Съ 17 мая 1894 года при одноклирной Покровской церкви хутора Нижне-Коробковскаго, Островской станицы, Березовскаго благочинія (см. № 2).

*Въ Таланрогскомъ округѣ:*

Съ 17 мая 1894 года при двухклирной Вознесенской церкви слободы Новоцавловки, Новоцавловскаго благочинія (см. № 2).

Съ 4 февраля 1895 года при одноклирной Благовѣщенской церкви поселка Большаго Лога, Каменскаго благочинія (см. № 4).

Съ 21 іюня 1895 года при двухъклирной Николаевской церкви слоб. Веселовознесенской, того же благ. (см. № 13).

*Во второмъ Донскомъ округѣ:*

Съ 9 января 1895 года при двухъклирной Троицкой церкви хутора Вертячаго, Трехъ Островянской станицы, Качалинскаго благочинія (см. № 2).

Съ 1 іюля 1895 года при двухъклирной Рождество Богородицкой церкви станицы Верхне-Курмойарской, Потемкинскаго благочинія (см. № 14).

*Въ Таганрогскомъ округѣ:*

Съ 28 іюня 1895 года при одноклирной Петро-Павловской церкви поселка Должико-Орловскаго, Каменскаго благочинія (см. № 14).

*Вновь открывшееся діаконское мѣсто.*

*Въ Донецкомъ округѣ:*

Съ 14 іюля 1895 года при одноклирной церкви хутора Тернового, Большинскаго благочинія; домъ подцерковный; денежнаго дохода въ 1894 году получено 1335 руб. и зернового хлѣба 600 мѣръ; душъ муж. пола 1719, жен. 1710.

### *Псаломщическія:*

*Во второмъ Донскомъ округѣ:*

Съ 19 апрѣля 1895 года при одноклирной Покровской церкви слободы Ивановки, Потемкинскаго благочинія (см. № 9).

*Въ Ростовскомъ округѣ:*

Съ 4 мая 1895 года при одноклирной Іоанно-Богословской церкви поселка Иваново-Шамплевскаго, Кагальницкаго благочинія (см. № 9).

*Въ Донецкомъ округѣ:*

Съ 22 іюня 1895 года при одноклирной Успенской церкви слободы Анновки-Ребриковой, Дегтевскаго благочинія (см. № 13).

*Въ Таганрогскомъ округѣ:*

Съ 8 іюня 1895 года при двухъклирной Вознесенской церкви слободы Новопавловки, Новопавловскаго благочинія (см. № 13).

Съ 8 іюня 1895 года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Щетовскаго, того же благочинія (см. № 13).

Съ 14 іюня 1895 года при одноклирной Успенской церкви слободы Латоны, Новониколаевскаго благочинія (см. № 13).

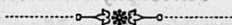
*Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.*

*Въ Сальскомъ округѣ:*

Съ 14 іюля 1895 года при вновь устроенной одноклирной церкви поселка Малоорловскаго, Семикаракорскаго благочинія; домъ подцерковный; жалованья опредѣлено причту 600 руб. въ годъ; душъ муж. пола 527, жен. 485.

*Въ Хоперскомъ округѣ:*

Съ 14 іюля 1895 года при двухъклирной церкви станицы Павловской, Павловскаго благочинія; подцерковнаго дома вѣтъ; денежнаго дохода въ 1894 году получено 1309 руб.; имѣется школа грамоты; душъ м. п. 2094, жен. 2092.



**Отъ Совѣта Донскаго Аксайско-Богородичнаго Братства (\*).**

За мартъ мѣсяць поступило на приходъ: членскихъ взносов: отъ Глазуновскаго благ. сваяцъ Іоанна Минервина 93 р., соборнаго старосты Н. И. Лимарева 10 руб.; всего 103 р. Въ уплату за книги и на высылку книгъ: отъ сваяцъ

(\*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1895 г., № 13.

Кирика Левченко 37 р., причта Трехъ-Святительской церкви Уманской станицы Куб. обл. 16 р. 60 к., свящ. Мих. Котельникова 17 руб. 5 к., священ. Н. Попова 15 р. 60 к., свящ. А. Попова 6 р. 75 к., свящ. хут. Плетнева Иоанна Лаврентьева 11 р. 50 к., каз. И. Кундюкова 1 р. 75 к., Иосифа Долгова 3 р. 40 к., свящ. Д. Андреева 1 р. 25 к., свящ. Іакова Емельянова 60 коп., Епархіального Женскаго Училища 97 р. 44 к., Черкаскаго Отдѣл. Епарх. Училищ. Совѣта 18 руб., причта Александро-Невской единов. церкви хут. Потапова 20 руб., свящ. А. Власова 9 р. 10 к., псаломщика Н. Меркулова 1 р. 50 к., свящ. Кирика Левченко 8 р., свящ. Влад. Альшанскаго 1 р. 76 к., свящ. Н. Попова 1 р. 76 к., свящ. Іоанна Васильева 4 р., свящ. Андр. Данилова 2 р., свящ. Зах. Аванасьева 1 р. 40 к., Широкова 1 р. 85 к., псаломщика Іоанна Бодрухина 1 р. 50 к., крест. П. Рыбалкина 1 р. 50 к., свящ. Д. Евсеева 27 к., свящ. Андр. Попова 1 р. 90 к., свящ. Θεодора Николаева 10 р. 20 к., нач. Свинаревскаго почт. отдѣл. 1 р. 90 к., свящ. Мих. Ледковскаго 1 р., свящ. Д. Евсеева 1 р., отъ продажи книгъ на 491 р. 71 к.; всего 809 р. 17 к.

Въ апрѣлѣ поступило: въ ѹдѣлу за книги и на высылку книгъ отъ П. В. Ананьевой 74 р. 91 к., діакона Ант. Емельянова 5 р., свящ. Нила Васильева 13 р., свящ. Гурія Уткина 4 р. 20 к., свящ. Влад. Еѡимьева 1 р. 50 к., И. Марушина 3 р. 60 к., свящ. Г. Максимова 4 р. 15 к., свящ. Мих. Попова 12 р. 60 к., діакона Антонія Емельянова 2 р. 80 к., священ. Захаріи Лобова 20 р., свящ. К. Еѡимьева 2 р. 5 к., свящ. Филиппа Насонова 34 р. 50 к., свящ. К. Левченко 2 р. 35 к., псаломщ. Маркіана Суханова 3 р., свящ. Н. Кутепова 7 р., свящ. Д. Евсеева 20 р., свящ. Гр. Кравченкова 15 р., Егора Гурѣева 5 р., Березовскаго благ. свящ. В. Орлова 7 р. 50 к., миссіонера Іоны Левченко 1 р. 40 к., священ. А. Родіонова 7 руб., причта

Вознесенской церкви) Урюпинской станицы 8 р. 60 к., писаря  
ломщика Виталия Часовникова 19 р. 50 к., священ. Харлам-  
пья (Сokolova 2 р. 60 к., отъ продажи книгъ 291 р. 24 к.;  
всего 1568 р. 50 к.

Продолженіе слѣдуетъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Для женской церковной школы въ слободѣ Верхне-  
Себряковой, Сальскаго округа, нужна учительница. Же-  
лательно, чтобы имѣла званіе учительницы. При готовой квар-  
тирѣ жалованье за 9 учеб. мѣсяцевъ 150 р. Знающая му-  
зыку (пiano) будетъ имѣть уроки съ платою по соглаше-  
нію. Адресъ: Верхне-Себряковское почтовое отдѣленіе войска  
Донскаго. Наблюдателю, священнику Александру Попову.

3—2.

## Отъ Чернышевскаго благочиннаго.

21 августа сего 1895 года, въ 10 часовъ утра, въ ху-  
торѣ *Большой*, Усть-Хоперской станицы, имѣютъ быть  
*торги* на поставку восковыхъ свѣчей для 15 церквей Чер-  
нышевскаго благочинія. Лица, имѣющія свѣчныя заводы и  
желающія взять подрядъ, приглашаются на означенное число  
въ хуторъ Большой.

2—2.

Къ началу 1895—96 учеб. года для второго класса  
при Ровенецкой церковно-приходской школѣ *нуженъ учи-  
тель* или *учительница* изъ окончившихъ курсъ въ духов-  
ной академіи, духовной семинаріи, учительской семинаріи,  
епархіальномъ женскомъ училищѣ и женской гимназіи. *Не-  
отъемлемое условіе*—любовь къ дѣлу, умѣнье преподавать



*тніе и управлять церковнымъ хоромъ.* Жалованья отъ 300 до 350 руб. въ годъ. Прошенія и документы, съ указаніемъ мѣста жительства просителя, адресовать въ слободу Ровеньки, Таганр. окр. (поч. отд.), наблюдателю свящ. П. Титорскому.

Московскій книжный складъ Высочайше утвержденного Общества для распространенія св. писанія въ Россіи предлагаетъ: **ЕВАНГЕЛІЯ, НОВЫЕ ЗАВѢТЫ, ПСАЛТИРИ И ВИБЛІИ** на русскомъ и славянскомъ языкахъ. Всѣ книги въ хорошихъ переплетахъ и съ указателемъ церковныхъ чтеній (за исключеніемъ Евангелія по 2 коп.).

Книги Общество продаетъ ниже стоимости: Евангелія по 2 к., 5 к., 15 к., 20 к., 30 к., 40 к., 60 к. и 2 р. 50 к. Новые завѣты по 30 к., 45 к., 60 к., 80 к., 90 к., 1 р. и 1 р. 70 к. Псалтири по 7 к., 10 к. и 30 к. Библии полныя славянскія по 1 р. 75 к. и 3 р. 60 к. Библии полныя русскія по 3 р., 3 р. 50 к. и 5 р. съ зол. обр.

Желающихъ приобрести просятъ обратиться въ складъ Общества: Москва, Красносельскій рынокъ, д. № 8, или бюскъ у Ильинскихъ воротъ.

Завѣдывающій складомъ И. К. Голубевъ.

2—2.

## **Посудный и ламповый магазинъ Алек. Ив. Крапковскаго, въ г. Новочеркасскѣ,**

*Платовскій проспектъ, домъ Шапошникова, подъ гостиницею „Грандъ-отель“.*

Въ магазинѣ имѣются: хозяйственныя принадлежности и вещи для домашняго украшенія, чайныя и столовыя сервизы, мельхиоровыя вещи, самовары—эмальированныя и мѣдныя фабрики Баташевыхъ и другихъ, русская и заграничная желѣзно-эмальированная посуда, паровыя утюги, мясорубки, кофейныя мельницы и проч.

24—11.

# И. РЫСИНЪ СЪ С-МИ.

Фирма существуетъ съ 1865 года.

## ОТДѢЛЕНЕ ВЪ ЦАРИЦЫНѢ НА ВОЛГѢ.

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ, готовя священническія и діаконскія и другія праздничныя, пасхальныя и легкія изъ дама облаченія, изъ лучшихъ матеріаловъ и отдѣлокъ, правильного покроя, равно и всѣ другія вещи по прейсъ-куранту 1894 года.

**Пріемъ заказовъ на колокола всѣхъ извѣстныхъ заводовъ.**

**Иконостасныя и живописныя работы исполняются въ собственныхъ мастерскихъ.**

Пріемъ и выполнение заказовъ на всѣ церковныя принадлежности. Съ заказами благоволятъ обращаться въ *Царицынское отдѣленіе*. Высылка легкіхъ вещей производится по желанію почтою и съ наложеннымъ платежемъ.

Условія и цѣны въ прейсъ-курантѣ.

Вслѣдствіе пониженія курса на серебро, цѣны многимъ вещамъ, обозначеннымъ въ прейсъ-курантѣ, удешевлены отъ 5% до 10% съ рубля. Прейсъ-курантъ по требованію высылаю.

## Содержаніе офіціального отдѣла.

Именной Высочайшій указъ.—Высочайшее повелѣніе.—Распоряженіе и изв. еп. начальства.—Отъ Донского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Донского Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Отъ Правленія Усть-Медвѣдичаго Духовнаго Училища.—Отъ Комитета Донского епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.—Свободныя мѣста.—Объявленія.

Редакторъ *Андрей Кирилловъ*.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей *В. Золотаревъ*.

Новочеркасскъ, 1 августа 1895 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 1 августа 1895 года.

# ДОНСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

№ 15.

1 августа 1895 года.

№ 15.

*Отдѣлъ неофіціальный.*

**Р В Ч Ъ**

**предъ погребеніемъ жены священника слободы Анастасіевки о. Петра Евоимьева.**

*Вчерашній день бесѣдовахъ съ вами и внезапно найде на мя страшный часъ смертный (стих. при погр.).*

Нынѣ предъ нами одно твое, раба Божія Эмилія, бездыханное тѣло, не имущее вида и доброты. Ты вчера на пути во градъ Т. къ свѣтиламъ медицины, отъ которыхъ ждала скорой и вѣрной помощи въ своемъ смертномъ недугѣ, бесѣдовала съ своимъ нѣжно тобою любимымъ супругомъ, со сродниками и знаемыми тобою. Ты увлекалась красотами

встрѣчавшейся по пути лѣтней природы, вдыхала съ упоеніемъ благорастворенный и живительный воздухъ и строила воздушные замки на счетъ улыбавагося твоей молодости прекраснаго будущаго.

Прости, возлюбленная о Господѣ Іисусѣ Христѣ, сестра! Прости, сѹпруга неутѣшно скорбящаго пастыря сего прихода! Прости, мать младенца единственнаго дѣтца, прости до радостнаго утра воскресенія всеобщаго!

*Всѣмъ явится намъ подобаетъ предъ судищемъ Христовымъ, да приметъ кійждо, яже съ тѣломъ содѣла, или блага, или зла* (II Кор. V, 10). Знаемъ, что всѣ мы пойдѣмъ за тобою, и кто, можетъ быть, очень-очень скоро. Не смотря на сіе, разлука съ тобою удручаетъ наши сердца глубокою скорбію. Анастасіевцы въ тебѣ лишились глубоко-любимой всѣми матушки-подруги ихъ молодого пастыря-руководителя къ царствію небесному. Твоей молодой сѹпругъ и твое дитя остались сиротами безъ сѹпруги и матери... Кто успокоить утомившагося и кто утѣшитъ одинокаго іерея? Кто накормитъ и напоитъ безпомощнаго сироту-младенца? *Восплачите о мнѣ братіе и друзи, сродницы и знаеміи* (стих. на погр.). Плачетъ горько сѹпругъ, несмысленное чадо твое, братья и сестры, всѣ анастасіевцы и мы всѣ знавшіе тебя плачемъ и съ трудомъ исполняемъ предлежащее богослуженіе о тебѣ, вполне исполняя твою просьбу, выраженную священною пѣснью. *Приидите вси любящіи мя, и цѣлуйте мя послѣднимъ цѣлованіемъ* (стих. при погр.). Всѣ мы по любви къ тебѣ пришли сюда и на прощаніе любовно цѣлуемъ тебя. *Прошу всѣхъ и молю, непрестанно о мнѣ молитися Христу Богу, да не низведена буду по грѣхомъ моимъ на мѣсто мученія, но да вчинитъ мя, идѣже свѣтъ животный* (стих. на погр.). О, помяни, Господи Іисусе Христе Боже нашъ, стремленіе любви къ Тебѣ рабы Твоей усопшей. Матерь Господа славы, Пресвятая Богороди-

це, помини благоговѣйную любовь къ Тебѣ рабы Твоей. Святые угодники въ храмѣ семъ помяните и вы усердіе къ вамъ рабы Божіей Эмилиі. Но больше всѣхъ и съ глубокою по тебѣ печалію поминать будетъ тебя твое осиротѣлое семейство, сестра наша возлюбленная, въ которой ты была нѣжною супругою, кроткою и любящею матерью своего первенца-младенца.

Что можемъ предложить въ утѣшеніе тебѣ, глубоко огорченный супругъ, и твоей несмысленной дочкѣ? Возверзите на Господа печаль вашу и Той васъ препитаеть. Надѣйтесь крѣпко на Господа и молитесь за друга и мать вашу. Возносить будемъ и мы съ предстоящими теплыя молитвы о упокоеніи души приснопамятной рабы Эмилиі со святыми.

*Блаженъ путь, въ онъ же идеши днесь душе, яко уготовася тебѣ мѣсто упокоенія* (прокимень въ послѣд. погр. мірск. чел.). Прослушавъ эту церковную пѣснь надъ гробомъ бездыханной, недвижимой, готовей въ прахъ обратиться рабы Божіей Эмилиі, предстоящіе предъ гробомъ мужъ, дитя и сродники невольно должны успокоиться: пѣснь сія вливаетъ въ сердца ваши отрадную надежду въ будущую лучшую загробную ея участь. Пріятна эта церковная молитва для твоихъ кровныхъ родныхъ и всѣхъ здѣсь предстоящихъ, отрадна она и для души твоей, Эмилия; мы вѣруемъ, что она слышитъ ее. Не скорби, душа, оставившая лежащее предъ нами сіе бездыханное тѣло. Не скорбите мужъ, дитя, родственники и всѣ предстоящіе; къ ея и вашему утѣшенію поется: блаженъ путь, въ который ты идешь, душа, потому что уготовано тебѣ мѣсто упокоенія. Аминь.

*Свящ. О. Сланскій.*



## Десять бесѣдъ епархіального миссіонера Донской епархіи священника Николая Ку- тепова съ Саратовскимъ безпоповщинскимъ начетчикомъ Терентіемъ Акимовымъ Худошинымъ (\*).

*Миссіонеръ.* Худошина спрашивали: „лишилась ли св. церковь права по благословнымъ причинамъ измѣнять обряды, а противниковъ своихъ предавать проклятію“? онъ на этотъ вопросъ опять не далъ отвѣта. Въмѣсто отвѣта онъ сказалъ: „та вѣра спасительна, которая послѣдуетъ ученію св. отецъ“, — это правда. Св. отцы учатъ, что св. церковь по благословнымъ причинамъ можетъ измѣнять и отмѣнять обряды, что „срамно есть изъ-за обрядовъ ратоваться“ (Вас. Вел.), что враговъ и хулителей св. церкви нужно предавать клятвѣ, именуемые же старообрядцы, не слушая св. отцевъ, ратуютъ за обрядъ, какъ за догматъ, предпочитаютъ быть внѣ св. церкви, лишиться св. таинствъ, заслужить клятву и пр., лишь бы удержать тотъ или другой обрядъ. Но это грубая ошибка. Вѣдь праздновали же св. апостолы Іоаннь Богословъ и Филиппъ Пасху вмѣстѣ съ іудеями, праздновали ее точно также и христіане въ продолженіе трехъ вѣковъ, а однако церковь отмѣнила это апостольское установленіе, и тѣхъ, которые не хотѣли покориться такому постановленію церкви, а продолжали праздновать Пасху попрежнему, принятому отъ св. апостоловъ, наученію, св. соборы предали сначала проклятію, а затѣмъ причислили къ еретикамъ. Подобны симъ упрямцамъ и наши глаголемые старообрядцы. Они должны бы знать, что всякій обрядъ и обы-

---

(\*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1895 г., № 14.

чай церковный только тогда спасителенъ, когда благословляется св. церковью, самъ же по себѣ онъ ни спасительнымъ, ни погрѣшительнымъ быть не можетъ. Что касается мѣста, приведеннаго Худошинымъ изъ „Отвѣтовъ“ Преосвященнаго Никифора, то прежде всего считаю нужнымъ обратить вниманіе слушателей на то, что Худошинъ читалъ изъ книги слова не Преосвященнаго Никифора, а слова бѣглоповцевъ, подававшихъ Преосвященному Никифору вопросы, и именно слова 9 вопроса, на который Преосвященный Никифоръ, между прочимъ, отвѣчаетъ: „сіи ругательства и поношенія были бы справедливы, естли бы вы двумя нижними перстами и большимъ перстомъ хотѣли показать нѣкоторую разность въ Пресвятѣй Троицѣ, а верхнимъ и среднимъ нѣкоторое раздѣленіе, либо смѣшеніе, либо раздѣленіе въ двухъ естествахъ воплотившагося Слова. А какъ извѣстно, что вы не послѣдуете ни Арію, ни Несторію, ни Македонію, ни Діоскору, коего ученики суть армени, то сіи ругательства и поношенія творцами ихъ отнесены не прямо къ вамъ, но къ подозрительному, новому и преданію св. церкви противному двуперстному сложенію“ (стр. 339 и 340 по изд. 1854 года). Слѣдовательно, Преосвященный Никифоръ не порицалъ двуперстія, которое соединялось съ правильнымъ догматическимъ мудрованіемъ. Худошинъ сказалъ напраслину на Преосвящ. Никифора, за что, какъ и за другія клеветы на православную церковь, онъ долженъ отдать отвѣтъ предъ Богомъ.

Кромѣ того нужно различать ученіе св. церкви отъ выраженій частныхъ лицъ. Допустимъ, что частныя лица не хорошо отзывались о двуперстіи, но изъ этихъ частныхъ отзывовъ нельзя еще заключить, что такъ именно учить и сама церковь. Наша св. церковь въ лицѣ Святѣйшаго Синода говорить: „Въ устраненіе всякихъ лжетолкованій и въ прекращеніе всякихъ сомнѣній Святѣйшій Синодъ церкви

Россійской, посредствомъ настоящаго изъясненія, даетъ знать всѣмъ, что православная церковь признаетъ содержащіяся въ полемическихъ противъ раскола сочиненіяхъ прежняго времени порицательные отзывы и выраженія объ именуемыхъ старыхъ обрядахъ принадлежащими лично писателямъ сихъ сочиненій, которыми они произнесены по особенной ревности о защитѣ православной церкви и содержимыхъ ею обрядовъ отъ нестерпимо дерзкихъ хуленій на оныя со стороны раскольническихъ писателей, сама же не раздѣляетъ и не подтверждаетъ сихъ отзывовъ и выраженій. Православная церковь признаетъ подлежащими отлученію и клятвѣ всѣхъ не покаяющихся постановленію великаго Московскаго собора о новоисправленныхъ церковно-богослужебныхъ книгахъ, чинахъ и обрядахъ, т. е. всѣхъ тѣхъ, которые, въ противность сему постановленію, признаютъ исправленныя книги, чины и обряды неправо исправленными, даже еретическими, объявили за ихъ исправленіе православную церковь падшею, безблагодатною, зараженною ересями и не имѣютъ общенія съ нею, а въ знакъ своего противленія сей церкви и порицанія содержимыхъ ею обрядовъ употребляютъ и требуютъ исключительно употреблять такъ называемые старые обряды, которымъ усвояютъ притомъ значеніе неизмѣняемыхъ догматовъ вѣры и противный православію смыслъ. Но подвергая такому суду неразумныхъ и ожесточенныхъ ревнителей именуемыхъ старыхъ обрядовъ, православная церковь не произносила и не произноситъ никакого осужденія и порицанія на эти обряды, которые сами по себѣ и независимо отъ значенія, усвоеннаго имъ раскольниками, признавала и признаетъ не представляющими ничего противнаго православію и употребленіе ихъ не въ знакъ противленія церкви, но въ полномъ общеніи съ нею по ея собственному благословенію вполне дозволительнымъ. Да заградятся же уста облыгающихъ св. церковь, якобы она поноситъ тяжкими пореченіями

ми тѣ обряды, которые сама благословила къ употребленію нѣкоторымъ изъ чадъ своихъ, и никто, употребляющій сіи обряды по благословенію церкви да не смущается подобными лживыми толками враговъ церкви, ратующихъ за расколъ“ (изъясненіе 1885—86 г.). Это изъясненіе Святѣйшаго Синода—есть голосъ св. церкви. Изъ прочитанныхъ словъ изъясненія видно, что церковь не проклинала и не порицала такъ называемые старые обряды, что она прокляла только своихъ противниковъ и что въ единеніи съ церковію не только Іисусова молитва, но всѣ безъ исключенія, такъ называемые, старые обряды свободны къ употребленію.

*Худошинъ.* Все прочитанное о. Николаемъ—правда, поэтому я признаю, что книги полемистовъ, дѣйствительно, книги частныхъ лицъ, но о. Николай и эти частные отзывы книгъ долженъ признать написанными по внушенію Св. Духа, какъ ученіе своихъ законныхъ, облагодаствованныхъ пастырей. Кромѣ того меня затрудняетъ раздѣленіе пастырей отъ церкви. Вѣдь пастыри суть предстоятели церкви, а потому ихъ ученіе должно быть признано за ученіе самой церкви. Христось Спаситель нѣкогда сказалъ жестоковѣрнымъ фарисеямъ: *вы отца вашего діавола есте.* Да развѣ, добрые слушатели, у людей отецъ-то діаволь? Одинъ у насъ только Отець—Богъ... Какъ же тутъ понимать словеса Христова? *Испытайте писаніе* и поймете. Если Христось, кротчайшій и незлобивый Спаситель міра, могъ такъ обличать Своихъ враговъ, то тѣмъ болѣе можетъ такъ выразиться церковь. Но мы не видимъ, чтобы Христось когда-либо несправедливо осуждалъ кого-нибудь, не должна такъ дѣлать и церковь: она должна *правый судъ судити*, а не ложный. Если бы клятвы и порицанія на двуперстіе были праведно положены, мы бы не стали и говорить противъ этого, а то, сами посудите, троеперстія до Никона не было, отцы Стоглаваго собора и потребники проклинали немолящихся



двуперстно, а теперешняя церковь проклинаетъ тѣхъ, кто молится не тремя перстами. Но этого мало. 22 правило дѣяній собора 1667 года говоритъ: „Еще же и писаніе еже есть сложено отъ нѣкотораго раскольника и скрытаго еретика, арменскіи ереси и напечатана невѣжествомъ и неразумно въ книзѣ псалтирѣ со возслѣдованіемъ и во иныхъ (сирѣчь о сложеніи перстовъ, яко знаменатися повелѣваетъ по обычаю еже (како) еретики армени знаменаются крестомъ) да не примете сіе и да никтоже отъ нынѣ сему писанію вѣруетъ, ниже да держитъ, но искоренити повелѣваемъ, отъ таковыхъ печатныхъ и письменныхъ книгъ“ (Дѣян. л. 15). Ясно, что еретикомъ арменскія ереси здѣсь названъ Феодоритъ, научающій молиться двуперстно, а такія-то вотъ выраженія и страшать насъ. Святые отцы повелѣли намъ молиться двуперстно, поэтому двуперстіе наша жизнь: безъ него намъ нѣтъ спасенія! Мы не можемъ и не должны перемѣнять его, ибо оно есть догматъ вѣры, утвержденный седьмымъ вселенскимъ соборомъ. Хотя въ дѣяніяхъ и правилахъ седьмого вселенскаго собора и не сказано, что двуперстіе есть догматъ, но утвержденъ догматъ иконопочитанія, а на иконѣ Вознесенія Господня Спаситель написанъ благословляющимъ св. апостоловъ двуперстно.

*Миссіонеръ.* Сочиненія отдѣльныхъ пастырей церкви нельзя называть писаніями боговдохновенными, ибо такое писаніе есть Библия, правила св. апостоловъ и опредѣленія вселенскихъ соборовъ. А что частныя лица — пастыри церкви и даже святые могутъ ошибаться и высказывать даже неправославныя мысли, на это мы видимъ не мало примѣровъ изъ исторіи христіанской церкви. Но св. церковь, признавая таковыхъ пастырей по жизни святыми, нѣкоторыхъ ихъ мнѣній, не согласныхъ съ общимъ ученіемъ церкви, не принимаетъ (Макар. чет. мин. 30 авг.). Поэтому и нашъ Святѣйшій Синодъ, признавая пастырей церкви, писавшихъ



противораскольническія сочиненія, православными, а нѣкоторыхъ и святыми, порицанія на именуемые старыя обряды, высказанныя въ ихъ полемическихъ сочиненіяхъ, не раздѣляетъ, какъ это и разъяснено Св. Синодомъ въ только что вычитанномъ „изъясненіи“. Изреченіе потребника мы уже объяснили въ бесѣдѣ о перстосложеніи, а потому теперь оставляемъ его безъ замѣчанія. А относительно опредѣленія Стоглаваго собора о двуперстіи я здѣсь кратко замѣчу, что Стоглавый соборъ не имѣлъ права самъ по себѣ дѣлать такого опредѣленія, такъ какъ на этомъ соборѣ были пастыри только одной русской церкви и не былъ ни Константинопольскаго патріарха, которому была подчинена въ это время русская церковь, и никого изъ греческихъ пастырей. Поэтому пастыри русской церкви, бывшіе на Стоглавомъ соборѣ, не спросивши мнѣнія греческой церкви, не имѣли права дѣлать постановленія о двуперстіи. А если и сдѣлали это, то своимъ поступкомъ нарушили каноническія правила о подчиненіи ихъ греческому патріарху. Притомъ же было уже доказано, что перстосложеніе не догматъ вѣры, а обрядъ, и что церковь по благословнымъ причинамъ имѣетъ право въ обрядахъ дѣлать измѣненія.

Худошинъ сейчасъ сказалъ, что клятвы (по его мнѣнію) на двуперстіе положены неправильно, потому что такъ молились св. отцы. Но какъ я уже много разъ разъяснялъ, клятвы положены не на двуперстіе, которое не можетъ ни противиться, ни вразумляться, но на противниковъ св. церкви: Аввакума, Никиту, Лазаря и др. Подтверждаю это еще разъ. Въ 27 правилѣ собора 1667 года сказано: „Потребно есть всѣмъ вѣдати и о семъ, яко книга Жезль правленія, яже нынѣ сложися и напечатася въ возобличенія на Никиту попа, и Лазаря писаніе, иже на книгу скрижалъ и на прочія, съ своими суетумудренники написаша въ обличеніе и за то ихъ ложное писаніе, и неправедное обличеніе, и

смущеніе предахомъ ихъ поклѣтію и анаемѣ, яко же въ книзѣ Жезлѣ видится: обаче потомъ Никита попъ, образуми- ся (въ разумъ въ себе пріиде) и покайся и принесе чистое покаянiе предъ нами, и предъ всѣмъ освященнымъ соборомъ, и тѣмъ получи (онъ, Никита попъ) прощение и разрѣшеніе отъ того отлученiя, и клятвы и проклятiя... а та клятва и проклятiе, еже писана есть въ книзѣ Жезлѣ, возводится нынѣ точію на Аввакума бывшаго протопопа, и на Лазаря попа, и Никифора, и Епифанца старца Соловецкаго, и Теодора діакона и на прочихъ ихъ единомысленниковъ и единомудренниковъ и совѣтниковъ ихъ дондеже пребудутъ въ непокореніи“ (Дѣян. соб. 1667 г. л. 16 об.). Это правило поясняетъ намъ, что клятвы положены не на обряды, а на людей, противящихся св. церкви, и не за содержаніе обрядовъ, а за хуленіе св. церкви.

Приведенное Худошинымъ 22 правило собора 1667 года не говоритъ того, что Теодоритъ былъ еретикъ армянской ереси, а только называетъ *писаніе*, ложно приписываемое Теодориту, *неправильнымъ*: „да никто же... сему писанію,—а не Теодориту, какъ ложно толкуетъ Худошинъ,—вѣруеть, ниже да держитъ“. А что писаніе это принадлежитъ бл. Теодориту, это никто неможетъ доказать.

Худошинъ говоритъ, что двуперстіе есть догматъ вѣры, утвержденный вмѣстѣ съ иконопочитаніемъ на седьмомъ вселенскомъ соборѣ. Но что перстосложеніе не догматъ, а обрядъ—это было уже доказано ранѣе. На седьмомъ вселенскомъ соборѣ не было и рѣчи о перстосложеніи: тамъ былъ утвержденъ догматъ объ иконопочитаніи, который отвергался иконоборцами, считавшими иконы за идоловъ. Не все, что изображено на иконахъ, есть догматъ вѣры: догматъ вѣры, утвержденный седьмымъ вселенскимъ соборомъ, самое иконопочитаніе, а не перстосложеніе.

Худошинъ. Хорошо, добрые слушатели, объясняетъ

намъ о. Николай, но жалко, что несогласно и даже въ противорѣчіе съ прежними пастырями. Прежніе пастыри говорили, что двуперстіе проклято, что подь его благословеніемъ даже неможетъ совершиться ни одна тайна, а о. Николай говоритъ, что совершится. Но куда же, добрые слушатели, дѣвать слова Пращицы: „аще которіи попы, невѣжди суще, вами прелщенніи, и весма развращенніи, нынѣ дерзнуть тако служить, противящися восточнѣй и великоросійстѣй церкви, и вышечпомяненной соборной клятвѣ, таковыи суть прокляти и отлучени и извержени, и весма священнослуженія обнажени. И отъ таковыхъ соборомъ проклятыхъ, и изверженныхъ и священства обнаженныхъ, не можетъ быти суще святое тѣло Христова, и кровь Христова, весма“ (отв. 212). Почему же высказывается такое строгое сужденіе? А потому, что эти тайны, совершаемыя по старопечатнымъ книгамъ, совершаются подь знаменіемъ креста, изображаемаго двуперстію. Вотъ до какой степени противно имъ двуперстіе!

*Миссіонеръ.* Чтобы понять отвѣтъ, нужно знать, кому и на какой вопросъ онъ дается. Преосвященный Питиримъ отвѣчалъ бѣглопоповцамъ на ихъ вопросъ: „аще который іерей, нынѣ во святѣй церкви отслужить по старопечатнымъ служебникамъ... будетъ ли пречистое тѣло, или ни“? Какую церковь бѣглопоповцы называютъ святою? Конечно, свою общину. О какихъ поэтому священникахъ они спрашивали? Ясно, что о тѣхъ, которые къ нимъ бѣжали отъ православной церкви и которые за свой побѣгъ по соборнымъ правиламъ потеряли власть совершать спасительныя священнодѣйствія. Такъ этотъ вопросъ понималъ Преосвящ. Питиримъ, о такихъ-то бѣглопоповцами „прелщенныхъ“ и противящихся св. церкви іереехъ онъ и отвѣчалъ. О такихъ бѣглыхъ понахъ и самъ Худошинъ скажетъ, что у нихъ нѣтъ истиннаго тѣла и крови Христовой, то есть онъ въ данномъ слу-

чаѣ согласенъ съ ученіемъ православной церкви, ибо и онъ, какъ безпопoveцъ, не принимаетъ бѣглыхъ поповъ. Въ 212 отвѣтѣ Пителима, какъ видите, нѣтъ и намека о перстосложеніи. Въ другомъ отвѣтѣ и именно на вопросъ 27 какъ о перстосложеніи, такъ равно и о другихъ обрядахъ мы находимъ такое ученіе: „многая святіи отцы, другъ по друзѣ, и соборъ по соборѣ, исправляху и прелагаху властію церковною, и таковое преложение и исправленіе, вѣрнымъ христіаномъ тако держащимъ прежде преложения и исправленія, не бѣ въ поруганіе, ниже во укоризну, и тѣмъ поистиннѣ, иже крестися двѣма персты, и прочимъ повелѣша тако креститися, прежде соборнаго преложения и исправленія. Исправленіе же и преложение двоеперстнаго знаменія, нѣсть имъ въ поруганіе, ниже во укоризну, и нынѣ въ православіи пребывающимъ не въ погибель, но во спасеніе, и вѣрѣ святѣй не въ нарушеніе, ниже прочимъ догматомъ и таинствамъ въ поврежденіе: но вся таковая суть и пребываютъ все дѣла и неповрежденна всячески“. Очевидно, что Пителимъ противорѣчить самъ себѣ не будетъ, а ясно учить, что двуперстіе для пребывающихъ во св. церкви такъ же спасительно, какъ и триперстіе; двуперстіе же, соединенное съ противленіемъ и худеніемъ св. церкви, „есть весьма неправославно“, какъ говоритъ онъ далѣе въ томъ же отвѣтѣ. Пителимъ зналъ ученіе св. церкви хорошо, поэтому онъ въ своемъ отвѣтѣ и выражаетъ приблизительно такую мысль, вполне согласную съ ученіемъ самой церкви: будь въ церкви, усерднѣ молись и двуперстно, твори добрыя дѣла и ты спасешься. Вне же церкви, хотя бы ты сталъ молиться и тремя первыми перстами, сталъ бы также творить добрыя дѣла и поститься — погибнешь, ибо, по катихизису, не кромѣ двуперстія или триперстія, но „кромѣ церкви нѣсть спасенія“ (Бол. катих. л. 121).



# ИСТОРИЯ КСЕНЕНСКИХЪ СОБОРОВЪ.

*Продолженіе (\*).*

Когда члены собора собрались на второе засѣданіе, то гражданскіе сановники и сенатъ, напоминая отцамъ собора объ окончаніи засѣданія предшествовавшаго, начали было повтореніемъ своего предложенія, высказаннаго еще въ предшествовавшемъ засѣданіи, заняться изложеніемъ пунктовъ вѣрученія. „Потщитесь, — говорили они членамъ собора, — безъ страха, безъ угодливости и вражды изложить вѣру въ чистотѣ, такъ, чтобы и тѣ, которые оказываются мудрствующими не одинаково со всѣми, снова приведены были познаніемъ истины къ единомыслию“. Но на это предложеніе отцы собора не отозвались безусловнымъ согласіемъ. „Другого изложенія, — отвѣчали отцы, — никто не составляетъ, и не беремъ, и не дерзаемъ излагать. Отцы научили, и изложенное ими сохраняется въ письмени; больше этого мы не можемъ говорить“. Это былъ смыслъ отвѣта общаго. Въ частности: Кекропій, епископъ Севастопольскій, отвѣтилъ: „Когда возникло дѣло Евтихія, образецъ въ отношеніи къ нему далъ святѣйшій архіепископъ Рима, и мы слѣдуемъ ему и всѣ подписались подъ посланіемъ“. Недовольствуясь такимъ отвѣтомъ, сенатъ сдѣлалъ еще предложеніе отцамъ собора въ нѣсколько измѣненной формѣ. „Если угодно вашему благоговѣнству, пусть святѣйшіе патріархи каждой области, избравши каждый по одному или по два изъ своей области, выйдутъ на средину и сообща разсудятъ о вѣрѣ и свое мнѣніе предьявятъ всѣмъ, дабы, если всѣ согласятся, чего мы и желаемъ, то прекратилось бы всякое недоумѣніе,

(\*) См. „Д. Е. В.“ за 1895 годъ, № 14.



а если нѣкоторые будутъ думать напротивъ, чего мы не допускаемъ, то были бы предъявлены и ихъ мнѣнія“. Но и на это предложеніе отцы собора не склонились. „Письменнаго изложенія, — отвѣчали отцы, — не составляемъ. Есть правило, повелѣвающее довольствоваться тѣмъ, что изложено. Это правило требуетъ, чтобы другого изложенія не было. Должно держаться отеческихъ изложеній“.

Флоренцій, епископъ Сардійскій, высказалъ было предложеніе, которое могло бы, хотя и нескоро, склоняться къ исполненію мнѣнія сановниковъ, именно: оны выражалъ желаніе взять отсрочку, чтобы этимъ дѣломъ не спѣшить, но чтобы можно было съ надлежащею обдуманностью подойти къ истинѣ дѣла; но его мнѣніе отклонено было предложеніемъ Кекронія, епископа Севастопольскаго: „Вѣра хорошо выражена, — сказалъ Кекропій, — 318 ю свят. отцами и утверждена свят. отцами: Аѳанасіемъ, Кирилломъ, Целестиномъ, Иларіемъ, Василиемъ, Григоріемъ, а нынѣ еще святѣйшимъ Львомъ. Мы просимъ прочесть какъ то, что изложено 318 ю св. отцами, такъ и то, что написано святѣйшимъ Львомъ. Были прочтаны: символы — Никейскій и Никео-Цареградскій (сей послѣдній символъ названъ: „Святая вѣра, изложенная 150 ю св. отцами, согласная съ св. и великимъ соборомъ Никейскимъ“), посланіе св. Кирилла къ Несторію и къ Іоанну Антиохійскому, посланіе свят. Льва къ Флавіану противъ Евтихія, выдержки изъ сочиненія св. Иларія о тринитности Божества, св. Григорія Богослова изъ слова на Богоявленіе Господне, св. Амвросія изъ книги о вѣрѣ и книги о воплощеніи, Іоанна Златоуста изъ бесѣды на Вознесеніе Господне, блаж. Августина изъ посланія къ Волюціану, изъ толкованія на евангеліе отъ Іоанна и изъ слова объ изложеніи вѣры, а въ заключеніе всего опять изъ св. Кирилла Александрійскаго, изъ сочиненія о воплощеніи Единороднаго. Когда всѣ поименованныя здѣсь и многія другія статьи бы-

ли перечитаны, то сановники и сенать спросили членовъ собора: „послѣ всего этого сомнѣвается ли еще кто-нибудь“. Всѣ епископы единогласно отвѣчали: „никто не сомнѣвается“. Долго и еще продолжался соборъ; много происходило на немъ разныхъ разбирательствъ и установлено множество опредѣленій; но чтобы намъ не затеряться въ крайне спеціальныхъ подробностяхъ, мы ограничимся выборкою главнѣйшаго. На Діоскора, кромѣ его самовластныхъ распоряженій относительно Флавіана и Евсевія, съ одной стороны, и Евтихія — съ другой, предъявлено было собору еще множество обвиненій; соборъ призналъ потребнымъ требовать отъ Діоскора объясненій и приглашалъ его до трехъ разъ со всѣми подобающими формальностями на соборъ; но Діоскоръ на соборъ не явился, отзываясь то тѣмъ, что онъ содержится подъ заключеніемъ, то своею болѣзнію, то тѣмъ, что на соборѣ не было тѣхъ изъ свѣтскихъ чиновниковъ, какихъ бы онъ желалъ видѣть тамъ. Не желая болѣе ничего ожидать, да къ тому же и не видя, чтобы еще оставалось предпринимать, соборъ изрекъ на Діоскора отлученіе. Отлученіе было формулировано такъ (663): „Святой, великій и вселенскій соборъ, благодатию Божіею, по повелѣнію благочестивѣйшихъ и боголюбивѣйшихъ императоровъ нашихъ, собравшійся въ Виѣнскомъ городѣ Халкидонѣ, въ церкви святѣйшей и добробобѣдной мученицы Евѣиміи, Діоскору. Узнай, что ты, за презрѣніе божественныхъ канонъ и за твое непослушаніе сему святому и вселенскому собору, а сверхъ того, кромѣ другихъ твоихъ проступковъ, въ которыхъ ты виновенъ, за то, что, будучи въ третій разъ вызванъ этимъ святымъ и великимъ соборомъ, по божественнымъ канонамъ, для отвѣта на вводимыя на тебя (обвиненія) ты не явился, настоящаго мѣсяца октября въ тринадцатый день святымъ и вселенскимъ соборомъ лишень епископства и отчужденъ отъ всякой церковной должности“.

Для достиженія болѣе опредѣленнаго и болѣе прочнаго результата отъ столь долго продолжавшихся изысканій догматическихъ рѣшено было подъ предсѣдательствомъ Анатолія, патріарха Константинопольскаго, составить комиссію, которой поручено было сформировать схему, въ которой бы выражена была сущность вѣроученія по тѣмъ пунктамъ, кои все это время были предметомъ розысканій. Эта комиссія и составила предписанную ей схему, которая въ настоящее время извѣстна подъ именемъ догмата 630 св. отецъ четвертаго вселенскаго собора ( $\alpha\sigma\upsilon\chi\upsilon\tau\omega\varsigma$   $\alpha\tau\tau\epsilon\lambda\tau\omega\varsigma$ ,  $\alpha\delta\iota\alpha\tau\epsilon\tau\omega\varsigma$ ,  $\alpha\chi\omega\rho\iota\sigma\tau\omega\varsigma$ ).

Окончивъ все, что съ своей стороны усматривали благопотребнымъ, отцы собора обо всемъ доложили императорамъ, испрашивая Высочайшаго утвержденія на свое опредѣленіе. Донесеніе отъ собора императорамъ было составлено въ такомъ видѣ:

*Посланіе Халкидонскаго собора къ императорамъ — Валентиніану и Маркіану.*

„Благочестивѣйшимъ, благовѣрнѣйшимъ и христіаннѣйшимъ императорамъ, побѣдителямъ и триумфаторамъ, Валентиніану и Маркіану, всегдашнимъ августамъ, святой и великій соборъ, по благодати Божіей и по повелѣнію вашего благочестія собравшійся въ гор. Халкидонѣ (для сильныхъ болѣзней нужны и сильное лѣкарство, и мудрый врачъ). Поэтому то Господь всѣхъ приставилъ ваше благочестіе къ страданіямъ вселенной, какъ наилучшаго врача, чтобы вы исцѣлили ихъ приличными лѣкарствами. И вы, христіаннѣйшіе, принявши божественное опредѣленіе, предъ всѣми другими приложили приличную заботливость о церкви, предписывая первосвященникамъ врачевство согласія. Ибо, собравъ насъ отовсюду, вы употребили всѣ средства, чтобы уничтожить случившееся разногласіе и укрѣпить ученіе отеческой вѣры. А мы, размышляя и отыскивая причину бури, под-

нявшейся во вселенной, нашли, что виновникъ этого дѣла — Диоскоръ, бывшій епископъ Александрійскій. Во-первыхъ потому, что онъ запретилъ прочесть почитаемымъ епископамъ, собравшимся въ Ефесъ, посланіе святѣйшаго архіепископа древняго Рима Льва, отправленное къ святой памяти Флавіану, бывшему епископу города Константинополя, и это послѣ своихъ обѣщаній и многихъ клятвъ, какъ мы узнали, присутствуя (тамъ). Во-вторыхъ потому, что онъ Евтихію, страждущему нечестіемъ Манихея и законно низверженному, возвратилъ какъ священство, такъ и начальство надъ монахами незаконно, прежде соборнаго опредѣленія, и притомъ тогда, какъ святѣйшій и блаженнѣйшій архіепископъ великаго Рима Левъ въ томъ же посланіи опредѣлилъ должное (ему) и осудилъ преступное нечестіе Евтихіа, который говорилъ: „исповѣдую Господа нашего Іисуса Христа прежде соединенія двухъ естествъ, а послѣ соединенія одно естество“. Далѣе потому, что онъ причинилъ оскорбленія боголюбивѣйшему еп. Евсевію. Еще и потому, что онъ собственною властію принялъ въ общеніе нѣкоторыхъ, осужденныхъ различными соборами, тогда какъ святыя правила предписываютъ, что лишенныхъ общенія одними не должны принимать въ общеніе другіе. И между тѣмъ онъ могъ бы получить прощеніе въ такихъ и столькихъ проступкахъ, если бы чрезъ надлежащее раскаяніе искалъ врачества у сего вселенскаго собора. Но такъ какъ онъ, сверхъ другихъ своихъ непотребствъ, ратовалъ противъ самого апостольскаго престола и старался составить грамоту отлученія противъ святѣйшаго и блаженнѣйшаго папы Льва, высококомѣрно упорствовалъ въ прежнихъ проступкахъ и оказался дерзкимъ противъ настоящаго святого вселенскаго и великаго собора, потому что не захотѣлъ отвѣчать на сдѣланныя противъ него обвиненія, совершенно презирая ихъ, а также, будучи вызванъ въ первый, второй и третій разъ согласно святымъ



правиламъ, презрѣвъ это и не явился, то справедливо вселенскимъ соборомъ лишенъ священства и приговоренъ къ отчужденію отъ епископскаго достоинства, чтобы для другихъ, покушающихся дѣлать подобное, явить примѣръ порядка и строгости, ибо и божественные законы повелѣваютъ, ясно говоря: измите злого отъ васъ самѣхъ (I Кор. V, 13). Что можетъ быть хуже погрѣшающаго въ такихъ дѣлахъ, такъ попирающаго божественные каноны, наполняющаго волненіемъ и бурю всю вселенную, расточающаго членовъ церкви и вооружающаго ихъ взаимно другъ противъ друга? Подлинно, всякій, видя, что членъ тѣла подвергся неизлѣчимой болѣзни и можетъ заразить все тѣло, найдетъ врача, который бы употребилъ желѣзо и отсѣкъ больную часть, чтобы сохранить здоровыми другія части тѣла. О чемъ истинно донесимъ вашей благочестивой власти, чтобы вы разсмотрѣли и его преступность, и чистоту справедливаго приговора, произнесеннаго надъ нимъ какъ бы предъ лицомъ Божиимъ. Мы увѣрены, что и вы, благочестивѣйшіе и христіаннѣйшіе императоры, согласитесь съ нами; мы знаемъ, какой страхъ внушаетъ злымъ ваша почтенная власть и какую заботливость вы оказываете о церковномъ мирѣ, будучи научены опытомъ. Посему и молимъ Бога всѣхъ сохранить надолго вашу власть, которая обычно покровительствуетъ благочестію, царствуетъ надъ вселенною мирно, судитъ каждого подданнаго справедливо, покарятъ поднятыя руки враговъ и заставляетъ повиноваться вашимъ скипетрамъ. А чтобы ваша христіаннѣйшая власть яснѣе знала, что опредѣлено вѣрно и согласно съ святыми правилами и волею Божіею, мы присовокупили къ сему донесенію и самые состоявшіеся документы дѣяній съ подписью всѣхъ насъ“.

Опредѣленія собора императорами были утверждены, но тѣмъ не менѣе волненія не окончились; онѣ продолжались въ разныхъ мѣстахъ и послѣ Халкидонскаго собора,



особенно въ Палестинѣ, Сири и Египтѣ, такъ что эти волненія монофизитскія послѣ Халкидонскаго собора были хотя и отдаленною, но тѣмъ не менѣ дѣйствительною причиною къ созванію и слѣдующаго пятаго вселенскаго собора, къ которому мы и перейдемъ.



Продолженіе слѣдуетъ.

## **Закладка храма при Усть-Медвѣдицкомъ Духовномъ Училищѣ.**

День 4 іюня 1895 года останется навсегда памятнымъ въ жизни Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища. Въ этотъ день, по благословенію благостаго Донскаго Архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Аѳанасія, торжественно совершена закладка каменнаго училищнаго храма.

Мысль о сооруженіи собственнаго училищнаго храма возникла вмѣстѣ съ учрежденіемъ въ станицѣ Усть-Медвѣдицкой духовнаго училища и была предметомъ постоянныхъ заботъ Донскихъ Архипастырей, попеченій семинарскаго Правленія и училищнаго начальства, но окончательное рѣшеніе этого вопроса въ благопріятномъ для училища смыслѣ принадлежитъ бывшему Высокопреосвященному Архіепископу Донскому Донату. Этотъ Архипастырь утвердилъ постановленіе окружнаго съѣзда духовенства, бывшаго 22 августа прошедшаго 1894 года, о немедленномъ заготовленіи строительныхъ матеріаловъ, одобрилъ проектъ церкви, составленный областнымъ архитекторомъ П. С. Студеникинымъ, и разрѣшилъ училищному Правленію производить постройку хозяйственнымъ способомъ. А благополучно нынѣ правящій Донскою епархіей Высокопреосвященный Аѳанасій призвалъ

благословеніе Божіе на начало самыхъ работъ, которыя и начались 4 числа іюня мѣсяца возношеніемъ Господу Богу моленій о скоромъ и безпрепятственномъ созданіи давно желаннаго, а въ настоящее время настоятельно необходимаго для училища храма.

Торжество закладки началось совершеніемъ божественной литургіи въ приходской Воскресенской церкви, послѣ которой, при значительномъ стеченіи народа во главѣ съ представителями мѣстной администраціи и при участіи всего Усть-Медвѣдцкаго духовенства и нѣкоторыхъ пріѣзжихъ духовныхъ лицъ, совершенъ былъ крестный ходъ на подворье духовнаго училища. Ученики училища въ чистыхъ праздничныхъ одеждахъ вмѣстѣ съ своими наставниками сопровождали шествіе по обѣимъ сторонамъ крестнаго хода, а нѣкоторые изъ нихъ приняли участіе въ несеніи святыхъ иконъ и церковныхъ вещей. Въ теченіе всего пути училищный хоръ, предшествуя священнослужителямъ, пѣлъ церковныя пѣснопѣнія въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы, будущаго храмоваго училищнаго праздника, а также и другія священныя пѣсни въ честь Богоматери. Торжественно-величественный видъ представляла эта религіозная процессія: множество сватыни, благоговѣнно поднятое на руки благочестивыми мужами и дѣтьми, сонмъ священнослужителей, облаченныхъ въ свѣтлыя ризы, громадная, пестрѣющая разными цвѣтами, толпа народа, какъ море колыхавшаяся по улицамъ станицы, мелодичные звуки дѣтскихъ голосовъ, поющихъ хвалу Богу, могучій гулъ колоколовъ съ колокольни старѣйшей въ станицѣ церкви, все это производило неотразимо трогательное впечатлѣніе и невольно располагало душу къ молитвенному настроенію. Но вотъ процессія достигла зданія духовнаго училища. Сватыня стала кругомъ ровъ съ восточной стороны будущей церкви, священнослужители заняли свои мѣста, ученики стройными рядами установились

въ средней части храма, народъ плотную стѣною окружилъ рвы будущей церкви и начался „чинъ, бываемый при основаніи церкви“, который совершалъ смотритель училища священникъ Григорій Максимовъ въ сослуженіи духовенства, принявшаго участіе въ крестномъ ходѣ. Медленно и величаво поднялся въ голубую высь святой крестъ и, какъ бы въ благословеніе начинающихся работъ, твердо сталъ надъ мѣстомъ будущаго храма противъ восточной стѣны алтаря. Первый краеугольный камень подѣ восточную стѣною алтаря положилъ смотритель училища при содѣйствіи мѣстнаго начальника края генераль-маіора Х. В. Пономарева, а послѣдующіе затѣмъ камни, послѣ молитвъ священнодѣйствующаго, положены были помощникомъ смотрителя и наставниками училища. По окропленіи рововъ святою водою, предъ пѣніемъ положенной по чину молитвы „Царю небесный“ была произнесена смотрителемъ училища прочувствованная рѣчь, въ которой онъ, возблагодаривъ Бога за совершившееся, просилъ всѣхъ присутствующихъ усердно молиться Господу и Пречистой Его Матери о благополучномъ исходѣ начатаго дѣла.

Стройно и воодушевленно пропѣли затѣмъ священнослужители съ наставниками и учениками молитву „Царю небесный“ и торжество закладки закончилось произнесеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Архіепископу Донскому Аѳанасію, окружному духовенству Усть-Медвѣдцкаго училищнаго округа, начальствующимъ, учащимъ и учащимся въ Усть-Медвѣдцкомъ Духовномъ Училищѣ.

По изстари заведенному обычаю почетные гости приглашены были затѣмъ въ зданіе училища на хлѣбъ-соль. Среди гостей, любезно почтившихъ въ этотъ день духовное училище своимъ посѣщеніемъ, можно было видѣть начальника Усть-Медвѣдцкаго округа генераль-маіора Х. В. По-

Пономарева, председателя окружного суда О. В. Домашевского-Песлянь, его товарища ст. сов. Н. А. Бороздина, прокурора суда ст. сов. В. С. Нечаева, директора мѣстной гимназіи д. ст. сов. Н. А. Норова вмѣстѣ съ преподавателями гимназіи, председателя сѣзда мировыхъ судей П. К. Кумова, духовенство Усть-Медвѣдицкой станицы во главѣ съ о. благочиннымъ протоіереемъ С. Семеновымъ, Чернышевскаго о. благочиннаго свящ. С. Одолламскаго, наличный составъ начальствующихъ и преподавателей духовнаго училища и многихъ другихъ лицъ, занимающихъ видное положеніе въ станицѣ. Семейно-задушевный характеръ носила эта праздничная бесѣда разнообразныхъ по положенію, но объединенныхъ духомъ вѣры, людей, сошедшихся на училищное торжество; пріятно и радостно было видѣть это сердечное единеніе тружениковъ скромнаго духовно-учебнаго заведенія съ представителями различныхъ свѣтскихъ учреждений. Предметомъ бесѣды, какъ и слѣдовало ожидать, служило, по преимуществу, начатое дѣло постройки храма: всѣ единодушно выражали желаніе, чтобы сооруженіе храма совершилось безпрепятственно, чтобы храмъ возможно скорѣе открылъ свои двери для ищущихъ религіознаго утѣшенія и успокоенія отъ житейскихъ невзгодъ. Насколько искренни были эти пожеланія, можно видѣть изъ того факта, что когда, по предложенію одного изъ гостей, среди присутствующихъ появился подписной листъ для сбора пожертвованій на сооруженіе храма, то въ короткое время листъ этотъ покрылся подписями и, не смотря на немногочисленность собранія, подписная сумма достигла свыше 200 рублей. Наибольше крупныя пожертвованія сдѣланы были свящ. С. Одолламскимъ — 100 руб., директоромъ гимназіи Н. А. Норовымъ — 25 руб., остальные жертвами отъ 1 до 10 рублей каждый.

Въ концѣ бесѣды окружной начальникъ генераль-маіоръ Х. В. Пономаревъ произнесъ тостъ за Государя Императора,



защитника и покровителя православной вѣры и православныхъ храмовъ. Присутствующіе отвѣтили на этотъ тостъ дружнымъ „ура“ и стройнымъ пѣніемъ народнаго гимна. Затѣмъ произнесены были тосты за Святѣйшій Синодъ, Архіепископа Донского Аѳанасія, Епископа Аксайскаго Іоанна, за Войскового Наказнаго Атамана князя Н. И. Святополкъ-Мирскаго, начальника Усть-Медвѣдицкаго округа г.-м. Пономарева, за смотрителя училища, училищную корпорацію и духовенство училищнаго округа. Этотъ послѣдній тостъ произнесенъ былъ присутствовавшимъ въ числѣ гостей акцизнымъ надзирателемъ З. И. Щелкуновымъ, нѣкогда воспитывавшемся въ Усть-Медвѣдицкомъ Духовномъ Училищѣ, причемъ предварительно онъ произнесъ умную и прочувствованную рѣчь о значеніи духовно-учебныхъ заведеній и духовенства, въ нихъ воспитывающагося для жизни православнаго русскаго народа. Наконецъ, смотритель училища произнесъ тостъ за почтенныхъ гостей и празднество закончилось пѣніемъ церковной пѣсни „Достойно есть“.



## По поводу предстоящаго созыва съѣзда Донскаго епархіальнаго духовенства.

### I.

Въ № 14 „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ отъ 15 іюля сего года объявлено, что по распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Аѳанасія, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, на 18 число предстоящаго сентября мѣсяца созывается въ г. Новочеркасскѣ общепархіальный съѣздъ Донскаго духовенства. Намѣчены и вопросы, кои будутъ подлежать обсужденію съѣзда. Вопросовъ поставлено много и между ними есть вопросы очень серьезные и сложные. Тако-



вы въ особенности: а) объ учрежденіи въ Донской епархіи общества взаимнаго страхованія церковныхъ и причтовыхъ построекъ, б) о допущеніи къ приему въ Женское Епархіальное Училище дочерей свѣтскихъ лицъ, в) объ устройствѣ при Новочеркасскомъ Духовномъ Училищѣ общежитія и училищной церкви и г) объ устройствѣ общежитія же при Усть-Медвѣдицкомъ Духовномъ Училищѣ.

Чѣмъ серьезнѣе дается вопросъ, тѣмъ болѣе тщательнаго разсмотрѣнія и болѣе правильнаго разрѣшенія требуетъ онъ. А это можетъ быть только подъ условіемъ полнаго ознакомленія съ вопросомъ. И для оо. депутатовъ предстоящаго сѣзда настоятъ необходимость какъ можно обстоятельнѣе ознакомиться съ намѣченными къ ихъ обсужденію вопросами, овладѣть ими, быть, какъ говорится, въ курсѣ дѣла. А это вызываетъ необходимость предварительнаго обсуждения сихъ вопросовъ на благочинническихъ сѣздахъ. Эта необходимость такъ очевидна, что не требуетъ доказательствъ. Нуждающихся же въ таковыхъ доказательствахъ мы просимъ прочитать нашу статью, отпечатанную въ № 9 „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1890 годъ. Теперь же достаточно сказать, что оо. депутаты тогда только могутъ съ пользою присутствовать на сѣздѣ и быть выразителями взглядовъ епархіальнаго духовенства, когда явятся на сѣздѣ знающими дѣло и не съ своими личными взглядами на него, а съ мнѣніями, выработанными на благочинническихъ сѣздахъ. Тогда они избѣгутъ и тѣхъ нареканій, коимъ депутаты сѣздовъ подвергаются иногда отъ выславаго ихъ духовенства за нежелательныя для сего послѣдняго постановленія сѣздовъ.

Съ другой стороны вѣрно и то, что для обсуждения и правильнаго рѣшенія иныхъ вопросовъ благочинническіе сѣзды, а равно и общіе нуждаются въ предварительныхъ данныхъ. Такъ, на примѣръ: для обсуждения вопроса объ учреж-

дені епархіального общества взаимнаго страхованія церковныхъ и причтовыхъ построекъ необходимы на первыхъ же порахъ свѣдѣнія о количествѣ таковыхъ построекъ, о томъ, изъ какого матеріала они построены, какой они стоимости, сколько таковыхъ построекъ застраховано, какую страховую премію они платятъ, сколько таковыхъ построекъ пострадало отъ пожаровъ за послѣднее десятилѣтіе <sup>(1)</sup>. Для сужденія по вопросу объ изысканіи средствъ для окончательнаго разсчета съ подрядчиками по постройкѣ зданія Женскаго Епархіального Училища—нужны свѣдѣнія о томъ, сколько именно требуется на это средствъ <sup>(2)</sup>. По вопросу о пересмотрѣ смѣты на содержаніе сего училища требуется свѣдѣніе, чѣмъ вызвана необходимость такового пересмотра. По вопросу о допущеніи въ это училище дочерей свѣтскихъ лицъ требуются свѣдѣнія о томъ, училищное помѣщеніе дозволяетъ ли имѣть большее число воспитанницъ, чѣмъ было ихъ доселѣ, и не было ли отказываемо въ приѣмъ въ училище дочерей духовныхъ лицъ за тѣснотою училищнаго помѣщенія. По вопросамъ о нуждахъ духовныхъ училищъ требуются смѣтныя исчисленія. Наконецъ, для обсужденія вопроса объ учрежденіи кружекъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія при церквахъ учебныхъ заведеній, монастырей и монастырскихъ подворій въ епархіи—требуются свѣдѣнія о существующихъ на сей предметъ узаконеніяхъ.

Ясно, что безъ этихъ свѣдѣній благотворительныя сѣзды поставлены будутъ въ невозможность придти къ какимъ-либо положительнымъ заключеніямъ по означеннымъ вопросамъ. Сѣзды по необходимости должны будутъ поручить своимъ депутатамъ говорить на епархіальномъ сѣздѣ то, что сами

<sup>(1)</sup> Свѣдѣніями этими оо. депутаты, по нашему мнѣнію, обязательно должны запариться на мѣстѣ, такъ какъ всѣхъ данныхъ по означеннымъ вопросамъ въ канцеляріяхъ епархіальнаго управления не имѣется. Р. „Д. Е. В.“

<sup>(2)</sup> Насколько намъ извѣстно, не хватаетъ 8227 р. Р. „Д. Е. В.“

депутаты найдутъ нужнымъ, дѣйствовать, что называется, на свой страхъ. Но это должно поставить депутатовъ въ затруднительное положеніе; а съ другой стороны — ихъ мнѣнія не будутъ служить выраженіемъ взглядовъ духовенства, представителями коего депутаты должны будутъ явиться на епархіальный съѣздъ.

Въ виду сказаннаго желательно, чтобы епархіальныя учрежденія, намѣтившія означенные выше вопросы, опубликовали доскорѣе и тѣ данныя, кои открыли бы возможность предварительнаго обсужденія сихъ вопросовъ на благочинническихъ съѣздахъ, дабы депутаты сихъ послѣднихъ явились на епархіальный съѣздъ съ знаніемъ дѣла и съ готовыми мнѣніями. Это послужило бы не только къ болѣе обстоятельному обсужденію и правильному рѣшенію съѣздомъ вопросовъ, но и къ болѣе успѣшной, въ смыслѣ сохраненія времени, дѣятельности съѣзда (3).

*П. Н. К.*

## II.

Происходящія по временамъ общенархіальныя съѣзды духовенства, помимо удовлетворенія нуждъ духовно-учебныхъ заведеній, которыя ввѣрены его попеченію, безспорно имѣютъ весьма важное значеніе въ жизни самого духовенства въ многоразличныхъ отношеніяхъ, а главнымъ образомъ въ томъ, что представляютъ полную возможность къ обмѣну мыслей по назрѣвшимъ вопросамъ и къ правильной постановкѣ дѣла созиданія тѣла церкви Христовой и спасенія вѣрующихъ. Наши архипастыри, помимо съѣздовъ, иногда приглашаютъ

(3) Существенные вопросы, подлежащіе обсужденію епархіальнаго съѣзда, насколько намъ извѣстно, обыкновенно сообщается мѣстной консисторіею оо. благочиннымъ; ею же собраны кой-какіе и другіе документы и справки, нужные для сужденій по тому или другому вопросу. Съ своей стороны, Редакція считаетъ необходимымъ остановиться своимъ вниманіемъ на нѣкоторыхъ вопросахъ, предложенныхъ обсужденію оо. депутатовъ, и сообщить тѣ данныя для ихъ рѣшенія, какими она успѣла застаться. — Ред. А. К. — въ.

къ себѣ для совѣщаній оо. благочинныхъ епархіи, какъ представителей духовенства. Въ этомъ отношеніи намъ памяты ежегодныя собранія оо. благочинныхъ Тульской епархіи. Съѣзды же духовенства даютъ ему просторъ и возможность подумать о себѣ, въ своемъ порой безпомощномъ въ матеріально-житейскомъ отношеніи положеніи, о будущности своей семьи и ея обеспеченіи, на случай смерти и т. п. Нерѣдко сама епархіальная власть вызываетъ его къ этому. Примѣръ на лицо: предстоящему съѣзду Донского духовенства, по мысли и предложенію благостиѣйшаго Архипастыря нашего, Высокопреосвященнѣйшаго Анаанасія, предстоитъ, между прочимъ, заняться „изысканіемъ средствъ къ построенію церковныхъ домовъ для причтовъ тѣхъ приходоу въ которыхъ таковыхъ домовъ не имѣется“; найдется немало и другихъ подобныхъ вопросовъ, намѣченныхъ раньше и ждущихъ до поры до времени своего окончательнаго рѣшенія. Такимъ же характеромъ озапечатлѣно и предложеніе ообщаго учрежденія въ Донской епархіи епархіальнаго общества взаимнаго страхованія церковныхъ и причтовыхъ построекъ. Мысль прекрасная. На ней мы и остановимся нѣсколько своимъ вниманіемъ. Но не въ духу Донской епархіи. Застрахованіе церквей и всѣхъ другихъ церковныхъ построекъ — лучшее обеспеченіе на случай пожарныхъ бѣдствій; противъ этого никто, конечно, спорить не будетъ. Теперь и высшая церковная власть, вѣдающая дѣломъ церковныхъ школъ, признала необходимымъ обязательно страховать церковно-школьныя зданія. Но на это застрахованіе потребуется особый расходъ и расходъ немалый. Правда, существующія акціонерныя общества по застрахованію имущества отъ огня готовы дѣлать ту или другую скидку противъ существующихъ страховыхъ премій, если имъ будетъ предоставлено право страховать въ епархіи церкви и другое церковное имущество; скидки эти, насколько намъ извѣстно, для



Донской епархіи опредѣлялись въ свое время въ 15<sup>0</sup>/. Но если частныя общества находятъ возможнымъ понижать страховыя преміи, то почему бы въ самомъ дѣлѣ самому духовенству не подумать о томъ, чтобы деньги на застрахованіе церквей и ихъ имущества не шли на сторону, а оставались у себя, дома, и все-таки служили известной цѣли, а съ теченіемъ времени и самый расходъ этотъ дѣлали бы излишнимъ? Починъ въ данномъ отношеніи сдѣланъ Кіевскимъ духовенствомъ, которое выработало „уставъ о пожарномъ капиталѣ Кіевской епархіи“, утвержденный Свят. Синодомъ 9—22 марта 1893 года. О немъ мы своевременно сообщали на страницахъ нашихъ Вѣдомостей; теперь напомнимъ существенныя положенія изъ этого устава.

Такъ какъ размѣръ страховыхъ премій зависитъ, отъ одной стороны, отъ количества участниковъ страхованія, а съ другой—отъ средняго количества пожарныхъ убытковъ въ той или другой мѣстности, то и Кіевскій уставъ основанъ на статистическихъ свѣдѣніяхъ о количествѣ церковныхъ и причтовыхъ построекъ въ Кіевской епархіи и о количествѣ пожаровъ этихъ построекъ, свѣдѣніяхъ, извлеченныхъ изъ дѣлъ Кіевской Духовной Консисторіи. Расчетъ премій производился такимъ образомъ, чтобы ежегодные взносы этихъ премій покрывали средній пожарный убытокъ и образовывали такой остатокъ, который чрезъ 20 лѣтъ (для причтовыхъ построекъ чрезъ 18 лѣтъ) вмѣстѣ съ выросшими за это время процентами составилъ бы запасной капиталъ, достаточный для того, чтобы изъ получаемыхъ на него процентовъ съ избыткомъ покрывался ежегодный пожарный убытокъ. За каменные церкви и колокольни съ желѣзными крышами ежегодный взносъ опредѣленъ отъ тысячи рублей страховой суммы по 1 р., а за такія же причтовыя постройки 1 р. 50 к., за деревянные съ желѣзными крышами церкви 2 р., причтовыя постройки 2 р. 50 к., за крытыя де-



рево́мъ церкви 2 руб. 50 к., причто́выя постройки 3 р., за строені́я крытыя соломой 4 р. отъ тысячи (§ 24). Ежегодны́е взносы страховыхъ премій должны прекратиться, когда образуется запасной капиталъ, достаточный для покрыті́я ежегодныхъ страховыхъ убытковъ процентами; при нарушені́и же запаснаго капитала взносъ долженъ возобновиться пропорціонально уменьшені́ю запаснаго капитала (§ 27). Ежегодны́е взносы производятся на 20 или 18 лѣтъ, какъ предположено въ предварительныхъ вычислені́яхъ. Страховыя преміи собираются и доставляются по назначені́ю благочинными за годъ впередъ и никакъ не позже 1 мая. За просрочку отвѣтственность падаетъ на благочиннаго и настоятеля прихода, при чемъ виновные платятъ по одной (копейкѣ съ рубля за каждый просроченный мѣсяць послѣ 1-го мая (§ 25). Обязательному страховані́ю подлежатъ всѣ церкви съ причто́выми церковными помѣщені́ями не только штатныя, но и нештатныя, безприходныя, кладбищенскія, часовни и по желані́ю прихожанъ церковно-приходскія школы (§ 3). Оцѣнку церковей и причто́выхъ помѣщеній производитъ благочинническій совѣтъ при участіи мѣстнаго причта и представителей отъ прихожанъ и за неправильную оцѣнку члены благочинническаго совѣта подвергаются отвѣтственности по усмотрѣні́ю епархіальнаго начальства (§§ 21 и 22). Тотъ же благочинническій совѣтъ съ представителями отъ причта и прихожанъ производитъ и оцѣнку пожарныхъ убытковъ, прибывъ для этого на мѣсто не позднѣе четвертаго дня послѣ пожара (§ 30). Дѣлами по составлені́ю и употреблені́ю пожарнаго капитала Кіевскаго духовенства завѣдуетъ особый комитетъ, избранный общепархіальнымъ съѣздомъ и состоящій изъ предсѣдателя, казначея и двухъ членовъ, съ кандидатами къ нимъ, пользующимися правомъ присутствовать въ комитетѣ съ совѣщательнымъ голосомъ (§§ 4, 5, 8). Свои журналы и отчеты комитетъ печатаетъ въ Епарх. Вѣдомостяхъ

(§ 16). Для ближайшаго и непосредственнаго контроля надъ дѣлами комитета избирается епархіальнымъ съѣздомъ особый постоянный ревизоръ, который обязанъ не менѣе двухъ разъ въ годъ повѣрять правильность дѣйствій комитета во всѣхъ частяхъ и который также можетъ участвовать въ засѣданіяхъ комитета съ правомъ совѣщательнаго голоса (§ 17).

Такимъ образомъ, чтобы рѣшить вопросъ: насколько приложимъ къ Донской епархіи Кіевскій уставъ, каждому о. депутату необходимо на мѣстѣ, отъ уполномочившаго его округа, запастись точными статистическими данными: а) о количествѣ церквей и другихъ зданій, подлежащихъ застрахованію, б) ихъ стоимости, в) каковы они постройкою и чѣмъ крыты, г) сколько въ общей сложности хотя бы за послѣднее десятилѣтіе было пожарныхъ случаевъ и на какую сумму—простирались пожарные убытки. И чѣмъ точнѣе будутъ эти цифры, тѣмъ вѣрнѣе окажутся выводы и расчеты. Несомнѣнно одно: чѣмъ больше участниковъ во взаимномъ страхованіи, тѣмъ меньше страховыя преміи, вносимыя каждымъ изъ нихъ, и тѣмъ скорѣе можетъ наступить то время, когда эти преміи станутъ совсѣмъ лишними; когда изъ нихъ образуется запасной капиталъ, покрывающій всѣ пожарные убытки своими процентами. Съ этой стороны, можно желать, чтобы и школьныя зданія, состоящія въ вѣдѣніи епархіальнаго училищнаго совѣта, обязательно страховались въ предположенномъ учрежденіи, а однихъ школъ въ епархіи 137. Если же къ этому страхованію присоединить духовно-учебныя заведенія и всѣ вообще зданія епархіальнаго управленія, то проектъ взаимнаго епархіальнаго страхованія, по нашему мнѣнію, окажется скоро и легко осуществимымъ. Иллюстраціей къ этому можетъ служить лично намъ извѣстное „Новочеркасское общество взаимнаго отъ огня страхованія имуществъ“, существующее 2 съ небольшимъ года. Дѣла его настолько хороши, что оно въ текущемъ году нашло

возможнымъ взимать слѣдующія прѣмія за страхованіе недвижимыхъ имуществъ: съ вновь вступающихъ страхователей на 20<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ниже тарифа акціонерныхъ обществъ; для страхователей, пробывшихъ одинъ годъ и возобновляющихъ страхованія на второй годъ, на 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; для страхователей, пробывшихъ 2 года и возобновляющихъ страхованія на 3 годъ, на 30<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Правда, здѣло страхованія здѣсь поставлено нѣсколько въ иномъ видѣ, чѣмъ въ Кіевской епархіи; но цѣль одна и таже: достиженіе совершеннаго прекращенія взиманія страховыхъ прѣмій, при условіи, что имущества страхователей навсегда застрахованы. Кіевскій уставъ, съ нѣкоторыми измѣненіями, насколько намъ извѣстно, примѣненъ и дѣйствуетъ въ нѣкоторыхъ и другихъ епархіяхъ.

### III.

Духовныя училища, какъ извѣстно, Высочайше утвержденнымъ уставомъ этихъ духовно-учебныхъ заведеній ввѣрены попеченію самого духовенства, дѣти котораго обучаются въ немъ. Съ этою цѣлью, наша Донская епархія раздѣлена на 2 духовно-училищныхъ округа. На обязанности духовенства лежитъ, между прочимъ, „изысканіе средствъ къ лучшему содержанию училища и назначеніе, съ этою цѣлью, единовременныхъ или ежегодныхъ пожертвованій на училище какъ изъ собственныхъ средствъ состоящаго въ училищномъ округѣ духовенства, такъ и изъ другихъ источниковъ“.

Донское духовенство принесло немало жертвъ на устройство Епархіальнаго Женскаго Училища, благодаря каковымъ жертвамъ училище въ настоящее время имѣетъ свое обширное зданіе, а существуетъ оно всего шесть лѣтъ. Къ сожалѣнію, нельзя того же сказать о мужскихъ духовныхъ училищахъ, не смотря на ихъ многолѣтнее существованіе, особенно старѣйшаго изъ нихъ—Новочеркасскаго: при нихъ нѣтъ ни общезитій, ни церкви, ни больницы. Теперь, кажется, приходитъ конецъ и ихъ забвенію. Въ Усть-Медвѣдицкомъ

училищъ уже создается св. храмъ. Надѣмся, будетъ устроено при немъ и общежитіе. Предстоящему сѣзду окружного духовенства Новочеркасскаго округа будутъ также предложены на окончательное рѣшеніе два проекта объ устройствѣ своего многолюднаго училища. Пора, давно пора придти на помощь своимъ дѣтямъ и сдѣлать ихъ жизнь въ городѣ, среди занятій, обставленною надлежащимъ образомъ въ гигиеническомъ отношеніи. Мы увѣрены, что духовенство изыщетъ свои средства на благоустройство мужского училища, какъ оно въ короткое время изыскало средства на устройство женскаго училища. А для того, чтобы оно имѣло возможность заранѣе серьезно подумать объ этомъ, считаемъ нужнымъ въ общемъ ознакомить съ тѣми проектами, какіе будутъ предложены сѣзду на обсужденіе.

Учрежденный Высокопреосвященнымъ Донатомъ, бывшимъ Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркаскимъ, Комитетъ съ цѣлію рѣшить окончательно, не въ однократно раньше и по разнымъ поводамъ возбуждавшійся, вопросъ о постройкѣ училищной церкви совмѣстно съ существующимъ зданіемъ, призналъ, что осуществленіе предположеній сѣзда духовенства 1890 г. объ устройствѣ церкви въ нынѣшнихъ зданіяхъ, съ затратою 25000 руб., не считая расходовъ на необходимое внутреннее устройство и украшеніе ея, представляется, по многимъ причинамъ, нежелательнымъ, — оно напоминало бы собою современный типъ церкви-школы; да и сами оо. депутаты сѣзда, при вторичномъ обсужденіи совмѣстно съ училищнымъ Правленіемъ, признали большинствомъ голосовъ проектъ не состоятельнымъ. И вообще какъ по мнѣнію училищнаго Правленія, такъ и по предположенію комитета, не возможно устроить церкви въ теперешнемъ зданіи училища, хотя бы и съ значительнымъ пристроемъ. Комитетъ запроектовалъ — приступить къ постройкѣ не только церкви, но и общежитія по числу воспитывающихся въ заведеніи дѣтей.



духовенства на 160 человекъ одновременно, а также и больницы, съ допущеніемъ урѣзокъ въ разныхъ приспособленіяхъ на первыхъ порахъ, которыя могутъ быть, по его мнѣнію, устроены впоследствии училищнымъ Правленіемъ т. е. (безъ бани, прачешной и гимнастическаго зала). По расчетамъ комитета, осуществленіе его предположеній не должно превышать 80000 руб., училищное же Правленіе располагаетъ теперь 50000 р.; недостаетъ, такимъ образомъ, 30000 руб., которые, по мнѣнію комитета, слѣдовало бы частью доассигновать изъ епархіальнаго капитала, а частью восполнить посредствомъ обязательныхъ взносовъ духовенства.

Правленіе училища, начиная съ 1888 г., когда вопросъ о постройкѣ церкви выдвинулся съ особою настоятельностью, всегда держалось мысли объ отдѣльномъ сооруженіи церкви, но съ такимъ расчетомъ, чтобы впоследствии можно было къ ней пристроить общежитіе. Устроить же послѣднее такъ сказать, урывками, откладывая кое-что, какъ менѣе существенное, до другого болѣе благоприятнаго времени оно считало и считаетъ нежелательнымъ, и теперь стоитъ за одновременное сооруженіе не только предположеннаго комитетомъ, но и бани съ прачешной и гимнастической залы, а также отдѣльной больницы, со всѣми удобствами, потому что помещеніе ея въ старомъ зданіи, согласно заключенію врача, оно признаетъ даже вреднымъ для заведенія. Сверхъ того училищное Правленіе стоитъ за устройство 4 квартиръ для надзирателей, по крайней мѣрѣ, по 2 комнаты для каждого, въ видахъ привлеченія къ занятію надзирательскихъ мѣстъ людей опытныхъ, устойчивыхъ въ своемъ призваніи. И самое общежитіе, по его мнѣнію, должно быть открыто примѣнительно къ наличному числу учащихъ въ училищѣ дѣтей, а не къ числу воспитанниковъ изъ среды мѣстнаго духовенства, т. е. не менѣе, какъ на 250 человекъ (изъ 320 — наличнаго состава, въ цѣляхъ содѣйствія общему уровню учеб-



но-воспитательнаго дѣла въ заведеніи, тѣмъ болѣе, что дѣленіе воспитанниковъ на духовныхъ и инословныхъ допускается только при приѣмѣ дѣтей въ заведеніе и касается нѣкоторыхъ чисто внѣшнихъ условій такого приѣма; а разѣ дѣти поступили, то уже и нѣтъ основаній дѣлить ихъ на категоріи и одной изъ нихъ отдавать предпочтеніе предъ другой въ какомъ бы то ни было отношеніи. Наконецъ, представленныя комитетомъ планы и соображенія училищнаго Правленія находятъ не вполне отвѣчающими его желаніямъ и намѣреніямъ и, вѣроятно, не преминетъ представить новыя для сужденій предстоящему съѣзду оо. депутатовъ. Осуществленіе же всѣхъ предположеній училищнаго Правленія естественно вызоветъ значительную разницу въ смѣтѣ расходовъ сравнительно съ исчисленіями комитета. По мысли и желанію Архипастыря, будущему съѣзду депутатовъ училищнаго округа и предстоитъ рѣшить, какой именно проектъ принять къ осуществленію и гдѣ найти средствъ къ этому.



## Разныя извѣстія.

*Первая всеобщая перепись населенія Россійской Имперіи.* — 5 іюня 1895 года Высочайше утверждено положеніе о первой всеобщей переписи населенія Россійской Имперіи. Въ виду его важности и въ предупрежденіе возможныхъ перетолкованій и недоразумѣній, о которыхъ, отчасти уже отмѣчено свѣтскою печатью, считаемъ не безполезнымъ ознакомить съ основными параграфами его.

„Всеобщая перепись, — говорится въ Высочайшемъ повелѣніи, — имѣетъ цѣлю привести въ извѣстность численность, составъ и мѣстное распредѣленіе. Всеобщей переписи подле-

жать всѣ жители Имперіи обоюго пола, всякаго возраста, состоянія, вѣроисповѣданія и племени какъ русскіе подданные, такъ и иностранцы. Затѣмъ въ положеніи разъясняется: Перепись имѣеть цѣлью привести въ извѣстность слѣдующія о каждомъ лицѣ свѣдѣнія: а) имя, отчество и фамилія или прозвище; б) семейное положеніе (холостъ, женатъ, вдовъ, разведенъ); в) отношеніе къ хозяину (родственникъ, свойственникъ, пріемышь или жилецъ, прислуга, работникъ и тому под.), а равно взаимныя семейныя отношенія лицъ, не принадлежащихъ къ семейству хозяина (ст. 29); г) полъ; д) возрастъ; е) состояніе или сословіе; ж) вѣроисповѣданіе; з) мѣсто рожденія; и) мѣсто постоянного жительства или мѣсто приписки, а для иностранцевъ сверхъ того и подданство; і) мѣсто постоянного пребыванія; к) родной языкъ; л) грамотность; м) занятіе, ремесло, промыселъ, и н) важнѣйшіе физическіе недостатки, какъ-то: слѣпоту, нѣмоту, глухонѣмоту и душевную болѣзнь. Для удостовѣренія правильности свѣдѣній, заносимыхъ въ переписные листы, документовъ не требуется.

— Высочайше утвержденнымъ опредѣленіемъ Свят. Синода отъ 19—25 мая 1895 срокъ лѣтнихъ вакацій для духовно-учебныхъ заведеній увеличенъ съ 1<sup>1/2</sup> мѣсяцевъ до 2-хъ, съ 15 іюня по 15 августа, съ тѣмъ, чтобы на производство годичныхъ испытаній въ духовныхъ семинаріяхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ употреблять не болѣе 3 недѣль, а въ мужскихъ духовныхъ училищахъ не болѣе двухъ недѣль времени (опр. Св. Синода отъ 21—30 іюня 1895 г. за № 1789).

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вновь открытое отдѣленіе иконостасной, живописной, позолотной, рѣзной и столярной мастерской

**Николая Аванасьевича Куликова,**

*въ г. Новочеркасскъ обл. в. Дон.*

Исполняются работы:

1) Иконостасы (въ русскомъ, византійскомъ, итальянскомъ стиляхъ), кіоты—новые и въ перезолоту, а также починка старыхъ. Имѣется большой выборъ рисунковъ иконостасовъ; проекты же новыхъ исполняются архитекторомъ.

2) Живопись—въ иконостасы и кіоты, а также образа отдѣльно.

3) Художественная отдѣлка особняковъ, магазиновъ, аптекъ, конторъ и т. п., какъ-то: плафоны, панели, стѣны—разнымъ деревомъ и подъ окраску—во всевозможныхъ стиляхъ по архитектурнымъ чертежамъ.

Всѣ вышеозначенныя работы производятся подъ непосредственнымъ наблюдениемъ архитектора-специалиста по этому дѣлу; имъ же исполняются также всѣ нужные шаблоны, детальныя чертежи, эскизы на отдѣлку внутренности домовъ, иконостасовъ и разныя другія композиціи.

4) Изготовленіе оконныхъ рамъ, дверей, тамбуровъ, настилка паркета и вообще всякія столярныя работы.

Означенное заведеніе существуетъ съ 1864 года въ Орловской губерніи, городъ Ливны; имѣетъ много похвальныхъ отзывовъ и свидѣтельствъ о добросовѣстномъ и тщательномъ исполненіи заказовъ.

Главный адресъ для корреспонденціи: Новочеркасскъ, Комитетская ул., домъ генерала Ледкова, и Ливны, Орловской губ., Ник. Аван. Куликову, соб. домъ.

Съ почтеніемъ *Н. А. Куликовъ.*

Въ магазинѣ

**Н. И. РЪДИЧКИНА,**

Платовскій проспектъ, домъ Фалченковой,

вновь получены большой выборъ лѣтнихъ игръ и игрушекъ, мячей, велосипедовъ, садовыхъ игръ, летающихъ бабочекъ, ястребовъ и рыболовныхъ принадлежностей.

Портреты Государя Императора Николая Александровича для присутственныхъ мѣстъ, учебныхъ заведеній, станичныхъ и волостныхъ правленій. Разныя короны для царскихъ портретовъ.

24—7.

## „ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ“

начатый и доведенный до буквы В покойнымъ профессоромъ И. Е. Андреевскимъ, *продолжается* подъ редакцію К. К. Арсеньева и заслуженнаго профессора Э. Э. Петрушевскаго, при участіи редакторовъ отдѣловъ: проф. Д. И. Менделѣва (отд. химико-технической и фабрично-заводской), проф. Н. И. Карѣева (отдѣлъ исторіи), проф. А. Н. Бекетова (отд. біологическихъ наукъ), профес. А. И. Воейкова (отд. географіи), Влад. Соловьева (отд. философіи), проф. В. Т. Собичевскаго (отд. сельско-хозяйственный и лѣсоводства), С. А. Венгерова (отдѣлъ исторіи литературы) и проф. Н. Э. Соловьева (отд. музыки).

Томъ XV (Керосинъ—Коаиле).

Болѣе значительныя по объему оригинальныя статьи 29-го полутома „Энциклопедическаго Словаря“: Керосинъ (съ табл.)—А. Соколовъ. в. Кессоны (съ рис. въ текстѣ)—инженеръ А. Таненбаумъ. Кетле—Н. Рейтлингеръ. Кетоны и Кетон-алдегиды, спирты и кислоты—Ф. Ворожейкинъ. в. Кефиръ—В. Игнатъевъ. Кинмографъ—проф. И. Тархановъ. Кинематика и Кинетика (съ рис. въ текстѣ)—проф. Н. Делоне. Кинетическая теорія газовъ—Е. Роговскій. Киники (философ.)—Э Радловъ. Киноварь (съ рис. въ текстѣ)—П. З. и А. Л. в. Кипѣніе (съ рис. въ текстѣ)—проф. Д. Коноваловъ. Киргизъ-Кайсаки и Киргизы—проф. А. Изднѣевъ и А. Я. Кириллица—прив.-доц. И. Лось. Кирилль и Меѳодій—проф. Н. Барсовъ. Киркегоръ—П. Ганзенъ. Киричное производство (съ рис. въ текстѣ и табл.)—проф. А. Крупскій. Кирѣвскіе—П. Милюковъ. Кислородъ (съ рис. въ текстѣ)—Ф. Ворожейкинъ. Кислоты—С. Вуколовъ. Кистяковскій—проф. И. Фойницкій. Китай (геогр., истор. яз. и литер. съ 2 картами)—проф. А. Ивановскій. Китайское искусство (съ 2-мя табл.)—А. Сомовъ и проф. Н. Соловьевъ. Китооловство—С. В. Китообразныя и киты—пр.-доц. В. Фаусекъ. Кишечнодышащія (съ рис. въ текстѣ)—пр.-доц. Н. Книповичъ. Кіево-Печерская лавра—Е. К. Кіевская губ. и Кіевъ (съ картой и планомъ г. К.)—П. Тутковский и А. Селивановъ. Кіевскій университетъ—Е. К. Кіевское кня-



жество—Е. Кивлицкій. Кладбище—проф. Θ. Эрисманъ и А. Я. Кладъ—В. Н. и Ф. Я. Клапанъ (съ рис. въ текстѣ)—инжен. А. Таненбаумъ. Классицизмъ (школьная система)—проф. В. Модестовъ и проф. Θ. Мищенко. Классицизмъ (литературное понятие)—пр.-доц. Ив. Ивановъ. Классицизмъ и романтизмъ въ живописи—проф. Θ. Петрушевскій. Классическая филологія—А. М. Л. Клевета—Г. С. Клеенка (съ рис. въ текстѣ)—А. Соколовъ. в. Клей—В. Рудневъ. в. Клейковина (съ рис. въ текстѣ)—П. Аванасьева. в. Клейма и клейменіе преступниковъ—А. Я. Клейменіе животныхъ и дѣсныхъ матеріаловъ. А. Соколовъ и проф. В. Собичевскій. Клейсть (поэтъ)—Всев. Чехихинъ. Клерикальная партія—В. Воловцовъ. Клещи—пр.-доц. Н. Кн. Климатъ—проф. А. Воейковъ. Климатъ (медиц.)—А. Соколовъ. Климентъ св. и Климентъ Александрійскій—проф. Н. Барсовъ. Клинопись—Б. Тураевъ. Кирль—проф. М. Горчаковъ. Клиенты—проф. В. Н. и А. В. Клопштокъ—проф. А. Кирпичниковъ. Клубы—А. Я. и М. В. Клѣточка (съ рис. въ текстѣ) проф. А. Бекетовъ. Клѣтчатка—Г. Надсонъ, П. Рубцовъ и П. Аванасьева. Книга (съ 2-мя хромолитографіями)—проф. А. Кирпичниковъ. Книга большого чертежа и книги писцовыя—П. Милуковъ. Князь—проф. Н. Василенко, А. Липовскій и Л.

Цѣна за каждый полутомъ: въ переплетѣ 3 руб., безъ переплета 2 р. 70 к. безъ пересылки.

Желающіе приобрести вышедшіе полутомы, равно какъ и послѣдующіе, благоволятъ обращаться въ контору Редакціи (С.-Петербургъ, Прачешный пер., № 6). Во всѣхъ мѣстахъ Россіи книги высылаются по почтѣ, съ наложеннымъ платежемъ стоимости книги и за пересылку 40 к.

Для облегченія подписчиковъ, вышедшіе полутомы могутъ быть высылаемы ежемѣсячно, или въ иные промежутки времени, по желанію подписчиковъ.

Учрежденія, выписывающія для своихъ служащихъ не менѣе 10 экземпляровъ, пользуются льготными условіями.

3—3.

**Брильянтовыхъ, золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастеръ**

**Василій Васильевичъ Вишинъ**

принимаетъ заказы на разную серебряную церковную утварь, а также принимаетъ и въ починку оную утварь. Имѣются въ продажѣ готовые серебряныя вещи, именно: ковчеги, сосуды, кресты и евангелія и золотыя вещи, какъ-то: браслеты, броши, серги, кольца и цѣпочки. Покупка драгоценныхъ камней, золота и серебра. Всѣ работы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣтно.

Адресъ: *Городъ Новочеркасскъ, Платовскій проспектъ, домъ Парамонова, противъ Гост. ряда.* 21—9.



**ЖИВОПИСЕЦЪ****Ардалионъ Андреевичъ Соловьевъ**

(въ Новочеркасскѣ, на Песчаной ул., собственный домъ, № 4)

принимаетъ заказы на разнаго рода живописныя работы: написаніе новыхъ иконостасовъ, обновленіе старыхъ, роспись и покраску церквей и т. п.

Принимаются заказы на походныя церкви по образцу изготовленной мною для священника Власова и одобренной епархіальнымъ начальствомъ.

Образцы работъ можно видѣть въ Новочеркасскомъ кафедральномъ соборѣ, въ Михайло-Архангельской церкви, въ Донской Духовной Консистоіи (икона въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и всей Августѣйшей Семьи отъ страшной опасности 17 октября 1888 г.), въ Старочеркасскомъ женскомъ монастырѣ и во многихъ станицахъ и слободахъ области войска Донскаго.

Имѣется ПОХВАЛЬНЫЙ АТТЕСТАТЪ за работы отъ Донской Духовной Консистоіи и много письменныхъ благодарностей и похвальныхъ отзывовъ отъ разныхъ церквей.

12—7.

**Московская компанія иконостасныхъ работъ**  
**Вячеслава Капитоновича СОЛНЦЕВА,**  
**въ НОВОЧЕРКАССКѢ,**

принимаетъ на себя церковныя заказы всякихъ родовъ, рисуетъ безплатно иконостасы новыхъ фасоновъ, исполняетъ живопись, которая можетъ быть, по условію, академическая, производитъ починку старыхъ и работу новыхъ иконостасовъ съ рѣзбою и позолотою и изъ орѣховаго дерева полированные. Всѣ порученія исполняются аккуратно и добросовѣстно лучшими Московскими мастерами. За свои работы получилъ много аттестатовъ отъ станицъ, кафедральнаго Вознесенскаго собора, Высокопреосвященнѣйшаго Платона—2, Высокопреосвященнѣйшаго Александра—1; награжденъ Святѣйш. Синодомъ; имѣеть и СЕРЕБРЯНУЮ МЕДАЛЬ.

Образцы его работъ можно видѣть въ г. Новочеркасскѣ: въ домовыхъ церквяхъ—Архіерейской, Дворцовой, Духовной Семинаріи, Женской Гимназіи, Единовѣрческой церкви, а также и во многихъ станицахъ. Жительство имѣеть въ г. Новочеркасскѣ, въ собственномъ домѣ, на Ермаковскомъ спускѣ.

54—36.

## Художественная мастерская ИВАНА КАРПОВИЧА ШКИТКО.

(Два серебряныя медали).

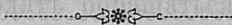
Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

*Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.*

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, по Казанской улицѣ, вблизи новаго базара, домъ № 83-й, собственный.

20—7.

12—7.



При семъ номерѣ прилагается объявленіе отъ „Акціонернаго общества Мальцовскихъ заводовъ“.



---

### Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Рѣчь предъ погребеніемъ жены священника слободы Анастасіевки о. Петра Евимьева.—Десять бесѣдъ епархіальнаго миссіонера Донской епархіи священника Николая Кугепова.—Исторія вселенскихъ соборовъ.—Закладка храма при Усть-Медвѣдицкомъ Духовномъ Училищѣ.—По поводу предстоящаго созыва съѣзда Донского епарх. духовенства.—Разныя извѣстія.—Объявленія.

---

Редакторъ Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей В. Золотаревъ.  
Новочеркасскъ, 1 августа 1895 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 1 августа 1895 года.