

ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТЪЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДЪ.

№ 23

ЕЖЕНЕДЪЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 23

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 4 — 22 августа 1899 года за № 3041, въ 28 день апрѣля текущаго года, Высочайше соизволилъ на присвоеніе устроеннымъ при Александроневской церкви въ предмѣстьѣ города Вильны, именуемомъ «Новый Свѣтъ», мужской и женской школамъ наименованія «Александровскими», въ память о въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Ш.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 13—23 марта сего года за № 1102, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 28 день апрѣля сего года, на разрѣшеніе діакону домо-вой архіерейской церкви въ городѣ Якутскѣ Иннокентію Школьникову со всѣмъ семействомъ его именоваться впредь фамиліею «Безсоновъ».

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода докладу, въ 28-й день апрѣля текущаго года, Высочайше со-

изволилъ изъявить согласіе на предположеніе Святѣйшаго Синода относительно открытія, въ теченіе трехъ лѣтъ, по церквамъ Имперіи сбора добровольныхъ пожертвованій на постройку соборнаго храма въ городѣ Асхабадѣ.

Высочайшая благодарность.

На имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода поступила отъ преосвященнаго Владикавказскаго Владимира телеграмма, изъ Георгіевска, отъ 9 мая 1900 года, слѣдующаго содержания: «Въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, жителями станицы Александрійской, Пятигорскаго отдѣла, Терской области, построена церковь и при ней школа. Храмъ этотъ во имя святителя Николая освященъ мною нынѣ, а вчера освящена церковь, сооруженная на поступившія ко мнѣ пожертвованія благотворителей въ близъ лежащей колоніи для прокаженныхъ. Вмѣстѣ съ этими больными, многочисленными сегодня богомольцами, вознесши ко Господу усердныя молитвы о здравіи и долгоденствіи Государя Императора и всего Августѣйшаго Дома, почтительнѣйше прошу Ваше Высокопревосходительство отъ меня съ страдальцами боль-

ными лепрозоріей и преданныхъ казаковъ станицы Александрійской повергнуть къ священнымъ стопамъ Ихъ Величествъ наши безпредѣльныя чувства вѣрноподданнической любви и вѣковѣчной преданности».

На представленной дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ Побѣдоносцевымъ Государю Императору копии съ означенной телеграммы Его Величеству благоугодно было, въ 13 день мая текущаго года, Собственноручно начертать: «Сердечно благодаримъ».

* *
* *
* *

Отъ епархіальныхъ преосвященныхъ поступили къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщенія о томъ, что:

I. Въ память и въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ:

1) прихожане церкви села Кубей, Аккерманскаго уѣзда, Кишиневской епархіи, при участіи причта сей церкви, соорудили для мѣстной церковно-приходской школы большую икону, въ рѣзномъ вызолоченномъ кіотѣ, съ изображеніемъ во славу Спасителя съ предстоящими Божіей Матерью, Иоанномъ Крестителемъ, Николаемъ Чудотворцемъ и мученицей царицей Александрой, съ золотою надъ иконою надписью славянскими буквами: «Бога бойтеса, Царя чтите», стоимостью, съ изящною лампадою, до 175 руб.;

2) крестьянинъ Екатеринославской губерніи Елисей Переверзовъ соорудилъ для церкви села Бакчаліи, Бендерскаго уѣзда, Кишиневской епархіи, новый иконостасъ, стоимостью 1000 руб., съ соотвѣтствующею собою надписью;

3) прихожанинъ Сергіевской церкви

г. Ливень, Орловской епархіи, Ливенскій мѣщанинъ Александръ Горячихъ и жена его Наталія Саввина пожертвовали въ названную церковь двѣ металлическихъ хоругви, стоимостью 465 руб.;

4) причтъ и прихожане Церковно-ищенской церкви, Велижскаго уѣзда, Полоцкой епархіи, пожертвовали въ сію церковь икону Успенія Божіей Матери, въ кіотѣ, стоимостью 150 руб., а прихожанинъ означенной церкви, крестьянинъ деревни Роговъ Даниилъ Иоанновъ пожертвовалъ въ ту-же церковь двѣ иконы, въ кіотахъ, Владимірской Божіей Матери — въ 10 руб., и святого Пантелеимона, цѣною въ 25 руб.;

5) прихожанинъ Архидіаконо-Стефановской церкви села Степановки, Хорольскаго уѣзда, Полтавской епархіи, крестьянинъ Григорій Козловъ пожертвовалъ въ названную церковь кіотъ съ иконою святого Феодосія, архіепископа Черниговскаго, стоимостью 200 руб.;

6) прихожанинъ Троицкой церкви села Харьковецъ, Лохвицкаго уѣзда, той же епархіи, казакъ Киръ Петренко пожертвовалъ въ названную церковь кіотъ съ иконою Спасителя «Моленіе о чашѣ», стоимостью 350 руб.;

7) молодые прихожане Успенской церкви мѣстечка Богущковой-Слободки, Золотоношскаго уѣзда, той же епархіи, пожертвовали въ названную церковь двѣ металлическихъ хоругви, стоимостью 175 руб.;

8) прихожане Николаевской церкви мѣстечка Ковалевки, Зѣньковскаго уѣзда, Полтавской епархіи, устроили при сей церкви приходскую школу для дѣвочекъ, на что пожертвовано: прихожанами 2000 руб., священникомъ Іаковомъ Богаевскимъ—200 руб. и предсѣдателемъ приходскаго попечительства, майоромъ Василіемъ Косюрой—500 руб. и, кромѣ того, симъ послѣд-

нимъ устроена вся школьная обстановка, стоимостью 120 руб., и

9) прихожане Успенской церкви хуторовъ Грушиныхъ, Хорольскаго уѣзда, той же епархіи, пожертвовали въ названную церковь: Павелъ Сергіенко — колоколь, вѣсомъ въ 39 пуд. 35 фунт., стоимостью 700 руб., а Максимъ и Евдокія Чеховы — гробницу для плащаницы, цѣною въ 200 руб.;

II. Въ память о нижеслѣдующихъ событіяхъ:

10) проживающіе въ С.-Петербургѣ прихожане Горбачевской церкви, Полоцкаго уѣзда, пожертвовали въ сію церковь: въ память чудеснаго событія 17-го октября 1888 года иконы Божіей Матери «Всѣхъ скорбящихъ радости», святителя Θεодосія Черниговскаго и святыхъ мучениковъ Бориса и Глѣба, въ кіотахъ, и мѣдный посеребренный подсвѣчникъ, все стоимостью 300 руб., и въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ — Казанскую икону Божіей Матери, съ мѣднымъ посеребреннымъ подсвѣчникомъ, цѣною въ 300 руб.;

11) крестьяне - прихожане церкви села Язно-Богородицкаго, Невельскаго уѣзда, Полоцкой епархіи, въ память чудеснаго событія 17-го октября 1888 года, построили въ деревнѣ Петрашахъ, Рыкшинской волости, того же уѣзда, зданіе для церковно-приходской школы, стоимостью 1000 руб., и приговоромъ обязались ежегодно давать по 120 руб. на жалованье учителю и, сколько потребуется, на отопленіе, освѣщеніе, прислугу и письменныя принадлежности, а личный почетный гражданинъ, старообрядецъ Василій Воронцевъ обнесъ участокъ земли, на которомъ расположена школа, оградой, съ затратою на это болѣе 100 руб., и, кромѣ того, биржевою артелью Шляпкина пожертвованъ въ

сію школу портретъ Его Императорскаго Величества, стоимостью 50 руб.;

12) жители села Тицкань, Хотинскаго уѣзда, Бессарабской губерніи, въ молитвенную память о въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III, приобрѣли для мѣстной церкви: напрестольное евангеліе, цѣною 65 руб., двѣ хоругви въ 30 руб. и колоколь, вѣсомъ въ 16 пуд., стоимостью 272 руб.;

13) священникъ и прихожане церкви села Ячнаго, Болховскаго уѣзда, Орловской епархіи, съ тою же цѣлью приобрѣли для означенной церкви икону святителя Θεодосія Черниговскаго чудотворца съ неугасимою лампадою;

14) прихожане Христо-Рождественской церкви мѣстечка Вергуновъ, Полтавской епархіи, съ тою же цѣлью пожертвовали въ названную церковь: гробницу для плащаницы, стоимостью 175 руб., икону Успенія Божіей Матери, стоимостью 125 руб., полупарчевое напрестольное облаченіе, цѣною 35 руб., и лампаду въ 12 руб.;

15) временный Копальскій 2-й гильдіи купецъ Максимъ Повѣреновъ и крестьянинъ селенія Гавриловскаго, Лепсинскаго уѣзда, Семирѣченской области, Павелъ Лудановъ, въ память царствованія Императора Александра III-го, построили на собственные средства въ названномъ селеніи часовню;

16) Шуйскій мѣщанинъ Дмитрій Макаровъ, въ ознаменованіе восшествія на Престоль Его Императорскаго Величества, построилъ на собственные средства въ деревнѣ Бильдюхинѣ, Шуйскаго уѣзда, Владимірской губерніи, зданіе для церковно-приходской школы, стоимостью 1,500 руб., и

17) прихожане церкви слободы Верхней Кармалки, Бугульминскаго уѣзда, Самарской епархіи, въ благодарную память и въ ознаменованіе отеческихъ заботъ Ихъ Императорскихъ Вели-

чество, а также Государыни Императрицы Марии Феодоровны, оказанныхъ въ прокормленіи ихъ и дѣтей ихъ въ 1898 году, приговоромъ постановили соорудить въ означенной церкви, вмѣсто ветхаго, новый иконостасъ, съ ассигнованіемъ на это 800 рублей.

Сверхъ сего, причтъ и прихожане Троицкой церкви села Вановья, Шацкого уѣзда, Тамбовской епархіи, въ поданномъ прошеніи выражаютъ вѣрно-подданныческія чувства глубочайшей благодарности, по случаю полученія въ 1899 году отъ Монаршихъ щедротъ Его Императорскаго Величества 1500 р. на постройку въ названномъ селѣ новаго храма.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о такихъ выраженіяхъ вѣрноподданныческихъ и религиозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 11-й день марта 1900 года, благоугодно было Собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ».

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 5—16 мая 1900 г. за № 1883, постановлено: члена Лодейнопольскаго уѣзднаго отдѣленія Олонецкаго епархіальнаго училищнаго совѣта, предсѣдателя Лодейнопольскаго уѣзднаго съѣзда, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Митрофана Карталинскаго, какъ обнаружившаго особую ревность въ распространеніи народнаго образованія въ духѣ православной церкви, утвердить въ званіи почетнаго попечителя церковныхъ школъ Лодейнопольскаго уѣзда.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 16 мая 1900 г., за № 9, назначаются: младшій секретарь Святѣйшаго Синода, коллежскій ассесоръ **Рункевичъ**—старшимъ секретаремъ Святѣйшаго Синода и причисленный къ Канцелярии Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата, титулярный совѣтникъ **Добротинъ**—и. д. секретаря Пермской духовной консисторіи (оба по опредѣленію Святѣйшаго Синода съ 10 мая 1900 года).

Увольняются въ отпускъ: членъ общаго присутствія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, въ званіи камергера Высочайшаго Двора, статскій совѣтникъ князь **Урусовъ**—за границу (съ 20 мая), старшій контролеръ Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, коллежскій совѣтникъ **Григорьевъ**—въ С.-Петербургскую губернію (съ 15 мая), счетные чиновники того же Контроля, титулярные совѣтники **Знаменскій** (съ 25 мая) и **Смердынскій** (съ 1 іюня)—внутри Имперіи, канцелярскій чиновникъ Канцелярии Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, губернский секретарь **Корниловъ**—въ южныя губерніи (съ 30 мая), всѣ пятеро на 2 мѣсяца, и секретари духовныхъ консисторій: Финляндской—коллежскій ассесоръ **Левитскій**, Черниговской—титулярный совѣтникъ **Богословскій**, оба внутри Имперіи, на 2 мѣсяца, и Томской—титулярный совѣтникъ **Каменскій**—въ предѣлы Европейской Россіи, на 4 мѣсяца.

ПРАВИЛА

для завѣдыванія Патріаршею (Синодальною) библіотекою и для занятій находящимися въ ней рукописями и славянскими старопечатными книгами.

(Утверждены по опредѣленію Святейшаго Синода отъ 20 марта—1 апрѣля 1900 года).

1) Патріаршая (Синодальная) библіотека находится подъ вѣдѣніемъ Московской Святейшаго Синода Конторы. Непосредственное же распоряженіе по дѣламъ библіотеки возлагается на прокурора Конторы.

2) Обязанности библіотекаря и хранителя всѣхъ рукописей, старопечатныхъ и новыхъ книгъ и всего содержимаго въ библіотекѣ возлагаются на особое лицо, состоящее помощникомъ синодальнаго ризничаго. Нося званіе завѣдующаго Синодальной библіотекою, лицо это содержитъ рукописи и книги въ должной цѣлости и порядкѣ, хранить ключи отъ библіотеки и заботится о средствахъ наилучшаго ея поддержанія. На установленное § 3 сихъ правилъ вакаціонное время библіотечные шкафы опечатываются печатами Конторы, по распоряженію прокурора, и ключи отъ помѣщенія библіотеки передаются на храненіе синодальному ризничему.

3) Занятія рукописями и книгами происходятъ въ особо устроенной читальной залѣ. Читальная зала открыта для занятій ежедневно отъ 10 час. утра до 3 часовъ пополудни, за исключеніемъ неприсутственныхъ дней, всей Страстной седмицы и вакаціоннаго времени отъ 15 мая по 1-е іюля.

4) Къ занятіямъ въ читальной залѣ допускаются лишь лица извѣстнаго начальствующимъ надъ библіотекою ли-

цамъ, всѣ же другія не иначе, какъ по рекомендаціямъ разныхъ учреждений и извѣстныхъ начальству библіотеки лицъ, за ихъ ручательствомъ и отвѣтственностью. Разрѣшеніе на чтеніе рукописей и старопечатныхъ книгъ получается отъ прокурора Конторы, при чемъ право на занятіе рукописями отъ одного лица другому (напр., переписчику), безъ разрѣшенія прокурора, передаваемо быть не можетъ.

5) Требования рукописей и старопечатныхъ книгъ читатели собственно-ручно записываютъ въ заведенную для того книгу и получаютъ ихъ для занятій не позже, какъ въ слѣдующій день.

6) Болѣе 5 сочиненій и болѣе 5-ти списковъ или изданій одного и того же сочиненія въ одинъ разъ для занятій не выдается. Рукопись, не бывшая въ употребленіи въ теченіе цѣлой недѣли, сдается въ хранилище.

7) Читатели обязываются пользоваться выданными имъ рукописями со всевозможною бережливостью и не должны позволять себѣ ничего такого, что могло бы повредить ихъ сохранности, какъ то: загибать листы, дѣлать отмѣтки на поляхъ, хотя бы то карандашемъ, портить переплеты и пр. Замѣченные въ нарушеніи этого, равно какъ и слѣдующаго за симъ правила, на занятія рукописями библіотеки навсегда теряютъ право.

8) Для приготовленія палеографическихъ снимковъ съ рукописей дозволяется употреблять только цвѣтной или черной, не масляный, карандашъ, а для копирования находящихся въ рукописяхъ рисунковъ и орнаментовъ, подъ условіемъ крайней осторожности, могутъ быть употребляемы и краски. Но употребленіе какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ чернилъ, а равно и копированіе рисунковъ и орнаментовъ посредствомъ накладки на нихъ восковой бумаги строго воспрещается.

9) Читатели, получившіе разрѣшеніе

на чтеніе рукописей, на копированіе находящихся въ нихъ рисунковъ и орнаментовъ не имѣютъ права, которое получается лишь по особо уважительнымъ причинамъ и по особому разрѣшенію прокурора.

10) Для необходимыхъ справокъ при чтеніи рукописей, кромѣ печатныхъ и письменныхъ каталоговъ, принадлежащихъ библиотекъ, читатели пользуются также и другими настольными, находящимися въ читальной залѣ, пособиями, равно какъ и новыми книгами, принадлежащими библиотекъ покойнаго преосвященнаго Порфирія, причѣмъ выдача книгъ въ количествѣ, превышающемъ установленное въ § 6 сихъ правилъ, зависитъ отъ усмотрѣнія завѣдующаго библиотекою.

11) Во время занятій въ читальной залѣ запрещается всякій шумъ и громкій разговоръ. Посѣтителю, продолжающему, несмотря на напоминаніе, нарушать порядокъ и тишину, можетъ быть запрещенъ входъ въ читальную залу.

12) Высылка или выдача рукописей для пользованія внѣ библиотеки допускается лишь въ самыхъ уважительныхъ случаяхъ, съ особаго каждый разъ разрѣшенія Святейшаго Синода, на опредѣленный срокъ, и лишь благонадежность которыхъ извѣстна Святейшему Синоду.

13) Выданными такимъ образомъ рукописями можно заниматься только въ помѣщеніи какого либо ученаго, учебнаго или вообще правительственнаго учрежденія, но не на дому.

14) Наблюденіе за точнымъ исполненіемъ изложенныхъ правилъ касательно занятій въ читальной залѣ находится на отвѣтственности завѣдующаго библиотекою. Кромѣ сего, онъ ведетъ реестръ лицамъ, допущеннымъ къ занятіямъ, съ указаніемъ времени ихъ допущенія и №№ рукописей, коими они пользовались, и продолжительности ихъ занятій.

15) По возможности каждый годъ и не менѣе одного раза въ три года производится повѣрка имѣющихся въ библиотекъ книгъ и рукописей, по описямъ, черезъ комиссію, въ составъ которой входятъ синодальный ризничій, завѣдующій библиотекою и одно изъ подвѣдомственныхъ Канторъ Святейшаго Синода лицъ по ея усмотрѣнію. Къ повѣркѣ хранящихся въ библиотекъ рукописей и книгъ, принадлежащихъ Большому Успенскому и Архангельскому придворному собору, а также Чудову монастырю, приглашаются депутаты отъ сихъ соборовъ и монастыря.

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТЪЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДЪ.

№ 23

ЕЖЕНЕДЪЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 23

НЕДОВОЛЬСТВО ЖИЗНЮ *).

Не съ цѣлю осужденія и обличенія, а по самымъ добрымъ побужденіямъ сердца, мы хотѣли бы остановиться на одномъ неблагоприятномъ явленіи, которое замѣчается въ нѣкоторой части современнаго общества. Это—мрачное возрѣніе на жизнь и унылое настроеніе. Нерѣдко можно слышать въ наше время отъ частныхъ людей: *нѣтъ мира въ костляхъ моихъ*. Употребляются всевозможныя средства, придумываются самыя разнообразныя удовольствія, чтобы достигнуть душевнаго спокойствія, и между тѣмъ мрачное и тоскливое настроеніе, можно сказать, съ каждымъ днемъ распространяется и усиливается. Друзья знаютъ, какъ часто подъ вѣшнимъ видомъ довольства и здоровья скрываются душевныя смущенія и тревоги. Наблюдательнымъ людямъ часто приходится замѣчать въ жизни проявленіе болѣзненныхъ волненій и раздраженій. Не-

дугъ этотъ заражаетъ и наше молодое поколѣніе, и въ немъ замѣчается иногда необыкновенная впечатлительность и преждевременная разочарованность, отчего происходитъ то въ высшей степени печальное явленіе, что въ цвѣтущемъ возрастѣ молодые люди иногда оказываются неспособными переносить трудности жизни. Нерѣдко въ наше время подъ вліяніемъ мрачнаго настроенія и душевнаго томленія происходятъ такія явленія и совершаются такія дѣйствія, о которыхъ тяжело даже говорить.

Отчего же все это происходитъ? Вопросъ естественный и необыкновенно важный. Разрѣшить его необходимо, чтобы знать, какъ врачевать недугъ нашего времени.

Жизнь никогда не была всецѣло радостною. Людямъ часто приходилось испытывать потрясенія и скорби. Эти послѣднія по временамъ бывали такими тягостными, что удивляешься, какъ ихъ переносили. А ихъ не только переживали, но благодаря имъ люди исправлялись и возвышались. Прежде

*) Изъ слова, произнесеннаго въ Киево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ въ день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ 14 мая 1900 года Протоіереемъ Михаиломъ Златоверховниковымъ.

христианинъ не былъ самонадѣянъ до забвенія Верховной воли, и въ время смирялся, покорялся судьбамъ Божиимъ, въ молитвѣ искалъ себѣ утѣшенія и успокоенія. И покорность Промыслителю, и усердная молитва примиряли христианина съ горемъ, закаляли его въ терпѣніи и освѣщали ему дальнѣйшій путь жизни. Не то теперь. Человѣкъ привыкъ во всемъ надѣяться на себя и полагаться на свой умъ, свои знанія и свои силы. О Богъ Промыслитель онъ мало помышляетъ. Молитва для него не жизненная потребность, не упражненіе всѣхъ силъ душевныхъ, не высшее духовное наслажденіе, а внѣшнее и случайное дѣло, которое совершается мимоходомъ и большею частью безъ участія души и сердца. Что же вслѣдствіе сего происходитъ? Когда человѣкъ терпитъ неудачи, подвергается несчастіямъ, испытываетъ страданія, онъ или приходитъ въ озлобленіе, или впадаетъ въ малодушіе. Если онъ обращается къ молитвѣ, то вслѣдствіе притупленности или неразвитія набожности и неумѣнья молиться, не находитъ въ ней желаемого облегченія и успокоенія. А между тѣмъ какая необъятная врачующая сила заключается въ молитвѣ для тѣхъ, кто развилъ въ себѣ набожность и научился молиться! Какъ она поддерживаетъ, успокоиваетъ и возвышаетъ человѣка! Ни съ чѣмъ нельзя сравнить ея могущественнаго дѣйствія на человѣка. Поистинѣ чрезъ нее Богъ соприкасается съ душою человѣка и производитъ въ ней умиротвореніе.

Жизнь имѣетъ смыслъ и получаетъ высшій интересъ только тогда, когда человѣкъ проникается возвышенными идеалами и благородными стремленіями. Вѣчная истина выражена въ извѣстныхъ словахъ Господа Спасителя: *не о амбѣ единѣтъ живѣ будетъ человекъ, но о всякомъ глаголь, исходящемъ изъ*

устѣ Божиихъ (Мате. 4, 4). Лучшие люди искали эти идеалы и находили ихъ въ словѣ Божіемъ, въ произведеніяхъ человѣческой мудрости, въ исторіи человѣческой жизни, особенно въ исторіи родного народа, и проникались благородными стремленіями познавать истину, совершать добро, служить отечеству и т. д. Все это приобреталось съ самыхъ юныхъ лѣтъ, входило въ душевное настроеніе и убѣжденіе, часто бывало предметомъ задушевныхъ бесѣдъ, образовывало нравственный обликъ и при первой возможности проводилось въ жизнь. Получалось такимъ образомъ идеальное настроеніе и соответствующее ему направленіе. Свѣтель и ясенъ былъ человѣкъ съ такимъ настроеніемъ и направленіемъ, содержательна и полна была его внутренняя душевная жизнь, опредѣленно и чисто было и внѣшнее его поведеніе. Препятствія, неудачи и несчастія не убивали идеальныхъ сторонъ жизни, и человѣкъ оставался вѣренъ имъ до конца дней своихъ. Теперь и на этотъ счетъ не то. Жизнь приняла реальное направленіе. Такъ называемые идеалы отошли въ область преданія. Ими не интересуются, съ ними не справляются и ихъ не желаютъ приобретать. Идеалисты теперь составляютъ исключеніе даже между молодымъ поколѣніемъ. Гдѣ вы теперь въ самомъ дѣлѣ найдете молодыхъ людей, интересующихся философскими вопросами, имѣющихъ свои мнѣнія, отстаивающихъ свои убѣжденія? Теперь въ научномъ отношеніи приобретаютъ только то, что нужно въ смыслѣ внѣшней вывѣски, и затѣмъ большею частью наскоро приобретенное выбрасываютъ, какъ ненужную тяжесть. Человѣкъ нашего времени большею частью хочетъ жить внѣшнею жизнью. Но вѣдь внѣ себя нельзя прожить всю жизнь. Человѣку по необходимости приходится и

въ себя войти, и своимъ внутреннимъ міромъ заняться. А тамъ что же? Того, что можетъ дать серьезное занятіе уму, доставить истинное удовольствіе сердцу, увлечь въ область прекраснаго, нѣтъ. И человѣкъ поневолѣ страдаетъ отъ своей духовной пустоты, поневолѣ впадаетъ въ томленіе и скуку. А когда происходятъ разочарованія въ людяхъ, неудовлетворенность ожиданій и расчетовъ, а тѣмъ болѣе чувствительныя пораженія и тягостныя страданія, гдѣ при духовной скудости искать приобщенія и успокоенія? И мучится человѣкъ, и мѣста себѣ не находитъ, и изнываетъ отъ тоски. Душа должна быть вмѣстилищемъ истинныхъ, никогда не гибнущихъ сокровищъ. Такими сокровищами должны быть идеалы истины, красоты и добра. Владѣя ими, человѣкъ не будетъ никогда томиться отъ скуки и тоски.

Самый лучшій приютъ мира и счастья есть семья. Гдѣ, въ самомъ дѣлѣ, болѣе возможны и естественны сердечныя проявленія дружества, соучастія и любви, какъ не въ домашнемъ кругу между супругами, родителями и дѣтьми, братьями и сестрами. Въ словѣ Божіемъ истинно-христіанская семья называется домашнею церковію. Изъ нея всегда выходили лучшіе и полезнѣйшіе дѣятели на всѣхъ поприщахъ общественной жизни. И эти дѣятели въ своей семьѣ искали и находили отдыхъ, умиротвореніе и возстановленіе силъ для продолженія своихъ трудовъ. Всѣ члены семьи въ отцѣ видѣли главу, устроителя порядка и заботливаго попечителя, въ матери—существо любящее, домовитое, всѣхъ вокругъ себя собирающее и всѣмъ для всѣхъ жертвующее. Самыя сильныя побужденія къ занятіямъ происходили изъ семьи, самыя лучшія и чистыя удовольствія получались въ семьѣ и самое большое преимущество при срав-

неніяхъ отдавалось семьѣ. Въ наше время и въ этомъ отношеніи замѣчаются явленія печальнаго свойства. У насъ многое направлено къ тому, чтобы человѣка отрывать отъ семьи. Открываются общества, создаются союзы, устроятся со всякими ухищреніями удовольствія, чтобы человѣкъ проводилъ если не все, то, по крайней мѣрѣ, свободное время внѣ своего дома. И часто, дѣйствительно, люди большую часть времени проводятъ внѣ своего дома. Но вѣдь нельзя провести всю жизнь въ гостяхъ, и когда приходится возвращаться въ домъ, чувствуется томленіе и разочарованіе.

Довольство всегда было цѣлью жизни. Спаситель ограничиваетъ его самымъ необходимымъ: *довѣтъ днѣви злѣба его* (Матѣ. 6, 34), говоритъ Онъ. Въ томъ же духѣ учитъ и апостолъ: *имѣюще тищу и одѣяніе, сими довольни будемъ*. Преувеличенныя представленія о довольствѣ всегда были. Но все же въ прежнее и сравнительно недавнее время люди были умѣренны въ своихъ понятіяхъ и стремленіяхъ касательно довольства, и самая жизнь ихъ отличалась простотою и непритязательностью. Въ послѣднее же время открылась большая возможность быстро и законнымъ путемъ достигать такого благополучія, которое прежде приобродалось путемъ многолѣтнихъ великихъ трудовъ и усилій, и у людей явилась жажда этого скорого достиженія изобилія благъ земныхъ. Но, конечно, удастся это весьма и весьма немногимъ. Большинство же остается неудовлетвореннымъ въ своихъ стремленіяхъ и ожиданіяхъ. Является новая причина зависти, огорченія, раздраженія и томленія.

Мы могли бы привести и другія причины указаннаго недуга нашего времени, но и сказаннаго достаточно для намѣченной нами цѣли. Нужно ли

указывать средства для врачеванія этого недуга? Они уже указаны нами. Только примѣненіе и спасительное дѣйствіе ихъ не могутъ, конечно, быстро и осязательно открыться въ жизни. На сей разъ достаточно намъ вспомнить дорогое имя нашего возлюбленнаго Государя Императора, чтобы къ намъ пришла чистая и свѣтлая радость. При этомъ воспоминаніи даже и люди мрачнаго настроенія радостно просвѣтлѣютъ. Въ образѣ и дѣятельности нашего Отца есть только ободряющее, возвышающее и просвѣтляющее. Помолимся Богу за Него и отъ искреннѣйшаго сердца пожелаемъ Ему долгоденственнаго и благополучнаго царствованія.

Преосвященный Филаретъ, въ послѣдствіи архіепископъ Черниговскій, въ письмахъ къ графинѣ Н. Н. Шереметевой *).

Предъ нами довольно объемистый томикъ писемъ Филарета, въ послѣдствіи архіепископа Черниговскаго, къ графинѣ Надеждѣ Николаевнѣ Шереметевой.

Графиня Н. Н. Шереметева, къ которой адресованы эти письма, была одною изъ выдающихся женщинъ своего времени. «Обширная переписка Надежды Николаевны, хранящаяся въ семейныхъ архивахъ села Покровскаго и Е. И. Якушкина, говоритъ г. Барсуковъ въ предисловіи къ письмамъ преосвященнаго Филарета, свидѣтельствуесть о дружескихъ сношеніяхъ ея

*) По книгѣ: письма Филарета, въ послѣдствіи архіепископа Черниговскаго, къ графинѣ Н. Н. Шереметевой. Съ предисловіемъ и примѣчаніями Н. Барсукова. Спб. 1900 г.

съ В. А. Жуковскимъ, Н. М. Языковымъ, Гоголемъ, А. П. Елагиной, графомъ П. Х. Граббе, А. С. Хомяковымъ, Д. А. Валуевымъ, семействомъ Аксаковыхъ, Погодинымъ, Шевыревымъ». Къ числу людей, поддерживающихъ дружескія отношенія съ Н. Н., принадлежалъ и ректоръ Московской духовной академіи, архимандритъ Филаретъ Гумилевскій—въ послѣдствіи архіепископъ Черниговскій. Надежда Николаевна питала къ нему истинныя чувства почтенія и преданности и искала у него утѣшенія и поддержки въ различныхъ, весьма нервныхъ, скорбяхъ своей жизни. Филаретъ, съ своей стороны, цѣнилъ эти чувства и дорожилъ ими. Случалось, что онъ посѣщаль Покровское, усадьбу графини Шереметевой, и даже гостилъ здѣсь. Такъ, въ письмѣ отъ 25 іюля 1835 г. онъ пишетъ: «мнѣ пріятно вспомнить о томъ времени, которое проведено въ Покровскомъ. Оно проведено тамъ не для земли: а какъ покойна душа, когда она живетъ не для земли». Духовнаго общенія съ графиней Н. Н. Шереметевой Филаретъ не прерывалъ до самой ея смерти, и дѣлалъ это тѣмъ охотнѣе, что въ общеніи «съ этою боголюбезною старицею» онъ находилъ и для себя немалую поддержку и утѣшеніе, какъ самъ онъ не разъ объясняетъ въ письмахъ къ графинѣ Надеждѣ Николаевнѣ. Таковъ былъ характеръ отношеній Филарета къ графинѣ Н. Н. Шереметевой. И этотъ характеръ наложилъ свою печать на всю его переписку съ нею. Главное вниманіе въ этой перепискѣ отведено вопросамъ нравственнаго порядка. Филаретъ выступаетъ въ этой перепискѣ преимущественно какъ моралистъ и наставникъ. Но его уроки и наставленія проникнуты глубокимъ чувствомъ смиренія. Онъ какъ бы не рѣшается писать и учить со властію,

свойственною его положенію и сану. Онъ желаетъ преподавать уроки своимъ собственнымъ примѣромъ, какъ образцемъ смиренія, покаянія, плача о грѣхахъ и всецѣлой преданности Божественному Промыслу, способной усматривать благуя руку Провидѣнія во всемъ—и въ скорбяхъ, и въ радостяхъ. Какъ характерный образчикъ его назиданій въ этомъ родѣ, можно указать, напр., слѣдующій отрывокъ изъ письма его къ Надеждѣ Николаевнѣ отъ 18-го февраля 1845 г. «Вы ожидаете отъ меня письма и съ тѣмъ чего либо для души,—пишетъ онъ. Но такой бѣднякъ, каковъ негодный Филаретъ, что можетъ доставить вамъ? Онъ такъ нищъ, такъ бѣденъ, какъ никто. Онъ такъ разстроенъ лѣнностію и страстями, что о немъ и со стороны надобно плакать... Помолитесь о немъ, вздохните предъ Господомъ о его бѣдности и разстройствѣ. Вѣра въ Господа сильна, за себя-ли она вѣритъ Господу или на другого хочетъ простирать свое дѣйствіе. Вѣра въ Господа воскрешала мертвецовъ; не мертвецы тогда вѣровали, но на мертвецовъ проливалась благодатная всемогущая сила, извлекавшаяся вѣрою другихъ. Точно такъ и нынѣ быть можетъ. Точно такъ и нынѣ душевныя-ли болѣзни, или страданія тѣлесныя могутъ быть потушаемы вѣрою не самихъ страждущихъ, а только тѣхъ, которые по любви состраждутъ имъ». При такомъ методѣ назиданія, исполненныя смиренія, письма Филарета къ Н. Н. Шереметевой, по выраженію г. Барсукова, представляютъ собою какъ бы покаянный канонъ.

Гораздо менѣе, чѣмъ вопросамъ нравственнымъ, удѣляется въ письмахъ Филарета вниманія внѣшнимъ событіямъ и фактамъ его времени. При всемъ томъ, эти письма даютъ весьма любопытныя указанія относительно

обстоятельствъ и условій, въ какія было поставлено архипастырское служеніе преосвященнаго Филарета. Въ этомъ отношеніи собранныя г. Барсуковымъ письма служатъ весьма цѣннымъ дополненіемъ къ составленной И. С. Листовскимъ біографіи этого святителя.

Переписка Филарета съ графиней Н. Н. Шереметевой начинается 1835 г., когда онъ былъ еще ректоромъ Московской духовной академіи, и оканчивается 1849 г., когда Филаретъ былъ уже въ санѣ епископа Харьковскаго. Но большая часть его писемъ относится къ Рижскому періоду его дѣятельности.

Назначеніе Филарета въ Ригу, въ санѣ епископа Ревельскаго, викарія Псковской епархіи, послѣдовало въ октябрѣ 1841 г. Вѣсть о новомъ назначеніи, полученная Филаретомъ въ Симбирскѣ, гдѣ онъ производилъ ревизію семинаріи, поразила его своей неожиданностію. Грустно было ему разставаться съ академіей и святынями лавры. «Мѣста святыя, мѣста мира и тихаго возрастанія, надолго расстаюся съ вами,—съ грустью замѣчаетъ онъ въ одномъ изъ писемъ къ Надеждѣ Николаевнѣ,—такъ надолго, что, быть можетъ, и никогда не удостоюсь видѣть васъ. Остается жить только воспоминаніями и только мыслию бывать въ мѣстахъ покоя». Страшила его и мысль о новомъ, невѣдомомъ для него краѣ, тѣмъ болѣе, что предшественникъ его преосвященный Ирinarхъ «за то, что принималъ просьбы латышей (о присоединеніи ихъ къ православной церкви) сочтенъ былъ виною движеній, происходившихъ между латышами за тѣснотою жизни ихъ отъ помѣщиковъ», и былъ насильно вывезенъ изъ Риги во Псковъ, подъ надзоромъ нарочито командированнаго для сего чиновника. Не безъ страха, поэтому,

смотрѣлъ Филаретъ на свое будущее служеніе и съ нерадостными мыслями отправлялся въ Петербургъ для посвященія въ санъ епископа. Первыя вѣсти, которыя получилъ онъ здѣсь относительно Риги, были неутѣшительны. «Здѣсь теперь три священника изъ Риги, — пишетъ Филаретъ Н. Н., вскорѣ по своемъ приѣздѣ въ Петербургъ; — съ двумя изъ нихъ нынѣ видѣлся и кое-что узналъ о Ригѣ: пріятнаго не много, но за все благодареніе Господу». 19 декабря 1841 г. состоялось нареченіе, а 21 посвященіе Филарета въ санъ епископа, но отъѣздъ его изъ Петербурга въ Ригу затянулся болѣе, чѣмъ на полгода. Все это время Филаретъ жилъ на Троицкомъ подворьи у митрополита Московскаго. «Сижу не безъ дѣлъ, — пишетъ онъ Н. Н., — и время не проходитъ праздно. Владыка нашъ далъ мнѣ кое-какія занятія и пріятныя, и весьма полезныя. Да и свои есть дѣла. Благодареніе Господу» Въ другомъ письмѣ къ Надеждѣ Николаевнѣ отъ 26 декабря 1841 г. преосвященный Филаретъ болѣе подробно описываетъ свою жизнь въ Петербургѣ. «Вы правду сказали, — пишетъ онъ, — что я пріѣхалъ сюда какъ въ лѣсъ; точно это — лѣсъ, и лѣсъ глухой для меня грѣшнаго; все для меня дико здѣсь, дико и потому, что неизвѣстно, дико и потому, что становясь извѣстнымъ, не перестаетъ быть страннымъ и недоступнымъ для духа. Поэтому можете судить, каково положеніе мое. Къ тому же живу довольно долго здѣсь, но не знаю, когда выѣду. Сказали, что перваго числа (января) надобно будетъ являться Государю, а послѣ того еще на домашнюю аудіенцію надобно явиться для принятія наставленій. Когда будетъ сія послѣдняя, неизвѣстно. Да и послѣ того по обстоятельствамъ Риги, вѣроятно, не скоро при-

дется выѣхать. Поэтому-то, еслибы не любовь владыки утѣшала меня, какъ дитю, было-бы слишкомъ скучно». «Я все продолжаю ждать, пишетъ онъ черезъ два мѣсяца послѣ этого, когда мнѣ придется выѣхать изъ Петербурга; когда я дождусь, того не знаю». «Обѣщаютъ въ концѣ сего мѣсяца, пишетъ онъ 10 мая, дать позволеніе отправиться въ Ригу. Буду ждать». Наконецъ 8 іюня состоялось давно ожидаемое Филаретомъ представленіе его Государю. Государь принялъ его въ Петергофѣ. «Принялъ и говорилъ очень ласково, съ любовію, и говорилъ довольно долгое время — 10 минутъ, — это здѣсь, прибавляетъ Филаретъ, считается значительнымъ временемъ для людей моего калибра».

Милостивый пріемъ Государя ободрилъ Филарета и онъ, хотя и не безъ страха, но уже смѣлѣе смотритъ въ будущее. «Будущее въ рукахъ Божіихъ, пишетъ онъ. Оно смущаетъ и по временамъ очень смущаетъ меня; но надобно обучаться упованію, которое вѣруетъ и въ предметы, превышающіе упованіе. Невозможное отъ человѣкъ возможно у Господа»... Итакъ «впередъ, впередъ, ободряетъ онъ себя; къ чему малодушіе? На войнѣ оно вредная вещь».

Съ такими чувствами и настроеніями отправился Филаретъ къ мѣсту своего служенія въ Ригу. Противъ его ожиданія, нѣмцы встрѣтили его «съ необыкновеннымъ уваженіемъ, съ разными учтивостями». Но этотъ пріемъ не обманулъ Филарета, который хорошо понималъ, что «сущность дѣла отъ того ни мало не измѣняется» и что «нельзя полагаться на эти учтивости». «Съ 20 іюня я въ Ригѣ, пишетъ онъ Н. Н. Изъ Петербурга до Риги путь мой былъ безъ непріятностей. А что здѣсь ожидаетъ меня, — опредѣлить и даже гадать не могу. Нѣмцы народъ

умный; съ ними жить въ такой простотѣ и съ такою легкостію, какъ это было въ обители преподобнаго Сергія, нельзя. Впрочемъ, надобно ожидать всего отъ Господа. Если люди умные и умно обрабатываютъ дѣла свои, Господь однакожь иногда даже посмѣвается мудрости мудрыхъ. На Него упованіе! Положеніе мое здѣсь таково, что необходимость вынуждаетъ полагать надежду только на единаго Господа, а отъ людей ничего нельзя получить... Людей здѣсь очень много, прибавляетъ онъ, и однако жъ доселѣ не съ кѣмъ сказать искренняго слова; даже есть причины опасаться знакомствъ».

Напуганный тяжелою исторіею своего предшественника и согласно полученнымъ офиціально и частно указаніямъ, Филаретъ рѣшился дѣйствовать въ Ригѣ съ крайнею осторожностію и осмотрительностію. Но обстоятельства времени были таковы, что Филарету или нужно было отказаться отъ всякой дѣятельности по устроенію православной церкви въ Остзейскомъ краѣ, или никакая осторожность и осмотрительность не могли спасти его отъ тяжелыхъ испытаній. Во главѣ управленія краемъ стоялъ генераль-губернаторъ—баронъ Паленъ—завзятый лютеранинъ, всѣми силами стремившійся задержать возникшее среди эстовъ и латышей движеніе къ воссоединенію съ православною церковію. При поддержкѣ графа Бенкендорфа, тоже лютеранина, лица весьма приближеннаго къ Государю, путемъ разнаго рода интригъ, ему удалось представить это движеніе опаснымъ для спокойствія края и добиться удаленія изъ Риги предшественника Филарета—преосвященнаго Ирinarха. При такихъ условіяхъ, неудивительно, что и осторожный Филаретъ менѣе, чѣмъ черезъ два мѣсяца по прибытіи въ Ригу, уже

подпалъ подъ слѣдствіе. «Съ 4 августа по 16-е,—пишетъ Филаретъ Н. Н.,—на мнѣ лежала такая бѣда, о которой, еслибы вы были свидѣтелями, безъ сомнѣнія заплакались бы до сытости. Меня совсѣмъ объявили было начальникомъ бунта: за что и какъ? Очень просто и очень свободно. Я принялъ къ себѣ двухъ латышей *) и выслушалъ ихъ желаніе присоединиться къ православію, и на утро задали мнѣ такую предіку, что не дай Богъ подобной слышать! У дома моего поставлены были солдаты; по городу поднялся шумъ между нѣмцами; ночью и днемъ тревога. Но отчего же?—спросите опять. Что за связь между желаніемъ святымъ и бунтомъ? Того не знаю я, знаю только, что связывали эти двѣ вещи и связывали меня между ними. Достались мнѣ двѣ недѣли. Чего не дѣлалъ я, чего не говорилъ для нѣмцевъ! Благодареніе Господу, что послано такое испытаніе. Меня надобно пробудить: я забылся, вознерадѣлъ о душѣ моей... Не знаю, что будетъ. Да, посадили меня въ покойное мѣстечко, гдѣ каждый день нужно смотрѣть, не зацѣпили бы крючкомъ за ребро и не потащили бы на воздухъ. Недаромъ такъ скорбѣли вы, провожая меня. Но и опять повторить надобно благодареніе Господу, пекущемуся о спасеніи

*) Съ какою осторожностію дѣйствовалъ преосвященный Филаретъ въ этомъ случаѣ и какъ были придирчивы его противники, можно судить по одному тому, что онъ принималъ двухъ латышей, по поводу чего и поднялась вся описываемая исторія, не съ глазу на глазъ, а пригласилъ присутствовать при приѣмѣ полиціймestера Языкова, который заявилъ, что онъ настолько знаетъ латышскій языкъ, чтобы замѣтить вѣрность или невѣрность переводчика, который прибѣлъ съ латышами, въ передачѣ ихъ словъ и обратно рѣчей епископа. Весь разговоръ былъ занесенъ въ протоколъ и подписанъ полиціймestеромъ. Мало того, когда полиціймestеръ хотѣлъ ограничиться удостовереніемъ, что слова латышей записаны вѣрно, то Филаретъ изъ осторожности потребовалъ, чтобы онъ занесъ въ протоколъ и свое заявленіе о знакомствѣ съ латышскимъ языкомъ (Листовскій, стр. 60).

грѣшной души моей. Если вы слышали, что предшественникъ мой за то, что принималъ просьбы латышей, сочтенъ былъ виною движеній, происшедшихъ между латышами за тѣсноту жизни ихъ отъ помѣщиковъ, то поймете, какъ могли надѣлать столько шума и о мнѣ, хотя нынѣ нѣтъ ни движеній, ни безпокойствъ между латышами. Вы поймете, что если тогда огласили и настаивали, что именно епископъ былъ виноватъ, то конечно нужно было, непременно нужно, утверждать то же и о новомъ епископѣ, дабы иначе не открылось положеніе и прежняго дѣла. Но, Господи, прости меня грѣшнаго, что осуждаю дѣло чело-вѣковъ. Тебѣ принадлежитъ судъ»... Письмо Филарета видимо встревожило Надежду Николаевну и она спрашиваетъ его, въ какомъ положеніи его дѣло. «Вы желаете скорѣе узнать о моемъ положеніи, пишетъ онъ ей по этому поводу. Не умѣю съ точностію сказать вамъ о немъ... Дѣло еще не окончилось, и какъ окончится, неизвѣстно. Какими-то путями о немъ узнали въ Петербургѣ, и его требуютъ туда. Господь одинъ знаетъ, что будетъ... Когда совсѣмъ окончится дѣло, тогда напишу вамъ окончаніе». Но Надежда Николаевна не желала дожидаться окончанія дѣла и продолжала живо интересоваться его ходомъ. Поэтому преосвященный Филаретъ въ своихъ письмахъ къ ней еще неоднократно касается этого неприятнаго для него дѣла и сообщаетъ Н. Н. о различныхъ его перипетіяхъ. «Обстоятельства мои, пишетъ онъ ей 15-го ноября 1842 г., остаются въ нерѣшенномъ положеніи... Знаете-ли, что въ тотъ самый вечеръ, какъ получилъ я письмо ваше отъ 10-го октября, гдѣ писали вы объ Императорѣ, начались опять неприятности и продолжались довольно». «Жду тревогъ, пишетъ онъ опять въ

началѣ слѣдующаго 1843 года,—которая, какъ кажется, непременно будетъ, такъ какъ обѣщано новое слѣдствіе (это уже третіе), но пока остается ожидать воли Господней и молиться о грѣхахъ. По грѣхамъ моимъ святители Московскіе не соблаговолили принять меня грѣшнаго въ службу къ нимъ *). Такъ надобно!.. Трудно было и случиться тому (при настоящей запутанности дѣшней), чтобы выпустили меня изъ темницы, называемой Ригю». «Вы изъявили желаніе принять на себя, пишетъ онъ Надеждѣ Николаевнѣ еще черезъ годъ (28 января 1844 г.), дознать, что дѣлается съ моимъ дѣломъ или съ дѣломъ о двухъ латышахъ. Спасетъ васъ Господь! Впрочемъ, не легко сказать съ увѣренностію о томъ, гдѣ теперь это дѣло. По порядку, прежде всего, оно въ послѣднее время поступило, конечно, къ министру внутреннихъ дѣлъ Перовскому... Но у министра едва-ли оно залежалось. Куда же отъ него поступило? Гдѣ странствуетъ? Трудно угадать. Надобно еще вамъ сказать, если я прежде не упоминалъ, прибавляетъ Филаретъ, что послѣднее изслѣдованіе собственно относилось къ одному изъ дѣшнихъ священниковъ, котораго нѣмцы обвиняли было въ возмущеніи крестьянъ, или въ наущеніяхъ вредныхъ для общества; послѣднее сдѣлано было собственно для того, чтобы втоптать въ грязь въ послѣдній уже разъ дѣло не только о приходившихъ ко мнѣ двухъ латышахъ, но и о всѣхъ желающихъ православія. Вотъ все, что могу я сказать вамъ о семъ дѣлѣ. Творите, что можете сдѣлать по любви».

*) Съ 14-го ноября 1842 г. освободилась кафедра епископа Дмитровскаго, викарія Московской епархіи. Вѣроятно преосвященный Филаретъ надѣялся занять эту кафедру. Надежда его не оправдалась: епископомъ Дмитровскимъ 27-го декабря 1842 года былъ назначенъ ректоръ Московской семинаріи и архимандритъ Заиконоспасскаго монастыря Іосифъ Богословскій.

Наконецъ для Филарета наступили, повидимому, болѣе свѣтлые дни. Послѣдовало Высочайшее соизволеніе на переводъ священныхъ и богослужебныхъ книгъ на латышскій языкъ. вмѣстѣ съ симъ баронъ Паленъ былъ отозванъ изъ Риги и его смѣнилъ Е. А. Головинъ—человѣкъ русскій и православный.

Филаретъ радостно привѣтствуетъ эти новыя вѣянія. «Дѣло латышей много принесло и приноситъ скорбей, пишетъ онъ Н. Н. въ апрѣлѣ 1845 г. Вы, я думаю, слышали, что и Головинъ назначенъ по сему же дѣлу. Доселѣ употребляли всѣ средства, чтобы не допустить православія между латышами. Чего бѣдныя латыши не вытерпѣли: ихъ терзали, били, замучивали до смерти, какъ бунтовщиковъ вмѣсто того, чтобы дать имъ хлѣба, котораго они просили. Положеніе ужасное! Человѣкъ умираетъ съ голоду и кричить, терзаемый голодомъ, а его отдають новымъ мукамъ за то только, что онъ кричитъ о терзающемъ его голодѣ». Не много утѣшительнаго при прежнемъ порядкѣ вещей представляло, по словамъ Филарета, въ Остзейскомъ краѣ состояніе не только новообращенныхъ, но и вообще православной церкви. Коренное русское населеніе Риги, подъ вліяніемъ нѣмцевъ, было мало религіозно и индифферентно къ вопросамъ вѣры. Вотъ какъ описываетъ преосвященный Филаретъ свое первое служеніе въ Ригѣ. «Въ первый день скучно мнѣ было въ храмѣ Божіемъ: до половины литургіи въ немъ было не болѣе 20 человѣкъ, но съ половины литургіи... храмъ наполнился. Здѣсь и русскіе привыкли къ нѣмецкой лѣности для молитвы; поздно встають и поздно приходятъ къ службѣ». Совершивъ свою первую поѣздку по обзорѣнію края, онъ опять пишетъ Н. Н.: «былъ въ одномъ изъ городовъ Лиф-

ляндскихъ, чтобы въ первый разъ посмотреть на церковь вещественную и духовную. Увидѣлъ, что первая велика и худа, такъ что требуетъ починокъ,—мала и послѣдняя, но помогать ей нѣтъ силъ и способовъ у меня... Лютеранство многочисленно и къ тому же владѣетъ всѣмъ, такъ что и касаться ни къ чему не велитъ. Поневоля молчишь».

При новыхъ вѣяніяхъ, Филаретъ сталъ дѣйствовать смѣлѣе. Онъ съ увлеченіемъ занялся подысканіемъ лицъ, способныхъ заняться переводами священнаго писанія и богослужебныхъ книгъ на латышскій языкъ и быть священниками для новообращенныхъ. «Боголюбезная Надежда Николаевна! У меня до васъ просьба,—пишетъ ей Филаретъ 28 января 1844 г.,—примите трудъ сдѣлать что можно... Крѣпостной добраго графа Шереметева Яковъ Михайловъ 26 лѣтъ служилъ графу при управленіи Лифляндскими имѣніями его. Теперь онъ подалъ просьбу графу объ увольненіи его отъ должности... Другимъ графъ въ подобныхъ случаяхъ давалъ пенсію... Нельзя ли вамъ постараться въ пользу сего человѣка? Я объ немъ хлопочу по особеннымъ причинамъ, важнымъ не для меня, а для церкви. Дѣло вотъ въ чемъ. Онъ весьма хорошо знаетъ латышскій и нѣмецкій языки. Отъ меня же требуютъ, чтобы найдены были способные къ должности священниковъ между латышами для отправленія богослуженія на латышскомъ языкѣ. Яковъ Михайловъ изъявилъ усердіе служить церкви Божіей. О томъ, чтобы онъ освобожденъ былъ отъ званія крѣпостнаго человѣка, просилъ я Петербургскихъ хлопотать предъ графомъ и, какъ думаю, дѣло это сдѣлается и безъ меня. И хотя вмѣстѣ съ тѣмъ просилъ я назначить подобнымъ труженикамъ жалованье небѣдное, но,

съ другой стороны, по дороговизнѣ здѣшной жизни, много останется нужды и съ жалованьемъ... Вотъ вашей любви трудъ».

Но чѣмъ энергичнѣе дѣйствовалъ преосвященный Филаретъ для упроченія православнаго русскаго дѣла въ Остзейскомъ краѣ, тѣмъ ненавистнѣе онъ былъ для нѣмцевъ, которые не переставали интриговать противъ него всѣми способами. Съ другой стороны и генераль-губернаторъ Головинъ оказался человѣкомъ неспособнымъ оказать сильную поддержку дѣлу православія въ этомъ краѣ, и для Филарета наступили новыя испытанія. «Не знаю, пишетъ онъ Н. Н. 5 ноября 1845 г., извѣстно-ли вамъ мое положеніе. Правду сказать, оно тяжело. Нѣмцы стрѣляютъ въ меня и пулями и картечью. Градомъ сыплется брань и не на словахъ только, но и на бумагѣ. Переходъ крестьянъ въ православіе для нѣмцевъ невыносимъ. Они изъ себя выходятъ, домогаясь остановить его. А чтобы остановить его—первое средство къ тому доказывать или, по крайней мѣрѣ, кричать и въ Ригѣ, и въ Петербургѣ, что епископъ дѣйствуетъ грязно. Вотъ и идетъ палба страшная противъ грѣшнаго Филарета. Чего, чего не говорятъ? Чего не доносятъ? На что не отваживаются? Помолитесь о грѣшномъ Филаретѣ. Онъ по временамъ весьма скорбитъ и унываетъ».

Въ началѣ 1848 г. Е. А. Головинъ оставилъ постъ генераль-губернатора Риги и на его мѣсто въ Ригу былъ назначенъ князь А. А. Суворовъ. Какъ ни мало оказалъ Головинъ поддержки дѣлу православія въ Остзейскомъ краѣ, Филаретъ проводилъ его не безъ грусти, справедливо опасаясь, что новый генераль-губернаторъ, быть можетъ, окажетъ еще меньше вниманія и поддержки этому святому

дѣлу. «Думаю, что вы уже знаете о назначеніи Евгенія Александровича (Головина) въ члены совѣта и о назначеніи сюда князя Суворова, — пишетъ Филаретъ Н. Н. 19 января 1848 г. Не много прошло времени, какъ Евгеній Александровичъ сблизился было со мною, но вотъ и оставляетъ Ригу, и надобно имѣть дѣла съ новымъ. Такъ въ этой жизни все ненадежно, все измѣняется».

Но недолго пришлось Филарету имѣть дѣла съ новымъ генераль-губернаторомъ края. 6 ноября 1848 года преосвященный Филаретъ былъ назначенъ на кафедру епископа Харьковскаго и навсегда покинулъ Ригу. «Отвѣчаю уже въ Полоцкѣ, на пути въ Харьковъ, пишетъ онъ Н. Н., увѣдомляя ее о своемъ новомъ назначеніи. 9 октября 1841 г. назначенъ я въ Ригу, а 6 ноября 1848 г. переведенъ въ Харьковъ. Итакъ, ровно 7 лѣтъ считался я Рижскимъ, и прожилъ въ Ригѣ шесть лѣтъ съ половиною. Благодареніе Господу за все».

Изъ Риги пришлось выѣхать почти въ тѣ самые дни, продолжаетъ онъ, какъ провожали вы меня изъ Москвы. Рижане русскіе проводили меня съ любовію, потому что плакали. Священники провожали за сто верстъ. Не правда ли, что это далеко больше того, чего стоитъ негодный Филаретъ? Да, горько плакали священники, разставаясь со мною. Не позволяю себѣ называть ихъ дѣтьми моими, — я называлъ ихъ друзьями моими; хранилъ, защищалъ, согрѣвалъ любовію, какъ друзей сердца моего, и они глубоко чувствовали это, даже гораздо глубже, чѣмъ заслуживаю. Сердца ихъ открылись особенно при прощаніи. Даже нѣмцы, которые дѣлали столько неприємностей, изъявляли сожалѣніе, что назначили другого, а не оставили меня у нихъ. Все это пишу вамъ для того, чтобы вы порадова-

лись благодатной силѣ молитвъ преподобнаго Сергія, которыя доселѣ берегли меня грѣшнаго и управляли дѣлами моими.

Когда получилъ я въ первый разъ извѣстіе о переводѣ меня въ Харьковъ, то первая моя мысль была побывать въ Москвѣ у преподобнаго Сергія. Но потомъ дальность пути, особенно же давнее желаніе поклониться святынямъ Киевскимъ, рѣшили меня ѣхать въ Харьковъ чрезъ Киевъ. Богъ знаетъ, буду ли еще имѣть подобное удобство побывать въ Киевѣ? Надобно пользоваться настоящимъ. Будущее въ рукахъ Божіихъ. Изъ Риги выѣхалъ наканунѣ именинъ своихъ. Упращивали любящіе остаться съ ними. Но какъ ѣхавъ въ Ригу провель этотъ день въ дорогѣ, такъ пришлось провести день и на пути изъ Риги. И безъ того много было слезъ, которыхъ не стою».

«Теперь, извѣщаль онъ Н. Н. черезъ нѣсколько мѣсяцевъ послѣ сего уже изъ Харькова, пока покоенъ я со стороны обстоятельствъ житейскихъ. Иначе Рига стрѣляла въ меня и въ Харьковѣ. Въ новомъ мѣстѣ новыя дѣла и заботы. Почти два мѣсяца употреблены мною на обзоръ епархіи. Здѣшняя епархія покойная; это не то, что Лифляндія. Люди добрые и набожныя. Разумѣется, нигдѣ безъ исключеній, но, благодареніе Господу, здѣсь пока вижу любовь. Страна хлѣбородная и теплая. Можно умереть безъ тревогъ».

Этимъ письмомъ оканчивается переписка преосвященнаго Филарета съ «боголюбезною старицею» — графиней Н. Н. Шереметевой. 11 мая 1850 г. она скончалась въ Москвѣ; черезъ 16 лѣтъ послѣ сего, 9 августа 1866 г., въ городѣ Конотопѣ, скончался и Филаретъ, въ санѣ архіепископа Черниговскаго и Нѣжинскаго.

М. Сменцовскій.

Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.

Благодатная помощь въ болѣзняхъ.

Въ ряду благодатныхъ утѣшеній, ниспосылаемыхъ вѣрующимъ по ихъ усердной молитвѣ къ Богу, долженъ обратить на себя особенное вниманіе нашего общества случай съ врачомъ Казанской губ. (см. «Извѣстія по Казанской епархіи» № 5, 1900 г.) А. Вознесенскимъ. Медицинскій міръ г. Казани призналъ событіемъ «небывалымъ, единственнымъ и чудеснымъ» исцѣленіе отъ смертельной болѣзни этого врача. Врачъ Вознесенскій въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1898 г. отправился въ городъ Спасскъ для временнаго исправленія обязанности врача при больницѣ. 20-го октября въ 2 часа дня онъ былъ на завтракѣ у знакомыхъ, въ 6 часовъ — на обѣдѣ, около 7 часовъ вечера онъ почувствовалъ тупую боль подъ ложечкой, но домой ушелъ только въ 11 часовъ вечера. Въ 12 часовъ ночи боль получила острый характеръ, но пульсъ былъ еще хорошій — 80 ударовъ. Въ 8 часовъ утра 21 октября боль сдѣлалась очень сильной и у больного явилось чувство страха. Къ 11-ти часамъ утра дѣятельность сердца начала слабѣть: пульсъ 120, слабый, при этомъ сильная блѣдность, холодныя конечности, клейкій потъ. Температура съ 1 часа дня до 3 часовъ ночи колебалась между 35,7 и 35,3. Къ вечеру о болѣзни его было записано: «пульсъ едва ощутительный, нитевидный, до 150 ударовъ, ощущеніе недостатка воздуха, дыханіе поверхностное, затрудненное (больной требуетъ открытія оконъ, дверей и т. д.), конечности (верхнія и нижнія) холодны, восковая блѣдность, сознаніе омрачается». Проживающій въ Казани близкій родственникъ больного Тюфи-

линъ получилъ извѣстіе объ опасной болѣзни А. Вознесенскаго въ клиникѣ и тотчасъ же, въ 10-мъ часу вечера, послалъ въ Спасскъ телеграмму съ запросомъ, чѣмъ болѣнь и не нужна ли медицинская помощь изъ Казани. По пути же домой онъ зашелъ въ церковь Казанскаго Богородичнаго монастыря, такъ какъ дѣло было наканунѣ праздника Казанской Божіей Матери. Но въ храмѣ праздничная служба уже окончилась и духовенства въ церкви не было. Не имѣя возможности отслужить молебенъ, Тюфилинъ приложился къ чудотворному образу и попросилъ монахиню поставить свѣчу предъ святой иконой, съ тѣмъ, чтобы она горѣла въ продолженіе всей предстоящей ночи. Послѣ молитвы предъ чудотворнымъ образомъ онъ пошелъ домой совершенно спокойный, а часа въ 2 ночи получилъ и отвѣтъ на свою телеграмму: «воспаленіе желудка, пульсъ 150 нитевидный, температура 35,5, сентическія явленія, положеніе безнадежное: желателенъ хирургъ». Между тѣмъ въ Спасскъ надъ больнымъ была уже прочитана отходная и врачи рѣшились оставить его, такъ какъ больной переживалъ послѣднія минуты, какъ они сами говорили, и имъ было тяжело присутствовать при смерти своего товарища; при больномъ оставались только фельдшеръ и фельдшерница. По полученіи вышеприведенной телеграммы, Тюфилинъ тотчасъ отправился въ клинику къ доктору В., товарищу больного Вознесенскаго, и вмѣстѣ съ нимъ поѣхалъ къ хирургу просить его съѣздить въ Спасскъ. Хирургъ согласился, но посоветовалъ предварительно послать еще телеграмму съ запросомъ, живъ ли больной. За ночь же въ состояніи больного произошла перемѣна — пульсъ началъ улучшаться; въ 8 часовъ утра 22-го октября пульсъ уже только 120, тем-

пература поднялась до 36,8, т. е. почти до нормальной, а въ 10 часовъ утра Тюфилинъ получилъ отвѣтную телеграмму слѣдующаго содержания: «больному лучше; пульсъ 120 полнѣе; температура 36,5». Послѣ этого хирургъ отправился въ Спасскъ и, по освидѣтельствованіи больного, въ виду начавшагося улучшенія, призналъ операцію преждевременной. Между тѣмъ боли у врача Вознесенскаго стали слабѣе, къ вечеру температура достигла нормы—37,6, пульсъ 100 ударовъ; съ каждымъ днемъ больному дѣлалось все лучше, и на 21-й день болѣзни, 10-го ноября, онъ былъ перевезенъ въ Казань. При изслѣдованіи больного 5-ю профессорами: 2 терапевтами и 3 хирургами, оказалось, что несомнѣнно въ области живота изъ какого-то разрушившагося органа произошло кровоизліяніе; эта кровь образовала опухоль, которую нужно было удалить. Но что разрушалось — этого никто не могъ опредѣлить. 15-го ноября профессорами В. И. Разумовскимъ, Н. Н. Фепоменовымъ и Н. А. Геркенъ произведена была операція, при чемъ, когда была разрѣзана печень, къ общему изумленію всѣхъ присутствующихъ, началъ вытекать не гнойный экссудатъ, а темная сиропобразная жидкость съ измѣненными кровяными сгустками; среди этихъ сгустковъ находились также болѣе сѣроватыя образования, какъ бы кусочки омертвѣвшей ткани. По изслѣдованіи въ патолого-анатомическомъ институтѣ университета, сѣроватые кусочки различной формы и величины оказались омертвѣвшими кусочками поджелудочной железы, въ которыхъ железистое строеніе ясно сохранилось. На основаніи всѣхъ приведенныхъ данныхъ, Казанскіе медики заключили, что у больного, очевидно, было кровоизліяніе поджелудочной железы и разрушеніе этой железы, т. е.

болѣзнь безусловно смертельная. Послѣ этого профессоръ Разумовскій назвалъ данный случай излеченія врача Вознесенскаго случаемъ «небывалымъ, единственнымъ и чудеснымъ». А. Тюфилінъ и врачъ Вознесенскій, послѣ такого заявленія врачей, и съ своей стороны пожелали, для прославленія дивной и скорой Помощницы, заявить о своей вѣрѣ, что «такое исцѣленіе есть чудесное и излилось оно обильно отъ святой иконы Казанской Божіей Матери».

По молитвамъ къ святителю Θεодосію Черниговскому (см. «Черниговскія Епарх. Вѣдом.» № 7, 1900 г.), благодатное утѣшеніе въ своей болѣзни получилъ проживающій въ Москвѣ В. А. Соколовъ. Въ октябрѣ 1898 г. онъ сильно заболѣлъ и цѣлый годъ страдалъ одышкой, сильными болями въ груди и разстройствомъ желудка. Къ концу 1899 г. здоровье его настолько ухудшилось, что онъ не зналъ, что и дѣлать. Три Московскіе доктора, къ которымъ онъ обращался за врачебною помощію, таковой ему не оказали. При полномъ упадкѣ силъ, онъ сталъ обращаться съ молитвою къ Богу и, по совѣту своей хорошей знакомой, рѣшился обратиться съ молитвою о помощи къ святителю Θεодосію Черниговскому и съѣздить въ Черниговъ. Лечившій его врачъ, специалистъ по внутреннимъ болѣзнямъ, не совѣтовалъ ему рисковать поѣздкою, такъ какъ, по его словамъ, болѣзнь не позволить ему перенести ее благополучно. При видѣ упорства больного, врачъ отказался отъ дальнѣйшаго лѣченія его. А больной, въ сопровожденіи своей знакомой, 20 февраля текущаго года отправился въ путь и сначала проѣхалъ въ Кіевъ. Здѣсь онъ поклонился святымъ угодникамъ, исповѣдался и приобщился святыхъ Таинъ и 5 марта былъ уже въ Черниговѣ. У

мощей святителя Θεодосія онъ отслужилъ молебенъ и попросилъ о. діакона, стоявшаго при мощахъ, дать ему испить масла изъ лампы, висящей у мощей, и помазать ватой больную грудь. Послѣ этого больной почувствовалъ себя совершенно облегченнымъ и, по возвращеніи въ Москву, сталъ чувствовать себя удовлетворительно: боли прекратились, дыханіе сдѣлалось легкимъ и только обнаружались еще неисправности желудка.

Знаменательныя событія.

Кромѣ благодатныхъ утѣшеній въ болѣзняхъ и печаляхъ, вѣрующіе русскіе люди, въ простотѣ своего вѣрующаго сердца, усматриваютъ особенныя знаменія милости Божіей къ человѣку и въ другихъ событіяхъ, совершающихся предъ нами. Близъ Самары, въ За-Самарской слободѣ (см. «Самарскія Епарх. Вѣдом.» № 6, 1900 г.), въ ночь съ 9 на 10 октября прошлаго года произошелъ пожаръ, истребившій до-тла до 10 зданій и жилищъ со всѣмъ имуществомъ; при этомъ сгорѣли пяти-этажная каменная паровая мельница, а также двухъ-этажный домъ, надворное строеніе и имущество мѣщанина И. П. Чеканова, владѣвшаго наслѣдственнымъ сокровищемъ — иконою святаго священномученика Антипы, епископа Пергама Асійскаго. Во время пожара, истребившаго всѣ строенія и имущество этого мѣщанина, уцѣлѣла только святая икона: лицевая сторона иконы съ изображеніемъ на ней лика угодника Божія, какъ написанная масляными красками и поэтому болѣе удобовоспламеняемая, осталась совершенно неуязвимою отъ огня, и только съ задней стороны углы иконы, одинъ — верхній, другой — нижній, довольно обгорѣли, особенно нижній; нѣсколько обуглилась и боковая часть.

Между тѣмъ на пожарномъ пепелищѣ даже мѣдныя иконы домовладѣльца не найдены сохранившимися, а чугуны, стоявшіе на лавкѣ, найдены сплюснутыми и совершенно негодными къ употребленію. При видѣ удѣлѣвшей святой иконы, которая найдена была на пожарномъ пепелищѣ, даже раскольники-австрійцы, живущіе за Самаркой, признали особенную силу Божию въ сохраненіи отъ огня святаго изображенія, а мѣстное епархіальное начальство распорядилось по этому случаю совершить особое торжественное церковное богослуженіе.

Со словъ одного интеллигентнаго Петербуржца, нѣсколько разъ въ годъ, въ вакаціонное время, посѣщающаго своихъ родственниковъ въ Иркутскѣ, въ повременной печати (см. «Тверскія Епарх. Вѣдом.» № 5, 1900 г.) рассказываютъ и о другомъ знаменательномъ событіи. Въ нѣсколькихъ верстахъ отъ небольшой станціи подѣ Иркутскомъ, мчавшійся на всѣхъ парахъ поѣздъ вдругъ остановился и тѣмъ произвелъ переполохъ среди пассажировъ. Подойдя къ паровозу, пассажиры увидѣли у него машиниста, который стоялъ блѣдный, трясуційся и сначала ничего не отвѣчалъ на вопросы публики. Черезъ нѣсколько минутъ, однако, онъ рассказалъ, что онъ ясно видѣлъ на полотнѣ дороги монаха, стоявшаго съ поднятой рукой и какъ будто приказывавшаго остановить поѣздъ; когда же машинистъ началъ тормозить и остановилъ поѣздъ, то монахъ исчезъ. Послѣ этого разсказа пассажиры пошли впередъ по рельсамъ и саженьяхъ въ 20 отъ того мѣста, гдѣ остановился поѣздъ, нашли испорченный путь и снятые рельсы. Такимъ образомъ, благодаря видѣнію машиниста, всѣ пассажиры и кондукторская бригада были спасены отъ страшной опасности. Въ повременной

печати (см. тамъ же сообщеніе со словъ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостей) отмѣчено и еще одно замѣчательное явленіе, наблюдавшееся въ физическомъ мірѣ 4 февраля текущаго года въ городѣ Витебскѣ. Въ 8½ часовъ вечера здѣсь появились сначала на равномъ разстояніи другъ отъ друга три свѣтлые столба, спускавшіеся почти до самаго горизонта, изъ коихъ средней пересѣкалъ луну въ перпендикулярномъ къ горизонту направленіи. Спустя 15 минутъ, изъ средняго столба образовался громадный крестъ, причемъ луна находилась въ мѣстѣ пересѣченія линій креста; два же крайніе столба приняли дугообразную форму, отливая всѣми цвѣтами радуги. Получилась замѣчательная картина: на темномъ фонѣ неба—громадный свѣтлый крестъ, а по сторонамъ его—двѣ радуги; послѣднія были расплосты такъ, что при продолженіи ихъ получился бы кругъ. Въ такомъ видѣ явленіе продолжалось полчаса, послѣ чего оно постепенно начало исчезать. По поводу этого небеснаго явленія, вѣрующіе русскіе люди не вдаются ни въ какія догадки и мудрствованія, а только устанавливаютъ фактъ, что видѣніе креста на небѣ, кромѣ случая при святомъ Константинѣ Великомъ, имѣло мѣсто въ исторіи человѣчества и еще не одинъ разъ.

М. Куплетскій.

Извѣстія и замѣтки.

Положеніе церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги на средства фонда Имени Императора Александра III.

Вышелъ отчетъ о положеніи церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги на средства фонда имени Императора Але-

ксандра III къ январю 1900 года. Изъ отчета усматривается, что къ 1-му января 1900 г. общій итогъ поступлений въ фондъ имени Императора Александра III достигъ 1.211,176 р. 45 к., при чемъ за истекшій годъ поступило на приходъ 446,960 р. 61 к. Въ числѣ наиболѣе крупныхъ пожертвованій поступили: отъ т. с. Терещенко—10,000 р.; отъ духовнаго собора Соловецкаго монастыря—3,000 р.; отъ духовнаго собора Свято-Троицкой Сергіевой лавры—10,000 руб.; отъ душеприказчика Е. И. Бенардаки—25,000 р. и по завѣщанію И. А. Васильева—4,979 руб. Отъ о. Іоанна Ильича Сергіева разновременно поступило 10,975 рублей и отъ лицъ, не пожелавшихъ себя назвать, 100,000 руб.

Кромѣ денежныхъ приношеній, не мало поступило пожертвованій предметами церковнаго обихода. Между такими пожертвованіями выдѣляются 20-ть паръ металлическихъ вызолоченныхъ хоругвей, пожертвованныхъ въ фондъ имени Императора Александра III черезъ посредство Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича старостами общества хоругвеносцевъ Московскихъ кремлевскихъ соборовъ и монастырей, Казанскаго и Покровскаго соборовъ. Затѣмъ, минувшей осенью для отливки колоколовъ въ сибирскія церкви было отпущено съ Высочайшаго соизволенія изъ Виленскаго артиллерійскаго склада 2,500 пудовъ мѣди латуни въ стрѣлянныхъ гильзахъ и этотъ цѣнный даръ далъ возможность обезпечить колокольными звонами 32 церкви.

Столь обильный притокъ пожертвованій далъ возможность вести въ теченіе всего года церковное и школьное строительство настолько успѣшно, что къ 1-му января сего года, вмѣсто 60 храмовъ, показанныхъ готовыми въ прошлогоднемъ отчетѣ, нынѣ таковыхъ

насчитывается уже 100, изъ коихъ освящено 68 (въ томъ числѣ въ теченіе 1899 г.—35 церквей), и 32 будутъ освящены въ недалекомъ будущемъ, когда закончена будетъ ихъ внутренняя отдѣлка и убранство; количество школъ увеличилось противъ прошлаго года на 19 и дошло до 105, изъ коихъ 32 находятся еще въ постройкѣ. Кромѣ того, въ 1899 году было начато сооруженіе новыхъ 24 храмовъ и, такимъ образомъ, къ 1-му января 1900 г. общее число церквей, предпринятыхъ на средства или при пособіи фонда, достигло 162. По губерніямъ церкви эти распределяются слѣдующимъ образомъ: больше всего выстроено и строится церквей въ Акмолинской области, гдѣ, благодаря весьма большой помощи, и денежной и личной, самихъ переселенцевъ, постройка церквей обошлась дешевле, чѣмъ въ другихъ мѣстностяхъ; — въ названной области уже сооружено и освящено 18 церквей и строится еще 23, которыя, кромѣ трехъ, почти всѣ или готовы, или близятся къ концу. Въ Тобольской губерніи освященныхъ церквей 13 и сооружаемыхъ 16, въ Томской освящено — 12 храмовъ и строится—17, въ томъ числѣ четыре молитвенныхъ дома; въ Енисейской губерніи изъ 8 церквей освящена одна; равнымъ образомъ и въ Забайкальской области изъ 6 сооружаемыхъ церквей освящена одна, въ Приморской области освящено 7 храмовъ и строится—9 и въ Амурской области выстроена и освящена — 1 церковь. Затѣмъ при станціяхъ Западно-Сибирской желѣзной дороги освящено 5 церквей и строится—2, на Средне-Сибирской желѣзной дорогѣ освящено—8 и строится—2 храма, на Забайкальской дорогѣ и Соединительной вѣткѣ между названною дорогою и Восточно-Китайскою—освящена 1 и сооружается—7, и на

Уссурийской желѣзной дорогѣ освящена—1 и находятся въ постройкѣ 3 церкви.

Въ минувшемъ году, какъ и въ прежніе годы, церковно-строительное дѣло имѣло счастье пользоваться особымъ милостивымъ вниманіемъ Августѣйшаго Предсѣдателя Комитета Сибирской желѣзной дороги. Помимо общаго Царскаго Спасибо всѣмъ жертвователямъ въ фондъ Имени Императора Александра III, выраженного въ Высочайшей Собственноручной отмѣткѣ, послѣдовавшей въ праздникъ Благовѣщенія въ минувшемъ году: «Сердечное спасибо всѣмъ ревнителямъ этого дорогого Мнѣ дѣла. Да развивается оно съ помощію Всевышняго»—Государь Императоръ, при всеподданнѣйшихъ докладахъ Его Императорскому Величеству о поступающихъ въ фондъ болѣе или менѣе крупныхъ пожертвованіяхъ, всякій разъ Всемилоостивѣйше повелѣвалъ объявить жертвователямъ Высочайшую Свою благодарность.

Освѣдомляясь объ освященіи каждой церкви, сооруженной на средства фонда, Государь Императоръ неоднократно въ Собственноручныхъ отмѣткахъ выражалъ Свое высокое Монаршее удовольствіе по поводу этихъ радостныхъ событий, а на всеподданнѣйшемъ докладѣ управляющаго дѣлами комитета Сибирской желѣзной дороги о томъ, что въ короткое время въ 8 различныхъ поселкахъ района Сибирской желѣзной дороги состоялось освященіе церквей, выстроенныхъ на суммы фонда Имени Императора Александра III, Его Величеству въ 7-й день декабря 1899 г. благоугодно было Собственноручно начертать: «Искренно радуюсь столь успѣшному ходу дѣла».

Великою Царскою милостью было соизволеніе Его Императорскаго Величества на передачу для Сибирскихъ церквей изъ Гофмаршальской части

Министерства Императорскаго Двора 500 пуд. мѣди, на сумму около 5,000 р. Это пожертвованіе дало возможность изготовить звоны колоколовъ для семи храмовъ. Затѣмъ изъ Высочайше пожалованныхъ въ томъ-же минувшемъ году болѣе 2,500 арш. золотого глзета и шелковыхъ штофныхъ матерій было изготовлено 34 весьма благолѣпныхъ облаченія для священно-служителей и одежды на престолы и жертвенники для 30 церквей. Особенно роскошны вышли облаченія, сшитыя изъ покрововъ, оставшихся послѣ погребеній въ Бозѣ почившихъ Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича, Великаго Князя Константина Николаевича и Великой Княгини Екатерины Михайловны,—каковые покровы изъ золотой парчи, весьма большой цѣнности, были также переданы для Сибирскихъ церквей по Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію.

Еще одной Монаршею милостью Государя было пожертвованіе 6,500 р. изъ суммъ Кабинета Его Величества на устройство иконостаса въ храмъ поселка Ново-Николаевского при ст. Обь.

Окончаніе этой великолѣпной церкви и освященіе ея можно считать однимъ изъ самыхъ крупныхъ успѣховъ церковнаго строительства въ Сибири за истекшій годъ, особенно если принять во вниманіе, что сооруженіе этого храма потребовало ассигнованія изъ фонда Имени Императора Александра III всего до 47,000 руб. Храмъ этотъ, сооруженный въ особливую память въ Бозѣ почивающаго Императора Александра III, является какъ бы памятникомъ Основателю Великаго Сибирскаго пути. Освѣдомившись изъ всеподданнѣйшаго доклада управляющаго дѣлами комитета Сибирской дороги о торжествѣ освященія этого храма и о томъ, что всѣ присутствовавшіе на

этомъ торжествѣ просили повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества вѣрноподданническія чувства безграничной благодарности за милость сооруженія храма въ пос. Ново-Николаевскомъ, Государь Императоръ, въ 31 день декабря минувшаго года, Всемилостивѣйше соизволил Собственно-ручно начертать: «Прочель съ особеннымъ удовольствіемъ и искренно благодарю».

Въ ряду другихъ церквей Сибири, оконченныхъ постройкою за прошлый годъ, отчетъ отмѣчаетъ храмъ при ст. Петропавловскъ, стоявшій вмѣстѣ съ причтовыми домами и школой свыше 50,000 рублей. Обильныя пожертвованія специально на эту церковь, сооружаемую въ честь святой Маріи Магдалины, имя которой носить Ея Императорское Величество Государыня Императрица Марія Феодоровна, дали возможность въ два года выстроить при названной станціи прекрасный каменный храмъ. Церковь эта снаружи вполне готова, и освященіе ея, можно разсчитывать, состоится на-ступающей весной. Въ концѣ прошлаго года Петропавловская церковь украсилась весьма цѣннымъ, художественной работы, образомъ святой Маріи Магдалины, Всемилостивѣйше пожертвованнымъ Государыней Императрицей Маріей Феодоровной.

Кромѣ этихъ двухъ храмовъ, — на линіи Сибирской желѣзной дороги строится въ честь святой Живоначальной Троицы еще третья, не менѣе обширная и прекрасная каменная церковь при станціи Омскъ, стоимостью около 65,000 руб. Не окончены постройкою 62 храма.

Кромѣ постройки церквей, въ наступившемъ году комитетъ призналъ необходимымъ озаботиться увеличеніемъ числа школъ и устройствомъ при нихъ небольшихъ ученическихъ

общежитій. Устройство при Сибирскихъ школахъ для пришлыхъ изъ окрестныхъ деревень дѣтей небольшихъ общежитій несомнѣнно значительно увеличить число учениковъ въ школахъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ расширить значеніе и вліяніе и самой школы. Въ тѣхъ же цѣляхъ распространенія и упроченія школьнаго образованія среди поселенцевъ подготовительною при комитетѣ Сибирской желѣзной дороги комиссіею было предпринято сборъ пожертвованій книгами.

Поступающія въ Канцелярію комитета министровъ печатныя изданія тщательно разбираются: всѣ допущенныя къ употребленію въ начальныхъ училищахъ книги посылаются на образованіе и пополненіе школьныхъ библиотекъ для внѣ-класснаго чтенія, книги-же, по своему содержанію не пригодныя для дѣтей и простого народа, направляются въ библиотеки для интеллигентныхъ классовъ, главнымъ образомъ въ станціонныя библиотеки для желѣзнодорожныхъ служащихъ на Сибирской линіи.

Въ послѣднее время все болѣе и болѣе выясняется необходимость при всѣхъ церквахъ и школахъ, сооружаемыхъ на средства фонда Имени Императора Александра III, устраивать и помѣщенія для священно-церковно-служителей и учителей. Случается, что за неимѣніемъ квартиръ для учительскаго персонала и причтовыхъ домовъ, уже отстроенныя школы надолго пустуютъ, а въ церквахъ не совершается богослуженія. Во избѣжаніе такого крайне нежелательнаго явленія пришлось во многихъ поселкахъ, гдѣ строительныя работы были уже закончены, приступить къ возведенію причтовыхъ домовъ, и хотя принимаются всѣ мѣры къ возможному сбереженію расходовъ, тѣмъ не менѣе, въ виду чрезвычайнаго вздорожанія строительныхъ матеріа-

ловъ и цѣнь на рабочія руки, каждое такое зданіе обходится въ 1,000 — 1,500 руб. Если принять во вниманіе, что причтовые дома и квартиры для учителей нужны при всѣхъ 162 церквахъ и при большинствѣ школъ, то станетъ понятно, какъ трудно, хотя бы и постепенно, осуществить эти полезныя предположенія.

Производя и проектируя значительныя расходы, подготовительная при комитетѣ Сибирской желѣзной дороги комиссія долгомъ своимъ всегда считала слѣдить: во первыхъ за тѣмъ, чтобы всѣ расходы производились возможно болѣе экономно и цѣлесообразно, а отчетность въ нихъ велась вполне аккуратно, для чего ежегодно производится ревизія суммъ фонда Имени Императора Александра III особо избранною комиссіею, — а во вторыхъ, чтобы способы выполненія на мѣстѣ ея предначертаній были наиболѣе цѣлесообразны. Съ этой послѣдней цѣлью, для ознакомленія съ предпринятыми и произведенными на счетъ фонда строительными работами по сооруженію церквей и школъ, лѣтомъ минувшаго года въ Сибирь былъ командированъ чиновникъ канцеляріи комитета министровъ, инженеръ путей сообщенія Шилкинъ. Подробный техническій осмотръ 29 церквей и 42 школъ въ Тобольской и 24 храмовъ и 16 школъ въ Томской губерніи, а также проверка финансовой по этимъ постройкамъ отчетности, выяснили, на ряду съ незначительными недочетами, общую полную успѣшность церковно-школьнаго строительства и цѣлесообразность произведенныхъ на него затратъ.

Между прочимъ инженеромъ Шилкинымъ отмѣчено одно, крайне неблагопріятное для церковностроительства обстоятельство, а именно на недостатокъ въ Сибирѣ средствъ технического надзора. Губернскіе и епархіальные архитекторы

(единственные въ Сибирскихъ губерніяхъ) при огромныхъ Сибирскихъ разстояніяхъ едва по разу успѣваютъ быть на постройкахъ, да и то по окончаніи таковыхъ, т. е. тогда, когда допущенныя ошибки исправить уже трудно. Такъ какъ при этомъ въ Сибирѣ нельзя найти и сколько нибудь опытныхъ десятниковъ, то наблюденіе за работами болѣею частью всецѣло лежало на крестьянскихъ начальникахъ. Вслѣдствіе же ихъ неопытности въ строительномъ искусствѣ и обремененности прямыми служебными обязанностями бывали случаи, правда довольно рѣдкіе, что постройки затягивались и стоили дороже, чѣмъ еслибы на мѣстѣ былъ опытный архитекторъ или техникъ. Въ виду сего предположено пригласить на предстоящій строительный періодъ нѣсколькихъ опытныхъ десятниковъ, съ тѣмъ, чтобы послать ихъ въ Тобольскую, Томскую и Енисейскую губерніи для наблюденія за ходомъ тѣхъ сооружений, которыя будутъ возводиться на средства фонда.

Говоря о вновь устрояемыхъ храмахъ, отчетъ отмѣчаетъ, что далеко не вездѣ обезпечена матеріальными средствами возможность довести начатое дѣло до конца. Много труда и заботъ предстоитъ, чтобы собрать потребныя на достройку этихъ церквей деньги, тѣмъ болѣе, что постоянно поступаютъ ходатайства объ ассигнованіи изъ фонда Имени Императора Александра III сравнительно значительныхъ суммъ на производство расчетовъ по церквамъ, уже оконченнымъ. Изложенныя обстоятельства заставляютъ обратить на это святое дѣло благочестивое вниманіе жертвователей. Населеніе Сибирѣ растетъ съ неизменною быстротой, число поселковъ съ каждымъ годомъ умножается и все больше и больше взываютъ сибирскіе

переселенцы о помощи имъ въ дѣлѣ сооруженія новыхъ церквей и школъ. Особенную нужду въ храмахъ Божіихъ испытываютъ теперь въ поселкахъ Енисейской губерніи и въ Южно-Уссурійскомъ краѣ, куда направилась въ послѣднее время большая часть переселенцевъ. Независимо отъ этого, въ отчетѣ на стр. 65—74 перечисленъ цѣлый рядъ поселковъ, населеніе коихъ давно хлопочетъ о пособіяхъ на постройку храма. Пожертвованія на дѣло церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири принимаются въ канцеляріи комитета министровъ (С.-Петербургъ, Маринскій дворецъ) и во всѣхъ казначействахъ губернскихъ и уѣздныхъ—на депозитъ названной канцеляріи. Для сбора пожертвованій выставлены кружки во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка.

Богоявленскій Житомирскій монастырь.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 1—28 февраля 1898 года, учрежденъ въ г. Житомирѣ мужской Богоявленскій монастырь. Вопросъ объ учрежденіи въ Житомирѣ сего монастыря былъ возбужденъ 8-го августа 1888 года покойнымъ Палладіемъ, архіепископомъ Волынскимъ.

Самымъ подходящимъ для устройства новой обители мѣстомъ была земля Волынскаго приказа общественаго прирѣнія, принадлежавшая раньше Житомирской римско-католической общинѣ сестеръ милосердія (шаритокъ), мѣрою 14 десятинъ $409\frac{3}{4}$ квадр. саж., расположенная вблизи Житомирскаго военнаго госпиталя. По посему Волынскимъ епархіальнымъ начальствомъ возбуждено было ходатайство о безвозмездномъ отчужденіи подъ постройку монастыря означеннаго участка, принадлежащаго

приказу, но къ удовлетворенію сего ходатайства встрѣтились разнаго рода препятствія и затрудненія. Поэтому въ декабрѣ мѣсяцѣ 1895 года высокопресвященный Модестъ предложилъ собору Почаевской лавры приобрѣсти покупкою землю приказа на счетъ лаврскихъ суммъ для постройки на ней Богоявленскаго монастыря, который считался бы приписнымъ къ лаврѣ и управлялся ею. Лавра признала весьма полезнымъ учрежденіе въ городѣ Житомирѣ монастыря и возможнымъ приобрѣсти землю за сумму 10,898 руб. и 83 коп.

17-го января 1898 года воспослѣдовало и Высочайшее соизволеніе на укрѣпленіе за монастыремъ означеннаго участка, на указанныхъ выше условіяхъ. Житомиръ обогатился, такимъ образомъ, еще однимъ благотѣльнымъ учрежденіемъ, которое несомнѣнно возвыситъ религіозно-просвѣтительное значеніе города, усвоитъ ему типъ православнаго русскаго города наряду съ губернскими городами центральной Руси, гдѣ часто два или три монастыря служатъ украшеніемъ города и имѣютъ высокое нравственное воздѣйствіе на жителей.

Освященіе перваго монастырскаго храма во имя Богоявленія Господня состоялось 11 октября 1898 года. Ко дню освященія первосозданнаго монастырскаго храма, открытаго на средства Почаевской Лавры, была принесена въ Житомиръ величайшая православная святыня Юго-западнаго края, Почаевская икона Божіей Матери. Вынесенная изъ лавры 3 октября 1898 года, она 9 октября прибыла въ Житомиръ, гдѣ и была радостно встрѣчена православнымъ населеніемъ и духовенствомъ, во главѣ съ высокопреосвященнымъ Модестомъ. Чудотворная икона Почаевской Богоматери все время церковныхъ службъ находилась возлѣ



Новостыртый Богоявленскій монастырь въ г. Житомирѣ.

праваго бокового придѣла новаго храма. Къ ея святому подножію притекали толпы богомольцевъ. Почаевскій инокъ поминутно отдѣлялъ отъ крѣпкого темно-зеленаго вѣнка еловыя вѣточки, розовыя живыя цвѣтки... За ними — этими реликвіями — простиралась съ мольбой не одна благоговѣйная рука... Новый храмъ не могъ вмѣстить огромной толпы вѣрующихъ. Многимъ пришлось подъ сводомъ открытаго неба ютиться у церковныхъ дверей на ступенькахъ, на обширномъ погостѣ, на балконахъ сосѣднихъ домовъ... Въ настоящее время въ Богоявленскомъ монастырѣ, кромѣ главнаго храма во имя Богоявленія Господня, построены также корпусъ для братскихъ келій и готовъ вчернѣ примыкающій къ нему небольшой храмъ во имя Воскресенія Христова. При главномъ храмѣ, по мысли высокопреосвященнаго Модеста, предложено устроить два придѣла: одинъ — въ честь Почаевской иконы Божіей Матери — въ память трехсотлѣтняго юбилея этой великой православной святыни Юго-западнаго края, другой — во имя Святителя и Чудотворца Николая — въ память священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Высокопреосвященный Модестъ пожертвовалъ въ Богоявленскій храмъ вызолоченный потиръ, дискосъ, лжицу и копіе въ 500 руб. и четыре колокола, не мало поступило пожертвованій и отъ другихъ благотворителей. Несмотря на это, много еще требуется и нравственныхъ силъ, и матеріальныхъ затратъ для приведенія новой Житомирской Богоявленской обители въ полное благоустройство. Она нуждается въ приобрѣтеніи церковной утвари, священныхъ облачений, колоколовъ; нуждается въ устройствѣ братской трапезы; нуждается также въ приобрѣтеніи покупкою пограничнаго съ обителью участка земли,

застроеннаго деревянными домами, угрожающими обители постоянной опасностью пожара.

Да откликнутся же христоролюбивые благотворители съ великимъ и малымъ достаткомъ, и да принесутъ свою лепту на дѣло православія!

Изъ Благовѣщенска.

Въ г. Благовѣщенскѣ на Амурѣ въ текущемъ году велись религиозно-нравственныя чтенія въ воскресные и праздничные дни въ духовной семинаріи и въ зданіяхъ церковно-приходскихъ школъ (ихъ въ городѣ 4). Лекторами были преподаватели духовной семинаріи и мѣстное городское духовенство. Чтенія начались съ Филиппова поста. Съ наступленіемъ Великаго поста открылись чтенія для интеллигентной публики. Послѣднія, подъ руководствомъ ректора семинаріи, архимандрита Никона, велись преподавателями семинаріи. Всѣхъ чтеній было 4.

Съ воскресенья 3-й недѣли поста (12 марта) открылись въ духовной семинаріи противосектантскія чтенія для православныхъ и сектантовъ. Чтенія эти возбудили особенно большой интересъ, главнымъ образомъ среди сектантовъ-молоканъ, такъ какъ послѣдніе чтенія послѣднимъ предоставлялось вступать въ бесѣду по предложенному на чтеніи вопросу. Сектантовъ у насъ на Амурѣ, — баптистовъ и молоканъ, особенно послѣднихъ — очень много*). Молокане, какъ раньше, еще въ 60-хъ годахъ водворенные въ Амурской области, такъ и переселившіеся потомъ сюда добровольно, составляютъ, по своей зажиточности, домовитости,

*) Число раскольниковъ и сектантовъ въ настоящее время во всей епаріи опредѣляется въ 15,000 душъ приблизительно на 90,000 православнаго населенія.

практичности и сплоченности, особенно замѣтный элементъ въ населеніи области.

Собесѣдованія съ сектантами возбуждали чрезвычайный интересъ въ народѣ: на первое же собесѣдованіе явилось такъ много жаждущихъ услышать слово истины, свидѣтельствующее противъ сектантскаго заблужденія, что небольшой актовъ залъ семинаріи не вмѣщала всѣхъ. То же повторилось, но еще въ большей степени, и на 2-мъ собесѣдованіи, послѣ чего рѣшено было перенести собесѣдованія въ болѣе обширное помѣщеніе Николаевской церковно-приходской женской школы.

Изъ другихъ явленій нашей церковно-епархіальной жизни нельзя не отмѣтить состоявшагося въ 5-ю недѣлю Великаго поста (26 марта) открытія Иоанно-Богословскаго братства вспоможенія недостаточнымъ ученикамъ семинаріи и духовнаго училища. Послѣ литургіи, совершенной въ семинарской домовой церкви преосвященнымъ Иннокентіемъ, съ многочисленнымъ соборомъ сослужащихъ, въ актовомъ залѣ семинаріи, куда собрались многочисленныя приглашенныя — лица мѣстной администраціи и общества, — засѣданіе было открыто рѣчью ректора семинаріи архимандрита Никона на тему: «Святый Иоаннъ Богословъ — апостолъ любви». Послѣ рѣчи и по избраніи предсѣдателя и членовъ совѣта братства, по предложенію ректора было рѣшено пригласить въ почетные братчики: высокопреосвященнаго С.-Петербургскаго митрополита Антонія, Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева, Товарища его В. К. Саблера, архіепископа Иркутскаго Тихона, протоіерея І. И. Сергіева и всѣхъ бывшихъ ректоровъ семинаріи. Братство нашло себѣ много сочувствующихъ лицъ изъ мѣстнаго общества.

На 6-й недѣлѣ Великаго поста со-

стоялось общее собраніе членовъ мѣстнаго отдѣла Императорскаго православнаго Палестинскаго общества, возникшаго на Амурѣ еще въ 1897 году, при не совсѣмъ благоприятныхъ для него смѣнахъ епархіальной власти. Въ настоящемъ собраніи отдѣла въ залѣ архіерейскаго дома, администраціи и общества, послѣ краткаго привѣтствія предсѣдателя отдѣла, преосвященнаго Иннокентія, и рѣчи преподавателя духовной семинаріи Н. Голубцова, былъ прочитанъ годичный отчетъ отдѣла, затѣмъ избранъ былъ товарищъ предсѣдателя отдѣла (о. ректоръ семинаріи) и члены ревизіонной комиссіи. Время поста и покаянія завершилось у насъ событіемъ, выходящимъ изъ ряда обычныхъ въ нашей церковно-епархіальной и семинарской жизни. Въ Великій пятокъ принялъ постриженіе въ монашество помощникъ инспектора нашей семинаріи — кандидатъ Московской духовной академіи А. С. Смирновъ. Обрядъ постриженія совершенъ былъ вечеромъ послѣ всенощнаго бдѣнія, при большомъ стеченіи молящихся, въ домовой церкви семинаріи.

Постриженіе совершалъ преосвященный Иннокентій, сказавшій въ концѣ рѣчи о монашествѣ и его высокомъ значеніи. На слѣдующій день, въ великую субботу, послѣ литургіи, новопостриженному о. Амвросію сослуживцы — преподаватели семинаріи поднесли икону Спасителя, причемъ ректоромъ семинаріи архимандритомъ Никономъ сказана была рѣчь новопостриженному инокѣ.

Н. Г.

О лампадномъ маслѣ.

Въ № 12 «Церковныхъ Вѣдомостей», нѣкто г. Г. Я. Соковъ публикуетъ, что отъ него можно получать «лампадна

масла» по цѣнѣ—«обыкновенное» въ 4 руб. за пудъ, а какое-то «благовонное» по 5 руб., 5 р. 50 коп. и 6 руб. Спрашивается: какое же это «лампадное» масло?..

Г. Соковъ благоразумно умалчиваетъ, что это масло вовсе не оливковое, которое благословлено употреблять въ лампадахъ предъ святыми иконами. Настоящее оливковое теперь въ продажѣ не меньше 11 руб. за пудъ, а лучшіе сорта и по 13 руб., при требованіи притомъ не пудами, а боченками. Таковы цѣны въ Одессѣ, въ Москвѣ, и полагаемъ—едва ли дешевле въ Петербургѣ. Да Соковъ и не скрываетъ, что онъ производитъ свое масло на «своемъ заводѣ».

Вопросъ о чистомъ оливковомъ маслѣ уже давно озабочиваетъ всѣхъ церковныхъ старостъ и духовенство, кому дорого и благолѣпіе храма Божія, и чистота жертвы Господу. Всѣмъ извѣстно, что отъ искусственныхъ маселъ, въ громадномъ количествѣ распространяемыхъ торговцами, покрываются фдкою копотью иконостасы, иконы, стѣны храма, происходятъ пожары при малѣйшей неосторожности, если лампада остается непогашенною, и т. под. Не знаемъ, изъ чего приготовляетъ г. Соковъ свое масло на собственномъ заводѣ, но полагаемъ, что онъ едва ли имѣетъ право называть его лампаднымъ. Скорѣе это ламповое, а не лампадное, не оливковое масло. Тогда напрасно онъ и публикуетъ о немъ въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

Мы сочли нужнымъ написать эти строки, чтобы его объявленіе не могло ввести въ заблужденіе читателей сего изданія, будто его масло пригодно и въ самомъ дѣлѣ для лампадъ предъ святыми иконами. Рекомендуемъ выписывать это масло отъ солидныхъ торговыхъ фирмъ, напримѣръ, отъ Филиппова, Расторгуева, Солдатова и др.

изъ Москвы. Правда, оно, какъ мы сказали, не дешевле 10—11 и даже 13 руб., но за то чисто-оливковое, для лампадъ пригодное.

А. Н.

Сообщенія изъ заграницы.

Изъ Венгріи.

Вопросъ о введеніи мадьярскаго языка въ православное богослуженіе не только среди омадьяренныхъ племенъ, принадлежащихъ къ грековосточному обряду, но утратившихъ пониманіе славянскаго богослужебнаго языка, но и въ обѣихъ угро-русскихъ епархіяхъ,—Мункачевской и Пряшевской, населенныхъ обездоленными униатами русскаго языка и русской крови, еще пользующимися въ житейскихъ отношеніяхъ своимъ роднымъ русскимъ языкомъ, понимающими и любящими славянскій языкъ православнаго богослуженія, давно поднятъ честолюбивыми носителями велико-мадьярской идеи. Но рѣшеніе этого вопроса, какъ само собою понятно, всецѣло зависитъ отъ согласія и позволенія Рима. Однако на всѣ вопросы, разъясненія, ходатайства, какіе были въ свое время туда посланы, послѣдовало рѣшительное и безповоротное «non possumus». Кромѣ того, курія, узнавъ, что болѣе ревностные и настойчивые приверженцы мадьярскаго языка въ богослуженіи изъ среды священнослужителей, не дождавшись ея санкціи, рѣшились совершать по неканонизованнымъ переводамъ богослужебныхъ книгъ частныя требы и молитвословія, оставляя до времени въ полной неприкосновенности одну только божественную литургію,—строго предписала обоимъ епархіальнымъ епископамъ немедленно изъять изъ употребленія эти переводы,

съ воспрещеніемъ, подъ угрозою строгой кары, пользоваться ими. Но исторія прошлаго римской и униатской церкви въ Венгріи полна фактовъ непослушанія и обхода строгихъ предписаній Ватикана. То же случилось и на сей разъ. И ранѣе служившіе по мадьярскимъ служебникамъ, давно уже изготовленнымъ, продолжаютъ служить и нынѣ, не обращая вниманія на угрозы Рима, и по мадьярски совершаютъ таинства крещенія, бракосочетанія, обрядъ погребенія и проч., особенно при случаяхъ смѣшанныхъ браковъ, когда мужъ или жена инославные и не понимаютъ славянской рѣчи. Мы знаемъ одного почтеннаго настоятеля униатской церкви въ Пряшевской епархіи, который, при всей приверженности своей къ восточному обряду и славянской рѣчи, стоитъ во главѣ непослушныхъ и совершаетъ частныя молитвословія по мадьярски, по требованію, разумѣется, обстоятельствъ. Свое непослушаніе онъ оправдываетъ своею ревностію о величій, духовномъ значеніи и могущественномъ вліяніи церковныхъ молитвословій и пѣснопѣній православно-греческаго обряда на религиозную настроенность лицъ инославнаго исповѣданія, когда они со смысломъ вникаютъ въ содержаніе этихъ молитвенныхъ возношеній, а это возможно только при произношеніи ихъ на понятномъ для такихъ лицъ языкѣ. Недавно, говорилъ онъ намъ, я совершилъ погребеніе на мадьярскомъ языкѣ одного моего прихожанина изъ интеллигентовъ. Спустя нѣсколько дней, вдова умершаго пришла ко мнѣ и со слезами на глазахъ заявила, что она рѣшилась оставить свою кальвинскую вѣру и желаетъ принять грековосточное вѣроисповѣданіе, что она глубоко потрясена чуднымъ содержаніемъ надгробныхъ молитвословій греческаго обряда, что они внесли въ ея душу

бодрящее утѣшеніе въ ея горестной утратѣ... И такіе случаи, прибавилъ онъ, не исключительны и не единичны. Съ этой точки зрѣнія желаніе ввести мадьярскій языкъ въ православное богослуженіе тамъ, гдѣ не понимаютъ иного языка, вполне оправдывается и согласно съ духомъ и ученіемъ православной церкви. Быть можетъ, этимъ введеніемъ открылась бы дверь православія и для тѣхъ, кого не удовлетворяетъ нынѣ ни римское католичество, ни протестанство, и которые блуждаютъ во тьмѣ полнаго невѣрія или безотраднaго индифферентизма. Но, какъ мы сказали, ревнители введенія мадьярскаго языка въ греко-восточное богослуженіе имѣютъ въ виду одну только социальную-политическую цѣль. Этимъ введеніемъ они хотятъ воспользоваться какъ могущественнымъ средствомъ для мадьяризаціи немадьярскихъ племенъ, путемъ изгнанія народнаго языка изъ церковнаго богослуженія. И эти ревнители, несмотря на рѣшительное veto изъ Рима, не считаютъ поднятый ими вопросъ неразрѣшимымъ. Они, въ своихъ заботахъ достигнуть желасмаго, ссылаются даже на образъ дѣйствій православно-русской церковной власти, дозволившей для мадьярскихъ переселенцевъ въ Америкѣ, принявшихъ православіе, полное богослуженіе на мадьярскомъ языкѣ, и угрожаютъ переходомъ въ православіе, если Римъ останется непреклоннымъ и не возьметъ назадъ своего «non possumus». Недавно, въ началѣ марта сего года, они устроили демонстративное паломничество въ Римъ приверженцевъ поднятаго вопроса изъ всѣхъ классовъ общества, во главѣ котораго стали оба епископа, Пряшевскій Іоаннъ Валли и Мункачевскій Юлій Фирцакъ. Душею этого паломничества былъ омадьяренный угрорусъ Евгеній Сабовъ, за свою преданность великой мадьярской

идеѣ попавшій въ мадьярскіе магнаты, человекъ очень состоятельный и вполне независимый. Паломниковъ собралось около трехсотъ человекъ. Въ всякаго сомнѣнія, что это паломничество было затѣяно съ цѣлю еще разъ предъявить римской куріи въ торжественномъ представительствѣ, якобы, желанія народа замѣнить славянскій языкъ въ богослуженіи мадьярскимъ. Но въ такомъ характерѣ это паломничество не могли предводить оба помянутые епископа, получившіе отъ папы рѣшительное veto. Поэтому, для удержанія этихъ епископовъ во главѣ столь многочисленныхъ путешественниковъ, организаторы принуждены были публично заявить, что паломничество предпринимается по случаю юбилейнаго года, почему въ немъ участвуютъ и епископы. И паломники двинулись въ путь безпрепятственно, получивъ отъ комитета значительныя денежныя субсидіи. По прибытіи въ Римъ, послѣ жестокаго обуреванія въ волнахъ Адриатики, причѣмъ пароходъ долженъ былъ искать временнаго пристанища для спасенія отъ развирѣпѣвшей морской стихіи, зачинщики этого путешествія не скрывали истинныхъ цѣлей своего пришествія. Въ куріи это произвело сильную тревогу. День, назначенный для приѣма у папы, былъ отмѣненъ. Телеграфный обмѣнъ мѣній съ венгерскимъ правительствомъ и приматствомъ католической церкви продолжался два дня. Пришельцы не уступали. Тогда, для смягченія демонстраціи, назначена была смѣшанная аудіенція: папа принималъ венгерскихъ паломниковъ вмѣстѣ съ французскими. Залъ приѣма было раздѣлено въ длину на двѣ половины; венгерцы были размѣщены на правой сторонѣ. Но и при такой предосторожности венгерцы не утерпѣли, чтобы не проявить своей дерзости. Когда девяностолѣтній папа

Левъ XIII былъ внесенъ въ залу приѣма и возсѣлъ на свою кафедру, передъ нимъ, преклонивъ колѣна, епископъ Іоаннъ сталъ читать привезенный съ собою меморандумъ о введеніи мадьярскаго языка въ богослуженіе. Эта смѣлость крайне возмутила окружающихъ папу прелатовъ, и одинъ изъ нихъ «безсловесными звуками» заставилъ епископа прекратить чтеніе. Оказывается, что папа не былъ даже предупрежденъ объ этомъ чтеніи. Тѣмъ не менѣе меморандумъ былъ принятъ на разсмотрѣніе куріи. Папа отечески обласкалъ свѣтскихъ организаторовъ венгерскаго паломничества, особенно г. Сабова, погладилъ его по головѣ и потрепалъ мягко по щекамъ. Извѣстно, какое представленіе папа Левъ XIII имѣетъ объ униатахъ русской народности въ предѣлахъ Австро-Венгріи: онъ видитъ въ нихъ крѣпкую закваску для обращенія въ унию и всей великой православной Россіи и считаетъ ихъ передовыми борцами на этомъ «важномъ» для Рима «святомъ» поприщѣ... Преподавъ, прерывающимся отъ крайней слабости голосомъ, общее благословеніе всѣмъ присутствовавшимъ, папа снова былъ унесенъ въ свои внутренніе покои. Какъ ни желаютъ ревнители затѣянной демонстраціи скрыть несбыточность своихъ надеждъ и ожиданій, многіе изъ паломниковъ возвратились во свояси крайне обезкураженными. Оно и понятно. Разъ данное veto папа не измѣняетъ,—это не согласно съ ультрамонтанскими традиціями и съ абсолютизмомъ папскаго всемогущества. Ближайшее будущее снова обнаружитъ властную силу «непогрѣшимаго». Что предпримутъ патріотическіе защитники правъ мадьярскаго языка при богослуженіи, если папа въ отвѣтъ на ихъ меморандумъ повторитъ свое veto? Ужели рѣшатся оставить «святую» унию и перейдутъ въ православіе? Мо-

жетъ быть. Вѣдь это единственный исходъ для достиженія ихъ «патріотической» цѣли... Но такой поворотъ, если онъ осуществится, едва ли вызоветъ здѣсь чистую радость въ православныхъ сердцахъ другихъ народностей, у сербовъ и румынъ. Вѣдь въ фактъ перехода въ православіе уніатовъ угоруссовъ, ради замѣны церковно-славянскаго языка мадьярскимъ, мадьярскія власти готовы будутъ усмотрѣть подходящій прецедентъ для патріотическаго давленія и на другія народности православно-восточнаго вѣроисповѣданія. Они принудятъ сербовъ и румынъ слѣдовать этому «патріотическому примѣру», въ интересахъ державы, — ввести въ свое богослуженіе мадьярскій языкъ.

Болѣзненный видъ и крайній упадокъ силъ главы Римской церкви произвели удручающее впечатлѣніе на всѣхъ паломниковъ, при данной имъ аудіенціи въ палатахъ Ватикана. Они возвратились домой съ печальною увѣренностію, что дни девяностолѣтняго ватиканскаго затворника уже сочтены. Малѣйшій недосмотръ и отступленіе отъ принятаго образа жизни могутъ оказаться роковыми. Неудивительно поэтому, что общественное мнѣніе западной Европы, часто тревожимое сенсационными сообщеніями изъ Рима, усердно занимается обсужденіемъ выборовъ будущаго папы. Съ однимъ изъ такихъ обсужденій этого столь важнаго для католическаго міра вопроса, вышедшимъ изъ подъ пера достаточно освѣдомленнаго и объективнаго автора, мы имѣемъ возможность познакомить и православныхъ читателей. Первое, что занимаетъ умы въ данномъ случаѣ, — это вопросъ о мѣстѣ собранія будущаго конклава для выбора новаго папы. Занятіе Рима итальянскимъ правительствомъ въ 1871 г. прервало съ Ватиканомъ нормальныя отношенія. Уже послѣ смерти папы Пія IX-го обнару-

жилось сильное движеніе въ пользу собранія кардиналовъ внѣ Рима. Предлагали Испанію, Монако, островъ Мальту — мѣстомъ предстоящаго выбора папы. Но осуществленіе этого проекта грозило серьезною опасностію бытію и независимости самаго Ватикана, который является и до сего дня *status in statu*. Еслибы тогдашній конclave своимъ ишествіемъ изъ Ватикана выразилъ недовѣріе къ правительственнымъ гарантіямъ своей безопасности и свободы дѣятельности, то бывшій кабинетъ Депретиса-Криспи, обиженный такимъ недовѣріемъ, не усумнился бы наложить свою руку на ватиканское достояніе главы римской церкви и утвердить національный флагъ надъ жилищемъ добровольнаго узника, такъ что вновь избранный внѣ Рима папа, въ случаѣ своего желанія возвратиться, послѣ коронованія, на старое сѣдалище, едва ли бы нашель для себя открытыми ватиканскія ворота. Свѣтское правительство торжественно обязалось уважать суверенитетъ папы и свободу его духовной дѣятельности, но только до тѣхъ поръ, пока онъ пребываетъ въ Ватиканѣ. Рѣшимость найти внѣ Рима болѣе вѣрныя гарантіи свободы папскихъ выборовъ развязала бы правительство Італіи отъ данныхъ обязательствъ, и въ результатѣ оказалось бы, чрезъ оккупацию Ватикана, полное національное объединеніе королевства Італіи. Но такой оборотъ для государства имѣлъ бы и свои невыгодныя стороны. Съ перенесеніемъ папской кафедры въ иное мѣсто, Римъ, какъ столица, много утратилъ бы въ своемъ величій и значеніи «вѣчнаго города»...

Это значеніе увѣковѣчено за нимъ только благодаря сѣдалищу въ немъ главы католицизма. Правительство принуждено было бы ввести въ своемъ бюджетѣ новую графу крупныхъ рас-

ходовъ на содержаніе и охрану ватиканскихъ сокровищъ, которыя нынѣ покрываются изъ громадныхъ папскихъ доходовъ, притекающихъ изъ всѣхъ концовъ міра. Съ сокращеніемъ притока ежегодныхъ пилигримовъ, привлекаемыхъ въ Римъ благочестиво-религіозными побужденіями—видѣть и поклониться «намѣстнику святаго Петра»—до минимума сократились бы и богатые нынѣ доходы столичныхъ жителей... Обаяніе папства, и по отнятіи у него свѣтской власти, не только не умалилось, но и возрасло и оно непосредственно и всецѣло связано съ Римомъ. Папство не отвлеченная идея, не идеальная институтія, а могучій политическій организмъ, требующій для себя столицы, на которую споконъ вѣка устремлены взоры вѣрныхъ и преданныхъ исповѣдниковъ католицизма, а таковъ и есть Ватиканъ. Взаимная связь ихъ неразрывна. Римъ безъ папы утратилъ бы свое величіе и вліяніе, а папа внѣ Рима оказался бы безъ обаянія, немощнымъ во всѣхъ своихъ дѣлахъ, подобно многимъ епископамъ *in partibus*... Въ силу столь вѣскихъ соображеній, вопросъ о мѣстѣ выбора нынѣшняго папы былъ рѣшенъ въ пользу Рима. И свѣтское правительство довольно осталось такимъ рѣшеніемъ, — успѣшный ходъ выборовъ оправдалъ его. Безъ сомнѣнія, опытъ прошлаго послужить руководствомъ и достаточнымъ основаніемъ для будущаго. Не всегда, однако, конклавамъ удается такъ скоро и успѣшно достигать исполненія своей задачи, какъ это случилось при избраніи папы Льва XIII: онъ былъ избранъ въ теченіе 30 часовъ. Бывали конклавы, продолжавшіеся цѣлыя недѣли и даже мѣсяцы. Конклавъ 1769 года, избравшій папу Климента XIV, продолжался 93 дня. Только папа Григорій XIII былъ избранъ въ 1572 году

въ теченіе одного часа. Быстрое развитіе культурныхъ удобствъ, быстрота путей сообщенія несомнѣнно окажутъ свое вліяніе при выборахъ. Въ 1846 г. въ Италіи желѣзныхъ дорогъ еще не было. Поэтому ко дню выбора папы изъ 62 кардиналовъ едва двѣ трети могли собраться въ Римъ; запоздалъ и кардиналъ Миланскій. Графъ Mastai Feretti, — избранный Пій IX, въ день своего избранія былъ еще въ пути. Отсутствовали кардиналы Франціи, Германіи, Испаніи, Португаліи и Бельгіи. Кто знаетъ, былъ ли бы избранъ Пій IX, имѣвшій много враговъ и не особенно популярный, еслибы конклавъ собрался въ полномъ своемъ составѣ. Присутствіе конкурентовъ всегда опасно. Не то было въ 1878 году, при избраніи Льва XIII: тогда отсутствовали только три кардинала по болѣзни, и только Ньюіоркскій запоздалъ на пути. 8 февраля скончался Пій IX, а 20 Левъ XIII уже былъ избранъ. Съ 1878 года пути сообщенія еще улучшились, и это обстоятельство послужитъ къ полному сбору кардиналовъ для будущихъ выборовъ, даже и немощные могутъ прибыть своевременно, если захотятъ. Нынѣ всѣхъ кардиналовъ считается 61, изъ нихъ 22 живутъ внѣ Италіи, — значитъ двѣ трети въ ея предѣлахъ, — число достаточное для дѣйствія конклава, и они могутъ въ одинъ день быть уже на мѣстѣ будущихъ выборовъ. Возможность избранія на папскій престолъ не итальянца не исключена, и это вызываетъ не малыя тревоги. Курія, впрочемъ, строго слѣдитъ, чтобы при новыхъ назначеніяхъ большинство кардиналовъ принадлежало по крайней мѣрѣ къ романской расѣ; такихъ нынѣ 49, изъ нихъ итальянцевъ — 35, французовъ — 7, испанцевъ — 5, 1 бельгіецъ и 1 португалецъ. Не романской расы 12: 2 нѣмца, 2 австрійца, 2 венгерца,

1 словинець, 1 полякъ, 1 англичанинъ, 1 ирландецъ, 1 американецъ и 1 австралиецъ.

Пр. О. К—чъ.

Вѣсти изъ Палестины.

Богословская школа Святаго Креста въ Иерусалимѣ. Восстановленіе обители преподобнаго Феодосія Киновіарха.

Иерусалимскій патриархъ блаженнѣйшій Даміанъ Первый и состоящій при немъ священный синодъ Палестинской церкви весьма много заботятся о благоустройствѣ и процвѣтаніи богословской школы Святаго Креста въ Иерусалимѣ. Эта школа имѣетъ задачей готовить для Сіонской церкви образованныхъ и преданныхъ православію высшихъ и низшихъ клириковъ и является единственнымъ во всей Палестинѣ учебнымъ заведеніемъ этого рода. Школа была основана въ 1855 г. приснопамятнымъ Иерусалимскимъ патриархомъ Кирилломъ Вторымъ въ помѣщеніи древняго грузинскаго монастыря Святаго Креста и въ теченіе своего продолжительнаго существованія выпустила изъ своихъ стѣнъ не одну сотню молодыхъ просвѣщенныхъ и ревностныхъ клириковъ, педагоговъ, богослововъ. Школа неоднократно подвергалась преобразованіямъ со стороны ея внутренняго строя и перенесла въ прошломъ много матеріальныхъ нуждъ. Но въ послѣднее время (съ 1892 года), благодаря заботамъ Святогробскаго братства и въ частности почетнаго блюстителя школы, скевофиакса Святаго Гроба, архимандрита Евѳимія, она была приведена въ довольно удовлетворительное экономическое состояніе и вмѣстѣ съ тѣмъ еще съ большимъ успѣхомъ стала выполнять свое назначеніе. Ректоромъ школы состоялъ энергичный и просвѣщенный Германъ Ва-

силаки, великій архидіаконъ Иерусалимскаго престола, а преподавательскія каѳедры заняты греками, питомцами высшихъ богословскихъ школъ, въ частности русскихъ духовныхъ академій. Школа устроена по типу нашихъ духовныхъ семинарій, а внутренняя ея жизнь организована на началахъ церковности. По своему значенію для религіозно-просвѣтительной жизни въ Палестинѣ, школа Креста подобна цвѣтущему оазису въ пустынѣ, изъ котораго течетъ источникъ истинной воды и здраваго ученія, распространяющихся по всей странѣ («Κωνσταντινουπόλις» № 204). Въ настоящемъ году въ Иерусалимской богословской школѣ произошли нѣкоторыя перемѣны. Ректоръ ея, архидіаконъ Германъ Василаки, отказался отъ службы въ школѣ, а на мѣсто его назначенъ г. Хрисостомъ Пападопулъ, болѣе пяти лѣтъ преподававшій здѣсь богословскія науки, человѣкъ дѣятельный и просвѣщенный; преподаватель Аонасій Пипера также вышелъ изъ состава корпораціи школы и былъ замѣненъ г. Николаемъ Христуломъ. Кромѣ того, почетнымъ схолархомъ школы назначенъ Иорданскій архіепископъ киръ-Елифаній, на обязанности котораго лежитъ руководить всею жизнію школы и служить посредникомъ между нею и священнымъ синодомъ Палестинской церкви, съ патриархомъ Даміаномъ во главѣ. Назначеніе новыхъ лицъ на должности почетнаго схоларха и ректора школы Святаго Креста имѣетъ для нея весьма важное значеніе и, по увѣренію греческихъ газетъ, послужитъ началомъ новаго періода въ дѣятельности этого «главнаго центра духовнаго движенія» въ Палестинѣ. Признаки этого отчасти наблюдаются и теперь. Въ настоящемъ году ученики школы стали заниматься проповѣдничествомъ въ Иерусалимскихъ храмахъ, подъ руководствомъ своихъ

преподавателей и въ частности ректора Хрисостома Пападопула, который и самъ неоднократно выступалъ предъ своими учениками и народомъ въ качествѣ проповѣдника. Мѣстомъ проповѣдничества молодыхъ Иерусалимскихъ іерокириковъ служатъ, главнымъ образомъ, храмы—школьный и святаго Воскресенія, гдѣ они состоятъ также и іеропсалтами. Кромѣ того, въ настоящемъ году въ школѣ были организованы экскурсіи учениковъ въ различные мѣста Палестины, прославленные тѣми или иными священо-историческими событиями. Эти путешествія имѣютъ цѣль не религіозную только, но и научную и сопровождаются изысканіями учениковъ въ области археологической, исторической и естествознательной. Такъ, 19 февраля состоялось паломничество учениковъ въ Геосимаію, а 5-го марта они, подъ руководствомъ преподавателя физико-математическихъ наукъ Дмитрія Стефана, совершили поѣздку къ храму святаго Стефана, близъ Иерусалима, осмотрѣли его и, между прочимъ, прослушали сообщеніе преподавателя о лучшихъ способахъ посадки деревьевъ и растений. Наконецъ въ школѣ устраиваются религіозно-нравственные бесѣды, которыя ведутся учениками подъ руководствомъ преподавателей. Эти бесѣды производятся въ присутствіи не только начальства школы, но и самого патріарха Даміана, ефоріи школы и отцевъ Святогробскаго братства.

Другимъ центромъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія и добродѣтельной жизни въ Палестинѣ служатъ монастыри, коихъ здѣсь сохранилось немало еще отъ древнихъ временъ. Таковы обители: святаго Саввы, Богородицы, Аврааміевская, Евѳимія, Герасима и другія. Въ минувшемъ году, усердіемъ патріарха Даміана и священнаго Иерусалимскаго снודה, соверши-

лось возстановленіе киновіи преподобнаго Θεодосія Киновіарха, находящейся въ Иудейской пустынѣ, въ 9 верстахъ отъ Иерусалима, по направленію къ юго-востоку. Эта киновія была основана въ пятомъ вѣкѣ великимъ аскетомъ Святой Земли, преподобнымъ Θεодосіемъ, и существовала до начала XVI вѣка, когда была опустошена и разорена турками. Въ началѣ XVII вѣка монастырь и прилегающая къ нему гористая мѣстность были заняты бедуинскимъ племенемъ убедіевъ, которые совершенно лишили христіанъ возможности посѣщать эту святыню. Двадцать лѣтъ тому назадъ Иерусалимская патріархія рѣшила приобрести у бедуиновъ это мѣсто, доказывая свое историческое на него право. Въ началѣ восьмидесятихъ годовъ Иерусалимскій патріархъ Іероѳей добился согласія племени убедіевъ на помѣщеніе въ монастырь двухъ монаховъ изъ лавры святаго Саввы, какъ блюстителей цѣлости священныхъ развалинъ. Съ того же времени начались и переговоры объ уступкѣ бедуинами патріархіи всего мѣста бывшей обители преподобнаго Θεодосія Киновіарха, увѣнчавшіеся успѣхомъ лишь въ 1898 году. Въ минувшемъ же году въ Иудейской пустынѣ совершилось рѣдкое духовное торжество—возстановленіе одного изъ замѣчательнѣйшихъ въ древности палестинскихъ монастырей, киновіи преподобнаго Θεодосія. Прежде чѣмъ приступить къ этому торжеству, Иерусалимская патріархія употребила много трудовъ и матеріальныхъ средствъ на удаленіе вѣкового мусора и обломковъ, покрывавшихъ старыя строенія монастыря и основанія его пещеры, свидѣтелей прежняго величія и жизни киновіи. Далеко еще не весь мусоръ снятъ, и главнѣйшія монастырскія святыни покоятся еще подъ могильнымъ

прахомъ, но патриархія, подчиняясь условіямъ жизни магометанскаго Востока, приступила уже къ строительнымъ работамъ и озаботилась возвести каменную стѣну на основаніяхъ древней ограды киновіи, потому что стѣна, обыкновенно, лучше всякихъ документовъ, купчихъ крѣпостей или дарственныхъ записей утверждаетъ на Востокѣ право владѣнія тѣмъ или инымъ земельнымъ участкомъ. Закладка этой стѣны, а также освященіе всего мѣста и развалины древней обители были совершены Святогробскимъ духовенствомъ весьма торжественно, при многочисленномъ стеченіи туземныхъ православныхъ жителей и русскихъ паломниковъ. Теперь дѣло возстановленія киновіи преподобнаго Θεодосія значительно подвинулось впередъ. Кромѣ того, на горѣ Галилейской, которая примыкаетъ къ горѣ Елеонской, близъ Іерусалима, Іорданскій архіепископъ Епифаній недавно возстановилъ древнегреческій монастырь Вознесенія, употребивъ на это благочестивое дѣло много трудовъ и денегъ; при монастырѣ устроенъ великолѣпный храмъ, снабженный необходимою церковною утварью и принадлежностями, а монастырское зданіе вполне приспособлено для подвижничества немногочисленной братіи.

И. В—скій.

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Права и обязанности пресвитеровъ по основнымъ законамъ христіанской церкви и по церковно-гражданскимъ постановленіямъ русской церкви. Сочиненіе П. Забѣлина. Изданіе (третье) книгопродавца Оглоблина. Кіевъ. 1899 года.

Книга г. Забѣлина, въ сравненіи съ первыми двумя изданіями ея, значительно освѣжена позднѣйшими церковно-гражданскими постановле-

ніями, большая часть которыхъ изложена по компетентнымъ источникамъ. Последняго рода работа несомнѣнно стоила автору усиленнаго труда и придаетъ сочиненію г. Забѣлина соответствующую цѣнность. Въ качествѣ приложения къ книгѣ, по примѣру другихъ «Практическихъ руководствъ для священно-служителей», напечатано восемь разныхъ статей, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ дѣятельности православнаго священника, какъ то: «Положеніе объ управленіи церквами и духовенствомъ военнаго и морскаго вѣдомствъ; Инструкція благочинному, Инструкція церковнымъ старостамъ, Положеніе о приходскихъ попечительствахъ и церковныхъ братствахъ, Правила объ устройствѣ миссій, постановленія о церковныхъ школахъ и т. под. Въ концѣ всего помѣщенъ алфавитный указатель предметовъ, содержащихся въ книгѣ. Все это слѣдуетъ отнести къ несомнѣннымъ достоинствамъ сочиненія г. Забѣлина.

Но вмѣстѣ съ тѣмъ послѣднее изданіе книги г. Забѣлина не чуждо и нѣкоторыхъ промаховъ, на которые мы считаемъ необходимымъ указать исключительно въ тѣхъ видахъ, чтобъ пользующіеся этою книгою могли избѣгать разнаго рода практическихъ недоразумѣній и ошибокъ. Такъ,

1) Въ книгѣ г. Забѣлина встрѣчаются, по мѣстамъ, нѣкоторыя неточности въ передачѣ содержанія церковныхъ постановленій. Напримѣръ: на страницѣ 12-й говорится: «занимать іерархическія степени и, вообще, быть въ клирѣ не могутъ состоящіе въ брачномъ союзѣ, заключенномъ въ близкихъ степеняхъ родства». При этомъ дѣлается ссылка на 19-е апостольское правило. Выходитъ, какъ будто бы цитируемое авторомъ правило только не допускаетъ въ клирѣ женатыхъ на свояченицѣхъ и на племянницѣхъ, а самый

бракъ въ таковыхъ степеняхъ родства терпитъ вопреки 54 правилу VI вселенскаго собора. Между тѣмъ близость родства, упоминаемая въ 19-мъ апостольскомъ правилѣ, служитъ не только препятствіемъ къ принятію священнаго сана, но и основаніемъ къ признанію самаго брака, заключеннаго въ такомъ родствѣ (съ свояченицею или родною племянницею), незаконнымъ и недѣйствительнымъ (Уст. Дух. Конс. ст. 205, п. 2). И въ 19-мъ апостольскомъ правилѣ идетъ рѣчь о такихъ лишь лицахъ, которыя вступили въ бракъ въ недозволенныхъ (а не близкихъ только) степеняхъ родства еще до обращенія своего въ христіанство и оставались въ такомъ сожитіи и послѣ своего крещенія. По основному же церковному законодательству, имѣвшій въ супружествѣ двухъ сестеръ (или женившійся на свояченицѣ) не можетъ быть въ клирѣ не потому только, что онъ женатъ на близкой своей родственницѣ, но и потому еще, что онъ двоеженецъ: «кто по святомъ крещеніи двумя браками обязанъ былъ, говорится въ 17-мъ апостольскомъ правилѣ, тотъ не можетъ быть вообще въ спискѣ священнаго чина». Равнымъ образомъ, утверждая, что «косоглазіе» не можетъ быть препятствіемъ къ удостоенію священства (стр. 8), г. Забѣлинъ цитуетъ 77-е апостольское правило, въ которомъ упоминается только о «лишенномъ ока». Въ данномъ случаѣ авторъ говоритъ больше, чѣмъ сколько содержится въ самомъ правилѣ, — особливо если принять во вниманіе, что совсѣмъ неправильное устройство зрѣнія, хотя бы то и при существованіи обоихъ глазъ, можетъ оказаться неустранимымъ затрудненіемъ при исполненіи разныхъ пастырскихъ обязанностей (напримѣръ, при совершеніи муропомазанія, елеосвященія и причащенія), а слѣдовательно и существеннымъ препятствіемъ къ принятію священнаго сана.

2) Въ иныхъ случаяхъ г. Забѣлинъ погрѣшительно излагаетъ смыслъ дѣйствующихъ постановленій, или же дѣлаетъ произвольные выводы изъ нихъ. Такъ, напримѣръ: а) на страницѣ 499-й, въ «Правилахъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства и о раздѣлѣ доходовъ между членами причтовъ», авторъ въ подстрочномъ примѣчаніи къ § 4-му этихъ правилъ утверждаетъ, будто бы, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 12 ноября—3 декабря 1886 года, «новоопредѣленный членъ причта имѣетъ право на полученіе платы за отдачу принадлежащихъ причту оброчныхъ статей со дня дѣйствительнаго вступленія въ отправленіе своихъ обязанностей по церкви и приходу», а не со дня подписанія указа объ опредѣленіи его въ приходъ, какъ это указывается въ § 20-мъ тѣхъ же правилъ о раздѣлѣ доходовъ. Здѣсь г. Забѣлинъ не обратилъ вниманія на то, что Святѣйшій Синодъ, относя арендныя статьи къ кружечнымъ доходамъ, имѣетъ въ виду раздѣлъ послѣднихъ только между личными, а не вновь опредѣленными членами причта; относительно же послѣднихъ и теперь остается во всей своей силѣ указаніе § 20-го Высочайше утвержденныхъ правилъ; измѣненіе этого параграфа не подлежитъ Святѣйшему Синоду, а можетъ послѣдовать только съ Высочайшаго соизволенія.

б) Говоря, что, по правиламъ нашей церкви, признаются необходимыми и дѣйствительными только одинъ воспріемникъ (при крещеніи лицъ мужескаго пола) или одна воспріемница (при крещеніи лицъ женскаго пола), что, вслѣдствіе этого, духовное родство устанавливается только между однопольными лицами и что, на основаніи синодальныхъ опредѣленій, крестный отецъ можетъ вступить въ бракъ съ матерью своей крестницы, — г. Забѣ-

лишь при этомъ дѣлаетъ въ подстро-
номъ примѣчаніи (стр. 236) слѣдую-
щую совершенно произвольную ого-
ворку: «въ тѣхъ случаяхъ, когда, по
какому-либо обстоятельству, при кре-
щеніи лица женскаго пола былъ одинъ
восприемникъ, или при крещеніи лица
мужскаго пола одна восприемница, въ
такихъ случаяхъ восприемникъ уже не
можетъ (?) вступать въ бракъ съ ма-
терью своей крестницы и восприем-
ница—съ отцомъ своего крестника». Та-
кая регламентация автора рѣшитель-
но ни на чемъ не основана и можетъ
вводить читателей въ напрасныя недо-
разумѣнія. Строго говоря, подобные
случаи, какъ несогласныя съ дѣйстви-
тельными постановленіями, совсѣмъ не
должны быть допускаемы приходскими
священниками; а еслибы они и встрѣ-
тились въ приходской практикѣ, то
они не могутъ ослаблять значеніе, а
тѣмъ болѣе измѣнять смыслъ неодно-
кратныхъ разъясненій Святѣйшаго Су-
нода, что «духовное родство должно
быть признаваемо лишь между родите-
лями крещаемого младенца и воспри-
емлющими онаго лицами одинаковаго
съ нимъ пола», такъ какъ «единъ до-
вѣдетъ восприемникъ, аще мужескій
полъ есть крещенный; аще женскій
только восприемница» (см. «Церковныя
Вѣдомости» 1892 г. № 52, стр. 1876).
Г. Забѣлинъ измышляетъ такія род-
ственные отношенія въ кумовствѣ,
которыя не оправдываются синодаль-
ными опредѣленіями относительно ду-
ховнаго родства, какъ препятствія къ
брачному союзу.

в) На страницѣ 369-й книги г. За-
бѣлина говорится: «на устройство до-
мовыхъ церквей въ столицахъ, а равно
и на продолженіе тамъ существованія
оныхъ по смерти лицъ, для коихъ
онѣ допущены согласно Высочайше
утвержденному 9 мая 1881 г. опредѣ-
ленію Святѣйшаго Синода, испраши-

вается разрѣшеніе Святѣйшаго Синода». Въ подтвержденіе своихъ словъ, авторъ
ссылается на 49 статью Устава духов-
ныхъ консисторій, гдѣ идетъ рѣчь
только объ условіи открытія домовыхъ
церквей, а не объ условіяхъ разрѣше-
нія на продолженіе существованія та-
ковыхъ церквей по кончинѣ лицъ, для
которыхъ онѣ были устроены. На
устройство домовой церкви въ столицѣ
требуется дѣйствительно разрѣшеніе
Святѣйшаго Синода; на продолженіе
же ея существованія послѣ смерти
даннаго лица испрашивается чрезъ Свя-
тѣйшій Синодъ Высочайшее соизволе-
ніе (см. Уст. строит. по продолж.
1893 г., ст. 211).

г) На страницѣ 73-й авторъ совер-
шенно произвольно говоритъ, что Высо-
чайше утвержденнымъ 16-го апрѣля
1869 г. «Положеніемъ» о причтахъ
все письмоводство по церкви и при-
ходу возлагается, подъ наблюденіемъ
настоятеля, на псаломщиковъ. А на
страницѣ 353-й онъ, цитую то же са-
мое Высочайше утвержденное «Поло-
женіе», прибавляетъ уже, что упо-
мянутое письмоводство производится
діаконами и псаломщиками. Слѣдо-
вало бы разъяснить, что въ по-
слѣднемъ случаѣ въ цитуемомъ «По-
ложеніи» разумѣются не штатные
діаконы, а состоящіе на вакансіи
псаломщиковъ. Правда, въ 1886 году
(отъ 18 марта—1 апрѣля) было сепаратное
разъясненіе Святѣйшаго Су-
нода, обязывающее и штатныхъ діакон-
овъ вести церковное письмоводство
равномѣрно съ псаломщиками. Но это
частное разъясненіе не слѣдуетъ смѣши-
вать съ Высочайше утвержденнымъ
«Положеніемъ» 16 апрѣля 1869 года.

д) На страницѣ 154-й говорится:
«древневселенская церковь постано-
вила, чтобы тѣхъ лицъ, о которыхъ
достоверно неизвѣстно—были ли они
крещены и правильно ли крещены,

необходимо крестить». Въ подтвержденіе этого, дѣлается ссылка на 83-е прав. кареаг. собора и на 84 прав. VI всел. собора, гдѣ ни однимъ словомъ не упоминается о перекрещиваніи неправильно крещенныхъ,—а идетъ рѣчь лишь о перекрещиваніи тѣхъ, кои не могутъ представить несомнѣнныя удостовѣренія относительно дѣйствительности совершеннаго надъ ними крещенія. Такого же достоинства и дѣлаемая въ книгѣ г. Забѣлина ссылка на § 86-й книги «о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ». При этомъ, г. Забѣлинъ, опираясь на указъ Святѣйшаго Синода 1722 года, предписывающій перекрещивать родившихся въ расколѣ и крещенныхъ «отъ мужика проста»,—не находитъ возможнымъ «признать безусловно правильнымъ распоряженіе относительно присоединенія раскольниковъ чрезъ одно муропомазаніе (стран. 155), утверждая, будто это «противорѣчитъ исключительнымъ каноническимъ постановленіямъ древне-вселенской и русской церкви». А чрезъ нѣсколько страницъ авторъ приводитъ слѣдующее опредѣленіе Святѣйшаго Синода 25 мая 1888 года: «Въ виду допускаемаго разнообразія въ способахъ присоединенія старообрядцевъ къ православной церкви, постановлено правиломъ, чтобы такое присоединеніе повсюду совершалось по приложенному къ книгѣ митрополита Платона «Увѣщаніе во извѣщеніе истины» «Чину, како приимати отъ раскольниковъ въ соединеніе съ православною церковію приходящихъ». При этомъ, надъ принимаемыми чрезъ муропомазаніе (какъ должны быть принимаемы всѣ рожденные и крещенные въ расколѣ),—если они присоединяются не на правахъ единовѣрія, таинство муропомазанія должно совершаться по употребляемому въ церкви «Чиположенію»

(стран. 182—83). Въ виду такого точнаго позднѣйшаго постановленія Святѣйшаго Синода, вполне согласнаго съ каноническими постановленіями Церкви вселенской (I всел. соб. прав. 19; II всел. пр. 7; VI всел. пр. 95 и Вас. Вел. прав. 1), всѣ разсужденія г. Забѣлина о необходимости перекрещивать нѣкоторыхъ раскольниковъ, въ случаѣ обращенія ихъ въ православіе, представляются излишними.

3) Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ книги г. Забѣлина приводятся постановленія по одному и тому же предмету, явно противорѣчивыя одно другому. Такъ, наприм: въ началѣ страницы 480 говорится, что къ свидѣтельству подъ присягой не допускаются малолѣтніе, не достигшіе 15-лѣтняго возраста, а въ концѣ той же страницы дѣлается ссылка на статью 706 устава уголовного судопроизводства, коею не допускаются къ свидѣтельству малолѣтніе, не достигшіе 14 лѣтъ. Слѣдовало бы здѣсь сдѣлать оговорку, что о недопущеніи къ свидѣтельству подъ присягой не достигшихъ 15-лѣтняго возраста упоминается въ старомъ уголовномъ судопроизводствѣ, которое теперь, вслѣдствіе повсемѣтнаго введенія судебныхъ уставовъ 1864 года, оказывается не имѣющимъ практическаго значенія. Или: на страницѣ 592-й г. Забѣлинъ правильно приводитъ 28 пунктъ «Положенія» объ управленіи церковными школами, гдѣ говорится, что «предсѣдатель епархіальнаго училищнаго совѣта избирается епархіальнымъ преосвященнымъ изъ имѣющихъ священныи санъ лицъ духовнаго званія»; а на страницѣ 603-й неправильно (на основаніи утратившаго теперь свое значеніе § 22 правилъ о церковныхъ школахъ, утвержденныхъ въ 1884 г.) заявляетъ, что «предсѣдатель и члены совѣта изби-

раются епархіальнымъ архіереемъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ». Въ видахъ же разъясненія этого, не дѣйствующаго теперь правила, г. Забѣлинъ помѣщаетъ подстрочное примѣчаніе, въ которомъ говорится, что, по опредѣленію Святѣйшаго Синода 9—23 октября 1891 г., епархіальные преосвященные не могутъ быть председателями епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ. Еслибы г. Забѣлинъ обратилъ вниманіе на то, что означенное примѣчаніе могло имѣть значеніе только до изданія въ 1896 году «Положенія» объ управленіи школами церковными и что теперь председатели епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ утверждаются Святѣйшимъ Синодомъ: то онъ не допустилъ бы страннаго недосмотра въ своей книгѣ.

4) На ряду съ дѣйствующими узаконеніями, въ книгѣ г. Забѣлина приводятся иногда и такія постановленія, которыя уже утратили свое практическое значеніе. Такъ: въ ней въ нѣсколькихъ мѣстахъ дѣлаются выдержки изъ Высочайше утвержденного въ 1842 г. «Положенія» относительно обезпеченія причтовъ 9 западныхъ губерній домами, а также относительно починки и возобновленія сихъ домовъ, а равно и безденежнаго отпуска лѣсныхъ матеріаловъ духовенству упомянутыхъ губерній. Между тѣмъ, большая часть статей означеннаго «Положенія», послѣ замѣны въ западныхъ губерніяхъ натуральной повинности установленнымъ поземельнымъ сборомъ и съ образованіемъ тамъ запаснаго строительнаго капитала, оказывается теперь недѣйствующею. На страницѣ 67-й упоминается о кружкѣ для сбора денегъ въ церквахъ «на сооруженіе и содержаніе православныхъ церквей и школъ въ западныхъ губерніяхъ», по указу Святѣйшаго Синода 15 іюня 1863 г.; тогда какъ этотъ сборъ замѣненъ въ

1896 году сборомъ «на содержаніе бѣднѣйшихъ православныхъ церквей и школъ въ Имперіи». На одной и той же 423-й страницѣ приводятся Синодальныя опредѣленія о томъ, что награжденіе скуфьею и слѣдуетъ, и не слѣдуетъ вносить въ общую норму наградъ для духовенства. Достаточно было бы упомянуть только о послѣднемъ (дѣйствующемъ) постановленіи по данному предмету.

5) Въ заключеніе нельзя не пожелать, чтобы г. Забѣлинъ, дѣлая обычныя позаимствованія изъ другихъ «практическихъ руководствъ для священнослужителей», снабжалъ свою книгу общепринятыми указаніями на источникъ своихъ позаимствованій, что не вездѣ усматривается въ настоящемъ ея изданіи. Для примѣра, укажемъ на слѣдующія мѣста: на страницѣ 11-й первое подстрочное примѣчаніе; на стран. 36-й второе подстрочное примѣчаніе; на стран. 506-й и 639-й тоже подстрочныя примѣчанія и т. п. А на страницѣ 47-й необходимо исправить вкравшуюся грубую корректурную ошибку: вмѣсто «земскія повинности», напечатано «женскія повинности».

П. Н.

Изъясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ.
Николая Смирнова, преподавателя Пензенской духовной семинаріи. Изд. 3-е.
Пенза, 1898 года.

Авторъ, много лѣтъ преподавая «практическое руководство для пастырей» и вмѣстѣ состоя редакторомъ «Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», постоянно слѣдилъ за литературою по своему предмету и съ каждымъ новымъ изданіемъ своей книжки испра-

влялъ и дополнялъ ее. Въ составъ послѣдняго ея изданія входятъ слѣдующія статьи: общія свѣдѣнія о родствѣ и видахъ его; родство кровное и разнородное; уясненіе способовъ для опредѣленія степеней родства въ смыслѣ препятствія къ браку. Указываемые при этомъ въ особыхъ таблицахъ примѣры многоразличныхъ родственныхъ комбинацій могутъ служить очень пригодными темами для упражненія воспитанниковъ духовной семинаріи въ исчисленіи степеней родства на урокахъ по «практическому руководству для пастырей!» Нельзя не отмѣтить здѣсь того въ особенности, что г. Смирновъ первый печатно возсталъ противъ установившагося было въ нашей церковной практикѣ обычая—неправильно признавать въ свойствѣ особую степень между мужемъ и женою, отмѣннаго потомъ циркулярнымъ указомъ Святейшаго Синода отъ 9 августа 1885 г. Излагаемая авторомъ свѣдѣнія и сужденія отличаются, при ихъ краткости, надлежащею ясностію и обстоятельностью. Только вопросъ о томъ, «какъ смотрѣть на родство послѣ разведенныхъ браковъ» рѣшается авторомъ не вполне удовлетворительно вслѣдствіе того, что по этому вопросу доселѣ не было обнародовано ни одного синодальнаго опредѣленія. За неимѣніемъ у себя твердой почвы, г. Смирновъ ограничился въ данномъ случаѣ перепечатаніемъ нѣкоторыхъ бѣлыхъ замѣтокъ, помѣщавшихся въ одномъ духовномъ журналѣ и, сколько намъ извѣстно, расходящихся съ дѣйствующею практикою нашего синодальнаго дѣлопроизводства. Въ послѣднемъ отдѣлѣ книги изложены общія свѣдѣнія о судебномъ производствѣ по брачнымъ дѣламъ, а въ «приложеніи» къ ней помѣщено нѣсколько указовъ Святейшаго Синода (въ полномъ ихъ текстѣ) относительно разрѣшенія и запрещенія

браковъ въ извѣстныхъ степеняхъ родства. Въ виду всего этого, сочиненіе г. Смирнова можетъ служить полезнымъ пособіемъ по предмету «практическаго руководства для пастырей», а вмѣстѣ и хорошею справочною книгою для приходскихъ священниковъ при встрѣчающихся затрудненіяхъ по брачнымъ вопросамъ. Приводимыя же авторомъ распоряженія нѣкоторыхъ епархіальныхъ архіереевъ относительно вѣнчанія брачующихся, конечно, не имѣютъ *обязательно* руководственнаго для всѣхъ значенія, такъ какъ могутъ расходиться съ практикою синодальнаго дѣлопроизводства по даннымъ вопросамъ.

П. Н.

Приглашеніе къ пожертвованію.

Въ ночь съ 23 на 24 февраля 1898 г. сгорѣлъ, отъ неизвѣстной причины, почти со всею утварью церковною нашъ приходскій деревянный храмъ во имя трехъ святителей Петра, Алексія и Іоны, Московскихъ чудотворцевъ, съ придѣломъ Рождества Христова, въ с. Городищахъ, Карсунскаго уѣзда, Симбирской губерніи. Сгорѣвшій храмъ выстроенъ былъ два года тому назадъ, вмѣсто прежняго, стоявшаго болѣе ста лѣтъ и совершенно обветшавшаго храма. Прихожане рѣшились воздвигнуть во славу Божию новый, уже каменный, вмѣсто деревяннаго, храмъ во имя святаго благовѣрнаго и великаго князя Александра Невскаго. Но одними собственными силами и средствами имъ, еще не успѣвшимъ расплатиться вполне за работы по постройкѣ сгорѣвшаго храма, едва ли возможно осуществить предпринимаемое дѣло... Поэтому предсѣдатель приходскаго попечительства священникъ села Городищъ Петръ Лебедевъ съ прихожанами, съ разрѣшенія Симбирскаго епархіальнаго начальства, обращаются къ братіи о Христѣ,—ревнителямъ церковнаго благолѣпія и благотворителямъ святыхъ храмовъ Божіихъ, съ просьбою о помощи на ново-создаемый въ селѣ Городищахъ храмъ Божій!

Пожертвованія просятъ направлять на имя церковно-приходскаго попечительства въ село Городищи, Карсунскаго уѣзда, Симбирской губерніи, почт.-отд. **Аргашъ.**

Отвѣты Редакціи.

Святи. Вл. Кал.—су. 1) О выдачѣ плана на Святитловскія земли слѣдуетъ просить мѣстную Межевую контору, а въ случаѣ ея отказа—Межевую Канцелярію. 2) При необходимости имѣть копію съ указа Правительствующаго Сената можно просить Сенатъ о выдачѣ этой копіи, указавъ время и дѣло, когда и по коему онъ состоялся, а равно и причину, по которой требуется.

Святи. Покровской церкви г.ор. С., А. Т.—му. 1) Въ силу 701 и 717 ст. Уст. Мед. Пол. т. XIII изд. 1892 г., на упраздненныхъ кладбищахъ не дозволяется возведеніе построекъ, а также воспрещается обращать ихъ подъ пашню или другимъ какимъ либо образомъ истреблять могилы. 2) На основаніи 42 и 43 ст. Уст. Дух. Кош., 22 ст. инструкціи церковнымъ старостамъ, Высочайше утвержденной 12 іюня 1890 г., и согл. рѣшенію Гражд. Кассац. Деп. Прав. Сената отъ 10 апр. 1896 г. (по дѣлу о Плихтянскомъ кладбищѣ), кладбище состоитъ въ вѣдѣніи духовнаго начальства. 3) Относительно церковныхъ построекъ см. «Церк. Вѣдом.» 1898 г. № 39, стр. 1477, отв. свящ. Н. Р.—ву.

Ф. 369. 1) Если огородъ и постройки находятся на церковномъ погостѣ, то отнимать этотъ огородъ и требовать снесенія построекъ (если онѣ возведены съ надлежащаго разрѣшенія) мѣстный землевладелецъ не имѣетъ права. 2) Объ освобожденіи земли около храма на разстояніи 20 сажень отъ мірскихъ построекъ должно просить мѣстное гражданское начальство чрезъ епархіальное.

Святи. церкви с. К., О—скаго уѣзда, В—ской епархіи, П. Ч—скому. По указанному вами дѣлу надлежитъ обратиться въ духовную консисторію и просить объ исправленіи метрической записи.

Святи. церкви с. З., Е—ской епархіи, А. Θ—су. Хотя въ силу 1282 ст. Уст. Гражд. Суд. исковыя дѣла церковей признаются дѣлами казеннаго управленія, но таковыя иски, согласно 200⁴ ст. того-же устава, не подлежатъ взысканію судебной пошлины и сбора съ бумаги, лишь по вѣдомству мировыхъ судебныхъ установленій; посему и такъ какъ на основ. устава о пошлинахъ (т. V. изд. 1893 г.) церкви не освобождаются отъ уплаты крѣпостныхъ пошлинъ, слѣдуетъ признать правильнымъ постановленіе суда о взысканіи указанной [вами] пошлины.

Благочинному П—скому г.радскихъ церквей протоіерею А. П—скому. Имя «Владиславъ» принадлежитъ къ числу православныхъ; память

святаго Владислава, князя Сербскаго, совершается православною церковью 24 сентября (см. Полный мѣсяцесловъ Востока, архимандрита Сергія (нынѣ архіепископа Владимірскаго), т. II ч. I, стр. 256, ч. III, стр. 201).

Святи. с. Б—ской, X—ской епархіи, А. В—су. Принимая во вниманіе, — что земля, отвѣденная подъ церковь и погостъ, принадлежитъ церкви, а церковныя земли въ силу 401 ст. т. IX составляютъ неприкосновенную церковную собственность; что земля, отвѣденная подъ кладбище, почитается отчужденною отъ ея прежняго владѣльца и на ней, и по закрытіи кладбища, не дозволяется, на основ. 701 и 717 ст. Уст. Врачебн. т. XIII, возводить строения, а также обращать ее подъ пашню или какимъ либо другимъ образомъ истреблять оставшіяся могилы, — слѣдуетъ признать, что, въ случаѣ уничтоженія церкви за ея ветхостью или перенесеніемъ на другое мѣсто, земля, на коей находилась церковь, и окружающій ее погостъ, тѣмъ болѣе занятый могилами погребенныхъ лицъ, остаются церковною собственностью и не должны быть возвращаемы обществу, ихъ отвѣдшему.

Святи. с. Д., К—ской епархіи, К. Я—му. Очистка дымовыхъ и другихъ трубъ должна быть отнесена къ ремонту дома и расходъ на оную въ церковныхъ домахъ надлежитъ отнести на счетъ церковныхъ суммъ.

Святи. Г. Б—му. 1) Приходское попечительство, въ силу § 6-го Высочайше утвержденного 2-го августа 1864 года положенія, имѣетъ право, съ общаго согласія прихожанъ, дѣлать обязательный сборъ, единовременный или постоянный, съ прихожанъ деньгами или натурою, независимо отъ выданной епархіальнымъ преосвященнымъ книги на сборъ въ предѣлахъ прихода. 2) Складчина между прихожанами на сооруженіе церковныхъ облачений или приобрѣтеніе свѣчъ, ладона и т. п., какъ сборъ неофициальный, не можетъ быть воспрещена.

Святи. М. С—су. Въ силу 178 ст. Общ. Пол. о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости (Ос. Пр. къ т. IX изд. 1876 г.), крестьянскія общества могутъ устанавливать мірскіе сборы и на устройство и поддержаніе церковей, но, согласно 177 ст. того-же положенія, для удовлетворенія его внутреннихъ потребностей. Поэтому, если указываемыя вами лица принадлежатъ не къ тому сельскому обществу, которое постановило приговоръ о сборѣ на церковь, то и нельзя принуждать ихъ къ уплатѣ помнятаго сбора.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Воронежской дух. консист.

Симъ объявляется, что въ оную 18 ноября 1899 года вступило прошение жены старшаго медицинскаго фельдшера Маріи Владиміровой Меркуловой, жительствующей въ хуторъ Становомъ, Рывьевской волости, Коротоянскаго уѣзда, о расторженіи брака съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ ея запаснымъ старшимъ медицинскимъ фельдшеромъ Василіемъ Егоровымъ Меркуловымъ, вѣнчаннаго причтомъ Преображенскаго собора города Павловска, Воронежской губерніи, 16 октября 1888 года. По заявленію просительницы Меркуловой, безвѣстное отсутствіе мужа ея началось въ іюнь мѣсяцъ 1893 года изъ слободы Колодажной, Острогоянскаго уѣзда, Воронежской губерніи. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго старшаго медицинскаго фельдшера *Василія Егорова Меркулова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консист.

Симъ объявляется, что въ оную 10 декабря 1899 года вступило прошеніе мѣщанина гор. Павлограда, Екатеринославской губ., Григорія Ванна, жительствующаго въ селѣ Солоненькомъ, Солонянской вол., Екатеринославскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Неонилою Александровою Ванной, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви села Привольнаго, Екатеринославскаго уѣзда, 2 апрѣля 1882 года. По заявленію просителя Григорія Ванна, безвѣстное отсутствіе его супруги Неонилы Ванной началось изъ гор. Екатеринослава, въ іюнь мѣсяцъ 1885 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Неонилы Александровою Ванной, урожденной Свѣдѣрской*, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консист.

Симъ объявляется, что въ оную 17 января 1900 года вступило прошеніе крестьянки Агриппины Ивановой Вельшицкой, жительствующей въ м. Петриковѣ, той-же волости, Новомосковскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ Саввою Гавриловичемъ Вельшицкимъ, вѣнчаннаго причтомъ Георгіевской церкви м. Петриковки, Новомосковскаго уѣзда, 11 октября 1876 года. По заявленію просительницы Агриппины Вельшицкой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Саввы Вельшицкаго началось изъ м. Петриковки, около двадцати четырехъ лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Саввы Вельшицкаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринбургской дух. консист.

Симъ объявляется, что въ оную 22 января 1900 года вступило прошеніе запаснаго рядоваго изъ сельскихъ обывателей Каменской волости и завода, Камышловскаго уѣзда, Пермской губерніи, Ивана Николаева Чemezова, о расторженіи брака его съ женою Екатериною Ивановою, урожденною Чадовой, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Троицкой церкви Каменскаго завода, Камышловскаго уѣзда, 29 мая 1889 г. По заявленію просителя запаснаго рядоваго Ивана Николаева Чemezова, безвѣстное отсутствіе его супруги Екатерины Ивановой Чemezовой началось изъ Каменскаго завода, Камышловскаго уѣзда, въ 1891 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Екатерины Ивановой Чemezовой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

Отъ Калужской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 18 апрѣля 1900 года вступило прошеніе крестьянина дер. Оболовки, Понизовской вол., Мосальскаго уѣзда, Егора Ходинцова, жительствующаго въ означенной дер. Оболовкѣ, о расторженіи брака его съ супругой Дарьей Матвѣевой Чилищевой, по безвѣстному ея отсутствію, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Понизовья, Мосальскаго уѣзда, 23 октября 1887 года. По заявленію просителя Ходинцова, безвѣстное отсутствіе его супруги Дарьи Матвѣевой началось изъ дер. Оболовки съ 1888 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующей Дарьи Матвѣевой Ходинцовой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Калужскую духовную консисторію.

Отъ Калужской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 18 апрѣля 1900 года вступило прошеніе крестьянки дер. Дмитровка, Зимницкой волости, Жиздринскаго уѣзда, Пелагін Сергѣевой Булычевой, жительствующей въ названной деревнѣ, о расторженіи брака ея съ супругомъ Василіемъ Алексѣевымъ Булычевымъ, вѣнчаннаго причтомъ села Букани, Жиздринскаго уѣзда, 14 іюля 1885 года. По заявленію просительницы Булычевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василія Алексѣева Булычева началось изъ г. Екатеринослава, въ апрѣль мѣсяцъ 1894 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующаго Василія Алексѣева Булычева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Калужскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 10 февраля 1900 года вступило прошеніе А. Аванасьева, о расторженіи брака съ мужемъ ея крестьяниномъ села Громковъ, Лапуховской волости, Камышинскаго уѣзда, Степаномъ Абрамовымъ Щербаковымъ, за его безвѣстнымъ отсутствіемъ, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Троицкой церкви села Громковъ, Камышинскаго уѣзда, 2-го ноября 1887 года. По заявленію просительницы Анны Аванасьева, безвѣстное отсутствіе мужа ея Степана Абрамова Щербакова началось изъ села Громковъ, Лапуховской волости, Камышинскаго уѣзда, въ 1888 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующаго Степана Абрамова Щербакова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консист.

Симъ объявляется, что въ оную 18 января 1900 года вступило прошеніе крестьянки Тульской губ., Веневскаго уѣзда, Дьяконской вол., деревни Полошкова, Анастасіи Дмитріевой Формѣевой, жительствующей въ д. № 10, кв. 7, по Галашиновскому проспекту, о расторженіи брака ея съ мужемъ Сергѣемъ Гльбовымъ Формѣевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви села Мордвеза, Каширскаго уѣзда, Тульской губерніи, 2 іюля 1889 года. По заявленію просительницы Анастасіи Дмитріевой Формѣевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Сергѣя Гльбова Формѣева началось изъ С.-Петербурга лѣтомъ 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующаго Сергѣя Гльбова Формѣева*, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ Сибирской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 20 марта 1900 года вступило прошеніе крестьянки села Дубенокъ, Алаштырскаго уѣзда, Агриппины Васильевны Алесовой, жительствующей въ ономъ селѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ села Дубенокъ, Алаштырскаго уѣзда, Петромъ Тихоновымъ Алесовымъ,

внчанаго причтомъ Троицкой церкви села Дубенокъ, Алатырскаго уѣзда, 16 января 1880 года. По заявленію просительницы Агриппины Васильевой Алексовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга началось изъ Самарской степи съ явта 1892 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Тихонова Алексова, обязываются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консист.
Симъ объявляется, что въ оную 12 января 1899 года вступило прошеніе крестьянки села Донскаго, Ставропольской губерніи, Домны Сидоровой Герасимовой, урожденной Картушаной, жительствующей въ имѣніи Николенко близъ с. Новокубанскаго, Кубанской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Павломъ Федоровымъ Герасимовымъ, внчанаго причтомъ Софійской церкви г. Ставрополя, 15 февраля 1880 г. По заявленію просительницы Домны Герасимовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Павла Герасимова началось изъ села Михайловскаго, Ставропольской губерніи, съ 1885 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Павла Герасимова, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консист.
Симъ объявляется, что въ оную 24 ноября 1898 года вступило прошеніе крестьянина села Сандаты, Ставропольской губерніи, Иродіона Никитина Съединца, жительствующаго въ селѣ Сандаты, Ставропольской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Еленою Пантелеимоною Съединою, урожденною Самбурскою, внчанаго причтомъ Покровской церкви села Сандаты, Ставропольской губерніи, 2 февраля 1876 года. По заявленію просителя Иродіона Съединца, безвѣстное отсутствіе его супруга Елены Съединой началось изъ села Сандаты, Ставропольской губерніи, въ 1878 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Елены Съединой, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консист.
Симъ объявляется, что въ оную 30 іюня 1899 года вступило прошеніе солдатки, изъ крестьянъ Воронежской губерніи, Валуйскаго уѣзда, Малокавской волости, Агриппины Антоновой Божко, жительствующей въ селѣ Азраиръ, Ставропольской губерніи, Новогригорьевскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василиемъ Гавриловичемъ Божко, внчанаго причтомъ Воздвиженской церкви села Здвиженскаго, Ставропольской губерніи, 2 ноября 1887 года. По заявленію просительницы Агриппины Божковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василия Божкова началось изъ Скулянской бригады пограничной стражи въ мартъ мѣсяцъ 1894 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василия Божкова, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Тамбовской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 11 января 1896 года вступило прошеніе отставнаго машиниста 6-го флотскаго экипажа Андрея Архипова Трунина, жительствующаго въ городѣ Ростовъ на-Дону, по Никольской улицѣ въ домъ № 191, о расторженіи брака его съ женою Пелагією Ивановою Труниною, внчанаго причтомъ села Темирава, Елатомскаго уѣзда, Тамбовской епархіи, 9 января 1877 года. По заявленію просителя Андрея Трунина, безвѣстное отсутствіе его супруги Пелагеи Труниной началось изъ селца Саверокъ, Хохловской волости, Елатомскаго уѣзда, въ 1870 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребы-

ваніи безвѣстно отсутствующей Пелагії Ивановой Труниной, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Отъ Уфимской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 6 сентября 1899 года поступило прошеніе крестьянки дер. Чуюнчи-Николаевки, Альшеевской волости, Белебеевскаго уѣзда, Уфимской губерніи, Іудіаніи Дамилловой Андреевой, жительствующей въ деревнѣ Зингереевкѣ, Семено-Макаровской волости, того же уѣзда, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Никаноромъ Петровымъ Андреевымъ, внчанаго причтомъ Дмитріевской церкви села Надеждина, Белебеевскаго уѣзда, 10 января 1882 года. По заявленію просительницы Іудіаніи Андреевой, безвѣстное отсутствіе ея мужа Никанора Андреева началось изъ вышеназванной деревни Чуюнчи-Николаевки съ 1883 года. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Никанора Андреева, обязываются немедленно доставить оныя въ Уфимскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской дух. консист.
Симъ объявляется, что въ оную 20 августа 1899 года поступило прошеніе жены отставнаго рядоваго Евдокии Петровой Троицкой, жительствующей въ хуторѣ Берестовомъ, Сельской волости, Купянскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Федоромъ Федоровымъ Троицкимъ, внчанаго причтомъ Вознесенской церкви села Кабанья, Купянскаго уѣзда, 9 ноября 1875 года. По заявленію просительницы Троицкой, безвѣстное отсутствіе Федора Троицова началось изъ слободы Шульгинки, Стародубскаго уѣзда, съ декабря 1875 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Федора Федорова Троицова, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Якутской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 4 ноября 1899 года поступило прошеніе жены ссыльно-поселенца Енисейской губерніи, Красноярскаго уѣзда, Частоостровской волости и селенія, Елены Филипповы Дмитріевой, урожденной Долговой, жительствующей въ гор. Олекминскѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Андреемъ Дмитріевичемъ Дмитріевымъ, внчанаго причтомъ Воскресенской церкви при С.-Петербургской пересыльной тюрьмѣ, 28 апреля 1886 г. По заявленію просительницы Елены Дмитріевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Андрея Дмитріевича началось изъ Частоостровскаго селенія, Красноярскаго уѣзда, Енисейской губерніи, въ 1890 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Андрея Дмитріевича Дмитріева, обязываются немедленно доставить оныя въ Якутскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 12 октября 1899 года вступило прошеніе жены Вознесенскаго мѣщанина Θεодоры Климентовой Башкирцовой, урожденной Чебанюковой, жительствующей въ деревнѣ Васильевкѣ, Апаньскаго уѣзда, Херсонской губерніи, о расторженіи брака съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Павломъ Ивановымъ, внчанаго причтомъ Свято-Троицкой церкви м. Троицкаго, Апаньскаго уѣзда, 29 января 1878 года. По заявленію просительницы Башкирцовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Павла Иванова началось изъ деревни Васильевки, Апаньскаго уѣзда, въ 1879 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Башкирцова, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

Ректоръ Императорскаго Томскаго университета

симъ объявляетъ, что въ студенты названнаго университета (на медицинскій и юридическій факультеты) принимаются окончившіе курсъ въ гимназій съ аттестатомъ зрѣлости и воспитанники духовныхъ семинарій, окончившіе полный курсъ по I разряду; послѣдніе должны подвергнуться пробѣрочному испытанію изъ русскаго и латинскаго языка.

Прошеніе о приемѣ въ число студентовъ со всеми необходимыми документами: а) аттестатъ, б) метрическое свидѣтельство, в) документы о состояніи, г) свидѣтельство по отбыванію воинской повинности, д) медицинское свидѣтельство съ удостовѣреніемъ о нормальномъ состояніи здоровья вообще и дыхательныхъ органовъ въ частности, е) свидѣтельство о безукоризненности поведенія и политической благонадежности отъ мѣстнаго губернатора, если проситель окончилъ курсъ среднеучебнаго заведенія не въ годъ поступления въ университетъ, и ж) двѣ фотографическія карточки подается на имя ректора до 10-го августа 1900 года и поступающіе обязаны явиться въ университетъ не поздне 20-го августа. Принятые въ число студентовъ вносятъ за право слушанія лекцій и практическія занятія около 50 руб. впередъ за каждое полугодіе и, согласно § 9 «Правилъ для студентовъ», обязаны известить къ 1-му сентябрю полную установленную для студентовъ Императорскихъ университетовъ форменную одежду. Вновь поступившіе въ теченіе перваго года никакихъ стипендій отъ правленія университета не получаютъ, льготами же по освобожденію отъ платы за ученіе и по полученію пособій пользуются только въ исключительныхъ случаяхъ. 3—2

105 КРИТИКЪ.

Поездъ-КА ВЪ **ІЕРУСАЛИМЪ**, Афонъ, Синай, Варъ-Градъ и Римъ.

Вышло 9-е изд. (1900), текста 50 стр.—105 видовъ св. мѣстъ и картинъ изъ жизни Іисуса Христа на 37 стр., гравированныхъ на деревѣ, въ томъ числѣ—карты морей и Палестины и планъ Іерусалима, такъ что прочитавшій книжку вполне ознакомится со святыми мѣстами. Ц. книжки 15 к.; пересылка 4 к. почт. марк. За одинъ рубль высылаются 5 книж. застрахов., что дешевле и вѣрнѣе доставка. *Спб., Бронницкая, 5, Петру Петровичу Семенову, члену Импер. Цар. Пал. Общ.*

1—1

Отпечатано и поступило въ продажу 13-е изданіе премирован. бол. золот. медалью самоучителя дв. ит. бухгалтеріи **С. Я. ДИЛІЭНТАЛЬ**.

Условия подписки и пробныя лекціи высылаются бесплатно. МОСКВА, Бутырки, № 49. 12—11

НОВАЯ КНИГА:
въ гор. Благовѣщенскѣ на Амурѣ изданъ, въ пользу бѣдныхъ воспитанниковъ дух. семинаи,
«АМУРСКІЙ НАРОДНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1900 годъ».
1—VI + 243 + 54. Прилож. 2 карты Амурск. обл. и планъ Благовѣщенска. Цѣна 2 руб. Выписывать (и налож. плат.) отъ издателя—преподавателя Благовѣщенской дух. семинаріи *Н. Голубцова.* 1—1

РЕГЕНТЪ
оконч. Придв. пѣвч. капеллу, имѣющій 11-лѣтн. практику, желаетъ получ. мѣсто архіер. регента или учит. дух. и свѣтск. пѣвія Варшава, л.-гв. Литовскій полкъ, регенту **Неретину.** 5—1

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:
ПРОПОВѢДИ
ПРЕОСВЯЩЕННАГО АМВРОСІЯ,
архіепископа Харьковскаго,
произнесенныя во время служенія его въ Харьковской епархіи за 1896—1899 г., съ приложениями. Изданіе совѣта Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища. Харьков. 1900 г. Цѣна съ перес. 2 р. 50 к. Складъ изданія въ канцеляріи совѣта Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища. 1—1

СУСАЛЬНОЕ ЧЕРВОННОЕ ЗОЛОТО
для золоченія главъ, крестовъ, иконостасовъ, кіотъ и проч., собственной мастерской
бр. ГАВРИЛА и ФЕДОРА СМИРНОВЫХЪ.
Въ МОСКВѢ, Ильинка, домъ Воскресенскаго Новоіерусалимскаго монастыря.
Подробные прейсъ-курранты по требованію высылаются бесплатно. Пересылка товаровъ по почтѣ скоро и аккуратно за нашъ счетъ.

10—4

ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ ЛИЦЪ
по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ принимаю заказы на расы, подраясники, мѣховыя и ватныя вещи, мантіи, клобуки, камлавки, скуфи и кунтуши для пѣвчихъ. Заказы исполняются аккуратно, при своей мастерской; иногороднимъ высылаются по первому требованію (Невскій пр., д. № 139).
Магазинъ **Навла Золкина.** 12—5

ЦЕРКОВНЫЯ ИКОНЫ СВ. ФЕОДОСІЯ УГЛИЦКАГО,

новопрославленнаго Черниговскаго чудотворца, имѣются для продажи въ г. Черниговѣ, въ иконномъ магазинѣ Тимофея Филипповича Агафонова, на Соборной площади, № 6—7.

На кипарисныхъ доскахъ, съ чеканкою по ⁸ На простыхъ доскахъ, безъ чеканки, ху- червонному золоту, худож. живописи: 8 дожеств. живописи:

РАЗМѢРЪ ВЪ ВЫШИНУ:	
2 арш. 10 вершк.	100 руб.
2 "	75 " "
1 ³ / ₄ "	60 " "
1 ¹ / ₂ "	50 " "
1 ¹ / ₄ "	45 " "
1 "	35 " "
12 вершк.	20 " "
10 "	15 " "
7 "	10 " "
5 "	6 " "
2 арш. 10 вершк.	45 руб.
2 "	35 " "
1 ³ / ₄ "	28 " "
1 ¹ / ₂ "	25 " "
1 ¹ / ₄ "	18 " "
1 "	10 " "
12 вершк.	7 " "
10 "	5 " "
7 "	4 " "
5 "	3 " "

Размѣръ въ вышину пропорціонально иконъ вышеозначенныхъ размѣровъ. Всегда имѣются въ готово- сти и по первому требованію высылаются во всѣ города и селенія Россійской Имперіи, безъ затратъ за подписью причта. Слѣдующія за икону деньги высылаются по полученіи иконы и по обзорѣ ея. Въ случаѣ, если икона окажется почему-либо неподходящею, магазинъ принимаетъ обратно, беря за провозъ въ одинъ конецъ на себя. Допускается разсрочка платежа по соглашенію. Всѣ иконы писаны со стариннаго образа (портрета), находящагося и по нынѣ въ кафедральномъ соборѣ, при входѣ въ пещеру, гдѣ почиваютъ мощи св. Феодосія. Всѣ требованія исполняются скоро, аку- ратно и добросовѣстно. Т. Агафоновъ.

1-1

МАСТЕРСКАЯ НЕПРОМОКАЕМЫХЪ РЕЗИНОВЫХЪ РЯСЪ.

М. И. Собенниковой, С.-Петербургъ, Казанская, 22.

Рясы шерстяныя разныхъ цвѣтовъ; изъ тонкой матеріи, цѣна 19 руб., изъ толстой—23 руб., изъ черной и сѣрой резины—10 руб.; рясы виксатиновыя—5 руб. Всѣ рясы шитыя и клееныя. Образцы матерій высылаются по требованію бесплатно. Также имѣются накидки и пальто мужскія и дамскія различныхъ фасоновъ. Пересылка заказа на счетъ покупателя.

2-1

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаются заказы на исполненіе художественной церковной и иконостасной стѣнной живо- писи и иконописи, а также реставраціи древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

Вмѣстѣ съ тѣмъ исполняю заказы церковныхъ иконостасовъ и киотъ по разнымъ рисункамъ съ золоченіемъ, на разные цѣны.

Москва, 1-я Мясницкая ул., собственный домъ.

13-11

НАГРУДНЫЕ
ЗНАКИ

ВСѢХЪ АКАДЕМІИ,
ИНСТИТУТОВЪ И ДР.

ОРД.; МЕДАЛИ; ЖЕТОНЫ И ДР.
ВЫСЫЛ. НАЛОЖ. ПЛАТ. ПО ДРОВН.
ИЛЛЮСТР. ПР. КУР. БЕЗПЛАТНО.
АДРЕСЪ ДЛЯ ЗАКАЗ. ИЗЪ ПРО-
ВИН: СПБ. СЕЛ. ИМПЕР. ФАРФОР.
ЗАВ. 27 ЮРГЕНСЪ; ДЛЯ ПОКУП.
ЛИЧНО ВЪ СПБ.—ЗНАМЕНСК. УЛ.
№ 1 МАГАЗ. НОВОКШЕНОВА

КРЕСТЫ; нагрудн. священн. коронац.,
магистерск., кандидатск. ЗНАКИ;
докт. богослов., университет., докторск.,
архисогог. инст., физич. обществ., нар.
1-1 трев., совск. начальн. и др. МЕДАЛИ:
А.—III, Коронац., нар. переписи и др.

1-1

ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА НЕПРОМОКАЕМЫЯ РЯСЫ

изъ чернаго виксатина 5 руб.

" сѣрой резины . . . 10 "

Матерчатныя рясы разныхъ цвѣтовъ по 16 рублей.

Изгороднимъ высылаю наложеннымъ платежомъ. При требованіи прошу обозначать длину рясы въ вершкахъ.

Москва, Тверская ул., д. Лукутина, резиновый магазинъ К. И. Собенникова.

4-3

Экономическій уголь для церков-
ныхъ кадиль-
можно получить въ С.-Петербургѣ, Саперный пер.,
д. 13, у Петра Николаевича Вирюкова, по 2 к.
за кружокъ безъ пересылки.

4-3

Въ Московской Синодальной Типографіи

ПЕЧАТАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Евангеліе, въ 8 д. л., церк. печ., съ киноварью.

Библия, въ 4 д. л., церк. печ.

Библия, въ 4 д. л., крупн. гражд. печ.

Мѣсяцесловъ, въ 8 д. л., церк. печ., съ киноварью.

Обиходъ нѣтнаго пѣнія, ч. I. Всенощное бдѣніе, въ 4 д. л., церк. печ.

Служебникъ, въ 12 д. л., церк. печ., съ киноварью.

Іерейскій молитвословъ, церк. печ., безъ кино.

Православное исповѣданіе вѣселической и апостольской церкви Восточной, въ 8 д. л., гражд. печ.

Христіанскій мѣсяцесловъ, съ краткими историческими сказаніями о всѣхъ святыхъ (новое, исправленное и дополненное изданіе).

Рождество Христово. Служба на праздникъ Рождества, еже по плоти, Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, съ приложеніемъ изображенія праздника, минейныхъ сказаній, избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и нотныхъ пѣснопѣній, въ 8 д. л., церк. печ., съ кин., и гражд. печ.

Праздники Господни. Сборникъ священныхъ изображеній Воскресенія Христова и двенадцати праздниковъ, съ приложеніемъ тропарей и кондаковъ, объяснительныхъ замѣтокъ и нотныхъ пѣснопѣній. Въ листъ, церк. и гражд. печ.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ НОВЫЯ КНИГИ:

Н. П. Гиларовъ-Платоновъ. Сборникъ сочиненій. 2 тома, въ 8 д. л., съ портретомъ автора и біографіею его, составленною кн. Н. В. Шаховскимъ. Изданіе К. П. Побѣдоносцева. Цѣна за два тома 4 рубля.

Св. Василія Великаго. Три бесѣды, въ 16 д. л., гражд. печ., цѣна въ бум. 6 к.

Евангеліе, въ листъ, церк. печ., съ кино., съ рамкой и заставицами по типу старопечатныхъ Московскихъ изданій, цѣна въ листахъ 10 руб., въ бум. обложкѣ 10 р. 15 коп., въ бархатѣ 30 руб.

Требникъ, въ 32 д. л., церк. печ., съ кино., въ бум. 35 к., въ колѣнк. 60 коп.

Молитвословъ, въ 64 д. л., гражд. печ., въ бум. 12 к., въ колѣнк. и въ кожѣ 25 к.

Собраніе акаѣистовъ, въ 32 д. л., церк. печ., безъ кино., съ священными изображеніями. Томъ первый (акаѣисты: Пресвятой Троицѣ, Иисусу Сладчайшему, Божественнымъ Страстямъ, Живоносному Гробу и Воскресенію Господню). Цѣна въ бум. 30 к. Томъ второй (акаѣисты: Пресвятой Богородицѣ, Успенію Божіей Матери, Ик. Божіей Матери Утоли моя печали, Троеручицѣ, Толгской и Неопалимой Купинѣ). Цѣна въ бум. 45 коп. Томъ третій. Книга первая (акаѣисты: Архангелу Михаилу, Св. Николаю, Леонтію Ростовскому, Арсенію Тверскому, Петру Митрополиту, Гурію Казанскому, Варсонофію Казанскому, Дмитрію Ростовскому, Митрофану Воронежскому, Θεодору и Іоанну Суздальскимъ, великомученику Георгію, мученику Аврамію и великомученицѣ Варварѣ). Цѣна въ бум. 65 коп. Томъ третій. Книга вторая (акаѣисты: преподобнымъ: Антонію и Θεодосію, Сергію, Кириллу Бѣлозерскому, Меводію Пѣшношскому, Александру Свирскому, Никитѣ Столпнику, Даніилу Переяславскому, Ефрему Новоторжскому, Евѣмію Суздальскому, Алексію челоуѣку Божію, Артемію Веркольскому, благовѣрному князю Александру Невскому, Петру и Февроніи, Константину, Θεодору и Михаилу Муромскимъ). Цѣна въ бум. 80 коп.

Всѣ акаѣисты (числомъ 38), вошедшіе въ составъ Собранія Акаѣистовъ, продаются и отдѣльно; цѣна за каждый изъ нихъ въ бум. 8 коп.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЕТСЯ:

Обозрѣніе церковно-гражданскихъ узаконеній по духовному вѣдомству (примѣнительно къ уставу духовныхъ консисторій и своду законовъ) съ историческими примѣчаніями и приложеніями. Составилъ Я. Ивановскій. Изданіе третье. Цѣна 2 р. безъ перес.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

въ С.-Петербургѣ — въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Сунодальной Типографіи, по Кабинетской улицѣ, и въ Москвѣ — въ зданіи Типографіи (Никольская улица)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Толкованіе воскресныхъ Евангелій, *Никифора*, архіепископа Астраханскаго, гражд. печ., въ 2-хъ томахъ, въ бум. 2 р. 55 коп., въ корешкѣ 2 р. 85 к., въ коленк. 3 р. 25 к.

Толкованіе воскресныхъ Апостоловъ, съ правоучительными бесѣдами, *сво-же*, гражд. печ., часть 1-я, въ бум. 90 коп., въ корешкѣ 1 р.; часть 2-я, въ бум. 1 р. 45 к., въ корешкѣ 1 р. 60 к., въ кожѣ 1 р. 70 коп.

Толкованіе на Псалтирь, *Иринел.* архіепископа Псковскаго, гражд. печ., въ 2-хъ книгахъ, въ бум. 2 руб.

Толкованіе на книгу «Пѣснь пѣсней», блаженнаго *Теодорита*, епископа Кипрскаго, церк. печ., въ кореш. 50 коп.

Подробный обзоръ Четвероевангелія въ хронологическомъ порядкѣ, соч. священника *Василія Гречулевима* (епископа Виталія), въ 3-хъ томахъ, съ дополнительнымъ прилѣжаніемъ, въ бум. 1 р. 50 коп.

Сборникъ статей по истолковательному чтенію Четвероевангелія. Состав. *Барсова*. Томъ 1-й, въ бум. 2 руб. Томъ 2-й, въ бум. 2 р. Томъ 3-й. Сборникъ статей по истолковательному чтенію *Дѣяній свв. Апостоловъ и Апокалипсиса*, въ бум. 3 руб.

Размышленіе о сравнительномъ достоинствѣ въ отношеніи языка разновременныхъ редакцій церковно-славянскаго перевода Псалтири и Евангелія, *Н. Ильминскаго*, въ бум. 40 коп.

Опытъ изясненія псалма I, XVII, *Филарета*, митрополита Московскаго, въ бум. 15 коп.

Справочный и объяснительный словарь къ Псалтири, *П. Гильтебрандта*, въ бум. 2 руб. 50 коп.

Руководственные свѣдѣнія о Священномъ Писаніи, проф. *Оленицкаго*, въ бум. 60 коп.

Тамъ же продаются:

Собраніе (полное) постановлений и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской Имперіи. Томъ I (1721 г.) въ бум. 1 р., томъ II (1722 г.) въ бум. 2 р., томъ III (1723 г.) въ бум. 75 коп., томъ IV (1724—25 г.) въ бум. 1 р. 20 коп., томъ V (1725—27 г.) въ бум. 1 р. 50 коп., томъ VI (1727—30 г.) въ бум. 1 р. 40 коп., томъ VII (1730—32 г.) въ бум. 2 р., томъ VIII (1733—34 г.) въ бум. 2 р. Царствованіе Императрицы Елисаветы Петровны, т. I (1741—43 г.), въ бум. 2 р. 25 коп.

Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, томъ II, часть 1-я (1722 г.) въ бум. 5 руб., томъ II, часть 2-я (1722 г.) въ бум. 2 р. 80 к., томъ III (1723 г.) въ бум. 4 р., томъ IV (1724 г.) въ бум. 2 р. 80 к., томъ V (1725 г.) въ бум. 3 р., томъ VI (1726 г.) въ бум. 3 р. 50 к., томъ VII (1727 г.) въ бум. 2 р. 30 к., томъ VIII (1728 г.) въ бум. 2 р. 75 коп.

Покупающіе всѣ томы «Собранія постановлений и распоряженій» или «Описанія документовъ» пользуются уступкой въ размѣрѣ 75% съ общей стоимости того или другого изданія; при покупкѣ одного тома уступается 50%. Съ прочихъ Сунодальныхъ изданій дѣлается слѣдующая уступка: при покупкѣ на 25 руб. — 10%, на 101 р. — 15%, на 501 р. — 20% и на 1000 р. 25%. Съ частныхъ изданій уступки не дѣлается.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія, благодарность и отмітка. — Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. — Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. — Правила для завѣдыванія Патриаршею (Сунодальною) бібліотекою. **Прибавленія:** Недовольство живію. — Преосвященный Филаретъ, впоследствии архіепископъ Черниговскій въ письмахъ къ графинѣ Н. Н. Шереметевой. — Церковно-религіозная жизнь въ Россіи. — Извѣстія и замѣтки. — Сообщенія изъ заграницы. — Сообщенія о новыхъ книгахъ. — Отвѣты редакціи. — Объявленія.

Подписная цѣна на „ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

3 р. въ годъ съ дост. и пер., за границу 4 р. Отдѣл. №№ продаются по 14 к. съ перес.

А ДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульварь, домъ 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 31 мая 1900 г. Протоіерей Петръ Смирновъ.

Сунодальная Типографія.