



1916
ГОДА

Колышкiя Спархiалъныя Вѣдомости

Еженедѣльный журналъ

№ 19—20

12^{го} МАЯ

№ 19—20

ЖИТОМІРЬ, ДУХОВНАЯ КОНСИСТОРІЯ.

ОКОЛО ВОЙНЫ

Будьте мужественны и спокойны!

Послѣ того, какъ лѣтомъ прошлаго года продвиженіе непріятеля на нашемъ фронтѣ было приостановлено, военныя дѣйствія здѣсь вступили въ полосу спокойствія, въ ту полосу, которая характеризуется въ сообщеніяхъ о воен. дѣйствіяхъ словами: „безъ перемѣнъ.“ За это, сравнительно продолжительное время въ положеніи нашихъ силъ и силъ нашихъ союзниковъ произошло весьма много перемѣнъ къ лучшему. Нашъ противникъ, какъ это нѣсколько разъ проскальзывало въ его печати, самъ признаетъ, что въ отношеніи снабженія нашихъ войскъ боевыми припасами и вооруженіемъ за это время сдѣлано чрезвычайно много. Въ отношеніи сопротивленія непріятелю при помощи полевыхъ укрѣпленій сдѣлано не меньше.

Недавно въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ можно было прочесть слѣдующія строки:

„Въ прошломъ году русскій колоссъ сумѣлъ избѣжать обхвата германцевъ и остановить наступленіе. Съ тѣхъ поръ Россія использовала время для исправленія недочетовъ вооруженія. Сформированы новыя части.“

Триста новыхъ заводовъ изготовляютъ спеціальныя матеріи для арміи, а 68 металлургическихъ изготовляютъ снаряды.

Огромные ресурсы Россіи едва затронуты; призвана только треть солдатъ, могущихъ быть выставленными. Для Россіи война только начинается“.

Боевая подготовка силъ нашихъ союзниковъ за время зимняго спокойствія достигла прекрасныхъ результатовъ. Англичане довели до неожиданной численности свои войска, восстановлены и приняла прекрасный боевой видъ сербская армія. Боевая подготовка французовъ блестяще выдержала пробу въ безпримѣрной по напряженію битвѣ за Верденъ. Эта битва, кстати, какъ это по всему видно, значительно разстроила нѣмецкій планъ весенней кампаніи. Кажется, все обстоитъ благополучно и нашему мирному обывателю тыла остается только спокойно и съ твердой надеждой смотрѣть въ глаза будущему, которое несетъ съ собою, хотя и серьезные бои, но за этими боями—побѣдоносный для насъ конецъ необычайной войны. Такъ должно бы быть по здравой логикѣ вещей. Но на бѣду значительная часть нашего тыла, повидимому, нисколько не склонна руководиться здравой логикой вещей. Такъ, въ то время, какъ на нашемъ фронтѣ совсѣмъ еще не начинались серьезныя военныя дѣйствія и только приближается время

этихъ дѣйствій, нашъ неразумный тылъ уже бьетъ свою бессмысленную тревогу, безъ нужды и нелѣпо нервируя себя. Въ послѣднее время, когда въ теченіи нѣсколькихъ дней не сообщалось никакихъ официальныхъ свѣдѣній съ нашего сѣвернаго фронта въ Петроградъ и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ уже стали распространяться слухи одинъ нелѣпѣе другого: О распространеніи слуховъ мелкихъ, но тѣмъ не менѣе неосновательныхъ, и говорить не приходится: ихъ можно встрѣтить вездѣ. Въ значительной мѣрѣ въ распространеніи этихъ слуховъ повинно легкомысліе, необъяснимое пристрастіе къ сообщенію новостей непремѣнно изъ „достоверныхъ источниковъ“, которое обязательно превращаетъ единицу въ сотни, сотни въ тысячи и тысячи въ миллионы. Но зло было бы еще не такъ большой руки, если бы дѣло зѣсь заключалось только въ легкомысліи. Большое участіе въ этой гибельной работѣ принимаютъ злонамѣренные люди, которые играютъ въ руку непріятелю и, пользуясь легкомысліемъ тыла, страдательно развиваютъ слухи и создаютъ новые, чтобы при помощи ихъ сѣять въ населеніи тревогу и панику и тѣмъ ослаблять могучее сопротивленіе Россіи нашему непріятелю. А разъ это такъ, то легкомысліе, превращается въ громадной важности государственное преступленіе, на участниковъ котораго ложится несмываемое пятно позора, какъ на людей, губящихъ свое отечество въ минуту тяжелаго испытанія. Чтобы смыть съ себя этотъ позоръ, нашъ тылъ предъ лицомъ наступающихъ важныхъ событій долженъ стряхнуть съ себя ту безтолковую нервность, съ какой онъ жадно воспринимаетъ тревогу отъ всякихъ нелѣпыхъ слуховъ. Знайте, русскіе люди, что своею трусостью въ глубокомъ тылу, вы ослабляете могучія руки нашихъ доблестныхъ защитниковъ, что вы оскорбляете ихъ честную русскую кровь, рисуя себѣ ужасы тамъ, гдѣ ихъ нѣтъ, въ то время, когда они остаются непоколебимыми, какъ гранитъ тамъ, гдѣ царитъ дѣйствительная смертельная опасность!

Съ какими глазами и съ какою совѣстью вы встрѣтите потомъ этихъ родныхъ своихъ героев-побѣдителей, если теперь на вашей душѣ будетъ лежать грѣхъ и позоръ трусости и легкомысленной игры въ руку непріятеля?!

Воспряните духомъ, будьте мужественны и спокойны!



ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 19-20

№ 19-20

12-го Мая 1916 года.

Часть официальная.

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Господина Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 24 день марта 1916 г., Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе діакону св. Георгіевской церкви г. Дубно Θεодору Бондарю, съ семействомъ, именоваться впредь фамилією „Бѣлецкій.“

Распоряженія Епархіального Начальства.

Перемѣны по службѣ:

29 апрѣля, псаломщикъ села Губина, Новоград-волинскаго уѣзда, Александръ Флягинскій, согласно прошенію, уволенъ отъ должности псаломщика.

29 апрѣля, псаломщикъ-діаконъ села Микуличъ, Владимірволинскаго уѣзда, Θεодоръ Помазанскій временно командированъ для исполненія псаломщическихъ обязанностей въ село Бѣгунъ, Овручскаго уѣзда, съ сохраненіемъ за нимъ занимаемаго прихода въ селѣ Микуличахъ.

29 апрѣля, псаломщикъ-діаконъ села Звинячъ, Владимірволинскаго уѣзда, Ипполитъ Крыжановскій, согласно прошенію, переведенъ въ село Горицы, Новоградволинскаго уѣзда.

29 апрѣля, псаломщикъ-діаконъ села Плесны, Изяславльскаго уѣзда, Петръ Лисицкій, согласно прошенію, переведенъ въ село Головли, Острожскаго уѣзда.

29 апрѣля, псаломщикъ-діаконъ села Новоселицы, Изяславльскаго уѣзда, Василій Юркевичъ, согласно прошенію, переведенъ въ село Западнцы, Староконстантиновскаго уѣзда.

29 апрѣля, псаломщикъ-діаконъ села Сераховичъ, Ковельскаго уѣзда, Викторъ Коломійченко, согласно прошенію, переведенъ въ село Высокое, Житомирскаго уѣзда.

29 апрѣля, бывшій псаломщикъ села Ростокъ, Кременецкаго уѣзда, діаконъ Симеонъ Миляшкевичъ, согласно прошенію, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ село Подберезье, Владимірволинскаго уѣзда.

26 апрѣля, псаломщикъ села Бѣлашевки, Ровенскаго уѣзда, Иванъ Божкевичъ переведенъ для пользы службы въ село Среднюю-Деражню, Новоградволинскаго уѣзда.

26 апрѣля, псаломщики: села Хорошева, Острожскаго уѣзда, Всеволодъ Трофимовичъ и села Нападовки, Кременецкаго уѣзда, Стефанъ Гутовскій, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Священникъ Сергій Скородинскій, переведенный было изъ села Буши, Дубенскаго уѣзда, въ село Холоновъ, Владимірволинскаго уѣзда, отчисленъ отъ сего прихода.

Вакантныя мѣста.

а) священническія:

Въ селѣ Ратчинѣ, Дубенск. у. Въ селѣ Носовицѣ Дубенск. у. Въ селѣ Гараимовкѣ, Луцк. у. Въ с. Шельвовѣ, Влад.-Волинск. у. Въ селѣ Холоновѣ, Влад.-Волинск. у. Въ селѣ Штунѣ, Владимірволинск. у. Въ селѣ Птичѣ, Дубенск. у. Въ селѣ Колодежахъ, Луцк. у. Въ селѣ Кречевичахъ, Ковельск. у. Въ селѣ Жуковцѣ, Луцк. у. Въ селѣ Дубечно, Владимірволинск. у. Въ селѣ Поддубцахъ, Луцк. у. Въ мѣстечкѣ Локачахъ, Владимірволинск. у. Въ селѣ Верби, Дубенск. у. Въ селѣ Стракловѣ, Дубенск. у. При Крестовоздвиженской церкви гор. Ковеля. Въ селѣ Матой Осницѣ, Луцк. у. Въ мѣстечкѣ Трояновкѣ, Луцк. у. Въ селѣ Сельцѣ, Владимірволинск. у. Въ селѣ Голузіи, Луцк. у. Въ селѣ Иванчицахъ, Луцк. у. Въ селѣ Уніевѣ, Острожск. у. Въ селѣ Старомъ Почаевѣ, Кременецк. у. Въ селѣ Городищахъ, Луцк. у. Въ селѣ Бобичахъ, Владимірволинск. у. Въ селѣ Маневичахъ, Луцк. у. Въ селѣ Купичевѣ, Владимірволинск. у. Въ селѣ Липно, Луцк. у. Въ селѣ Черемошно, Ковельск. у. Въ селѣ Выдерти, Ковельск. у. Въ селѣ Пожаркахъ, Луцк. у. Въ селѣ Опарипсахъ, Кременецк. у. Въ мѣст. Кисилинѣ, Владимірволинск. у. Въ селѣ Дидычахъ Дубенск. у. Въ селѣ Збытинѣ, Дубенск. у. Въ с. Зборышевѣ Владимірволинск. у. Въ селѣ Лопушно-Кременецк. у. Въ селѣ Вышковѣ, Луцк. у. Въ селѣ Боркахъ, Ковельскаго уѣзда. Въ селѣ Старо Поричѣ, Ковельскаго уѣзда. Въ селѣ Дроздахъ, Ковельскаго у., Въ селѣ Хощинѣ, Ровенскаго у., Въ селѣ Губинѣ, Новоградволинскаго уѣзда. Въ с. Волошкахъ, Ковельскаго уѣзда. Въ селѣ Мышевѣ, Владимірволинскаго уѣзда. Въ селѣ Малыхъ Зозулинцахъ, Староконстантиновскаго уѣзда. Въ селѣ Обичи, Кременецкаго уѣзда. Въ мѣстечкѣ Старомъ Ратно, Ковельскаго уѣзда.

Свѣдѣнія (объ этихъ приходахъ помѣщены въ прежнихъ номерахъ сихъ вѣдомостей.

Въ селѣ Бущѣ, Дубенскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб; земли при церкви 45 дес; прихожанъ 1410 душ; помѣщеніе есть.

б) псаломщическія:

Въ селѣ **Цеговѣ**, Владимірволинскаго у., Въ селѣ **Мокрець** Владимірволинск. у., Въ мѣстечкѣ **Новомъ-Ратно**, Ковельск. у., Въ селѣ **Подгородно**, Владимірвол. у. Въ селѣ **Хошовѣ** Владимірволинск. у. Въ селѣ **Великихъ-Косховцахъ**, Кременецк. у. Въ селѣ **Шимковцахъ**, Кременецк. у. Въ селѣ **Бакотахъ**, Кременецк. у. Въ селѣ **Шишнѣ**, Кременецк. у. Въ с. **Гнидавѣ**, Луцк. у. Въ селѣ **Хотошевѣ**, Ковельск. у. Въ селѣ **Цвѣтохѣ** Изяславльск. у. Въ селѣ **Жатковкѣ**, Новоградволинск. у. При Ковельской соборной церкви. Въ селѣ **Очинахъ**. Кременецк. у. Въ мѣстечкѣ **Торговицѣ**, Дубенскаго у. Въ селѣ **Верхахъ**, Ковельск. у. Въ селѣ **Гнидавѣ**, Луцк. у. Въ селѣ **Каменицѣ**, Дубенск. у. Въ селѣ **Княгининѣ** Дубенск. у. При **Крестовоздвиженской** церкви.

Свѣдѣнія объ этихъ приходяхъ помѣщены въ прежнемъ номерѣ Епарх. вѣдомостей.

Въ селѣ **Хоцинѣ**, Овручскаго у.; жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ; земли при церкви 48 дес., прихожанъ 1840 душъ; помѣщеніе есть.

Въ селѣ **Губинѣ** Новоградволинскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 58 дес., прихожанъ 1129 душъ; помѣщеніе есть.

Въ селѣ **Звинячахъ** Владимірволинскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб.; земли при церкви 78 дес.; 2487 душъ; помѣщеніе есть.

Въ селѣ **Плеснѣ**, Изяславльскаго уѣзда; жалованья псаломщику 100 руб., въ годъ земли при церкви 39 дес., прихожанъ 1220 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. **Новоселицѣ**, Изяславльскаго у. жалованья псаломщику 50 руб., земли при церкви 28 дес., прихожанъ 791 душа; помѣщеніе есть.

Въ селѣ **Сераховичахъ**, Ковельскаго уѣзда; жалованья псаломщику 100 руб.; земли при церкви 86 дес.; прихожанъ 2601 душа; помѣщеніе есть.

Въ селѣ **Бѣлошевкѣ**, Ровенскаго уѣзда; жалованья псаломщику 100 руб.; земли при церкви 44 дес.; прихожанъ 2039 душъ; помѣщеніе есть.

Отъ Волынской Духовной Консисторіи.

Волынская Духовная Консисторія симъ объявляетъ, къ свѣдѣнію духовенства епархіи, что съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода въ церквахъ епархіи имѣеть быть произведенъ въ недѣлю о Слѣпомъ сборъ въ пользу попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ. По сему настоятелямъ церквей и монастырей предлагается: 1) допустить въ недѣлю о Слѣпомъ, съ 14-го по 21 Мая сего года, уполномоченныхъ отъ акцизнаго вѣдомства, по предъявленіи ими надлежащихъ удостовѣреній, для сбора въ церквахъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ и 2) тамъ, гдѣ уполномоченные не явятся, произвести сборъ чрезъ церковныхъ старостъ и деньги представить чрезъ о. о. благочинныхъ въ Консисторію для отсылки по назначенію.

Отъ Правленія Кременецкаго Духовнаго Училища.

Правленіе Кременецкаго мужскаго духовнаго училища симъ доводитъ свѣдѣнія родителей учениковъ сего Училища, что учебныя занятія и выпускныя экзамены заканчиваются 24 мая сего

года, а 25 мая ученики будутъ отпущены въ дома своихъ родителей; ученики отправятся домой въ сопровожденіи помощника смотрителя, ѣдущаго съ учениками до станціи „Полонное“ — „Кривинъ“, коему и надлежитъ заблаговременно высылать деньги на проѣздъ учениковъ отъ ст. Сумы до станціи назначенія стоимость билета третьяго класса съ установленной скидкой и дорожные расходы). Въ случаѣ предоставленія отдѣльных вагоновъ для бесплатной перевозки учениковъ, о чемъ Правленіемъ училища возбуждено предъ Епархіальнымъ Начальствомъ соответствующее ходатайство, присланныя на проѣздъ деньги будутъ выданы на руки ученикамъ. Изъ Кіева ученики отправятся, вѣроятно, 26 мая съ поѣздомъ № 13, въ 11 часовъ 50 минутъ вечера, и родители учениковъ должны выѣхать на станцію назначенія, ко времени прихода туда поѣзда, чтобы забрать своихъ дѣтей домой, или прислать подводы для этой же цѣли; пріемныхъ экзаменовъ для пріема въ училище предъ каникулами не будетъ, а о времени и мѣстѣ переводныхъ и пріемныхъ экзаменовъ послѣ каникулъ будетъ объявлено своевременно.

Редакторъ официальной части, Секретарь Духовной Консисторіи **В. Добровольскій**.

Часть неофициальная.

Къ толкамъ о реформѣ богослужебнаго языка въ русской церкви.

Не такъ давно въ газетѣ „Колоколь“ была помѣщена статья, гдѣ отстаивалась необходимость реформы богослужебнаго языка у насъ. Можно думать, что эта статья является выраженіемъ мнѣнія по этому вопросу не одного лица, а цѣлой группы. Этотъ голосъ означаетъ что опять поднимается вопросъ, хотя и не совсемъ старый, но уже имѣющій свою, хотя и короткую исторію.

Вопросъ о пересмотрѣ дѣла о богослужебномъ языкѣ въ нашей Церкви особенно настойчиво поднять въ послѣднее десятилѣтіе, начало котораго особенно характеризуется эпидеміей на требованія всевозможныхъ реформъ, не исключая реформъ въ области церковной жизни. Тѣ основанія, какія выставляютъ сторонники реформы въ области богослужебнаго языка, сложились нѣсколько раньше; возбужденіе же вопроса въ послѣднее время объясняется исключительно благоприятнымъ моментомъ въ настроеніи общества.

Хотя покойный проф. В. Θ. Пѣвницкій утверждаетъ, что мысль о совершеніи богослуже-

нія на русскомъ языкѣ „встрѣчаетъ сочувствіе не въ той части народа, которая составляетъ ядро православнаго народонаселенія и твердо держится Церкви, а въ такъ называемой интеллигенціи, большинство которой утратило церковный духъ“¹⁾, но съ этой мыслью едвали можно согласиться вполнѣ. Движеніе противъ славянскаго языка въ богослуженіи приняло настолько широкіе размѣры, что захватило собою и нѣкоторыхъ нашихъ іерарховъ и духовенство. Самъ же Василій Ѳеодоровичъ приводитъ мнѣнія нашихъ іерарховъ, изъ которыхъ одни замѣну въ богослуженіи славянскаго языка русскимъ находятъ необходимою, а другіе желательною²⁾; онъ же приводитъ и мнѣнія духовенства по тому же вопросу.

Поэтому не одна, значить, интеллигенція повинна въ возбужденіи и сочувствіи вопросу о замѣнѣ въ богослуженіи славянскаго языка русскимъ. Такъ какъ вопросъ этотъ вмѣстѣ съ мнѣніями нашихъ іерарховъ и духовенства принялъ въ настоящее время очень широкіе размѣры и въ этомъ своемъ видѣ подлежитъ такому или иному разсмотрѣнію нашей церковной власти, то мы свое обслѣдованіе этого вопроса ограничимъ только изложеніемъ того, что заявлено въ данной области нашей интеллигенціей. Этому своему обслѣдованію мы считаемъ необходимымъ предпослать замѣчаніе, что характеръ рѣшенія разбираемаго вопроса нашей интеллигенціей опредѣляется общимъ отношеніемъ интеллигенціи къ Церкви и церковнымъ дѣламъ. Тѣ лица изъ интеллигенціи, которыя близки по духу къ Церкви, тѣ выступаютъ безусловными противниками разбираемой реформы, а тѣ, кто съ легкимъ сердцемъ требуетъ всевозможныхъ реформъ въ области церковной жизни, вплоть до приближенія нашего богослуженія къ языческимъ обрядамъ³⁾, конечно, привѣтствуютъ и эту реформу. При этомъ нельзя не замѣтить, что серьезныхъ доводовъ можно наблюдать гораздо больше на первой сторонѣ, чѣмъ на второй. Такъ или иначе, а начнемъ съ тѣхъ возраженій, какія ставила и ставитъ наша интеллигенція противъ умѣстности славянскаго языка въ нашемъ богослуженіи.

Извѣстный нововременскій сотрудникъ В. В. Розановъ напечаталъ въ свое время нѣкоторыя изъ писемъ, полученныхъ имъ послѣ обнародованія его статьи „Духовенство, храмъ, міряне“, Въ одномъ изъ писемъ какой—то мірянинъ предлагаетъ Розанову поставить на обсужденіе слѣдующій (одинъ изъ нѣсколькихъ) вопросовъ: „почему мы, русскіе обязаны слушать богослуженіе на чуждомъ намъ какомъ-то староболгарскомъ нарѣчій“? Самъ онъ отвѣчаетъ на этотъ

вопросъ увѣренностью, что „90% молящихся не понимаютъ словъ херувимской пѣсни“⁴⁾. Дальше этого доводы вопрошающаго мірянина не протираются.

Съ большими попытками къ обоснованію этого взгляда выступаетъ книга А. Новикова: „Записки о сельской школѣ“. Настаивая на замѣнѣ въ богослуженіи славянскаго языка русскимъ, авторъ этой книги находитъ это дѣло очень легкимъ. „Переходъ отъ славянскаго языка къ русскому не имѣлъ бы ничего антиканоническаго. Отвыкнуть отъ славянскаго языка и перейти къ русскому дѣло одного поколѣнія“. Въ качествѣ главнаго довода въ доказательствѣ необходимости этого перехода и замѣны авторъ выставляетъ все ту-же трудность славянскаго языка для пониманія. „Мы только то понимаемъ,—говоритъ авторъ,—что намъ еще въ школѣ стало извѣстнымъ и только самыя легкія историческія мѣста изъ Ветхаго Завѣта.. Остальное мы понимаемъ, какъ понимали бы греческое чтеніе.. Если читаются житія святыхъ, то ихъ еще можно понять, но чтеніе часослова и другихъ богослужебныхъ книгъ для народа непонятно и послѣ прохожденія народной, хотя бы и церковной школы“. Иныхъ доводовъ въ пользу замѣны богослужебнаго, языка, кромѣ трудности для пониманія языка славянскаго, авторомъ не выставляется. Тѣмъ не менѣе волна движенія противъ этого языка приняла широкіе размѣры. Голоса интеллигенціи за эту замѣну раздаются все болѣе и болѣе энергичные и категорическіе.

Важнѣйшій и единственный мотивъ, какимъ руководятся требующіе реформы въ области нашего богослужебнаго языка, заключается въ трудности славянскаго языка для пониманія. Поэтому остановимся подробнѣе надъ выясненіемъ вопроса, насколько въ дѣйствительности серьезенъ этотъ мотивъ, т. е. насколько въ дѣйствительности славянскій языкъ труденъ для пониманія.

Г. Новиковъ, какъ мы уже замѣтили, утверждаетъ, что незнакомыя мѣста изъ богослужебныхъ книгъ и Св. Писанія, даже для образованнаго человѣка, читаются такъ же трудно, какъ если бы они были написаны на греческомъ языкѣ. Заявленіе, какъ видимъ, очень энергичное, но согласиться съ нимъ едвали можно вполнѣ. Для выясненія вопроса о трудности пониманія славянскаго языка не мѣшаетъ въ данномъ случаѣ привести мнѣнія и другой стороны изъ интеллигенціи—лицъ, убѣжденно доказывающихъ полную умѣстность славянскаго языка и въ богослуженіи и въ школѣ, и говорящихъ на осно-

1) Церкви Вѣдом. 1908 г. № 27.

2) Ibid, № 26.

3) Розановъ.

4) „Около церковныхъ стѣнъ“ 184.

5) Полн. соб. соч. Изд. Маркса т. XI, ч. 2-я, Дневникъ писателя“ стр. 473

наблюденія надъ народною жизнью. **Θ. М. Достоевскій**, которому, кажется, нельзя отказать въ глубокомъ знаніи народной жизни, заявляетъ что неудобства славянскаго языка, будто-бы непонятнаго простолюдину, придумано либералами, и ссылается на примѣръ старообрядцевъ⁶⁾, какъ говорящій о противномъ. Въ самомъ дѣлѣ, въ лицѣ нашихъ старообрядцевъ мы имѣемъ такую среду, гдѣ вопросъ о замѣнѣ въ богослуженіи славянскаго языка русскимъ можетъ быть встрѣченъ не иначе, какъ новая ересь, и это не потому только, что старообрядцы являются строгими хранителями отеческихъ традицій, а и потому, что языкъ славянскій является для нихъ вовсе не такимъ ужъ труднымъ для пониманія, чтобы за этою трудностью дѣлалось недоступнымъ для нихъ пониманіе Слова Божія и богослуженныхъ книгъ. Всякому извѣстно, что въ области славянской грамоты и въ области пониманія богослуженія, старообрядцы чувствуютъ себя совершенно въ своей сферѣ.

Но защитники реформы богослуженнаго языка могутъ настаивать на исключеніи изъ счета старообрядцевъ, какъ среду своеобразную, какъ людей, застывшихъ на культурѣ дореформенной Руси и пр. Вся-де остро-та вопроса и необходимость реформы чувствуется по отношенію къ православному населенію. Но со стороны ставящихъ эти возраженія мы не слышимъ и не видимъ мотивированнаго и на опытъ обоснованнаго выясненія вопроса, насколько дѣйствительно труденъ славянскій языкъ для пониманія его въ богослуженномъ употребленіи.

Въ чемъ же кроется корень того убѣжденія интеллигенціи, что славянскій языкъ устарѣлъ до степени невозможности его пониманія при чтеніи на немъ Свящ. Писанія и совершеніи богослуженія?

Намъ кажется, что всѣ голоса интеллигенціи противъ славянскаго языка въ богослуженіи можно раздѣлить на двѣ группы. Одни изъ нихъ въ своемъ ополченіи противъ славянскаго языка, въ требованіи реформы, якобы во имя блага Церкви и церковнаго дѣла, глубоко неискренни. Они вызваны просто, — по выраженію **В. Θ. Пѣвницкаго**, — „реформаторской тенденціей, какъ эпидеміей, овладѣвшей умами“⁶⁾. Здѣсь надо сознаться, что большинство изъ этихъ голосовъ требуютъ реформы въ этой области церковной жизни, будучи давно чуждыми церковному духу; поднимающіе эти голоса, по выраженію **В. Θ. Пѣвницкаго**, „ко многимъ установленіямъ Церкви относятся болѣе, чѣмъ равнодушно, и болѣе числятся въ Церкви, чѣмъ живутъ въ ней“⁷⁾.

Н. СТЫПО

⁶⁾ Церк. Вѣд. 1908 г. № 26, стр. 1217. Ст. „о церковно-богослуж. языкѣ.“

⁷⁾ Ibid, № 27, стр. 1268.

Иногда къ реформаторскимъ требованіямъ этой группы голосовъ примѣшиваются постороннія цѣли, передъ которыми блага Церкви отступаютъ назадъ и даже приносятся въ жертву этимъ цѣлямъ. Другая группа голосовъ, требующихъ замѣны въ богослуженіи славянскаго языка русскимъ, болѣе искренна. Имъ, дѣйствительно, славянскій языкъ кажется труднымъ и они глубоко увѣрены, что замѣна его русскимъ принесетъ Церкви одно благо. Но намъ кажется, что эта группа сторонниковъ реформы въ области нашего богослуженнаго языка находится въ заблужденіи, не умѣя провести строгаго различія между трудностью языка и трудностью мысли въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Священнаго Писанія и богослуженныхъ книгъ. Типичнымъ выраженіемъ этого заблужденія служитъ приведенная уже нами выдержка изъ книги одного изъ сторонниковъ замѣны богослуженнаго языка, **г. Новикова**, гдѣ авторъ говоритъ, что изъ славянскаго языка „мы понимаемъ только то, что намъ еще въ школѣ стало извѣстнымъ и только самая легкія историческія мѣста изъ Вѣтхаго За-вѣта... Остальное мы понимаемъ, какъ понимали бы греческое чтеніе“...

(Продолженіе слѣдуетъ).

Православному христіанину краткое наставленіе о святой вѣрѣ православной.¹⁾

Вопросъ. Почему мы называемся *православными* христіанами?

Ответъ. Такое имя мы носимъ потому, что содержимъ вѣру, *право*, или истинно, по-апостольски *славящую* Господа, въ отличіе ея отъ разныхъ сектъ, напр. шунды, „евангельскаго христіанства“, и раскола.

Вопросъ. Говорится ли въ словѣ Божіемъ о *правомъ* славословіи Господа?

Ответъ. Во псалмѣ 32, ст. 1 по русской Библии сказано: „радуйтесь, праведные, о Господѣ: *правымъ* прилично славословить“. Изъ этихъ словъ ясно, что у евреевъ было свое „*правое* славословіе“ Господа. Оно свойственно, по псалму, *правымъ*, или праведнымъ людямъ. Вотъ въ такомъ же смыслѣ и мы свою вѣру называемъ *правымъ* славословіемъ Бога во Святой Троицѣ: Отца и Сына и Святаго Духа, или *православіемъ*.

Вопросъ. Согласно ли съ Новымъ Заветомъ Христову вѣру называть православною?

¹⁾ Составлено для приходовъ, зараженныхъ сектантствомъ.

Отвѣтъ. Совершенно согласно. Апостоль Павель пишетъ ученику своему Тимоѳею: „старайся представить себя Богу достойнымъ дѣлателемъ неукоризненнымъ, *вѣрно* преподающимъ слово истины“ (2 Тимѳ. 2, 15). Православная вѣра и есть то христіанское исповѣданіе, которое своимъ послѣдователямъ, въ отличіе отъ новыхъ учителей сектантскихъ, „преподаетъ“ только „вѣрное“, или, что то же, *правое*, иначе здоровое „слово истины“ (2 Тимѳ. 4, 3)

Вопросъ. Чѣмъ мы, православные, кореннымъ образомъ отличаемся отъ сектантовъ и всякихъ нововѣровъ?

Отвѣтъ. Различіе между нами и сектантами — коренное и заключается оно въ слѣдующемъ. Мы, православные, „стараясь сохранять единство духа въ союзѣ мира“ и составляемъ „одно тѣло и одинъ духъ“, ибо у насъ „одинъ Господь, одна вѣра, одно крещеніе“ (Ефес. 4 гл., 3, 4, 5 ст.). Люди же, искажающіе правое ученіе вѣры, тѣмъ самымъ отступаютъ отъ здраваго ученія Христова и называются по-гречески *еретиками* (1 Тимѳ. 1 гл., 6 ст.; 4 гл., 1 ст., Тит. 3 гл., 10 ст., 2 Петр. 2 гл., 1 ст.), а по-римски *сектантами*, то есть *отдѣлившимися* отъ Церкви, *отступниками* отъ нея. Отдѣляя себя отъ „одной вѣры“, сектанты отдѣляются грѣховно отъ „одного Тѣла Христова“, отъ Православной Церкви Христовой и раздѣляются на много сектъ, какъ „вѣтви“, не „пребывшія“ на „Лозѣ“, которая есть Иисусъ Христосъ (Іоанн. 15, 1—6), и потому засохшія и разсыпающіяся на части. Отсюда и происходитъ то большое число сектъ, которое мы наблюдаемъ: молокане, прыгуны, назореи, субботники, общіе, штундо-баптисты, сухіе баптисты, „евангельскіе христіане, іеговисты, мормоны, скопцы, хлысты, извѣстные, на-примѣръ, подъ названіемъ богомолловъ, корнѣевцевъ, и многіе другіе.

Вопросъ. Почему безъ руководства Церкви христіане неспособны правильно изъяснять слово Божіе?

Отвѣтъ. Въ словѣ Божіемъ, — какъ говорится во второмъ посланіи Св. Апостола Петра, — „есть нѣчто неудобовразумительное, что невѣжды и неутвержденные, къ собственной своей гибели, превращаютъ“ (3 гл., 16 ст.). А потому, въ частности, „никакого пророчества въ Писаніи нельзя разрѣшить самому собою. Ибо никогда пророчество не было произносимо по волѣ человеческой, но изрекали его святые Божіи чловѣки, будучи движимы Духомъ Святымъ“ (2 Петр., 1 гл., 20—21 ст.). Вотъ почему въ толкованіи, или въ изъясненіи слова Божія мы, православные, и обращаемся къ вѣрной руководительницѣ въ здоровомъ, правомъ ученіи — къ „Церкви Бога Живаго“, которая есть „столпъ и утвержденіе истины“ (1 Тимѳ., 3 гл., 15 ст.).

Вопросъ. Почему безъ Церкви Православной у христіанъ не можетъ быть даже Библии въ истинномъ составѣ?

Отвѣтъ. Истинный составъ Библии утвержденъ нѣкъмъ инымъ, а именно Церковью на соборѣ Иппонійскомъ въ 393 году и подтвержденъ соборомъ Карфагенскимъ (правило 33-е), а окончательно былъ утвержденъ Церковью на 6 Вселенскомъ Соборѣ (правило 2-ое). Отсюда ясно, что въ своемъ неповрежденномъ, истинномъ составѣ Библия, или Священное Писаніе, слово Божіе сбереглось чрезъ живой голосъ Церкви — „утвержденія истины“. Безъ свидѣтельства этого голоса въ составъ Библии могли проникнуть сочиненія подложныя и даже еретическія.

Вопросъ. Безъ руководства Церкви христіане въ силахъ ли исповѣдывать Евангельскую вѣру?

Отвѣтъ. По завѣту Апостола Павла, мы должвы „твердо“ держаться исповѣданія нашего (Евр., 4 гл., 14 ст.) „ко спасенію“ (Римл. 10 гл., 10 ст.) нашему. Но ни твердо пребывать въ исповѣданіи нашемъ, ни получить спасенія безъ Христа мы не въ силахъ. Самъ Господь Иисусъ Христосъ сказалъ: „безъ Меня не можете дѣлать ничего“ (Іоанн. 15 гл., 5 ст.). Христосъ же пребываетъ въ Церкви, „которая есть Тѣло Его“ (Ефес. 1 гл., 22—23 ст.), и которой, какъ собранію истинно-преданныхъ Ему людей, Онъ сказалъ: „Я съ Вами во всѣ дни до скончанія вѣка“ (Матѳ. 28 гл., 20 ст.). Слѣдовательно, безъ Церкви, въ коей пребываетъ всемогущій Христосъ Богъ, мы не въ силахъ исповѣдывать вѣру Христіанскую, или Евангельскую.

Вопросъ. Безъ Церкви можетъ ли быть у христіанъ евангельская жизнь во Христѣ Иисусѣ?

Отвѣтъ. Нѣтъ, не можетъ быть. Въ Дѣянїяхъ Апостольскихъ мы читаемъ: „Господь ежедневно прилагалъ спасаемыхъ къ Церкви“ (2 гл., 47 ст.). Значитъ, для спасенія нашего надо войти въ Церковь, пребывать въ этой Церкви, какъ „во дворѣ овчечь“ (Іоанн. 10 гл., 9 и 16 ст.), внѣ котораго духовные волки — еретики губятъ ихъ въ сѣтяхъ лжи и обмана (Іоанн. 10 гл., 8—12 ст.). Та же истина слѣдуетъ и изъ сравненія Апостоломъ Петромъ спасенія христіанъ съ спасеніемъ Ноя и его семейства отъ потопа. Какъ Ной съ семействомъ только потому сохранился отъ потопленія въ водѣ, что вошелъ въ ковчегъ, такъ и христіане спасаются изъ грѣшнаго міра, лишь прилѣплясь къ Тѣлу Христову, или Церкви Его (1 Петр. 3 гл., 20 ст., ср. Ефес. 1 гл., 22—23 ст.) и состоя „членами Тѣла Его“ (Ефес. 5 гл., 30 ст.). А члены, оторванные отъ своего тѣла, гниютъ, разлагаются, погибаютъ. Значитъ, для всѣхъ вѣрующихъ во Христа, основой ихъ добродѣтелей должно служить „стараніе“ всегда быть въ единеніи и единомысліи съ истинной Церковью Христовой (Ефес., 4 гл., 3 ст.). Гдѣ нѣтъ этой основы, тамъ — гордыня, а „Богъ гордымъ противится“ (Іаков. 4 гл., 6 ст.), и гдѣ „гордость“, тамъ и „посрамленіе“ („Притч., 11 гл., 2 ст.), почему нужно даже „удаляться“ отъ „гордаго“ (1 Тимѳ. 6 гл., 4 и 5 ст.).

Вопросъ. Какое въ главныхъ чертахъ ученіе о спасеніи содержитъ Православная Церковь?

Отвѣтъ. Вѣчное спасеніе дано людямъ не по ихъ заслугамъ, а какъ „даръ“. Мы получаемъ спасеніе по „благодати“, чрезъ вѣру“ (Ефес. 2 гл., 8 ст.). Это есть такъ называемое „общее спасеніе“ (Иуд., 3 ст.), заключающееся въ томъ, что мы всѣ „оправданы“ предъ Богомъ „Кровію“ Христа (Римл. 5 гл., 9 ст.) и чрезъ то „примирились съ Богомъ“ (ст. 10). Но мы должны и сами совершать свое спасеніе, участвовать духомъ и тѣломъ въ своемъ спасеніи, какъ говоритъ Св. Апостоль: „со страхомъ и трепетомъ совершайте свое спасеніе“ (Филипп., 2 гл., 12 ст.) „себя спасешь“ (1 Тимое. 4 гл., 16 ст.). Нашему спасенію содѣйствуютъ и другіе христіане. Апостоль Иуда говоритъ: „къ однимъ будьте милостивы, съ разсмотрѣніемъ, а другихъ страхомъ спасайте“ (22—23). И Апостоль Павель пишетъ: „вникай въ себя и въ ученіе; занимайся симъ постоянно, ибо, такъ поступая, и себя спасешь и слушающихъ тебя“ (1 Тимое. 4 гл., 16 ст.); „я все терплю ради избранныхъ, дабы и они получили спасеніе во Христѣ Исусѣ съ вѣчною славою“ (2 Тимое. 2 гл., 10 ст.). Въ своемъ спасеніи человѣкъ участвуетъ своимъ подвигомъ, какъ говоритъ Св. Апостоль: „подвигомъ добрымъ я подвизался, теченіе совершилъ, вѣру сохранилъ; а теперь готовится мнѣ вѣнецъ правды, который дастъ мнѣ Господь, праведный Судія, въ день оный“ (Тимое. 4 гл., 7—8 ст.). Окончательное спасеніе поэтому для cadaго человѣка—христіанина есть дѣло будущаго, согласно апостольскому слову: „будучи оправданы Кровію Его (Христа), спасемъ Имъ отъ гнѣва“ (Римл. 5 гл., 9 ст.); и еще: „мы спасены въ надеждѣ. Надежда же, когда видитъ, не есть надежда; ибо если кто видитъ, то чего ему и надѣяться?“ (Римл. 8 гл., 24 ст.). Неправильно поэтому учать штундо баптисты, когда говорятъ, что вѣчное спасеніе человѣка нисколько не зависитъ отъ человѣка и что человѣкъ окончательно (а не въ будущемъ) спасенъ, какъ только увѣровалъ во Христа.

Вопросъ. Какое ученіе о Церкви содержится въ Новомъ Завѣтѣ.

Отвѣтъ. Въ 9-мъ членѣ Православнаго Символа вѣры мы называемъ Церковь единой, святой, соборной и Апостольской. Церковь Христова едина: сколько бы обществъ христіанскихъ ни усвоили себѣ этого имени,—на землѣ истинная Церковь Божія—одна. Ибо Церковь Христова есть Тѣло Его (Ефес. 1 гл., 23 ст.), а Тѣло у Христа—одно. Церковь Христова свята, „потому что освящена Исусомъ Христомъ чрезъ Его страданія, чрезъ Его ученіе, чрезъ Его молитву и чрезъ таинства“) (Ефес. 5 гл., 25—27

ст., Иоанн. 17 гл., 17—19 ст.; ср. Евр. 2 гл., 11 ст.). Но это же названіе Церкви святою нисколько не указываетъ на безгрѣшность составляющихъ ее людей, ибо Апостоль Иоаннь пишетъ: „если говоримъ, что не имѣемъ грѣха,—обманываемъ самихъ себя, и истины нѣтъ въ насъ“ (Иоанн. 1 гл., 8 ст.), и Апостоль Іаковъ свидѣтельствуетъ: „мы много согрѣшаемъ всѣ“ (3 гл., 2 ст.). Но согрѣшая, мы должны бороться со грѣхами, „со страхомъ и трепетомъ совершать свое спасеніе“ (Филипп. 2 гл., 12 ст.). Церковь далѣе называется соборной, потому, что она собрана изъ правовѣрующихъ христіанъ всего свѣта, и Апостольской, такъ какъ устроена трудами Апостоловъ и „непрерывно и неизмѣнно сохраняетъ отъ Апостоловъ ученіе и преемство даровъ Духа Святого, чрезъ священное рукоположеніе“ (Простр. христ. катехизисъ).

Вопросъ. Какъ слово Божіе раздѣляетъ вѣрующихъ по положенію въ Церкви?

Отвѣтъ. На пастырей и пасомыхъ (Иоанн. 21 гл., ст. 15, 16, 17; Дѣян. 20 гл., 28 ст.). Пастырямъ принадлежитъ священство (1 Тимое. 4 гл., 14 ст.); они являются наставниками и отцами (1 Кор. 4 гл., 15 ст., Евр. 13 гл., 7 ст.) въ Церкви Христовой, „учителями“ пасомыхъ (1 Кор. 12 гл., 28 ст.; Ефес. 4 гл., 11 ст.) и домостроителями таинъ Божіихъ“ (1 Кор. 4 гл., 1 ст.), или совершителями таинствъ церковныхъ, вообще руководителями пасомыхъ въ дѣлѣ спасенія (1 Тимое. 4 гл., 16 ст.). Право быть пастыремъ дается чрезъ непрерывное руковожденіе, или рукоположеніе отъ святыхъ Апостоловъ (1 Тимое. 4 гл., 14 ст.; 2 Тимое. 1 гл., 6 ст.). Въ истинномъ видѣ такое пастырство сохранилось чрезъ непрерывное руковожденіе въ Церкви Христовой, которая, какъ надежная хранительница всякой истины (1 Тимое. 3 гл., 15 ст.), относительно русскихъ православныхъ пастырей свидѣтельствуетъ, что русская Церковь приняла священство, или пастырство отъ единой съ ней Церкви греческой. А въ Церкви греческой первымъ епископомъ—пастыремъ (1 Тимое. 3 гл., 1 и 2 ст.) былъ Апостоль Андрей Первозванный; послѣ него былъ Стахій, затѣмъ тоже преемственно одинъ за другимъ—Онисимъ, Поликарпъ и такъ далѣе, и наконецъ въ 984—996 годахъ Николай Хрисовергъ, который для Кіева поставилъ перваго пастыря съ епископскимъ достоинствомъ—Михаила въ 988 году. Съ того времени и получило свое начало православно-русское пастырство. Люди же, сами себѣ присвоившіе, въ родѣ штундистовъ или хлыстовъ, пастырство, не имѣютъ права быть пастырями Церкви, подобно самозванцамъ Корею, Дадану и Авирону (Числ., 16 гл.). Таковыхъ Евангеліе называетъ не „пастырями“, а „ворами“ и духовными „разбойниками“ (Иоанн. 10 гл., 1 ст.) Въ отношеніяхъ къ пастырямъ пасомые обязаны ру-

*) Простр. христіанскій катехизисъ.

ководиться долгомъ „почитанія“ (1 Тим. 5 гл., 13 ст.) и не укоряютъ ихъ за ошибки и согрѣшенія что видно изъ слѣдующаго повѣствованія Дѣяній Апостоловъ: Апостолъ „Павель, устремивъ взоръ на синагору, сказалъ: мужи братія! Я всею доброю совѣстью жилъ предъ Богомъ до сего дня. Первосвященникъ же Ананія стоявшимъ предъ нимъ приказалъ бить его по устамъ. Тогда Павель сказалъ ему: Богъ будетъ бить тебя, стѣна подбѣленная: ты сидишь, чтобы судить по закону, и, вопреки закону, велишь бить меня. Предстоящіе же сказали: первосвященника Божія поносишь? Павель сказалъ: я не зналъ, братія, что онъ первосвященникъ; ибо написано: начальствующаго въ народѣ твоёмъ не злословь“ (Исход. 22 гл., 28 ст.)—гл. 23, ст. 1—5. Такъ, по Апостолу, злословить, хулить нельзя христіанину даже ветхозавѣтнаго первосвященника. Тѣмъ болѣе, слѣдовательно, пасомые—христіане должны почитать своихъ церковныхъ пастырей (1 Тим. 5 гл., 13 ст.).

Вопросъ. Если пастырей должно „разумѣть, какъ домостроителей (или совершителей) тайнъ“ Божіихъ (1 Кор. 4 гл., 1 ст.; ср. 1 Тим. 3 гл., 8 ст.), то каковы эти тайны, или таинства, и сколько ихъ?

Отвѣтъ. Таинствъ въ Церкви Христовой семь: 1) Крещеніе, въ коемъ, при троекратномъ погруженіи крещаемаго въ воду, во имя Отца и Сына и Святаго Духа, христіанинъ духовно умираетъ для жизни плотской, грѣховной (Дѣян. 2 гл., 38 ст. и 22 гл., 16 ст.) и, вновь рождаясь (духовно), присоединяется къ Церкви Божіей для жизни святой, по Евангелію. Такъ говоритъ Апостолъ: „мы погреблись со Христомъ Крещеніемъ въ смерть, дабы намъ ходить въ обновленной жизни“ (Римл. 6 гл., 6 ст.; ср. 1 Петр. 3 гл., 21 ст.). Крещеніе должно быть совершаемо надъ всѣми людьми, не исключая и младенцевъ, непременно въ водѣ: „кто (значитъ всякій чело-вѣкъ, а не только взрослый) не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ Царствіе Божіе“ (Іоанн. 3 гл., 5 ст.). Кромѣ того, дѣти въ Писаніи раздѣляются на чистыхъ и нечистыхъ (1 Кор. 7 гл., 14 ст.), а „нечистое не войдетъ“ въ Царствіе Божіе (Откр. 21 гл., 27 ст.); слѣдовательно дѣтямъ необходимо для вхожденія въ сіе Царство, также принять рожденіе свыше (Іоанн. 3 гл., 5 ст.) и быть „святыми“ [1 Кор. 7 гл., 14 ст.] чрезъ Крещеніе, замѣнившее въ Новомъ Завѣтѣ обрѣзаніе (Колос. 2 гл., 11 и 12 ст.), совершавшееся въ Ветхомъ Завѣтѣ и надъ младенцами (Быт. 17 гл., 14 ст.). О Крещеніи же въ водѣ говорятъ Дѣян. Апостоловъ (гл. 8, ст. 36—39). 2) Миропомазаніе, въ коемъ вѣрующіе получаютъ силу Духа Святаго, утверждающую ихъ въ христіанствѣ, помогающую имъ исполнять повѣди Евангельскія и возрастать въ духовной жизни. О Миропомазаніи слово

Божіе говоритъ: „утверждающій насъ съ вами во Христѣ и помазавшій есть Богъ, Который и запечатлѣлъ насъ и далъ залогъ Духа въ сердца наши“ (2 Кор. 1 гл., 21 и 22 ст.), и еще: „вы имѣете помазаніе отъ Святаго и знаете все... Сіе помазаніе учитъ васъ всему“ [1 Іоанн. 2 гл., 20 и 27 ст.]. Апостолы говорятъ о видимомъ Миропомазаніи, ибо въ древности дары Св. Духа низводились на людей чрезъ видимое помазаніе миромъ [Исход. 30 гл., 22—29 ст.; Левит. 21 гл., 10 ст.]. И Апостолы приняли заповѣдь употреблять для помазанія вообще масло или елей (Марк. 6 гл., 13 ст.). Значитъ, Господь не отвергалъ древняго способа для низведенія на людей даровъ Св. Духа. Поэтому въ Православной Церкви и вошло въ употребленіе Миропомазаніе. 3) Причащеніе, въ коемъ, подъ видомъ хлѣба и вина, вѣрующіе принимаютъ Пречистое Тѣло и Пречистую Кровь Господа Нашего Иисуса Христа. Чувственный хлѣбъ и настоящее вино приносятся для Причащенія потому, что дѣйствительный хлѣбъ и настоящее вино Самъ Христосъ взялъ на вечери для претворенія или предложенія ихъ въ Тѣло Свое и Кровь Свою [Матѹ. 26 гл., 26—28 ст., 1 Кор. 11 гл., 24 и 25 ст.]. О плодахъ Причащенія Господь учитъ насъ: „ядущій Мою Плоть и пьющій Мою Кровь имѣетъ жизнь вѣчную“ (Іоанн. 6 гл., 54 ст.). 4) Покаяніе, въ коемъ Богъ даруетъ намъ прощеніе всѣхъ грѣхвъ, въ которыхъ мы чистосердечно каемся предъ пастырями Церкви, ибо именно пастырямъ церковнымъ Господь сказалъ: „примите Духа Святаго, Кому простите грѣхи, тому простятся; на комъ оставите, на томъ останутся“ (Іоанн. 20 гл., 23 ст.). Въ Апостольское время „многіе изъ увѣровавшихъ приходили (къ Апостоламъ), исповѣдуя и открывая дѣла свои“ (Дѣян. 19 гл., 18 ст.). 5) Священство есть таинство, въ которомъ Духъ Святой подаютъ христіанамъ, чрезъ „возложеніе рукъ священства“, особые благодатные дары или силу совершать въ Церкви спасительныя тайны вѣры и пасти стадо Христово. Апостолъ Павель говоритъ своему ученику Тимоѳею: „не неради о пребывающемъ въ тебѣ дарованіи, которое дано тебѣ по пророчеству съ возложеніемъ рукъ священства“ (1 Тим. 4, 14). Онъ же, Апостолъ, наставлялъ пресвитеровъ Ефесскихъ: „внимайте себѣ и всему стаду, въ которомъ Духъ Святой поставилъ васъ блюстителями, пасти Церковь Господа и Бога, которую Онъ приобрѣлъ Кровію Своею“ [Дѣян. 20 гл. 28 ст.; ср. 2 Тим. 1 гл., 6 ст., 1 Кор. 12 гл., 28 ст. 1 Кор. 4 гл., 1 ст.]. 6) Бракъ есть таинство, въ коемъ мужъ и жена, „въ Господѣ“ [1 Кор. 7, 39], входятъ въ тѣснѣйшее единеніе между собою, на подобіе единенія Христа съ Церковью. И какъ Христа съ Церковью соединяетъ любовь такъ и мужъ должны жалѣть и любить своихъ женъ (Ефес. 5 гл., 25 и 28 ст.). Бракъ,

по Апостолу, можетъ быть заключаемъ только „въ Господѣ“ [1 Кор. 7 гл., 39 ст.] и есть „тайна“ (Ефес. 5 гл., 32 ст.), а христіанамъ тайны строятъ, или совершаютъ только „предстоятели“ церковныя [1 Кор. 4 гл., 1 ст.]. 7) Елеосвященіе есть таинство, въ коемъ болящимъ христіанамъ Богъ подаютъ благодать, врачующую ихъ тѣлесныя и духовныя немощи. Это таинство совершается по заповѣди Христа, Который повелѣлъ недужныхъ людей мазать масломъ (Марк. 6 гл., 13 ст.). Ясную заповѣдь о семь таинствѣ мы находимъ и у Апостола Іакова: „болень-ли кто изъ васъ, пусть призоветъ пресвитеровъ Церкви и пусть помолѣтся надъ нимъ, помазавше его елеемъ во имя Господне. И молитва вѣры исцѣлитъ болящаго, и возставитъ его Господь; и если онъ содѣлалъ грѣхи, простятся ему“ (Іак. 5 гл., 14—15 ст.).

Вопросъ. Церковь Христова повелѣваетъ тѣлесное поклоненіе Богу, почитаетъ рукотворенныя храмы, иконы, крестъ вещественный. Основывается ли сіе поклоненіе и почитаніе на словѣ Божіемъ?

Отвѣтъ. Хотя Богъ есть Духъ (Іоанн. 4 гл., 24 ст.), но поклоняться Ему нужно не только духовно, но и тѣлесно, ибо человѣкъ состоитъ изъ души и тѣла. Поэтому Апостоль и говорить: „прославляйте Бога и въ тѣлахъ вашихъ и въ душахъ вашихъ, которыя суть Божія“ (1 Кор. 6, 20). Отсюда у Апостола желаніе, „чтобы на всякомъ мѣстѣ произносили молитвы мужи, воздѣвая чистыя руки безъ гнѣва и сомнѣнія“ (1 Тимоѳ. 2, 8)

О почитаніи храмовъ ясно намъ говорятъ псалмы. Во псалмѣ 5-мъ сказано: „я, по множеству милости Твоей, войду въ домъ Твой, *поклонюсь святому храму Твоему въ страхѣ Твоемъ*“ (ст. 8); и еще: „*поклонюсь предъ святымъ храмомъ Твоимъ и славлю имя Твое за милость Твою и за истину Твою*“ (Псал. 137, ст. 2). А сказанное во псалмахъ, обязательно для каждаго христіанина, потому что Св. Апостоль говорить: „Научайте и вразумляйте другъ друга псалмами“ (Кол. 3 гл., 16 ст.). Храмъ мы должны почитать, потому что въ немъ Господь „живетъ“ (Матѳ. 23 гл., 21 ст.); храмъ есть „домъ Отца“ Небеснаго (Іоанн. 2 гл., 16 ст.).

Объ иконахъ должно прежде всего сказать, что икона есть слово греческое и по-русски значитъ *образъ, изображеніе*. Икона въ христіанскомъ смыслѣ обозначаетъ священное изображеніе. Такія, и именно священныя, изображенія, было Самимъ Господомъ повелѣно Моисею сдѣлать для скинии. „Сдѣлай, сказалъ Господь, изъ золота двухъ херувимовъ“ на крышкѣ ковчега завѣта (Исход. 25 гл., ст. 10, 17 и 18). Изображенія херувимовъ были сдѣланы и въ храмѣ Соломоновомъ (3 Цар. 6 гл., 23—35 ст.), причемъ по построеніи храма, „слава Господня наполни-

ла“ его (3 Цар. 8 гл., 11 ст.). Храмъ этотъ былъ возстановленъ послѣ разрушенія его вавилонянами (2 Езд. 6 гл., 15, 16 ст.; 7 гл., 1—5 ст.). Господь Іисусъ Христосъ посѣщалъ сей храмъ и уничтожать изображенія не повелѣвалъ, изгоняя изъ храма все, недостойное его (Матѳ. 21 гл., 12 и 13 ст.; Іоанн. 2 гл., 14—16 ст.). Апостолы и другіе христіане посѣщали храмъ даже послѣ дня Пятидесятницы, то есть, послѣ окончательнаго утвержденія Новаго Завѣта (Дѣян. 2 гл., 46 ст.) и молились здѣсь [гл. 3, ст. 1], а Св. Апостоль Павелъ приходилъ сюда „для поклоненія“ (Дѣян. Апост. гл. 24, ст. 11). Если же Апостоль говоритъ о томъ, что херувимы были установлены „до времени исправленія“ [Евр. 9 гл., 10 ст.], то *исправить* не значитъ *уничтожить*. Если, на примѣръ, надо исправить домъ, то это значитъ, что нужно въ домѣ пополнить то, что не достаетъ ему, а не уничтожать домъ. Не доставало въ Ветхомъ Завѣтѣ священныхъ изображеній, напр., святыхъ людей. Они и введены въ употребленіе въ Новозавѣтное время, такъ какъ Христосъ назвалъ Своихъ истинныхъ послѣдователей Своими „друзьями“ [Іоанн. 15 гл., 14 ст.]. Но поклоняясь иконамъ, мы поклоняемся не дереву, не краскѣ, не металлу, а лицу, изображенному на иконѣ. Поклоняться можно, по Новому Завѣту, не только Богу, но и святому [Откров. 3 гл., 9 ст.], не воздавая, однако, святому человѣку, или ангелу Божеской чести. Сами сектанты даже другъ другу кланяются при встрѣчѣ, а также въ своихъ молитвенныхъ собраніяхъ. Говоря, что надо поклоняться Одному Богу и укоряя православныхъ, вопреки слову Божію, въ томъ, что они поклоняются угодникамъ Божіимъ, сектанты, такимъ образомъ, лицемерятъ, допуская поклоненіе предъ простымъ человѣкомъ.

Почитаніе Креста вещественнаго также находитъ для себя твердое основаніе въ словѣ Божіемъ. Псалмопѣвецъ молить Бога: „даруй бо-ящимся Тебя знамя, чтобы они подняли его ради истины“ [Псал. 59, ст. 6]. Истина есть Христосъ, Спаситель нашъ [Іоанн. 14 гл., 6 ст.]. Пророкъ Ісаія говоритъ, что Господь „подниметъ знамя язычникамъ“, а не однимъ іудеямъ [гл. 11, ст. 12] и зоветъ іудеевъ „поднимать знамя для народовъ“ (гл. 62, ст. 10). Какое же это знамя, „ради истины“ Христа для всѣхъ народовъ? Въ Ветхомъ Завѣтѣ было знамя, на которомъ былъ выставленъ мѣдный змѣй (Числ. 21 гл., 8—9 ст.) Но это знамя было уничтожено [4 Цар. 18 гл., 4 ст.]. Въ Новомъ Завѣтѣ дано другое знамя. „Какъ Моисей вознесъ змію въ пустынь, такъ должно вознесено быть Сыну Человѣческому“, то есть, Христу [Іоанн. 3 гл., 14 ст.] А Христосъ былъ вознесенъ на крестъ, или распятъ на крестѣ вещественномъ (Матѳ. 27 гл., 32, 35—37 ст.; Лук. 23 гл., 33 ст.; Іоанн. 19 гл.,

18 ст.) Христосъ на крестѣ явился „жертвою“ за лютей [Евр. 9 гл., 26 ст.], а крестъ жертвенникомъ [Евр. 13 гл., 10 ст.]. „Жертвенникъ“ же есть „святыня великая“ (Исх. 29 гл., 37 ст.). Значитъ крестъ мы должны почитать, какъ святыню. Христосъ далѣе принесъ намъ „правду Божию“ [Римл. 3 гл., 21 ст.], а Премудрый говорить: „благословенно дерево, чрезъ которое бываетъ правда“ [Премудр. Солом. 14 гл., 7 ст.]. Значитъ, мы должны благословлять крестъ и, вмѣстѣ съ Апостоломъ, „хвалиться“ имъ, „крестомъ“ (Галат. 6 гл., 14 ст.). Неправо поэтому поступаютъ, коншунствуютъ штундисты и другіе сектанты, понося и похуляя вещественный крестъ Христовъ—это святое знамя, данное Господомъ для всѣхъ народовъ.

Вопросъ. Будучи гражданиномъ царства Божія, Церкви Христовой (Евр. 12 гл., 22—24 ст.), долженъ ли христіанинъ исполнять обязанности царства земного?

Отвѣтъ. Долженъ, согласно ученію о семь слова Божія. Апостоль Петръ учитъ: „будьте покорны всякому человѣческому начальству, для Господа: Царю ли, какъ верховной власти, правителямъ ли, какъ отъ него посылаемымъ для наказанія преступниковъ и для поощренія дѣлающихъ добро“ (1 Петр. 2 гл., 13—14 ст.). Апостоль Павелъ говоритъ Титу: „напоминай повиноваться и покоряться начальству и властямъ“ [Тит. 3 гл., 1 ст.], а римлянамъ—христіанамъ пишетъ: „всякая душа да будетъ покорна высшимъ властямъ, ибо нѣтъ власти не отъ Бога; существующія же власти отъ Бога установлены. Посему противящійся власти противится Божію установленію. А противящіеся сами навлекутъ на себя осужденіе. Ибо начальствующие страшны не для добрыхъ дѣлъ, но для злыхъ. Хочешь ли не бояться власти? Дѣлай добро, и получишь похвалу отъ нея; ибо начальникъ есть Божій слуга, тебѣ на добро. Если же дѣлаешь зло, бойся, ибо онъ не напрасно носитъ мечъ: онъ Божій слуга, отмститель въ наказаніе дѣлающему злое. И потому надобно повиноваться не только изъ страха наказанія, но и по совѣсти. Для сего вы и подати платите, ибо они Божіи служители, симъ самымъ постоянно заняты. Итакъ отдавайте всякому должное: кому подать, подать; кому оброкъ, оброкъ; кому страхъ, страхъ; кому честь, честь“ [Римл. 13 гл., 1—7 ст.]. Самъ Господь Іисусъ Христосъ на вопросъ лукавыхъ фарисеевъ: „позволительно ли давать подати кесарю (царю), или нѣтъ“, сказалъ имъ: „отдавайте кесарево кесарю, а Божіе Богу“. (Матѣ. 22 гл. 17 и 21 ст.). Въ частности относительно исполненія воинскихъ обязанностей слово Божіе говоритъ, что когда къ Іоанну Крестителю приходили воины, то онъ не повелѣвалъ имъ оставлять воинское званіе, а только наставлялъ „ни кого не обижать [не грабить

мирныхъ жителей, не мародерствовать, какъ теперь говорятъ], не клеветать, и довольствоваться своимъ жалованьемъ“ (Лук. 3 гл., 14 ст.). А въ Дѣянїяхъ Апостоловъ Корнилій, сотникъ Италійскаго полка, даже называется „благочестивымъ и боящимся Бога“ [гл. 10, ст. 1—2,] каковыхъ наименованій онъ не удостоился бы, если бы самое служеніе его военное слово Божіе признавало нечестивымъ, противнымъ волѣ Божіей.

Вопросъ. Откуда пошли наши секты: штунда, „евангельское христіанство“ и нѣкоторыя другія, имъ сродныя?

Отвѣтъ. Отъ нѣмцевъ изъ Германскаго государства. Первымъ проповѣдывалъ въ Россіи штунду нѣмецкій пасторъ въ Херсонской губерніи, по фамиліи Бонекемпферъ. Заботились и хлопотали о томъ, чтобы штунду можно было распространять среди русскихъ людей, нѣмцы: въ 1864 году—Онкенъ, въ 1872 г.—Іоганнъ Виллеръ, въ 1873 году—Іоганъ Прицкау, въ 1876 году—Карль Ондра, въ 1879 году—баронъ Николай, а 20, 30 и 40 лѣтъ тому назадъ еще нѣмцы Либигъ, Мюллеръ, Альфъ, Геррманъ, Леманъ, Кесслеръ, Пуфаль, Шиве и Тидке, предъ войной же нѣмцевъ противъ Россіи и въ началѣ войны нѣмецъ Вильгельмъ Фетлеръ, главный проповѣдникъ русскихъ штундо-баптистовъ, жившій въ Петроградѣ и въ началѣ 1915 года выселенный изъ предѣловъ Россіи. На проповѣдь штунды, для того, чтобы полонить въ свою власть русскую православную душу, нѣмцы исгратили до 1908 года восемнадцать милліоновъ рублей. Нѣмцы такимъ путемъ хотѣли мирнымъ путемъ завоевать русскихъ и завладѣть русской землей.

Вопросъ. Если сектанты—штундисты и сродные съ ними еретики являются врагами Церкви Православной, то какъ православный христіанинъ долженъ къ нимъ относиться?

Отвѣтъ. Отъ сектантовъ, послѣ перваго и втораго увѣщанія, должно отвращаться, какъ отъ еретиковъ (Тит. 3 гл., 10 ст.); однако врагами ихъ не слѣдуетъ считать (2 Θεсс. 3 гл., 14, 15, ст.), а только надо удаляться отъ такихъ людей и ихъ разсужденій (1 Тимое. 6 гл., 3-5 ст., 2 Тимое. 3 гл., 5 ст.; 2 Θεсс. 3 гл., 6, 11 ст.). Въ несчастіи сектантамъ надо помогать (Гал. 3 гл., 10 ст.; Лук. 10 гл., 29—35 ст.) а также молится за нихъ (1 Іоанн. 5 гл. 16 ст.), какъ за грѣшниковъ (Іаков. 5 гл. 19, 20 ст.). Наставлять еретиковъ надо съ кротостью и съ любовью (1 Петр. 3 гл. 15 ст.), а иногда съ строгостью (2 Тимое. 4 гл., 2—5 ст.; Тит. 1 гл., 13 ст.).

Въ тоже время каждый православный долженъ помнить, что главный долгъ его христіанской совѣсти не „увлекаться всякимъ вѣтромъ ученія“ [Ефес. 4 гл., 14 ст.] и „твердо держаться“

своего православнаго „исповѣданія“ (Евр. 4 гл., 14 ст.), не обращая вниманія на лицемѣровъ-сектантовъ, похваляющихся своими будто бы великими добродѣтелями, потому что иногда и „сатана принимаетъ вида Ангела свѣта, а потому не великое дѣло, если и служители его принимаютъ видъ служителей правды“ (2 Кор. 11 гл., 14—15 ст.). Это—„лжеапостолы, лукавые дѣлатели, принимающіе видъ Апостоловъ Христовыхъ“ [ст. 13] Люби же, православный христіанинъ, свою Св. Церковь; въ ней и чрезъ нее ты только и можешь получить вѣчное спасеніе во Христѣ Исусѣ.

Составилъ А. Платоновъ.

ИЩАТЬ.

„Новое Время“ по поводу основанія въ Петроградѣ новаго общества, имѣющаго цѣлью заботу обольныхъ и неимущихъ священнослужителяхъ, посвящаетъ русскому духовенству слѣдующія средечныя строки:

„Душа народная. Священникъ. Какъ близко другъ къ другу стоятъ эти двѣ силы. Какъ близко, вплотную, подходятъ онѣ одна къ другой въ важнѣйшія минуты человѣческой жизни—при рожденіи, при бракѣ, при смерти.

Въ безконечныхъ историческихъ испытаніяхъ, въ тягостяхъ крѣпостного права, кто, какъ не церковь съ своимъ духовенствомъ стояла при народѣ утѣшительницею, слушая его стоны, видя и, сколько могла, утирая его слезы.

Сколько брани, укоровъ, насмѣшекъ вылило на русское духовенство. Этотъ великій молчалиникъ не оправдывался. Его оправдываетъ воочію совершенное имъ дѣло. А дѣло это есть христіанизация Россіи.

Эта война показала во весь ростъ величіе духа людей, безстрашно умирающихъ, грозныхъ въ бою и кроткихъ съ врагомъ сраженнымъ. Какъ одинъ изъ героевъ Мольера, самъ того не подозрѣвая, проговорилъ весь свой вѣкъ прозую, такъ же и наши „атеисты“, если они псрядочныя люди, проникнуты, сами того не подозрѣвая, христіанскою моралью.

Наше русское великодушіе, искренность и простота русскаго чувства, прямота характера: это все плоды долговременно дѣйствовавшей школы христіанства, то есть духовенства, хотя бы порою и слабенькаго.

И надъ общимъ уровнемъ встаютъ временами лица поразительнаго значенія, исключительной силы, вожди вождей, опора отечества направители его историческихъ путей: Сергій Радонежскій, митрополитъ Филиппъ, патриархъ Ермогенъ.

И чѣмъ мы воздали за все это?

Ничѣмъ.

Этотъ изо дня въ день невидный, скудно вознагражденный, трудъ, это раздираніе сердца на исповѣди страшными признаніями, эти внезапныя поѣздки въ ночную непогоду, въ зимнюю вьюгу, въ осеннюю распутицу, въ лѣтнюю грозу къ умирающимъ за пять верстъ „съ напутствіемъ“, послѣднее слово утѣшенія отходящему въ міръ иной и первая молитва церковная приходящему въ жизнь земную, все, что представляется свѣтлаго и задушевнаго при имени „священникъ“, ну—„хорошій священникъ“—чѣмъ мы за все это отплатили?

Долгъ. Долгъ тяжкій и важный.

А герои-священники этой войны, съ крестомъходящіе подъ разстрѣломъ врага, на виду, наши скопы тотъ батюшка изъ монастырскихъ іеромонаховъ, вольною волею пошедшій ко дну на Черномъ морѣ съ „Прутомъ“.

Все вѣдь это было. За все это можно бы и нужно бы поблагодарить.“

ПО ЕПАРХІИ.

Проектъ организациі отдѣла 2-й отечественной войны при волынскомъ центральномъ музеѣ.

Озабочиваясь увѣковѣченіемъ для Волыни и прилежащихъ мѣстностей событій, связанныхъ съ войною 1914-1916 г. г. Общество Исслѣдователей Волыни рѣшило образовать особую комиссію, которая бы выработала проектъ организациі при Волынскомъ Центральномъ Музеѣ отдѣла 2-ой Отечественной войны и намѣтила способы осуществленія связанныхъ съ организаціей отдѣла мѣропріятій!

Обсудивъ вопросъ въ деталяхъ, комиссія предположила вести собираніе предметовъ для новаго отдѣла по слѣдующей программѣ.

I. Предметы военнаго характера въ тѣсномъ смыслѣ.

Оружіе. Образцы орудій, ружей, пулеметовъ, револьверовъ и т. под. Образцы снарядовъ (русскихъ и непріятельскихъ, натурой и фотографіи).

Амуниція.

Походное снаряженіе. Кухни, посуда, инструменты и т. под.

(Фотографіи и натурой).

Способы передвиженія. Повозки, автомобили, поѣзда, аэропланы.

(Фотографіи). Упряжь (натурой).

Постройки. Палатки, окопы, загражденія и т. д. (фотографіи).

Карты военныхъ дѣйствій. Чертежи и планы (русскіе, по окончаніи войны, и непріятельскіе)

Содѣйствіе военному вѣдомству со стороны правительственныхъ и частныхъ организациій.

Военно-промышленный Комитетъ и его работы (протоколы засѣданій, отчеты и т. д.).

Литература. Распоряженія и приказы. Обзоры военныхъ дѣйствій (Официальныя и неофициальныя изданія. Изданія періодическія и неперіодическія, русскія и иностранныя, напр. изданія „Русскаго Инвалида“, „Армейскаго Вѣстника“, „Нашего Вѣстника“ и друг. Путешествія на фронтъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. Прокламаціи военнаго характера, не-

пріятельскія листки съ военными телеграммами. Объявления о призывахъ запасныхъ и ратниковъ. Плакаты военного времени.

2. Предметы, характеризующіе бытъ мирнаго населенія губерній во время войны.

а) Движеніе бѣженцевъ

Данныя о причинахъ переселенія (переселеніе добровольное и по распоряженію властей), о его характерѣ (процентное отношеніе числа бѣженцевъ къ числу осѣдлаго населенія судьба имущества, моральное и физическое состояніе во время бѣгства, взаимоотношенія между бѣженцами и осѣдлымъ населеніемъ, пункты конечнаго расселенія бѣженцевъ). Бѣженцы-галичане, западныхъ губерній и мѣстные. Выселеніе нѣмцевъ-колонистовъ. Развитіе бѣженецкаго движенія.

Работы организацій, обслуживающихъ бѣженцевъ. *Всероссійскій Земскій Союзъ* и его отдѣлы. Волынской губернской и Уѣздные Комитеты. Комитеты Варшавскій, Минскій, Кіевскій Юго-Западнаго Фронта, и друг.

Союзъ Городовъ.

Красный Крестъ.

Юго-Бѣженецъ.

Северо-помощь.

Переселенческая организація.

Питательные пункты. Пункты врачебно-санитарные, регистраціонные, ликвидационные и др. Бюро труда, пріюты разныхъ видовъ, ясли и друг. формы обслуживания бѣженецкаго движенія. Карты распредѣленія учрежденій различныхъ организацій и данныя работъ этихъ учрежденій и условій этихъ работъ (фотографіи, отчеты пунктовъ, журналы засѣданій, отчеты Комитетовъ и друг.)

Эвакуація мѣстныхъ правительственныхъ учреждений и должностныхъ лицъ

в) Осѣдлое населеніе.

Общая картина разрушительнаго дѣйствія военныхъ событій для края. Фотографіи городовъ, сель, памятниковъ старины, зданій и проч. до и послѣ военныхъ дѣйствій. Статистическія свѣдѣнія о разрушеніяхъ и поврежденіяхъ имущества мирныхъ жителей, причиненныхъ непріателемъ. Послѣдствія движенія бѣженцевъ: разрушеніе усадебъ, разграбленіе имущества и т. д.

Разказы и воспоминанія о жизни въ оккупированныхъ непріателемъ мѣстностяхъ.

Разные виды оказываемой населенію помощи со стороны правительственныхъ и общественныхъ организацій: агрономическая помощь (протоколы совѣщаній), помощь одеждой и питаніемъ и т. д.

Обязательныя постановленія военныхъ и административныхъ властей. Дороговизна и борьба съ нею. Цѣны на продукты и городскія таксы. Керосиновый, сахарный и проч. голоды.

Общества, созданныя для борьбы съ дороговизной и роскошью. Кооперативы Роль земствъ, городовъ и разныхъ учреждений въ борьбѣ съ дороговизной. Деньги военного времени, займы военного времени. (Плакаты объявленія, статистическія данныя о движеніи подписки на нихъ въ губерніи).

Вызванныя войной нарушенія нормальнаго хода промышленности и торговли

3. Санитарное дѣло.

а) Санитарная помощь въ арміи.

Снаряженіе и оборудованіе постоянныхъ госпиталей, летучекъ, поѣздовъ. Бани, поѣзда-бани, прачеш-

ныя и ихъ оборудованія. (Фотографія съ одѣльныхъ предметовъ, протоколы санитарныхъ организацій, распоряженія санитарнаго начальства, воспоминанія врачей, сестеръ милосердія дежурныхъ: наблюденія и вещи, сохранившіяся у врачей. какъ то осколки снарядовъ, пуль, вынутыхъ изъ ранъ. Оборудованіе госпиталей, напр. инструменты, по возможности натурою). Рентгено-фотографіи, оборудованія кабинетовъ.

Гидротехническая организація.

в) Санитарная помощь осѣдлому населенію.

Даныя о движеніи заболѣваний и развитіи эпидемій, въ связи съ военными дѣйствіями. Свѣдѣнія о санитарной помощи населенію со стороны разныхъ учреждений, мѣстныхъ постоянныхъ (земская и частная медицина), и командированныхъ со стороны (отряды организацій Краснаго Креста и Союзовъ). Отношеніе мѣстнаго населенія къ санитарно-эпидемическимъ организаціямъ.

4. Культурное движеніе.

Направленіе литературы во время войны. Лекціи и ихъ характеръ. Мѣстные газеты.

Разрушеніе и расхищеніе библиотекъ и другихъ культурныхъ сокровищъ. Отраженіе войны на характерѣ производства [лубочныя картины, конфетныя булочки, папиросныя коробки и т. под.].

Отношеніе къ войнѣ различныхъ классовъ общества.

Что касается способовъ къ осуществленію поставленной Обществомъ задачи, то комиссія намѣтила слѣдующее:

1. Обратиться къ соответствующимъ военнымъ инстанціямъ съ просьбой о принципиальномъ содѣйствіи этому культурному и чрезвычайно важному патриотическому предпріятію. Просить г. Главнокомандующаго арміями Юго-западнаго Фронта о разрѣшеніи, если возможно, конечно, представить Волынскому Центральному Музею для проектируемаго отдѣла образцы непріятельскихъ пушекъ, снарядовъ, ружей, пулеметовъ, револьверовъ, разрывныхъ и прочихъ пуль, бомбометовъ, амуници, походнаго снаряженія и проч.

2. Просить военныя власти о разрѣшеніи благонадежнымъ лицамъ собирать нужныя для отдѣла вещи.

3. Обратиться по окончаніи войны въ Артиллерійское Управление съ просьбой объ отпускѣ для отдѣла типичныхъ образцовъ вооруженія.

4. Обратиться къ правительственнымъ и общественнымъ организаціямъ съ ходатайствомъ о сбереженіи интересующаго О-во Изслѣдователей Волыни матеріала и доставкѣ его Совѣту О-ва, а также о предоставленіи нужныхъ свѣдѣній членамъ О-ва по предьявленію надлежащихъ удостовѣреній.

5. Просить г. Губернатора о разрѣшеніи отпустить изъ архивовъ правительственныхъ учреждений губерніи бланки обязательныхъ постановленій, воззваній, протоколовъ засѣданій, связанныхъ съ эвакуаціей.

6. Обратиться въ редакціи мѣстныхъ и иныхъ газетъ съ просьбой доставлять все, что выпускалось ими въ теченіе войны и особенно то, что связано съ жизнью Волыни.

7. Обратиться къ разнымъ издательствамъ, частнымъ лицамъ и авторамъ съ просьбой о сообщеніи отдѣлу всего, что можетъ быть интересно съ точки зрѣнія отдѣла.

8. Опечатать въ возможно большемъ количествѣ обращенія отъ имени О-ва Изслѣдователей Волыни къ должностнымъ и частнымъ лицамъ о доставленіи отдѣлу всего, что связано съ войной (различныхъ предметовъ, разказовъ очевидцевъ, фотографій и т. д.).

9. Заблаговременно обсудить вопрос о помѣщеніи для экспонатовъ отдѣла и о средствахъ для его организаціи.

Примѣчаніе. Духовенство, псаломщики, учителя ц.-приходскихъ и народныхъ школъ окажутъ весьма благодарную и неоцѣнимую услугу обществу изслѣдователей Волыни доставленіемъ предметовъ натурою и фотографіями и свѣдѣній, касающихся современной войны.

Редакція.

Изъ жизни другихъ епархій.

1.

Краткосрочные курсы по устройству дѣтскихъ садовъ и ясель.

г. ОМСКЪ.

Съ 6 марта по 31 е въ Омскомъ Епарх. училищѣ происходили, съ благословенія Его Преосвященства, курсы по устройству дѣтскихъ садовъ и ясель. Причина ихъ устройства—современное состояніе деревни, принужденной нести усиленный трудъ по обработкѣ полей при отсутствіи главныхъ работниковъ, призванныхъ въ армію.

Учащіяся въ Епархіальномъ училищѣ должны оказать посильную помощь деревенской женщинѣ путемъ участія въ устройствѣ разумныхъ развлеченій для дѣтей до-школьнаго возраста и ясель для самыхъ маленькихъ по принятому и разработанному современной педагогикой типу. Курсы были выслушаны ученицами III IV, V, VI и VII классовъ. Воспитанницы училища могутъ принять дѣятельное участіе въ устройствѣ дѣтскихъ садовъ и ясель, которые должны быть текущимъ лѣтомъ организованы по селамъ повсемѣстно духовенствомъ и мѣстными учащими и др. интеллигентными лицами деревни. Желательно, чтобы благое намѣреніе не пропало даромъ и ученицы училища принесли нашей деревнѣ въ переживаемую пору всю возможную для нихъ пользу.

(„Ом. Е. В.“)

Военно-плѣнные славяне и бѣженцы въ Ташкентѣ.

2.

Для плѣнныхъ регулярно совершаются богослуженія: въ церкви 1-го стрѣлковаго полка, для чего былъ командированъ одинъ изъ городскихъ священниковъ (о. Э. Сысоевъ) и въ церкви Троицкаго лагеря, гдѣ совершаетъ богослуженія и проповѣдуетъ одинъ изъ священниковъ-бѣженцевъ, знакомый съ бытомъ и языкомъ галичанъ (Н. Сивицкій). Содѣйствіе въ семъ дѣлѣ оказываютъ ему о. о. миссіонеры-Елисеѣвъ и Ильинъ.

Прившедшее обстоятельство-появленіе бѣженцевъ-также нашло себѣ откликъ у Ташкентскихъ пастырей и религіозныя нужды бѣженцевъ удовлетворены въ достаточной степени.

Бѣженцы, размѣщенные въ казармахъ 2 полка посѣщаютъ полковую церковь, регулярно обслуживаемую священникомъ І. Сысоевымъ; а о. Ильинъ ведетъ въ этой церкви

въ казармахъ 4 полка, присутствуютъ за богослуженіями въ вокзальной церкви, для находящихся въ казармахъ 5 полка богослуженіе совершается въ церкви дисциплинарной роты, которое отправляетъ настоятель сей церкви протоіерей Н. Высоцкій; а для размѣщенныхъ въ переселенческомъ пунктѣ богослуженіе совершается тамъ же протоіереемъ Елисеѣвымъ при участіи народнаго хора вокзальной церкви.

Въ заботахъ объ оказаніи матеріальной помощи бѣженцамъ собраніемъ духовенства былъ организованъ Комитетъ подъ предсѣдательствомъ Протоіерея М. Андреева, а сей Комитетъ открылъ при Ташкентскомъ женскомъ монастырѣ пріютъ для дѣтей бѣженцевъ.

Дѣти пріюта (19 дѣвочекъ) размѣщены во второмъ этажѣ одного изъ монастырскихъ корпусовъ въ двухъ комнатахъ, гдѣ раньше помѣщались иконописная и рукодѣльная; всѣ достаточно приспособлены, имѣютъ кровати, носильное и постельное бѣлье, обувь. Между дѣтьми призрѣваются 80 лѣтній старикъ со старухой, имѣющие въ числѣ призрѣваемыхъ дѣтей въ пріютѣ своихъ внучатъ.

Средства на это дѣло поступаютъ путемъ личныхъ добровольныхъ взносовъ и отчисленій отъ мѣстныхъ церквей. На воззваніе, напечатанное въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ тоже откликнулись добрые люди и въ числѣ пожертвованій первое поступило отъ Владыки. Къ 1 января 1916 г. состояніе средствъ было таково: добровольныхъ взносовъ и отчисленій поступило 370 р. 50 к. израсходовано 232 р. 21 к. и въ остаткѣ 38 р. 29 к.

Такимъ образомъ, духовенство г. Ташкента поставленная временемъ и принятыя на себя задачи по мѣрѣ возможности выполняетъ, расширивъ первоначальное заданіе помощь религіозно-нравственная плѣннымъ-такою же помощію бѣженцамъ, присоединивъ къ сему и заботу матеріальной нуждѣ дѣтей и старцевъ изъ послѣднихъ.

Печатать разрѣшается: цензоръ

Епископъ Аверкій.

Редакторъ неофициальной части

Священникъ З. Саплинъ.

СОДЕРЖАНІЕ НОМЕРА:

- I Часть официальная. II. неофициальная. 1. Православному христианину краткое наставленіе о святой вѣрѣ православной. 2. Къ толкамъ о реформѣ богослужебнаго языка въ русской церкви. 3. Печать. 4. По епархій. 5 Изъ жизни другихъ епархій.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

1

Оскверненіе нѣмцами православнаго храма.

Чрезвычайная слѣдственная коммиссія путемъ допроса свидѣтелей полковника Б. С. и О. І. удостовѣрила слѣдующее. Послѣ того, какъ наши части въ маѣ мѣсяцѣ отбили занятую нѣмцами деревню Подубиссу, Ковенской губ., Шавельскаго уѣзда, свидѣтели осматривали мѣстную православную церковь. Кучи конскаго навоза, соломы, мусора и масса пустыхъ бутылокъ покрывали церковный полъ. Среди страшнаго хаоса въ центрѣ храма стоялъ покачнувшійся жертвенникъ съ разными на немъ отбросами и банками изъ-подъ консервовъ. Сорванныя со стѣнъ иконы были расколота пополамъ и въ безпорядкѣ лежали на полу, хоругви порваны и поломаны.

Царскія ворота отворены, звѣса сорвана со своего мѣста, боковыя двери сняты съ петель и приспособлены, какъ нарѣ для спанья. На полу лежалъ крестъ съ побитыми краями и изломаннымъ распятиемъ. Очевидно, крестомъ пользовались вмѣсто молотка. Такъ же, какъ и въ самомъ храмѣ, здѣсь валялся конскій навозъ съ соломой. Вѣроятно же всего, что въ алтарь лошади вводились черезъ Царскія врата.

На сдвинутомъ съ мѣста св. Престолѣ, среди окурковъ сигаръ и папирозъ, лежали чаша, Евангеліе, воздухи, звѣздца и другіе предметы церковнаго богослуженія. Въ ризницѣ богослужебныя книги и св. ико-

ны были разбросаны по полу, ризы порваны, нѣкоторыя изъ нихъ, видимо служили подстилками и попонами для лошадей.

Многіе изъ нашихъ солдатъ стали сейчасъ же приводить въ порядокъ разгромленный храмъ и собрали между собою „на возобновленіе поруганнаго и оскверненнаго храма“ 124 рубля.

2

Добрый примѣръ.

Преосвященнымъ Васи́ліемъ, епископомъ Черниговскимъ, получено благодарственное письмо отъ крестьянина с. Безуголовки, Городнянскаго уѣзда, Ивана П. Крестьянинъ П., больной и обремененный большой семьей, лишился лошади. Не имѣя средствъ приобрести другую, П. оказался въ самомъ безвыходномъ положеніи и обратился за помощью къ своему батюшкѣ председателю мѣстнаго приходскаго братства. Священникъ отзывчиво отнесся къ горю своего прихожанина: въ ближайшее же воскресенье онъ рассказалъ въ храмѣ о тяжеломъ положеніи П. и просилъ своихъ прихожанъ, въ особенности членовъ мѣстнаго приходскаго братства, помочь П. деньгами, при чемъ самъ первый далъ на это доброе дѣло 5 руб. Примѣру батюшки послѣдовали почти всѣ присутствовавшіе въ храмѣ. Послѣ этого члены приходскаго братства прошли по селу за пожертвованіями. Въ общемъ денегъ было собрано до 40 р. На эти деньги и была приобретена лошадь.

Продолжается подписка на 1916 г.

на ежедневную газету

ЖИЗНЬ ВОЛЫНИ

VIII-й годъ изданія.

Въ настоящемъ году газета „Жизнь Волыни“ главное мѣсто будетъ удѣлять войнѣ, помѣщая ежедневно на своихъ страницахъ телеграммы отъ собственныхъ корреспондентовъ и Петроградскаго телеграфнаго агентства, изъ которыхъ читатель немедленно узнаетъ всѣ новости со всѣхъ театровъ военныхъ дѣйствій. Не гонясь за сомнительными сенсаціями, редакция „Жизни Волыни“ помѣщаетъ исключительно свѣдѣнія изъ официальныхъ и вообще достовѣрныхъ источниковъ. Кромѣ обширнаго телеграфнаго отдѣла, газета даетъ множество военныхъ свѣдѣній, почерпнутыхъ изъ большихъ столичныхъ газетъ, описанія эпизодовъ войны, статьи и фельетоны [Святогора] на военныя темы, письма изъ дѣйствующей арміи и пр.

Въ газетѣ также изъ официальныхъ источниковъ ежедневно печатаются списки убитыхъ раненыхъ нашихъ героевъ.

Списки георгиевскихъ кавалеровъ—офицеровъ и нижнихъ чиновъ съ подробнымъ описаніемъ ихъ геройскихъ подвиговъ, а также списки всѣхъ вообще награжденныхъ за военные подвиги, какъ военныхъ такъ и гражданскихъ чиновъ.

Мѣстная жизнь будетъ по прежнему находить наиболѣе полное отраженіе на страницахъ „Жизни Волыни“ во многочисленныхъ статьяхъ, замѣткахъ фельетонахъ и корреспонденціяхъ.

Подписная цѣна на газету „Жизнь Волыни“ слѣдующая: съ доставкой и пересылкой: На годъ—8 руб.; на полгода—4 руб. 50 коп., на 3 мѣсяца—2 руб. 40 к., на 2 мѣсяца—1 руб. 65 коп., и на мѣсяць—85 коп. Адресъ редакціи: Житомиръ, Б. Бердичевская ул., 33.

Редакторъ А. М. Петровичъ

Программа курса пчеловодства для церковно-учительскихъ школъ.

Значеніе и польза пчеловодства. Услуги пчелъ при опыленіи растеній. Виды и породы пчелъ. Мѣсто, занимаемое пчелою въ царствѣ животныхъ.

Анатомическое строеніе тѣла пчелы: кожные покровы, части тѣла, части головы, усики, глаза, ротъ. Грудь, крылья, конечности. Брюшко, восковницы, жало.

Внутренніе органы. Органы пищеваренія, дыханія и кровообращенія, нервная система, мускулы, половые органы матки и трутня.

Органы чувствъ пчелы (зрѣніе, слухъ, обоняніе и др.).

Развитіе пчелы, матки и трутня. Яйцо. Выходъ нервячка (личинки). Превращеніе пчелы работницъ. Кормъ, линька личинокъ, опрядываніе личинки, превращеніе въ куколку и въ совершенное насѣкомое. Превращеніе матки и трутня. Вліяніе температуры, ячеекъ и корма на развитіе дѣтвы. Свѣщевыя матки. Очищеніе ячеекъ послѣ червы. Сколько черва потреблетъ меда и перги. Устраненіе калѣкъ и лишннихъ матокъ. Первый облетъ и проигра молодыхъ пчелъ. Облетъ и оплодотвореніе матокъ. Какъ долго матка сохраняетъ способность къ оплодотворенію. Когда матка начинаетъ класть яйца.

Ненормальность въ развитіи червы и строѣ семьи: открытая черва, умышленное истребленіе червы, неправильно сформированныя пчелы; альбиносы. Убійство своихъ матокъ, порочная матка, трутневая матка, пчела трутовка; осиротеніе улья: временное и совершенное.

Жизнь и дѣятельность пчелы; продолжительность жизни работницъ и трудолюбіе ихъ. Соблюденіе чистоты, воспитаніе дѣтвы, привязанность къ семьѣ и маткѣ, защита семьи [стража], привязанность къ улью и мѣсту. Предусмотрительность пчелы.

Собираніе меда и складываніе его; печатаніе медовыхъ ячеекъ. Соотношеніе пчелы къ цвѣтамъ. Перга, сборъ и складываніе ея, значеніе перги и чѣмъ пчелы замѣняютъ пергу. Ношеніе воды. Клей или уза. Восковыя постройки. Выдѣленіе воска, потяжка вошины, укладъ ячеекъ, толщина сотовъ и направленіе ихъ; пчелиныя, трутневыя и маточныя ячейки, крайнія и переходныя ячейки, положеніе ячеекъ.

Свойства матки: кладка яицъ на работницъ и трутней. Разныя мнѣнія о причинахъ кладки различныхъ яицъ. Количество яицъ. Пища матки, характеръ матки; драка матокъ; продолжительность жизни матки.

Свойства трутней: оплодотвореніе матокъ, бездѣятельная жизнь, число трутней; отсутствіе привязанности къ семейству; продолжительность

жизни трутней; количество пищи, потребляемой трутнями, вѣсъ и кормъ трутней.

Жилища пчелы: борти, колоды, дуплянки; улучшенныя дуплянки и колоды.

Ульи линейные и рамочные. Современные ульи, получившіе наибольшее распространеніе: Левицкаго, Лангстрота, Рутта, Дадана-Блата и др.

Условія хорошаго улья. Какимъ условіямъ долженъ удовлетворять улей; объ устройствѣ рамочнаго улья вообще; матеріаль для постройки ульевъ, приспособленіе ульевъ къ перевозкѣ.

Главнѣйшіе инструменты и приборы, до пчеловодства относящіеся, съ объясненіемъ достоинства или недостатка того или другого предмета.

Организація пасѣчнаго хозяйства: въ какихъ мѣстахъ можно заниматься пчеловодствомъ; условія взятка; выборъ мѣста подъ пасѣку; устройство пасѣки, увеличеніе пасѣки, перевозка пчелы; число ульевъ на одной пасѣкѣ. Системы пчеловодства: восковая, роевая, медовая и смѣшанная. Наблюдательный улей; записи и отчетность. Какъ нужно обращаться съ пчелами. Разборка улья и осмотръ гнѣзда.

Жизнь пчелы весной и лѣтомъ; первый облетъ, очищеніе, упорядоченіе гнѣзда; заботы пчелы объ увеличеніи семьи, теплотѣ и приносѣ корма; область лета, воровство пчелы.

Уходъ за пчелами весной: конецъ зимовки, выставка пчелы, первый облетъ; какъ спасти осыпающихся отъ голода пчелы, подчистка ульевъ. Первый осмотръ ульевъ; подкормка голодныхъ пчелы, кормленіе мукою за отсутствіемъ пыльцы; снабженіе пчелы водою.

Главная весенняя ревизія и исправленіе недостатковъ въ пчелиныхъ семьяхъ. Соединеніе семей, перегонъ пчелы изъ неразборныхъ ульевъ въ рамочные. Содержаніе ульевъ въ чистотѣ; увеличеніе гнѣзда. Подсиливаніе семей; заботы объ увеличеніи пчелиной силы, какъ облегчить розыскъ матки, какъ облегчить выгонъ пчелы изъ неразборнаго улья; какъ узнать сиротство пчелы въ неразборныхъ ульяхъ. Какъ избавить улей отъ трутовки. Снабженіе пчелы маткой или маточникомъ; усыпленіе или анестезированіе пчелы. Прекращеніе напада пчелы. Борьба съ восковой молью.

Кормленіе пчелы по нуждѣ и на черву. Чѣмъ можно подкармливать. Кормленіе по нуждѣ весной, лѣтомъ и осенью. Слѣдуетъ ли кормить пчелы зимою и чѣмъ. Спекулятивное кормленіе. Кормленіе внѣ ульевъ (общая подкормка) и недостатки такого кормленія. Кормленіе въ ульяхъ: кормушки. Выводъ матокъ. Отъ какихъ семей слѣдуетъ выводить матокъ. Простѣйшіе способы вывода матокъ. Нуклеусы

(Продолженіе слѣдуетъ).