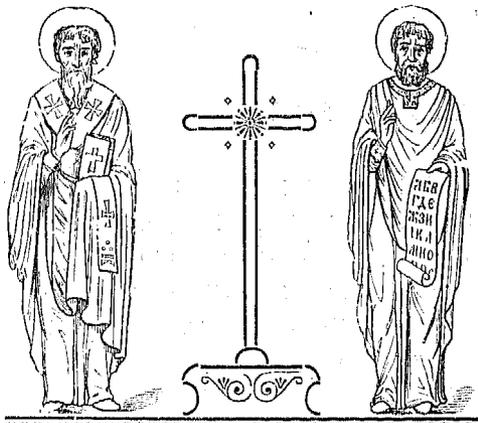


АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXIV-й

Астраханскія Епархі-
альныя Вѣдомости вы-
ходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 16 чисель.



Годъ XXIV-й

Подписка принимается
въ редакціи „Астрахан-
скихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей“.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть рублей только за
однимъ экземпляромъ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней
цѣнѣ „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ шко-
ламъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1-го ІЮНЯ № 11-й 1898 ГОДА

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА

*Преподобному Сергію, Епископу Астраханскому и Енота-
евскому.*

Обращая Монаршее вниманіе на достойное пастырское слу-
женіе ваше, соединенное съ ревностію о духовномъ преуспѣя-
ніи ввѣренной вамъ паствы, Всемилостивѣйше сопричислили
Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему святаго благовѣр-
наго великаго князя Александра Невскаго, знаки коего при-
семъ препровождаемые, Повелѣваемъ вамъ возложить на себя и
носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинной Собственной Его Императорскаго Величества рукою написано: „Николай“.

Въ С.-Петербургѣ 6 Мая
1898 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Священникъ Параскевинской цер. с. Ново-Никольскаго, Царев. у., Николай *Поповъ* перемѣщенъ на вакансію священника къ Троицкой цер. с. Выкова того же уѣзда 11 Мая.

Священникъ Богоявленской цер. с. Рябова, Костромской епархіи, Андрей *Миловъ* принятъ въ Астраханскую епархію и опредѣленъ на священническую вакансію къ Николаевской цер. с. Ново-Никольскаго Енотаев. у. 10 Мая.

Священникъ Скорбященской цер. с. Барановки, Краснояр. у., Іосифъ *Тодорскій* перемѣщенъ къ Казанской ц. с. Марейна того же уѣзда 18 Мая.

Діаконъ Покровской цер. с. Ремонтнаго, Черноярскаго у., Михаилъ *Черилевъ* опредѣленъ на священническое мѣсто, вмѣсто Петропавловской ц. с. Валуовки Чернояр. у., къ Димитріевской цер. села Болгунъ-Сала того же уѣзда 11 Мая.

Діаконъ Вознесенской цер. с. Пологаго Займища, Царев. у., Михаилъ *Троцкій* опредѣленъ во священника на вакансію діакона къ Казанской цер. с. Пришиба того же уѣз 13 Мая.

Діаконъ Николаевской ц. с. Четырбугоринскаго, Астрах. у., Феодоръ *Соколовъ* опредѣленъ на вакансію священника при той же церкви 18 Мая.

Діаконъ Іоанно-Богословской цер. с. Вязовки, Чернояр. у., Александръ *Данилевскій* опредѣленъ на вакансію священника къ Михайло-Архангельской цер. с. Колобовки, Царевск. уѣзда 18 Мая.

Псаломщикъ Успенскаго собора г. Кологрива, Костромской епар. Анатолій *Краснопольцевъ* принятъ въ Астраханскую епар. и опредѣленъ на вакансію псаломщика къ Покровской ц. сл. Николаевской, Царев. уѣз. 10 Мая.

Псаломщикъ Воскресенской цер. сл. Воробьевки, Воронежской епар., Алексѣй *Гивриловъ* принятъ въ Астраханскую епархію и опредѣленъ къ Скорбященской цер. с. Барановки, Красноярскаго уѣзда 18 Мая.

Псаломщикъ Покровской цер. села Верхняго-Хутора, Цар. у., Виссаріонъ *Рождественскій* опредѣляется на вакансію діакона къ Троицкой цер. с. Пришиба того же уѣз. 18 Мая.

Утверждены въ должностяхъ: церковныхъ старостъ: къ Николаевской. цер. с. Кормоваго, Черноярскаго у., крестьянинъ Петръ *Коростелевъ* 10 Мая; къ Смоленской цер. села Комызякъ, Астрах. у., крестьянинъ Михаилъ *Плотниковъ* 11 Мая; къ Покровской церкви-школѣ с. Ступина, Чернояр. у., крестьянинъ Герасимъ *Мидоловъ* 18 Мая; къ Александро-Невской церкви с. Поды, Чернояр. у., крестьянинъ Матвей *Шмелевъ* 18 Мая; къ Церковно-Приходскимъ: Архидіаконо-Стефиновской цер. села Селитреннаго, Енотаев. у., предсѣдателя крестьянинъ Сергѣй *Пищухинъ* 9 Мая; Николаевской церкви сл. Капустина-Яра, Царевскаго у., предсѣдателя крестьянинъ Теодоръ *Смолляковъ* и членовъ онаго крестьяне Иродіонъ *Шшикинъ*, Діонисій *Мокроусовъ*, рядовой Степанъ *Кошневъ* 15 Мая; Покровской церкви с. Верхняго-Хутора, Царев. у., предсѣдателя крестьянинъ Алексѣй *Шабалдашевъ* и членовъ онаго крестьяне Романъ *Савицкий*, Андрей *Соровацкий* 15 Мая; представителей отъ прихожанъ для присутствованія при ежемѣсячной повѣркѣ церковныхъ суммъ: къ Архидіаконо-Стефановской церкви с. Селитреннаго, Енот. у., крестьянинъ Сергѣй *Пищухинъ* 9 Мая; къ Дмитріевской цер. с. Волхунъ, Енотаев. у., крестьяне Матвей *Луневъ* и Николай *Емельяновъ* 10 Мая; къ Николаевской ц. сл. Капустина-Яра, Царев. у., крестьяне Теодоръ *Смолляковъ*, Спиридонъ *Сохновъ* 16 Мая.

Объявлена благодарность Астраханскаго Епархіальнаго Начальства: Астраханскому мѣщанину Алексѣю *Осокину* за пожертвованіе 100 р. на устройство квартиръ для низшихъ членовъ причта Іоанно Златоустовской цер. гор. Астрахани; церковному старостѣ Гостинно-Николаев. церкви г. Астрахани, потомственному гражданину Евгенію *Никитину* за пожертвованіе 100 р. и Астраханской купчихѣ Параскевѣ *Власовой* за пожертвованіе 200 р. на разширеніе Гостинно-Николаевской цер. гор. Астрахани 13 Мая; наслѣдникамъ *А. С. Гулина* за пожертвованіе 800 р., Астраханскимъ мѣщанамъ Евграфу *Щеглову* 100 р. и Василію *Потанову* 100 руб. на разширеніе Христо-Рождественской цер. гор. Астрахани 15 Апрѣля.

Праздныя мѣста: а) *священническія*: въ селахъ Пришибѣ, Ивановкѣ, Енотаев. у.; Вязовкѣ, Свѣтломъ-Ярѣ, Торговомъ, Валувекѣ, Черноярскаго уѣзда; Солодовкѣ, Балыклеѣ, Пришибѣ—2, Заплавномъ, Ново-Никольскомъ, Царев. уѣзда.

б) *диаконскія*: при Введенской цер. гор. Астрахани; въ с.: Каралагѣ, Цвѣтномъ, Икрыномъ, Яндыкахъ, Промысловкѣ, Началовѣ, Оедоровскомъ, Комызыкѣ, Четыребугоринскомъ, Астрах. у.; Теплинскомъ, Никольскомъ, Ганюшкиномъ Красноярскаго у.; Кочковаткѣ, Сѣроглазинкѣ, Пироговкѣ, Сокрутовкѣ, Енотаев. у.; Валуевкѣ, Шандастѣ, Приютномъ, Елиствѣ, Крестахъ, Садовкѣ, Кормовомъ, Обильномъ, Тундутовѣ, Свѣтломъ-Ярѣ, Каменномъ-Ярѣ, Чапурникахъ, Аксаѣ, Ремонтномъ, Вязовкѣ Черноярскаго у.; Бережновкѣ, Терновой Балкѣ, Пролейкѣ, Нижнемъ-Хуторѣ, Батаевкѣ, Водяномъ, Кисловкѣ, Быковѣ, слоб.: Николаевской—4, Рахинкѣ, Владиміровкѣ и Капустиномъ-Ярѣ, Царевского у.

в) *псаломническія*: въ с.: Четыребугоринскомъ, Астрах. у.; Марѣинѣ, Краснояр. у.; Пришибѣ, Ново-Никольскомъ, Енотаевского у.; Вязовкѣ, Завѣтномъ, Свѣтломъ-Ярѣ, Торговомъ, Ремонтномъ, Чернояр. у.; Солодовкѣ, Балыклевѣ, Слободкѣ, Заплавномъ, Пришибѣ—2, Колобовкѣ, Верхнемъ-Хуторѣ, Царев. уѣзда.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Астраханской епархіи за 1896—1897 учебный годъ.

(продолженіе).

V.

Школьныя помѣщенія: собственныя наемныя и въ частныхъ квартирахъ.—Число удобныхъ и неудобныхъ. Сколько въ отчетномъ году встроено вновь школьныхъ домовъ и на какия средства?—Не было ли на сей предметъ пожертвованій отъ кого и сколько?—Застрахованы ли собственныя помѣщенія?

Свѣдѣнія по сему отдѣлу представляются въ нижеслѣдующей таблицѣ:

У Ѣ З Д Ы	Сколько собствен. школ. домовъ	Наемныхъ	Въ частн. квартирахъ	Въ церковн. сторожкахъ	Удобныхъ	Неудобныхъ	Построено нов. школ. домовъ	Сколько школ. помѣщен. застрах.
Астраханскій	48	„	„	1	38	11	1	47
Красноярскій	10	„	„	„	8	2	„	9
Енотаевскій	15	„	1	3	18	1	1	16
Черноярскій	24	4	„	5	21	12	2	27
Царевскій	45	„	„	3	45	3	1	44
Итого	142	4	1	12	130	29	5	143

Въ отчетномъ году Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ изъ ассигнованныхъ въ его распоряженіе суммъ по смѣтамъ земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1896 года въ пособіе на содержаніе церковныхъ школъ Астраханской епархіи отпущены на постройку и ремонтъ школьныхъ помѣщеній въ пособіе къ мѣстнымъ средствамъ слѣдующія суммы:

По Астраханскому уѣзду:

На постройку новаго зданія для мужской и женской церковно-приходскихъ школъ со школьною обстановкою въ пособіе къ мѣстнымъ средствамъ въ село Промысловку	1200 р.
На ремонтъ классной мебели въ Цвѣтновской школѣ	115 р.
На устройство новаго зданія для церковно-приходской школы въ поселкѣ „Малое Икряное“ Икрянинскаго прихода въ пособіе къ мѣстнымъ средствамъ	900 р.
На постройку церкви-школы въ пос. Оли въ приходѣ села Федоровскаго	1000 р.
На ремонтъ школьнаго зданія въ с. Никольскомъ	250 р.

По Красноярскому уѣзду:

На устройство партъ въ Теплицкую церк. приходскую школу	90 р.
На тотъ же предметъ въ Барановскую школу	100 р.
На ремонтъ школьнаго зданія въ селѣ Ново-Александровскомъ	400 р.
На устройство новаго школьнаго зданія въ с. Сафоновкѣ въ пособіе къ мѣстнымъ средствамъ	500 р.

По Енотаевскому уѣзду:

На приспособленіе зданія подъ школу въ с. Болхунахъ и на постройку мебели въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ	300 р.
--	--------

По Черноярскому уѣзду:

На ремонтъ Падовской церковно-приходской школы	600 р.
На постройку школьнаго зданія въ с. Торговомъ въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ	800 р.

По Царевскому уѣзду:

На постройку новаго школьнаго зданія въ селѣ Колобовкѣ въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ	100 р.
На постройку новаго зданія для женской школы въ селѣ Житкурѣ	600 р.

На постройку новаго зданія для женской школы въ селѣ Балкклеяхъ	500 р.
На ремонтъ школьнаго зданія въ с. Пришибѣ на „Духановкѣ“	238 р. 50 к.
На приобрѣтеніе каменнаго дома для школы въ деревнѣ „Вирючья Балка“	700 р.
На ремонтъ школы въ с. Нижнемъ Хуторѣ	100 р.
На устройство зданія для Троицкой женской школы въ сл. Капустиноярской	800 р.

Итого по сей статьѣ расхода Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ отпущено 10193 р. 50 к.

На постройку и ремонтъ школьныхъ зданій въ отчетномъ году употреблены были весьма значительныя суммы изъ мѣстныхъ средствъ—отъ церквей, церковно-приходскихъ попечительствъ, сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ. Такъ:

На перестройку школы въ селѣ Жятномъ, въ ознаменованіе Свящ. Коропованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, собрано и употреблено:

отъ церковнаго старосты	490 р.
отъ сельскаго общества	100 р.
отъ прочихъ жертвователей	500 р.

На постройку зданія для мужской и женской церковно-приходскихъ школъ въ с. Промысловкѣ въ дополненіе къ субсидіи отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта поступило:

отъ церкви	1000 р.
отъ церковно-приход. попечительства	300 р.

На постройку зданія школы въ с. Икрянѣ въ дополненіе къ пособію отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта поступило:

отъ сельскаго общества	500 р.
отъ Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго Братства	100 р.

На ремонтъ школьнаго зданія въ с. Никольскомъ въ дополненіе къ пособію отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта поступило:

отъ сельскаго общества	100 р.
----------------------------------	--------

Въ Теплинскую церковно-приходскую школу Красноярскаго уѣзда пожертвована въ память чудеснаго событія 17 Октября 1888 г., попечителемъ школы Андреемъ И. Некрасовымъ икона: „Спаситель, благословляющій дѣтей“—въ рѣзномъ кѣствѣ, съ позолотой и съ серебряной лампадой—стоющія 245 р.

Зданіе Марейинской церковно-приходской школы въ отчетномъ году выкрашено масляной краской; въ классную комнату приобрѣтена и поставлена икона Свят. Николая и Царицы Александры, на каковыя расходы употреблено изъ средствъ церк.-прих. попечительства 400 р.

Въ с. Никольскомъ Еногаевского уѣзда на постройку новаго школьнаго зданія, въ добавленіе къ ассигнованному отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта пособію, поступило:

отъ церкви	975 р.
отъ священника Ѳ. Добросердова	100 р.
отъ супруги г. Земскаго Начальника Г. Фришманъ	100 р.
отъ крестьянина Якова Лисицкаго	470 р.
и отъ другихъ жертвователей	130 р.

Обществомъ села Селитреннаго ассигновано на постройку мужской и женской церковно-приходскихъ школъ 1200 р.

На постройку церковно-приходскихъ школъ въ приходѣ Михаило-Архангельской церкви села Торговаго Черноярскаго уѣзда изыскано средствъ церковно-приходскаго попечительства до 1500 р. и сельскимъ обществомъ ассигновано 2250 р.

На постройку школы въ с. Киселевѣ того же уѣзда отпущено:
изъ средствъ церкви 300 р.
отъ мѣстнаго сельскаго общества 700 р.

Кромѣ того на эту же школу назначенъ бывшій священническій домъ, стоящій до 250 р.

На устройство въ с. Колобовкѣ Царевского уѣзда въ дополненіе къ отпущенной отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта субсидіи, употреблено мѣстныхъ средствъ до 1200 р.

На пристройку учительской квартиры при школѣ села Александровки Царевского уѣзда употреблено изъ средствъ сельскаго общества 300 р.

Обществомъ слободы Николаевской VIII участка Царевского уѣзда ассигновано на постройку зданія для церковно-приходской школы на хуторѣ Левчуновѣ, принадлежащемъ къ приходу Николаевской церкви слободы Николаевской . . . 1000 р.

Обществомъ с. Молчановки того же участка ассигновано на устройство зданія для церковно-приходской школы на хуторѣ Косаевѣ, принадлежащемъ къ с. Молчановкѣ . . . 1500 р.

Обществомъ села Бережновки того же участка ассигновано на устройство въ Бережновкѣ зданія для церковно-прих. школы 1200 р.

Итого въ отчетномъ году на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій изъ мѣстныхъ средствъ поступило:

отъ церкви	3225 р.
отъ церковно-приходскихъ попечительствъ	2200 р.
отъ Кирилло-Меодіевскаго Братства	100 р.
отъ сельскихъ обществъ	9350 р.
отъ попечителей и благотворителей	2035 р.

А всего . . . 16910 р.

Въ дѣйствительности эти цифры гораздо выше, такъ какъ ремонтъ въ некоторыхъ школь произведенъ былъ исключительно на мѣстныхъ средства, въ расходованіи каковыхъ отчеты представлены не въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, а по принадлежности въ другія учрежденія.

(Прод. будетъ).

СПИСОКЪ

сбора пожертвованій на прокаженныхъ по церквамъ Астраханской Епархіи въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы 21-го Ноября 1897 года.

Поступило въ Комитетъ изъ церквей Епархіи	Рубли	Коп.
города Астрахани:		
Катедральнаго Собора п Никольской кремлевской церкви	36	20
Гостинно-Николаевской	31	6
Петро Павловской	11	8
Смоленской	5	30
Крестовоздвиженской	8	64
Рождество-Богородицкой	4	47
Знаменской	1	91
Тихвинской	5	20
Покровской	15	20
Іоанно-Златоустовской	26	—
Казанской	17	40
Христорождественской	5	50
Введенской	8	—
Михаило-Архангельской	1	93
Духосшестввенской (кладбищенской)	8	10
Ильинской	6	70
Троицкой	—	—
Входо-Іерусалимской	—	—
Домовой церкви Епархіальнаго женскаго училища	—	—
Спасо-Преображенской (при Семинаріи)	—	—
Покрово-Болдинскаго монастыря	6	20
Іоанно-Предтеченскаго монастыря	—	—
Благовѣщенскаго женскаго монастыря	6	72
Крестовой церкви Архіерейскаго Дома	3	55
Вознесенской единоуврческой	5	10
Астраханскаго уѣзда:		
Донской (ст. Казачебугровской)	5	35
Руденской (въ с. Началовѣ)	5	88

Поступило въ Комитетъ изъ церквей Епархіи	Рубли	Коп.
Николаевской (въ с. Никольскомъ)	—	—
Покровской (въ с. Басинскомъ)	1	10
Михаило-Архангельской (въ с. Михайловскомъ)	2	50
Рождество-Богородицкой (въ с. Караванномъ)	—	—
Николаевской (въ с. Яндыкахъ)	1	20
Казанской (въ с. Промысловскомъ)	2	55
Николаевской (въ с. Оленичевъ)	—	—
Спасо-Преображенской (ст. Атамановской)	—	—
Троицкой (въ с. Иванчуртъ)	5	10
Покровской (въ с. Чаганъ)	4	80
Іоанно-Предтеченской (въ с. Караматъ)	2	—
Николаевской (въ с. Нижне-Николаевскѣ)	2	—
Смоленской (с. Камызяка)	3	—
Казанской (сел. Уварахъ)	—	—
Петро-Павловской (въ с. Самосдѣльскомъ)	5	—
Спасо-Преображенской (въ с. Образцовомъ)	1	—
Николаевской (въ с. Ильинскомъ)	3	—
Іоанно-Богословской (въ с. Феодоровскомъ)	6	—
Алексѣевской (въ с. Житномъ)	3	—
Сергіевской (въ с. Сергіевскомъ)	4	—
Петро-Павловской (въ с. Икряномъ)	2	60
Николаевской (на о. Лаганъ)	1	50
Николаевской (въ с. Четырехбугоринскомъ)	5	—
Николаевской (въ пос. Тишковъ)	2	35
Алексѣевской (въ с. Маковъ)	3	30
Рождество-Богородицкой (въ пос. Цвѣтномъ)	—	—
Вознесенской (ст. Дурновской)	2	15
Михаило-Архангельской (въ с. Карантинномъ)	4	—
Покровской (ст. Лебяжинской)	2	—
Петро-Павловской (въ пос. Цвѣтномъ)	4	—
Васильевской (на Бпрючей косѣ)	3	—
Троицкой (въ с. Бахтемировскомъ)	6	—
Петро Павловской (с. Зюзина-Коса)	1	25
Красноярскаго уѣзда:		
Владиміровскаго Собора (въ г. Красному-Яру)	—	—
Ильинской кладбищенской (въ г. Красномъ-Яру)	—	—
Казанской (въ с. Марѣинъ)	3	75
Антоніо-Феодосіевской (въ с. Никольскомъ)	—	—
Дѣвяти-Апостольской (въ пос. Ганюшкинъ)	4	—
Троицкой (въ пос. Сафоновъ)	—	—
Николаевской (на Чуркинскомъ промыслѣ)	3	—
Успенской (въ с. Новонавловскомъ)	—	—
Скорбященской (въ с. Барановскомъ)	—	—
Николаевской (въ с. Ново-Александровскомъ)	—	—
Іоанно-Предтеченской (въ с. Теплинскомъ)	3	40

Поступило въ Комитетъ изъ церквей Епархіи	Рубли	Коп.
Екатерининской (въ с. Кривобузанскомъ)	—	—
Настоятеля Чуркинской пустыни	2	—
Отъ Благочиннаго церквей Красноярскаго уѣзда	30	—
Енотаевскаго уѣзда:		
Троицкаго Собора (въ гор. Енотаевкѣ)	2	70
Обновленіе храма Вознесенія Господня въ Иерусалим.	—	—
(въ гор. Енотаевкѣ)	—	—
Дмитріевской (въ Болхунахъ)	—	—
Николаевской (въ с. Ново-Никольскомъ)	—	—
Вознесенской (въ с. Сокрутовкѣ)	—	—
Михайло-Архангельской (въ с. Проговкѣ)	—	—
Казанской (въ пос. при Баскунчакскомъ озерѣ)	—	—
Троицкой (въ с. Харабалахъ)	4	—
Покровской (въ с. Сасыколяхъ)	3	—
Казанской (въ пос. Кочковатомъ)	2	25
Богоявленской (въ с. Тамбовскомъ)	5	10
Архидіаконо-Стефановской (въ с. Селитренномъ)	6	—
Казанской (въ с. Княжевскомъ)	3	65
Михайло-Архангельской (въ с. Хошеутовскомъ)	2	90
Казанской (въ с. Золотухинскомъ)	—	—
Покровской (въ с. Удачномъ)	—	—
Казанской (въ с. Михайловскомъ)	—	—
Михайло-архангельской (въ ст. Михайловской)	—	62
Успенской (въ ст. Копанской)	—	80
Покровской (въ с. Ивановскомъ)	—	57
Донской (въ ст. Косининской)	—	80
Петро-Павловской (въ ст. Струглазинской)	2	20
Спасо-Преображенской (въ ст. Замьяновской)	1	—
Михайло-Архангельской (въ с. Владиміровскомъ)	2	—
Николаевской (въ ст. Ветлянской)	3	70
Покровской (въ с. Пришибѣ)	1	30
Рождество-Богородицкой (въ с. Никольскомъ)	4	—
Донской (въ ст. Грачевской)	—	80
Донской (въ с. Ѳедоровкѣ)	1	—
Черноярскаго уѣзда:		
Вознесенскаго Собора (въ г. Черномъ-Яру)	6	85
Петро-Павловской (въ г. Черномъ-Яру)	1	—
Казанской (въ с. Старицѣ)	1	50
Александро-Невской (въ с. Падахъ)	—	—
Іоанно-Богословской (въ с. Вязовкѣ)	1	—
Николаевской (въ с. Каменномъ-Яру)	1	—
Казанской (въ с. Солончихахъ)	4	—
Михайло-Архангельской (въ с. Ушаковѣ)	—	—
Михайло-Архангельской (въ с. Поповицкомъ)	2	—

Поступило въ Комитетъ изъ церквей Епархіи	Рубли	Коп.	
Николаевской (въ с. Свѣтломъ-Яру)	3	—	
Николаевской (въ с. Аксаѣ)	4	49	
Рождество-Богородицкой (въ с. Чапурникахъ)	—	75	
Никитинской (въ с. Дубовомъ-Оврагѣ)	—	85	
Покровской (въ с. Цацахъ)	1	20	
Михаило-Архангельской (въ с. Плодовитомъ)	—	83	
Рождество-Богородицкой (въ с. Абганеровѣ)	4	—	
Вознесенской (въ с. Тундатовѣ)	1	70	
Рождество-Богородицкой (въ с. Садовомъ)	1	30	
Михаило-Архангельской (въ с. Обильномъ)	1	30	
Крестовоздвиженской (въ с. Киселевкѣ)	1	90	
Троицкой (въ с. Жутовѣ)	2	68	
Покровской (въ с. Ремонтномъ)	6	73	
Николаевской (въ с. Завѣтномъ)	3	70	
Михаило-Архангельской (въ с. Торговомъ)	1	—	
Петро-Павловской (въ с. Валувекѣ)	1	—	
Успенской (въ с. Крестахъ)	2	—	
Дмитріевской (въ пос. Болхунъ-Сала)	1	17	
Николаевской (въ с. Кормовомъ)	4	—	
Крестовоздвиженской (въ с. Пріютномъ)	3	60	
Рождество Богородицкой (въ пос. Шандаста)	1	30	
Крестовоздвиженской (въ пос. Элиста)	1	50	
Покровской (въ с. Соленомъ-Займищѣ)	3	—	
Въ Миссіонерскихъ церквяхъ:			
Въ пос. Уланъ-Эргѣ	1	—	
Въ пос. Чилгирь	—	—	
Въ пос. Ноюнъ-Ширенскомъ	2	—	
Царевскаго уѣзда:			
Христорожественскаго Собора (въ г. Царевѣ)	—	—	
Крестовоздвиженской (въ с. Солодовкѣ)	—	—	
Михаило-Архангельской (въ с. Колобовкѣ)	1	—	
Успенской	}		
Николаевской			
Троицкой			
Покровской			
Александро-Невской			
Покровской (въ с. Бережновкѣ)	}	53	
Николаевской (въ с. Молчановкѣ)			65
Свято-троицкой (въ с. Слободѣ)			
Покровской (въ с. Солодушинѣ)			
Походно-Троицкой (на Гончаровомъ хуторѣ)			
Александро-Невской (въ с. Александровкѣ)			
Кирилло-Меѳодіевской (въ с. Калашниковскомъ)			

Поступило въ Комитетъ изъ церквей епархіи	Рубли	Коп.
Свято-Троицкой (въ с. Бяковѣ)	5	—
Николаевской (въ с. Кисловѣ)	3	—
Вознесенской (въ с. Верхне-Балыклейскомъ)	—	—
Михаило-Архангельской (въ с. Терновой-Балкѣ)	—	—
Іоанно-Богословской (въ с. Пролейкѣ)	—	—
Покровской (въ с. Калмыцкой балкѣ)	1	—
Покровской (въ с. Широкомъ)	1	—
Николаевской (въ с. Ново-Никольскомъ)	—	—
Нарасквинской (въ с. Ново-Никольскомъ)	—	—
Свято-Троицкой (въ с. Водяномъ)	2	—
Покровской (въ с. Субботинѣ)	—	—
Троицкой (въ с. Пришибѣ)	—	—
Введенской (въ сл. Рахинѣ)	3	—
Михаило-Архангельской (въ сл. Рахинѣ)	3	—
Покровской (въ с. Верхне-Погромномъ)	8	—
Покровской (въ с. Средне-Погромномъ)	4	—
Николаевской (въ с. Верхне-Ахтубинскомъ)	2	16
Покровской } (въ с. Средне-Ахтубинскомъ)	1	20
Троицкой }	3	—
Покровской (въ с. Заплавномъ)	10	—
Казанской (въ с. Пришибѣ)	4	20
Троицкой (въ с. Пришибѣ)	1	50
Рождество-Богородицкой (въ с. Житкурѣ)	5	—
Троицкой (на Элтонскомъ промыслѣ)	—	—
Николаевской (въ сл. Капустинномъ Яру)	3	—
Троицкой (въ сл. Капустинномъ Яру)	5	—
Вознесенской (въ с. Пологомъ-Займицѣ)	3	—
Покровской (въ с. Верхнемъ-Хуторѣ)	1	—
Михаило-Архангельской } въ сл. Владимировской	2	25
Владимірской }	—	—
Александро-Невской (въ ставкѣ при Рыль-Пескахъ)	—	—
Успенской (въ с. Нижнемъ-Хуторѣ)	1	—
Михаило-Архангельской (въ с. Батаевкѣ)	1	—
Покровской (хутора Николаевского)	1	—
ИТОГО	601	78

Редакторъ officialнаго отдѣла А. КОСМАЧЕВСКІЙ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

САМАЯ ЛУЧШАЯ КНИГА ДЛЯ ЧТЕНІЯ.

(продолженіе. См. № 7 «А. Е. В.»).

Чтобы леньѣ представить себѣ то великое лишеніе, которому мы добровольно подвергаемъ себя, забывая Библию, чтобы лучше знать тѣ великія блага, которыя приносятъ человѣку разумное чтеніе Слова Божія, приведемъ себѣ на память мысли объ этомъ предметѣ великихъ вселенскихъ учителей.

„Стыдиться и краснѣть должны мы,—поучаетъ св. Іоаннъ Златоустъ, —что не только не стремимся къ дальнѣйшему познанію всего божественнаго, но ко всему равнодушны и всеѣмъ пренебрегаемъ. Кто занимается у себя дома такъ, какъ христіанину прилично и достойно? Кто старается впикать въ истинный смыслъ Священнаго писанія? Ибо скажи мнѣ, кто изъ васъ дома беретъ въ руки христіанскую книгу, проходитъ со вниманіемъ то, что тамъ содержится, и старается узнать Писаніе? Никто не можетъ сказать того о себѣ. Шапки и игральные кости ¹⁾ я найду у весьма многихъ, а Библии ни у кого, по крайней мѣрѣ у немногихъ. Да и сіи обращаются съ нею такъ же, какъ и тѣ, которые совсемъ ея не имѣютъ: прячутъ ее гдѣ-нибудь, или полагаютъ въ шкафахъ и заботятся не о томъ, чтобы читать ее, а о томъ, чтобы имѣть напечатанную на тонкомъ пергаментѣ и превосходнымъ письмомъ. Не слышу я отъ таковыхъ горделивцевъ, чтобы они что либо изъ Библии знали; но вижу, что они удивляются золотымъ ея буквамъ. Какую, скажи Бога ради, можетъ принести сіе пользу? не для того намъ дано Писаніе, чтобы оно только имѣть, но для того, чтобы впечатлѣвать его глубоко въ сердца наши... ²⁾ Не постыдно-ли, что люди... столь хорошо знающіе свойство и силу лошадей своихъ, не знаютъ даже числа книгъ Священнаго Писанія? Кто изъ васъ, скажи мнѣ далѣе, если бы попросить его прочитать наизусть хотя одинъ псаломъ или другой какой-либо отрывокъ изъ божественнаго Писанія, могъ бы исполнить сіе? Вѣроятно, никто. Если же напротивъ, кто либо захотѣлъ спросить васъ о равныхъ пѣсняхъ, или блудныхъ и сладострастныхъ стихахъ, то нашель бы многихъ, которые твердо знаютъ это и повторяютъ съ великимъ удовольствіемъ. А какое представляютъ они оправданіе въ такомъ преступленіи?—Я, говорятъ, не монахъ, я не отрекся отъ міра, но имѣю же-

¹⁾ А теперь карты и шахматы.

²⁾ Томъ III. На Ев. Іоанна бос. XXXI.

пу, дѣтей и занятъ домашними заботами. — Сей предразсудокъ между вами какъ зараза. Или вы думаете, что чтеніе Священнаго Писанія приличествуетъ однимъ только монахамъ? Нѣтъ, оно для васъ еще болѣе нужно, нежели для нихъ: ибо живущіе въ мірѣ и міромъ увлеченные наипаче нуждаются во врачеваніи ¹⁾... Что говоришь ты, человѣкъ? Для того ли чтеніе Священнаго Писанія не есть дѣло твое, что ты развѣшивъ себя безчисленными заботами? Именно потому-то ты и обязанъ къ сему болѣе, нежели монахи, ибо сіи послѣдніе не столько нуждаются въ селѣ охранительномъ Писаніи, какъ вы, которыхъ бури житейскія во всѣ стороны мечуть. Монахи, не имѣя мірскихъ должностей, предаются въ спокойной тишинѣ размышленію; мы же напротивъ гонимы бываемъ по бурному морю и тысячекратно подвергаемъ, даже противъ воли нашей, опасности согрѣшать, а потому имѣемъ безпрестанную надобность въ подкрѣпленіи себя Священнымъ Писаніемъ. Монахи удалены отъ борьбы съ міромъ и потому не столь часто увлечены бываютъ, ты же въ безпрестанной борьбѣ постоянно требуешь врачеванія. То раздражаетъ тебя жена твоя, то сынъ твой тебя огорчаетъ, то возбуждаетъ тебя ко гнѣву, то преслѣдуетъ тебя неяритель, то завидуетъ тебѣ другъ; или угрожаетъ тебѣ судія, или удручаетъ тебя бѣдность, или же какая потеря въ семействѣ причиняетъ тебѣ горестъ, или счастье содѣлываетъ тебя гордымъ, или угнетаетъ тебя несчастье. Короче сказать со всѣхъ сторонъ окружаетъ насъ множество случаевъ и непреодолимыхъ побужденій къ заботамъ, къ смятенію, къ горестямъ, къ тѣснѣ и превозношенію; со всѣхъ сторонъ летятъ на насъ столь многія стрѣлы, что безпрестанно имѣемъ нужду въ бронѣ Священнаго Писанія; ибо невозможно, невозможно, говорю, чтобы кто либо былъ или могъ быть спасенъ безъ чтенія Священнаго Писанія... Не изъ двухъ ли природъ состоимъ мы, т. е. не изъ души ли и тѣла, скажи мнѣ, возлюбленный? Почему же мы не равное попеченіе имѣемъ объ обѣихъ, но тѣло стараемся врачевать всѣми способами, даемъ дельги врачамъ и сами много о немъ заботимся, одѣваемъ драгоценною одеждою, доставляемъ пищу болѣе надлежащую, хотимъ, чтобы оно пользовалось непрерывнымъ покоемъ и не терпѣло никакой болѣзни: а о душѣ перадымъ, оставляемъ ее безъ попеченія и не даемъ ей свойственной пищи, — я разумѣю — поученія въ Свящ. Писаніи? Ибо что значить тѣлесная пища для поддержанія нашей силы, то чтеніе Писанія значить для души. Оно есть духовная пища, оно укрѣпляетъ помыслъ и дѣлаетъ душу болѣе твердою, бодрою и любознательною. Оно не допускаетъ ей увлекаться безсловесными страстями, но придаетъ ей легкія крылья и возвышаетъ такъ сказать къ самому небу ²⁾... И ты не хочешь даже прикоснуться Евангелія, даннаго тебѣ въ руки, хотя и въ руки нечистыя!.. Хочешь ли познать, сколь полезно тебѣ быть можетъ Священное Писаніе?

¹⁾ На Ев. Мате. бес. II.

²⁾ На Быт. бес. XXI.

Испытай себя самого, каковъ бываешь ты, когда слушаешь псалмы и каковъ, когда слушаешь сатанинскую пѣсню, что ощущаешь, когда находишься въ церкви, и что чувствуешь, когда бываешь въ театрѣ, — и ты узнаешь, какъ различна бываетъ твоя душа въ томъ и другомъ состояніи. Итакъ не будемъ пренебрегать чтеніемъ божественнаго Писанія. Это есть искушеніе сатаны, который препятствуетъ намъ видѣть сокровище, дабы мы не обогатились. „*Познай, — сказано, — яко посредъ стѣпей минуемъ и по забраломъ градскимъ ходиши*“. И вождѣленія плотскія силънѣе встаютъ противъ тѣхъ, которые живутъ въ обществѣ. А потому намъ необходимы божественныя врачевства, дабы и врачевать полученные раны, и предохранять себя отъ тѣхъ, которые еще не засеяны, но готовятся намъ; необходимо издали погашать стрѣлы діавола и отражать чрезъ постолнище чтеніе божественнаго Писанія. Какъ можно надѣяться на спасеніе, когда мы каждый день бываемъ уязвляемы, а лекарства никакого не употребляемъ? Не видишь ли, что мѣдники, золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастера и вообще занимающіеся какимъ бы то ни было художествомъ, имѣютъ у себя на готовѣ и въ цѣлости всѣ орудія, хотя бы имъ угрожалъ голодъ или угнетала бѣдность, и согласны лучше все перепесть, чѣмъ продать какое либо изъ своихъ орудій и такимъ образомъ себя пропитывать? Нерѣдко многіе берутъ скорѣе въ долгъ и пропитываютъ свое семейство и дѣтей, нежели соглашаются продавать самый маловажный изъ своихъ инструментовъ. И это совершенно справедливо: ибо они знаютъ, что когда продадутъ свое орудіе, то падаетъ все ремесло ихъ и всѣ средства имѣть достатокъ прекратятся; когда же они останутся, то можно со временемъ уплатить долгъ, постоянно занимаясь художествомъ. Такъ точно и мы должны поступать. Какъ у нихъ инструменты суть — молотъ, наковальня, клещи, такъ и у насъ есть свои художественные инструменты — апостольскія и пророческія книги и все богодухновенное и душеполезное Писаніе. И какъ тѣ посредствомъ своихъ инструментовъ дѣлаютъ все, что берутся сдѣлать, такъ и мы чрезъ оныя инструменты образуемъ свою душу, исправляемъ, когда она повреждается, обновляемъ, когда ветшаетъ. При томъ они показываютъ свое искусство только въ томъ, что даютъ вещамъ видъ: они не могутъ измѣнить вещества, изъ котораго дѣлаютъ свои сосуды, не могутъ наприм. изъ серебра сдѣлать золото. А ты не такъ: ты можешь сдѣлать нѣчто болѣе. Деревянный сосудъ ты можешь со временемъ обратить въ золотой. Свидѣтель сему Ап. Павелъ, который говоритъ: „*въ великимъ дому не точію сосуди злати и серебряни суть, но и древяни и глиняни. Аще убо кто очиститъ себе отъ сихъ, будетъ сосудъ въ честь, освященъ и благопотребенъ Владыцѣ, и на всякое дѣло благое уготованъ*“. (2 Тим. II, 20. 21). И такъ не будемъ нерадѣть о стяжаніи Вибліи, дабы намъ не получить смертельной раны. Не станемъ зарывать въ землю золота, но приобрѣтемъ себѣ св. Виблію. Золота чѣмъ у кого больше, тѣмъ оно коварнѣе для обладающихъ

имъ, а стлжаніе Библии доставляетъ великую пользу тѣмъ, которые имѣютъ ее. Какъ царское оружіе, гдѣ бы оно ни лежало, доставляетъ совершенную безопасность тѣмъ, кои живутъ тамъ, хотя бы и никто не пользовался имъ, такъ что ни разбойники, ни створушители, ни другой какой злодѣй, не осмѣлится войти въ домъ: такъ точно гдѣ есть св. Библия, оттуда изгоняется всякая діавольская сила, и живущіе тамъ имѣютъ великое побужденіе къ добродѣтели. Ибо одно даже воззрѣніе на Библию само по себѣ удерживаетъ насъ отъ грѣха. Если мы и осмѣлимся сдѣлать что либо запрещенное и осквернимъ самихъ себя, то, когда возвратимся домой и увидимъ Библию, совѣсть сильнѣе будетъ осуждать насъ и мы уже не такъ скоро выйдемъ въ тѣ же грѣхи. Если же мы ведемъ жизнь святую, то еще большую отсюда получимъ пользу. И касающійся Евангелія тотчасъ перемѣняетъ свои мысли и удаляетъ ихъ отъ мірскаго даже при одномъ взглядѣ на него. Когда же къ сему присоединяется тщательное чтеніе, въ то время душа такъ, какъ бы обращалась въ священныя мѣстахъ, очищается и становится лучшею, послѣку чрезъ Писаніе бесѣдуетъ съ нею Самъ Богъ.

Нѣкоторые извиняются въ семъ случаѣ должностями и заботами, крайнимъ недосугомъ отъ общественныхъ и домашнихъ дѣлъ. Съ перваго взгляда въ самомъ дѣлѣ представляется немаловажнымъ извиненіемъ то, что они окружены такимъ множествомъ дѣлъ и отсюду такъ прикованы къ житейскому, что не имѣютъ ни малѣйшаго досуга заняться самымъ необходимымъ дѣломъ. Но что это есть не болѣе какъ предлогъ и отговорка, сіе обличаютъ — говорить св. отецъ — съ одной стороны ихъ собранія въ кругу друзей, съ другой трата времени въ театрахъ, и сидѣніе на конскихъ ристалищахъ, гдѣ они часто проводятъ цѣлыя дни, и никто не отваривается въ сихъ случаяхъ недосугомъ отъ обязанностей. „Такимъ образомъ отъ сихъ пустыхъ залятій вы никогда не отказываетесь и всегда можете находить совершенный досугъ. Когда же чуждо заниматься божественнымъ, вы это почитаете столь излишнимъ для васъ и столько маловажнѣйшимъ всего, что не думаете удѣлить на сіе самого краткаго времени. Какъ смѣютъ послѣ сего такіе люди дышать воздухомъ или смотрѣть на солнце?! Пропу васъ, никто изъ васъ да не проводитъ дня въ безполезныхъ собраніяхъ... Скажи, какую пользу принесетъ тебѣ постъ, если ты хотя цѣлый день и не будешь ѣсть, но проведешь оный въ играхъ и шуткахъ? Пропу васъ, будьте менѣе нерадивыми объ истинномъ благѣ нашемъ, а напротивъ того станемъ заниматься духовными предметами. Соберемъ сосѣдей нашихъ, возьмемъ въ руки божественную Библию и усладимъ сердца наши и слушателей нашихъ чтеніемъ Слова Божія! ¹⁾).

Лѣживые представляютъ еще и другое, самое неосновательное, извиненіе, — будто у нихъ нѣтъ библии. Что касается до богатыхъ, то смѣшно

¹⁾ На Выт. бес. VI.

было бы и говорить долго о такомъ извиненіи. Поелику же я думаю, — учить св. Іоаннъ Златоустъ, — что онѣмъ часто пользуются бѣдныя, то я охотно желаю спросить: не имѣютъ ли они у себя вѣсѣхъ вполне и въ цѣлости орудій для того ремесла, въ которомъ каждый изъ нихъ упражняется, хотя бы препятствовала сему крайняя бѣдность? И такъ не странно ли — въ семъ случаѣ не извиняться бѣдностію, а напротивъ все употреблять къ тому, чтобы ни съ какой стороны и ни въ чемъ не было препятствія, а когда идетъ дѣло о приобрѣтеніи столь важной пользы, — оплакивать свою недосужность и бѣдность? Впрочемъ если бы и дѣйствительно нѣкоторые были крайне бѣдны, то они могли бы звать все, что содержится въ божественномъ Писаніи, изъ чтенія, которое производится въ церкви. А если и это вамъ кажется невозможнымъ, то сіе справедливо развѣ только потому, что немногіе съ усердіемъ внимаютъ чтенію и едва выслушавъ то одно, что читается ежедневно, уходятъ домой. Нѣкоторые же, хотя остаются во все время, но ведутъ себя ничѣмъ не лучше ушедшихъ, присутствуя здѣсь однимъ только тѣломъ ¹⁾.

Но что жъ, скажутъ, если мы не понимаемъ того, что содержится въ Писаніи? Если бы ты и не понималъ того, что содержится въ номъ, все таки — отъ самаго чтенія ты получишь великое освященіе. Впрочемъ и быть не можетъ, чтобы тебѣ все вообще непонятно было. Благодать Духа Святаго потому устроило такъ, чтобы книги сіи написаны были мытарями, рыбаками, сканотворцами, пастухами, — людьми простыми и неучеными, дабы никто изъ людей не могъ приобтѣать къ подобному извиненію, дабы для вѣсѣхъ понятно было читаемое, дабы и ремесленникъ, и слуга, и вдова, и самый малосмысленный человѣкъ, приобрѣтали какую-нибудь пользу отъ слушанія. Ибо не для суетной славы, какъ язычники, но для спасенія слушающихъ все это написали тѣ, которыхъ Богъ отъ вачала удостоилъ благодати Св. Духа. Языческіе философы, ораторы и писатели не искали общей пользы, а имѣли въ виду единственно то, чтобы имъ удивлялись; а если что и сказали полезнаго, то прикрыли это, по обыкновенію, неденнымъ изложеніемъ, какъ бы облакомъ. Но Апостолы и пророки совѣмъ не такъ дѣлали. Какъ вселенскіе учителя, они все изложили яснымъ и понятнымъ образомъ для вѣсѣхъ, такъ что каждый самъ собою можетъ научиться тому, что говорится, изъ одного даже чтенія. И сіе то предвозвѣщающа пророкъ сказалъ: *„будутъ вси научени Богомъ“* (І. VI, 45). И не научить кійждо ближняго своего и кійждо брата своего, глаголя: познай Господа: яко вси познають Мя отъ мала даже и до великаго ихъ (Іер. XXXI, 34). И Ап. Павелъ говоритъ: *„Азъ пришедъ къ вамъ, братіе, приидохъ не по превосходному словеси или премудрости, возвыщая вамъ свидѣтельство Божіе“*. И еще: *„слово мое и проповѣдь моя не въ*

¹⁾ На Іоанна бес. XI.

препретельныхъ человѣческія премудрости словесныхъ, но въ лѣнн души и силы". И далѣе: *"глаголемъ премудрость не въка се-го, ни князей въка сего престающихъ"* (I Кор. II, 1, 4, 6). Въ са-момъ дѣлѣ, кому не понятно все, что написано въ Евангеліи? Кто слыша: блаженны кроткіе, блаженны милостивые, блаженны чистые сердцемъ и дру-гое подобное этому, будетъ имѣть нужду въ учителѣ, дабы уразумѣть это? А знаменія, чудеса, повѣствованія, ни каждому ли ясны и понятны? Это только предлогъ, отговорка, покровъ для лѣности.—Ты не понимаешь того, что здѣсь содержится! Но и можешь ли когда нибудь понять, когда ты во-все и не заглядываешь туда? Возьми въ руки Библию, прочитай всю исто-рію и, держа въ памяти понятное, чаще пересматривай непонятное и не-ясное. Если же не можешь и при постоянномъ чтеніи уразумѣть то, что читаешь, пооди къ тому, кто мудрѣе, сходи къ учителю, объяви ему о томъ, что написано, покажи все усердіе. Богъ видя, что ты прилагаешь столько старанія, не презритъ твоего тщанія и заботливости. Если человѣкъ не объяснитъ тебѣ желаемого, то Онъ Самъ безъ сомнѣнія откроетъ тебѣ. Вспо-мни объ евнухѣ царицы египетской, который, будучи варваромъ, будучи обремененъ безчисленными заботами и отсюду окруженъ различными дѣлами, читалъ, сидя въ колесницѣ, хотя и не понималъ читаемаго. Если же онъ и во время путешествія показывалъ такое усердіе, помысли, какъ онъ зани-мался дома. Если во время поѣздки не могъ остаться безъ чтенія, то тѣмъ болѣе, находясь въ домѣ. Если не переставалъ читать тогда, когда не по-нималъ, что читалъ, то тѣмъ болѣе читалъ онъ тогда, когда понималъ. А что онъ точно не понималъ того, что читалъ, послушай, какъ говоритъ ему Филиппъ: *"разумѣши ли яже чтеши"*? Услышавъ сіе, онъ не смутился, не устыдился, но исповѣдалъ свое незнаніе и сказалъ: *"како могу разу-мѣти, аще не кто наставитъ мя"*? (Д. VIII, 30. 31). Такимъ об-разомъ, послѣдуя онъ и не имѣя руководителя такъ читалъ, онъ и об-рѣлъ скоро и наставника. Богъ увидѣлъ его усердіе, принялъ его рев-ность и тотчасъ послалъ ему учителя. Въ нынѣшнее время, хотя нѣтъ Филиппа, но есть Святой Духъ, который подвигнулъ Филиппа. Не будемъ же пренебрегать своимъ спасеніемъ, возлюбленные. Чтеніе Писанія есть са-мое надежное предохраненіе отъ грѣховъ, а незнаніе Писанія есть страш-ная стремнина и глубокая бездна. Великая потеря въ дѣлѣ спасенія есть невѣдѣніе закона Божія. Оно то породило ереси, ввело въ обычай распу-тную жизнь, оно все превратило. Напротивъ невозможно, совершенно невоз-можно, чтобы тотъ, кто постоянно и внимательно упражняется въ чтеніи Писанія, остался безъ плода ¹⁾.

"Превращается, невѣдуще Писанія, ни силы Божія" (Мф. XXII)
—укорялъ Господь сперва неразуміе Саддукеевъ, потому что они не чи-

¹⁾ На Дѣянія Ап. бес. XIX.

тали Священнаго Писанія, потомъ невѣжество ихъ, потому что не вѣдали Бога: ибо къ познанію Бога достигаемъ мы посредствомъ прилежнаго чтенія Священнаго Писанія, невѣжество же есть порожденіе нерадѣнія. И если даже не всѣ читающіе Писаніе познають Бога, то какимъ же образомъ познаеть его тотъ, который онаго совѣтъ не читаетъ? Если же я сказалъ, что не всѣ читатели Священнаго Писанія познають божественную истину, то сіе значитъ, что такіе читатели не хотятъ обрѣсти Бога, ибо кто читаетъ о Богѣ и Бога обрѣсти желаетъ, тотъ старается жить богоугодно, и такое житіе доставляетъ внутреннему оку его свѣтъ, который показываетъ ему путь къ истинѣ; кто же не старается жить богоугодно, тотъ, при чтеніи Св. Писанія, ищетъ Бога не для спасенія своего, но ищетъ познанія Божія изъ тщеславія: таковой сколько не читай Библию, Бога не обрѣтетъ никогда. Отсюда проистекло множество золъ. Ибо какъ лишенные свѣта не могутъ ходить прямо, такъ и неозаренные лучемъ Божественнаго Духа по необходимости впадаютъ во многіе и непрестанныя грѣхи, какъ бы ходящіе въ самомъ глубокомъ мракѣ ¹⁾.

Невѣдущіе Священнаго Писанія по сути конечно истинные отцы семейства. Сами отъ себя никакихъ свѣдѣній они не имѣютъ; искать оныхъ считаютъ для себя низкимъ; такимъ образомъ въ жизни безпечной отъ лѣности они погибають. Внемлите, внемлите, какой ущербъ, какія потери претерпѣваете вы отъ пренебреженія чтеніемъ Священнаго Писанія! Что добраго въ жизни нашей можемъ мы сдѣлать, когда не знаемъ предписаній и заповѣдей, по которымъ жить долженствуетъ!.. Ты же при всемъ вредномъ и пагубномъ для души твоей невѣществѣ, не хочешь однако взять Библию въ руки, не хочешь очиститься отъ порока, исправить душу твою и взирать на представленный тебѣ въ оной образецъ добродѣтели! ²⁾.

Само Писаніе заповѣдуетъ читать Библию: „*Внемли чтенію, утѣшенію, ученію: въ сихъ поучайся, въ сихъ пребывай, да преслѣяніе твое явлено будетъ; сіе бо творя и самъ спасешия, и послушающіи тебе* (I Тим. IV, 13. 15. 17). *И будетъ, егда сядетъ (царь) на престолъ власти своей, да напишетъ себѣ второзаконіе сіе въ книзѣ, и да будетъ съ нимъ, и да четъ ю во вся дни житія своего, да научитъя боятися Господа Бога своего, и хранить вся заповѣди сія и оправданія сія, творити я* (Втор. XVII, 18. 19). *Да не отступитъ книга закона сего отъ устъ твоихъ, и да поучашия въ ней день и ношь, да уразумеши творити вся писанная: тогда благоуспѣши, и исправиши пути твоя, и тогда уразумеши* (I. II, 2, 8). *Читайте законъ сей предъ всеми народами во уши ихъ; соберите мѣди, мужи, и жены, и дѣти, и пришельца, иже во градѣхъ вашихъ, да услышатъ и научатся боятися Господа Бо-*

¹⁾ На Матт. бес. V.

²⁾ На Матт. бес. XLVIII.

га вашего, и послушаютъ теорити вся словеса закона сего (Вт. XXXI, 11. 12). Да будутъ словеса сія, яже Азъ заповѣдаю тебѣ днесь, въ сердце твоемъ и въ души твоей; и да накажеша ими сыны твои, и да воззлаголеши о нихъ судай въ дому, и идый путемъ, и лежи, и востая; и навяжеша въ знаменіе на руку твою, и да будутъ непоколебима предъ очима твоими (Втор. VI, 1—8). — Все это Писаніе повелѣваетъ потому, что чтеніе Библии весьма полезно.

„Всяко Писаніе богодухновенно и полезно есть ко ученію, ко обличенію, ко исправленію, еже въ правдѣ; да совершенъ будетъ Божій человекъ, на всякое дѣло благое уготованъ (2 Тим. III, 16. 17). Елика преднаписана быша, въ наше наказаніе преднаписашася, да терпѣніемъ и утѣшеніемъ писаній упованіе имамы (Рим. XV, 4). Свѣтильникъ заповѣдь закона, и свѣтъ и путь жизни, и обличеніе, и наказаніе (Прит. VI, 20. 21). Свѣтильникъ ногами моима законъ Твой, — восклицаетъ псалмоуѣвецъ, — и свѣтъ стеземъ моимъ (Пс. CXVIII, 105). Законъ Господень непороченъ, обращалъ души; свидѣтельство Господне вѣрно, умудряющее младенцы; заповѣдь Господня свѣтла, просвѣщающая очи (Пс. XVIII, 8. 9). Глаголы, яже Азъ глаголю вамъ, — сказалъ Спаситель, — духъ суть, и животъ суть (Іоан. VI, 63). Заповѣдь Его животъ вѣчный есть (Іоан. XII, 50). Испытайте Писанія, — училъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, — яко вы мните въ нихъ имѣти животъ вѣчный, и та суть свидѣтельствующая о мнѣ (Іоан. V, 39). Явленіе словеса (Его) просвѣщаетъ и вразумляетъ младенцы (Пс. CXVIII, 130). — Блаженъ мужъ, иже не иде на советъ нечестивыхъ; — но въ законъ Господни воля его, и въ законъ Его поучится день и ночь; и будетъ яко древо насажденное при исходницахъ водъ, иже плодъ свой дастъ во время свое, и листъ его не отпадетъ, и вся, елика аще творитъ, успѣетъ (Пс. I, 1—3).

„Какъ земля исполнена врачествъ противъ болѣзней тѣлесныхъ, такъ Писаніе — учить св. Амвросій Медиоланскій — полно врачествъ противъ болѣзней душевныхъ. — Оно для насъ все: и врачество, и свѣтъ, и вода, омывающая наши скверны, и источникъ всѣхъ нашихъ благъ“¹⁾. Въ немъ же святой пастырь находитъ нищу для всякаго приличную: „есть въ немъ, — говоритъ, — брашно болѣе твердое, напр. законъ и Евангеліе, и есть болѣе нѣжное и пріятное, напр. псалмы“²⁾.

Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ, что знаніе Священнаго Писанія есть великое благо. Оно наилучшимъ образомъ назидаетъ душу въ праведности, возводитъ духъ нашъ горѣ, и порождаетъ людей, исполненныхъ любви. Помощію онаго мы не приближаемся къ земнымъ вещамъ, но духомъ

¹⁾ На пс. 36 толков.

²⁾ На пс. 37.

нашимъ всегда носимся въ жизни будущей, и въ упованіи на воздаяніе отъ Господа дѣлаемъ все и съ радостію подѣмлемъ труды къ добру насъ ведущіе. Тутъ познается поспѣшествующее ко благу Провидѣніе Божіе, твердость праведника, благодать Господня, величіе воздаянія. Тутъ поощряемъ мы къ подражанію образцамъ превосходнаго житія добродѣтельныхъ мужей, подкрѣпляемъ, дабы не ослабѣвать въ брани за добродѣтель, научаемся полагаться на Провидѣніе Божіе, хотя бы исполненіе ожиданія нашего и казалось еще удаленнымъ. Если мы прилежитѣ будемъ читать Священное Писаніе, то приобрѣтемъ спасеніе; а когда совершенно предадимся чтенію онаго, то достигнемъ познанія и жизни вѣчной ¹⁾. — Все, содержащееся въ Священномъ Писаніи, не для иныхъ причинъ предоставлено нашему размышленію, какъ для пользы и для вѣчнаго блаженства рода человѣческаго: ибо нѣтъ никакой въ чловѣкахъ тѣлесной или душевной скорби, противу которой не было бы здѣсь цѣлебнаго средства. Но какъ же? Приходитъ ли кто удрученный печалію и тягостными заботами и согбенный грустію, — услышитъ пророка вѣщающаго (Ис. XII): *„вскую при- скорбна еси душе моя, и вскую смущаеши мя? уповай на Бога, яко исповѣмся ему, спасеніе лица моего, и Богъ мой“* — и онъ уходитъ достаточно утѣшеннымъ. Другого удручаетъ крайняя бѣдность, тягостно ему переносить оную, груститъ, видя другихъ въ изобиліи... но онъ слышитъ пророка: *„возверзи на Господа печаль твою, и Той тя препитаетъ!“* Ты видишь, что какая бы нужда ни удручала чловѣка, онъ отъ всего можетъ найти въ Свящ. Писаніи цѣлебный для себя бальзамъ. По сему и прошу васъ не только прилежно ходить въ церковь и внимательно слушать чтеніе Священ. Писанія, но и въ домахъ брать въ руки Библию, и извлекать для себя изъ оной ту пользу, которая въ ней содержится; ибо чтеніе сіе доставляетъ большія выгоды. Оно сперва исправляетъ языкъ нашъ, а потомъ возноситъ горѣ душу нашу какъ бы на крыльяхъ, освобождая ее отъ опасностей нечистыхъ помысловъ и приводя ее къ миру и спокойствію... И такъ не лишайтесь отъ перадѣнія сихъ важныхъ выгодъ, но и въ домахъ вашихъ прилежите къ чтенію Священнаго Писанія ²⁾. Станемъ, возлюбленные, прилежитѣ читать Библию, или по крайней мѣрѣ Евангеліе; сіе послѣднее особенно чаще и со внимательнымъ размышленіемъ. Если ты все читанное въ ономъ хорошо обдумаешь, то скоро все земное содѣлается для тебя презрѣнія достойнымъ. Если ты богатъ, то не столь высоко цѣнить будешь сокровища свои. Если же ты бѣденъ, то не будешь стыдиться своего убожества. Словомъ, всякое зло будешь ты умѣть отдалять отъ себя; ты содѣлаешься участникомъ многого, чего я теперь и назвать не могу. Знаютъ это тѣ, которые то надъ собою испытали. Для сего и увѣщаваю васъ, читайте прилежно Библию, вникайте въ настоящій смыслъ ея, и впечатлѣвайте оный глубоко въ сердца ва-

¹⁾ Вес. III на Иоан. ²⁾ Вес. II на Быт.

ши ¹⁾). Отриньте мнѣнія множества людей, но вникните паче сами въ существо дѣла! Ибо не постыдно ли послѣдовать слѣпо мнѣнію другихъ, а особливо когда имѣете въ рукахъ надежнѣйшіе вѣсы, правила и вѣрнѣйшую мѣру, т. е. изреченія Священнаго Писанія? А потому увѣщаваю и прошу васъ всѣхъ, оставьте мнѣнія того или другого, а ищите паче всего сами въ Священномъ Писаніи. Чѣмъ подробнѣйшее кто имѣетъ познаніе о Священномъ Писаніи, тѣмъ болѣе можетъ тамъ найти заключающихся въ ономъ сокровищъ, почерпнуть гораздо большую и несравненно изобильнѣйшую пользу ²⁾. (Оконч. будетъ.)

Сергій Поліевитовъ.

Матеріалы для исторіи Астраханской епархіи.

(Изъ «Обзора русской духовной литературы» архіепископа Филарета *).

АНАСТАСІЙ Братановскій, воспитанникъ Переяславской семинаріи, учитель въ разныхъ семинаріяхъ и съ 1790 г. въ Невской, законоучитель кадетскаго корпуса, въ 1796 г. архимандритъ Новоспасскій, съ 1797 года епископъ Вѣлорусскій и потомъ Астраханскій архіепископъ, „членъ російск. академіи“ († декаб. 9, 1806).

¹⁾ Вес. III на Іюлн. ²⁾ Тамъ же.

*) Высокопреосвященный Филаретъ (Гумилевскій), скончавшійся въ 1866 году въ санѣ архіепископа Черниговскаго, оставилъ послѣ себя весьма не мало цѣнныхъ произведеній, между которыми видное мѣсто занимаетъ его «Обзоръ русской духовной литературы» въ 362—1863 гдх. Составленіе этого замѣчательнаго произведенія, давшаго за 1000-лѣтній періодъ времени свѣдѣнія о духовныхъ русскихъ писателяхъ и особенно о ихъ сочиненіяхъ, высокопреосвященный авторъ предпринялъ въ виду (какъ онъ самъ говоритъ) недостаточности составленнаго митрополитомъ Евгеніемъ (Болховитиновымъ) и изданнаго въ послѣдній разъ въ 1827 г. «Словари о бывшихъ въ Россіи писателяхъ духовнаго чина», а также въ виду появленія многихъ новыхъ изслѣдованій по русской духовной литературѣ, значительно обогатившихъ ея исторію. Относительно плана своего труда архіепископъ Филаретъ въ предисловіи къ нему разъясняетъ, что въ его «Обзорѣ» — а) о личности писателя сказано будетъ необходимое, а именно — только нужное для знакомства съ нимъ, какъ съ писателемъ, б) сочиненія его перечислены будутъ отчетливо и съ возможною полнотою, а болѣе прочихъ важныя осмотру будутъ по ихъ содержанію. — Воспроизведя въ № 24 «Астрах. Епарх. Вѣдомостей» 1896 г. изъ вышеупомянутаго труда м. Евгенія семь біографій Астраханскихъ писателей духовнаго чина, мы предлагаемъ въ настоящій разъ вниманію читателей помѣщенные выше матеріалы для исторіи Астрах. епархіи; извлеченіе изъ «Обзора русской духовной литературы» (Спб. 1884 г.), послѣднато, 3-го изданія, заключающаго въ себѣ поправки и дополненія архіен. Филарета къ первымъ двумъ изданіямъ того же труда. Въ настоящемъ извлеченіи, кромѣ статей о духовныхъ писателяхъ, свѣдѣнія о которыхъ были помѣщены въ № 24 «А. Е. В.» 1896 г., есть статьи о четырехъ лицахъ, о которыхъ не говорится въ словарѣ м. Евгенія, именно: о священникѣ Андрѣ Лызловѣ и о преосвященныхъ Антоніи Румовскомъ, Варлаамѣ Линицкомъ и Платонѣ Любарскомъ; кромѣ того есть свѣдѣнія о лѣтописцахъ и запискахъ, относящихся къ Астраханскому краю. Въ «Обзорѣ русской духовной литературы» статьи о писателяхъ расположены въ порядкѣ хронологическомъ; мы предпочли въ настоящемъ извлеченіи расположить ихъ въ порядкѣ алфавитномъ, какъ въ словарѣ м. Евгенія (въ видахъ большаго удобства при сооставленіи статей о такихъ лицахъ, о которыхъ свѣдѣнія находятся у обоихъ высокопреосвященныхъ авторовъ, весьма перѣдко дополняющихъ другъ друга); въ концѣ же извлеченія мы помѣстили статьи архіен. Филарета о вышеуказанныхъ лѣтописцахъ и запискахъ.

Н. Д.

«Кто Анастасія по слуху только зналъ,
И тотъ уже его душевно почиталъ.
Сей добрый пастырь былъ для Церкви украшенье,
Примѣрной жизнiю, душою и умомъ.
Вдовицы, сироты въ немъ зрѣли утѣшенье:
Онъ часто надѣлялъ ихъ остальнымъ добромъ.»

Яковъ Бордовскій».

а) Проповѣдникъ довольно живой и свободный, чтобы не считать, по примѣру другихъ, суроваго языка принадлежностію церк. каведры, и настолько умный, чтобы видѣть и изображать предметы ясно и говорить о пужномъ для времени. Понимая свое время, онъ часто обращается къ философіи и отвлеченныя ея мысли излагаетъ прiятнымъ слогомъ. Лучшія проповѣди его: при вступленіи въ управленіе Вѣлорусскою епархією, на погребеніе Бецкаго и Шувалова, на открытіе губернскаго города Могилева и рѣчь при выпускѣ кадетъ. Вообще Петербургскія и Вѣлорусскія проповѣди его одобряются болѣе, чѣмъ Астраханскія. Понятно при томъ, что лучшія проповѣди его не значатъ проповѣдей образцовыхъ. Напыщенность ихъ — довуцлива; до 50 патетическихъ вопросовъ въ одномъ словѣ — дичь. Другое дѣло — мысли, составляющія содержаніе словъ его. Слово о Вецкомъ развиваетъ мысль: что „смерть добродѣтельныхъ — доказательство безсмертія и блаженства добродѣтели въ будущей жизни“. Въ словѣ о Шуваловѣ главная мысль та, что „счастіе земное не можетъ служить наградою добродѣтели, которая получаетъ совершенное воздаяніе токмо на небеси“. Въ томъ и другомъ словѣ не только доказывается избранная мысль, но и опровергается противная. А это тоже значило, что смѣло унижаютъ матеріализмъ. Надобно представить себѣ ту громкую славу, какую пользовались тогда въ высшихъ кругахъ энциклопедисты, чтобы понять смѣлость проповѣдника, унижающаго предъ лицомъ той же знати мудрость недоступныхъ мудрецовъ. Это — твердость христіанскаго пастыря, который смѣло говоритъ правду о неправдѣ великимъ міра. Она-то, конечно, болѣе всего дала силу слову его надъ сердцами слушателей. Мысли Анастасія о несчастной современной философіи никогда не теряютъ цѣны. Невѣрующій — не человѣкъ, говорилъ онъ слушателямъ своимъ. „Первое человѣческое достоинство, слава и честь, состоитъ въ признаніи и познаніи Бога; въ семъ разумъ, въ семъ мудрость, въ семъ слава и честь, въ семъ весь человѣкъ. Животность тѣлесная сближаетъ насъ только съ безсловесными. Смысленный духъ отличаетъ насъ отъ скотовъ. Но и съ симъ смысленнымъ духомъ, безъ благочестія къ Богу, скотенъ есть человѣкъ, если только и скоты не гордятся преимуществомъ своимъ предъ чловѣкомъ-нечестивцемъ. *Позна волю стлжавшаго его*“. (Изд. Спб. 1850 г., стр. 87—91). „Гибельный развратъ, нечестивый порокъ! Какія бы они имѣли убѣжденія къ преклоненію сердець на свою сторону? Слабости ли наши? О! коль лучше съ признані-

емъ оныхъ повергаться предъ милосердіемъ Божиимъ, нежели полагать ихъ оправданіемъ жизни, противныя Богу! Удовольствія ли? Бѣдственны тѣ удовольствія, которыхъ не благоволяетъ Богъ. Счастіе ли? Неоплаканные счастливыцы, кои думаютъ блаженствовать безъ добродѣтели, безъ Бога, въ вѣчности. Презритель закона и добродѣтели нигдѣ не обрѣтаетъ на твердость свою покровъ. Природа его укоряетъ, истязываетъ совѣсть, въра настоитъ, Богъ, яко Законодавецъ, требуетъ долга, а яко Отецъ, — възыскиваетъ сыновнія любви. Усыпляютъ его чувства и страсти, доколь правосудіе Божіе воззоветъ: „прійдите и истязимся“ (стр. 312, 313). Много значили для современниковъ Анастасія, много значать и нынѣ наставленія его о нуждѣ отравенія Вожія (стр. 141—147), о Промыслѣ Божиемъ надъ человекомъ (стр. 51—58, 182—192), о безсмертіи и объ источникахъ невѣрія (стр. 126—132, 346—352, 515—538, 206—213).— Слова и рѣчи его изд. въ 4 ч. Спб. 1796. 1799 г.; второе изданіе М. 1814 года; новое изданіе Спб. 1850 г.

„Трактатъ“ его о расположеніи проповѣдей (*tractatus de concionis dispositionibus formandis*, М. 1806)—сухое сочиненіе, утомляющее дробностію правилъ, и плохо передаетъ технику сочиненія проповѣди. Одно письмо его—у Снегирева въ Жизни м. Платона, нѣсколько писемъ—у В. Каменскаго въ Словарѣ достоп. людей I, 17—23.

б) Толкованіе его на евангеліе Іоанна осталось не изданнымъ.

в) Онъ перевелъ нѣсколько книгъ полезныхъ, каковы: „Предохраненіе отъ невѣрія и нечестія“, Спб. 1794 г. Поэму Арнода—„плачь Іеремія“, Спб. 1797 г. „Истинный Мессія“, М. 1801, 1851 г. „Опытъ о совершенствѣ изъ Форма“, Спб. 1805 г. Въ 1801 г., когда имп. Павелъ былъ въ Москвѣ, преосв. Анастасію поручено было указомъ разсмотрѣть и исправить книгу Гиббона о паденіи римской имперіи.

Письмо Анастасія о себѣ и своихъ ученыхъ трудахъ—въ Библ. Зап. 1859 г., стр. 240—241. (См. „Обзоръ русской духовной литературы“. Изд. 3-е. Спб. 1884., стран. 394—396).

АНДРЕЙ Лызовъ, Смоленскій священникъ, въ 1692 году сочинилъ *О вѣскую исторію*¹⁾ въ V книгахъ, или о татарахъ и туркахъ. Понятно, что при скудныхъ латинскихъ, польскихъ и русскихъ источникахъ, которыми, по словамъ его, пользовался онъ, многія свѣдѣнія его не вѣрны. Исторія его изд. въ Спб. 1776 г., М. 1787 г (См. „Обзоръ“, стр. 259).

¹⁾ „Исторія“ эта содержитъ въ себѣ, между прочимъ, статьи „о началѣ и умноженіи Волгою орды и о царѣхъ, бывшихъ тамо“, о развореніи этой орды русскими государями, о покореніи царства Астраханскаго и о приходѣ турецкаго воинства подъ Астрахань.—О Лызовѣ и о его „Скнесской исторіи“ подробности см. въ „Словарѣ русскихъ свѣтскихъ писателей“ м. Евгенія (М. 1845 г.), т. II, стр. 36—37.

АНТОНІЙ (Александръ **Борисовъ**, иначе **Румовскій**), воспитанникъ Петербургской семинаріи, съ 1763 г. законоучитель кадетскаго корпуса, съ 1770 г. въ званіи архимандрита Вязицкаго, проповѣдникъ Московской академіи, съ 1774 г. епископъ Переяславскій, въ 1776 г. поступившій въ Астрахань, гдѣ завелъ семинарію, † поаб. 10 1786 г.

Его слова: въ д. коронованія имп. Екатерины. Спб. 1761 г.; при окончаніи перваго курса корпуса кадетскаго. Спб. 1767 г.; по окончаніи подвига прививанія оспы имп. Екатериною. Спб. 1769 г.; на погребеніе фельдмаршала гр. А. Р. Разумовскаго. Спб. 1771 г.; другія проповѣди, между прочимъ и при вступленіи на Астраханскую паству ²⁾, остались въ ркп. (Люминарскаго ³⁾, Ист. Астрах. іерарх. въ Чтен. общ. ист. 1848 г. № 7). (См. „Обзоръ“, стр. 356—357).

АВНАСІЙ (Алексѣй) **Ивановъ**, воспитанникъ, учитель, префектъ и ректоръ Моск. акад., съ 1788 г. епископъ Коломенскій, съ 1799 г. Екатеринославскій архіепископъ († 1805 г.) ⁴⁾.

Его записки по классу чтенія Св. Писанія, гдѣ славянскій переводъ повѣрялся и съ греческимъ переводомъ и съ еврейскимъ подлинникомъ, остаются въ ркп.

Слова его на торжеств. дни и праздники, М. 1787 г. Переводы: Аэиискія ночи Авла Геллія, изд. съ прим. въ 2 ч. М. 1787 г. Апологія Тертуліана. М. 1802 г. (См. „Обзоръ“, стр. 390).

ВАРЛААМЪ **Линицкій**, воспитанникъ Кіевскій, съ 1719 г. епископъ Суздальскій, съ 1723 г. Коломенскій, съ 1726 г. Астраханскій, 1731—1739 г. Псковскій, скончавшійся въ Кіевской лаврѣ ⁵⁾. Во всѣхъ епархіяхъ, гдѣ онъ ни начальствовалъ, заводилъ онъ духовныя училища, и усовершеналъ ихъ со всею ревностію. Въ 1737 г. имѣлъ онъ мужество представить высшему начальству, что въ его епархіи взято въ военную службу 200 такихъ причетниковъ, которые были совершенно необходимы для церквей. Синодъ по его представленію требовалъ правосудія: но въ 1739 г. ревностнаго архипастыря уволили на покой. (Ист. рус. цер. V, 120). Известно слово его на день м. Екатерины. Спб. 1725 г. (См. „Обзоръ“, стр. 302).

²⁾ Гдѣ и у кого находится нынѣ это слово пресвященнаго Антонія при вступленіи на Астраханскую кафедру, а также его рѣчь при торжественномъ открытіи Астр. дух. семинаріи въ январѣ 1778 года? Весьма желательно было бы видѣть эти произведенія приноснамятнаго іерарха Антонія въ печати. *Н. Л.*

³⁾ Не Люминарскаго, а Любарскаго (пресвященнаго Платона), свѣдѣнія о которомъ сообщаются ниже. *Н. Л.*

⁴⁾ „Въ 1805 г. августа 18 назначенъ былъ въ Астрахань; но того же самаго числа въ Екатеринославѣ скончался“, — слова м. Евгенія (См. „Астр. Вп. В.“ 1896 года, № 24, стр. 1014). *Н. Л.*

⁵⁾ Въ №№ 12, 16—19 Псковскихъ Епарх. Вѣд. 1895 г. помѣщена довольно обстоятельная біографія прееос. Варлаама. *Н. Л.*

ГЕРМОГЕНЬ, архимандритъ Симоновскій, митрополитъ Казанскій ⁶⁾ съ 1607 г. патриархъ, мужъ твердости непоколебимой, замученный поляками въ 1612 г. По отзыву лѣтописи, онъ былъ мудрословесенъ, „въ божественныхъ словесѣхъ присно упражнялся и всѣ книги ветхой и новой благодати и правила законныя до конца извѣче“. Нынѣ извѣстны: а) *Поэствы* его „о Казанской иконѣ Вожіей Матери“ съ службою писан. въ 1594 г. (рукоп. Царскаго № 115); б) *Житіе* св. Гурія и Варсанофіа Казанск. (рукоп. Царскаго № 136; въ Вибл. Общ. ист. № 43); в) *Послание* къ патр. Іову 1591 г. съ просьбою дозволить помянуть убіенныхъ при взятіи Казани и замученныхъ отъ татаръ, съ историческими свѣдѣніями о послѣднихъ (изд. въ опис. Зилантова монастыря, Казань, 1840 г.); г) *Сборникъ* Гермогена, писанный въ 1598 г. (Вибл. Общ. ист. № 190), замѣчательнъ по чинамъ о принятіи въ Церковь латинянъ, магометанъ и пр.; д) патриотическія *грамоты* его дышатъ пламенною любовью къ отчизнѣ и св. православію. Онѣ просты и сильны, ясны и исполнены ума евангельскаго. Безъ сомнѣнія, ихъ писано было много. Изъ извѣстныхъ доселѣ двѣ *грамоты* посланы были (29—30 ноября 1606 г.) къ одному и тому же Ростовскому митрополиту, и въ обѣихъ патриархъ говоритъ объ одномъ и томъ же—велитъ молиться за царя въ борьбѣ съ врагами отчизны; въ обѣихъ описываетъ гибель перваго самозванца, избраніе законнаго царя и прославленіе царства чудесами отъ мощей царевича; во второй подробно описываетъ борьбу Тверитянъ и Сжольянъ за царя (А. экс. II, № 57—58). Изъ двухъ *грамотъ*, писанныхъ въ февралѣ 1609 г. во время волненія, возникшаго въ самой Москвѣ противъ царя Василія, стоитъ привести начало одной, чтобы почувствовать силу духа великаго пастыря: „Бывшимъ братіямъ, нынѣ же и невѣдаемъ какъ назвати всѣхъ, понеже въ умъ нашъ не вмѣщается сотворенная вами. Кто о семъ не удивится? или кто не восплачетъ?“ и пр. (II, № 169). Вторая изъ этихъ грамотъ очень обширна. Кромѣ того издааны: аа) прекрасная *ръчь* его на коронованіе Шуйскаго (у Галахова въ Ист. христомат. I, 364—366); бб) *воззваніе* ко всему Русскому народу о незаконномъ сведеніи съ престола царя Василія Іоанновича (тамъ же стр. 373—375); вв) *грамота* къ королю Сигизмунду, гдѣ пишетъ: „Даруй намъ сына своего, его же возлюби и избра Богъ въ цари, въ нашу православную Греческую вѣру, юже апостоли проповѣдаша, юже святіи отцы утвердиша, юже вси православніи христіане неблаженно и крѣпко содержаща и яже по се время красуется и свѣтлѣетъ и сілетъ яко солнце“ (тамъ же стр. 370—373); гг) краткая *грамота* о неиззнаваніи сына Марины Мнишекъ государемъ (Акт. эксп. II, 194); дд) *послание* о исправленіи церковнаго пѣнія 1611 г. (напеч. Сахаровымъ въ Ист. церков. пѣнія, стр. 157); е) въ одной изъ грамотъ

⁶⁾ «И Астраханскій—слова ж., Евгенія». (См. «А. Е. В.» 1896 г. № 24, стр. 1014).

1609 г. патриархъ пишетъ: „и то чудо записали мы въ лѣтописцѣхъ (Авт. вѣсп. II, 390). Итакъ, современныя знаменитыя событія вносили онъ въ лѣтопись. Если не имъ, то по его распоряженію написано *житіе* царевича Дмитрія Угличскаго. (См. „Обзоръ“, стран. 217—218).

МЕЛЕТІЙ, іеромонахъ Саровской пустыни ⁷⁾, воспитанникъ семинаріи († 1805 г.). Въ 1793 и 1794 г. онъ путешествовалъ въ Іерусалимъ и по возвращеніи издалъ Путешествіе въ Іерусалимъ, Спб. 1798 г., — сочиненіе, достойное вниманія. Въ своемъ описаніи Мелетій не довольствовался тѣмъ, что самъ видалъ, хотя и наблюдалъ за всѣмъ внимательно: онъ пользовался греческ. рукописями и особенно исторіею Іерусалимск. патриаршества, писанною п. Досиѣемъ; справился съ прекраснымъ описаніемъ св. земли кн. Радзивила и съ описаніемъ игумена Виноса. Съ особеннымъ вниманіемъ онъ повѣряетъ проскипитарій Суханова и съ полнымъ успѣхомъ обличаетъ ошибки его и тѣ ложныя мнѣнія, которыя основали на немъ раскольники. Храмъ Іерусалимскій описанъ имъ со всею подробностію, поименованы всѣ иконы съ означеніемъ, каковы онѣ по живописи и откуда поступили. Любопытны свѣдѣнія его о сектахъ, раздѣлявшихъ храмъ, о св. огнѣ, сходящемъ въ великую субботу на гробъ Господень. Замѣчательны и соображенія его о Голгоѣ. (См. „Обзоръ“, стр. 390).

НИКИФОРЪ Θεотоки, изъ благородной Корфской фамиліи, получившій обширное образованіе въ италіанскихъ университетахъ, съ 1799 года архіеп. Херсонскій, съ 1786—1792 г. Астраханскій, на покой († 1799 г.).

а) Онъ усердно занимался объясненіемъ Св. Писанія. Его: Толкованіе евангелій воскресныхъ дней, на греч. въ 2 ч. М. 1796 г.; въ русск. пер. М. 1805 г. Толкованіе воскресныхъ чтеній изъ апостола, на греч. М. 1805 г., въ русск. пер. М. 1809 г. Сводъ или цѣпь толкователей (чис. 15) на 8 первыхъ книгъ Св. Писанія и на книги царствъ, на греч. изд. въ Лейпцигѣ 1772—1773 г. въ 2 томахъ, — трудъ драгоцѣнный по собранію толкованій, къ сожалѣнію, еще не извѣстный въ русскомъ переводѣ.

б) Проновѣдникъ: Поучительныя слова на четьредесятницу и нѣсколько рѣчей, на греч. въ Лейпцигѣ 1766 г., русскій переводъ не изданъ. Рѣчь Θεотоки императрицѣ при посвященіи въ архіепископа. Спб. 1779 г. Четыре слова монахинѣ. М. 1809 г.

в) Обличитель раскола: аа) Окружное посланіе къ старообрядцамъ Херсонской епархіи; бб) Отвѣты на соловецкую челобитную, присланную Бахмутскими раскольниками; вв) Отвѣты на 15 вопросовъ иргизскихъ раскольниковъ и разсужденіе о св. мѣрѣ. Эти сочин. изд. М. 1800 г., пятое

⁷⁾ „Родомъ изъ Астраханскихъ купцовъ“, — слова м. Евгенія (См. А. В. В. 1896 г. № 24, стран. 1016). Н. Л.

изд. М. 1834 г.; г) грамоты въ раскольникамъ нап. у Скальковского въ Очеркахъ Новорос. края, въ Астрах. губ. вѣд. 1845 г. № 8.

г) Обличитель паллизма: О насиліи католиковъ и кто суть схизматики и уніаты? на греч. въ Галлѣ 1775 г.; русскій переводъ еще не изданъ.

д) Филологъ: издалъ на греческомъ сочиненія Исаака Сирина, въ Лейпцигѣ 1770 г.

е) Физикъ и математикъ: Физика на греч. яз. въ 2 ч., Лейпц. 1766—1767 г. Курсъ чистой математики, въ 3 ч. на греч., М. 1798—1800 г.

Биографія его въ Москвитянинѣ 1844, № 2, 1845 г. (См. „Обзоръ“, стр. 379—380).

ПЛАТОНЪ (Петръ) Любарскій, уроженецъ Черниговскій, воспитанникъ Черниговской семинаріи и потомъ Кіевской академіи, съ 1762 г. префектъ Вятскій, съ 1772 г. ректоръ Казанскій, съ 1794 г. архіепископъ Астраханскій, съ 1805 г. Екатеринбургскій († 1811 г.).

а) Проповѣдникъ: поученіе къ Казанской паствѣ о сохраненіи вѣрности императрицѣ въ октяб. 1773 г. Рѣчь при освященіи знаменъ полка вв. Урусова, М. 1799 г. ⁸⁾ Онъ говорилъ апр. 24 1774 г. надгробное слово Вибикову. Его же торжество открытія Казанскаго наместничества въ Казанской семинаріи съ двумя рѣчами, М. 1781 г.

б) Историкъ: Вятская іерархія, изд. въ Чтен. Моск. общ. ист. 1848 г. № 7, но съ сокращеніями; Астраханская іерархія, изд. тамъ же ⁹⁾; извѣстіе о Казанскомъ Преображенскомъ монастырѣ, съ прибавленіемъ надписей и грамотъ (ркл.); Казанская іерархія (ркл.); краткое извѣстіе о Пугачевѣ, изд. въ 2 т. исторія Пугачева, соч. Пушкина. Всѣ эти историческіе труды хранятся въ ркл. Казанскаго университета.

Множество писемъ его къ В. Каменскому о Пугачевщинѣ—въ архивѣ старыхъ дѣлъ. Записки изъ нѣкоторыхъ у Грота въ Матеріалахъ о Пугачевщинѣ, Спб. 1862 г., стр. 6, 10, 11, 17. (См. „Обзоръ“, стр. 402).

СИЛЬВЕСТРЪ Лебединскій, ректоръ Астраханскій, потомъ 1797—98 г. ректоръ Казанскій, съ 1799 г. епископъ Череповецскій, съ 1807 г.

⁸⁾ Полное заглавіе этой рѣчи преосв. Платона, отпечатанной въ бытность его на Астрах. кафедрѣ, слѣдующее: „Рѣчь при освященіи знаменъ Гарнизоннаго полка князя Урусова, говоренная Платономъ, Архіепископомъ Астраханскимъ“. М., въ т. Рѣшетникова, 1799 г. (4). (См. Роспись росс. епископамъ для чтенія изъ библ-ки А. Смирдина. Спб. 1828. Стран. 38, № 494).
Н. Л.

⁹⁾ Эта „Астраханская іерархія“ перепечатана въ „Сборникѣ древностей Казанской епархіи и другихъ пристопамятныхъ обстоятельствъ“, помѣщенномъ въ приложеніи къ „Православному Собесѣднику“ за 1868 годъ. Замѣтимъ келати, что «Астрах. іерархія» преосвщ. Платона еще доселѣ не воспроизведена на страницахъ «Астрах. Епарх. Вѣдомостей».

Архангельскій архієпископъ († 1898 г.)¹⁰⁾, написавъ: *Compendium theologiae dogmaticae*, Petropoli 1799 г., М. 1808 г., довольно слабое сочиненіе и по содержанию, и по изложенію. Приточникъ евангельскій, М. 1796 г., въ 2 ч. М. 1807 г., въ послѣднемъ изданіи во многомъ оригинальный; духовно-нравственное сочиненіе: „Нелѣзная пища“, М. 1794, 1799 г. (См. „Обзоръ“ стр. 397).

ТИХОНЪ (Тимофѣй) **Малининъ**, воспитанникъ и проповѣдникъ Моск. академіи, архимандритъ Отроча монастыря и ректоръ Тверскій, съ 1775 г. епископъ Воронежскій; въ Воронежѣ открылъ онъ ученіе философіи и богословія и преподаваніе языковъ французскаго и нѣмецкаго; съ 1788 г. переведенъ онъ въ Тверь съ званіемъ члена Синода, а въ 1782 г.¹¹⁾—въ Астрахань, гдѣ и скончался въ 1793 г.

а) Толкователь Писанія: Толкованіе на 1-е соборное посланіе Петра, М. 1794 г.

б) Проповѣдникъ, часто говорившій проповѣди безъ приготовленія. Но нынѣ извѣстно только слово въ д. восшествія на престолъ имп. Екатерины, Спб. 1791 г., и слово при погребеніи свят. Тихона I—въ собраніи сочиненій Тихона I.

в) Письмо его къ м. Платону въ Ист. Москов. акад. 279, 270. М. 1855 г. (См. „Обзоръ“, стр. 362).

ЛѢТОПИСИ И ЗАПИСКИ.

Лѣтопись, извѣстная подъ именемъ *Никоновой*, или *по Никонову списку*, подписанная рукою Никона въ 1616 г., безъ оскорбленія правды, можетъ быть названа сочиненіемъ Никона. Эта лѣтопись составлена при пособіи множества тѣхъ рукописей, которыя собиралъ Никонъ въ Москву для исправленія книгъ и бралъ съ собою въ Воскресенскій монастырь, особенно лѣтописей Новгородскаго Софійскаго собора. Въ ней сохранены драгоцѣнныя свѣдѣнія о древнихъ временахъ, взятая изъ рукописей, нынѣ утраченныхъ. Она имѣетъ свой особый характеръ, какъ сочиненіе, а не компиляція. Разсказъ ея отличается живостію и одушевленіемъ. Лѣтописныя свѣдѣнія дополнены посланіями, поученіями, біографіями. Повѣствованія ея оканчиваются 1630 годомъ. Она издана въ 8-ми частяхъ, Спб. 1767, 1792 г., по небрежно¹²⁾. (См. „Обзоръ“, стр. 228).

¹⁰⁾ Въ подлинникѣ, очевидно, по недосмотру невѣрно напечатано такъ вмѣсто того, какъ должно быть, т. е.: „съ 1807 г. Астраханскій архієпископъ († 1808 г.)“.—Пресвящ. Сильвестръ Лебединскій Архангельскимъ архієпископомъ никогда не былъ. См. «А. Е. В.» 1896 г. № 24, стр. 1018. Н. Л.

¹¹⁾ Очевидно, опечатка: не въ 1782 г., а въ 1792 г.—См. «А. Е. В.» 1896 г. № 24, стр. 1019. Н. Л.

¹²⁾ О Никоновой лѣтописи подробности см. у м. Евгенія въ его „Словарѣ писат. дух. чина“, Спб. 1827 г., т. II, въ статьѣ о патриархѣ Никонѣ, стр. 135—136. Н. Л.

Повесть о самозванцах, оконченная современникомъ на событіяхъ 1613 года, потомъ продолженная до вступленія царя Алексѣя на престолъ (вид. въ 16 ч. Временника Общ. ист.).—*Новый лѣтописецъ*, озаглавившійся 1629 г., изд. вн. Обленинскій, М. 1853 г., дополненный вставками—въ 8 ч. Никоновой лѣтописи, съ продолженіями—извѣстный подъ именемъ *Лѣтописи о мятешахъ*, М. 1788 г. (См. „Обзоръ“, стр. 222).

Пахомія, архіепископа Астраханскаго, *Астраханская лѣтопись*, составленная въ 1649 г. (Царскаго № 238)¹³⁾. Имъ же составленъ *Хронографъ*, въ которомъ русскія событія описаны до 1649 г.; хронографъ Пахомія въ Публичной Библиотекѣ. (См. „Обзоръ“, стр. 232).

Петра Золотарева Записки 1669 г.¹⁴⁾ объ Астраханскомъ бунтѣ Разина и о убіеніи митропол. Іосифа (въ Синод. библ.). (См. „Обзоръ“, стр. 233)¹⁵⁾.

ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ХРОНИКИ.

Принесеніе поздравленій Его Пресвященству, Пресвященнѣйшему Сергію, Епископу Астраханскому и Енотаевскому отъ духовенства и духовно-учебныхъ заведеній г. Астрахани по случаю полученія имъ Монаршей милости. Достоянное пастырское служеніе нашего Архипастыря, Пресвященнѣйшаго Сергія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, соединенное съ ревностью о духовномъ преуспѣяніи ввѣренной ему паствы Астраханской, обратило на себя Монаршее вниманіе Его Императорскаго Величества, и Онъ Высочайшею грамотою отъ 6 Мая 1898 года сопричисленъ къ Императорскому ордену Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго.

¹²⁾ Весьма жаль, что еще доселѣ эта «Астраханская лѣтопись» не издана въ свѣтъ. Собраніе рукописей П. П. Царскаго, какъ извѣстно, было пріобрѣтено покойнымъ графомъ А. С. Уваровымъ и вмѣстѣ съ другими рукописями хранится въ Уваровскомъ бнигохранилищѣ, находящемся около Москвы въ с. Порѣчьѣ, Можайскаго уѣзда.

Н. Л.

¹⁴⁾ Не 1669 года, а 1679 года.—См. статью о Золотаревѣ въ «Словарѣ русскихъ свѣтскихъ писателей» м. Евгѣнія (М. 1845 г.), т. I, стр. 231—232.—Золотаревская рукопись («записки» или «исторія») была напечатана въ «Астрах. Вѣдом.» 1878 г. №№ 1—3, 11, 13 и 18, а также въ 1 вып. «Астрах. Сборника», изд. Петр. Об.—вомъ изслѣд. Астраханскаго края, (А.—въ, 1896 г.) стр. 145—166.

Н. Л.

¹⁵⁾ Считаю необходимымъ сообщить въ заключеніе, что въ томъ же 3-мъ изданіи «Обзора русской духовной литературы» на стр. 474—475 помѣщена статья о князѣ П. А. Шаринскомъ-Шихматовѣ и его произведеніяхъ, между которыми значится его сочиненіе: *Смерть Іосифа, митрополита Астраханскаго* (Сиб. 1841 г.), «сдѣл. (приводимъ слова архіеп. Филарета) по повелѣнію и дополненъ по актамъ разсказъ Гмелина».

Н. Л.

Духовенство Астраханской епархіи, корпораціи мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній и служащіе въ Духовной Консистеріи, одушевленные искреннею любовью къ своему Архипастырю имѣли счастье чрезъ своихъ представителей 12-го Мая въ 12^{1/2} часовъ дня принести ему поздравленіе съ сей великой къ нему милостью Божіей и Царской и выразить свою сыновнюю радость, любовь и преданность, и тѣ мысли и чувства, которыя вытекаютъ изъ глубины ихъ преданныхъ сердець. По случаю сего столь радостнаго обстоятельства члены Духовной консисторіи съ секретаремъ, градскіе благочинные и начальники духовно-учебныхъ заведеній (духовной семинарии, мужскаго и епарх. училищъ) единодушно привѣтствовали своего высокочтимаго Владыку какъ отъ себя, такъ и отъ ввѣренныхъ имъ духовенства и служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Его Преосвященство по обычной ему скромности и истинно христіанскому смиренію хотѣлъ было отклонить всякія привѣтствія и поздравленія его съ великой Монаршей милостью, но по свойственной ему добротѣ и ласковости не рѣшился отказать выслушать чувства, наполняющія сердца его сотрудниковъ и сослуживцевъ на нивѣ Господней. Между другими привѣтствіями обратился къ Его Преосвященству отъ служащихъ въ духовномъ мужскомъ училищѣ лицъ смотритель духовнаго училища Иванъ А. Поповъ съ слѣдующимъ сердечнымъ привѣтствіемъ: „Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко Сергій, Милостивѣйшій нашъ Архипастырь и Отецъ! Съ благодарною молитвою къ Богу, съ восторгомъ и свѣтлыми надеждами на будущее нашей епархіи духовное училище приняло вѣсть о великой Монаршей милости, явленной Вамъ въ 6 день текущаго Мая мѣсяца. Достойнѣйшее Архипастырское служеніе Ваше, проникнутое истинно-апостольскою ревностью о духовномъ преуспѣяннїи паствы Астраханской, съ высоты Всероссійскаго Престола торжественно засвидѣтельствовано и опубликованою Высочайшею на Ваше имя грамотою приведено во всеобщую извѣстность всей православной русской церкви. Вы сподобились такимъ образомъ той сугубой чести, на которую, по Апостолу, имѣютъ полное и безспорное право подвизающіеся добръ на многотрудныхъ поприщахъ священнослуженія въ истинной церкви Христовой. Въ виду особыхъ свойствъ іерархическихъ обязанностей, добръ подвизаться въ исполненіи ихъ, однакожь столь трудно, что даже великій Апостолъ языковъ дивные успѣхи своей проповѣди справедливо приписывалъ вседѣйствовавшей чрезъ него благодати,

а себѣ оставлялъ право хвалиться немощами. Вотъ почему и Вамѣ, Святителю Божій, благоплодное служеніе Церкви Христовой, столь торжественно и авторитетно засвидѣтельствованное, вселяетъ отрадное убѣжденіе, что благодать Господа нашего І. Христа, и любви Бога и Отца и причастіе Св. Духа выну на Васъ пребываютъ, почиваютъ. — Посему, радостно привѣтствуя Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, съ полученіемъ великой Монаршей милости и высокой (сугубой) чести въ церковномъ сознаніи православно-русскихъ людей, долгомъ поставлю отъ себя и отъ всѣхъ служащихъ въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ лицъ выразить и искреннѣйшее пожеланіе, — да и впредь не оскудѣваютъ къ Вамъ милости Царя небеснаго и благовольтельное вниманіе Высочайшей Особы Его Помазанника къ священнымъ подвигамъ Вашего Архипастырскаго служенія*. За симъ привѣтствіемъ обратился къ Его Преосвященству о. ректоръ духовной семинаріи протоіерей К. В. Ястребовъ и отъ лица духовной семинаріи сказалъ Владыкѣ приблизительно нижеслѣдующее: „Благовольте Ваше Преосвященство принять отъ семинарской корпораціи и отъ меня лично сыновнее поздравленіе съ высокою Монаршею наградою. Многосторонне-трудоваѣ и плодотворная дѣятельность Вашего Преосвященства на пользу Астраханской епархіи и духовно-учебныхъ заведеній оцѣнена по достоинству, чему мы всѣ сердечно радуемъ. Хотя награда эта слѣдуетъ въ порядкѣ постепенности наградъ, заслуженныхъ Вашимъ Преосвященствомъ, но она необычайна въ Астраханской епархіи: Высочайше пожалованные Вамъ знаки ордена Св. Александра Невскаго, кажется, никогда не украшали грудь ни Архипастырей Астраханскихъ, ни начальниковъ Астрах. губерніи. А поэтому мы еще болѣе сорадуемъ Вашему Преосвященству, и хвалимся, что имѣемъ надъ собою такого высокопочтеннаго Архипастыря и начальника. Дай Богъ Вашему Преосвященству многолѣтняго служенія въ добромъ здравіи, о чемъ нашъ долгъ молиться; а въ дальнѣйшихъ наградахъ нѣтъ сомнѣнія, потому что Господь изобильно надѣлялъ Ваше Преосвященство талантами и умѣньемъ приращать ихъ сторицею во славу Божіей церкви и отечества“.

Милостиво выслушавъ привѣтствія, Преосвященнѣйшій Архипастырь благодарилъ всѣхъ за добрыя чувства и отношенія къ нему и просилъ таковую же благодарность передать всему духовенству и всѣмъ лицамъ, служащимъ на духовной и духовно-учебной службѣ въ Астраханской епархіи, какъ своимъ усерд-

нымъ и честнымъ сотрудникамъ и соработникамъ на Нивѣ Божіей. Астраханская паства можетъ только радоваться о Монаршемъ благоволеніи къ ея Архипастырю, все свои силы отдающему ея благу, благодарить Бога за великія милости къ нему, а чрезъ него и ко всей его паствѣ, и молить Небеснаго Пастыре — Начальника, да даруетъ. Онъ премилосердый Астраханской паствѣ еще многіе и многіе годы находится подъ управленіемъ столь мудраго, дѣятельнаго и любвеобильнаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Епископа Сергія! Да укрѣпитъ Господь его силы къ прохожденію высокаго и многотруднаго служенія Св. церкви и Отечеству.

Ис. Л.

Общее годовичное Собраніе Астраханскаго Епархіальнаго Православнаго Кирилло-Меодіевскаго Братства.

Общее годовичное Собраніе Астраханскаго Епархіальнаго Православнаго Кирилло-Меодіевскаго Братства за 1897 годъ состоялось 17 Мая сего года въ 12½ часовъ дня въ залѣ Епархіальной Вибліотеки подъ предѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія Епископа Астраханскаго и Внотаевскаго въ присутствіи почти всего градскаго духовенства, многихъ изъ градскихъ членовъ Братства и постороннихъ посѣтителей. Собраніе открылось пѣніемъ хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ тропаря Св. Славнскимъ Первоучителямъ Кириллу и Меодію. Дѣлопроизводитель Совѣта Братства Иванъ П. Лытницкій прочиталъ въ извлеченіи отчетъ Братства за 1897 годъ о состояннй миссіонерской дѣятельности въ Астраханской Епархіи, о состояннй виѣбогослужобныхъ чтеній въ Епархіальной Вибліотекѣ, Епархіальной Вибліотеки и Еп. Книжнаго Склада, а также о денежныхъ суммахъ Братства и Склада ¹⁾. Затѣмъ хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ былъ прекрасно исполненъ концертъ „Возведохъ очи мои въ горы“. По пропѣннй концерта, съ благословенія Его Преосвященства, Предѣдатель Совѣта Братства Протоіерей Михайлъ Гусаковъ произнесъ обстоятельную рѣчь, въ которой выяснилъ вредъ для Церкви православной и Государства русскаго всеѣхъ существующихъ въ Астраханской епархіи раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій на осно-

¹⁾ Отчетъ Братства за 1897 г. полностью будетъ напечатанъ въ слѣдующихъ №№ Астр. Еп. Вѣдом.

вані ихъ вѣроученія и правоученія, при чемъ подробно изложилъ всѣ видоизмѣненія современнаго въ Астраханской епархіи сектантства и приглашалъ все общество—духовенство и свѣтскихъ лицъ принять участіе въ борьбѣ ²⁾ съ этимъ врагомъ церкви православной какъ духовными, такъ и матеріальными средствами и выразилъ увѣренность, что стоящій во главѣ миссіонерскаго дѣла въ нашей епархіи святитель Астраханскій, глубоко къ сердцу принимающій всѣ нужды православнаго населенія ввѣренной ему Богомъ епархіи и всемѣрно заботящійся объ укрѣпленіи и поддержаніи православія, съумѣетъ направить эту общую миссіонерскую дѣятельность всѣхъ сочувствующихъ и сотруждающихся лицъ на общее благо въ интересахъ церкви православной и русскаго Государства. Послѣ рѣчи о. протоіерея Мих. Гусакова хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ пропѣлъ гимнъ св. Кириллу и Меѳодію „Славяне, пѣснею высокой почтимъ Апостоловъ Славянъ“... и дѣлопроизводителемъ совѣта Братства былъ доложенъ общему собранію на разсмотрѣніе, согласно предварительному журнальному постановленію Совѣта Братства на 4 Мая сего года, проектъ Устава Братства съ измѣненіемъ нѣкоторыхъ §§ прежняго Устава, вызваннымъ нуждами и обстоятельствами послѣдняго времени. Между прочимъ обращено въ новомъ проектѣ вниманіе на денежные суммы Братства; по силѣ § 23 прежняго устава проценты, получаемые на капиталъ присоединялись къ запасному капиталу и употреблялись въ расходъ не могли, между тѣмъ онѣ въ послѣднее время возросли до 700 руб. и могли бы принести значительную пользу интересамъ Братства; по § 20 новаго устава эти проценты должны входить въ составъ расходнаго Братскаго капитала и употребляться на собственные нужды Братства (выдачу напр. пособій, наградъ, устройство библіотекъ и под.). Всѣ остальные измѣненія устава не касаются существа дѣла, а только болѣе опредѣляютъ точно и цѣлесообразнѣе направляютъ дѣятельность Совѣта Братства, его членовъ и должностныхъ лицъ (§§ 8, 10, 12, 13, 16, 17, 21 и 24 ³⁾). Общее собраніе единогласно одобрило этотъ проектъ, но съ тѣмъ, чтобы всѣ должностныя лица дослуживали назначенные имъ прежде сроки. Затѣмъ согласно § 11 устава произведены были выборы въ составъ Ревизіоннаго Комитета по Братству, причемъ оказались выбранными: священникъ

²⁾ Рѣчь эта имѣетъ быть напечатана въ слѣдующемъ № Астр. Еп. Вѣд.

³⁾ Исправленный Уставъ Братства, утвержденный Его Преосвященствомъ 20 сего Мая, по принятіи его общимъ собраніемъ Братства, будетъ напечатанъ въ слѣд. № А. Е. В.

Ред.

Ред.

Мих. Боровковъ, преподаватель семинаріи А. А. Покровскій и учитель дух. уч. Ал. Н. Лѣтницкій.

Въ заключеніе Преосвященнѣйшій Архипастырѣ обратился къ общему собранію съ краткою, но глубоко-содержательной и весьма назидательною рѣчью, въ которой подтвердивъ съ своей стороны вѣрность свѣдѣній отчета Братства и конечные выводы рѣчи о. прот. Гусакова о вредѣ сектъ для Церкви и Государства, предложилъ нѣкоторыя мѣры къ болѣе успѣшному миссіонерскому воздѣйствію на раскольниковъ и сектантовъ. Основываясь на той мысли глубокой, что сектанты скорѣе и удобнѣе бесѣдуютъ со свѣтскими миссіонерами, чѣмъ съ духовными, Архипастырѣ предложилъ учредить при Братствѣ особыя миссіонерскія школы для образованія свѣтскихъ миссіонеровъ изъ крестьянъ и мѣщанъ по примѣру того, какъ это имъ образовано на прежнемъ мѣстѣ его служенія, именно въ Вятской епархіи и гдѣ уже таковыя школы, давая честныхъ, преданныхъ и искреннихъ миссіонеровъ, принесли существенную въ настоящее время пользу дѣлу миссіи (именно однимъ изъ такихъ свѣтскихъ миссіонеровъ обращенъ главный вожакъ раскола). Призвавъ Божіе благословеніе на всѣхъ дѣятелей по миссіи, Преосвященный Владыка просилъ всѣхъ духовныхъ и гражданъ принять посильное участіе въ великомъ и святомъ дѣлѣ обращенія заблудшихъ чадъ церкви Христовой, памятуя слова Спасителя, что кто научитъ единого, тотъ великій наречется въ Царствіи Небесномъ, и кто обратитъ грѣшника отъ заблужденія пути его, спасетъ душу свою отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ. Рѣчь Архипастыря, произнесенная имъ, какъ и всегда, съ особенною, свойственною ему задушевностью, и авторитетностью, общее собраніе выслушало съ полнымъ вниманіемъ. Собраніе кончилось пѣніемъ кондака Вознесенію и благословеніемъ Архипастыря, въ 2½ часа дня ⁴⁾.

Ив. Л.

⁴⁾ И послѣ собранія, не смотря на утомленіе, такъ какъ Владыка предъ собраніемъ совершалъ въ сей день литургію въ Катедральномъ Соборѣ, Владыка долго еще оставался во дворѣ Еп. Библиотеки и далъ много весьма цѣнныхъ и важныхъ указаній относительно предполагаемой постройки на этомъ же дворѣ двухъ большихъ новыхъ зданій для церковно-священнаго завода и дѣтскаго приюта.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Карманная и справочная книжка на 1898 годъ для православнаго духовенства въ 2 частяхъ. Составленъ подъ редакціей А. И. Поповицкаго. Спб. изд. Сойкина, цѣна съ пер. 1 р. 20 коп.

Александръ Ив. Поповицкій, редакторъ журнала „Русскій Паломникъ“ извѣстенъ духовенству, какъ опытный составитель „Памятныхъ книжекъ“ для духовенства. Въ бытность его редакторомъ Церковно-Общественнаго Вѣстника имъ издано было нѣсколько памятныхъ книжекъ для духовенства, которыя не лишены интереса по массѣ заключающагося въ нихъ матеріала для духовенства въ настоящее время. Памятная книжка для духовенства, заглавіе коей нами выписано, представляетъ собою нѣчто новое сравнительно съ прежними изданіями того-же составителя. У составителя была цѣль устранить всѣ недостатки прежнихъ, собрать все, что нужно для священника въ его быту и въ тоже время во вѣншемъ отношеніи сдѣлать вполне удобной для пользованія. Эту цѣль оправдываетъ самое названіе книжки „Карманной и Справочной“. И нужно сказать, что цѣль эта достигнута составителемъ вполне. Духовное лицо всѣхъ іерархическихъ ступеней найдеть здѣсь все, что ему нужно, какъ пастырю, какъ члену русской и вообще православной церкви, какъ извѣстному юридическому лицу и отчасти какъ члену русскаго общества. Въ I части помѣщенъ мѣсяцесловъ съ обозначеніемъ подъ каждымъ числомъ всѣхъ именъ празднуемыхъ святыхъ съ замѣчаніями агиографическаго и церковно-литургическаго характера; тутъ-же оставлены пробѣлы для памятныхъ замѣтокъ. Далѣе идетъ списокъ именъ святыхъ, чтенія евангельскія и апостольскія, прокимны, способъ узнавать день Пасхи, вѣчный календарь, Царствующій Домъ, правительственныя учрежденія, списокъ архіереевъ, табель чиновъ, ордена, разныя статистическія данныя, формы прошеній, почтовые свидѣнія, формы духовныхъ завѣщаній, довѣренностей и т. п. 2-я часть собственно юридическая, содержащая законы, касающіеся церкви, и духовенства. Здѣсь между прочимъ помѣщены послѣднія церковно-гражданскія распоряженія по устройству быта духовенства, положенія о приходскихъ попечительствахъ, инструкціи благочиннымъ и церковнымъ старостамъ, положеніе объ управленіи школами 26 Февраля 1896 г., программа испытанія на званіе учителя одноклассной ц. пр. школы и много другихъ весьма важныхъ руководственныхъ для духовенства наставленій. По плану издателя эта послѣдняя часть каждый годъ будетъ мѣняться, включая въ себя законы, раньше не напечатанные, а также новѣйшія распоряженія по духовному вѣдомству.

При такомъ богатствѣ и разнообразіи содержанія объ книжки занимаютъ однако не много мѣста, будучи изданы на хорошей бумагѣ и напечатаны убористымъ отчетливымъ шрифтомъ и являются дѣйствительно кармад-

ными, удобными для ношенія при себѣ на случай необходимой справки. Для духовенства могутъ служить весьма полезной и пужной „Памятной Книжкой“. Означенную книгу можно покупать и въ Астр. Епарх. Кн. Складѣ.

Ив. Л.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ВЪ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

- Библия* въ русскомъ переводѣ, въ 4 д., большого формата, крупн. гражд. печ., въ бум. 3 р. 10 к., въ кожѣ или коленк. съ саф. корешк. съ золот. тиснен. 5 р. 50 к.
- Новый Заветъ* въ русскомъ переводѣ, въ 32 д., съ указателемъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній, на все дни года въ бум. 22 к., въ коленк. 35 к.
- Новый Заветъ съ Псалтирью* въ русскомъ пер., крупн. гражд. печ., въ бум. 75 к., въ коленк. 1 р., въ коленк. съ саф. корешк. 1 р. 20 к.
- Псалтирь* въ 4 д. большого формата, крупн. церк. печ. Составъ Псалтири учебной. Въ бум. 3 р. 60 к., въ кожѣ 5 р., въ коленк. съ саф. корешк. съ золот. тиснен. 6 р.
- Псалтирь* въ 4 д., церк. печ. безъ кнн. Составъ тотъ же. Каждый стихъ съ отдѣльной строки. Въ бум. 65 к., въ корешкѣ 85 к., въ кожѣ 1 р. 5 к., въ коленк. 1 р. 20 к.
- Молитвословъ съ акафистами*, гражд. печ., въ 64 д., въ бум. 12 к., въ коленк. или красн. кожѣ 25 к.
- Поминаніе*, съ поминникомъ живыхъ и умершихъ, церк. или гражд. печ., въ 32 д., на лучшей бумагѣ, въ коленк. 15 к. и 20 к. въ шагренѣ 25 к.
- На пути въ Иерусалимъ и въ Иерусалимъ*. А. И. Недумова. Изданіе 3-е. Цѣна 30 к.
- Сборникъ мыслей и изреченій Митрополита Московскаго Филарета*, извлеченныхъ изъ перенесенія его съ разными лицами. Цѣна 40 к.
- Нравственное ученіе* въ сочиненіи Толстого «Царство Божіе внутри васъ» предъ судомъ ученія христіанскаго. Архимандрита Антонія. Цѣна 20 к.
- Народное образованіе и школа*. Свящ. І. Фуделя. Цѣна 40 к.

СИНОДАЛЬНЫЙ КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ

При церкви Воскресенія Господня въ Казани, кварт. діакона С. К. Денцова, въ оградѣ, входъ съ Вознесенской и Лобачевской ул.

ПРОДАЮТСЯ ВЪ РОЗНИЦУ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Отдѣлъ I-й, священное писаніе: Библия на славян. яз. въ простыхъ и изящныхъ перепл.—Цѣна отъ 1 р. 10 к. до 9 р. Евангеліе на славянск. и

русск. яз. въ переплетахъ отъ 7 к. до 8 р. Творенія свв. отцовъ: Василія В., Иоанна Злат., Димитрія Ростов., Тихона Задон. и проч. св. отцовъ.

Отдѣлъ II, книги богослужебныя: Напрестольныя Евангелія, Апостолы, Акафеты, Каноники, Служебники, Требники, Часословы, Октоихи (Осмогласникъ) Ирмологія, Минеи мѣсячныя, Тишиконы (Уставы церкви.), Пентикостарионы (Пвѣтная тріода), Минеи общія и праздничныя, Слѣдованныя псалтыри, Молитвословы: іерейскіе, полные, сокращенные, Церковныя ночныя книги и проч. церковно-богослужебныя книги;—всѣ—въ простыхъ и изящныхъ переплетахъ.—Отдѣльныя службы праздникамъ и святымъ съ приложеніемъ жизнеописанія, служба на одинъ день и во всю недѣлю Св. Пасхи, канонъ Св. Андрея Критск., служба на 1-ю и страсти. Седмицу В. поста, Евангеліи на Вел. четвертокъ и пятницу (12 Евангелій).

Отдѣлъ III-й, книги духовно-нравственнаго содержанія. Житія Святыхъ, Мѣсяцесловы, Прологи, Сборники проповѣдей, книги противораскольническія, историческія, учебныя для церковно-приходскихъ школъ и школъ-грамоты и проч. Сей отдѣлъ пополняется новыми изданіями изъ области богословія и философіи и книгами, отдаваемыми Синодальной Типографіи на комиссію отъ частныхъ издателей. Цѣна—по каталогу Св. Синода.

Духовнымъ училищамъ, Отдѣленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и убаднымъ управамъ по требованію складъ шлепаетъ: Евангелія, псалтыри и Часословы учебныя, Октоихи, Обиходы, Азбуки и проч. учебныя книги.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЛИЦЕВЫЕ СВЯТЦЫ

въ 12 красокъ, на 48-ми таблицахъ.

Цѣна 14 руб. 40 коп.; отдѣльно каждая таблица 85 коп.

Изданіе окончится печатаніемъ въ концѣ сего года.

Изданія К. П. Побѣдоносцева:

Московский Сборникъ. Цѣна 1 р. 25 к. и 1 р. 40 к.

Побѣда, побѣдившая міръ. Цѣна 45 к.

Исторія дѣтской души. Повѣсть не для дѣтей. Перев. Е. А. Цѣна 1 р.

Основная конституція человеческого рода. Сочиненіе Ле-Пле. Съ очеркомъ жизни и дѣятельности автора. Цѣна 75 к.

Вѣчная память. Воспоминанія о почившихъ. Цѣна 75 к.

Исторія православной Церкви до начала раздѣленія церквей. Ц. 75к.

О подражаніи Христу. Толмы Кемтійскаго. Переводъ съ латинскаго языка. Цѣна 1 р. 25 к.

Праздники Господни. Цѣна 50 к.

Книги продаются въ Московскихъ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ переплетахъ разнообразнаго вида, указанныхъ въ каталогахъ Типографій, которые высылаются бесплатно.

Тамъ же продаются священныя изображенія, отпечатанныя красками на жесты, разнообразныхъ форматовъ и цѣвъ.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Василія Матвѣевича Кеменова

Бывшій Бр. Гудковыхъ, въ Саратовѣ.

ОСНОВАНЪ ВЪ 1817 ГОДУ.

За Всероссийскую Промышленно-Художественную Выставку

большая серебряная медаль въ Н. Новгородѣ 1896 г.

Заводъ принимаетъ заказы на выливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ разнаго вѣса, также и доставку какъ по желѣзнымъ дорогамъ, такъ и водянымъ путемъ; поднимаетъ колокола на колокольную, даетъ ручательство въ прочности колоколовъ и дѣлаетъ разсрочку платежа на разные сроки; при заводѣ всегда имѣются для продажи готовые колокола вѣсомъ отъ 150 пудовъ до 10 фунтовъ разной величины.

ВДОВА МИТРОФАНОВА

За смертью мужа продолжаетъ принимать заказы, на духовное платье, а также на церковное облаченье. Покорнѣйше прошу господъ закащиковъ не отказать мнѣ своимъ вниманьемъ.

МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(противъ 2-го участка, собственный домъ).

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣеть въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ БАКАЛЕЙНЫЕ и КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ, САХАРЪ, КОФЕ, КОНФЕКТЫ, ВАРЕНЬЕ, скоромныя и постныя МАСЛА, всѣ соленыя ЗАКУСКИ и проч. Вина Елисеѣвыхъ, ВОДКИ Долгова, Смирнова, Штригера, и здѣшнихъ складовъ, ВИНО виноградное и ЦЕРКОВНОЕ ведрами и бутылками собственного производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ безпрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

МАГАЗИНЪ ИКОНЪ, КЮТЪ и ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

С. И. СИЛКОВА

(Шоссейнал ул., д. Феофанова, въ Астрахани).

Во всякое время года имѣетъ величайшій выборъ нижеслѣдующей ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ:

Паникадилы золочен. и метал.	Хоругви разн. издѣл.	Воздухи	Подсвѣчники напрест.
Подсвѣчники	Вѣнцы вѣнчалыне	Ковши для теплоты	Футляры для ковчег.
Семисвѣчники	Панихидницы	Кони разн. издѣл.	Колпаки хрустальныя
Пятисвѣчники	Блюда всепощныя	Свѣчи форфоровыя	Иконы святцы разн. размѣра
Трехъ-свѣчники	Блюда ангидорныя	Свѣчи металлическія	Иконы 12 праздниковъ
Кресты напрест. и мол.	Блюда сборныя	Трикирии пасхальныя	Иконы съ драгоцѣн. камнями
Евангелія	Лампады	Кропильники	Иконы серебр. эмал.
Сосуды	Кадила сереб. и мелх.	Укрошники	Иконы художествен.
Дарохранительницы	Чаши водосвятныя	Купели	на киорисѣ
Дароносиды	Ящички крестильныя	Кружки сборныя	Иконы 12 праздниковъ
Дарохран. гашас. дар.	Гробницы	Фонари	на киорисѣ
Мурницы	Аналои	Кресты запрестольныя	Вожницы орѣх. рѣзн.
	Плещаницы разныя	Кресты важертвен.	Кюты разныхъ разм.

Кресты напрестольныя коронаціонныя высокой работы. Громадный выборъ ОБЛАЧЕНІЯ священ. и діакон., подризники покроя напрестол., аналойныя пелены.

На всѣ вышесказанныя вещи принимаются заказы. Открыта распродажа платящей.

Магазинъ Сапожникова

[Астрахань, Московская улица, противъ Собора]

И М Ѣ Т Ъ :

ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ И ДІАКОНОВЪ

ПОДРИЗНИКИ, ВОЗДУХИ И АНАЛОЙНЫЯ ПЕЛЕНЫ

ПАРЧУ ЗОЛОТУЮ, СЕРЕБРЯНУЮ И МИШУРНУЮ.

ВОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е

Отдѣла официалнаго: Высочайшая грамота Преосвящ. Сергію, Епископу Астрах. и Еног. — Епархіальныя извѣстія. — Отчетъ о состояніи церковно приходскихъ школъ и школъ грамоты Астраханской епархіи за 1896 - 1897 учебный годъ (продолж.). — Списокъ сбора пожертвованій на прокаженныхъ по церквамъ Астраханской Епархіи въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы 21-го Нойбра 1897 года.

Отдѣла неофициалнаго: Самая лучшая книга для чтенія (продолж.). — Матеріалы для исторіи Астраханской епархіи. — Изъ епархіальной хроники — Библиографическая записка. — Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лютинский*.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *К. АСТРЕБОВЪ*.

Типографія *Н. Д. Рослакова*, аренд. *В. Д. Егоровъ*, въ Астрахани, противъ Окружнаго Суда.