

10 марта 1907 г.

Калужскій

1-й годъ
изданія.

Церковно-Общественный

Вѣстникъ

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Доставленные въ редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс., а затѣмъ уничтожаются.

№ 4-й.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на мѣсяцъ 50 коп.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Облупская улица, Церковная бібліотека-читальня.

Къ вопросу о постановкѣ церковно-школьнаго дѣла.

Со вступленіемъ Русскаго государства въ фазу „свободнаго“, для православной русской церкви предстоить особо трудное будущее. Если полное отдѣленіе церкви отъ государства, о необходимости каковаго отдѣленія начинаютъ уже настойчиво говорить представители крайней лѣвой прессы, наступить, надѣмся, и нескоро, за то волна отрицательныхъ, антицерковныхъ и антихристіанскихъ идей несомнѣнно хлынетъ въ народную массу съ первыхъ же дней осуществленія „свободы слова и печати“. Въ послѣдніе три — четыре года еще только революціоннаго завоеванія этихъ свободъ, когда на свободу говорить и писать существовала и свобода для администраціи зажимать ротъ, рабочая масса въ большихъ промышленныхъ центрахъ, увлекшись идеями современнаго социализма, пришла уже къ отрицанію церкви. Зараза изъ городовъ идетъ въ деревни, и болѣзнь невѣрія, конечно, будетъ прогрессировать съ особенной быстротой тѣмъ болѣе, что для несознательной массы отрицательныя идеи представляютъ интересъ новизны. Православному духовенству поэтому, что бы удержать своихъ овецъ въ лонѣ православной церкви, придется работать, работать и работать, не покладая рукъ. Взять въ свои руки дѣло образованія и воспитанія народа скоро явится прежде всего дѣломъ простой необходимости для православнаго русскаго духовенства. Вотъ почему, намъ кажется, духовенство должно употребить всѣ усилія для того, чтобы удержать теперь же въ своихъ рукахъ цер-

ковную школу. Если при предстоящей реформѣ народнаго образованія она будетъ изъята изъ завѣдыванія церкви, то впоследствии ее едва ли когда и удастся церкви снова возвратитъ себѣ.

Часто слышится возраженіе такое. Школа церковная отъ свѣтской ничѣмъ существеннымъ не отличается, и приходскій священникъ въ качествѣ законоучителя свѣтской народной школы можетъ вліять на своихъ прихожанъ не хуже, чѣмъ въ роли завѣдующаго и законоучителя церковной. Съ первой половиной возраженія вполне можно согласиться, но что касается второй, то это является еще большимъ вопросомъ. Въ данномъ отношеніи важно не столько роль священника, какъ законоучителя, сколько роль, какъ завѣдывающаго школой. Въ свѣтской народной школѣ хозяиномъ является учитель. Онъ воленъ давать какое угодно направленіе дѣтской мысли и послѣ часоваго урока законоучителя можетъ три — четыре часа ребятишкамъ внушать совершенно противоположное тому, что они только что слышали отъ священника. Въ церковной школѣ наоборотъ: хозяиномъ является приходскій священникъ, и учитель поневолѣ становится уже обязаннымъ дѣйствовать въ духѣ завѣдывающаго. До сихъ поръ, пока составъ учащагося персонала въ свѣтской народной школѣ былъ почти тотъ же, что и въ церковной, вопросъ о томъ, кому завѣдывать школой, священнику или учителю, былъ, можетъ быть, и не существенно важнымъ, но, судя потому, что теперь уже лѣвые элементы общества начинаютъ проповѣдывать объ освобожденіи школы отъ „церковныхъ предрасуд-

ковъ“, значеніе указаннаго вопроса станетъ скоро для всѣхъ очевиднымъ.

Если желательно сохранить церковную школу, то и необходимо, чтобы постановка церковно-школьнаго дѣла была немедленно преобразована. Существеннымъ ея недостаткомъ является проходящая черезъ все это дѣло идея о благотворительности со стороны тружениковъ церковной школы для православной народной массы, хотя и не безъ задняго коммерческаго разчета, чтобы все сдѣлать „дешево и мило“. Но опытъ показалъ, что рассчитывать на подвигъ благотворительности со стороны всѣхъ тружениковъ—это утопія, а что дешево, то далеко не всегда бываетъ мило, большей же частью гнило.

Только центральное церковно-школьное управленіе не можетъ пожаловаться на недостаточно внимательное отношеніе къ его трудамъ въ смыслѣ матеріальнаго вознагражденія ихъ, за то всѣмъ прочимъ остается въ награду за труды одно лишь сознание исполненнаго долга.

Начнемъ съ организациі управленія школами. Во главѣ церковныхъ школъ стоятъ въ провинціи епархіальные училищные совѣты и ихъ уѣздныя отдѣленія. Тамъ и здѣсь всѣ члены бесплатны, конечно, въ полномъ предположеніи, что членами будутъ состоять лица, для которыхъ самое присутствіе въ совѣтѣ или его отдѣленіи является высшей наградой, такъ какъ получается для нихъ возможность удовлетворить свою ревность къ церковно-школьному дѣлу. Какъ хорошо по идеѣ! Собрались люди, всей душой отдавшіеся заботѣ просвѣщенія темной народной массы въ духѣ православной церкви, и скорбятъ лишь о томъ, что работы мало. Но что въ дѣйствительности? И въ епархіальныхъ училищныхъ совѣтахъ и въ ихъ отдѣленіяхъ членами состоятъ лица, настолько заваленныя работой своей непосредственной, а равно и такъ называемой общественной, что на засѣданія они совсѣмъ не могутъ явиться, или являются лишь урывками, такъ что изъ 3—4 тыс дѣлъ, если такой членъ—гастролеръ прослушаетъ въ годъ 40—50, то и это хорошо. Въ отдѣленіяхъ дѣло обычно еще печальнѣе обстоитъ. Тамъ членами по должности являются благочинные, а по избранію большею частью иногородніе священники, которые физическою возможностью часто не имѣютъ являться на засѣданія отдѣленій при всемъ желаніи. Получается въ результатѣ какой то самообманъ: какъ будто и существуютъ совѣты и ихъ отдѣленія, и какъ будто ихъ несущест-

вуетъ. Такъ одна видимость... Но, можетъ быть, отъ этого дѣло нетерпитъ. За рѣдкимъ собираніемъ цѣлыхъ коллегій работаютъ обычно школьныя комиссіи. Но въ такомъ случаѣ, кто же является отвѣтственнымъ за постановку церковно-школьнаго дѣла въ епархіи или въ уѣздѣ? Въ коллегіи, да еще бесплатной, обычно и концевъ не найдешь, кто виноватъ и кто правъ,—пельзя и разобратъся. И вотъ въ концѣ концовъ является отвѣтственнымъ за все епархіальный преосвященный, „по указанію котораго дѣйствуютъ совѣты и ихъ отдѣленія (§ 26 положенія) или же председатели послѣднихъ. А въ сущности разобратъ, чѣмъ виноваты тѣ или другіе? Не говоримъ уже о епархіальныхъ епископахъ, отъ которыхъ требуется по различнымъ уставамъ и положеніямъ какого-то всевѣдѣнія и вседѣсушія, но и председателямъ то трудно бываетъ въ концѣ концовъ разобратъся, что дѣлается вокругъ нихъ. Для правильной постановки церковно-школьнаго дѣла необходимо, что бы во главѣ его въ извѣстной географической единицѣ стояло одно лице, которое несло бы всю отвѣтственность за ввѣренное ему дѣло.

Не лучше дѣло состоитъ въ церковно-школьномъ вѣдомствѣ и относительно инспекціи. Конечно, безъ инспекціи обойтись нельзя: нужно же кому нибудь наблюдать за постановкой учебнаго дѣла и руководить имъ. Но и въ данномъ случаѣ инспекція является какимъ то недоразумѣніемъ. Во главѣ инспекторскаго надзора по епархіямъ стоятъ епархіальные наблюдатели. На ихъ обязанности лежитъ обозрѣвать школы церковно-приходскія и грамоты и провѣрять дѣятельность уѣздныхъ отдѣленій (§ 35 положенія о церк. шк.) Задача поставлена для наблюдателей громадная. Разрѣшить ее они могутъ лишь не выльзая изъ экипажа. Чтобы быть въ курсѣ дѣла, епархіальные наблюдатели должны употребить весь учебный періодъ на посѣщеніе школъ губерніи, разбросанныхъ на многихъ сотняхъ тысячъ квадратныхъ верстъ. Но за все это ему предлагается за вычетами 1940 руб., т. е. почти на 400 руб. меньше инспектора народныхъ училищъ, вѣдущаго часто школы одного лишь уѣзда. Если бы даже вошли изъ епархіальныхъ наблюдателей отдѣльныя личности, которыя задались цѣлью ознакомиться съ наибольшимъ количествомъ школъ, то они не имѣли бы къ тому возможности за недостаткомъ средствъ на разъѣзды, особенно если они семейные. Опять расчеты: сдѣлать все дешево, но если не хорошо, то

по крайней мѣрѣ какъ у сосѣда, министерства народнаго просвѣщенія, гдѣ во главѣ учебнаго дѣла стоитъ одно лице—директоръ народныхъ училищъ. А для вящаго сходаства возвели епархіальныхъ наблюдателей въ разрядъ особъ 5 класса. Въ концѣ концовъ эти особы ходятъ какъ съ завязанными глазами и лишь изъ вторыхъ и третьихъ рукъ доходятъ до ихъ слуха свѣдѣнія о томъ, что дѣлается въ подвѣдомыхъ имъ школахъ, а сами едва за годъ посѣтятъ отдѣленія и второклассныя школы, да и тѣ изъ одноклассныхъ и школъ грамоты, какія лежатъ на пути къ первымъ.

Не лучше, если только не хуже, обстоитъ дѣло съ уѣздной инспекціей. Въ уѣздахъ для наблюденія за ходомъ обученія въ церковныхъ школахъ нѣтъ даже, за рѣдкими исключеніями, специальныхъ лицъ. Уѣздными наблюдателями являются приходскіе священники, обремененные своими непосредственными пастырскими обязанностями. Для нихъ физической нѣтъ возможности добросовѣстно исполнить свои наблюдательскія обязанности. Въ приходѣ всегда бываютъ требы и многія изъ нихъ экстренныя (напутствіе св. тайнами, похороны, крестины и т. п.), поэтому приходный уѣздный наблюдатель не можетъ надолго оставлять для обозрѣнія школъ своихъ пасомыхъ. Онъ метеоромъ пронесется обычно раза два въ годъ по школамъ, чтобы собрать поверхностныя впечатлѣнія о постановкѣ учебнаго дѣла, да отобрать необходимыя свѣдѣнія для представленія въ совѣтъ, отдѣленіе или епархіальному наблюдателю. Главной же цѣлью посѣщенія становится удостовѣреніе въ религіозно-нравственной и политической благонадежности учащихся лицъ и улаживанье конфликтовъ ихъ съ о.о. завѣдывающими. Если же наблюдатель, правильно понявъ свои обязанности, задумалъ бы фактически руководить неопытными учителями и учительницами, знакомя ихъ съ дидактическими приемами, то ему пришлось бы забросить свой приходъ надолго и тѣмъ вызвать естественный ропотъ со стороны пасомыхъ. Для принявшаго на себя обязанности уѣзднаго наблюдателя такимъ образомъ представляется слѣдующая дилемма: или быть хорошимъ наблюдателемъ, но плохимъ пастыремъ, или наоборотъ, хорошимъ пастыремъ и плохимъ наблюдателемъ. Практически же неудобствъ совмѣщенія наблюдательскихъ обязанностей съ пастырскими не устраняетъ стремленіе возлагать должность уѣздныхъ наблюдателей на священниковъ двухъ и бо-

лѣ комплетныхъ приходовъ. Нѣсколько священниковъ дается въ многочисленные приходы, и каждый изъ іереевъ такого прихода имѣетъ достаточное количество пасомыхъ. Оставлять наблюдателю изъ такихъ іереевъ своихъ пасомыхъ на коллегу—это значить на послѣднѣго незаслуженно взваливать двойную непосильную работу, слѣдствіемъ чего почти всегда бываетъ неудовольствіе въ причтахъ, печально отражающіяся на самой паствѣ. Въ такой организационной уѣздной церковно-школьной инспекціи опять сказалось тоже желаніе устроить все подешевле безъ заботы о послѣдствіяхъ для самаго дѣла. Надзоръ за учебнымъ дѣломъ въ уѣздахъ долженъ быть возложенъ на специальныхъ лицъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Памяти почившаго отца протоіеря Алексѣя Родіонова Воронцова ¹⁾.

А. Р. Воронцовъ, по своей средѣ, былъ человекомъ разносторонне образованнымъ,—хорошо зналъ Священное Писаніе, церковную и гражданскую исторію, русскую литературу; основательно былъ осведомленъ вообще въ богословскихъ наукахъ и философіи. При хорошемъ кругозорѣ знаній, имѣлъ ясную мысль, умѣнье быть доказательнымъ въ рѣчи, охватить или усвоить суть дѣла; отличался всегда точнымъ, отдѣленнымъ языкомъ, не допускающимъ витіеватостей, ничего лишняго.— По убѣжденію—истинный и сознательно вѣрующій сынъ церкви; защитникъ интересовъ церкви, ея православія соборности и независимости отъ свѣтской власти. Церковь, говаривалъ онъ, стоитъ сама за себя,—„врата адавы не одолѣютъ ей“. Въ церковной жизни такъ много „искони православнаго“,—„своего“,—что никакого посягательства на „это православіе“ не должно быть, „Доброе—старое время“ имѣетъ право на уваженіе къ себѣ. Будучи секретаремъ Калужской духовной консисторіи, А. Р. Воронцовъ принялъ на себя нѣкоторое испытаніе и отвѣтъ въ борьбѣ за самостоятельность епархіальной власти въ церковныхъ дѣлахъ, въ интересахъ епархіи,—противъ вмѣшательства административной, свѣтской власти,—между прочимъ, по поводу покупки дома для консисторіи въ г. Калугѣ. Онъ былъ человекомъ своей среды.—Какъ человекъ высокообразованный и развитый, А. Р. отличался любознательностію, понималъ стремленія другихъ и самъ всею душою стремился ко всему лучшему, изящному и прекрасному. Онъ любилъ живопись, преимущественно духовную и музыку съ пѣніемъ. Излюбленный имъ стиль въ церковной живописи былъ живописно-фряжскій. Достоинно примѣчанія, что въ изображеніи „Тайной вечери“, въ трогательныя минуты установленія Господомъ св. Тайнства Ев-

¹⁾ Продолженіе. См. № 1-й.

харистіи на этой вечери А. Р. не хотѣлъ давать мѣста Іудѣ Искаріотскому, какъ предателю Христа,— „Иуда отпаде“, говорилъ о. Воронцовъ. Имѣя пріятный отъ природы голосъ, о. протоіерей А. Р. умѣлъ владѣть имъ при богослуженіи и дома любилъ слушать хорошее пѣніе и музыку. Въ своей семьѣ онъ поощрялъ въ дѣтяхъ музыкальное развитіе. Онъ любилъ слушать игру на разныхъ инструментахъ. Особенно въ послѣднее время, когда онъ лишился зрѣнія и не могъ уже видѣть свѣтъ Божій, окружающихъ его людей и предметы, А. Р. находилъ величайшее удовольствіе въ музыкѣ и пѣніи. Въ духовномъ пѣніи онъ любилъ слушать пѣніе степенное, тихое, въ духѣ церковномъ, безъ рѣзкихъ, крикливыхъ и вычурныхъ переходовъ, близкіе къ простому или кievскому распѣву; онъ не любилъ, какъ самъ выражался, „разнаго рода итальянщины“. Изъ композиторовъ церковныхъ онъ цѣнилъ болѣе другихъ Бортинскаго и Турчанинова. О такъ называемой „Калужской“— „Милость мира“, говорилъ А. Р., что „ее исполняли такъ еще Апостолы въ Сионской горницѣ“. Даже почти наканунѣ смерти, находясь уже въ постелѣ, А. Р. слушалъ со вниманіемъ и съ видимымъ удовольствіемъ, какъ одинъ изъ любимыхъ сыновей его игралъ на фисъ-гармоніумѣ (что особенно любилъ онъ)— „Подъ Твою милость прибѣгаемъ, Богородице Дѣво“,—по пѣвцу Кіево-Печерскія Лавры. Гибкій умъ, добросердечность и сильная воля отличали А. Р. ча. Будучи интереснымъ собесѣдникомъ, А. Р. умѣлъ говорить кстати и въ время, какъ и что нужно дѣлать;—говорилъ только то, что представлялось ему справедливымъ, нисколько не домогаясь своей славы. Характеръ его былъ сильный, твердый, энергичный. „Никогда“, говорилъ А. Р. чѣ въ юбилейной своей рѣчи (10 окт. 1896 г.), „во все время своего служенія, не изнемогалъ я отъ дѣлъ,— все мнѣ было по силамъ,— все шло,— съ Божіею помощію, благоуспѣшно“,—и, соображая все пережитое и настоящее, что могу еще сказать? Одно: „слава Тебѣ, Благодѣтелю моему, во вѣки вѣковъ“.—По отношенію къ своему родному отечеству А. Р. былъ патриотомъ въ лучшемъ смыслѣ этого слова. Онъ любилъ все хорошее—русское. Любилъ деревню, особенно лѣтомъ; благушествуя въ лѣтнюю пору въ своемъ имѣніи, деревнѣ „Латынинѣ, Тарусскаго уѣзда, Калужской губерніи, онъ нерѣдко вспоминалъ и представлялъ, какъ нѣкогда нашъ Россійскій поэтъ Тредьяковскій, въ порывѣ возвышеннаго патриотическаго чувства, воспѣвалъ лѣто: „о лѣто, прегорячее, мухами обильно паче!.. Оно намъ тѣмъ любовно, понеже и грибовно“. Горячо и сердечно любилъ А. Р. и свою милую родину, село Илово, Медынскаго уѣзда, Калужской губ., гдѣ онъ проводилъ свое дѣтство сиротою, въ крайней бѣдности, со своею любимую имъ матерью и маленькими сестрами. Въ послѣднее время жизни, когда еще видѣли его глаза, онъ ѣздилъ въ с. Илово,—искалъ тѣ тропинки, по которымъ бѣгалъ мальчикомъ, возилъ лапотъ на веревочкѣ,—то мѣсто, гдѣ стояла вдовья хатка его матери. Во имя памяти и любви къ давно умершей матери (она скончалась 27 октября

1849 г.), А. Р. пожертвовалъ въ февралѣ 1901 г. въ Калужское епархіальное попечительство до 5000 р. съ тѣмъ условіемъ, чтобы изъ процентовъ этого капитала ежегодно къ празднику Пасхи выдавалось вдовамъ и сиротамъ, призрѣваемымъ попечительствомъ, числомъ не менѣе двухъ, денежное пособіе по 70 руб. каждой вдовѣ. По этому поводу, вспоминая свое дѣтство и сиротство, А. Р. писалъ въ своемъ рапортѣ на имя Преосвященнаго Макарія, слѣдующее: „родитель мой жилъ недолго, священствовалъ въ с. Иловѣ, Медынск. уѣзда, только 6 лѣтъ: съ 1818—1824 г. По смерти его осталась моя матушка,—вдова 30 лѣтъ съ малыми дѣтьми, изъ которыхъ я, осиротѣвшій на 4-мъ году, а сестры были еще меньше. Мы жили въ своей особой избушкѣ, въ селѣ Иловѣ. Прошло 80 лѣтъ съ тѣхъ поръ, теперь и нѣтъ слѣда отъ той избушки.. А какъ живо до сихъ поръ помнится мнѣ эта избушка со всеми ея принадлежностями! При избушкѣ былъ маленькій дворъ, сѣни, въ сѣняхъ чуланъ. Помню и, гдѣ въ избушкѣ стоялъ столъ, гдѣ стояла общая всеѣмъ кровать, гдѣ висѣлъ глиняный рукомойникъ. Помню, какъ бывало, по утрамъ матушка хлопочетъ у печки, готовить намъ обѣдъ, а мы, дѣти, сидимъ и грѣемся на печкѣ. Зимой, по вечерамъ, матушка, при свѣтѣ лучины, съ веретенкомъ въ одной рукѣ, за прялкой сидитъ и работаетъ, а мы опять лежимъ на той же печкѣ. Какъ бы рада была моя родимая матушка, если бы въ то время какой-нибудь добрый человекъ неожиданно пожертвовалъ ей къ празднику Пасхи 20, 30 или 50 рублей!.. Дай же, Господи, чтобы мое настоящее пожертвованіе каждагодно доставляло кому-нибудь, двумъ изъ сиротъ и вдовъ родного мнѣ духовнаго званія къ празднику Пасхи, такую же отраду, какую оно—это пожертвованіе во время оно—могло доставить моей покойной матушкѣ!..“ Кромѣ вышеозначеннаго пожертвованія въ Калужское епархіальное попечительство, А. Р. пожертвовалъ еще въ церковно-приходскую школу того же с. Илова вновь прибрѣтенную имъ специально для этой школы бібліотеку необходимыхъ школьныхъ пособій и книгъ учебныхъ стоимостью до 200 руб., а въ церковь этого родного своего села пожертвовалъ 1000 руб. на вѣчное поминовеніе за упокой усопшихъ родителей своихъ. Точно также онъ сдѣлалъ крупное пожертвованіе, болѣе 1000 р. и въ церковь с. Поводова, Тарус. уѣзда, мѣсто лѣтней дачи для семьи его, на строящійся тамъ вновь каменный храмъ, въ память покойной жены и старшаго сына Владимира. Имъ же предположено было передать туда же, если храмъ будетъ достроенъ, иконы для всего этого храма, стоимостью до 600 руб. Въ этихъ пожертвованіяхъ на храмъ Божій, очевидно, отразилось религиозное настроеніе души досточтимаго о. протоіерей Воронцова. Мнѣ достоверно извѣстно, что капиталъ для такихъ пожертвованій набрать былъ А. Р. чѣмъ честнымъ долговременнымъ трудомъ и службою, благодаря скромной домашней обстановкѣ и воздержанной семейной жизни, въ которой А. Р. никогда не роскошествовалъ, а по немногу съ женою своей экономилъ и ежегодно

откладывалъ свои трудовыя сбереженія.—Памятуя о своихъ почившихъ родителяхъ, А. Р., какъ добросердечный родственникъ, не забывалъ и другихъ родныхъ своихъ. Прежде всего, еще до женитьбы своей, онъ помогъ своей матушкѣ устроить младшихъ дочерей ея, Екатерину и Елизавету, которыя были въ замужествѣ за священниками, потомъ, по указанію Преосвященнаго Калужскаго Николая, женился самъ 9 февраля 1851 г. на сиротѣ, старшей дочери умершаго Лихвинскаго соборнаго протоіерея Ф. И. Лебедева, Матренѣ Филипповнѣ. По смерти протоіерея Лебедева,—осталась большая семья, 8 человѣкъ дѣтей на рукахъ бѣдной вдовы и одинъ другого меньше, такъ-что младшей дочери Ольгѣ было всего 4 мѣсяца отъ рожденія. Но Господь, Милосердный Защитникъ и Покровитель вдовъ и сиротъ, не оставилъ безъ помощи и заступленія сиротствующее семейство Лебедевыхъ. Онъ посылалъ сиротамъ незабвеннаго благодѣтеля въ лицѣ А. Р-ча Воронцова, который замѣнилъ имъ умершаго отца. Въ то время А. Р. былъ профессоромъ Калужской духовн. Семинаріи. Зная по собственному горькому опыту, какъ трудно воспитывать и выраивать малолѣтнихъ сиротъ, онъ немедленно послѣ женитьбы взялся за устроеніе сиротъ Лебедевыхъ: изъ нихъ старшихъ двухъ мальчиковъ Ивана и Петра, обучавшихся тогда въ младшихъ классахъ семинаріи, онъ помѣстилъ на казенное содержаніе, а младшаго Михаила принялъ въ свой домъ и воспитывалъ его съ любовью, какъ родного сына, во все время его школьнаго обученія, начиная съ 1-го класса Калуж. духовнаго училища до окончанія имъ курса Калужск. духовной семинаріи. А. Р. заботливо и зорко слѣдилъ за всѣми занятіями и успѣхами, какъ старшихъ братьевъ Лебедевыхъ, такъ особенно младшаго изъ нихъ Михаила, прочитывалъ и исправлялъ ихъ ученическія работы, помогая имъ всячески, чѣмъ только могъ. Сво-его же ближайшаго воспитанника Михаила Лебедева онъ не оставлялъ безъ матеріальной и нравственной поддержки и тогда, когда послѣдній посланъ былъ на казенный счетъ въ Кіевскую Духовную Академію для дальнѣйшаго богословскаго образованія. Въ теченіе 4 лѣтъ съ 1863—1867 г. въ началѣ каждой трети и особенно передъ праздниками Р. Х. и Пасхи А. Р. посылалъ ему въ Академію нѣсколько денегъ на чай и сахаръ, а по окончаніи имъ курса въ Академіи содѣйствовалъ много опредѣленію его на должность преподавателя въ Калуж. духовную семинарію. При его же ближайшемъ содѣйствіи устроилась и семейная жизнь Михаила Лебедева. Помогая обученію и устроенію сиротъ братьевъ жены своей, А. Р. помогалъ много матушкѣ—тещѣ своей и въ устройствѣ 5-хъ дочерей ея, изъ которыхъ 4 выданы за священниковъ, а 5 я за военнаго человѣка, штабсъ-капитана Иванова. Впослѣдствіи онъ же помогъ устройству и выдачѣ въ замужество двухъ племянницъ своихъ по тещѣ, дочерей бывшаго священника Успенской гор. Калуги церкви о. І. Соколова, помогая и внучатамъ своимъ. Отличительною чертою Алексѣя Родіоновича была всегда благодарная память къ

своимъ благодѣтелямъ. Припоминая ихъ благодѣянія, А. Р. и самъ невольно проникался желаніемъ помогать и благодѣтельствовать другимъ, нуждающимся въ его помощи. Своему бывшему воспитателю и доброму начальнику, архимандриту Данилу, который, когда учился А. Р. въ Калуж. духов. Семинаріи, былъ ея инспекторомъ, А. Р. поставилъ чугунный памятникъ въ г. Екатеринославль, гдѣ скончался этотъ добрый ахимандритъ на должности ректора семинаріи. Съ благоговѣйнымъ уваженіемъ вспоминалъ нерѣдко А. Р. Преосвященныхъ Калужскихъ Николая и Григорія, при которыхъ служилъ. Слова Преосвященнаго Николая, сказанныя имъ при вступленіи на Калужскую епископскую кафедру: „будемъ жить, какъ свои, а служить, какъ чужіе“,— всегда ставились А. Р-чемъ въ образецъ служебныхъ и не служебныхъ людскихъ отношеній. Еще съ большимъ уваженіемъ вспоминалъ А. Р. Высокопреосвященнаго Архіепископа Калужскаго Григорія, который 30 лѣтъ почти управлялъ Калужской епархіей. Предъ его памятью и мудрымъ управленіемъ епархіей А. Р., по его собственному выраженію „просто преклонялся“. „Епархія помнитъ, говорилъ А. Р. (въ юбилейной своей рѣчи 10 октября 1896 г.) и никогда не забудетъ своего Архипастыря, Высокопреосвященнаго Григорія, и я считаю себя счастливымъ, что моя служба, преимущественно въ консисторіи, подпала подъ приснопамятное служеніе Владыки этого въ г. Калугѣ“. „Всему вѣрь и все про-вѣрь“, чего придерживался Высокопреосвященный Григорій, Архипастырь Калужскій, почиталось и А. Р-чемъ за мудрое и полезное правило въ жизни. Какъ отецъ многочисленнаго семейства, А. Р. былъ всегда въ мѣру любвеобильнымъ. Онъ держался такого взгляда при воспитаніи дѣтей, что родители должны любить дѣтей и заботиться о воспитаніи ихъ, но никогда не должна эта родительская любовь къ дѣтямъ переходить въ слабость и поблажку дѣтскимъ прихотямъ. А. Р. позаботился и сдумалъ дать надлежащее воспитаніе и образованіе всѣмъ своимъ дѣтямъ, а сыновьямъ даже далъ возможность получить высшее образованіе въ университетѣ, дочерей же устроилъ и выдалъ въ замужество также за лицъ съ высшимъ академическимъ и университетскимъ образованіемъ. Вліяніе А. Р. на семью свою было неотразимо. Своимъ примѣромъ онъ энергично побуждалъ дѣтей своихъ къ саморазвитію, трудолюбію и надлежащему исполненію своихъ обязанностей. Въ общемъ семейныя дѣла А. Р-ча шли хорошо. Онъ дождался устроенія на жизненномъ пути всѣхъ своихъ дѣтей. Конечно, были неудачи при этомъ и несчастія, но они только закаляли духъ твердаго и терпѣливаго отца. Онъ безъ ропота покорялся волѣ Божіей и безъ упадка энергіи продолжалъ дѣло своего домостроительства. Любовь къ дѣтямъ заставляла его много безпокоиться о судьбѣ ихъ, особенно младшаго изъ нихъ, Александра. А. Род. съ отеческою любовью во всемъ и всегда старался помочь своимъ дѣтямъ, когда находилъ это необходимымъ.—Какъ педагогъ и членъ семинарскаго правленія, А. Р. достаточно обрисованъ въ юбилейныхъ и надгробныхъ

рѣчахъ. Можно добавить, что А. Р-чъ былъ всегда авторитетнымъ и достойнѣйшимъ выразителемъ попеченія отцовъ Калужской епархіи о своихъ дѣтяхъ, обучавшихся въ семинаріи. Многіе и очень многіе изъ бывшихъ воспитанниковъ Калуж. дух. семинаріи помнятъ А. Р-ча по экзаменамъ. Какъ стоялъ А. Р. за то, чтобы на экзаменахъ, „не мудрствуя лукаво“, экзаменаторы предоставляли ученикамъ законное право ихъ обнаруживать свои сильныя знанія, не добиваясь слабыхъ мѣстъ въ ихъ знаніяхъ. А. Р-чъ умѣлъ быть доказательнымъ и стоялъ за то, что учить учениковъ нужно среди года, а не на экзаменахъ. Большое количество малоуспѣшныхъ ставилъ въ вину скорѣ преподавателямъ, чѣмъ учащимся или ихъ родителямъ. А сколько беззащитныхъ или провинившихся умѣлъ А. Р. отставить въ педагогическихъ совѣтахъ семинарскаго Правленія!

Нельзя обойти молчаніемъ и усердные труды достойнаго о. протоіерея Воронцова, какъ перваго редактора Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Онъ редактировалъ ихъ 4 года (съ 1862—1866 г.), и въ этотъ сравнительно небольшой періодъ времени успѣлъ помѣстить въ Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ рядъ оригинальныхъ статей по животрепещущимъ вопросамъ современности. Нынѣ Епархіальныя Вѣдомости прекратили свое существованіе, помѣстивъ въ послѣднемъ номерѣ (№ 2-й 1907 г.) извѣстіе о смерти своего бывшаго перваго редактора. Случайное, но знаменательное совпаденіе!—Какъ судія и администраторъ, А. Р-чъ охарактеризованъ также въ юбилейныхъ и надгробныхъ рѣчахъ. Благочиннымъ А. Р. былъ и по выборамъ и по назначенію внѣ всякаго соперничества. Онъ былъ вообще законникъ,—не только зналъ законы, но и прекрасно понималъ духъ ихъ. Излюбленными его афоризмами были: „если юпитеръ сердится, стало быть, онъ не правъ“, или: „среди двухъ ссорящихся—разбери,—кто правъ, кто виноватъ,—и...обоихъ накажи“. А. Р-чъ цѣнилъ истинное достоинство въ людяхъ и очень винилъ его теряющихъ,—преимущественно во лжи или въ пьянствѣ, какъ порокахъ.—Справедливый и наблюдательный, А. Р-чъ былъ очень мѣткимъ въ характеристикѣ людей, съ кѣмъ приходилось ему имѣть отношеніе. Скромный по духу, онъ не старался быть великимъ среди своихъ современниковъ. Изъ наградъ онъ цѣнилъ больше всего драгоцѣнный крестъ, поднесенный ему духовенствомъ г. Калуги съ участіемъ церковныхъ старость—его бывшаго благочинна.—Одинъ изъ старѣйшихъ церковныхъ старость, покойный В. И. Станкевичъ замѣтилъ тогда, при поднесеніи этого креста, что „въ адресѣ духовенства совершенно вѣрно очерчена дѣятельность Алексѣя Родіоновича въ должности благочиннаго“. Послѣ такого замѣчанія В. И. Станкевичъ выразилъ о. протоіерею Воронцову благодарность отъ лица всѣхъ церковныхъ старость г. Калуги за его, какъ говорилъ онъ „долговременное, исполненное мира и благоразсудительности начальствованіе въ названной должности“. „Вотъ почему и мы, церковные старосты,

заклучилъ Вячеславъ Ивановичъ, съ благодарностію своему духовенству за приглашеніе насъ къ участию, охотно присоединились къ сооруженію подносимаго вамъ креста и къ чествованію васъ, нашего о. благочиннаго. Примите, почтеннѣйшій Алексѣй Родіоновичъ, сей св. крестъ и носите его много лѣтъ въ знакъ признательной нашей къ вамъ памяти“. А. Р-чъ цѣнилъ этотъ крестъ особенно потому, что онъ былъ поднесенъ ему тогда, когда А. Р. Воронцовъ уже не былъ благочиннымъ. „Отнынѣ“, говорилъ А. Р-чъ,—по поводу поднесенія креста отъ духовенства (17 марта 1893 г.),—„въ оставшіеся мнѣ немногіе дни жизни,—да не будетъ мнѣ хвалиться, токмо о семъ крестѣ Господа Нашего Иисуса Христа“. (Гал. IV г. 14). Какъ приходскій протоіерей,—А. Р-чъ достаточно обрисованъ въ надгробной рѣчи протоіерея Одигитріевской г. Калуги церкви о. Іоанна Сперанскаго и наглядно былъ отлеченъ самимъ приходомъ, при оставленіи службы, когда ему подносили икону Одигитріевской Божіей Матери, при чемъ церковный староста, докторъ медицины Д. И. Васильевъ сказалъ: „всѣ прихожане, ваши духовныя чада, проникнутыя чувствомъ глубокаго почтенія и любви къ вамъ, чтобы выразить это чувство и свою признательность къ вамъ за ваше доброе пастырское служеніе при нашемъ храмѣ, соорудили и подносятъ вамъ на прощанье, этотъ образъ Одигитріи Божіей Матери. Примите его. Да сохранитъ васъ Царица Небесная отъ бѣдъ и напастей, по отшествіи отъ насъ; да устроитъ вамъ Она тихій и безмятежный покой, который сталъ вамъ нуженъ послѣ 53 лѣтняго, многотруднаго служенія!“ Послѣ этого обратился къ о. протоіерею Воронцову одинъ изъ прихожанъ его П. С. Покровский съ слѣдующими словами: „не хотѣлось вѣрить, многоуважаемый батюшка, что ты остав яешь насъ. Такъ крѣпко утвердился союзъ нашъ съ тобою. Не будемъ же прерывать этого союза и по отшествіи твоёмъ отъ насъ. Будемъ молиться,—ты о насъ, а мы о тебѣ. Да укрѣпитъ Царица Небесная старческія силы твои! Въ скорбные же часы да утѣшитъ Она тебя тою мыслию, что ты въ теченіе многихъ лѣтъ, подвигомъ добрымъ подвизался, это теченіе добръ скончалъ; прочее соблюдается тебѣ вѣнецъ правды, его же воздастъ тебѣ Господь въ день онъ“. (2 Тим. VI, 7).

Такую любовію и такимъ глубокимъ уваженіемъ пользовался, какъ среди прихожанъ своихъ, такъ отъ духовенства и другихъ лицъ, съ которыми служилъ и былъ знакомъ, почившій, досточтимый о. протоіерей Алексѣй Родіоновичъ Воронцовъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Прот. М. Лебедевъ.

10 Марта, въ 6 ч. 15 мин. вечера скончался К. П. Побѣдоносцевъ, бывший Оберъ-Прокуроръ Св. Синода.

Изъ хроники.

Рядъ первыхъ засѣданій Государственной Думы былъ посвященъ выборамъ должностныхъ лицъ Думы и провѣркѣ полномочій избранныхъ депутатовъ по губерніямъ. Предполагавшееся 2 марта чтеніе въ Думѣ деклараціи правительства, вслѣдствіе происшедшей въ этотъ день страшной катастрофы, едва не стоившей жизни всѣхъ представителей народа—обрушенія подшивки и штукатурки потолковъ въ залѣ засѣданій, состоялось 6 числа. Въ этой пространной деклараціи, прочитанной отъ лица правительства председателемъ Совѣта Министровъ г. Столыпинымъ и представляющей подробное перечисленіе законопроектовъ, выработанныхъ министерствами и имѣющихъ поступить на разсмотрѣніе Думы, нельзя не обратить вниманіе на слѣдующія знаменательныя для православнаго духовенства и церкви слова: „правительство должно остановиться на своихъ отношеніяхъ къ православной церкви и твердо установить, что многовѣковая связь русскаго государства съ христіанской церковью обязываетъ его положить въ основу всѣхъ законовъ о свободѣ совѣсти начало государства христіанскаго, въ которомъ православная церковь, какъ господствующая, пользуется данью особаго уваженія и особою со стороны государства охраною. Оберегая права и преимущества православной церкви, власть тѣмъ самымъ призвана оберегать полную свободу ея внутренняго управленія и устройства и идти на встрѣчу всѣмъ ея начинаніямъ, находящимся въ соотвѣтствіи съ общими законами государства. Государство же и въ предѣлахъ новыхъ положеній не можетъ отойти отъ завѣтовъ исторіи, напоминающей намъ, что во всѣ времена и во всѣхъ дѣлахъ своихъ русскій народъ одушевляется именемъ православія, съ которымъ неразрывно связаны слава и могущество родной земли“.

Въ ряду законопроектовъ и финансовыхъ представленій, поступившихъ отъ различныхъ министерствъ и вѣдомствъ на имя Государственной Думы, находимъ, между прочимъ, представленіе Св. Синода объ увеличеніи съ 1907 года кредита на содержаніе городского и сельскаго духовенства.

Согласно выработанному Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ проекту положенія о волостномъ управленіи, предполагается созданіе въ лицѣ волости низшей земской единицы. Къ вѣдомству волостнаго управленія предполагается отнести попеченіе о мѣстномъ благоустройствѣ, охрану личной и имущественной безопасности и обезпеченіе исполненія повинностей: волостное управленіе распространяется на всѣхъ проживающихъ въ предѣлахъ извѣстнаго района лицъ, безъ различія состоянія, и на всѣ имущественныя заведенія. Каждая волость должна совпадать съ составомъ одного или нѣсколькихъ *церковныхъ приходовъ*, въ нее входятъ не менѣе 500 или 5000 жителей м. п. Учрежденіями волостнаго управленія являются волостное собраніе—ор-

ганъ распорядительный, волостной старшина, замѣняемый въ крупныхъ волостяхъ волостной управой—органъ исполнительный. Въ волостномъ собраніи, состоящемъ изъ выборныхъ волостныхъ гласныхъ, участвуютъ *представители владѣній церковей, монастырей, казны и уѣлловъ*. Волостное собраніе вѣдаетъ, между прочимъ, одноклассныя школы, пріюты, богадѣльни, пути сообщенія, учрежденія мелкаго кредита и т. д. („Утро“).

Въ *духовномъ вѣдомствѣ*, по газетнымъ сообщеніямъ, неожиданно получило совершенно другое, чѣмъ прежде, направленіе дѣло о выборныхъ благочинныхъ. Очень многіе епархіальные съѣзды, насколько можно судить по протоколамъ, ставили институтъ выборныхъ благочинныхъ во главу угла церковной реформы. Нѣкоторыя епархіи, въ томъ числѣ Вятская, чрезъ своихъ преосвященныхъ (и заручившись ихъ согласіемъ) ходатайствовали объ этомъ предъ Св. Синодомъ. По словамъ „Колокола“, эта реформа отложена „до духовнаго собора“.

Въ такомъ же направленіи идутъ и остальные дѣла. Кишиневскому духовенству отказано въ избраніи редактора Епархіальныхъ Вѣдомостей, по тѣмъ соображеніямъ, что редакторъ избирается мѣстнымъ преосвященнымъ и утверждается Св. Синодомъ. Въ Вяткѣ высланъ въ трехдневный срокъ изъ города редакторъ журнала „Епархіальные Отголоски“, преподаватель мѣстной духовной семинаріи.

Изъ другихъ областей церковной жизни обращаетъ на себя вниманіе энергія и одушевленіе иновѣрцевъ, съ какою они строятъ для себя новую церковную жизнь. Бросается въ глаза прежде всего неуспѣшная дѣятельность католиковъ въ пользу господствующаго положенія католицизма въ западномъ краѣ. Въ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ описывается миссіонерская поѣздка католическаго епископа Борона-Роппа съ сонмомъ ксендзовъ. Наши села и деревни, знавшіе ксендзовъ по наслышкѣ, теперь воочию видятъ ихъ развѣжающими по селамъ и деревнямъ и слышатъ ихъ проповѣди. Благодаря поддержкѣ помѣщиковъ, во многихъ мѣстахъ православныхъ приходовъ открыты польскія католическія школы, въ которыя вербуютъ православныхъ дѣтей и по русскимъ букварямъ и на русскомъ языкѣ обучаютъ ихъ католическимъ истинамъ вѣры.

Не дремлютъ и сектанты для утвержденія своего упованія. Возбуждено ходатайство о разрѣшеніи созвать въ Петербургъ всероссійскій съѣздъ сектантовъ для рѣшенія вопросовъ организаціи сектъ и способовъ ихъ пропаганды. Между предметами, подлежащими обсужденію съѣзда, особенно волнуютъ сектантскіе умы слѣдующіе: вопросъ объ открытіи на югѣ Россіи штундбаптистской семинаріи для подготовленія будущихъ „пресвитеровъ“, а, главное, „проповѣдническихъ домовъ“, гдѣ бы каждый день въ извѣстные часы произносились для желающихъ проповѣди, конечно, въ духѣ

вѣры сектантовъ; проповѣдниками въ означенныхъ домахъ будутъ заграничные нѣмцы, преподаватели баптистскихъ семинарій, уже испытанные ораторы. Если присоединить сюда еще оживленіе и энергію, которая проявляется въ старообрядчествѣ: съѣзды, постройка храмовъ, открытіе новыхъ школъ, періодическихъ изданій, то получится картина чрезвычайнаго подъема силъ, напряженной созидательной работы.

Менѣ энергіи отмѣчаютъ епархіальные изданія въ православномъ духовенствѣ. Много лучшихъ силъ уходитъ изъ селъ въ высшія учебныя заведенія, — университеты и академіи и несмотря на нѣкоторыя препятствія со стороны подлежащаго начальства и матеріальную необезпеченность, пробиваютъ себѣ новую дорогу. Въ виду разрѣшенія Св. Синодомъ принимать въ дух. академіи женатыхъ священниковъ, въ одной С.-Петербургской академіи на пріемныхъ испытаніяхъ священники составляли 25% всего числа державшихъ экзамены.

Не замѣтно оживленія и въ дѣятельности духовенства нашей Калужской епархіи. Церковно-приходскіе совѣты открыты лишь въ очень немногихъ приходяхъ и находятся въ самомъ зачаточномъ состояніи. Нѣтъ у насъ попечительство и братство, извѣстныхъ своею дѣйствительною, а не „бумажною“, отчетной дѣятельностію. Такъ Калужское братство св. Іоанна Богослова давно уже ничѣмъ не заявляетъ о своемъ существованіи, хотя по всей епархіи производится взносы на содержаніе этого братства. — Участвуетъ [вся епархіа въ расходахъ, весьма притомъ непроизводительныхъ, и Боровскаго Пафнугіевскаго братства. Такъ изъ послѣдняго отчета „о состояніи“, а не „о дѣятельности“ этого братства видно, что значительная часть суммъ расходуетъ на потребности канцелярскія: на содержаніе дѣлопроизводителя 80 рублей, печатаніе отчета 36 руб., содержаніе завѣдующаго братской книжной лавкой — 44 руб., а изъ этой лавки всего продано въ теченіе года книгъ на 2 руб. 75 коп. Цифры очень любопытныя! А одно изъ нашихъ провинціальныхъ братствъ для усиленія средствъ учрежденій братства недавно устраивало вечеръ съ совершенно свѣтскимъ чтеніемъ и пѣніемъ и даже танцами, какъ значилось въ программахъ. Едва ли можно признать желательнымъ привитіе въ деревняхъ такой „концертной“ или „балетной“ благотворительности.

ГОРЕ ¹⁾

(поэма.)

Ночь. Тихо. Владыка въ своемъ кабинетѣ сидитъ за столомъ одинокъ среди бумагъ; Онъ пѣжилъ и многое видѣлъ на свѣтѣ, Пока еще не былъ отшельникъ-монахъ. — Привычной рукою вверху надъ листами

Проставилъ онъ тщательно годъ и число; Но вдругъ раздраженно задвигалъ бровями, Высокое въ мигъ омрачилось чело:

— „Опять это дѣло! Ну, что за нахальство!

„Какой неотесанный сельскій народъ:

„Отказано; нѣтъ — безпокоить начальство:

„Законы не я издаю, а Синодъ.

„...Ну, знаю, что — семеро, знаю, что — крестный.

„Но, разъ я тебѣ на словахъ отказалъ,

„Зачѣмъ же докладъ присылать мнѣ несносный?!

„Да какъ либерально еще написалъ:

„*Не буква закона, любовь — украшеніе*

„*Епископской власти и въ ней — благодать.*

„Нѣтъ: правда должна всего выше стоять!...

„А развѣ уважить мнѣ старца прошеніе?...

„Нельзя: по рукамъ окажуся я связанъ, —

„Уступка сія вѣдь къ тому поведетъ

„Что симъ прецидентомъ я буду обязанъ

„Мѣстами потомъ надѣлять всѣхъ сиротъ.

„Не будетъ сего!“ И рукою дрожащей

Хотѣлъ написать самый рѣзкій отказъ,

Но вдругъ оглянулся на ликъ онъ Скорбящей, Перо отложилъ, — „подожду, не сейчасъ“...

Въ лампадѣ хрустальной елей догараетъ,

Чуть-чуть освѣщаетъ святыя черты;

Владыка, бумаги забывъ, воспоминаетъ

Про прежнюю жизнь и былыя мечты.

Онъ — Архіепископъ, увѣшенъ звѣздами,

Высоко поставленъ въ величьи земномъ;

Но требуетъ сердце подъ часъ временами

Побыть хоть мечтой въ положеніи быломъ.

И давятъ палаты, и хочеть свободы

Стѣсненное сердце кольцомъ кlobука,

Невольню, подъ властью законовъ природы,

Въ прошедшее рвется душа старика.

Подъ часъ настоящее онъ забываетъ,

Но оныя, юныя, свѣтлыя дни

Онъ будто по книгѣ знакомой читаетъ,

Чѣмъ дальше, тѣмъ ближе для сердца они.

Вотъ берегъ высокой надъ быстрой рѣкою,

Часовенка тамъ одиноко стоитъ

Съ иконой Скорбящей, вотъ точно-такую

И такъ же лампала, мерцающая, горитъ.

* *

*

Повыше, на горкѣ, цвѣтутъ георгины,

Средь нихъ пріютился священника домъ,

Колышатся въ окнахъ простыя гардины;

Живутъ всѣ въ согласьи и счастливо въ немъ.

* *

*

¹⁾ Оконч. См. Церк.-Общ. Вѣстн. №№ 1—4.

То домъ его зятя. Старушка сѣдая
Ласкаетъ внучатокъ костлявой рукой,
Ихъ много: у зятя семейка большая;
Но въ этомъ семействѣ и онъ не чужой:

* *
*

Всѣ въ домѣ томъ дядю Володѣ любили,
Особенно мальчики; съ дядей они
И рыбу на рѣчкѣ, бывало, ловили,
И въ лѣсъ забирались на цѣлые дни.

* *
*

А съ зятемъ горячіе шли разговоры
О Богѣ, о мірѣ, о свѣтѣ и тьмѣ:
(Обзоръ философскихъ ученій въ тѣ поры
Володя проходить на школьной скамьѣ).

* *
*

Окончивши курсъ онъ лишь съ зятемъ раз-
стался,
Училъ ребятишекъ въ сосѣднемъ селѣ;
Съ невѣстой впервые онъ тамъ увидался...
(Морщины исчезли на строгомъ челѣ).

* *
*

Невѣста... и прошлаго образъ далекій
Всплываетъ, яснѣетъ, встаетъ какъ живой:
Да, — *Вѣра*: вотъ взглядъ ея чистый, глубокій,
И русыя кудри, и голосъ грудной,

Походка, любимое платье, манеры..
Все, все оживаетъ, идетъ на него:
Вотъ первая встрѣча, вотъ фраза та Вѣры,
Которая такъ взволновала его....

Вотъ тихо колыхнется лодка въ заливѣ,
Вотъ тихо срывается съ усть ея „да“...
Ни раньше, ни послѣ онъ не былъ счастли-
вѣй?!

Но какъ скоротечны тѣ были года:

* *
*

Два года лишь только и жилъ онъ съ же-
ною,

Посѣбно ко Господу Вѣра взята,...
„Однако, да чтò это случилось со мною?“
„Отуди прошедшаго счастья мечта!“

* *
*

„Да!.. *тутъ тоже Вѣра*... И къ лику Скор-
бящей

Владыка опять свои взоры возвелъ,
Оттуда—на письменный столъ, и щемящей
Тоски въ своемъ сердцѣ онъ бездну нашель;

Съ одной стороны—Богоматерь, икона;
Съ другой—заваленный бумагами столъ,
Съ бумагами рядомъ—указы, законы...
И долго Владыка борьбу въ сердцѣ велъ.

—„О Господи! Радъ бы принять я участие —
„Въ семьѣ этой бѣдной, но гдѣ же взять
силъ?“
„Прямой есть законъ,—разъясненіе. Несча-
стье!“

А камень тяжелый на сердцѣ давилъ...

.....

Но вотъ предъ Скорбящей потухла лампада,
А столъ электричествомъ былъ освѣщенъ...
—„Любовь или правда? Нѣтъ, правды намъ

надо:

„Епископъ я,—долженъ исполнить законъ!“

Онъ, сторбенный, пишетъ нетвердой рукою:

Синодскій указъ № Н: стказать;

Но въ высшемъ размѣрѣ пособіе дать

Вдовицѣ. А самъ остается съ тоскою.

Священникъ **Гр. Волхонскій**

8 февр. 1907 г.

Калуга.

Ж У Р Н А Л Ъ

**дѣйствиі о.о. депутатовъ Калужскаго общепархі-
альнаго съѣзда, бывшаго 1907 года съ 13 по 18
февраля.**

14) Заслушанъ докладъ предсѣдателя ревизіоннаго комитета священника **Θ. Соколова** по операціямъ свѣч-ного завода за 1905 годъ въ дополненіе доклада епархіальнаго съѣзда 1906 года. Въ докладѣ выясняется, что прибыль по операціямъ завода за отчетный годъ (съ 1 ноября 1904 года по 1 ноября 1905 года) увеличена на 22832 руб. 54 к., (вмѣсто 55159 руб. 94 к., слѣдуетъ считать лишь 32327 руб. 40 коп.), каковая разница произошла отъ того, что: а) долговья обязательства завода сосчитаны невѣрно, менѣе на сумму 6972 руб. 66 коп. (долгъ завода на 1 ноября 1905 года, кромѣ долга за комиссіонный товаръ, равенъ 248939 р. 32 к., болѣе сосчитаннаго въ отчетѣ завода на 5032 р. 91 к.; долгъ за комиссіонный товаръ равенъ 19397 р. 55 к. болѣе показаннаго въ отчетѣ на 1939 р. 75 к.); б) не вѣрно выставлена въ отчетѣ сумма, которую должны заводу разныя лица (въ отчетѣ болѣе на 858 р. 59 к., кромѣ того съ суммы долговъ завода списано со складовъ неправильно записанная за ними всего 1409 руб. 71 коп.); в) къ прибыли причислены 2000 руб., полученные отъ Тихоновой Пустыни, которые составляютъ переходящую сумму, а не прибыль заводскихъ операцій; г) % за долги свои правленіе ввело въ число расходовъ, которые раскладываются на производство и выдѣлку свѣчъ и восковъ, а не вычло этой суммы изъ прибыли завода; д) правленіе завода весь товаръ (утварь и т. п.) расцѣнило и сдало въ лавки, причисливъ разницу между покушной и продажной цѣной (3195 руб. 65 коп.) къ прибыли завода, не обращая вниманія на то, проданъ ли этотъ товаръ въ отчетномъ году или нѣтъ. *Постановили:* соглашаясь съ доводами доклад-

чика а) выразить сожалѣніе, что прежнее правленіе не сумѣло точно вычислить прибыль и тѣмъ ввело въ заблужденіе прошлый сѣздъ; б) поручить правленію завода на будущее время, во-первыхъ, указывать сѣзду точную прибыль отъ операций завода и во вторыхъ, обозначать, что собственно можетъ дать заводъ въ распоряженіе сѣзда на нужды епархіи. Тогда, соображаясь съ размѣрами чистой прибыли въ ассигновкахъ на свои нужды, духовенство не будетъ затрогивать оборотнаго капитала, чрезъ что собственно увеличивался въ послѣднее время долгъ епархіальнаго свѣчнаго завода. Резолюція Его Преосвященства: **Утверждается.**

2) Далѣе изъ доклада выяснилось: а) что въ отчетѣ Правленія не мало встрѣчается ошибокъ отъ переписки; б) книги долговья ведены не вездѣ правильно и соотвѣтственно дѣйствительности; в) нѣтъ нигдѣ обстоятельнаго счета и учета торговли церковнымъ виномъ и нельзя провѣрить ни количества вина, ни сорта его, ни того, есть ли отъ продажи прибыль или нѣтъ; г) счетъ покупки желтаго воска подсчитанъ невѣрно; д) не всѣ записаны уплаты въ счетъ Люненбургской воскоблительни; е) въ счетѣ съ Мосальскимъ складомъ наличность сосчитана на 1000 руб. болѣе, чѣмъ въ представленномъ отчетѣ отъ сидѣльца; ж) расходъ въ 116 р. 36 к. за возку свѣчъ не удержанъ при расчетѣ съ возчикомъ Ивановымъ и легъ убыткомъ на заводъ. *Постановили:* выразивъ сожалѣніе по поводу такихъ непорядковъ, допущенныхъ прежнимъ правленіемъ, принять къ свѣдѣнію. Резолюція Его Преосвященства: **Утверждается.**

3) Изъ доклада священника Соколова выяснилось, что: а) въ приходо расходныхъ книгахъ записаны дважды одни и тѣ же расходы (6 р. 41 к. и 2 р. 50 к.), б) нѣкоторые товары, за которые правленіемъ уплачены деньги, поступили неизвѣстно куда и не записаны въ счетахъ товаровъ: по счетамъ комиссіонера Мѣшкова за священническія и діаконскія облаченія и за воздухи заплачено 67 руб.,—2) за ризу серебряную „на вашу икону“ 25 руб., 3) за наперсный крестъ 20 руб. и за камилавки 15 руб. и 4) по счету Синодальной типографіи за крестики уплачено 72 руб. При этомъ члены ревизіоннаго комитета заявили, что бывший составъ правленія завода не далъ удовлетворительнаго объясненія по поводу вышеозначенныхъ недочетовъ. *Постановили:* причитающуюся за вышеозначенныя вещи сумму въ количествѣ всего 199 руб. взыскать чрезъ консисторію съ прежняго правленія, по винѣ котораго допущенъ такой явный убытокъ для епархіи. Взыскать съ бывшаго казначея правленія священника І. Виноградова 8 руб. 91 коп. Резолюція Его Преосвященства: **Предварительно консисторія истребууетъ отъ прежняго правленія обстоятельное объясненіе, которое и представить мнѣ. За что? Свящ. Виноградовъ дастъ мнѣ объясненіе.**

15) *Слушали:* докладъ ревизіонной комиссіи по операциямъ Калужскаго свѣчнаго завода за 1906 годъ; изъ доклада выяснилось, 1) что при сдачѣ кладовой отъ

прежняго смотрителя новому оказалось слѣдующее: въ вѣсу всѣхъ свѣчей недочетъ въ 3 п. 23 ф., въ вѣсу воска недочетъ въ 1 п. 26¹/₄ ф.; церковнаго вина не оказалось 23 бутылки; ладана простаго 1 п. 19 ф.; по произведенному изслѣдованію оказался недочетъ въ 10 п. 19 ф. деревяннаго масла, на сумму 125 руб. 70 коп.

Въ связи съ этимъ имѣли сужденіе по взысканію денегъ съ прежняго смотрителя завода Кушневскаго въ количествѣ 2003 руб. 25 коп. При чемъ заслушано предложеніе Калужской духовной консисторіи отъ 13 сего февраля за № 2227 избрать комиссію, которая должна на основаніи документовъ точно опредѣлить сумму взысканія съ о. Кушневскаго и представить свое заключеніе или заключеніе присяжнаго повѣреннаго о томъ, можно ли доказать, что о. Кушневскій, какъ онъ утверждаетъ въ своемъ объясненіи, является въ настоящемъ случаѣ жертвой обмана. *Постановили:* въ виду того, что постановленіемъ прошлагодняго сѣзда священникъ Кушневскій признанъ виновнымъ въ потерѣ епархіей вышеозначенной суммы, настоящей сѣздъ не находитъ необходимымъ назначать предлагаемую комиссію и настаиваетъ, чтобы епархіальное начальство оказало свое вліятельное содѣйствіе ко взысканію съ о. Кушневскаго 2003 руб. 25 коп. съ предоставленіемъ по прежнему права самому Кушневскому предъявить искъ къ артели. Вмѣстѣ съ прежде опредѣлившимся начетомъ взыскать съ о. Кушневскаго 125 руб. 70 коп. за деревянное масло, что вмѣстѣ составитъ 2128 руб. 95 коп. Предоставить правленію завода при этомъ прибѣгнуть къ содѣйствію присяжнаго повѣреннаго, если таковое окажется необходимымъ. Резолюція Его Преосвященства: **Такъ какъ священникъ Кушневскій и въ прошедшемъ году, и теперь оспариваетъ долгъ, то правленію свѣчнаго завода предоставляется право учинить къ нему искъ чрезъ гражданскій судъ, предварительно посовѣтовавшись съ какимъ нибудь присяжнымъ повѣреннымъ.**

16) *Слушали:* докладъ ревизіоннаго комитета, изъ коего выяснилось, что архивъ былъ сданъ прежнимъ правленіемъ новому безъ подробной описи, а въ кассѣ оказался недочетъ въ 43 рубля. *Постановили:* деньги 43 руб. взыскать съ бывшаго казначея священника Виноградова. Резолюція Его Преосвященства: **Утверждается.**

17) *Слушали:* продолженіе доклада ревизіоннаго комитета, который обнаружилъ, а) что сидѣлецъ Невоторжеской лавки представилъ заводу огарки вѣсомъ съ тарой 74 п., въ которыхъ оказалась большая примѣсь огарковъ не отъ свѣчъ епархіальнаго завода и даже свѣчей плохого качества, нарочито обращенныхъ въ огарки, что и видно изъ ихъ одинаковаго цвѣта и размѣра; б) что главный мастеръ завода Рождественскій не вполне аккуратно служить интересамъ завода. *Постановили:* объ огаркахъ имѣть сужденіе, а главнаго мастера Рождественскаго теперь же отъ должности уволить, предоставивъ правленію замѣнить его новымъ благонадежнымъ лицомъ. Резолюція Его Преосвященства: **Утверждается.**

18) Ревизіонный комитетъ, участвуя при сдачѣ това-

ровъ отъ прежнихъ сидѣльцевъ Калужскихъ лавокъ новымъ, обнаружилъ слѣдующія злоупотребленія при торговлѣ въ епархіальныхъ лавкахъ: иконы простыя представлялись за кипарисовыя, на нѣкоторыхъ товарахъ исправлены цѣны рукою сидѣльцевъ, представлено громадное количество отстоя деревяннаго масла, у Никитскаго лавочника Васильева оказалось 40 п. 11¹/₂ фун. (886 р. 32 к.) огарковъ такого же достоинства, какъ и у Мазина; этотъ же Васильевъ безъ вѣдома правленія выписывалъ нѣкоторые товары и ими торговалъ, въ лавкахъ оказался недочетъ, который артель пополнила, кромѣ 2505 руб. 15 к., послѣднюю цифру прося зачесть огарками, заарестованными при складѣ и въ лавкѣ Никитской. *Постановили:* предложить правленію обратить вниманіе на пріемъ огарковъ и на всю торговлю въ Калужскихъ епархіальныхъ лавкахъ; что касается недочета по Никитской и Новоторжеской лавкахъ, поручить правленію совѣтываться съ адвокатомъ о томъ, нельзя ли предъявить искъ и взыскать недочетъ съ артели фонъ-Мекка. Резолюція Его Преосвященства: **Утверждается.**

19) При ревизіи Мосальскаго склада предѣлателемъ ревизіоннаго комитета обнаружено было: а) что у складчика на рукахъ оказалось 1687 р., каковую сумму онъ представилъ не сразу, а послѣ того, какъ былъ обнаруженъ недочетъ въ 865 рублей 01 коп.; б) складчикъ производилъ торговлю свѣчами въ разномъ по 1 руб. 03 коп. за фунтъ бѣлыхъ свѣчей, а отсчитывается по 83 коп. за фунтъ. *Справка:* въ Мосальскомъ складѣ служить сидѣлецъ отъ артели, срокъ договора съ которой истекаетъ въ 1908 году.

Въ связи съ этимъ *слушали* прошеніе причта Мосальскаго собора объ отміѣ мелочной продажи въ Мосальской епархіальной лавкѣ, менѣе 5 фунтовъ, или о повышеніи цѣны на свѣчи, продаваемыя въ розницу. *Постановили:* а) въ виду обнаруженныхъ безпорядковъ въ Мосальскомъ складѣ рекомендовать правленію, если возможно безъ ущерба для епархіи, разорвать контрактъ съ артелью по Мосальскому складу; б) не находя убыточнымъ для епархіи предложеніе собора, прекратить мелочную въ Мосальскомъ складѣ торговлю при томъ условіи, если соборъ согласится платить заводу 200 р. въ годъ, въ противномъ случаѣ въ просьбѣ отказать. Резолюція Его Преосвященства: **Утверждается.**

20) *Слушали:* докладъ ревизіоннаго комитета о томъ, что при ликвидаціи торговли комиссіоннымъ товаромъ правленію пришлось разсчитываться съ Мѣшковымъ не только за свой долгъ, но и уплатить изъ своихъ средствъ переведенный на заводъ въ апрѣлѣ 1906 года долгъ Мѣшкову Каедральнаго собора въ суммѣ 2891 р. 93 к., кромѣ того соборъ долженъ заводу за свѣчи болѣе 4000 рублей. При чемъ въ счетъ переведеннаго долга соборомъ до 1 ноября 1906 года уплачено всего 90 руб. *Постановили:* въ виду нарушенія переводомъ этого долга постановленія прежнихъ сѣздовъ, выразить сожалѣніе правленію, поручивъ ему принять всѣ мѣры къ тому, чтобы долгъ былъ уплаченъ соборомъ безъ

убытка для завода. Резолюція Его Преосвященства: **Въ данномъ случаѣ правленіе не виновато: ибо я желаю, чтобы Мѣшковскій кредитъ съ собора былъ переданъ въ заводъ. Относительно уплаты долга соборомъ заводу предписать благочинному, чтобы онъ наблюлъ за уплатой долга. Рекомендую также объ уплатѣ долга заботиться и о настоятелю Каедральнаго собора.**

21) *Слушали:* продолженіе доклада ревизіоннаго комитета о томъ, что онъ постоянно участвовалъ въ пріемѣ воска съ воскобѣлильни и произвелъ по окончаніи года провѣрку всей наличности завода, при чемъ пріятый воскъ оказался достаточно хорошо отбѣленнымъ; при этомъ при ревизіи получился излишекъ въ вѣсу восковъ и свѣчь 11⁷/₈ ф., въ вѣсу ладана на 2 пуда 34 ф., въ вѣсу деревяннаго масла на 8 п. 16¹/₂ ф. *Постановили:* излишекъ ладана записать на приходъ Смотрителя завода благодарить. Резолюція Его Преосвященства: **Согласенъ.**

22) *Слушали:* продолженіе доклада ревизіоннаго комитета о томъ, что при провѣркѣ 3-хъ лавокъ города Калуги наличность сошлась съ книгами и съ заведенными новымъ правленіемъ описями товара. Ревизіонный комитетъ обращаетъ вниманіе сѣзда на то, что въ лавкахъ много попортившихся кіотовъ, большое количество церковнаго вина въ заводской лавкѣ (1967 бутылокъ на сумму 1340 руб. 90 коп.), повидимому негоднаго къ употребленію, и кромѣ того есть иконы, расцѣпленные очень дорого и потому не имѣющія себѣ сбыта. При этомъ члены Правленія заявили, что эти послѣднія иконы могутъ быть распроданы въ томъ случаѣ, если въ лавкахъ будутъ продаваться предметы болѣе дешевой расцѣпки. *Постановили:* поручить Правленію: а) все испорченное вино, по удостовѣреніи въ его негодности, продать съ аукціона; б) торговлю виномъ постепенно ликвидировать, дозволить Правленію быть комиссіонеромъ для желающихъ, съ обязательствомъ непременно выбирать заказанное вино; в) иконы и кіоты изъ вѣхъ уѣздныхъ складовъ, кромѣ Мосальскаго и Жиздринскаго, передать въ Никитскую лавку и здѣсь, отобравъ плохіе кіоты, продать; г) дорого расцѣпленные иконы и кіоты переоцѣпить для продажи, и д) чтобы дать возможность расторгнуться иконами, предоставить Правленію выписать на сумму до 200 руб. дешевыхъ кіотовъ. Резолюція Его Преосвященства: **Утверждается.**

23) *Слушали:* докладъ ревизіоннаго комитета о томъ, что при учетѣ угаря оказалось слѣдующее: а) при выдѣлкѣ свѣчь угорѣло менѣе нормы на 2 п. 20 ф., подтесу получилось менѣе нормы на 9 п. 26 ф.; б) при растопкѣ огарковъ пошло на угаръ и прожатый фитиль менѣе нормы на 53 п. 20³/₈ фун.; в) при бѣлкѣ воска угорѣло болѣе нормы на 4 п. 17¹/₂ ф.; г) при пробивкѣ подтеса угорѣло менѣе нормы на 1 п. 13 ф. *Постановили:* привѣтствуя такіе благоприятные результаты, благодарить о. смотрителя Резолюція Его Преосвященства: **Согласенъ.**

24) *Слушали:* докладъ ревизіоннаго комитета по

провъркѣ книгъ, гдѣ усмотрѣны слѣдующіе недочеты: а) уплачено Горбунову за кіоты 192 р. и Козину за цѣпочки 15 р. 84 к., товары же эти сданы въ Никитскую лавку и расцѣнены въ 272 р. 80 к., но сдача эта въ книгахъ не записана и явилась какъ бы подаркомъ для сидѣльца; б) переплачено художественной артели долгу болѣе, чѣмъ слѣдовало на 28 р.,—и Оловянишникову по двумъ счетамъ болѣе чѣмъ слѣдовало на 25 р. 15 к.; в) за золоченіе сосуда уплачено 37 р. 10 к., но какой это сосудъ и куда онъ поступилъ,—никто объяснить не могъ; г) переплачено въ Городскую Управу за несвоевременный взносъ за воду пени 32 р. 03 к.; д) неправильно подсчитана стоимость сданныхъ въ Новоторжскую лавку вѣнчалныхъ и золоченныхъ свѣчъ—менѣе дѣйствительной цѣны на 3 р. 35 к., всего на 38 р. 55 к.; е) въ долговой книгѣ значится долгу за священникомъ села Стрѣльны 71 р. 48 к., каковая сумма частью уплачена бывшему артельщику Васильеву, а частью обманно сдана послѣднимъ въ пополненіе его недочета. *Постановили:* 1) взыскать съ прежняго Правленія: а) 272 р. 80 к. за убытокъ, учиненный заводу пропускомъ записи сдачи товаровъ въ Никитскую лавку. б) переплаченные художественной артели и Оловянишникову всего въ количествѣ 53 руб. 15 к., в) прочесть 3 р. 35 к., за вѣнчалныя свѣчи, а всего 329 р. 30 к., если не будетъ представлено удовлетворительныхъ объясненій. Резолюція Его Преосвященства: **Утверждается, предварительно истребовать отъ прежняго правленія объясненіе.**

2) относительно сосуда поручить Правленію выяснитъ, когда и кому онъ присланъ и отданъ; тому же правленію поручить истребовать съ артели 71 р. 48 к. недочетъ Васильева. Резолюція Его Преосвященства: **Утверждается.**

3) 35 руб. 20 коп. (сдѣлано въ маѣ) взыскать съ вышшняго правленія. Резолюція Его Преосвященства: **Утверждается.**

25) Въ концѣ доклада ревизіонный комитетъ обратилъ вниманіе на то, что введенныя по епархіи новыя заборныя книжки не были представлены за отчетный годъ всѣми о.о. благочинными и потому долги за церквами нѣтъ никакой возможности провърить, при чемъ долговъ этихъ очень много (по одной заводской лавкѣ къ 1 ноября 1906 года на 20951 р. 46 к.) и нѣкоторые изъ нихъ числятся съ давнихъ временъ. *Постановили:* для устраненія путаницы въ счетѣ долговъ по заводу а) предписать всѣмъ благочиннымъ заборныя книжки за истекшій отчетный годъ представить немедленно, а на будущій годъ представлять ихъ не позднѣе 15 декабря; б) поручить учетному комитету принять участіе въ разслѣдованіи и взысканіи долговъ епархіальному свѣчному заводу, числящихся за церквами, и в) просить ревизіонный комитетъ докончить провърку отчета за 1906 годъ; г) за представленный обстоятельный и добросовѣстный докладъ усердно благодарить комитетъ и въ видѣ вознагражденія за многополезные для епар-

хій труды выдать предсѣдателю ревизіоннаго комитета 100 рублей и членамъ по 50 рублей; д) священника Сергія Милованова утвердить въ должности члена ревизіоннаго комитета. Резолюція Его Преосвященства: **Утверждается.**

26) Имѣли сужденіе о томъ, какое назначеніе дать огаркамъ, заарестованнымъ въ Никитскій лавкѣ и въ складѣ (при пріемѣ отъ Новоторжскаго артельщика въ количествѣ 114 пуд. на сумму 2505 руб. 15 коп. *Постановили:* если не будетъ возможности возвратить артели фонъ-Мекка огарки и взыскать съ нея стоимость ихъ, то поручить правленію отдѣлать огарки хорошаго качества и употребить ихъ для выдѣлки свѣчъ, а огарки изъ недоброкачественнаго матеріала продать. Резолюція Его Преосвященства: **Утверждается.**

15 февраля. Утреннее засѣданіе.

27) *Слушали:* докладъ Правленія свѣчного завода, изъ коего видно, во первыхъ, что настоящее правленіе приняло отъ бывшаго правленія кладовую съ матеріалами на 133165 р. 80 к., наличными деньгами 72 р. 18 коп. и по текущему счету 17434 р. 05 к.; долговъ отъ прежнихъ лѣтъ на 236860 р. 31 к. и купленного въ кредитъ воска на 161000 руб.; въ отчетномъ году отпущено въ склады свѣчей 11391 пуд.; уплачено долга 150000 рублей Люненбургской воскобѣлильнѣ; епархіальному попечительству 11000 рублей; Мѣшкову въ окончательный расчетъ за комиссіонный товаръ (товаръ и) деньги 18001 р. 13 к.; задолженность завода за отчетный годъ увеличилась на 4000 рублей. Прибыль за годъ равна 36286 руб. 35 коп. При этомъ правленіе объясняетъ, что прибыль эта менѣе показанной въ отчетѣ за прошлый годъ потому, что въ предыдущемъ году прибыль была выведена новѣрно. *Постановили:* принять къ свѣдѣнію. Резолюція Его Преосвященства: **Читано.**

28) Въ видахъ уменьшенія задолженности завода правленіе предлагаетъ слѣдующій проектъ. Оно предполагаетъ покупать для надобностей завода исключительно бѣлый воскъ. Въ настоящее время заводъ имѣетъ достаточно матеріала для выдѣлки свѣчъ этимъ лѣтомъ и можетъ не покупать желтаго воска въ теченіе девяти мѣсяцевъ, а за это время онъ можетъ погасить долга до 100000 рублей; послѣ того онъ приступитъ къ покупкѣ бѣлаго воска небольшими партіями, безъ процентовъ. По объясненію ревизіоннаго комитета 1) цифры, представляемыя правленіемъ въ пользу выгоды покупки бѣлаго воска, голословны; 2) если не покупать въ запасъ большого количества воска желтаго, лежащаго мертвымъ капиталомъ, какъ это дѣлало прежде правленіе, то выгода новаго проекта значительно уменьшится; 3) почти всѣ извѣстные заводы другихъ епархій имѣютъ свои воскобѣлильни, а гдѣ таксвыхъ нѣтъ, стремятся завести, находя болѣе выгоднымъ производить бѣлку желтаго воска, чѣмъ покупать бѣлаго; 4) наконецъ, и—самое главное—при покупкѣ

блага воска по сравнительно низкой цѣнѣ нельзя быть гарантированнымъ отъ фальсификаціи, послѣдствія которой безъ воскобѣлительны трудны устранимы. *Постановили:* а) проектъ правленія о покупкѣ вмѣсто желтаго одного блага воска отклонить, предоставивъ правленію въ видѣ опыта приобрести до 1500 пуд. блага воска съ анализомъ его доброкачественности; б) рекомендовать правленію, чтобы оно впредь покупало воскъ постепенно, по мѣрѣ надобности, не дѣлая запасовъ напрасныхъ; в) признавалъ, наконецъ, что у мѣстныхъ уѣздныхъ продавцевъ найдется не малое количество чистаго пчелинаго воска, рекомендовать правленію покупать таковой воскъ, при чемъ признать желательнымъ, чтобы цѣны воска были опубликованы для свѣдѣнія продавцевъ. Резолюція Его Преосвященства. **Утверждается.**

29) Въ виду увеличенія и усложненія операций завода, правленіе предлагаетъ пригласить знакомое съ бухгалтеріей лицо на ежедневныя вечернія занятія съ платой ему въ годъ до 400 руб. *Постановили:* такъ какъ по объясненію лицъ, знакомыхъ съ веденіемъ книгъ и счетовъ на заводахъ, таковое веденіе не составляетъ чрезмѣрной трудности, въ наймѣ особаго бухгалтера отказать, предоставивъ правленію приглашать опытнаго бухгалтера при составленіи и провѣркѣ отчета и по мѣрѣ надобности въ другихъ случаяхъ, на что ассигновать до 50 руб. въ годъ; при этомъ съѣздъ выразилъ желаніе, чтобы чины заводской администраціи, по возможности, сами ознакомлялись съ правилами и формами бухгалтерскаго счетоводства. Резолюція Его Преосвященства: **Утверждается.**

30) Изъ доклада правленія видно далѣе, что торговля деревяннымъ масломъ въ стеклянной посудѣ, разрѣшенная прошлагоднямъ съѣздомъ, требуетъ много мелкихъ расходовъ, а главная цѣль этого установленія — уменьшеніе отстоя — достигается и безъ стеклянной посуды при добросовѣстности сидѣльца. При этомъ было доложено, что правленіемъ уже приобретено до 1000 бутылей для масла, которыя лежатъ теперь безъ всякаго употребленія. *Постановили:* оставить продажу масла на прежнемъ основаніи, а посуду по возможности безубыточно продать; при этомъ выразить сожалѣніе, что правленіе, имѣя данныя для сужденія объ убыточности торговли масломъ въ стеклянной посудѣ, тѣмъ не менѣе поспѣшило съ покупкой этой посуды и не подождало новыхъ распоряженій епархіальнаго съѣзда по этому предмету. Резолюція Его Преосвященства: **Утверждается.**

31) Правленіе ходатайствуетъ объ отпускѣ суммы отъ 1000 до 1500 рублей на покупку новаго паровика въ воскобѣлительню, взаменъ испортившагося теперешняго. По этому вопросу заслушанъ докладъ казначея правленія священника Іоанна Виноградова, въ которомъ онъ предлагаетъ на обсужденіе вопросъ, не найдетъ ли съѣздъ возможнымъ пріобрѣсти приспособленный къ нефтяному отопленію паровикъ, въ виду несомнѣнныхъ

выгодъ его по отопленію и возможности сократить чрезъ то на $\frac{2}{3}$ рабочія руки; стоимость же этого паровика до 2500 рублей и одновременно на приспособленіе 1000 рублей. *Постановили:* поручить правленію совместно съ ревизіоннымъ комитетомъ, если окажется возможнымъ, исправить старый паровикъ, въ противномъ случаѣ купить новый съ тѣмъ или другимъ отопленіемъ по соглашенію правленія завода съ ревизіоннымъ комитетомъ; потребную на это сумму отпустить изъ прибылей завода Резолюція Его Преосвященства: **Утверждается.**

15 февраля. Вечернее засѣданіе.

32) Въ виду истеченія къ 1 марта срока контракта съ ф. лѣт.-Мекковской артелью по найму сидѣльцевъ въ епархіальныя лавки правленіе спрашиваетъ у съѣзда рѣшенія, возобновить съ этой артелью контракты или нѣтъ? *Постановили:* принимая во вниманіе, что артельщики получаютъ въ настоящее время высокую плату, поручить правленію покончить счеты съ фонъ Мекковской артелью и на ихъ мѣста пригласить преимущественно лицъ женскаго пола изъ духовнаго званія съ залогомъ отъ 500 до 1000 рублей опытныхъ и достаточно образованныхъ, по рекомендаціи благочинныхъ съ жалованіемъ по 50 рублей въ мѣсяць, предоставивъ этимъ лицамъ подъ ихъ отвѣтственность имѣть у себя помощниковъ за свой счетъ. Резолюція Его Преосвященства: **Въ виду особаго доклада, представленнаго мнѣ правленіемъ завода, въ которомъ (докладѣ) изображены очень резонныя соображенія, съ постановленіемъ съѣзда согласиться не могу.**

33. *Слушали:* предложеніе правленія о возобновленіи торговли парчевымъ товаромъ *Постановили:* если будетъ возможность, предоставить правленію продолжать торговлю парчевымъ товаромъ на комиссіонныхъ началахъ, но безъ затраты заводскихъ средствъ. Резолюція Его Преосвященства: **Утверждается.**

34) *Слушали:* заявленіе правленія о томъ, что Тихонова пустынь внесла въ правленіе завода на нужды епархіи въ текущемъ году вмѣсто двухъ тысячъ только одну. *Постановили:* такъ какъ монастыри Тихонова и Оптиная пустыни имѣютъ свои заводы, а между тѣмъ по смыслу существующихъ узаконеній производство церковныхъ свѣчей предоставлено епархіальнымъ заводамъ, почтительнѣйше просить Его Преосвященство побудить монастыри Тихонову и Оптину пустыни придти на помощь епархіи въ виду ея безвыходнаго матеріальнаго положенія въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній; въ случаѣ же отказа этихъ монастырей отъ уплаты этихъ суммъ на этотъ предметъ представить ходатайство епархіальнаго духовенства на заключеніе Св. Синоду. Резолюція Его Преосвященства: **Утверждается. Консисторія учинить по сему зависящее распоряженіе.**

35) *Слушали:* докладъ складчика епархіальной свѣчной лавки въ селѣ Плохивѣ священника А. Добромы-

слова, въ которомъ указывается, что нѣкоторые церковные старосты продолжаютъ брать ладанъ и деревянное масло (въ большинствѣ плохого качества) въ частныхъ лавкахъ и просить принять мѣры къ распространенію чистаго елея по церквамъ. *Постановили:* поручить правленію произвести возможную скидку въ продажной цѣнѣ ладана, что же касается до устранения грязи и копоти изъ гарнаго масла въ церквахъ, то предоставить каждому священнику принять мѣры къ устраненію этого явленія. Резолюція Его Преосвященства. **Утверждается. Приходскіе іереи должны съ церковной кассы убѣждать своихъ прихожанъ: чтобы они приносили Господу вещественную жертву, въ видѣ свѣчей, елея и ладана, высшаго качества, а не фальсифицированную, подтвердивъ, что Господу нужна жертва, хотя бы и малая, но чистая и исходящая отъ чистаго сердца.**

(Продолженіе слѣдуетъ).

Оффиціальныя извѣстія по епархіи.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по поднесенному Канцлеромъ Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ Всемилостивѣйше соизволивъ сопричислить къ ордену **св. Анны 3-й степени** въ награду за особо усердное исполненіе въ теченіе двадцати пяти лѣтъ обязанностей по обученію въ народныхъ школахъ священниковъ церквей: Владимірской, села Опочни, Тарусскаго уѣзда, Николая *Лихачева*, Рождество-Богородицкой, села Бутчина, Жиздринскаго уѣзда, Василія *Боголюбова*, Николаевской, села Дернова, Медынскаго уѣзда, Александра *Тихомірова*; въ воздаяніе отличія, оказаннаго по 14 п. ст. 459 ст. учр. орд., протоіерея Смоленскаго г. Сухиничъ, Козельскаго уѣзда, Сергія *Захаровскаго*; и въ награду за прослуженіе съ особымъ усердіемъ въ теченіе 12 лѣтъ сряду въ должностяхъ, поименованныхъ въ 15 п. 459 ст. того же учр. орд., священника Троицкой села Драгошани, Зимицы тожъ, Жиздринскаго уѣзда, Николая *Покровскаго*.

Рескриптъ Августѣйшей Предсѣдательницы Православнаго Палестинскаго Общества Великой Княгини Елизаветы Теодоровны на имя Его Преосвященства.

Преосвященнѣйшій Владыко!

Внутреннія смуты, охватившія въ истекшемъ году многія мѣстности нашего отечества и вызванныя ими тяжкія потрясенія въ различныхъ сторонахъ народной жизни, отразились вообще неблагоприятно на сборѣ пожертвованій въ недѣлю Ваий, идущихъ, главнымъ образомъ, на нужды православныхъ паломниковъ въ Святую Землю. И по вѣренной Вашему Архипастырскому благопопеченію епархіи вербный сборъ за истекшій 1906 годъ представляетъ, сравнительно съ предшеству-

ющими годами, замѣтное уменьшеніе. Тѣмъ не менѣе этотъ сборъ въ общемъ, оказывая Палестинскому Обществу существенную поддержку и давая возможность, хотя и съ трудомъ, выполнять возложенныя на него уставомъ благотворительныя задачи, доставилъ Моему сердцу отрадное утѣшеніе. Въмѣняю Себѣ поэтому въ пріятный долгъ выразить Вашему Преосвященству и всѣмъ ближайшимъ Вашимъ сотрудникамъ Мою глубокую благодарность какъ за своевременно принятія мѣры по сбору пожертвованій въ Вербное Воскресеніе, такъ равно и за плодотворную дѣятельность въ истекшемъ 1906 году состоящаго подъ Вашимъ просвѣщеннымъ Архипастырскимъ руководствомъ мѣтнаго Калужскаго Отдѣла Общества.

Нынѣ, въ виду приближающагося времени производства новаго вербнаго сбора, увѣренная въ Вашей горячей отзывчивости и всегдашней готовности способствовать процвѣтанію и дальнѣйшему развитію русскихъ учреждений въ Палестинѣ и Сиріи, обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ убѣдительною просьбою содѣйствовать, по примѣру прежнихъ лѣтъ, приращенію этого сбора, какъ важнѣйшему источнику средствъ Общества на ихъ содержаніе, располагая къ тому своимъ пастырскимъ авторитетнымъ словомъ и вѣренное Ваше благопопеченію мѣтное духовенство, отъ живой ревности коего въ значительной степени зависитъ та же успѣхъ этого сбора.

Я твердо уповаю на неоскудѣваемую милость Божію и искренно убѣждена, что при просвѣщенномъ содѣйствіи Преосвященныхъ Владыкъ вѣренное Мнѣ Палестинское Общество, четверть вѣка стоящее бдительнымъ стражемъ Православія въ земной родиѣ Христа и прилагающее стараніе къ устроенію быта русскихъ богомольцевъ въ Святой землѣ, сможетъ благополучно пережить настоящее тяжелое время, не утративъ въ Святой землѣ ни одного изъ своихъ благотворительныхъ учреждений, съ честью исполняющихъ свое святое служеніе во благо Христовой Церкви и для славы Русскаго имени на ближнемъ Востокѣ.

Я надѣюсь на благосклонное вниманіе Вашего Преосвященства къ Моей просьбѣ о своевременномъ и успѣшномъ производствѣ вышеупомянутаго тарелочнаго сбора за всѣми богослуженіями праздника Вербнаго Воскресенія въ наступающемъ 1907 году. Канцелярія Общества своевременно доставитъ въ Калужскую духовную консисторію, для разсылки во всѣ церкви епархіи правила для сбора, надписи къ сборнымъ блюдамъ, пастырскія воззванія и собесѣдованія.

Испрашивая Ваше Архипастырское благословеніе, поручаю Себѣ и Обществу Вашимъ Святительскимъ молитвамъ.

Искренно къ Вамъ расположенная
„ЕЛИЗАВЕТА“.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства.

1) Прихожанамъ Михаило-Архангельской церкви села Лосенокъ, Калужскаго уѣзда, за пожертвованіе болѣе 300 руб. на устройство рамъ и печей въ своемъ приходскомъ храмѣ; 2) Московскому 2 гильдія купцу Василию Ивановичу Клейменову, за пожертвованіе въ Одигитріевскую церковь села Князь-Михайловъ, Лихвинскаго уѣзда, вещей на сумму 480 руб., съ выдачею установленнаго свидѣтельства, и 3) прихожанамъ Михаило-Архангельской церкви села Повдьякова, Козельскаго уѣзда, грѣживающимъ на заработкахъ въ г. С.-Петербургѣ и Кронштадтѣ, за пожертвованіе въ свой приходскій храмъ иконы преподобнаго Серафима Саровскаго чудотворца, стоимостью 400 руб. и 150 руб. деньгами на ремонтъ храма.

Объявляется благодарность Епархіального Начальства:

1) Крестьянину дер. Плѣшкова Самуилу Оомину Винокурову, за пожертвованіе 200 руб. на распространіе Одигитріевской церкви села Князь-Михайлова, Лихвинскаго уѣзда; 2) прихожанамъ Одигитріевской церкви села Кирилловки, Калужскаго уѣзда, крестьянамъ: Николаю Самсонову Сѣдову, Никитѣ Аггѣеву Крысину, Якову Григорьеву Суровцову и Ивану Іудову Потапову, за пожертвованіе въ свой приходскій храмъ металлическихъ хоругвей стоимостью въ 225 руб.; 3) церковному старостѣ Успенской церкви села Висляева, Калужскаго уѣзда, калужскому купцу Ивану Васильевичу Рыжову, за выдающуюся заботливо ть о своемъ приходскомъ храмѣ и личные пожертвованія на оный, и 4) прихожанамъ Христорожественской церкви села Дальней Боршовки, Калужскаго уѣзда, Сильвестру Іосифову Шмелеву и Феодору Савельеву Кулакову за особое усердіе въ изысканіи средствъ для своего приходскаго храма.

Рукоположенъ во священника къ церкви села Висляева, Калужскаго уѣзда, окончившій курсъ Московской духовной семинаріи Петръ *Добронравовъ*, 4 марта.

Опредѣленъ во псаломщика къ Перемышльскаго Соштенской церкви учитель Ладыгинской церковно-приходской школы, Перемышльскаго уѣзда, Николай *Смирновъ*, 7 марта.

Перемѣщенъ третій священникъ церкви села Алферьевскаго, Мосальскаго уѣзда, Василій *Никитскій* къ церкви села Дубровки того же уѣзда, 5 марта.

Допущенъ къ исправленію должности псаломщика при церкви села Мѣстничъ, Мещовскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Тихоновской второклассной школѣ Яковъ *Докукинъ*, 7 марта.

Утвержденъ въ должности псаломщика исправля-

шій таковую при церкви села Башмаковки, Малоюрославецкаго уѣзда, Владиміръ *Полунинъ*, 19 января.

Уволены за штатъ: 1) псаломщикъ церкви села Морещицъ, Козельскаго уѣзда, Александръ *Шеголевъ*, по неспособности къ прохожденію должности, 27 февраля; 2) священникъ церкви села Дубровки, Мосальскаго уѣзда, Василій *Покровскій*, согласно прошенію, 5 марта.

Исключается изъ списковъ умершій протоіерей церкви села Дольскаго, Малоюрославецкаго уѣзда, Михаилъ *Воиновъ*, 1 марта.

Имѣются праздня мѣста:

Священническія: 1) при Калужскомъ Каодральномъ соборѣ; 2) при церкви села Дольскаго, Малоюрославецкаго уѣзда; (душъ муж. пола 1075; земли 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья 294 руб.; дома церковнаго нѣтъ); 3) при церкви села Алферьевскаго, Мосальскаго уѣзда, (душъ муж. пола 3261; земли 97 дес.; причтъ состоитъ изъ трехъ священниковъ, діакона и трехъ псаломщиковъ; жалованья не положено; дома церковнаго нѣтъ); 4) при церкви села Николо-Доль, Калужскаго уѣзда; (душъ муж. пола 1574; земли 57 дес.; причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ; жалованья второму священнику не положено; дома церковнаго нѣтъ).

Псаломщическія: 1) при церкви села Тарасьева, Лихвинскаго уѣзда; (душъ муж. пола 552; земли 53 д.; жалованья псаломщику 98 руб.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; дома церковнаго нѣтъ); 2) при церкви села Морещицъ, Козельскаго уѣзда; (душъ муж. пола 965; земли 32 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 23 руб.; дома церковнаго нѣтъ); 3) при Сухиническомъ соборѣ (душъ муж. пола 1971; причтъ состоитъ изъ трехъ священниковъ, діакона и трехъ псаломщиковъ; жалованья не положено; дома церковнаго нѣтъ); 4) при церкви села Иклинскаго, Боровскаго уѣзда (душъ муж. пола 610; земли 78 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 98 руб.; дома церковнаго нѣтъ); 5) при церкви села Башмаковки, Малоюрославецкаго уѣзда; (душъ муж. пола 471; земли 33; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 98 руб.; дома церковнаго нѣтъ).

Объявленія.

мануфактурный магазинъ

Василія Васильевича МАСЛОВА

драпъ, сукно, трико. Шелковыя и шерстяныя матеріи. Бумажныя ткани, сезонныя новосты и большой выборъ матеріаловъ спеціально для духовенства. Цѣны безъ запроса Гостинный рядъ № 5 и 6, собствен. помѣщеніе противъ Плацъ-парадной площади.

МАГАЗИНЪ

шляпъ, шапокъ и фуражекъ

и передѣлка на всевозможные фасоны мужскихъ, дамскихъ, дѣтскихъ шляпъ, шапокъ, муфтъ и воротниковъ. Всегда большій выборъ мѣховыхъ, каракулевыхъ шляпъ, шапокъ, муфтъ и воротниковъ. Также косторовыя, соломенные мужскія и дѣтскія шляпы новѣйшихъ фасоновъ. Фуражки статскія и форменныя всѣхъ министерствъ и учебныхъ заведеній. Товаръ хорошаго качества; цѣны не дорогія; заказы исполняются и добросовѣстно и скоро.

Калуга, д. Фишеръ противъ Благовѣщенской церкви
Съ почтеніемъ Нихамкинъ.

ОТКРЫТА на 1907 г. ПОДПИСКА
на еженедѣльный политическій журналъ.
ПОЛИТИЧЕСКАЯ НЕДѢЛЯ

34 годъ изданія (бывшая газета „НЕДѢЛЯ“).

Въ журналъ „НЕДѢЛЯ“ принимаютъ участіе лучшіе политическіе писатели.

Въ теченіе 1907 года журналъ „НЕДѢЛЯ“ будетъ выходить по той же программѣ какъ и въ прежніе годы, т. е. стремиться такъ же неуклонно къ достиженію народнаго благоденствія прямымъ, чистымъ и законнымъ путемъ. Какъ и въ прошлые годы „НЕДѢЛЯ“ будетъ бичемъ измѣны, бичемъ лжи, клеветы и обмана отъ кого бы они ни исходили; какъ и въ прошлыхъ годахъ „НЕДѢЛЯ“ будетъ ярко освѣщать правду и, опираясь на эту правду, по прежнему, искренно бесѣдовать со своими читателями.

Въ журналъ „НЕДѢЛЯ“ будетъ отведено особое мѣсто для полнаго и безпристрастнаго обзора событій за недѣлю въ Россіи.

Вслѣдствіе снятія судебной палатой запрещенія на изданіе газеты „НЕДѢЛЯ“, журналъ „Политическая НЕДѢЛЯ“ въ 1907 году будетъ издаваться съ 1-го Апрѣля с. г. Подписная цѣна съ 1-го Апрѣля до конца года съ достав. и перес. 3 руб.

Подписка принимается въ конторъ „ПОЛИТИЧЕСКАЯ НЕДѢЛЯ“ С.-Петербургъ. Шпалерная ул. 43.

9-го марта 1907 г. выходитъ въ С.-Петербургѣ.
еженедѣльная народно-общественная, литературная и политическая газета.

ДРУГЪ НАРОДА

Подписная цѣна на 1 годъ 1 руб.

I. Передовыя статьи. Характеристика главнѣйшихъ теченій въ общественно-государственной и народной жизни: а) *Политика*. Разработка вопросовъ въ области личныхъ правъ, верховнаго правленія, мѣстнаго управленія, въ области суда, администраціи, войсковаго устройства и быта и проч.; б) *Народное хозяйство*. Земельныя отношенія. Крестьянскій вопросъ. Рабочія организаціи. Финансы и экономика. Областное, земское, городское, волостное и сельское самоуправленіе; в) *Культура*. Церковь, государство, школа; ихъ соотношенія; г) *Международная политика*. Внѣшнія соотношенія и внутреннее устройство иностранныхъ государствъ. II. Государственная Дума. III. Художественно-литературный отдѣлъ. *Беллетристика*, критика,

библіографія, стихотворенія и статьи по искусству. IV. Популярно-научный. Собраніе общедоступныхъ статей по научнымъ вопросамъ. V. Научно-практическій отдѣлъ. Популярныя статьи по прикладнымъ знаніямъ, гигиенѣ, медицинѣ, естественнымъ наукамъ, правовѣдѣнію, сельскому хозяйству и строительству, ремесленной техникѣ и т. п. VI. Хроника официальная, земская и т. п. VII. Сводка телегр. свѣдѣній. VIII. Общія хроника. Выдержки изъ газетъ. IX. Корреспонденціи изъ заграницы и провинціи. X. Судъ. XI. Иностранная хроника. XII. Письма крестьянъ и рабочихъ. XIII. Отвѣты редакціи, совѣты, указанія и т. п. XIV. Календарь и связанныя съ нимъ справочныя свѣдѣнія, практически необходимыя въ хозяйственномъ обиходѣ деревни („Сельско-хозяйственный календарь“). XV. Смѣсь. XVI. Справочный отдѣлъ. Зрѣлища. XVII. Объявленія.

Редакторъ-издатель Н. Доманскій.

Пріемъ подписки и объявленій газеты „Другъ Народа“, СИБ, Ковенскій пер., 14, кв. 23, Телефонъ № 54—08

Открыта подписка на 1907 годъ на большую политическую и литературную газету.

„РОССІЯ“

Ежедневное изданіе (кромѣ понедѣльниковъ) въ 7 столбцовъ текста. Газета „РОССІЯ“ издается по программѣ всѣхъ большихъ газетъ, давая внутреннія и заграничныя телеграммы, политическія новости, всѣ новѣйшія извѣстія, сообщеніе собственныхъ корреспондентовъ изъ центровъ европейской политики, фельетоны беллетристическіе, литературныя, политико-экономическіе, повѣсти, рассказы, очерки и проч.

Подписная цѣна на газету „Россія“ (съ доставкой и пересылкой).

Въ Пртербургѣ, Москвѣ и повсемѣстно въ Россіи.

На годъ 4 р., на 6 мѣс. 2 р., на 3 мѣс. 1 р., на 1 мѣс. 33 к. Заграницу: при подпискѣ въ иностранныхъ почтамтахъ та-же цѣна, что и внутри Россіи, но съ начисленіемъ разницы на курсъ: на годъ 5 руб., на 1/2 года 2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 50 к.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Невскій просп., 112, противъ Пушкинской ул.

Плата за объявленія: впереди текста за строку 50 коп. послѣ текста по 20 коп.

Желѣзно-строительныя МАСТЕРСКІЯ

П. А. КАЛИНИНА.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ:

на желѣзныя ограды, ворота, кресты, рѣшотки, памятники, балдахины, двери, зонты, специально изготовляютъ желѣзныя церковныя ставни, двери и всевозможныя издѣлія изъ желѣза.

Для г.г. заказчиковъ имѣется большой выборъ рисунковъ, а такъ-же заказы исполняются по рисункамъ и моделямъ г.г. заказчиковъ.

Адресъ: Калуга, Молотковская ул. собственный домъ.



Больш. золот. GRAND PRIX.



За шорныя издѣлія.



Фирма удостоена высшихъ наградъ:
НА МЕЖДУНАРОДНОЙ
ПРОМЫШЛЕННОЙ ВЫСТАВКѢ.
Въ Парижѣ 1905 года.

GRAND PRIX. Больш. золот.



За точильные бруски.



Бр. А. и К. Чешихины, г. Калуга.

Шорные приборы и упряжь. Бичева. Вербки. Мочало. Рогожи. Брезенты. Линолеумъ и Клеенка. Кожи лаковые. Ковры разные. Одежда непромокаемая. Валеная обувь. Цементъ. Алебастръ. Войлокъ.



Дрань. Гвозди. Смола и Варъ. Толь кровельный и мастика.

Цѣны по качеству—внѣ конкуренціи.

Магазина № 149.

Телефоны: Квартіры № 151.

МАГАЗИНЪ

П. Я. ЛОБОВА въ Калугѣ.

(Уголъ Садовой и Благовѣщенской улицъ).

Предлагаетъ въ громадномъ выборѣ:

Ковры: Бархатные всѣхъ размѣровъ цѣною отъ 2 руб. 30 коп. до 50 руб. штука. Дагестанскіе. Настоящіе Персидскіе. Аванскіе. Смирнскіе. Польскіе.

Портьеры: Джутовые и Шерстяныя. Полосатыя, гладкія, съ вышивкой и съ Ламбрекенами.

Скатерти: Плюшевыя, Бархатныя, Шерстяныя, Репсовыя, Пенъковыя и др. Чайныя-Льняныя; разныхъ рисунковъ и выработки, а такъ-же цѣлыми приборами на 6, 9 и 12 персонъ.

Линолеумъ: Устилочный разныхъ рисунковъ и толщины. Дорожкой и цѣлыми коврами.

Дорожка: Бархатная, Булавчатая, Суконная Джутовая и др. разныхъ рисунковъ, ширины и цѣнъ.

Клеенка: Отрѣзная на полотнѣ и бумазѣ. Скатерти, Дорожка, Плато и проч.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ПОЛОВИКОВЪ ЩЕТОЧНЫХЪ, ГЛАДКИХЪ И СЪ НАДПИСЯМИ.

Щетки половыя, сапожныя, платяныя разныхъ размѣровъ и цѣнъ. Сметки разные, перянки, вѣнички и проч.

Обои: Бордюръ, фриза, панели, фона. Краски сухіе и масляныя. Лакъ, Кисти, Флейцы и другіе товары.

Весь товаръ высокаго качества.
Цѣны везъ запроса.

Часы различные въ большомъ количествѣ: стѣнные съ боемъ башеннымъ и четвертями. Карманные обыкновенные и „фантазіей“; будильники обыкновенные и фантазіей. Часы самыхъ лучшихъ фабрикъ и вывѣренные до минуты съ рѣшительствомъ. Имѣются цѣпи, брелоки. Производится починка всевозможныхъ часовъ мастеромъ—специалистомъ подъ моимъ личнымъ наблюденіемъ. Цѣны на все вышеказанное самыя недорогія. *Калуга, Благовѣщенская ул. д. Гаврилова, рядомъ съ городской бібліотекой.*

Съ почтеніемъ **Л. Мирласъ.**

ТЕЛЕФОНЪ № 81.

МЯСО-ТОРГОВЛЯ

братевъ



В. и А.



**ЧЕНЦОВЫХЪ
ВЪ КАЛУГѢ.**

Имѣемъ честь довести до свѣдѣнія Г.г. покупателей, что при нашей мясной торговлѣ

ОТКРЫТО ОТДѢЛЕНІЕ

РЫБНОЙ ТОРГОВЛИ.

Цѣны на всѣ товары доступныя, въ чемъ покорнѣе просимъ убѣдиться.

Съ почтѣніемъ **Владимиръ Александровичъ Ченцовъ.**

Мастерская С. Н. Овчинникова.

Принимаю заказы на Церковныя облаченія: Архіерейскія, Священническія и Дьяконическія; изготовляю одежды на св. престолы, завѣсы, и покрывала; ремонтирую старыя церковныя ризницы. Исполняю всякія одежды для священноцерковнослужителей; скуфьи, камлавки и футляры къ нимъ.

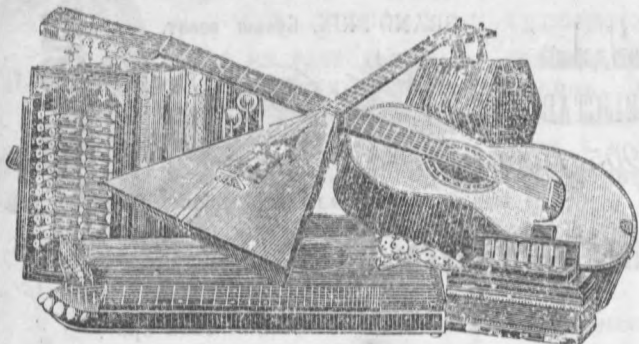
Цѣны весьма умѣренные, работа лучшаго качества.

Духовный портной

Сергій Николаевичъ Овчинниковъ.

Калуга, Воробьевскій переулокъ, соб. домъ.

!!Что нужно сдѣлать!!



Для того, чтобы купить, не рискуя деньгами, **хорошаго** качества и **недорогой** цѣны музыкальные инструменты, лучше всего обратиться въ музыкальный магазинъ **П. В. ПАВЛОВА**.

Калуга. Никитская ул., д. Духовной Консисторіи. Телефонъ № 138.

Вы всегда можете имѣть только лучшихъ и первоклассныхъ фирмъ въ большомъ выборѣ скрипки отъ 2—125 руб. Гитары хор. работы 3 руб. съ винтов. механ. отъ 4—50 к.; 5 р. 50 к. 6 р. и 7 р., и дороже; мандолины отъ 3 р., Итальянскія 4 р., 4 р. 50 к., 5 р. до 40 р. Балалайки советв. работы отъ 70 к. съ винтов. механикой отъ 2, 3, 4, 6 и дор. По заказу до 50 р.; народ. цитры разн. системъ; Рояли, Піанино бр. Дидерихсъ, К. Ренишь, Я. Беккеръ, К. Шредеръ и др. всегда имѣются въ складѣ. Цѣны фабричныя; дается гарантія. Фисгармоніи загранич. работы отъ 80 р. 100—120—150—175 р. и дороже. Съ полнымъ ручательствомъ за прочность. Народные Гармонифлюты отъ 15 руб. и дороже. Представитель О—ва „Граммфонъ“. Граммфоны „Тонармъ“ отъ 13, 18, 20 р. и до 100 руб. и дороже. Новость: аппаратъ „Оксетофонъ“. — Идеальная и поразительная передача звуковъ посредствомъ сжатого воздуха съ примѣненіемъ электрической силы цѣна 1000 р. Пластинки О—ва „Граммфонъ“ малыя 85 к. Грандъ 1 р. 80 к. Двухстороннія мал. 75 к. Грандъ 1 р. 50 к. Всегда получаютъ новости по выходѣ ихъ въ продажу. Требуется каталогъ пьесъ 1907 г. Громадный выборъ нотъ русскихъ и загранич. изданій высылаются налож. платежомъ. При магазинѣ имѣется специальная мастерская.

Съ почтеніемъ П. ПАВЛОВЪ.

Любая вещь на выборъ отъ 2 к. — 5 рублей.

Кто желаетъ приобрести хорошо и не дорого, что либо изъ вещей можетъ обратиться во вновь открытый магазинъ „**АМЕРИКАНСКИЙ БАЗАРЪ**“. Всѣ вещи на выборъ, цѣны вѣ конкуренціи. Часто получаютъ по-

вости. Болѣе 10000 разн. предметовъ всевозм. хозяйственныхъ вещей, посуды, столовыхъ и кухонныхъ ножей и вилокъ. Ложки столовыя и чайныя. Большой выборъ дѣтскихъ игрушекъ, разныхъ игръ и кабинетныхъ украшеній; вещи для подарковъ и туалеть. Письменные принадлежности. Мужск. и дамск. портмоне, цѣпи, брелоки, портсигары, запонки, гасушки, пояса, кольца, браслеты, серьги и много другихъ неупомянутыхъ вещей. Цѣны безъ запроса.

Калуга. Облупская ул. д. Власова.

СПЕЦИАЛЬНАЯ ШОРНО-СЪДЕЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ И МАСТЕРСКАЯ С Г. БОЛХОВИТИНОВА.

Калуга. Гостинный дворъ.

Самое крупное производство шорныхъ издѣлій въ Калужской губ.

За высокое качество шорныхъ издѣлій фирма удостоена наградъ.

Минист. Земл. и Государ. Имущ. на Кал. Сельск. Хоз. Выст. въ 1895 г. и **золотой медали** въ Парижѣ въ 1906 г. фирма сущ. съ 1835 г.



Г. Калуга Облупская ул.
отдѣленіе Тѣлѣжная ул.
**ПОХОРОННОЕ БЮРО
КОЛЯСКИНА,**



предлагаетъ въ большомъ выборѣ: намогильные памятники, часовни, кресты, металлические вѣнки и парча для облаченій.

СОДЕРЖАНІЕ

- I. Къ вопросу о постановкѣ церковно-школьнаго дѣла.
- II. Памяти почившаго отца протоіерея Алексѣя Родіоновича Воронцова.
- III. Изъ хроники.

- IV. Горе (поэма).
- V. Журналъ дѣйствій о.о. депутатовъ Калужскаго общепархіальнаго съѣзда, бывшаго 1907 года съ 13 по 18 февраля.
- VI. Официальныя извѣстія по епархіи.
- VII. Объявленія.

Калуга. Типо-литографія Губернскаго Правленія.

Отвѣтственный Редакторъ Прот. Дим. Некрасовъ.

Помощники: } Преподават. М. Покровский.
} Священникъ А. Кудрявцевъ.