

ОРЕНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1890.

1 МАРТА

ГОДЪ XVIII.

Подписка принимается въ Редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» (Атаманскій переул. д. Яновскаго) и у Благочинныхъ.

№ 5

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставной и пересылной 6 р. Отдѣльно номера можно получать въ Редакціи — по 25 коп.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чисель.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

О порядкѣ обревизованія отчетовъ въ израсходованіи суммъ, отпускаемыхъ изъ состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода специальныхъ средствъ на постройку и исправленіе церквей, причтовыхъ зданій и школъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 октября 1889 года № 391, по вопросу о порядкѣ обревизованія отчетовъ въ израсходованіи суммъ, отпускаемыхъ изъ состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода специальныхъ средствъ на постройку и исправленія церквей, причтовыхъ зданій и школъ. Приказали: По соображеніи изложеннаго въ настоящемъ предложеніи вопроса съ постановленіями о порядкѣ повѣрки суммъ, отпускаемыхъ по духовному вѣдомству на строительныя надобности, Святѣйшій Синодъ находитъ: 1), что существующими постановленіями установленъ порядокъ отчетности въ суммахъ, ассигнуемыхъ по духовному вѣдомству на строительныя надобности, не одинаковый по различію источниковъ, изъ которыхъ эти суммы ассигнуются, именно: расходованіе суммъ, ассигнуемыхъ изъ казны, подлежитъ повѣркѣ общихъ контрольныхъ учрежденій, отчетность въ суммахъ церковныхъ повѣряется въ Консисторіяхъ, и наконецъ отчетность по по-

стройкѣ и ремонту зданій духовно-учебныхъ заведеній, производимыхъ на счетъ духовно-учебнаго капитала, повѣряется на одинаковомъ основаніи съ экономическими отчетами по содержанию духовно-учебныхъ заведеній, первоначально мѣстными Ревизіонными Комитетами и затѣмъ представляются на окончательную ревизію въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ; 2) что означенными постановленіями не опредѣленъ порядокъ отчетности въ тѣхъ случаяхъ, когда построеніе и исправленіе церквей и церковныхъ зданій производится на суммы, ассигнуемыя изъ другихъ, состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода, капиталовъ, кромѣ духовно-учебнаго, и 3) что документальная повѣрка отчетности въ отпускаемыхъ на строительныя надобности суммахъ этого послѣдняго рода необходимо требуетъ знанія мѣстныхъ справочныхъ цѣнъ на разные строительныя матеріалы, а также знанія стоимости самого производства работъ на мѣстѣ, и что по сему съ надлежащею обстоятельностью и успѣхомъ она можетъ быть произведена только на мѣстѣ. На основаніи сихъ соображеній Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ состоящаго при немъ Контроля, опредѣляетъ: предписать циркулярно печатными указами всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы на будущее время, во всѣхъ случаяхъ отпуска суммъ изъ состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода специальныхъ средствъ на постройку и исправленіе церквей, причтовыхъ зданій и школъ, отчеты въ израсходованіи этихъ суммъ, предварительно представленія ихъ въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, повѣряемы были по документамъ въ мѣстныхъ Ревизіонныхъ Комитетахъ, какъ это установлено Высочайше утвержденными 6 декабря 1865 года ревизіонными правилами о порядкѣ отчетности по постройкамъ и исправленіямъ зданій духовно-учебныхъ заведеній. Декабря 22 дня 1889 года.

Свѣдѣнія по епархіальному управленію.

Рукоположены: 1) во священника: діаконъ Николаевскаго поселка, Оренбургскаго уѣзда, *Александръ Поповъ* къ церкви Губерлинскаго поселка, Орскаго Уѣзда—10 декабря. Практикантъ по татарскому языку при Оренбургской духовной семинаріи *Иванъ Спиридоновъ*—къ Николаевской церкви Оренбургскаго форштадта (временно), нынѣ переведенный въ поселоу Нѣжинскій, Оренбургскаго уѣзда—12 декабря; 2) во діакона: псаломщикъ Нижне-Авзяно-Петровскаго завода *Александръ Пенскій*—въ тотъ же приходъ съ оставленіемъ на

псаломщической вакансіи—27 ноября; псаломщикъ села Пурдошекъ Пензенской епархіи, *Иванъ Лилловъ* къ градо-Оренбургской единовѣрческой Знаменской церкви, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи при этой же церкви—26 ноября; псаломщикъ села Добринки, Оренбургскаго уѣзда, *Стратоникъ Никольскій*—къ той же церкви, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи—6 декабря; псаломщикъ градо-Оренбургской Покровской церкви *Павелъ Поповъ*—къ той же церкви съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи—19 ноября. **Опредѣлены:** 1) **на священническія мѣста:** заштатный священникъ *Алексій Минаевъ*—въ поселокъ Крымъ, Орскаго уѣзда—26 октября; заштатный священникъ *Іаковъ Шшиковъ*—въ поселокъ Берлинскій, Верхнеуральскаго уѣзда.—28 ноября; священникъ поселка Губерлинскаго, Орскаго уѣзда, *Александръ Ястребовъ*—въ Бановицкой заводъ, Орскаго уѣзда—4 января. 2) **на мѣста псаломщиковъ:** сынъ священника *Николай Преображенскій* въ поселокъ Пречистенскій, Оренбургскаго уѣзда, свехрштатнымъ—7 декабря; сынъ псаломщика *Константинъ Евлампіевъ* въ село Чистое, Челябинскаго уѣзда, свехрштатнымъ—5 декабря; сынъ урядника Уральскаго войска *Александръ Найденовъ*—къ церкви Лбищенскаго поселка, Уральскаго войска—13 ноября; бывшій воспитанникъ Оренбургской духовной семинаріи *Петръ Левицкій*—въ деревню Демаршину, Троицкаго уѣзда.—29 ноября; сынъ умершаго псаломщика *Дмитрій Орловъ*—къ церкви Верхняго Гумбета, Оренбургскаго уѣзда свехрштатнымъ—29 ноября; сынъ священника *Василій Сперанскій*—къ церкви Буранной станицы, Оренбургскаго уѣзда свехрштатнымъ—27 октября; уволенный изъ 2 класса духовнаго училища *Александръ Протасовъ*—въ Верхне-Авзяно-Петровскій заводъ (временно) 29 ноября; сынъ дьякона *Петръ Львовъ*—псаломщикомъ въ станицу Плоинскую (временно)—15 декабря; сынъ священника *Виталій Лепоринскій*—въ станицу Гирьяльскую для изученія псаломщическихъ обязанностей—24 ноября; воспитанникъ 2 класса Оренбургской духовной семинаріи *Николай Утѣхинъ*—въ Уральскій Александро-Невскій соборъ—13 декабря; казакъ Уральскаго войска *Мокшій Мироновъ*—въ Бударинскій приходъ, Уральской области; Оренбургскій мѣщанинъ *Иванъ Кузнецовъ*—въ село Преображенское, Оренбургскаго уѣзда, 28 декабря; сынъ священника *Григорій Полоотовъ*—къ Уральской Успенской церкви—19 декабря; сынъ канцелярскаго служителя—*Михаилъ Тихомировъ*—къ церкви Оренбургской Губернской больницы—23 декабря; окончившій курсъ въ Уфимской духовной семинаріи *Николай Русановъ*—въ село Медвѣдское, Челябин-

скаго уѣзда, — 7 декабря; воспитанникъ Сѣвскаго духовнаго училища, Орловской губерніи — *Василій Бобровъ* — въ село Дмитріевку, Оренбургскаго уѣзда (временно) — 4 декабря; сынъ псаломщика *Алексій Шалфункинъ* — сверхштатнымъ псаломщикомъ въ поселокъ Черноярченскій — 16 декабря; уволенный изъ клира дьячекъ *Порфирій Ромодановскій* — псаломщикомъ въ поселокъ Калнацкій, Оренбургскаго уѣзда, — 15 ноября; запрещенный священникъ *Николай Словохотовъ* — псаломщикомъ въ деревню Константиновку, Оренбургскаго уѣзда — 23 декабря; учитель Верхнеуевельской казачьей школы *Михаилъ Захаровъ* — въ поселокъ Верхнеуевельскій, Троицкаго уѣзда, — 21 декабря; уволенный въ запасъ арміи сынъ священника *Александръ Богоявленскій* — къ церкви села Нижняго Гумбета, Оренбургскаго уѣзда, — 15 января; сынъ псаломщика *Иванъ Мишинъ* — въ Славинскій приходъ, Уральской области — 3 января; бывший ученикъ VII класса Самарской гимназіи — *Николай Шальновъ* — въ село Ново-Михайловское (временно) — 23 января; запрещенный священникъ *Іоаннъ Церитскій* — псаломщикомъ въ поселокъ Полоцкій, Верхнеуральскаго уѣзда, — 13 января; заштатный псаломщикъ *Иринархъ Голованичевъ* — къ градо-Уральскому Михаило-Архангельскому собору — 2 января; воспитанникъ Самарскаго духовнаго училища *Александръ Станиславовъ* — къ молитвенному дому хутора Байраклінскаго, Оренбургскаго уѣзда, (временно) — 12 января; уволенный въ запасъ арміи, сынъ священника *Владиміръ Воскобойниковъ* — сверхштатнымъ псаломщикомъ въ поселокъ Линеваскій, Оренбургскаго уѣзда, — 13 января; сынъ священника *Клавдій Макаровъ* — сверхштатнымъ псаломщикомъ въ поселокъ Изобильный — 30 декабря. **Перемѣщены:** 1) священникъ Челябинской Свято-Троицкой церкви *Василій Албертовъ* — къ Челябинскому собору съ опредѣленіемъ благочиннымъ градо-Челябинскихъ церквей, — 30 сентября; священникъ Верхнеуральскаго Николаевскаго собора *Павелъ Подбѣльскій* — въ Верхнеуральскую Благовѣщенскую церковь, съ опредѣленіемъ благочиннымъ, на мѣсто умершаго Воронцовскаго — съ 24 ноября; протоіерей Челябинскаго собора *Георгій Высоцкій* въ число братства Александро-Невскія Лавры — 26 октября; священникъ села Каноникольскаго, Орскаго уѣзда, *Александръ Копокотинъ* — въ село Гнѣздовку, Оренбургскаго уѣзда, — 22 ноября; священникъ поселка Крутоярскаго, Челябинскаго уѣзда, *Василій Циркулинскій* и отряда Кочердыкескаго, того же уѣзда, *Іоаннъ Соколовъ* — одинъ на мѣсто другого — 24 ноября; священники: Тургояжскаго прихода, Челябинскаго уѣзда, *Іаковъ Лукинъ* и Селезнинскаго прихода, того же уѣзда, *Іоаннъ Поповъ* — одинъ на мѣсто дру-

того—19 декабря; 2) диаконъ Кочкарскаго прихода, Троицкаго уѣзда, *Николай Сироткинъ*—въ Демаринскій приходъ, того же уѣзда, штатнымъ диакономъ—13 ноября; 3) псаломщикъ Уральскаго Михаило-Архангельскаго собора *Андрей Кулаковъ*—въ станицу Каменскую, Уральскаго войска—15 ноября; псаломщики: села Георгіевки диаконъ *Димитрій Смирновъ* и села Булановки *Петръ Альбицкій*—одинъ на мѣсто другого—15 ноября; псаломщикъ Владимірскаго поселка, Уральской области, *Александръ Естифѣевъ*—къ Кушумской церкви той же области,—24 октября; псаломщикъ Уртазымскаго прихода *Владиміръ Никольскій*—въ приходъ Нижнеувельскій—13 ноября; псаломщикъ церкви на пріискахъ г. Подвинцева *Аванасій Катаевъ*—въ поселокъ Уртазымскій, Оренбургскаго уѣзда,—13 ноября; псаломщики: села Михайловскаго, Оренбургскаго уѣзда, *Евгеній Болховитяновъ* и Верхнеуральской Благовѣщенской церкви *Николай Нечаевъ*—одинъ на мѣсто другого—29 ноября; псаломщикъ Крестовой церкви *Иванъ Кремлевъ*—въ поселокъ Николку Оренбургскаго уѣзда,—7 декабря; псаломщикъ Гурьевской единовѣрческой Николаевской церкви *Веніаминъ Головиничевъ*—къ Уральской Казанско-Богородицкой церкви—17 ноября; псаломщики: села Максимовки, Оренбургскаго уѣзда, *Илья Комаровъ* и села Гавриловки, того же уѣзда, *Аристархъ Орловъ*—одинъ на мѣсто другого—18 декабря; сверхштатный псаломщикъ Долговскаго прихода, Челябинскаго уѣзда, диаконъ *Никаноръ Емельяновъ*—въ слободу Куртамышскую, того же уѣзда, 30 декабря; псаломщикъ Сарайчиковскаго поселка, Уральской области, *Андрей Впрынъ*—къ Гурьевской Успенской церкви—22 января; псаломщики: поселка Благословеннаго—*Грихонъ Федотовъ* и села Покровки,—*Тѣлегинъ*—одинъ на мѣсто другого—15 января; сверхштатный псаломщикъ села Бутырскаго, Челябинскаго уѣзда, *Порфирій Лукинъ*,—на таковую же должность въ Малообъловодскій приходъ, того же уѣзда—28 декабря; псаломщики Нижнеувельскаго прихода, Троицкаго уѣзда,—сверхштатный *Александръ Максимовъ* и штатный *Павелъ Моревъ*—одинъ на мѣсто другого—2 января; псаломщикъ села Родужскаго, Челябинскаго уѣзда, *Илья Инфантьевъ*—къ Введенской единовѣрческой церкви, того же села,—2 января. Посвящены въ стихарь: псаломщикъ Алексѣевскаго поселка, Оренбургскаго уѣзда, *Иванъ Хилковъ*—12 ноября. Уволены за штатъ: священникъ села Рыбкина Оренбургскаго уѣзда, *Петръ Андреевъ*—22 ноября. Исключены изъ списковъ умершіе: священникъ Петровскаго прихода, Челябинскаго уѣзда, *Василій Ивановъ*—22 января.

О миссіонерской дѣятельности духовенства въ средѣ православныхъ инородцевъ Оренбургской епархіи.

Священникъ церкви Святителя Гурія, что при Казанской центральной греченотатарской школѣ, Василій Тимофеевъ при рапортѣ отъ 2 января сего года за № 1 представилъ Его Преосвященству свѣдѣнія о поѣздкѣ его въ инородческіе приходы Оренбургской епархіи; на каковомъ рапортѣ Его Преосвященство отъ 27 января за № 655 положилъ резолюцію слѣдующаго содержания: «Рапортъ сей съ прилагаемымъ къ нему описаніемъ миссіонерскаго путешествія напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для образца веѣмъ прочимъ миссіонерствующимъ пастырямъ, какъ надобно кротко, любовно и въ то же время разсудительно и находчиво бесѣдовать съ инородцами, чтобы содѣлать ихъ истинными христіанами. Священнику Василю Тимофееву за его усердный проповѣдническій среди инородцевъ Оренбургской епархіи трудъ преподавать отъ меня Архипастырское благословеніе въ установленной формѣ» 1).

О Т Ч Е Т Ъ

о расходѣ суммъ по содержанію Оренбургскаго духовнаго училища за 1888 годъ.

(Продолженіе 2).

Статьи расхода съ объясненіями.

I.

У П О Т Р Е Б Л Е Н О.

§ 1-й.

На содержаніе лицъ управленія и учащихся (счетъ № 1-й) ассигновано по смѣтѣ 6318 р. 80 к., дѣйствительно употреблено въ расходъ 6288 р. 53 к.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 1-й. Противъ смѣтнаго назначенія израсходовано менѣе на 30 р. 27 коп. по причинамъ, изложеннымъ въ самомъ счетѣ.

1) Описаніе миссіонерскаго путешествія см. въ неофициальной части.

2) См. № 4 Оренб. Епарх. Вѣд. за 1890 годъ.

§ 2-й.

На содержаніе воспитанниковъ (счетъ № 2-й) ассигновано по смѣтѣ 5969 р. 72 к., дѣйствительно употреблено въ расходъ 4719 р. 85½ коп.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 2-й. Противъ смѣтнаго назначенія израсходовано меньше на 1249 р. 86½ коп., потому что а) смѣта составлена на содержаніе въ училищномъ общежитіи 75 учениковъ, а дѣйствительно жило въ 1-й половинѣ года 74 ученика и во второй—70 учениковъ; б) въ смѣтѣ предположено на полномъ училищномъ содержаніи 40 учениковъ, а дѣйствительно было—35 человекъ; в) вельдствие разности смѣтныхъ и базарныхъ цѣнъ на продукты, не сданные съ торговъ.

§ 3-й.

На ремонтъ и содержаніе дома, прислуги, на отопленіе, освѣщеніе и другія потребности (счетъ № 3-й) ассигновано по смѣтѣ 5375 р. 5 к., дѣйствительно употреблено въ расходъ 4893 р. 54 коп.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 3-й.

§ 4-й.

На содержаніе бібліотеки и выписку періодическихъ изданій (счетъ № 4-й) ассигновано по смѣтѣ 150 р., дѣйствительно употреблено въ расходъ 121 р. 9 коп.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 4-й.

На канцелярскія потребности (счетъ № 5-й) ассигновано по смѣтѣ 150 руб., дѣйствительно употреблено въ расходъ 130 р. 78 коп.

Подробный расходъ по этой статьѣ показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 5-й.

На содержаніе больницы и медикаменты (счетъ № 7-й) ассигновано 150 р., дѣйствительно употреблено 72 р. 41 коп.

Подробный расходъ по этой статьѣ показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 7-й.

На экстраординарные и сверхсмѣтные расходы (счетъ № 8-й) ассигновано по смѣтѣ 350 руб., дѣйствительно употреблено въ расходъ 1978 р. 43 коп.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 8-й. Расходъ по этой статьѣ произведенъ съ надлежащаго разрѣ-

шенія (журн. учил. Правленія №№ 31, 42, 57, 71, 75, 76, 85, 88, 90, 100, 113, 119, 129, 135, 139 и 142.).

§ 5-й.

На производство пенсій за 1888 годъ (счетъ № 9) ассигновано и дѣйствительно употреблено 75 руб.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 9-й.

II.

На производство жалованья изъ мѣстныхъ средствъ (учителю приготовительнаго класса, надзирателямъ, дѣлопроизводителю, писемоводителю, врачу, учителямъ рисованія и татарскаго языка, эконому училища и ему же, какъ священнику училищной церкви, членамъ Правленія отъ духовенства на разъѣзды по дѣламъ училища) ассигновано по смѣтѣ 2370 р., дѣйствительно употреблено въ расходъ 2332 р.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 6-й. Противъ смѣтнаго ассигнованія израсходовано менѣе на 38 р. по причинамъ, изложеннымъ въ самомъ счетѣ.

III.

Переходящихъ суммъ (счетъ подъ лит. А. и Б.) дѣйствительно употреблено въ расходъ 1181 р. 85 $\frac{1}{2}$ коп.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ подъ литерами А. и Б.

IV.

Расходъ по содержанию церкви (счетъ № 10-й). Ассигновано по смѣтѣ 25 руб., дѣйствительно употреблено въ расходъ 25 р. 65 к.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 10-й.

Итого въ 1888 году израсходовано 21,819 р. 14 коп.

За исключеніемъ сего расхода (21,819 р. 14 к.) изъ суммы показанной въ приходѣ 30,227 р. 54 к. къ 1889 году осталось—8408 р. 40 коп.

Остатокъ этотъ составляютъ слѣдующія суммы:

а) два 5 $\frac{0}{100}$ билета 2-го внутренняго съ выигрышами займа за № 5587/43 и за № 9746/7, благотворительный капиталъ 200 руб.

б) 22—5 $\frac{0}{100}$ непрерывно—доходныхъ билета Государственнаго

Банка за № съ 154708 по 154727, 31715 и 9570, благотворительный капитал 2250 руб.

в) три 5⁰/₀ билета Государственного Банка за №№ 32517, 32518 и 2195, благотворительный капитал 700 руб.

г) Перешедшія въ распоряженіе Правленія отъ закрывшагося Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Оренбургскаго духовнаго училища:

а) 4 облигаціи 1-го восточнаго займа за №№ 110039, 10040, 602210 и 473752 на сумму 350 руб.

в) одинъ 5⁰/₀ банковый билетъ 2-го выпуска на предъявителя за № 185031—100 руб.

с) одинъ 5⁰/₀ билетъ Государственного Банка 4 выпуска за № 32609—100 руб.

д) одинъ билетъ 1-го внутренняго съ выигрышами займа за № ¹⁰³⁵⁵/₁₀—100 руб.

е) одинъ билетъ 2 внутренняго съ выигрышами займа за № ⁰³⁹⁰⁴/₄₅—100 руб.

ф) два 5⁰/₀ билета Государственного Банка 3 выпуска на предъявителя за №№ 68143 и 35150 по 100 руб. каждый—200 руб.

г) Одинъ 5⁰/₀ билетъ Государственного Банка 4 выпуска № 022977—залогъ поставщика Гребеньщикова—100 руб.

е) Одинъ билетъ Государственного Казначейства № СССХІV—544949—залогъ подрядчика Барботкина—50 руб.

ж) Одна облигація восточнаго займа 1877 года № 756575—подрядчика Бухгалтера—50 руб.

Итого билетами—4300 руб.

Наличными деньгами:

а) залоги поставщиковъ—Клюева—120 р., Гребеньщикова—60 р. и Копылова—50 руб., всего—230 руб.

б) Переходящихъ по продажной библіотекъ—143 р. 87½ коп.

в) Поступившихъ въ счетъ смѣтнаго назначенія на 1889 годъ—283 руб. 50 коп.

г) Благотворительный капиталъ въ пользу бѣдныхъ учениковъ Оренбургскаго духовнаго училища (отъ закрывшагося Общества вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ)—89 р. 82 коп.

д) Причисленныхъ на пополненіе училищной библіотеки (65 р. 75 к. оставшіеся отъ 1887 года и 28 руб. 91 коп. оставшіеся отъ 1888 года)—94 р. 66 коп.

е) Причисленныхъ послѣднимъ съѣздомъ депутатовъ духовенства училищнаго округа къ смѣтѣ 1889 года остатковъ: отъ 1887 года—1430 р. 50 к. и отъ 1888 года—219 руб. 56 к., всего—1650 руб. 6 коп., а за исключеніемъ 100 руб., выданныхъ по опредѣленію того же съѣзда помощнику Смотрителя Василю Дикареву—1550 р. 6 к.

ж) Слѣдующіе къ отсылкѣ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ—30 р. 27 коп.

з) Оставшіеся невыданными отъ 1888 года подрядчику Бухгалтеру—57 р. 70 к., по счету Смочилина—22 р. 57 коп.

и) Свободныхъ суммъ 1605 р. 94¹/₂ коп., включая въ эту сумму изъ счета переходящихъ суммъ: 25 руб.—залогъ поставщика Дроздова, который, на основаніи журнальнаго постановленія Правленія отъ 10 февраля 1888 года за № 17, причисленъ къ наличнымъ училищнымъ суммамъ, и 3 руб. 80 коп. остатокъ отъ 2⁰/₁₀ вычета изъ жалованья учителей, преподававшихъ въ 1 параллельномъ классѣ и 11 руб. 86 коп., отчисленныхъ въ 1888 году на обстановку комнатъ учительской и Правленія—1605 р. 94¹/₂ коп.

Итого наличными—4108 руб. 40 коп.

По содержанию лицъ управленія и учащихся и пенсіи за 1888-й годъ.

По смѣтѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ: На жалованье начальствующимъ, учащимъ и пенсіи ассигновано по смѣтѣ 6393 р. 80 к., дѣйствительно поступило—6393 р. 80 к.

Сумма эта поступила: а) изъ Оренбургскаго Губернскаго Казначейства по ассигновкамъ: отъ 28 января 1888 года за № 26-мъ—519 р. 20 к., отъ 18 февраля за № 70-мъ—519 р. 20 к., 18 марта за № 85-мъ—587 р. 95 к., 15 апрѣля за № 102-мъ—519 р. 20 к., 19 мая за № 214-мъ—519 р. 20 к., 17 іюня за № 295-мъ—519 р. 20 к., 18 іюля за № 352-мъ—569 р. 20 к., 18 августа за № 401-мъ—246 р. 85 к. Итого 4000 р.

б) При отношеніи Правленія Оренбургской духовной семинаріи отъ 2 сентября 1888 года за № 180-мъ 2493 р. 80 к. Всего 6493 р. 80 коп.

Въ этой суммѣ (6493 р. 80 к.) содержатся 100 рублей, ассигнованные Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ на содержаніе ученика изъ дѣтей армейскаго духовенства Павла Копецкаго, за исключеніемъ которыхъ собственно на содержаніе лицъ управленія, учащихся и пенсіи относится 6393 р. 80 к.

§ 1-й.

На содержаніе лицъ управленія и учащихся (счетъ № 1-й) ассигновано по смѣтѣ 6318 р. 80 к., дѣйствительно употреблено въ расходъ 6288 р. 53 к.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 1-й. Противъ смѣтнаго назначенія израсходовано менѣе на 30 рублей 27 к. по причинамъ, изложеннымъ въ самомъ счетѣ.

§ 5-й.

На производство пенсій (счетъ № 9-й) ассигновано по смѣтѣ 75 р., дѣйствительно употреблено въ расходъ—75 р.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 9-й.

Счетъ № 1-й.

Содержаніе лицъ управленія и учащихся Оренбургскаго духовнаго училища въ 1888 году.

Смотрителю училища, протоіерею Николаю Сперанскому ассигновано—1176 р., дѣйствительно выдано—1176 р. Помощнику смотрителя ассигновано—882 р., Василию Дикареву (съ 1 января по 23-е октября 1888 года) дѣйствительно выдано—717 р. 85 к., Василию Обухову (за декабрь мѣсяць 1888 года)—57 р. 16 к. Учителю латинскаго языка ассигновано—882 р. Викентію Андрееву (съ 1 января по 9 октября 1888 года) дѣйствительно выдано—683 р. 55 к. Ивану Снегиреву (съ 10 октября 1888 года по 1 января 1889 г.) дѣйствительно выдано—223 р. 61 к.

По каѳедрѣ латинскаго языка перерасходовано болѣе на 25 р. 16 к., потому что учитель Снегиревъ жалованье получалъ по высшему окладу. Излишекъ этотъ покрытъ изъ остатковъ по каѳедрѣ греческаго языка.

Учителю греческаго языка Ивану Снегиреву (съ 1 января по 10 октября 1888 года) ассигновано—970 р. 20 к., дѣйствительно выдано—697 р. 59 коп.

Учителю Снегиреву съ 15 августа 1888 года жалованье выдавалось по высшему окладу.

Учителю ариѳметики и географіи Ивану Соловьеву ассигновано—931 р., дѣйствительно выдано—830 р. 11 к.

Менѣе смѣтнаго назначенія, потому что учитель Соловьевъ съ 24 октября по 1 декабря 1888 года получалъ жалованье по должности помощника смотрителя.

Учителю русскаго языка Николаю Зефирову ассигновано—686 р., дѣйствительно выдано—686 р. Учителю русскаго языка, священнику Павлу Львову ассигновано—411 р. 60 к., дѣйствительно выдано—411 р. 60 к. Учителю пѣнія Ивану Яковлеву ассигновано—280 р., дѣйствительно выдано—280 р. Учителю чистописанія Кропиду Грамакову ассигновано—100 р., дѣйствительно выдано—100 р. Исправляющему должность помощника смотрителя, учителю Ивану Соловьеву (съ 24 октября по 2 декабря 1888 года) дѣйствительно выдано—95 р. 55 к. За уроки по вакантной кафедрѣ греческаго языка: Ивану Снегиреву за 56 уроковъ дѣйствительно выдано—63 р. 28 коп., Ивану Соловьеву за 47 уроковъ дѣйствительно выдано—53 р. 11 к., Николаю Зефирову за 39 уроковъ дѣйствительно выдано—44 руб. 7 к., Василию Дикареву за 8 уроковъ дѣйствительно выдано—9 руб. 4 коп.

Расходъ этотъ покрытъ изъ остатковъ отъ смѣтныхъ ассигнований по должности помощника Смотрителя и бывшей вакантною кафедрѣ греческаго языка.

За уроки ариѳметики учителю Ивану Соловьеву, за 58 уроковъ дѣйствительно выдано—65 р. 54 к.

Расходъ этотъ покрытъ изъ смѣтнаго ассигнованія по кафедрѣ ариѳметики и географіи.

За уроки Священной исторіи учителю Николаю Зефирову, за 16 уроковъ дѣйствительно выдано—18 р. 8 к. Священнику Павлу Львову за 17 уроковъ дѣйствительно выдано—11 р. 5 к.

По журналу Правленія училища отъ 26 октября 1888 года за № 116 за время исправленія Соловьевымъ должности помощника Смотрителя уроки ариѳметики считались платными за каждый данный урокъ, уроки же географіи (6 уроковъ), вмѣсто уроковъ Священной исторіи (6 уроковъ)—присвоенными должности, безплатными, а уроки Священной исторіи были распредѣлены между наличными учителями съ платою за нихъ по-урочно. Расходъ этотъ покрытъ изъ наличныхъ остатковъ отъ смѣтныхъ ассигнований.

Отослано въ Оренбургское Губернское Казначейство удержанныхъ, при повышеніи окладовъ, изъ жалованія учителя Ивана Снегирева—49 р. Помощника Смотрителя Василія Обухова—16 р. 34 к.

Итого ассигновано—6318 р. 80 к., дѣйствительно выдано—6288 р. 53 к., осталось—30 р. 27 коп.

Учетъ № 2-й.

0 приходъ, расходъ и остаткъ припасовъ и разнаго рода потребностей по содержанию воспитанниковъ Оренбургскаго духовнаго училища за 1888-й годъ.

Названіе матеріаловъ.

Печенаго пшеничнаго хлѣба (калача) 793 п. 23 ф. по 90 коп. на 714 р. 19 к. Муки пшеничной 142 п. по 90 к. на 127 р. 80 к. Муки пшеничной 2 сорта 20 ф. по 1 р. 80 к. на 90 к., 10 ф. на 23 к. Муки пшеничной 2 п. по 95 к. на 1 р. 90 к., 4 п. по 1 р. на 4 р. Муки ржаной 18 п. по 60 к. на 10 р. 80 к., 4 п. по 68 к. на 2 р. 72 к., 4 п. по 70 к. на 2 р. 80 к., 8 п. по 80 к. на 6 р. 40 к., 4 п. по 82 к. на 3 р. 28 к. Солоду 1 п. по 1 р. на 1 р., 3 п. по 1 р. 10 к. на 3 р. 30 к., 4 п. по 1 р. 20 к. на 4 р. 80 к., 2 п. по 1 р. 25 к. на 2 р. 50 к., 1 п. по 1 р. 35 к. на 1 р. 35 коп. Пшена 51 п. по 90 к. на 45 р. 90 к. Гречневыхъ крупъ 90 п. по 90 к. на 81 р. Гречневой муки 2 п. по 1 р. 20 к. на 2 р. 40 к., 1 п. по 1 р. 75 к. на 1 р. 75 к. Крупь акмолинскихъ 1 п. 31 ф. по 3 р. 20 к. на 5 р. 68 к. Крупь сорочинскихъ 1 п. 12 ф. по 2 р. 80 к. на 3 р. 64 к., 1 п. 20 ф. по 2 р. 40 к. на 3 р. 60 к., 1 п. 3 ф. по 3 р. 20 к. на 3 р. 44 к. Рису 31 ф. по 15 к. за фунтъ на 4 р. 65 к. Гороху 16 п. по 90 к. на 14 р. 40 к., 6 п. по 1 р. 25 к. на 7 р. 50 к. Говядины 3 п. 10 ф. по 2 р. 40 к. на 7 р. 80 к., 231 п. 9 ф. по 1 р. 89 к. на 437 р. 2 к. Студней 2 п. на 1 р. 40 к. Баранины 1 п. 12 ф. по 1 р. 55 к. на 2 р. 3 к. Курь колотыхъ 5 шт. по 23 к. на 1 р. 15 к., 5 шт. по 30 к. на 1 р. 50 к. Рыбы: Осетра 3 п. 7 $\frac{1}{2}$ ф. по 4 р. 40 к. на 14 р. 3 к., 2 п. 21 $\frac{1}{2}$ ф. по 4 р. на 10 р. 15 к. Сазана 1 п. 24 $\frac{1}{4}$ ф. по 2 р. на 3 р. 6 к., 4 п. 14 ф. по 2 р. 20 к. на 9 р. 56 к., 2 п. 33 ф. по 2 р. 40 к. на 6 р. 78 к., 1 п. 17 ф. по 2 р. 60 к. на 3 р. 36 к., 35 ф. по 2 р. 80 к. на 2 р. 45 к., 2 п. 32 $\frac{1}{2}$ ф. по 3 р. 20 к. на 9 р. Судака 3 п. 35 ф. по 1 р. 60 к. на 6 р. 20 к., 1 п. 15 ф. по 2 р. на 2 р. 75 к., 14 п. 31 ф. по 2 р. 40 к. на 35 р. 46 к., 5 п. 2 ф. по 2 р. 80 к. на 14 р. 14 к., 1 п. 20 ф. по 3 р. 20 к. на 4 р. 80 к., 2 п. 19 ф. по 4 р. на 9 р. 90 к. Шипа 1 п. 34 $\frac{1}{2}$ ф. по 4 р. 40 к. на 8 р. 20 $\frac{1}{2}$ к. Жереховъ 2 п. по 1 р. 60 к. на 3 р. 20 к., 1 п. 27 ф. по 2 р. 40 к. на 4 р. 2 к., 23 ф. по 2 р. 80 к. на 1 р. 61 к. Севрюги 18 ф. по 11 к. на 1 р. 98 к. Лещей 20 ф. по 1 р. 70 к. на 85 к., 20 ф. по 6 к. на 1 р. 20 к. Язей 1 п. 20 ф. по 2 р. на 3 р. Карасей 1 п. 1 ф. по 6 к. за фунтъ на 2 р. 46 к. Масла

коровьяго 10 п. 33 ф. по 9 р. 15 к. на 99 р. 4 к. Масла коноплянаго 12 п. $34\frac{3}{8}$ ф. по 3 р. 80 к. на 48 р. 86 к. Грибовъ бѣлыхъ $9\frac{1}{4}$ ф. по 80 к. на 7 р. 40 к., 2 ф. по 75 к. на 1 р. 50 к., 2 ф. по 60 к. на 1 р. 20 к. Чаю 6 ф. по 1 р. 90 к. на 11 р. 40 к., 8 ф. по 1 р. 80 к. на 14 р. 40 к., 2 ф. по 1 р. 75 к. на 3 р. 50 к., $6\frac{1}{2}$ ф. по 1 р. 70 к. на 11 р. 5 к. Сахару 23 п. 36 ф. по 6 р. 40 к. на 150 р. 65 к. Картофеля 152 п. 38 ф. по 25 к. на 38 р. 24 к., 18 п. 1 ф. по 41 к. на 7 р. 38 к., 3 п. по 45 к. на 1 р. 35 к., 28 п. 10 ф. по 47 к. на 13 р. 28 к., 45 п. 20 ф. по 50 к. на 22 р. 75 к., 100 шт. на 20 к., 200 шт. по 17 к. на 34 к., 400 шт. по 15 к. на 60 к. Луку рѣпчатаго 1900 шт. по раз. ц. на 2 р. 17 к., 7 плет. на 95 к. Луку зеленого на 1 р. 90 к. Огурцовъ свѣжихъ на 4 р. 70 к. 8450 шт. тыс. по 1 р. 10 к. на 9 р. 29 к. Капусты свѣжей 20 вилк. на 70 к., кап. св. на 2 р. 45 к., 1200 вилк. по раз. цѣн. на 34 р. 95 к. За уборку капусты 8 р. 5 к. Яиць 30 шт. по 8 к. десят. на 24 к., 50 шт. по 9 к. на 45 к., 30 шт. по 20 к. на 60 к., 20 шт. по 20 к. на 40 к., 150 шт. по 65 к. сотня на 97 к. Соли 30 п. по 25 к. на 7 р. 50 к., 4 п. по 30 к. на 1 р. 20 к. Вермишели 2 п. по 13 к. фунт. на 10 р. 40 к., 24 ф. по 13 к. на 3 р. 36 к. Кишмишу черного 55 ф. по 10 к. фун. на 5 р. 50 к., 1 п. по 8 к. ф. на 3 р. 20 к. Изюму 5 ф. по 13 к. на 65 к. Куличей пасхальныхъ 1 п. 20 ф. по 5 р. 50 к. на 8 р. 25 к. Сыровъ 10 шт. по 25 к. на 2 р. 50 к. Булокъ французскихъ 43 шт. по 5 к. на 2 р. 15 к. Яблоковъ 30 ф. на 1 р. 75 к., 25 ф. по 6 к. фунт. на 1 р. 50 к. Лимоновъ 10 шт. по 5 к. на 50 к. Орѣховъ 4 ф. по 20 к. на 80 к. Конфектъ 3 ф. по 25 к. на 75 к. Сѣмянъ подсолнечныхъ 5 ф. по 6 к. на 30 к. Мелочныхъ припасовъ (молоко, сметана, хмѣль, перецъ, горчица, лавровый листь и проч.) на 13 р. 89 к. Итого на пищу 2236 р. $15\frac{1}{2}$ к.

На одежду, обувь и другія потребности:

Суконныхъ сюртучныхъ троекъ 23 по 12 р. на 276 р. Блузъ милетиновыхъ 88 паръ по 2 р. 40 к. на 211 р. 20 к. Пальто бобринговыхъ 16 шт. по 8 р. 50 к. на 136 р. Сорочекъ и кальсонъ 120 паръ по 1 р. 80 к. на 216 р. Фуражекъ суконныхъ 44 по 90 к. на 39 р. 60 к. Шапокъ теплыхъ 41 по 70 к. на 28 р. 70 к. Бязи 105 саж. по 11 к. на 11 р. 55 к. Холста льняного 24 ар. по 11 к. на 2 р. 64 к. Ремней съ бляхами 48 шт. по 40 к. на 19 р. 20 к. За обрубку: носовыхъ платковъ 5 дюж. по 50 к. на 2 р. 50 к. По-

лотенець 3 дюж. по 50 к. на 1 р. 50 к. Нитогъ 22 мотка по 7 к. на 1 р. 54 к., 14 мотковъ по 6 к. на 84 к. Иголь 6 бум. по 3 к. на 18 к., 4 бум. по 5 к. на 20 к., 1 бум. на 20 к. Тесьмы 4 куса по 15 к. на 60 к., 4 кус. по 20 к. на 80 к., 6 кус. по 10 к. на 60 к. Пуговиць на 1 р. 20 к. Чернилъ для мѣтки бѣлья на 2 р. 25 к. За обувь по контракту 520 р. Изъ суммы, ассигнованной на одежду, употреблено на устройство гардеробовъ 30 р. Итого на одежду, обувь и другія потребности—1503 р. 30 к.

На учебныя пособія:

Чернилъ $3\frac{1}{4}$ ведра по 3 р. на 9 р. 75 к. Перьевъ 6 к. по 90 к. на 5 р. 40 к., 1 кор. по 60 к., на 60 к. 2 кор. по 75 к. на 1 р. 50 к. Барандашей 1 грессъ на 5 р. 50 к., 5 дюж. по 45 к. на 2 р. 25 к., 3 дюж. по 55 к. на 1 р. 65 к. Туши итальянской 6 дюж. по 25 к. на 1 р. 50 к. Грифелей 1 кор. по 60 к. на 60 к., 2 кор. по 50 к. на 1 р. Бумаги № 5-й 11 ст. по 2 р. 48 к. на 27 р. 28 к., № 6-й. 7 ст. по 2 р. 28 к. на 15 р. 96 к., 1 ст. по 2 р. 30 к. на 2 р. 30 коп. Бумаги бюварной 2 дест. по 50 к. на 1 р., 3 дест. по 45 к. на 1 р. 35 к. Тетрадей для рисованія 50 шт. по 6 к. 3 р. Досокъ аспидныхъ 20 шт. по 17 к. на 3 р. 40 к. Ручекъ 6 дюж. по 45 к. на 2 р. 70 к. Кубиковъ 10 шт. по 4 к. на 40 к., 60 шт. по $2\frac{1}{2}$ к. на 1 р. 50 к. Мѣлу на 65 к. Растушевокъ 5 шт. по 10 к. на 50 к. Линейка для черченія 1 70 к. За книги, приобрѣтенныя для пансіонерской библіотеки, 5 р. 70 к. Итого на учебныя пособія 96 р. 19 к.

Чистота и опрятность:

Уплачено: прачкѣ за чистку бѣлья 208 п. 22 ф. по 1 р. 80 к. 375 р. 39 к., за мытье въ банѣ учениковъ 2543 чел. по 5 к. 127 р. 15 к. Мыла $31\frac{1}{4}$ ф. по 3 р. 20 к. за пудъ на 2 р. 50 к. 2 п. по 3 р. 40 к. на 6 р. 80 к., 1 п. $4\frac{1}{2}$ ф. по 3 р. 60 к. на 4 р. Итого 515 р. 84 к.

Расходы, отнесенные къ содержанію учениковъ:

Отослано въ Правленіе Челябинскаго духовнаго училища за содержаніе ученика Николая Милицына 75 р. Выдано священнику Арсенію Конецкому на содержаніе сына его Павла Конецкаго 100 р. Уплачено духовнику учениковъ, священнику Петру Райскому 10 р. За книги, перечисленныя изъ продажной въ пансіонерскую библіотеку, 95 р. 87 к. За переплеть учебниковъ 9 р. 50 к. Употреблено на покупку 12

лампъ для классовъ 57 р. Отослано въ Оренбургскій училищный Со-
вѣтъ за брошюры «Житіе св. Владиміра 140 экз. по 15 к. 21 р.
Итого 368 р. 37 к.

Всего по содержанию учениковъ 4719 р. 85½ коп.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ДЕРЕВЯННОЕ (ОЛИВКОВОЕ) МАСЛО

продается въ Оренбургскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ по
35 коп. за 1 фунтъ. Масло выписано для церквей изъ погранич-
ной таможи непосредственно, съ выдачею особаго свидѣтель-
ства экспертовъ. Адресъ: г. Оренбургъ, Троицкая улица, собет
д., противъ зданія бывшаго Казначейства.

Въ Самарѣ возобновленъ колокольно-литейный заводъ
гдѣ принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса,
изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика, мѣняются разбитые колоко-
ла на новые. На заводѣ имѣются въ н одажѣ готовые колокола разна-
го вѣса изъ самаго лучшаго матеріала. Заводъ помѣщается въ губерн-
скомъ городѣ Самарѣ, близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги, ря-
домъ съ кладбищемъ съ сѣверной его стороны. Обращаться съ заказа-
ми и за покупкою готовыхъ колоколовъ можно въ заводъ и къ вла-
дѣльцу завода *Василію Ермолевичу Буслаеву*, имѣющему магазинъ
мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ на Алексѣевской площади въ
домѣ Шibaевой. Тутъ-же покупаютъ красную мѣдь и разбитые колокола.

Содержаніе офиц. части: Указъ о порядкѣ обревизованія отчетовъ въ израсходованіи
суммъ.—Свѣдѣнія по епархіальному управленію.—О миссіонерской дѣятельности.—Отчетъ о
расходѣ суммъ по содержанию Оренб. дух. училища.—Объявленіе.

Членъ Консисторіи, Свящ. *Г. Никольскій*.

Редакторы:

Секретарь Консисторіи *Н. Томашевскій*

Типографія Б. Бреслина.

наемной квартирѣ, учитель въ отдѣльномъ отъ училища домѣ. За то и другое онъ платитъ $3\frac{1}{2}$ рубля въ мѣсяцъ, отопленіе доставляютъ ученики поочередно. Классная мебель — ученическіе столы и классная доска сдѣланы учителемъ на свой счетъ (на что имъ израсходовано 5 рублей). Классная доска не окрашена. Учителемъ этой школы состоитъ Иванъ Можавъ изъ III класса гражданской гимназіи, имѣеть званіе сельскаго учителя. Жалованье получаетъ 120 руб. въ годъ. Школа Караагирская въ учебно-воспитательномъ отношеніи поставлена удовлетворительно. Учитель Можавъ человекъ трудолюбивый, аккуратный, скромный, религіозный, знакомъ съ дѣломъ преподаванія учебныхъ предметовъ и крайне ведетъ осмысленно; ранѣе онъ былъ помощникомъ учителя въ министерской школѣ. Русскимъ, мордовскимъ языками владѣеть свободно. Всѣ ученики у него раздѣлены на три группы, въ виду поздняго поступленія однихъ (5 чел. и умѣнія читать ранѣе поступленія въ школу другихъ (5 чел.), которые образуютъ среднее отдѣленіе. Ученики этого отдѣленія читаютъ бойко, передаютъ содержаніе прочитаннаго своими словами довольно свободно. Письмо этой группы въ каллиграфическомъ отношеніи хорошее, орфографическомъ удовлетворительное. По закону Божію знаютъ хорошо наизусть всѣ молитвы съ объясненіемъ и только двенадцатые праздники не изучали, ибо не было, по заявленію учителя, книгъ. Учитель на этотъ разъ могъ бы воспользоваться книгою г. Ильминскаго, гдѣ на славянскомъ языкѣ есть эти праздники, но онъ ограничился только механическимъ чтеніемъ по славянскому языку. По ариѳметикѣ ученики соображаютъ довольно быстро и рѣшаютъ задачи въ предѣлахъ 80-ти. Младшее отдѣленіе, состоящее изъ 2 группъ, читаетъ хотя и медленно, но правильно, пишетъ хорошо въ каллиграфическомъ отношеніи и удовлетворительно въ орфографическомъ. Молитвы знаютъ всѣ, кромѣ утренней и вечерней, на славянскомъ языкѣ, а нѣкоторыя, на примѣръ: молитвы Св. Духу, Господню, «Богородице Дѣво радуйся» и «Достойно», на мордовскомъ. Двенадцатыхъ праздниковъ ни одного не знаютъ. По ариѳметикѣ въ предѣлахъ 20 соображаютъ хорошо. Поютъ оба отдѣленія удовлетворительно, какъ на славянскомъ, такъ и мордовскомъ нарѣчій. Школа служитъ мѣстомъ въ праздничные и воскресные дни для богослуженія. Сюда собираются много и взрослыхъ крестьянъ этого хутора. Дѣйствующими лицами при богослуженіи является самъ учитель и ученики. Школа обставлена довольно большимъ количествомъ иконъ, принесенныхъ сюда крестьянами Караагирскаго хутора. Вообще здѣсь школа дѣлаетъ свое дѣло и начинаетъ пріобрѣтать расположеніе тузем-

цевъ. Только раскольники этого хутора пока не заявляютъ своихъ симпатій къ школѣ. Г. Инспекторомъ рекомендовано учителю позаботиться о сообщеніи исторіи двенадцатыхъ праздниковъ всѣмъ группамъ сразу, при чтеніи славянскомъ не ограничиваться однимъ механическимъ чтеніемъ, а ставить его въ связь съ Закономъ Божиимъ, заучивать наизусть значеніе обычныхъ славянскихъ словъ. Двое учениковъ уволены изъ школы впредь до выздоровленія, изъ опасенія, чтобы они не заразили остальныхъ. Хуторянамъ предложено построить для школы и учителя особое помѣщеніе, на что они выразили свое желаніе.

5) *Безкужинская мордовская школа*, открытая въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1888 года, осмотрѣна инспекторомъ народныхъ училищъ 19-го января. Учащихся 23 человека, изъ коихъ 19 мальчиковъ и 4 дѣвочки; 22 изъ нихъ мордва и 1 русскій; всѣ они составляютъ младшее отдѣленіе. Помѣщается школа въ одномъ домѣ съ крестьяниномъ, которому общество платитъ 2¹/₂ руб. въ мѣсяцъ. Классная комната отдѣляется отъ жилой комнаты крестьянина перегородочкой. Классный столъ одинъ — широкій — длинный, за которымъ сидятъ ученики по всѣмъ сторонамъ. Отопляютъ школу ученики поочереды. Учителемъ состоитъ крестьянинъ Игнатій Семеновъ, окончившій курсъ Уралкинской сельской школы. Сперва онъ былъ помощникомъ учителя Кривлеилушкинскаго училища, потомъ исправлялъ обязанности учителя въ теченіи 8 мѣсяцевъ въ миссіонерской Ново-Амекескинской школѣ; жалованья получаетъ 60 руб. въ годъ. Семеновъ человекъ трудолюбивый, скромный, простой въ отношеніи къ ученикамъ, близокъ къ обществу; учебное дѣло ведетъ удовлетворительно; хорошо знаетъ русскій и чувашскій языки, послѣдній какъ природный чуваша. Къ этому училищу Семеновъ оказался не вполне подходящимъ, ибо очень плохо владѣетъ мордовскимъ нарѣчіемъ. Въ этомъ году изъ затрудненія, въ какомъ онъ могъ очутиться, какъ плохо знающій мордовское нарѣчіе, вывелъ его крестьянинъ Василій Феодоровичъ Зюляевъ 23 лѣтъ, который хорошо знаетъ и русскій и мордовскій языки. Онъ человекъ грамотный и служить съ самаго начала открытія школы переводчикомъ того, что сообщалъ Семеновъ на русскомъ языкѣ и славянскомъ; онъ состоитъ здѣсь и до сихъ поръ, проводя все время въ школѣ. Результаты занятій въ школѣ ко дню ревизіи слѣдующіе: ученики читаютъ наизусть всѣ молитвы на славянскомъ языкѣ совершенно правильно, кромѣ утренней и вечерней; прочитанное понимаютъ, ибо имъ объяснялось и значеніе отдѣльныхъ славянскихъ словъ, фразъ и дѣлался переводъ на мордовскій языкъ. Сообщены имъ свѣдѣнія о твореніи міра, жизнь пра-

родителей въ рай, паденіе — изгнаніе изърая, о рождествѣ Иисуса Христа, о крестномъ знаменіи, вообще ученики имѣютъ общее понятіе, необходимое для христіанина. Половина учениковъ читаютъ слова и фразы, это тѣ, — у которыхъ есть книги, а другая половина учениковъ читаетъ по написанному учителемъ на классной доскѣ или на тетрадкахъ, ибо не было книгъ для чтенія, — всего 6 азбукъ Толстого. Пишутъ на бумагѣ хорошо — четверо, остальные на классной доскѣ, ибо грифельныхъ досокъ нѣтъ ни одной. Поютъ ученики на два голоса всѣ молитвы. Въ воскресные дни и праздничные въ школу собираются кромѣ дѣтей и взрослые и здѣсь читаютъ молитвы и Евангеліе на мордовскомъ языкѣ, поются же молитвы и пѣснопѣнія преимущественно на славянскомъ языкѣ; прочитанное прочитывается на мордовскомъ языкѣ. Взрослые крестьяне хорошо понимаютъ русскій языкъ и отчасти славянскій, особенно когда одновременно дѣлается и переводъ на ихъ нарѣчіе. Инспекторомъ г. Раменскимъ посланы въ Безкушинскую школу, по пріѣздѣ его въ Кашукскую, пять экземпляровъ азбуки Толстого, которые оказались тамъ излишними. Учителю даны подробныя указанія, какъ ставить учебное дѣло при тѣхъ условіяхъ, въ которыхъ онъ находился, крестьянина Зюляева — просилъ остаться въ школѣ до наступленія весны, общая ему пособіе отъ Братства. По мнѣнію г. Раменскаго Зюляеву слѣдовало бы назначить въ пособіе рублей 20—25, за все время занятій, ибо онъ, какъ рабочая сила, могъ бы зарабатывать для своей семьи на чемъ-нибудь другомъ. Объ этомъ просилъ инспектора и отецъ Зюляева. Учителя слѣдуетъ перевести съ 1-го августа или сентября въ другое какое — либо чувашское селеніе. Общество къ школѣ относится съ любовью: въ день пріѣзда г. инспектора человекъ до 30 собралось въ школу и благодарили за открытіе у нихъ школы.

6) *Кашукская школа* открыта съ осени 1888 года. Осмотрѣна инспекторомъ народныхъ училищъ А. П. Раменскимъ 19-го января сего года. Учащихся въ день осмотра было въ ней 21, изъ коихъ 18 русскихъ и 3 мордвина. Четверо изъ нихъ образуютъ старшую группу, а 15 учениковъ младшую. Школа помѣщается въ домѣ крестьянина довольно состоятельнаго. За помѣщеніе общество ему не платитъ ничего. Въ классной комнатѣ помѣщается и учитель. Помѣщеніе можно признать удовлетворительнымъ, если не брать во вниманіе того обстоятельства, что въ ней же находится и помѣщеніе учителя. Учителемъ въ школѣ состоитъ Щиченковъ, имѣющій званіе сельскаго учителя; жалованья получаетъ 60 руб. въ годъ. Щиченковъ человекъ скром-

ный, близкій къ ученикамъ; учебное дѣло ведетъ удовлетворительно. Старшая группа по Закону Божию изъ священной ветхозавѣтной исторіи усвоила въ порядкѣ до осужденія евреевъ на 40 лѣтнее странствованіе, знаетъ всѣ молитвы, читаетъ бойко по книгѣ Баранова, пишетъ вполнѣ удовлетворительно въ каллиграфическомъ и ореографическомъ отноше-
ніи, по ариѳметикѣ успѣхи удовлетворительные. Ученики младшей груп-
пы усвоили всѣ молитвы, кромѣ утренней, вечерней и Ангелу Храни-
телю, читаютъ плоховато, почти по складамъ, пишутъ хорошо въ гра-
фической сѣткѣ, которую сами приготавливаютъ довольно искусно, ариѳ-
метикой не занимались. Рекомендовано учителю—каждодневно давать
2 урока по Закону Божию, изъ коихъ сообщать исторію двенадцатыхъ
праздниковъ обѣимъ группамъ, 1 урокъ употреблять на ариѳметику въ
младшей группѣ; въ виду плохаго механическаго чтенія прибѣгать къ
хоровому чтенію. Учителю какъ Безкужинской школы, такъ и Башкув-
ской необходимо увеличить жалованье рублей на 36, чтобы годовою
окладъ равнялся 96 руб., по 8 р. въ мѣсяцъ. Хуторъ Башкувскій со-
стоитъ изъ 35 дворовъ, изъ коихъ 32 русскіе и 3 мордвовъ.

7) *Нъжинская школа.* Нъжинскій поселокъ Оренбургскаго уѣзда,
въ 17-ти верстахъ отъ г. Оренбурга. Нагайбаковъ до 30 дворовъ, до
150 душъ обоюго пола, а вмѣстѣ съ русскими до 600 душъ обоюго
пола. Въ 1887 году открытъ здѣсь особый приходъ и устроена Брат-
ская школа. Въ настоящемъ отчетномъ году учащихся въ ней было
50 мальчиковъ, изъ нихъ 8 нагайбаковъ. Школа состоитъ изъ трехъ
отдѣленій: младшаго, средняго и старшаго; изъ всего числа учащихся
въ младшемъ отдѣленіи 18; въ среднемъ 19 и въ старшемъ 13 маль-
чиковъ. Учителемъ состоитъ діаконъ Терентій Давыдовъ—изъ татаръ—
человѣкъ усердный, хорошій знатокъ пѣнія. Жалованья отъ Братства
съ квартирными получаетъ 250 рублей. Въ продолженіи 188⁸/₉ учеб-
наго года учениками младшаго отдѣленія пройдено по Закону Божию:
повседневныя молитвы, какъ то: Царю небесный, Отче нашъ, Къ тебѣ
Владыко человеколюбче, Богородице, Милосердія двери, Спаси Господи,
Достойно есть яко воистину, предъ обѣдомъ и послѣ обѣда, предъ
ученіемъ и послѣ ученія. Знаютъ нѣкоторые рассказы изъ двенадеса-
тыхъ праздниковъ; по чтенію читаютъ по букварю Тихомирова, по Род-
ному слову Ушинскаго. Къ концу года стали порядочно писать по про-
писи и подъ диктовку; по счету рѣшались устныя задачи отъ едини-
цы до 40 на всѣ четыре дѣйствія. Съ учениками средняго отдѣленія
пройдено по Закону Божию: повседневныя молитвы, заповѣди, символъ
вѣры по членамъ, двенадесятые праздники прав. цер., также нѣкоторыя

изъ чудесъ и изъ притчъ Христа Спасителя; читають по книгѣ Ушинскаго, а послavianски по книгѣ Тихомірова, производился диктантъ и изложеніе прочитанныхъ статей своими словами; по ариѳметикѣ письменнo рѣшали задачи на сложеніе и вычитаніе на небольшихъ числахъ; устно-же рѣшали задачи отъ единицы до 100. Съ учениками старшаго отдѣленія пройдено по Закопу Божію: священнаа исторія Ветхаго и Новаго завѣта по учебнику «Чельцова», заповѣди и символъ вѣры съ объясненіями, читали по книгѣ Толстого и Водовозова; читали по славянски изъ Евангелія; упражнялись въ диктовкѣ, а также излагались учениками прочитанныя статьи своими словами; рѣшались задачи на всѣ четыре дѣйствія ариѳметики отъ единицы до 1000 и болѣе на именованныя и отвлеченныя числа. Кромѣ того ученики всѣхъ трехъ отдѣленій занимались чистописаніемъ, рисованіемъ и пѣніемъ. Пѣнію обучались всѣ ученики, изъ которыхъ 15 человекъ составляли мѣстный церковный хоръ.

8) *Цоповская школа.* Цоповскій поселокъ, прихода Верхнеуевельскаго и Варлаамскаго, Троицкаго уѣзда, имѣеть 303 д. муж. пол. и 306 жен. пол., всѣ Бакалинцы, народъ довольно зажиточный. Съ христіанствомъ мало знакомы, въ церковь рѣдко ходять, ибо не понимаютъ службы на славянскомъ языкѣ; они, кажется, больше знакомы съ магометанствомъ, такъ какъ тутъ живетъ много казанскихъ татаръ въ качествѣ рабочихъ и торговцевъ, а то просто на квартирахъ у зажиточныхъ Бакалинцевъ. Такъ описываетъ объ этомъ поселкѣ инспекторъ инородческихъ школъ Оренбургскаго учебнаго округа и членъ Михаило-Архангельскаго Братства В. В. Катаринскій. Совѣтъ Братства осенью 1888 года открылъ здѣсь школу, а жители этого поселка дали отъ себя приговоръ содержать школьный домъ, а съ весны 1889 г. приступить къ постройкѣ спеціального зданія для школы, если отпустить войсковое Хозяйственное Правленіе дѣсь.

Вотъ что пишетъ о ней наблюдатель этой школы священникъ Сейфуллинъ.—Мѣриломъ успѣшности этой вновь открытой школы надо брать учениковъ младшаго отдѣленія, потому что ученики 2-го отдѣленія поступили въ эту школу уже года три поучившись въ Верхнеуевельской школѣ. Учениковъ въ поповской школѣ всего 32 челов., изъ нихъ: 26 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ. Въ 1-мъ отдѣленіи читають побавалински съ объясненіями молитвы, заповѣди, Символь Вѣры, священную исторію ветхаго завѣта, часть и новаго довольно удовлетворительно. Знаніе разговорнаго языка и орѳографіи и въ этомъ отдѣленіи слабо. Духовное пѣніе: ученики на слухъ поють очень стройно молитвы и всѣ церков-

ныя пѣснопѣнія литургіи и пасхальныя ирмосы. Въ общемъ эта школа сдѣлала совершенно довольно, если принять во вниманіе недавнее ея открытіе. Поповская школа какъ вполне инородческая Братская школа имѣеть свой особый внутренній видъ по ходу дѣла, чѣмъ другія съ такимъ же курсомъ сельскія школы: при нѣкоторыхъ сравнительно съ другими школами недостаткахъ, какъ напримѣръ слабости русскаго языка, она имѣеть и свои особыя достоинства. Эти школы, думаю, можно и даже должно отнести къ особому типу школъ, подобно достойнымъ уваженія старымъ учителямъ нашимъ, которые учили по букварямъ и часословамъ. Они старались направить міровоззрѣніе учащихся съ Божіаго глагола такъ, что мысли ученика сначала останавливались на Создатель, потомъ уже переходили на творенія Его. Названіе этимъ школамъ—школа молитвенный домъ. Въ этихъ школахъ большая часть времени отдается занятію по Закону Божію въ видѣ разказовъ, въ видѣ чтеній книгъ изъ священнаго писанія или въ видѣ церковнаго пѣнія; въ этихъ школахъ должны быть и бывають воскресныя бесѣды изъ священнаго писанія для взрослыхъ съ цѣлью ознакомить неграмотный людъ съ Священной Исторіей и съ церковнымъ Богослуженіемъ.—Здѣсь же, въ этихъ школахъ, по временамъ служатся часы съ участіемъ учениковъ, такъ что въ подобныхъ школахъ учатся и родители и дѣти. Словъ нѣтъ, что правильная постановка подобныхъ школъ требуетъ большой осторожности, большой сноровки и труда, такъ что удовлетворительную постановку такихъ школъ надо достигать годами съ немалымъ терпѣніемъ и неудачами. Учитель Поповской школы Свдовъ содержаніе получаетъ отъ Братства св. Михаила Архангела 200 р. въ годъ и ежегодно 25 пудовъ хлѣба отъ общества,—содержаніе очень хорошее по сельской жизни, такъ что учитель нынѣ, въ первый же годъ прибытія на мѣсто, посеялъ больше 2 десятинъ хлѣба, что трудно было-бы, въ случаѣ скудости содержанія.

9) *Красно-Каменская школа.* Красно-Каменскій поселокъ, прихода села Соболовки, Троицкаго уѣзда, имѣеть 48 дворовъ бакалинцевъ—180 душъ муж. и 190 женскаго пола и 22 двора русскіихъ Бакалинцы здѣсь окружены магометанами и много заимствовали отъ нихъ религіозныхъ понятій, а съ христіанствомъ совсѣмъ незнакомы. Въ церковь никогда не ѣздятъ и службъ здѣсь церковныхъ никогда не бываетъ. Школа есть, но религіознаго образованія она не даетъ, ибо Законъ Божій изучается только порусски механически, а мальчики русскаго языка совсѣмъ не знаютъ; книгъ на татарскомъ языкѣ совсѣмъ нѣтъ. Вообще школа здѣсь преслѣдуетъ только простую грамотность. Замѣчательно, что

между бакалинцами и русскими здѣсь существуетъ большая рознь, благодаря тому, что русскіе все раскольники и смотря на инородцевъ очень низко, а потому инородцы почти совсѣмъ не знаютъ порусски, особенно женщины и дѣти, а русскіе не знаютъ инородческаго языка. Здѣсь очень полезно устроить женскую школу съ миссіонерскимъ направлеи́емъ на средства Михаило-Архангельскаго Братства, съ отпускомъ всего на содержаніе ея до 200 руб.—въ жалованье учительницъ 120 р., на книги 30 руб. и 50 р. на квартиру съ отоплеи́емъ и сторожемъ. Учительницей можетъ быть воспитанница Остроленской женской школы Θεодосья Репьева, русская, но отлично знающая инородческій языкъ, очень способная, религіозная и хорошая пѣвица. Слѣдствіемъ такого предложенія г. инспектора Катаринскаго Совѣтъ Братства отъ 13 апрѣля 1888 года открылъ женскую школу въ Красно-Камевскомъ поселкѣ, назначивъ туда учительницей Θεодосью Репьеву, и на первый разъ явилось 14 дѣвочекъ. Попечителемъ школы избранъ обществомъ изъ бакалинцевъ урядникъ Матвѣй Θεодотовъ Юзевъ, отличный человекъ.

Въ заключеніе своего отчета инспекторъ г. Раменскій высказалъ взглядъ на систему образованія и воспитанія въ инородческихъ школахъ, которыя должны быть, по его мнѣнью, въ нашихъ Братскихъ школахъ. Въ нихъ должно лечь въ основаніе христіанско-воспитательное православно-миссіонерское направлеи́е. Въ силу § 2-го устава нашего Братства послѣднее имѣетъ своею задачею заботиться о распространеніи и утвержденіи православной вѣры между раскольниками и иновѣрцами, обитающими въ предѣлахъ Оренбургской губерніи. Въ виду этого Братство и открыло школы въ такихъ мѣстахъ, гдѣ особенно сильно проявляется пропагаторская дѣятельность татаръ магометанъ не только на своихъ единоплеменниковъ крещеныхъ татаръ, но и другихъ инородцевъ. — Таковы мѣстности, гдѣ открыты Братскія школы, Нѣжинская станица, Ильинская, Подгорная, Башкукскій, Безкужинскій и Бараагирскій хутора, Поновскій и Красно-Каменскій поселокъ. Чтобы удержать крещеныхъ инородцевъ отъ перехода въ магометанство и усилить христіанское направлеи́е въ тѣхъ изъ нихъ, которые смутно понимаютъ сущность христіанской религіи, необходимо пользоваться тѣми же средствами, какими привлекаютъ ихъ къ себѣ магометане; такими испытанными средствами должны быть распространеніе среди иновѣрцевъ христіанъ религіозныхъ христіанскихъ идей и религіозное обученіе, которое должно быть ведено непремѣнно на родномъ ихъ языкѣ: родной языкъ это сильное орудіе инородческаго образованія и воспитанія. Имъ нужно

пользоваться въ инородческихъ школахъ и въ видѣ устныхъ разъясненій уроковъ и въ видѣ учебныхъ и вѣручительныхъ книгъ. Чѣмъ менѣе тѣ или другіе инородцы подготовлены къ христіанскому просвѣщенію, тѣмъ настойчивѣе и дальше нужно примѣнять къ нимъ родной языкъ, особенно въ начальныхъ школахъ. Онъ сильно и глубоко проникаетъ въ душу. Между тѣмъ ни въ Нѣжинской, ни въ Подгорной школахъ учителя не пользуются этимъ средствомъ и эти школы не имѣютъ миссіонерскаго характера. Обѣ эти школы въ то же время и казачьяго вѣдомства, въ которыхъ одна изъ главныхъ цѣлей по отношенію къ инородцамъ есть усвоеніе ими русскаго языка. Вслѣдствіе этого въ нихъ система обученія практикуется другая, не соотвѣтствующая миссіонерскимъ цѣлямъ Братства. Здѣсь учителя являются только учителями казачьихъ школъ. Чтобы примирить въ этихъ школахъ задачи Братства и казачьяго вѣдомства, для этого, по моему мнѣнію, необходимо должны быть назначаемы для инородцевъ, помимо общихъ для всѣхъ учениковъ уроковъ на русскомъ языкѣ, особыя уроки по Закону Божію, которые должны быть ведены на родномъ ихъ языкѣ. Точно также и богослуженіе должно быть для инородцевъ на ихъ языкѣ. Въ виду того, что въ селеніяхъ: Нѣжинскѣ, Ильинскомъ и Подгорномъ—населеніе смѣшанное—татары и русскіе, то спеціально для нагайбаковъ также нужно назначать особое время для богослуженія, съ особенностію во время говніи, которое слѣдовало бы отправлять на татарскомъ языкѣ. Богослуженіе на родномъ языкѣ служить весьма сильнымъ и непосредственно дѣйствующимъ средствомъ христіанскаго православно-церковнаго воспитанія инородцевъ. Оно воспитываетъ и укрѣпляетъ въ сердцѣ инородцевъ христіанскую религіозность и приучаетъ ихъ къ православной церкви. Но въ Ильинскомъ приходѣ совсѣмъ не употребляется татарскій языкъ при богослуженіи, въ Нѣжинскомъ же только нѣкоторое время нѣкоторыя части богослуженія отправлялись на татарскомъ языкѣ, а потомъ и это отмѣнено. По мнѣнію инспектора г. Раменскаго въ томъ и другомъ приходѣ (Нѣжинскомъ и Ильинскомъ:) священники должны быть изъ инородцевъ и притомъ съ богословскимъ образованіемъ. Въ Ильинской станицѣ жители самыхъ разнообразныхъ вѣроисповѣданій, здѣсь есть и мусульмане, и раскольники и христіане-татары и русскіе. Пропаганда муллы въ высшей степени сильна. Въ іюнѣ мѣсяцѣ прошлаго года къ Начальнику здѣшней губерніи представлены акты о совращеніи муллою нагайбаковъ въ мусульманство. Чтобы съ-умѣть дѣйствовать среди таковаго разнообразнаго по вѣрѣ населенія, священнику необходимо быть вооруженнымъ

ОРЕНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 МАРТА 1890 ГОДА.

№ 5.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Анализъ ученія св. Апостола Павла о несостоятельности ветхозавѣтнаго закона.

I.

Востанъ же иже отъ ереси фарисейскія, глаголюще, яко подобаетъ обрѣзати ихъ (язычниковъ), завѣщавати же блюсти законъ Моисеевъ. (Дѣян. XV, 5).

Извѣстно, что христіанство, стремившееся воздвигнуть «царство не отъ міра сего» на развалинахъ древняго міра, должно было брать матеріалы для постройки этого зданія изъ того же древняго міра. Язычникъ и іудей—вотъ изъ кого слѣдовало образовывать тѣ «каменіе живы», которые должны были составить изъ себя живой организмъ царства Божія. Но извѣстно также, насколько нелестный пріемъ оказали христіанству іудеи. Судя по ихъ враждебнымъ отношеніямъ къ христіанству, о которыхъ намъ повѣствуетъ Евангелистъ Лука въ Дѣянїяхъ св. Апостоль, трудно было, повидимому, ожидать со стороны іудейства, чтобы оно когда либо слилось съ христіанствомъ. Какъ бы то ни было, однако послѣ сошествія Св. Духа на Апостоловъ іудеи стали мало по малу обращаться въ христіанство. Но вскорѣ стало ясно, что они не могли разстаться сразу съ своими старыми преданїями и предрасудками; въ особенности эти косность и рутинер-

ство были замѣтны въ увѣровавшихъ фарисеяхъ. Іудеи и особенно неофиты — фарисеи *de facto* стали къ христіанству въ чисто внѣшнія отношенія, были христіанами только по имени, и обезобразили его своей іудейской закваской. Это «номинальное христіанство» образовало то направленіе, которое извѣстно въ церковной исторіи подъ именемъ «номизма», «іудаизма», а впоследствии «эвѣонитства». Правда, лжеучители этого направленія признавали Иисуса Христа за Мессію, но это была единственная особенность, которою они отличались отъ настоящихъ неувѣровавшихъ фарисеевъ. Во всемъ остальномъ они носили всѣ извѣстныя особенности послѣднихъ. Они строго держались идеи законности, благоговѣли предъ формою и обычаемъ и упорно продолжали коснѣть въ томъ убѣжденіи, отвергнутомъ Апостольскимъ соборомъ, будто обрѣзаніе и соблюденіе Моисеева закона есть необходимое условіе спасенія ¹⁾. «Іудаисты» и знать не хотѣли универсальности христіанства, — они стремились заключить его въ узкія рамки іудейской секты и съ настойчивостію повторяли, что всякій, желающій быть истиннымъ христіаниномъ, долженъ быть въ тоже время и строгимъ іудеемъ. Эта «привзошедшая лжебратія» ²⁾, эти *κύνες* (псы) ³⁾, какъ называетъ ихъ Апостоль Павелъ, вездѣ становились ему поперегъ дороги. Будучи осуждены Апостольскимъ соборомъ, они и послѣ не переставали волновать юную Церковь и съ упорствомъ продолжали пропаганду идеи превосходства «обрѣзанія» надъ «необрѣзаніемъ» ⁴⁾.

Таковы противники и таковы тенденціи, подавшіе поводъ Апостолу Павлу раскрыть то замѣчательное ученіе, которое раз навсегда, съ необычайною глубиною и всесторонностію, выяснило отличіе христіанства отъ іудейства.

Только что перечисленные факты, въ которыхъ обнаружались эти тенденціи іудействующихъ христіанъ, могутъ заставить кого либо думать, будто вся полемика Ап. Павла была направлена исключительно на обрядовый Моисеевъ законъ и преиму-

¹⁾ XV гл. Дѣян. ²⁾ Гал. II, 4: *διὰ δὲ τοὺς παρεισάκτους ψευδαδέλφους...*

³⁾ Филип. III, 2. *Βλέπετε τοὺς κύνες, τοὺς καχοὺς ἐργάτας, βλέπετε πρόκατατομήν.* («Блюдитесь отъ псовъ, блюдитесь отъ злыхъ дѣлателей, блюдитесь отъ сѣченія»).

⁴⁾ Гал. II, 2. Припомнимъ, наприим., какъ іудействующіе лжеучители Галатійской церкви всячески старались подорвать авторитетъ Ап. Павла среди членовъ этой церкви, обвиняя его въ лжеученіи и какъ эта «привзошедшая лжебратія» раздирала на партіи церковь Коринѣскую и пр.

щественно на обрѣзаніе,—будто его ученіе о несостоятельности Моисеева закона есть, въ сущности, не болѣе, какъ ученіе о несостоятельности всего іудейскаго обрядоваго закона. Правда, іудействующіе въ первый разъ заявили о своемъ существованіи, именно, какъ поборники обряда обрѣзанія ¹⁾; правда, что и потомъ—послѣ Апостольскаго собора они являются большею частию непримиримыми врагами необрѣзанных ²⁾; наконецъ, правда и то, что Ап. Павелъ въ своей полемикѣ противъ іудеевъ прежде всего имѣлъ въ виду обрядовый законъ и въ особенности обрѣзаніе. Но «между обрядовымъ и нравственнымъ закономъ съ іудейской точки зрѣнія, какъ говоритъ Неандеръ, строгаго различія, собственно говоря, быть не можетъ, потому что тотъ и другой есть заповѣдь Божія; оба поэтому требуютъ одинаковаго повиновенія и въ идеѣ оба должны быть плодомъ благочестиваго настроенія. Положимъ, продолжаетъ тотъ же авторъ, Ап. Павелъ въ различныхъ мѣстахъ и комбинаціяхъ имѣетъ въ виду то обрядовую, то нравственную сторону νόμος—а (закона), но при этомъ въ основѣ всегда лежитъ непремѣнно цѣлое понятіе о немъ. Даже въ тѣхъ случаяхъ, когда (какъ, напр., въ посланіи къ Галатамъ) Апостоль оспариваетъ оправдывающую силу собственно обрядоваго закона (Ritualgesetz), даже и тогда его полемика исходитъ изъ цѣлаго понятія о νόμος—ѣ ³⁾. Мы съ намѣреніемъ выписали это мѣсто, чтобы точнѣе опредѣлить одно изъ основныхъ понятій іудействующихъ, на которое было направлено остріе критики Ап. Павла. Итакъ въ ученіи о несостоятельности ветхозавѣтнаго Моисеева закона Апостоль разсматриваетъ законъ не какъ только сборникъ постановленій, касающихся обрядовой стороны; критика Моисеева закона, заключающаяся въ посланіяхъ Ап. Павла, гораздо глубже; она обнимаетъ весь законъ, какъ извнѣ данную норму поведенія, стремившуюся въ многочисленныхъ правилахъ и постановленіяхъ опредѣлить и урегулировать всѣ разнообразныя отношенія человѣка къ Богу и ближнимъ.

II.

Отъ дѣла закона не оправдится всяка плотъ (Рим. III, 20. Гал. II, 16).

Іудействующіе христіане въ борьбѣ съ Апостоломъ Павломъ всячески старались отстоять ту мысль, что праведность сниски-

¹⁾ Дѣян. XV, 1. ²⁾ Гал. II, 2.

³⁾ Neander. Geschichte der Pflanzung und Leitung der Christl. Kirche... Bd. II, s. 507.

вается дѣлами закона Моисеева. Въ противоположность этому Ап. Павелъ защищаетъ другую мысль, которая формулирована имъ въ посланіи къ Римлянамъ такъ: *отъ дѣлъ закона не оправдится всяка плоть предъ нимъ* т. е. предъ Богомъ ¹⁾. Эта мысль раскрывается Ап. Павломъ въ высшей степени разнообразными и характерными приемами; но не трудно замѣтить, что главный масштаб или критерій, который Ап. Павелъ прилагаетъ къ закону Моисееву и которымъ опредѣляетъ его состоятельность или несостоятельность въ дѣлѣ спасенія человѣка, въ дѣлѣ его оправданія предъ Богомъ, есть идея «праведности» (*δικαιοσύνη*), какъ идеала моральныхъ отношеній человѣка къ Богу ²⁾.

А) Израиль, гоня законъ правды, въ законъ правды не постиже. Чесо ради? Зане не отъ снры, но отъ дѣлъ закона (т. е. искали праведности). Рим. IX, 31, 32. *Елицы бо отъ дѣлъ закона, подѣ клятвою суть* (Гал. III, 10).

Прилагая идею «праведности» для оцѣнки ветхаго закона въ дѣлѣ оправданія человѣка, ап. Павелъ естественно долженъ былъ прежде всего спросить, привелъ ли на самомъ дѣлѣ законъ къ этой праведности, къ примиренію съ Богомъ? Если привелъ, то ученіе іудействующихъ христіанъ о «праведности отъ дѣлъ» должно быть признано справедливымъ; наоборотъ, отсутствіе этой праведности, т. е. состояніе подѣ клятвою и грѣхомъ и отсутствіе истинной жизни—*ζωή*, неразрывно связанной съ праведностью, по логикѣ Апостола, прямо должно говорить о его несостоятельности. Въ началѣ посланія къ Римлянамъ и лежитъ именно эта идея, проникающая вторую и третію главы. Имѣя въ виду мысль объ «оправданіи отъ дѣлъ закона», которую съ настойчи-

¹⁾ Рим. III, 20.

²⁾ Идея «праведности», говоритъ Шаффъ, взята изъ Ветхаго Заѣта; она означаетъ собою идеалъ теократической нравственности и религій, законное совершенство, правильное и нормальное отношеніе человѣка къ святому и праведному Богу. Понимаемая такъ «праведность» неразрывно связывается съ истинною жизнью (*ζωή*) и блаженствомъ, какъ необходимыми своими послѣдствіями. Schaff, Geschichte der Apostolischen Kirche. S. 629. Лев. XVIII, 5; Рим. X, 5; Гал. III, 12. Взявъ изъ Ветхаго Заѣта идею «праведности», какъ критерій для оцѣнки ученія іудействующихъ объ оправданіи отъ дѣлъ закона, Ап. Павелъ, очевидно, желалъ стать на точку зрѣнія своихъ противниковъ и бороться съ ними ихъ же оружіемъ. Это тѣмъ болѣе возможно было для Ап. Павла, что онъ, какъ справедливо замѣчаетъ Неандеръ, противъ *δικαιοσύνη*, какъ идеала нравственности, какъ нормальнаго отношенія человѣка къ Богу ничего не имѣетъ (Neander, Op. cit., Bd. II loc. cit.). Апостолъ расходится съ іудействующими въ способахъ и средствахъ достиженія этой «праведности». Съ точки зрѣнія іудействующихъ *δικαιοσύνη* списывается на почвѣ закона и чрезъ законъ. Этого рода *δικαιοσύνη* Апостолъ называетъ *δικαιοσύνη ἐξ ἔργων*, *δικαιοσύνη ἰδία* и т. п. Но Ап. Павелъ отвергаетъ возможность такой «праведности» и утверждаетъ, что *отъ дѣлъ закона не оправдится всяка плоть предъ нимъ*, т. е. предъ Богомъ.

востію проводили іудеи-христіане, Ап. Павель здѣсь и указываетъ именно на фактъ нравственнаго несовершенства іудеевъ, на ихъ виновность предъ Богомъ не меньшую, чѣмъ—язычниковъ.

Іудей хвалился своимъ закономъ,—онъ мнилъ себя, какъ выражается Апостоль, «вождемъ слѣпыхъ, свѣтомъ для находящихся во тьмѣ, наставникомъ невѣждъ, имѣющимъ въ законѣ образецъ вѣдѣнія и истины», (Рим. II, 17—20)—между тѣмъ плодовъ этой похвалы не оказывалось. По крайней мѣрѣ, фактически нельзя было доказать ихъ существованіе. Ап. Павель, повидимому, имѣлъ сильное желаніе отыскать какое либо преимущество въ іудей предъ язычникомъ; но все поиски его были напрасны. Тѣ преимущества, которыя онъ находитъ и указываетъ, ивической т. е. нравственной цѣнны, строго говоря, не имѣють ¹⁾. Современное Апостолу нравственное состояніе іудеевъ было плачевно и ничѣмъ, въ сущности, не разнилось отъ языческаго; оно могло вызвать Апостола только на обличенія. И дѣйствительно Апостоль безъ пощады и съ силою, неуступающей по своей интенсивности обличительнымъ рѣчамъ ветхозавѣтныхъ пророковъ, громить іудеевъ, хвалившихся своимъ закономъ и неисполнявшихъ его,—старавшихся въ одномъ обрѣзаніи найти себѣ достоинство и цѣну въ очахъ Іеговы и незаботившихся о внутреннемъ обрѣзаніи своего сердца,—бывшихъ іудеями скорѣе по имени, нежели по духу. *Вотъ ты утврени о себѣ, пишетъ Апостоль, что ты путеводитель слѣпыхъ, свѣтъ для находящихся во тьмѣ, наставникъ невѣждъ, учитель младенцевъ... Какъ же ты, учи другого, не учиши себя самою? Проповѣдуя не красть, крадешъ? говоря: не прелюбодѣйствуй, прелюбодѣйствуешь? гнушаея идоловъ, святотатствуешь? хвалишия закономъ, а преступленіемъ закона безчестиши Бога? Ибо ради васъ, какъ написано, имя Божіе хулится у язычниковъ (Ис. 52, 5). Обрѣзаніе полезно, если исполняешь законъ, а если ты преступникъ закона, то обрѣзаніе твое стало необрѣзаніемъ. Ибо не тотъ іудей, кто таковъ по наружности и не то обрѣзаніе, которое наружно, на плоти; но тотъ іудей, кто внутренно таковъ и то обрѣзаніе, которое въ сердци, по духу, а не по буквѣ. (Рим. II, 19—29) Гнѣвъ Божій, который готовится съ неба на всякую неправду, падеть на голову не только язычниковъ, «содержавшихъ*

¹⁾ См. напр. Рим. III, 2, гдѣ Апостоль говоритъ, что великое преимущество іудеевъ предъ язычниками наипаче состояло въ томъ, что имъ вѣрено было слово Божіе. Ср. Рим. IX, 4—5.

истину въ неправдѣ» (Рим. I, 18), но и на голову іудеевъ. Если божественное правосудіе присуждаетъ «славу и честь всякому, дѣлающему благое», то, напротивъ, «скорбь и тѣснота всякой души челоуѣка, дѣлающей злое» и іудею даже во первыхъ (Рим. II, 9—12). Такимъ образомъ законъ не спасаетъ іудея. Онъ не спасаетъ его ни отъ *грѣха*, потому что іудей является ничуть не лучше язычника, — не спасаетъ его и отъ *гнѣва* Божія.

Тщетно отыскивая праведность подъ закономъ и подводя итогъ тому результату, до котораго довела эта жизнь подъ закономъ, Апостоль спрашиваетъ: *итакъ чтоже? имѣемъ ли мы преимущество? Нисколько. Ибо мы уже доказали, что какъ іудей, такъ и эллины, все (слѣд. не одни послѣдніе) подъ грѣхомъ* ¹⁾. Эта мысль опять влечетъ взоръ Апостола къ іудеямъ; еще разъ сосредоточиваетъ онъ свое вниманіе на состояніи подъ закономъ, еще разъ характеризуетъ его очень выразительными текстами изъ Ветхаго Завѣта ²⁾ и въ результатѣ опять приходитъ къ тому же выводу: — *дѣлами закона не оправдается предъ Нимъ никакая плоть; ибо закономъ познается грѣхъ. Но нынѣ, независимо отъ закона, явилась правда Божія, о которой свидѣтельствуютъ законъ и пророки. Правда Божія чрезъ вѣру въ Иисуса Христа во всѣхъ и на всѣхъ вѣрующихъ: ибо нѣтъ различія.* ³⁾

Итакъ, въ іудействѣ никто не можетъ сказать, что онъ праведенъ, такъ какъ нѣтъ никого безъ грѣха. Сообразно съ выше-сказанной точкой зрѣнія Апостола или критеріемъ состоятельности закона этотъ *эмпирический фактъ моральнаго состоянія* іудеевъ прямо доказываетъ несостоятельность закона въ дѣлѣ оправданія.

Б) *Тѣмъ же убо, яко же единого прегрѣшеніемъ во вся челоуѣки вниде осужденіе: такожде и единого оправданіемъ во вся челоуѣки вниде оправданіе жизни. Законъ же привниде, да умножится прегрѣшеніе* (Рим. V, 18, 20).

Указавъ іудеямъ на ихъ собственное моральное состояніе подъ закономъ, Ап. Павелъ этимъ самымъ далъ имъ, такъ сказать, осязательное и наглядное доказательство безсилія закона оправдать челоуѣка предъ Богомъ, его немощи сломить силу грѣха и тяготѣнія къ плоти. Но Ап. Павелъ не останавливается только

1) Рим. III, 9. 2) Рим. III, 10—18. 3) Рим. III, 20—22.

на этомъ. Грѣховность и порочность, характеризовавшия собою жизнь современныхъ Апостолу ревнителей закона и поборниковъ идеи оправданія отъ дѣлъ его, возводятся имъ на степень историческаго принципа, господствовавшаго въ человѣчествѣ за все время отъ Адама до Христа. Съ этой точки зрѣнія строго логически вытекаетъ то воззрѣніе Ап. Павла на законъ, по которому онъ оказывается факторомъ, неимѣвшимъ существеннаго значенія въ до-христіанской исторіи. «Законъ, говоритъ Апостоль, привниде» — *Νόμος δὲ παρεισηλθε* ¹⁾.. «Если такъ можно выразиться, говоритъ по поводу этихъ словъ Пальмеръ, законъ вошелъ въ исторію не прямо, а стороной, подобно тому, какъ притокъ вливается съ какой либо стороны въ главное теченіе, не измѣняя, въ сущности, направленія этого послѣдняго. Каково же направленіе этого главнаго теченія? Объ этомъ направленіи мы можемъ судить по 19 ст. V главы посланія къ Римлянамъ, гдѣ Ап. Павелъ проводитъ прямую линію отъ паденія непослупаніемъ одного человѣка до спасенія послупаніемъ другого. Спасеніе благодатію Божіею прямо противопоставляется паденію перваго человѣка. Оправданіе чрезъ Христа уничтожаетъ грѣхъ Адама во всей его широтѣ со всѣми его послѣдствіями. Но фактически между тѣмъ и другимъ въ срединѣ законъ» ²⁾. Слѣдовательно, по Апостолу, ни эмпирическое сознаніе всякаго отдѣльнаго человѣка, ни вся исторія, отъ Адама до Христа,—ничто не говоритъ въ пользу того значенія, какое іудействующимъ хотѣлось приписать закону. Какъ первое, такъ и послѣдняя говорятъ только о господствѣ грѣха *Однимъ человекомъ грѣхъ вошелъ въ міръ и грѣхомъ смерть; такъ и смерть перешла во всѣхъ людей, потому что въ немъ всѣ согрѣшили. Ибо если чрезъ преступленіе одного смерть царствовала посредствомъ одного, то и правдою одного всѣмъ человекамъ оправданіе къ жизни... Законъ же пришелъ послѣ, и такимъ образомъ умножилось преступленіе* ³⁾. Т. е. сказать иначе, законъ не создалъ нравственной жизни іудея, не воздѣйствовалъ на волю человѣка настолько, чтобы измѣнить всеобщее теченіе древне-міровой жизни. Грѣхъ былъ до Моисея, грѣхъ остался и послѣ Моисея и послѣ Моисея, съ появленіемъ закона, даже «умножился». Но исторія говоритъ больше этого. Она даетъ возможность опредѣлить значеніе закона въ древне-міровой жизни

¹⁾ Рим. V, 20. ²⁾ Palmer, Moral. d. Christenthums, 1864, s. 113. ³⁾ Рим. V, 12, 17, 18, 20.

не только отрицательными, но и положительными предикатами. Съ точки зрѣнія Ап. Павла, роль закона по идеѣ домостроительства спасенія рода человѣческаго (насколько она можетъ быть выяснена на основаніи исторіи) должна быть только *сторостепенная, временная, приготовительная*. Основное отношеніе между Богомъ и человѣкомъ, какъ показываетъ исторія, состояло въ томъ, что Богъ «многочастнѣ и многообразнѣ» изливаль свою милость на людей и «на послѣднокъ днѣй» излиль свою благодать безмѣрно, пославъ имъ обѣтованнаго Спасителя; человѣкъ же съ своей стороны долженъ былъ усвоить эту благодать живою вѣрою. Іудейство, опиравшееся на законъ, само по себѣ ничего не могло измѣнить въ этихъ отношеніяхъ между Богомъ и человѣкомъ, установленныхъ еще до Моисея при Авраамѣ посредствомъ данныхъ ему обѣтованій. Законъ не внесъ существеннаго условія для выполненія этихъ обѣтованій; онъ непосредственно не велъ къ оправданію предъ Богомъ (*δικαιούνη τοῦ θεοῦ*). Но, приводя человѣка къ сознанию своей грѣховности и къ убѣжденію въ невозможности и безсиліи самостоятельно сбросить съ себя оковы этой грѣховности, законъ былъ могучимъ стимуломъ, возбуждавшимъ и поддерживавшимъ въ человѣкѣ чувство необходимости выйти изъ-подъ власти грѣха. Отсюда понятно, почему законъ, по словамъ Ап. Павла, можно назвать «дѣтководителемъ ко Христу» ¹⁾.

Таковы главныя *историческія соображенія*, на которыхъ Ап. Павелъ основывасть свой взглядъ на законъ. Но несостоятельность закона въ сферѣ нравственной жизни человѣка,—его безсиліе оправдать послѣдняго предъ Богомъ доказывается не только всемірно-историческимъ опытомъ всего человѣчества и сознаниемъ каждаго индивидуума, стоявшаго подъ закономъ. Есть и другіе историческіе факты, которые говорятъ въ пользу ученія Ап. Павла о несостоятельности ветхозавѣтнаго нравственнаго закона ²⁾, но мы оставляемъ ихъ и перейдемъ къ анализу психологическихъ основаній этого ученія.

(Продолженіе будетъ).

¹⁾ Гал. VIII, 24. ²⁾ Напр. Гал. III, 29 или Рим. IX, 10 и почти все Посл. къ Евреямъ.

СТИХОТВОРЕНІЯ. ПУТЕВАЯ ЛИРА.

(Продолженіе).

36) ПРИ ВЗГЛЯДЪ НА ЗВѢЗДНОЕ НЕБО.

Въ необъятныхъ странахъ
И несмѣтнымъ числомъ
Далеко въ небесахъ
Ходятъ звѣзды кругомъ.



Много солнцевъ межъ нихъ,
И планетъ и кометъ,
Много лунъ золотыхъ,
Разливающихъ свѣтъ.



И предъ взоромъ въ ночи
Они ярко горятъ,
Но ихъ нѣжны лучи
Никого не палятъ.



Они въ стройныхъ чинахъ
Другъ за другомъ текутъ,
И во всѣ времена,
Какъ и нынѣ, идутъ.



Они юны всегда
Отъ начала вѣковъ,
Не видать никогда
Средь ихъ старыхъ рядовъ.



Словно сонмы духовъ,
Свѣтозарныхъ на взглядъ,
Мириады мировъ
Передъ Богомъ летятъ.



И вся бездна любви,
И премудрость, и мощь
Творца неба, земли
Черезъ нихъ видятся въ ночь.

Когда зрю я луну
И всѣ звѣзды Твои,
Благодарность, хвалу
Я готовъ принести;

Восклицалъ Царь пророкъ
Вдохновенный Давидъ
И отъ сердца изрёкъ
Незабвенный сей стихъ:

«Кто такой человекъ,
Что ты помнишь его!
И кто сынъ человекъ,
Что ты знаешь его?»

Но онъ лучше небесъ,
Краше солнца и звѣздъ,
Онъ превыше чудесъ,
Отъ всѣхъ собранныхъ мѣстъ.

Образъ носить онъ Твой,
Всего міра Господь,
И Самъ Духъ Твой Святой
Оживляетъ въ немъ плоть.

Плотью весь окованъ;
Но онъ Ангеламъ другъ,
Славой, честью вѣнчанъ
И безсмертный въ немъ духъ.

Покорилъ Ты ему
Во вселенной всю тварь
И созданью всему
Онъ поставленъ Твой царь.

Ты весь видимый міръ
Для насъ грѣшныхъ создалъ
И на жизненный пиръ
Насъ отъ вѣка призвалъ.

Нашъ Небесный Отець,
Хвалу вѣчну Тебѣ
Мы отъ чистыхъ сердець
Воспѣвать будемъ все!



А какъ вспомнимъ о томъ,
Что Ты сдѣлалъ для насъ
Въ Твоемъ Сынѣ родномъ,
Какъ отъ смерти насъ спасъ,



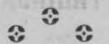
Какъ Ты царство открылъ,
Туда души призвалъ,
Въ небеса ихъ вселилъ
И блаженство имъ далъ;



То и словъ не найдемъ
По Твоимъ чудесамъ,
Лишь душой воспоемъ
Всю любовь Твою къ намъ!

37) ДОБРЫЙ ПАСТЫРЬ.

Любить паству сердцемъ нѣжнымъ
Добрый пастырь, какъ отецъ;
Душу онъ трудомъ прилежнымъ
Полагаетъ за овецъ.



Днемъ и ночью онъ на стражѣ;
Зорко смотреть по странамъ;
Бдѣть онъ въ часъ полночный даже,
Не даетъ придти волкамъ.



Часто и вдали провидитъ
Козни хищниковъ враговъ,
Всѣхъ тѣхъ, кои ненавидятъ
Тихихъ агнцевъ и ововъ.

Мирно во оградѣ ходитъ
Посреди своихъ овцѣхъ
И на злаки ихъ выводитъ,
Защищая, какъ боецъ



И послушны овцы кроткия
Гласу пастыря всегда
И бываютъ ужъ не робки,
Всѣмъ за нимъ идя.



Всѣхъ овецъ онъ знаетъ въ стадѣ;
Каждой кличку онъ даетъ.
И для большей имъ отрады
Самъ вездѣ идетъ впередъ.



По крутизнамъ, по стремнинамъ
Первый пролагаетъ путь,
Словно по прямымъ долинамъ,
Овцы всѣ за нимъ идутъ.



На источникъ онъ ихъ водитъ
Свѣжей ключевой воды;
Новый лугъ для нихъ находить,
Разнородные плоды.



И бываютъ овцы тучны,
И ягнята хороши.
И проходятъ дни не скучны,
И полезны имъ въ тиши.

38) Отрадное на Уралѣ явленіе и основанная на немъ свѣтлая надежда. 1889 годъ.

Много нынѣ храмовъ новыхъ
На Уралѣ я узрѣлъ;
Много душъ для нихъ готовыхъ,
Въ коихъ вѣры плодъ созрѣлъ.

Въ благолѣіи святыни
Всѣ красуются они
И становятся отнынѣ
Освященіемъ страны.



Чада церкви въ нихъ приходятъ,
Съ страхомъ Божиимъ въ сердцахъ,
Утѣшеніе находятъ,
Словно въ свѣтлыхъ небесъ хъ.



Дружно въ праздникъ въ нихъ ликують
Предъ Господнимъ алтаремъ;
Свѣтло всѣ тамъ торжествуютъ
Со Христомъ святымъ Царемъ.



Къ нимъ невѣрные подходятъ
Съ любопытствомъ на челѣ;
Разговоръ о нихъ заводятъ,
Помышляютъ и въ душѣ.



И рѣдѣтъ тьма раскола
Съ каждымъ годомъ во странѣ;
Проникаетъ очень скоро
Лучъ спасенія вездѣ.



Скоро всѣ сыны Урала
Убѣдятся въ чистотѣ
Русской церкви Православной
Въ вѣчной оной красотѣ.



И возникнутъ поколѣнья
Здѣсь подъ сѣнью алтарей
И, безъ всякаго сомнѣнья,
Служба будетъ ихъ славнѣй.



Благодатью осѣнена
Будетъ храбрость казаковъ
И геройство ихъ священно
Насъ защититъ отъ враговъ.

Все австрійское священство
Передъ истинной святой,
Какъ и всяко отщепенство,
Видъ покажетъ ложный свой.



Торжествуй страна золотая,
Веселись и ты, Уралъ!
Станетъ Церковь здѣсь святая;
Самъ Господь ее собралъ.



По тебѣ она прострется
До Каспійскихъ береговъ
И въ нее же соберется
Рой Киргизіи сыновъ.



Всѣ воскликнемъ: слава Богу!
Исчезаетъ мракъ густой
И къ спасенію ведемъ дорогу
Пролагаетъ крестъ святой.

39) ВОЗДУШНЫЙ ОКЕАНЪ.

Въ земномъ воздушномъ океанѣ
Творится множество чудесъ:
Тамъ свѣта дивнаго сиянье
И видъ прекраснѣйшихъ небесъ.



Тамъ тучи грозныя несутся
И разрѣшаются дождемъ;
Тамъ грома страшны раздаются
И молніи блистять огнемъ.



Шумятъ тамъ сильны ураганы
И бури мчатся на крылахъ,
И тамъ же плаваютъ туманы
И осѣдаютъ въ облакахъ.

Когда-жъ смолкають вѣтры бурны
И тихъ воздушный океанъ
И сводъ намъ видится лазурный
Лучами солнца осіянь;

Тогда зефиры тамъ летаютъ
И сладкій носятъ ароматъ;
Они прохладой освѣжаютъ
И благовонье намъ дарятъ.

Зарей же утренней, вечерней,
Когда лучъ солнца не палитъ,
Тамъ съ гармоническою трелью
Пернатыхъ хоръ легко паритъ.

И кажется тогда поющимъ
Воздушный дѣлый океанъ
И слышится вездѣ присутимъ
Творцу хвалебный гимнъ.

Но громче всѣхъ хвалебныхъ пѣсней
Въ воздушныхъ слышится волнахъ,
Что Богу есть всего любезнѣй,
Хвала въ молитвенныхъ словахъ

То гласъ раздѣльный челоуѣка,
Идущій прямо къ небесамъ
И оглашался имъ отъ вѣка
Земной, воздушный океанъ.

Е. М.

МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

Миссіонерское путешествіе по инородческимъ приходамъ Оренбургской епархіи *).

Проѣхавъ г. Златоустъ, 18 іюня, вечеромъ, прибылъ я въ деревню Болотово, Троицкаго уѣзда, къ священнику Максиму Иванову, который обучался у меня въ школѣ, затѣмъ кончилъ курсъ въ Учительской Семинаріи. О. Максимъ 19 іюня служилъ раннюю литургію по усопшемъ, а исправляющій д. псаломщика Фадѣевъ, бывшій ученикъ О. Игнатія, пѣлъ и читалъ на клиросѣ. Чтеніе и пѣніе было все на славянскомъ языкѣ. Фадѣевъ читалъ и пѣлъ по-славянски удовлетворительно, не смотря на то, что онъ инородецъ. Изъ разговора съ о. Максимомъ я узналъ, что онъ ни въ церкви, ни въ домахъ бакалинцевъ не совершалъ ни какихъ молитвословій на ихъ родномъ (татарскомъ) языкѣ; даже въ школѣ съ дѣтьми не начиналъ еще говорить о христіанствѣ. Онъ больше находился въ сосѣдномъ приходѣ по случаю смерти священника того прихода.

Послѣ литургіи пригласилъ меня на домъ бакалинецъ Петръ Діомидовъ Чумаковъ, у котораго два сына учатся грамотѣ въ своей поселковой школѣ. Учитъ ихъ учительница изъ русскихъ. Они учились уже два года. Я просилъ ихъ разсказать объ Іосифѣ. — «Не знаемъ», былъ отвѣтъ. — Когда и гдѣ родился Іисусъ Христосъ? — «Не знаемъ», отвѣчали они. У меня въ карманѣ была краткая священная исторія на татарскомъ языкѣ. Я далъ ее старшему и попросилъ прочитать о Рождествѣ Христовомъ. Онъ прочиталъ про себя страницу, и съ радостію на лицѣ, смотря на меня, говоритъ: «Христосъ родился въ Виѡлеемѣ, ночью.» — Спра-

*) Достопочтенный авторъ этой статьи, священникъ церкви святаго Гурія, что при Казанской крещено-татарской школѣ, о. Василій Т. Тимошеевъ, по происхожденію изъ татаръ, извѣстенъ въ Казанской епархіи какъ весьма опытный и преданный своему дѣлу миссіонеръ. Весною прошлаго года о. Василій испросилъ разрѣшеніе у Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Макарія, посѣтить нѣкоторые инородческіе приходы Оренбургской епархіи, совершить въ нихъ богослуженіе и побесѣдовать объ истинахъ христіанской религіи съ инородцами—христіанами на ихъ родномъ (татарскомъ) языкѣ. Въ январѣ текущаго года онъ представилъ Его Пресвященству описаніе своего путешествія, которое и предлагается читателямъ «Оренб. Еп. Вѣд.». Посѣщеніе о. Василиемъ инородческихъ приходовъ, какъ видно, имѣло благотворное вліяніе на христіанъ изъ инородцевъ.

шиваю: какой вѣры вы? Нѣтъ отвѣта. Спрашиваю родителя ихъ казака, какой вѣры они?— «Русской», отвѣчаетъ.— А русскіе какой вѣры и въ кого вѣрують? Молчатъ. Тогда я прочиталъ символъ вѣры на татарскомъ языкѣ, постепенно разъясняя, въ кого вѣруемъ и какъ вѣруемъ: мы Христовой вѣры; мы, христіане, вѣруемъ въ Бога Отца, и Сына и Святаго Духа. Разказалъ имъ и о святыхъ таинствахъ. Вся семья Чумакова слушала бесѣду мою со вниманіемъ. Я, обратясь къ хозяйкѣ дома, пожилой женщинѣ, говорю: вы, женщины, знаете-ли молитвы и какъ молитесь?— «Мы не знаемъ молитвъ, карчыклар жоласын тотабыз шунда, т. е. исполняемъ обычаи старухъ». Подъ обычаями старухъ разумѣются разныя жертвоприношенія языческія. Подобныя жертвы существуютъ у незнающихъ Христова ученія; а гдѣ уже путемъ школьнаго образованія, чтеніемъ книгъ на родномъ языкѣ познали Христа, тамъ оставили такія жертвоприношенія, ходятъ въ церковь, ставятъ свѣчи и молятся. Я говорилъ имъ, что та только жертва пріятна Богу, которая приносится въ церкви и которую установилъ Спаситель Нашъ Іисусъ Христосъ. Эта жертва умиляетъ Бога, чрезъ эту жертву Господь даруетъ вѣрующимъ здоровье и прощеніе грѣховъ. Хорошо бы было для бакалинцевъ въ нѣкоторые воскресные дни литургію совершать на ихъ языкѣ, предварительно извѣстивши ихъ о томъ.

Съ О. Максимомъ долго говорили мы о томъ, какъ вести религіозныя бесѣды и совершать Богослуженіе для бакалинцевъ. Вечеромъ 20 Іюня 1889 г. прибылъ я въ село Остроленское къ брату моему, священнику Игнатію Тимошееву. На другой день, утромъ, посѣтили меня Остроленскіе ногайбаки: 85 лѣтній старецъ Василій Константиновичъ Альметевъ, сынъ есаула, сынъ его, бывшій станичнымъ атаманомъ, Михаилъ Васильевичъ Альметевъ, 50 лѣтъ, купецъ Ѳедоръ Ивановичъ Дюскинъ, сынъ его хорунжій Н. Ѳ. Дюскинъ, двоюродный его дядя Ѳ. А. Дюскинъ (недавно скончался) и друг. Они въ бесѣдѣ со мной благодарили всѣхъ казанскихъ дѣятелей по части переводовъ вѣроучительныхъ и богослужебныхъ книгъ съ русскаго и славянскаго языковъ на татарскій и за снабженіе ими безвозмездно ногайбацкихъ поселковыхъ школъ. Переводы эти, говорили они, открыли ногайкамакъ глаза: малолѣтніе и взрослые, даже пожилые увидѣли свѣтъ Божій, проевѣщающій всѣхъ. Истинно то, что теперъ ногайбаки стали разумно вѣровать въ І. Христа, что Онъ дѣйствительно

есть Сынъ Божій, что Онъ съ неба сошелъ на землю и сдѣлался человѣкомъ для искупленія людей. Чтеніе и пѣніе псалмовъ, молитвъ, тропарей, символа вѣры на родномъ языкѣ производятъ въ душѣ нашей самыя благія чувства. Прежде, не зная языка русскаго, народъ нашъ не понималъ христіанства и церковной службы, а потому къ вѣрѣ христіанской и къ церкви Божіей былъ холоденъ. Хотя начальство наше съ давнихъ поръ въ школахъ обучало мальчиковъ грамотѣ на русскомъ языкѣ, но ногайбаки всетаки не понимали христіанства: изъ ногайбаковъ многіе сочувственно относились къ мухаммеданскому ученію; вотъ, напр., въ поселкѣ Требіи нѣсколько семействъ отпало въ мухаммеданство, хотя между ними есть и знающіе русскую грамоту и хорошо владѣющіе русскимъ языкомъ. Очень жаль ихъ. До поступленія въ нашъ Остроленскій приходъ о. Игнатія храмъ нашъ былъ мало посѣщаемъ ногайбаками, развѣ только увидишь 5—6 стариковъ, а лицъ женскаго пола весьма рѣдко. О Игнатій былъ определенъ сюда въ 1880 году, въ октябрѣ. Съ благословенія Архипастыря, онъ при совершеніи богослуженія заставлялъ читать часы, пѣть молитву «Отче нашъ», тропари и нѣкоторые эктении на родномъ языкѣ. Послѣ каждой службы произносилъ поученіе народу также на родномъ языкѣ. Посему и стали крещенные посѣщать церковь Божію больше и больше, иной разъ женщины превышали число мужчинъ. Многихъ изъ ученицъ своихъ—дѣвочекъ о. Игнатій выучилъ пѣть при богослуженіи. Понятное для ногайбаковъ богослуженіе привлекаетъ ихъ въ церковь; богомольцевъ бываетъ за службою много; на Пасхѣ даже не могутъ все помѣститься въ храмѣ; до о. Игнатія бывало и на Пасхѣ только человѣкъ 15 стоять въ церкви и не проникаются величіемъ и торжественностію богослуженія. Но нынѣ видна радость на лицѣ всѣхъ присутствующихъ на пасхальной утренѣ и литургіи, съ чувствомъ произносить одинъ другому «Христось воскресе». «Воистину воскресе», отвѣчаетъ даже ногайбачка. Вотъ, о. Василій, такую радость мы получаемъ чрезъ Вася. Алла риза булсын сезгя. Спасибо, сказали собесѣдники мои. Продолжая бесѣду, старецъ Альметевъ говоритъ: «утѣшительно бываетъ видѣть мальчугана или дѣвочку, читающихъ въ домѣ при семьѣ о событіяхъ изъ Священной исторіи ветхаго или новаго завіта, или изъ книги «Угет»—наставленіе св. Тихона Задонскаго, или изъ другой какой. Читающаго слушаютъ братья, сестра, мать, отецъ

или пришлецъ. Случается, когда проходишь мимо окна, 2—3 дѣвочки поютъ: «Благослови, душе моя, Господа», «Хвалите имя Господне», «Видѣхомъ свѣтъ истинный», «Спаси, Господи, люди Твоя», или «Отверзу уста моя», или «Вѣрую во Единнаго Бога Отца» и т. п.—душа радуется! При обученіи же дѣтей только на русскомъ языкѣ не было подобнаго *)). Такъ заключили бесѣду мои собесѣдники.

24 іюня, въ субботу, въ день рожденія Іоанна Предтечи, богослуженіе совершалъ о. Игнатій, читалъ и пѣлъ псаломщикъ изъ ногайбаковъ Стефанъ Бикбовъ, къ нему присоединились и другіе ногайбаки, ученики мужской школы и ученицы женской школы. Служба совершалась благоговѣнно, читали отчетливо, пѣли стройно.

25-го, въ воскресенье, служилъ утреню и литургію я. Наклиросѣ пѣлъ женскій хоръ. Послѣ утрени я говорилъ народу поученіе о Воскресеніи Христовомъ и о томъ, что Воскресшій Христосъ Божественною Своею силою воскреситъ въ послѣдній день вѣрующихъ въ Него. Послѣ литургіи говорилъ поученіе по поводу читаннаго Евангелія объ исцѣлѣніи слуги сотника, говорилъ также о хожденіи въ церковь: церковь есть домъ Божій, земной рай, мать вѣрныхъ, мать эта питаетъ своихъ чадъ седмью св. дарами, освятивъ ими христіанъ, дѣлаетъ ихъ достойными для полученія небеснаго рая.

29 іюня службу совершалъ о. Игнатій. Послѣ литургіи онъ говорилъ поученіе о томъ, что должно подражать терпѣнію св. Апостоловъ; какъ они переносили всякія невзгоды ради Христа и Евангелія, такъ долженъ переносить всякій христіанинъ. Послѣ молебна Апостоламъ Петру и Павлу, поученіе произносилъ я, начавъ со словъ: «Вѣрую во единую, святую, соборную и Апостольскую церковь». Говорилъ, что мы, крещенные татары и ногайбаки, принадлежимъ тоже Апостольской церкви, мы обязаны исполнять Апостольскія постановленія, назидаться ихъ писаніями и примѣрами, вѣровать во І. Христа такъ, какъ они вѣровали, и стараться разглашать о дѣлахъ Христовыхъ также безбоязненно, какъ они проповѣдывали Его народу съ твердою настойчивостью и проч. Богомольцевъ было полна церковь. Слушали Божію службу и назиданіе съ глубокимъ вниманіемъ.

*) Подобные отзывы я слышалъ отъ ногайбаковъ въ каждомъ поселкѣ.

2 іюля, въ воскресеніе, я служилъ утреню и часы въ поселкѣ Кассель. Послѣ утрени объяснялъ читанное на утрени Евангеліе (14 ст. 24 гл. Ев. Луки). Ученики Иисуса, шедшіе въ Эммаусъ, дорогой разговаривали между собою о всѣхъ событіяхъ, случившихся съ Иисусомъ. Въ эту минуту Самъ Иисусъ Христосъ приблизился къ нимъ. Оतेюда урокъ намъ еще новымъ ученикамъ — ногайбакамъ: говорить вездѣ, въ каждомъ домѣ объ Иисусѣ и о дѣлахъ Его. Сегодня прилично говорить, какъ Онъ воскресъ и какъ Онъ десять разъ являлся ученикамъ своимъ и вѣрующимъ въ Него. Когда Онъ объяснялъ писаніе, сердца учениковъ таяли. Вотъ какъ слушаніе писанія смягчаетъ сердце человѣческое. Будемъ читать и слушать писаніе Божіе, и у насъ будетъ мягкое, доброе и любящее Бога сердце и проч. Ногайбаковъ обоого пола при богослуженіи было очень много; совершеніемъ богослуженія и поученіями остались весьма довольны. Мною посѣщены здѣсь нѣсколько домовъ и школа.

Съ 4 на 5 іюля былъ въ Фершанпенуазскомъ поселкѣ у о. Василя Меркурьева. Здѣсь посѣтили меня только двое ногайбаковъ. Служить здѣсь по причинѣ ремонта церкви и вести бесѣду съ народомъ не удалось мнѣ. Человѣкъ десять учениковъ здѣшней школы явились ко мнѣ. Изъ отвѣтовъ ихъ я нашель, что они разумно отвѣчаютъ по Закону Божию на родномъ языкѣ. Вечеромъ, 5 іюля, я прибылъ въ поселокъ Парижъ къ о. Макарію. 6 іюля онъ служилъ утреню и литургію. Псаломщикъ его изъ ногайбаковъ Василій Еѳимовъ читаетъ и поетъ въ церкви отчетливо, стройно. О. Макарій служилъ благоговѣнно. Хотя было страдное время, но молящихся было довольно. Такъ какъ русскихъ не было въ церкви, то литургія совершалась вся на родномъ языкѣ. О. Макарій любимъ здѣсь прихожанами. Ученики хорошо рассказываютъ о двенадцятихъ праздникахъ и знаютъ молитвы.

7-го іюля я служилъ здѣсь утреню и литургію. Въ этотъ разъ пришло богомольцевъ больше, чѣмъ вчера. Послѣ литургіи я говорилъ поученіе на слова: «кто хочетъ идти за мною, отвергнись себя, возьми крестъ свой и слѣдуй за мной». Господь Богъ требуетъ, братіе, отъ насъ, чтобы мы перемѣнились. Мы во св. крещеніи обѣщались, что послѣдуемъ Ему, что будемъ жить праведно, какъ желаетъ Онъ отъ насъ; мы дали Ему обѣщаніе, что будемъ вѣровать въ Бога Отца, и Сына и Святаго Духа, и

молиться Ему. Теперь ты, крещеный, не вѣрь киреметямъ, домовымъ, водянымъ и не приноси имъ никакихъ жертвъ; сдѣлайся новымъ человѣкомъ, приходи сюда въ церковь, здѣсь священникъ приноситъ жертву безкровную истинному Богу о всѣхъ живыхъ и мертвыхъ. Другъ мой! Переменни себя: ты прежде дома не молился, а теперь молись; ты не почиталъ отца и мать, а теперь люби ихъ и почитай. Ты помни, какъ І Христосъ повиновался родителямъ своимъ, поступай и ты также. І. Христосъ молился днемъ и ночью, и ты молись такъ: Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя грѣшнаго. Аминь.

7-го іюля, вечеромъ, пріѣхалъ я въ Требиатскій поселокъ; остановился у учителя здѣшней миссіонерской школы Алексѣя Батраева. Онъ весьма толково преподаетъ дѣтямъ христіанское ученіе и съ взрослыми ведетъ бесѣды объ истинахъ христіанскихъ.

8-е іюля здѣсь празднуется особенно торжественно, какъ мѣстный праздникъ. Сюда пріѣзжаютъ люди изъ другихъ поселковъ въ гости, поэтому приходскій священникъ о. Меркурьевъ съ псаломщикомъ Ишменевымъ привезли сюда все нужное для совершенія литургіи съ особаго архиепископскаго разрѣшенія. Утромъ, въ 4 часа, по случаю большого стеченія народа, устроили не въ училищѣ, а подлѣ училищнаго дома, на площади изъ березокъ и зелени сѣнь или шатерь; въ немъ поставили столъ, а на немъ Евангеліе и крестъ. По повѣсткѣ народу къ утрени собралось, приблизительно, больше 300 человѣкъ обоюго пола. Сюда пріѣхала въ гости учительница съ ученицами изъ Остроленки, которыя присоединились къ причту фершанпенуазскому и составили приличный хоръ. Праздничное бдѣніе съ благословеніемъ хлѣбовъ совершалось весьма торжественно. Такое служеніе многимъ пришлось видѣть первый разъ, ибо церковь отъ нихъ теперь верстъ за 20, а прежде была за 40 верстъ. Послѣ утрени я говорилъ о чудесномъ явленіи св. образа Божіей Матери въ г. Казани и о томъ, какъ исцѣлялись больные, прикоснувшіеся къ образу ея. Отъ Пресвятой Дѣвы воплотился Сынъ Божій, Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ. Изъ всѣхъ человѣковъ и ангеловъ Она самая ближайшая къ Богу, Она есть самая скорая помощница христіанамъ. Она, прогнавши противниковъ Божіихъ— мухаммеданъ, вселила въ Казань христіанъ. Христіане устроили въ честь Ея храмъ и монастырь, въ немъ слишкомъ 600 дѣвицъ и вдовъ день и ночь прославляютъ Бога подобно ангеламъ. Божая Матерь также изъ Москвы нѣкогда прогнала враговъ Россіи. Назадъ тому 50 лѣтъ на вашихъ мѣстахъ жили противники Христа, молитвою Своею Она и отсюда удалила ихъ и вселила васъ. Я видѣлъ икону Ея, именуемую Казанскою, которая носится въ здѣшнихъ предѣлахъ. Вотъ, сегодня вы со всѣми православными

величаете Ее. Чтите этотъ праздникъ, вѣрьте, что молитвою Пресвятой Дѣвы Маріи сами удостоитесь великой милости Божией. Но горе тѣмъ, здѣсь живущимъ, которые презираютъ Ее. Они лишаются покрова Ея, гибель ихъ близка.. Послѣ этого начался вѣтеръ, и литургію совершилъ я внутри училища, предварительно приспособивъ мѣсто. Литургію слушали и молились внутри и снаружи дома: всѣ не могли помѣститься. На литургіи читали и пѣли хорошо и торжественно. Въ концѣ службы я произнесъ поученіе о томъ, что только безкровная жертва благоугодна Богу, чрезъ нее только Богъ даруетъ все. Богослуженіе это подѣйствовало на присутствовавшихъ благотворно, были очень рады. По окончаніи службы жители приглашали меня въ свои дома, гдѣ я провелъ время въ религіозныхъ бесѣдахъ. Вечеромъ того же дня воскресное бдѣніе служилъ о Меркурьевѣ. Я слушалъ и молился. вмѣсто 2-й каѳизмы я говорилъ о томъ, что І. Христосъ воскресеніемъ Своимъ доказаль, что Онъ истинный Богъ. Въ воскресеніе послѣ службы, имѣя въ виду здѣсь отступниковъ отъ православія и расположенныхъ къ отступникамъ, я разсказаль поведеніе Савла въ іудействѣ, мнѣніе Его объ І. Христѣ, гоненіе на христіанъ, побѣдку въ Дамаскѣ, какъ онъ увѣровалъ во Христа, Сына Божія и, наконецъ, какъ открылись его глаза и какъ приняль св. крещеніе. Когда онъ узналь свыше, что Іисусъ есть Сынъ Божій, самъ сталъ учить тому и другихъ. Онъ есть намъ живой образецъ, что мы должны несомнѣнно вѣровать во І. Христа, Сына Божія. Послѣ службы я занялся съ учениками: спрашиваль ихъ по Закону Божию и разясняль имъ. Такъ какъ тутъ стояли родители дѣтей, то я счелъ нужнымъ объяснить 2 и 3-й члены Символа вѣры.

Веденіе школьнаго дѣла учителемъ я нашелъ весьма основательнымъ. Пробывъ здѣсь двое сутокъ, служа и бесѣдуя объ истинахъ христіанскихъ, я возвратился въ Остроленское.

Въ Остроленскомъ совершалъ богослуженіе 16 и 17 іюля. На первомъ говорилъ на вопросъ Спасителя слѣпцамъ: «вѣруете ли, что могу я это сдѣлать»? На второмъ разсказаль о страданіи великомученицы Марины: будучи только 12 лѣтъ, она слышала слово Божіе объ І. Христѣ, истинномъ Господѣ и увѣровала во Христа. Узнавъ это, отецъ ея сталъ всячески притѣснять ее за вѣру. Она всѣ мученія перенесла, но вѣры во Христа не оставила. Вотъ я вижу и здѣсь подобныхъ Маринѣ, молодыхъ дѣвицъ, увѣровавшихъ во Христа, и знаю, что найдутся такіе отцы и сродники, которые будутъ насмѣхаться надъ благочестіемъ ихъ. Говорю вамъ, дѣвицы, будьте крѣпки въ благочестіи такъ, какъ была св. великомученица Марина.

Въ одно воскресенье я былъ приглашенъ В. К. Альметевымъ, тутъ были и родные его. Въ разговорѣ между прочимъ

коснулись вопроса, когда и гдѣ ногайбаки были крещены и когда они переселены сюда. Сей 85 лѣтній старецъ Альметевъ разсказалъ: «по преданію, предки наши были служилые татары. Жили они въ Казанской губерніи, около пригорода Арска. Отсюда переселены въ Белебейскій уѣздъ къ селу Ногайбакъ, а другіе къ селу Бакалы; отсюда названіе наше—ногайбаки и бакалинцы (живутъ въ Троицкомъ уѣздѣ). Родина моя деревня Шарашлы, родина Кассельцевъ—Килей, Фершанпенуазцевъ—Умирово, Парижанъ—Жяш-ауылы, Требіятцевъ—село Ногайбакъ¹⁾. Мнѣ было 40 лѣтъ, когда мы переселились сюда. Вотъ у родителя моего въ святцахъ 1788 г. есть слѣдующая замѣтка: 1848 года, декабря 10 числа, предки наши поверстаны въ казаки изъ ясачныхъ новокрещеныхъ. Сначала они были служилыми: атаманъ 1, есаулъ 1, сотниковъ 6, писарей 6, и казаковъ 586; итого 600 человекъ. Они были награждены по имянному указу Ея Величества, Государыни Анны Иоанновны, за вѣрную ихъ службу, еще въ ясачномъ званіи противъ бунтовщиковъ, за подвиги и за участіе во многихъ баталяхъ. Тогда на атамана и есаула полагалось земли 450 десятинъ, на сотника и писаря—360 десятинъ, на одного казака—30 десятинъ, двумъ церковникамъ—315 десятинъ». Слова старика Альметева о происхожденіи рода ихъ изъ Арска подтверждаетъ головной уборъ ногайбацкихъ и бакалинскихъ женщинъ, совершенно одинаковый съ головнымъ уборомъ крещено-татарскихъ женщинъ Поника, села Чуры, Алазова, Азяка,—деревень, находящихся близъ пригорода Арска.

При семъ позволю себѣ высказать свое мнѣніе о школахъ въ Остроленскѣ—мужеской и женской. Учитель и учительница, по приказанію завѣдующихъ, обученіе ногайбаковъ начинаютъ прямо на русскомъ языкѣ. Хотя учащіе усердно стараются выполнить такое требованіе, но незнаніе дѣтьми русскаго языка сильно препятствуетъ успѣху обученія. Дѣти неувѣренно и съ ошибками отвѣчали на вопросы. При такомъ веденіи дѣла обученія не мыслимо воспитывать инородцевъ въ духъ христіанскомъ. Совсѣмъ иное выходитъ дѣло, если инородческихъ дѣтей сначала года два обучать школьнымъ предметамъ, особенно Закону Божію, на родномъ языкѣ, а потомъ учить языку русскому и преподавать уже все предметы на русскомъ языкѣ. Изъ послѣдующихъ встрѣчъ моихъ съ ученицами въ ихъ семействахъ и въ квартирѣ учительницы я могъ замѣтить, что онѣ прочитанное изъ Священной исторіи и изъ другихъ книгъ на родномъ языкѣ разсказывали послѣдовательно и съ одушевленіемъ; символъ вѣры, молитвы и заповѣди отвѣчали со смысломъ.

(Окончаніе будетъ).

1) Въ упомянутыхъ деревняхъ приводилось быть мнѣ съ проповѣдію слова Божія.

Иноепархіаль

Распределение уроковъ по днямъ недѣли и часамъ для

Дни и недѣли.	Уроки.	Предметы.	I ОТДѢЛЕНІЕ.
Понедѣльникъ.	1.	Законъ Божій.	Изученіе молитвъ. <i>Священная исторія.</i>
	2.	Счисленіе.	Занимаются совмѣстно съ II отдѣленіемъ. <i>Счисленіе.</i>
	3.	Русскій языкъ.	Письменная работа, заданная на предыдущемъ урокъ, или приготовленіе слѣдующаго урока. <i>Русское чтеніе.</i>
	4.	Чистописаніе.	Чтеніе шепотомъ, или списываніе съ книги прочитаннаго. <i>Чистописаніе.</i>
	5.	Церковнославян. языкъ.	Многократное писаніе заданныхъ словъ или буквъ. <i>Церковнославянское чтеніе.</i>
Вторникъ.	1.	Законъ Божій.	Священная исторія.
	2.	Законъ Божій.	Изученіе молитвъ, или затверживаніе заданнаго по книгѣ. <i>Русское чтеніе.</i>
	3.	Русскій языкъ.	Заучиваніе наизусть или списываніе съ книги. <i>Счисленіе.</i>
	4.	Счисленіе.	Письмо чиселъ, или письменное рѣшеніе задачи.
	5.	Церковн. пѣніе.	Ц е р к о в н о е.
Среда.	1.	Законъ Божій.	Изученіе молитвъ, или приготовленіе своего урока. Священная исторія.
	2.	Русскій языкъ.	Посильное участіе въ диктовкѣ II отдѣленія. <i>Русское чтеніе.</i>
	3.	Счисленіе.	Списываніе съ книги или заучиваніе наизусть. <i>Счисленіе.</i>

ное обозрѣніе.

церковно-приходскихъ школъ Волынской Епархіи.

ІІ О Т Д Ъ Л Е Н І Е.		4	
<i>Катихизисъ.</i>			
Занимаются совмѣстно съ I отдѣленіемъ.		1	
<i>Счисленіе:</i> устное рѣшеніе задачъ.			
Письменное рѣшеніе задачъ.		2	
<i>Русское чтеніе</i>			
Списываніе съ книги, или заучиваніе наизусть.		1	
<i>Чистописаніе.</i>			
Приготовленіе слѣдующаго урока (по церковнославянскому чтенію).			
<i>Церковнославянское чтеніе.</i>			
Затверживаніе прочитаннаго.		1	
Занимаются совмѣстно съ I отдѣленіемъ.			
<i>Катихизисъ.</i>			
Затверживаніе заданнаго на предыдущемъ урокъ, или подготовленіе слѣдующаго урока.		2	
<i>Русское чтеніе.</i>			
Заучиваніе наизусть заданнаго на предыдущемъ урокъ, или приготовленіе слѣдующаго урока.		2	
<i>Счисленіе</i>			
П и н и е.		1	
<i>Катихизисъ.</i>			
Занимаются совмѣстно съ I отдѣленіемъ.		2	
<i>Диктовка.</i>			
Чтеніе по чужой тетрадкѣ и указаніе ошибокъ.		1	
<i>Счисленіе.</i>			
Письменное рѣшеніе задачъ.		2	

дни и недѣли.	уроки.	Предметы.	I ОТДѢЛЕНІЕ
	4.	Церковносла- вян. языкъ.	Письмо чиселъ, или письменное рѣше- ніе задачи. Церковнославянское чтеніе.
Четвергъ.	1.	Законъ Божій.	<i>Священная исторія.</i> Изученіе молитвъ, или затверживаніе по книгѣ заданнаго.
	2.	Русскій языкъ.	Слушаніе читаемаго II отдѣленіемъ и участіе въ пересказѣ.
	3.	Русскій языкъ.	Русское чтеніе и заучиваніе наизусть подъ руководствомъ учителя.
	4.	Счисленіе.	Затверживаніе выученнаго наизусть. <i>Счисленіе.</i>
	5.	Чистописаніе.	Письменный непрерывный счетъ (еди- ницами, парами, тройками). <i>Чистописаніе.</i>
Пятница.	1.	Законъ Божій.	Повтореніе молитвъ совмѣстно со II отдѣленіемъ. <i>Священная исторія.</i>
	2.	Русскій языкъ.	<i>Русское чтеніе.</i> Чтеніе про себя, шопотомъ, или спи- сываніе съ книги.
	3.	Счисленіе.	<i>Счисленіе.</i> Письменный счетъ или рѣшеніе задачъ.
	4.	Церковносла- вян. языкъ.	<i>Церковнославянское чтеніе.</i> Затверживаніе прочитаннаго.
	5.	Церковн. пѣніе.	Ц е р к о в н о е.
Суббота.	1.	Законъ Божій.	Занимаются совмѣстно со II отдѣле- ніемъ, или готовятъ свой урокъ. <i>Священная исторія.</i>
	2.	Русскій языкъ.	Слушаніе читаемаго во II отдѣленіи и участіе въ пересказѣ.
	3.	Чистописаніе.	<i>Чистописаніе.</i>
	4.	Счисленіе.	Письменный счетъ или рѣшеніе задачъ. <i>Счисленіе.</i>
	5.	Церковносла- вян. языкъ.	<i>Церковнославянское чтеніе.</i> Затверживаніе прочитаннаго.

Примѣчаніе. По понедѣльникамъ, средамъ, пятницамъ и субботамъ,

И ОТДѢЛЕНІЕ.

Церковнославянское чтеніе

Протверживаніе заданнаго по церковнославянскому чтенію.

Занимаются совмѣстно съ I отдѣленіемъ.

Катихизисъ.

Русское чтеніе и пересказъ.

Письменное изложеніе прочитаннаго.

Счисленіе.

Письменное рѣшеніе задачъ.

Чистописаніе.

Приготовленіе русскаго урока на завтра (заучиваніе наизусть).

Катихизисъ.

Занимаются совмѣстно съ I отдѣленіемъ.

Письмо выученнаго наизусть.

Русское чтеніе и разборъ предложений.

Составленіе письм. примѣровъ на усвоенныя правила правописанія.

Счисленіе.

Письменное рѣшеніе задачъ, или совмѣстно съ I отдѣленіемъ.

Церковнославянское чтеніе.

П ѣ н і е.

Ученіе о Богослуженіи.

Занимаются совмѣстно съ I отдѣленіемъ.

Русское чтеніе и пересказъ.

Письменное изложеніе прочитаннаго, или списываніе съ книги.

Счисленіе.

Письменное рѣшеніе задачи.

Приготовленіе церковнославянскаго урока, или совмѣстно съ I отдѣленіемъ.

Церковнославянское чтеніе.

по окончаніи уроковъ, дѣти занимаются $\frac{1}{2}$ часа церковнымъ пѣніемъ.

П О Я С Н Е Н І Я

къ «Распредѣленію уроковъ для церковно-приходскихъ школъ», составленному Волынскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Советомъ

1) Соблюдать порядокъ занятій, указанный въ «Распредѣленіи», возможно только съ дѣтьми, кое-какъ грамотными и уже освоившимися со школьными порядками и требованіями. Поэтому желательнѣе, чтобы новопоступающія совершенно неграмотныя являлись въ школу, по крайней мѣрѣ, за мѣсяць до срока, обыкновенно принятаго для открытія ученія въ школахъ, дабы учитель, занимаясь въ это время исключительно съ ними одними, могъ ко времени открытія ученія приспособить ихъ къ самостоятельному выполненію работъ, указанныхъ въ «Распредѣленіи» для I отдѣленія на то время, когда самъ учитель долженъ заниматься съ II отдѣленіемъ. Введеніе такого обычая тѣмъ болѣе возможно, что въ крестьянскомъ быту малолѣтнія дѣти школьнаго возраста, съ окончаніемъ полевыхъ работъ, мало имѣютъ занятій въ домашнемъ хозяйствѣ и охотно могутъ быть посылаемы въ школу съ начала или половины сентября.

2) При существованіи въ школѣ двухъ отдѣленій или группъ, учителю приходится заниматься съ каждою группою только половину учебнаго времени, т. е. вмѣсто часа — полчаса, вмѣсто года — полгода; другую половину класснаго времени каждая группа занимается самостоятельно, безъ помощи и ближайшаго руководства учителя и притомъ въ весьма неудобной обстановкѣ, почему такія занятія считаются мало производительными. Дабы получить возможность заниматься больше времени съ обѣими группами и хотя отчасти уменьшить время самостоятельныхъ нѣмыхъ занятій, которыя, особенно въ началѣ года, далеко не по каждому предмету могутъ быть задаваемы, — полезно, гдѣ это окажется возможнымъ, устранить *сводные* уроки (напр., соединивъ изученіе катихизиса съ изученіемъ молитвъ, преподаватель можетъ отдѣлить часть уроковъ въ недѣлю и заниматься одновременно съ обѣими группами, при чемъ первая группа изучаетъ преимущественно самый текстъ молитвъ, а вторая — катихизическое ученіе, заключающееся въ этомъ текстѣ; часть остальныхъ уроковъ посвящается изученію священной исторіи также обѣими группами, изъ коихъ первая слушаетъ первый разъ, а вторая повторяетъ, что для нея вовсе не лишне), и *чередовать* отдѣлы кур-

са (напр. по церковно-славянскому языку въ одномъ году читается обѣими группами часословъ, въ другомъ также обѣими группами псалтирь). Но, такъ какъ сводить уроки и чередовать отдѣлы курса по нѣкоторымъ предметамъ, напр. по счисленію, первоначальному чтенію, чистописанію, рѣшительно невозможно, то въ «Распредѣленіи» перечислены всѣ указываемые программой роды упражненій, которые могутъ быть задаваемы для самостоятельнаго исполненія, и даны точныя указанія относительно того, когда какія работы слѣдуетъ задавать.

3) Самостоятельныя работы, задаваемыя одной группѣ на то время, когда учитель имѣетъ заниматься съ другой группой, находятъ въ тѣсной связи или съ предыдущимъ урокомъ, или съ послѣдующимъ, смотря по удобству. Для дѣтей I отдѣленія, которымъ ничего еще нельзя задавать на домъ, предпочтительнѣе работы, вытекающія непосредственно изъ предыдущаго урока, именно: учитель задаетъ только повторить такую работу, которая сейчасъ сдѣлана подъ его руководствомъ, напр. письменно рѣшить въ тетрадкѣ задачу, только что рѣшенную на доскѣ, прочитать нѣсколько разъ про себя только что прочитанную въ классѣ статью, затвердить сейчасъ выученное наизусть, списать съ книги въ тетрадку прочитанную статью— всю или часть, и т. п. Самостоятельныя работы дѣтей II отдѣленія большею частию касаются послѣдующаго урока, т. е. то самое, что задано имъ какъ-бы на домъ, и чего они дома исполнить не могли, они дѣлаютъ въ классѣ, во время, свободное отъ занятій съ учителемъ. Это и есть «приготовленіе слѣдующаго урока», котораго учитель не долженъ оставлять безъ вниманія, предоставляя дѣтямъ самимъ помнить, когда что нужно дѣлать, а долженъ каждый разъ напоминать дѣтямъ, чѣмъ именно и какъ заниматься.

4) Совмѣстныя занятія I отдѣленія со II допущены по слѣд. предметамъ, кромѣ Закона Божія: а) по счисленію (понедѣльникъ), 2) въ устномъ рѣшеніи несложныхъ задачъ II отдѣленіемъ могутъ принимать участіе и дѣти I отдѣленія;—б) по русскому языку, именно, во время диктовки (среда 2-й) и во время чтенія съ пересказомъ прочитаннаго (четвергъ и суббота 2-й) Диктовка разумѣется здѣсь не повѣрочная, а такъ называемая предупредительная, состоящая въ томъ, что диктуемое предложеніе сперва разбивается на отдѣльныя слова, слова—на слоги, а труднѣйшія и на буквы; и только послѣ этого пишется. Въ разложеніи

предложеній на слова, словъ—на слоги и буквы могутъ участвовать и дѣти I отдѣленія. Во время чтенія и пересказа дѣти перваго отдѣленія пріучаются слушать читаемое (если у нихъ нѣтъ тѣхъ же книгъ, по которымъ читаетъ второе отдѣленіе) и передавать содержаніе прочитаннаго при помощи наводящихъ вопросовъ учителя.

5) Въ среду, на урокъ русскаго языка, послѣ диктовки положено во II отдѣленіи чтеніе по чужой тетради и указаніе ошибокъ». Для этого дѣти мѣняются по заведенному порядку тетрадями и съ цѣлію пріученія къ чтенію рукописнаго внимательно прочитываютъ диктовку нѣсколько разъ, при чемъ отмѣчаютъ неправильности въ письмѣ, а если диктовалось изъ той книги, которая есть на рукахъ учениковъ, то и исправляютъ ошибки, по сличеніи написаннаго съ книгой.

Р. С. Настоящее «Распредѣленіе уроковъ» въ одноклассной ц.-прих. школѣ, число которыхъ всюду сходится съ указаніями «Программъ», утвержденныхъ для этой школы Св. Синодомъ, публикуется съ тою цѣлію, чтобы облегчить, для кого слѣдуетъ, трудъ составленія школьнаго распisanія и вмѣстѣ съ тѣмъ совмѣстнаго обученія одновременно въ двухъ группахъ. Помогая школьному способу обученія, публикуемое «Распредѣленіе» этимъ самымъ далеко превосходитъ, по нашему мнѣнію, тѣ два «примѣрныя распisanія уроковъ для одноклассной церк.-приходской школы», которыя были перепечатаны въ 1886 г. на страницахъ «Оренб. Еп. Вѣд.» (№ 24). Если чего-нибудь и недостаетъ въ немъ, такъ это указанія на день, въ который бы, согласно требованію «Программъ», на урокъ Закона Божія еженедѣльно читывались и объяснялись ученикамъ воскресныя Евангеліе и Апостолъ и кторымъ бы в-его цѣлесобразнѣе могла быть суббота.

Ник. Полтавск.

Врачебные совѣты и обиходная рецептура.

О постной пищѣ *)

Наступилъ Великій Постъ; приходится проститься съ разными вкусными снѣдями и приняться за грибы, капусту, картофель

*) Перепеч. изъ ж. «Наука и Жизнь», 1890 г. № 8.

и прочую постную пищу: посему и мы на этотъ разъ побесѣдуемъ именно о постной пищѣ. Разъяненіе этого вопроса, думаемъ, будетъ не бесполезно еще и потому, что у насъ существуютъ самыя разнорѣчивыя мнѣнія о постѣ. Многіе говорятъ, что поститься вредно, что постныя кушанья не могутъ дать организму достаточнаго количества питательныхъ веществъ и т. д. Правда ли это? Чтобы рѣшить вопросъ, рассмотримъ главнѣйшія постныя кушанья, согласно новѣйшимъ научнымъ изслѣдованіямъ.

Злонамѣренные или недобросовѣстные торговцы часто примѣшиваютъ къ хорошимъ грибамъ ядовитые, а потому торговля и санитарная медицинская полиція должны тщательно слѣдить за этимъ. Къ сожалѣнію до сихъ поръ еще не установлено вполне точно, какіе именно признаки существуютъ для ядовитыхъ грибовъ, исключая лишь немногихъ (напр., мухоморовъ). Бываетъ даже такъ, что грибы, повидимому совершенно хорошіе, тѣмъ не менѣе вызываютъ признаки отравленія. Одинъ такой случай наблюдалъ докторъ Пахолковъ въ Казанской губ. На грядкахъ выросли грибы, повидимому вполне съдобные, но послѣ употребленія ихъ въ пищу они вызвали отравленіе: съѣвшіе чувствовали оныяненіе, вообще раздраженіе нервной сферы, чотно накурились гашишу.

Французская академія назначила весьма большую премію за указаніе вѣрныхъ и точныхъ признаковъ ядовитости грибовъ; надъ этою задачею работали и работаютъ многіе ученые, но премія до сихъ поръ остается не выданною.

Въ виду этого полезно указать способъ обезвреживанія подозрительныхъ грибовъ. Экономныхъ хозяекъ нерѣдко ставятъ въ затруднительное положеніе возникшее сомнѣніе въ доброкачественности грибовъ: и ѣсть опасно, и выбросить жалко. Къ счастью, есть легкій способъ сдѣлать и ядовитые грибы безопасными; *вымочить ихъ въ обыкновенномъ уксуcѣ*. Въ растворъ уксуса выходятъ всѣ вредныя вещества грибовъ, на что указалъ еще Плиній, сообщившій, что «уксусъ улучшаетъ качество грибовъ, такъ какъ природа уксуса противоположна грибной» ¹⁾ Фредерикъ Жераръ производилъ опыты надъ собой и своею семьей съ завѣдомо ядовитыми грибами: онъ вымачивалъ такіе грибы въ уксусѣ въ те-

¹⁾ Впрочемъ, это обычное и, пожалуй, стереотипное правило древнихъ, и натуралистовъ, и медиковъ — «изгонять противное противнымъ», какъ теперь у гомеопатовъ: *similia similibus curantur*.

чение 2 часовъ (на 500 грамм. грибовъ 1 литръ воды и 3 ложки уксуca) и ѣль ихъ безъ всякаго вреда.

Такимъ образомъ маринованные въ уксуcѣ грибы можно считать вполне безопасными; затѣмъ полезно домашивать подозрительные грибы въ уксуcѣ, но только надо остерегаться уксуcнаго раствора, куда извлекаются ядовитыя части.

Кстати приведемъ здѣсь, что надо дѣлать въ случаѣ отравленія. При отравленіи грибнымъ ядомъ (муcкариномъ) замѣчаются: рвота, поносъ, колики, судороги, жажда, суженіе зрачковъ, слюнотеченіе, сонливость. Вотъ противоядія: рвотное изъ 20 гранъ ипекакуаны (если есть на-готовѣ). Промывательное съ касторовымъ масломъ; пить чайными ложками растворъ одной драхмы танина въ одной унціи воды, 20—30 гофманскихъ капель съ 1 каплей настойки опія; холодныя примочки къ головѣ. *Не давать уксуca!*

Теперь скажемъ нѣсколько словъ о питательности и свойствахъ грибовъ, руководясь работой доктора Маргевича, произведенною въ лабораторіи и подъ руководствомъ покойнаго († въ ночь на 4 дек. 1889) профессора А. Добрѣславина.

Всѣ грибы имѣютъ отъ 85, 5—93% воды. Въ березовикахъ, боровикахъ и подосинникахъ бѣлка (наиболѣе питательной части) находится отъ 4—7%, а во всѣхъ остальныхъ только 2—3½%; слѣдовательно, упомянутые грибы наиболѣе питательны. Питательныхъ частей болѣе всего въ шляпкахъ грибовъ, а въ шляпкахъ наиболѣе питательна нижняя часть.

Маринованіе грибовъ мало измѣняетъ ихъ составъ; соленіе же отнимаетъ воду и уплотняетъ грибы; наиболѣе воды отнимаетъ сушеніе.

Сушеные грибы были бы наиболѣе питательными, если бы только легко переваривались желудкомъ; но они перевариваются очень трудно, такъ что имѣютъ значеніе не столько пищевого средства, какъ приправы для вкуса.

Теперь перейдемъ къ еще болѣе изобильному кушанью русскаго народа — капустѣ, которая потребляется у насъ въ громаднѣмъ количествѣ.

Вопросомъ о капустѣ занимались многіе ученые, и ея составъ можно считать нынѣ достаточно выясненнымъ. Содержаніе воды въ ней около 92%, а бѣлка немного менѣе 2%. На всѣ остальные составныя части приходится такимъ образомъ около 6%.

Какия части капусты полезны? Известно, что въ капустѣ различаются *листья* и *ребра*. Исследование ихъ состава показало, что въ листьяхъ болѣе бѣлковъ и сахара, а въ ребрахъ крахмала. Поэтому листья питательны и вкусны. Стало быть, мы не ошиблись, предпочитая есть листья.

Докторъ Нехамесъ произвелъ въ Петербургѣ на огородахъ 1170 взвѣшиваемой отдѣльныхъ кочановъ, съ цѣлью опредѣлить средній вѣсъ ихъ. Этотъ средній вѣсъ оказался равнымъ 5 фунтамъ. Но въ пищу для болѣе или менѣе состоятельныхъ людей идутъ не все части кочана: отбрасываются кочерыжки и наружные зеленые листья, всего до $2\frac{1}{2}$ —3 фунт. изъ кочана. Но и верхніе *срые* листья тоже идутъ въ прокъ для приготовления «сѣрой» капусты, иначе— «людовой». Эта капуста по питательности нисколько не уступаетъ и хорошей, но отличается отъ послѣдней неприятнымъ запахомъ. Дѣло въ томъ, что въ сѣрой капустѣ болѣе *срыи*, изъ которой получается зловонный сѣроводородъ, — въ этомъ и все ея неудобство.

Капусту заготовляютъ въ прокъ посредствомъ соленія, причемъ на 40—50 ведеръ свѣжей капусты идетъ отъ 35 фунт. до 1 пуда соли. Дно кадокъ выстилается сѣрыми листьями или обсыпается мукой, а капуста посыпается солью послойно. Затѣмъ сверху накладывается гнетъ изъ камня, что бы капуста «дала сокъ», и кадки ставятся въ прохладномъ, но не холодномъ мѣстѣ. Надо смотрѣть за тѣмъ, чтобы сокъ покрывалъ всю поверхность капусты, — иначе она испортится. Если сокъ высохнетъ, то слѣдуетъ подливать 10%-наго раствора воды съ солью. Квашеная капуста поспѣваетъ въ 2—4 недѣли, причемъ срокъ зависитъ отъ температуры. Въ квашеной капустѣ бѣлковъ немного менѣе (до $1\frac{1}{2}$ 0/0) вслѣдствіе ихъ растворенія въ рассолѣ, но за то она гораздо удобоваримѣе.

Составъ капусты ясно показываетъ, что это *отличное питательное средство* и что народъ не ошибается, придавая ей столь важное значеніе. Дѣло не въ количествѣ питательныхъ веществъ, а въ томъ, что они легко усваиваются. По госпитальному уставу на каждаго больнаго въ день полагается по полкружкѣ капусты, — это можетъ замѣнить по количеству питательныхъ веществъ $\frac{1}{4}$ фунта чернаго хлѣба. Но чтобы капуста была легко усвояема, ее необходимо долго варить при высокой температурѣ, особенно свѣжую (квашеную, какъ известно, можно есть даже сырою).

На послѣднихъ дняхъ (28 янв.) въ Вѣнской медицинской Presse появилось весьма любопытное сообщеніе о капустѣ. Докторъ Францъ Геллеръ, на основаніи 2-лѣтняго опыта на себѣ самомъ, а также и на различныхъ больныхъ, утверждаетъ, что *лучшее средство противъ диспепсїи кислая капуста (Sauerkraut)*. Тягостная отрыжка, изжога и отсутствіе аппетита, не подававшіе или плохо подавашіеся всеѣмъ другимъ средствамъ, исчезали при употребленіи капусты.

Итакъ, капуста, даже какъ медицинское средство, полезна.

Теперь скажемъ нѣсколько словъ о картофелѣ, также составляющемъ одно изъ любимыхъ и неизмѣнныхъ кушаній постнаго стола.

Картофель ввезенъ въ Европу изъ Америки въ 1586 году, но распространялся здѣсь весьма медленно. Въ Россіи еще не очень давно его звали «чортовыми» яицами или яблоками, но теперь въ Россіи уже нѣтъ деревни, гдѣ не сажали бы картофеля. Его распространенію содѣйствуетъ и его неприхотливость, такъ какъ онъ растетъ всюду, отъ тропиковъ до полярныхъ странъ, въ долинахъ и на горахъ, въ сухихъ и сырыхъ мѣстахъ.

Бѣлка въ картофелѣ немного, отъ 2 до 3½%; за то въ немъ много крахмала—до 20% и до 70% воды.

Молодой картофель цѣнится дорого не безъ основанія—въ немъ менѣе крахмалу и больше бѣлка. Къ осени крахмалу въ картофелѣ значительно болѣе. Для качества картофеля важно, чтобъ онъ хорошо сохранялся,—въ сыромъ подвалѣ количество крахмала увеличивается и онъ загниваетъ. Надо остерегаться картофеля проросшаго, т. е. пустившаго ростки, что обыкновенно бываетъ въ февралѣ и мартѣ. Проросшій картофель ядовитъ,—въ немъ найденъ особый ядъ—*соланинъ*—производящій явные признаки отравленія. Проросшій и содержащій соланинъ картофель имѣетъ зеленоватый цвѣтъ, на что надо обращать вниманіе при его покупкѣ. Наилучшая проба доброкачественности картофеля—по его удѣльному вѣсу (способы Шульца, Фрезеніуса и Людесдорфа). Кто имѣетъ возможность опредѣлить удѣльный вѣсъ, то это лучшая проба. Надо лишь замѣтить, что наихудшій картофель имѣетъ удѣльный вѣсъ ниже 1.068, а наилучшій около 1.110.

Относительно употребленія въ пищу необходимо сказать, что *хорошо уваренный или прожаренный картофель составляетъ отлич-*

ное пищевое средство, легко усвояемое, если его привить не излишнее количество. Дѣло въ томъ, что главная составная часть картофеля, *крахмалъ*, только тогда становится полезнымъ для нашего организма, когда превращается въ *сахаръ*. Это превращеніе совершается только съ помощью *птіалина*, содержащагося въ слюны и сокъ *поджелудочной* железы. У очень маленькихъ дѣтей слюны весьма мало, а въ сокъ поджелудочной железы почти вовсе нѣтъ птіалина,—поэтому-то и вредно кормить ихъ картофелемъ и вообще крахмалистыми (мучнистыми) веществами. Впрочемъ, нельзя одобрить и полного лишенія дѣтей крахмалистой пищи, особенно дѣтей въ возрастѣ болѣе пяти лѣтъ. Въ это время слюны выделяется уже не мало, поджелудочная железа дѣйствуетъ исправно, и надо заботиться только о томъ, чтобы не злоупотреблять крахмалистыми веществами.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Имѣется праздное просфорническое мѣсто при Михаило-Архангельской церкви села Горшкова, XX благоч. округа, съ такимъ вознагражденіемъ: 24 руб. въ годъ деньгами, готовая квартира, сборъ съ прихода хлѣбомъ и разными продуктами, 6 саженой дровъ, $\frac{1}{2}$ пуд. соли, $2\frac{1}{2}$ фун. хмѣлю, 10 ф. свѣчь.

ПРОГРАММА

У Ч Е Б Н А Г О О Т Д Ѣ Л А

КАЗАНСКОЙ НАУЧНО-ПРОМЫШЛЕННОЙ ВЫСТАВКИ

1890 года.

I. Историко-статистическія и географическія свѣдѣнія объ учебныхъ заведеніяхъ.

1) Школьныя карты губерній и уѣздовъ. Диаграммы и картограммы, иллюстрирующія состояніе и развитіе народнаго образованія.

2) Общіе обзоры развитія народнаго образованія въ губерніяхъ и уѣздахъ; доклады и отчеты по народному образованію

губернскихъ и уѣздныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и отдѣльныхъ членовъ губернскихъ и уѣздныхъ управъ, дирекцій народныхъ училищъ, обществъ для распространенія народнаго образованія и т. п.

3) Отчеты и статистическія данныя о дѣятельности отдѣльныхъ учебныхъ заведеній.

II. Учебныя зданія и помѣщенія школь.

Планы и фасады помѣщеній училищъ, фотографическіе снимки и модели школь.

Характеристики санитарной обстановки училищъ въ уѣздахъ. Работы по школьной гигиенѣ. Типы образцовыхъ школьныхъ помѣщеній.

III. Обстановка школь.

Классная мебель. Классныя принадлежности (доски, чернильницы, тетради, ручки, линейки и т. п.)

IV. Учебныя и наглядныя пособія.

Списки учебниковъ, употребляемыхъ въ училищахъ, а также экземпляры тѣхъ изъ нихъ, которые не пользуются общою извѣстностью.

Картины для объяснительнаго чтенія, географическія карты и атласы, атласы естественно-историческіе и т. п. Школьныя коллекціи мѣръ, геометрическихъ тѣлъ, чучель, насѣкомыхъ, растений, минераловъ, земледѣльческихъ орудій и т. п. Физическіе, математическіе и химическіе приборы. Волшебные фонари и картины для нихъ.

Пособія при обученіи пѣнію

V. Преподаваніе.

А) Сочиненія по педагогкѣ, дидактикѣ и т. п.

Записки преподавателей о принятыхъ способахъ преподаванія и прочіе педагогическіе труды преподавателей, какъ печатные, такъ и въ рукописяхъ.

Б) Письменныя работы учениковъ; образцы рисованія и черченія учениковъ.

VI. Профессиональное образованіе.

А) Сельско-хозяйственное образованіе.

Б) Ремесленное образованіе:

1) инструменты, употребляемые при обученіи, если они не общеизвѣстны или отличаются дешевизною.

2) полныя по возможности коллекціи образцовыхъ издѣлій учениковъ при ихъ постепенномъ усовершенствованіи въ мастерствѣ.
В) Рукодѣлія (вязаніе, шитье бѣлья и платья, плетеніе, вышиваніе, издѣлія изъ шерсти и пр).

1) Коллекціи образцевъ для систематическаго обученія рукодѣліямъ.

2) Издѣлія ученицъ.

VII Народныя и дѣтскія книги.

Образцовыя дешевыя бібліотеки.

VIII. Физическое воспитаніе дѣтей.

Учебныя игры, приборы для гимнастическихъ упражненій, дѣтскія игрушки, куклы и пр Свѣдѣнія о школьныхъ садахъ и огородахъ.

IX Обученіе глухонѣмыхъ и слѣпыхъ.

Предсѣдатель учебнаго отдѣла, профес. *Н. Осокинъ.*

КАМНИ ПАДАЮЩІЕ СЪ НЕБА.

Лицъ, имѣющихъ метеориты, аэролиты, камни воздушные или упавшіе съ неба, а также самородное и найденное въ разсыпяхъ желѣзо или знающихъ, у кого таковыя находятся, покорнѣйше прошу войти въ соглашеніе о передачѣ ихъ мнѣ для описанія или о полной уступкѣ (продажѣ) ихъ за извѣстное вознагражденіе для моей коллекціи.

Адресъ: С.-Петербургъ, Васильевскій остр., 13 линія, д. 2.

Юл. Ив. Симашко.

(3—3)

НАСТОЛЬНЫЙ ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ БРОКГАУЗА

изданіе А. Гарбель и К^о.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Москвѣ, въ магазинахъ: Дейбнеръ (Кузнецкій мостъ), Якобсонъ (Неглинная), «Сотрудникъ Школъ» (Воздвиженка), Карбасникова (Моховая и въ его отдѣленіяхъ въ Петербургѣ и Варшавѣ), Ильинъ, Фену и К^о (Петровскія линіи и въ его отдѣленіи въ Петербургѣ) и въ конторѣ Гиляровскаго (Петровка, Столешниковъ пер., д. Карзинкина).

Словарь будет выходить въ свѣтъ съ начала 1890 года, отдѣльными выпусками, (отъ 2-хъ до 3-хъ листовъ in 4^o). Всѣхъ выпусковъ предполагается 50.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на всѣ выпуски на лучшей веленовой бумагѣ 12 руб.
— — — — — обыкновенной — 10 —
— каждый выпускъ отдѣльно на лучшей бумагѣ 35 коп.
— — — — — обыв. — 25 коп.

Цѣна словаря въ продажѣ (не подписчикамъ): на лучшей бумагѣ — 20 р.
— обывков. — 15 —

Подписчики по выходѣ всѣхъ выпусковъ въ свѣтъ получаютъ карты, рисунки и роскошную пангу *бесплатно*.

Вся нѣмецкая печать единогласно и самымъ лестнымъ образомъ отозвалась объ энциклопедическихъ трудахъ Брокгауза, такъ между прочими «Neue Freie Presse» говоритъ, что въ настоящее время энциклопедическій словарь Брокгауза необходимъ не только для каждаго образованнаго, но и для всякаго любознательнаго человѣка, ибо даетъ отвѣты на всевозможныя справки по всѣмъ отраслямъ человѣческаго знанія. Словомъ, эта книга — «сама необходимость».

Словарь этотъ отвѣчаетъ на вопросы: антропологій, археографій, археологій, астрономіи, ботаники, военной науки, всемірной исторіи, геогнозій, географій, геологій, гидротехники, зоологій, искусствъ, коммерческой науки, всеобщей литературы, литографій, математики, медицины, минералогіи, морскихъ дѣлъ, палеонтологій, петрографій, политической экономіи, психологій, социологій, телеграфій, теологій, технологій, типографій, товаровѣдѣнія, физики, филологій, философіи, финансовою науки, фотографіи, химіи, художественной промышленности, электротехники, эстетики, этнографіи, юриспруденціи и т. п.

Адресъ издателей почтѣ извѣстенъ.

Содержаніе неоффиц. части: Анализъ ученія св. Апостола Павла о несостоятельности ветхозавѣтнаго закона.— Стихотворенія.— *Миссіонерскій отдѣлъ*: Миссіонерское путешествіе по инородческимъ приходамъ Оренб. епархіи.— Иноепархіальное обозрѣніе.— Врачебные совѣты.— Объявленія.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Н. Израильскій.