



ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 20

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 20

Именные Высочайшіе указы,

данные:

Государственному Совету:

1905 г., мая 6-го. Товарищу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сенатору, дѣйствительному тайному совѣтнику Саблеру—Всемилоостивѣйше повелѣваемъ быть членомъ Государственнаго Совѣта, съ оставленіемъ въ званіи сенатора.

Правительствующему Сенату:

Мая 6-го. Двора Нашея гофмейстеру, сенатору князю Ширинскому-Шихматову—Всемилоостивѣйше повелѣваемъ быть Товарищемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, съ оставленіемъ его гофмейстеромъ и въ званіи сенатора.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 29-го апрѣля 1905 года за № 27, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія уволенъ, согласно прошенію, заслужен-

ный ординарный профессоръ С.-Петербургской духовной академіи, директоръ С.-Петербургскаго археологическаго института, тайный совѣтникъ Покровский—отъ должности ординарнаго профессора названной академіи, съ 21-го марта 1905 года.

* * *

Въ высокаторжественный день Рожденія Его Величества Государя Императора, 6-го мая, Святѣйшій Синодъ, послѣ божественной литургіи и молебствія въ Исаакіевскомъ кафедральномъ соборѣ, телеграммою принесъ Его Императорскому Величеству Государю Императору свое поздравленіе, на которое въ тотъ же день первенствующій синодальный членъ митрополитъ Антоній удостоился получить отъ Его Величества изъ Царскаго Села слѣдующую отвѣтную телеграмму:

«Примите, владыко, и передайте членамъ Святѣйшаго Синода Мою сердечную благодарность за молитвы и поздравленія.

НИКОЛАЙ.

Телеграмма Святѣйшаго Синода была слѣдующаго содержанія:

«Начало жизни, день рожденія есть день радости. Святѣйшій Синодъ, почтительнѣйше привѣтствуя Ваше Вели-

чество со днем Вашего рожденія, усердно молится, да ущедритъ Васъ Господь своими богатыми милостями и да сотворитъ Вамъ свѣтлыми всѣ дни Вашей жизни».

Вашего Императорскаго Величества всепреданнѣйшіе слуги и богомольцы:

Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.

Владиміръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій.

Флавіанъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

Николай, архіепископъ Тверскій и Кашинскій.

Антоній, епископъ Волынскій и Житомирскій.

Никонъ, епископъ Владимірскій и Суздальскій.

Климентъ, епископъ Винницкій.

* *
*

По поводу мученической кончины Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича и происходящихъ въ Россіи волненій и смуть, направленныхъ къ ниспроверженію существующаго государственнаго строя, къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступили отъ православнаго духовенства и разныхъ обществъ и учрежденій духовнаго вѣдомства заявленія, въ которыхъ выражаются вѣрноподданническія чувства глубокой скорби, порицаются преступныя дѣяствія враговъ Отечества, и изъясняется готовность съ непоколебимою твердостью стоять за цѣлость и неприкосновенность Самодержавія, православія и русской народности.

Таковыя чувства выражены:

1) священникомъ 3-го благочинническаго округа, Маріупольскаго уѣзда, Екатеринославской епархіи;

2) Липовецкимъ и Уманскимъ уѣздными отдѣленіями Кіевского епархіальнаго училищнаго совѣта;

3) духовенствомъ 4-го благочинническаго округа, Устюжнскаго уѣзда, Новгородской епархіи;

4) представителями уѣздныхъ отдѣленій Подольскаго епархіальнаго училищнаго совѣта и уѣздными наблюдателями церковно-приходскихъ школъ Подольской епархіи, составившими особый всеподданнѣйшій адресъ на имя Его Императорскаго Величества;

5) духовенствомъ 1-го округа Ольгопольскаго уѣзда и 2-го округа Прокуровскаго уѣзда, Подольской епархіи, въ формѣ отдѣльныхъ всеподданнѣйшихъ адресовъ;

6) священниками и прихожанами Преображенской церкви села Ириновки, Шлиссельбургскаго уѣзда, С.-Петербургской епархіи, въ формѣ отдѣльнаго адреса;

7) прихожанами церкви села Борисоглѣбскаго, Сычевскаго уѣзда, Смоленской епархіи, въ формѣ всеподданнѣйшаго адреса;

8) причтомъ и прихожанами церкви села Хрущевки, Липецкаго уѣзда, Тамбовской епархіи, а также прихожанами Покровской церкви села Волкова, Моршанскаго уѣзда, той же епархіи, въ формѣ отдѣльныхъ всеподданнѣйшихъ адресовъ;

9) духовенствомъ Харьковской епархіи и Старобѣльскимъ Покровскимъ братствомъ сей епархіи;

10) причтомъ и прихожанами церкви села Макоршетино, Старобѣльскаго уѣзда, той же епархіи, въ формѣ всеподданнѣйшаго адреса;

11) духовенствомъ Михайловскаго благочинническаго округа, Александрійскаго уѣзда, Херсонской епархіи, и прихожанами церковей того же уѣзда: Михаило-Архангельской села Донино-Каменки и Симеоновской села Красноселья.

При всеподданнѣйшемъ о семъ докладѣ представлены были слѣдующіе адреса:

1) председателей уѣздныхъ отдѣленій Подольскаго епархіальнаго училищнаго совѣта и уѣздныхъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ Подольской епархіи:

ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО
Всемиловѣйшій Государь.

Представители церковно-школьнаго дѣла Подольской епархіи, въ тяжкую годину Божьяго испытанія, выпавшаго на долю дорогого Отечества, повергають къ стопамъ Твоимъ, Государь, вѣрноподданнческія чувства, глубоко скорбя, вмѣстѣ со всѣми истинно-рускими людьми, о постигшей нашу родину внутренней смутѣ, дерзко сѣющей свои плевелы на духовной нивѣ нашего Отечества.

Великій Государь! Вѣруемъ и предъ всѣмъ міромъ исповѣдуемъ, что благоденствіе обширнѣйшей въ мірѣ Державы возможно только подъ скипетромъ Самодержавной десницы. Се завѣтъ всей нашей исторіи, которая, повѣствуя о самоотверженныхъ подвигахъ Твоихъ Вѣнценосныхъ Предковъ на благо родины, поучаетъ насъ свято оберегать переданное ею достояніе—православіе, Самодержавіе и русскую народность. Въ сихъ вѣковѣчныхъ устояхъ духовенство Подоліи утверждаетъ свою трехмилліонную паству, ревниво оберегая ее отъ всякаго посягательства на ея завѣтныя святыни. Въ сихъ же завѣтахъ духовенство, чрезъ посредство церковно-приходскихъ школъ, воспитываетъ и подростяющее поколѣніе, непоколебимо вѣруя, что только Самодержавіе, подъ благодатнымъ покровомъ святыхъ Церкви, обеспечиваетъ русскому народу осуществленіе предназначаннаго ему Божественнымъ Промысломъ великаго призванія.

Благочестивѣйшій Государь! Крѣпко вѣруемъ, что сердце Цареве въ ружьѣ

Божией, и Онъ близъ всѣмъ призывающимъ Его. Посему уповаемъ, что Господь не до конца прогнѣвается на ны, и что усугубленныя молитвы Церкви о Твоемъ Царственномъ благопоспѣшеніи, на враги одолѣніи дойдутъ до престола Всевышняго, и что Онъ небеснымъ Своимъ благословеніемъ даруетъ вождѣлѣнный успѣхъ Твоимъ Царственнымъ начинаніямъ ко благу и во славу Твою и дорогой намъ родины.

Самодержавнѣйшій Царь - Батюшка! Приими отъ насъ, вѣрноподданныхъ Твоихъ молитвенниковъ, купно со всѣми Твоими вѣрными сынами, молитвенныя пожеланія, да расточатся внутренніе и внѣшніе враги Твои и Отечества нашего, и да избавитъ Тебя Господь отъ дней печали.

Вашего Императорскаго Величества Всепресвѣтлѣйшаго и Всемиловѣйшаго Государя вѣрноподданные. (Слѣдуютъ подписи).

2) духовенства 1-го округа Ольгопольскаго уѣзда:

ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО,
Великій Всемиловѣйшій Государь,
Самодержецъ Всероссійскій.

Мы, духовенство 1-го округа Ольгопольскаго уѣзда, Подольской губерніи, собравшись для разрѣшенія своихъ мѣстныхъ вопросовъ, беремъ на себя смѣлость повергнуть къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества свои и своихъ прихожанъ вѣрноподданнческія чувства и засвидѣтельствовать, что православное населеніе нашихъ приходо-въ гарантію и обезпеченіе своихъ личныхъ и общественныхъ правъ видятъ единственно только въ Самодержавной власти своего Батюшки-Царя и что на защиту единой нераздѣльной власти своего Самодержавнѣйшаго Государя—этого самаго дорогого наслѣдія Россіи, какъ залога ея могуще-

ства и процвѣтанія, — готово положить животы свои. (Слѣдуютъ подписи).

3) духовенства 2-го округа Проскуровскаго уѣзда, Подольской епархіи:

Ваше Императорское Величество,
Государь Императоръ, Самодержецъ
Всероссійскій.

Въ переживаемое нашимъ дорогимъ Отечествомъ тяжелое бѣдственное испытаніе, ниспосланное на него Небеснымъ Провидѣніемъ, когда Дальній Востокъ обогрѣнъ потоками крови доблестныхъ русскихъ воиновъ, когда вся мысль и сердце вѣрныхъ сыновъ Россіи прикованы къ событіямъ Дальняго Востока, гнусная крамола, искусственно созданная внутренними и внѣшними врагами Россіи, стала обуревать присущую русскому народу мирную жизнь, во главѣ которой, въ дни печальныхъ событий въ центрѣ Россіи — С.-Петербургѣ, явился недостойный служитель алтаря Господня, «поправшій священные обѣты», опозорившій среду православнаго духовенства, всегда вѣрнаго своему Царю и Отечеству, предавшій поруганію высокочтимую святыню христіанскую — честный крестъ, святыя иконы и хоругви, которые въ рукахъ измѣнниковъ вѣры и Отечества стали орудіемъ обмана для преступныхъ дѣйствій крамолы. Будучи удручены смутой, волнующею общество въ тяжелое время испытаній народныхъ, мы, духовенство Подольской епархіи, 2-го Проскуровскаго округа, — движимые глубокою преданностью Царю и Отечеству, повергаемъ къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества наши вѣрно-подданническія чувства съ выраженіемъ нашей неизмѣнной подданнической вѣрности и всегдашней готовности въ сферѣ нашего пастырскаго служенія стоять несокрушимымъ оплотомъ Самодержавія, православія и русской народности, этихъ незыблемыхъ

устоевъ могущества и славы нашего дорогаго отечества, — возносимъ и будемъ возносить наши горячія молитвы къ Престолу Всевышняго о дарованіи Вашему Императорскому Величеству несокрушимаго здравія къ перенесенію постигшаго тяжелаго горя и славной побѣды надъ дерзкими внѣшними врагами и гнусными внутренними — позорною крамолой.

Вашего Императорскаго Величества вѣрно-подданные и богомольцы. (Слѣдуютъ подписи).

4) священниковъ и прихожанъ Преображенской церкви села Ириновки, Шлиссельбургскаго уѣзда, С.-Петербургской епархіи:

Всемиловѣйшій Государь Императоръ!

Мы, прихожане Ириновской Преображенской церкви, что въ селѣ Ириновкѣ, Шлиссельбургскаго уѣзда, по почину нашего церковно-приходскаго попечительства, собрались сегодня въ святомъ храмѣ помолиться объ упокоеніи души въ вѣчныхъ обителяхъ незабвеннаго Царя-Освободителя и о здравіи Вашего Императорскаго Величества.

Дошли и до насъ прискорбныя слухи о поползновеніяхъ посягнуть на Самодержавіе Богомъ даннаго намъ Царя и осквернили наши вѣрно-подданническія чувства настолько, что мы нашли нужнымъ освятить ихъ нарочитою молитвою и засимъ уже принести ихъ, какъ безцѣнный даръ, Вашему Императорскому Величеству, возлюбленный нашъ Государь!

Прими, Великій Государь, наши освященные вѣрно-подданническія чувства въ залогъ единенія нашего съ Тобой. Мы готовы у священнаго Твоего Престола сложить свои головы. Пусть знаютъ это враги Твои и Твоего русскаго народа, которые сѣютъ смуту, желая разъединить насъ съ Тобою. — Февраля, 20-го дня, 1905 года.

Вашего Императорскаго Величества вѣрноподанные. (Слѣдуютъ подписи).

5) прихожанъ церкви села Борисоглѣбскаго, Сычевскаго уѣзда, Смоленской епархіи.

1905 года Февраля 6-го дня. Сего числа мы, нижеподписавшіеся прихожане села Борисоглѣбскаго, Сычевскаго уѣзда, Смоленской губерніи, выслушавъ въ храмѣ Божіемъ воззваніе Святѣйшаго Синода по поводу недавнихъ безпорядковъ, содѣянныхъ Петербургскими рабочими, преисполненные глубокой скорбіи за недостойныхъ сыновъ Россіи, потерявшихъ страхъ Божій и совѣсть, своими противозаконными дѣйствіями причинившихъ тяжкое горе Вѣнценосному Вождю земли русской, вознесши горячія моленія о дарованіи здравія и долгоденствія Государю Императору нашему и скорой побѣды Ему надъ коварнымъ врагомъ — Японіею, — единодушно просимъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества чувства безпредѣльной любви и вѣрноподаннической преданности и пламенное желаніе, отъ мала до велика, стать грудью и положить жизнь свою за Самодержавіе, Царя-Батюшку, Помазанника Божія, дорогое отечество и православную вѣру. Крестьяне. (Слѣдуютъ подписи).

6) причта и прихожанъ церкви села Хрущевки, Липецкаго уѣзда, Тамбовской епархіи:

Благочестивѣйшій, Самодержавнѣйшій, Великій Государь!

Слышимъ мы, что не мало появилось людей на Святой Руси, кои, вытравивъ изъ своего сердца все святое, задались цѣлью взять въ свои руки судьбу нашего отечества. Они сѣютъ среди насъ смуту, обольщаютъ и развращаютъ слабыхъ и обманываютъ довѣрчивыхъ. Слышимъ также, что немало невинной

крови лучшихъ сыновъ Россіи пролито ими. Сердце Россіи, Кремль священный, недавно запятанъ ужаснѣйшимъ преступленіемъ. Тамъ, гдѣ покоятся священные останки собирателей, печальниковъ и молитвенниковъ земли русской, — тамъ нынѣ злодѣйскою рукою пролита царственная кровь Великаго Князя Сергія Александровича. Вѣрноподанные дѣти Ваши, — скромные сельскіе служители алтаря Господня и русскіе крестьяне — мирные пахари земли русской, своимъ простымъ, любящимъ сердцемъ чувствуютъ, что очень тяжело отзываются въ Вашемъ Царственномъ сердцѣ всѣ эти невзгоды. Боля душою вмѣстѣ съ Вами, Великій Государь, о великомъ несчастіи земли русской, мы, жители села Хрущевки, Липецкаго уѣзда, — въ 9-й день кончины Благовѣрнаго Князя Сергія Александровича, по совершеніи заупокойной литургіи и панихиды о немъ, пролили слезу за Васъ, дорогой Батюшка, и за Русь Святую, а въ знакъ покаянія предъ Господомъ Богомъ за преступленія русскаго народа предъ своимъ Государемъ совершили въ этотъ же день крестный ходъ по всему селу съ служеніемъ молебновъ Всемилостивѣйшему Спасу и преподобному отцу Серафиму, съ прибавленіемъ къ молебнамъ заупокойныхъ литій по Благовѣрномъ Князѣ Сергіи Александровичѣ.

Вспомнили мы также, что вы, Великій Государь, недавно были среди насъ въ священномъ Саровѣ и тамъ въ мирѣ и радости душевной вмѣстѣ съ народомъ отъ единой чаши Христовой приобщались Святыхъ Таинъ. Многие изъ насъ были тамъ, видѣли Васъ и Матушекъ-Царицъ. И Вы видѣли, какъ много тогда радостныхъ слезъ было пролито народомъ, удостоившимся лицезрѣть своего Царя и Матушекъ-Царицъ. Какъ тамъ въ священномъ Саровѣ у

всѣхъ были одно сердце и одни чувства, возглавленные любовью къ своему Государю, такъ и сейчасъ православное сельское духовенство и русскій крестьянинъ—мирный пахарь—чужды корыстныхъ желаній преслѣдовать свои личные интересы и по-прежнему безгранично вѣрны Вамъ, Помазанныкъ Божій: 20-тъ сыновъ нашей веси съ честью несутъ царскую службу на Дальнемъ Востоку, и сердца ихъ исполнены желаніемъ положить свои головы за Васъ, Великій Государь. И наши сердца—мирныхъ селянъ исполнены тѣхъ же святыхъ чувствъ. Вы одинъ, Великій Государь, послѣ Бога, живете въ нашихъ сердцахъ, и наши сердца обращены къ Вамъ, какъ растенія къ свѣту. Вы одинъ только можете любить насъ отеческою любовью, и это мы твердо знаемъ и вѣримъ Вамъ безгранично. Царствуйте же въ сознаниі Своей силы, Самодержавный Государь, ибо сила Ваша—народъ съ Вами и за Васъ. Примите милостиво выраженіе вѣрно-подданническихъ чувствъ отъ мирныхъ селянъ, сердца коихъ исполнены любви къ Вамъ, Великій Государь! (Слѣдуютъ подписи).

7) Причта и прихожанъ церкви села Волкова, Моршанскаго уѣзда, Тамбовской епархіи:

Всемиловивѣйшій Отецъ нашъ,
Кормилецъ Государь!

Еще свѣжо и живо у всѣхъ насъ воспоминаніе о томъ, какъ Ты, Благочестивѣйшій, не погнушался вмѣстѣ съ Твоимъ народомъ быть на богомольѣ въ предѣлахъ нашей губерніи. Такое Твое благоволеніе даетъ намъ смѣлость думать, что и теперь Ты не отринешь насъ, желающимъ выразить Тебѣ волнующія насъ чувства. Эти чувства, всегда неизмѣнно насъ одушевлявшія, теперь, когда мы узнали ужасную вѣсть о поразившей Тебя и Твой Царствен-

Домъ тяжелой утратѣ, особенно рвутся наружу.

Слезно молимъ Всевышняго, да упокоитъ Онъ усопшаго Князя-Мученика въ своихъ праведныхъ селеніяхъ, а о Тебѣ смиренно умоляемъ, чтобы молитвами угодника Серафима Господь подкрѣпилъ Тебя, утѣшилъ и умудрилъ,—перенеся всѣ мучительныя испытанія, царствовать на страхъ внѣшнимъ и внутреннимъ врагамъ. Къ Тебѣ, нашему Любвеобильному Отцу и Самодержцу, не оскудѣютъ пламенѣть и впредь наши горячія и вѣрно-подданническія чувства, за Тобой, Божіимъ Помазанныкомъ, готовы на всяческіе подвиги, а если потребуется, не остановимся отдать Тебѣ и свою жизнь (Слѣдуютъ подписи).

8) Причта и прихожанъ церкви села Макоршетино, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи:

Благочестивѣйшій нашъ Государь!

Попущеніемъ Божіимъ Русь переживаетъ тяжелые дни. Со всѣхъ сторонъ идутъ вѣсти, тревожащія Твое доброе сердце. Злые враги сѣютъ раздоръ для торжества Своего. Мы дѣти Твои, чьемъ простымъ нашимъ сердцемъ, какъ тяжело Тебѣ въ годину подобныхъ испытаній. Твоя скорбь—наша скорбь. Вѣрь, дорогой нашъ Царь Батюшка, что никакіе хищные звѣри—Твои крамольники, никакія ихъ ухищренія, ни подкупы, ни письма не поколеблютъ насъ. Мы съ Тобою и за Тебя. Зови, веди насъ, куда нужно Тебѣ противъ враговъ и супостатовъ, всѣ до одинаго костями ляжемъ за Тебя, Самодержавнаго Царя нашего. Шлемъ мы Тебѣ, нашъ Кормилецъ, глубокій сердечный и земной поклонъ. Молимъ Господа, да подкрѣпитъ Онъ Тебя въ такіе тяжелые дни на страхъ врагамъ и на благоденствіе нашей матеря Россіи. Прійми же, Богомъ данный намъ Государь, безхитростныя и искреннія

вѣрноподданнческія чувства. (Слѣдуютъ подписи).

На всеподданнѣйшемъ докладѣ съ приложенными къ оному адресами Его Величество соизволилъ Собственноручно, въ 8-й день апрѣля сего года, начертать: «Всѣхъ искренно благодарю за выраженные чувства».

* *

На имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода поступили телеграммы: 1) уполномоченныхъ прихожанъ Казанско-Богородицкой церкви села Балахчина, Казанской губерніи, Лаишевскаго уѣзда: священника Петра Силенкова, сельскихъ старостъ Потапа Похабнева, Григорія Крылова, Алексѣя Кузьмина, Василя Февралева и Сидора Галахтинова, отъ 28-го февраля 1905 года, слѣдующаго содержания: «Покорнѣйше просимъ Ваше Высокопревосходительство повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества слѣдующее: Ваше Императорское Величество, Благовѣрный и Христоролюбивый Государь. Тяжелую минуту приходится переживать Святой Руси: войну, внутреннія смуты. Послѣднія въ особенности нарушаютъ спокойствіе православнаго русскаго человѣка, особенно тѣхъ, коимъ дороги старинные русскіе обычаи-устои государственной жизни, дорогъ и Ты, Батюшка-Государь. Ты скорбишь, но скорбимъ вмѣстѣ съ Тобою и мы также, Твоя радость есть вмѣстѣ съ тѣмъ и радость наша. Съ Тобой и для Тебя мы жили и будемъ жить, мы готовы всѣ свои силы посвятить на служеніе Тебѣ, Самодержавцу, и собственною грудью постоять за Русь, а наши слова пусть послужатъ прямымъ выраженіемъ нашего вѣрноподданнческаго чувства и глубокой преданности Тебѣ, дорогой нашъ Государь. Господь Богъ да сохраняетъ Тебя отъ всѣхъ Твоихъ враговъ, укрѣпитъ Своею десницею Царство Твое и про-

должить жизнь Твою на многія и многія лѣта. Боже, Царя храни»; и 2) священника Николая Иванова и сельскаго старосты Федора Самсонова, отъ 22-го февраля 1905 года, гласящая: «Причтъ и прихожане Воскресенской церкви села Алексѣевского, Лаишевскаго уѣзда, Казанской губерніи, единодушно просятъ повергнуть къ стопамъ Государя Императора выраженіе ихъ вѣрноподданнческихъ чувствъ. Любовь и преданность наши къ Боговѣнчанному Самодержавному Государю нашему безпредѣльны. Въ минуту тяжелыхъ испытаній для нашей родины, когда Христоролюбивые воины наши проливаютъ кровь свою въ борьбѣ съ дерзкимъ и упорнымъ врагомъ, а внутри Царства измѣнники и злодѣи сѣютъ крамолу и смуту, возносимъ непрестанныя молитвы ко Господу Богу о дарованіи Возлюбленному Государю небесной помощи въ борьбѣ съ врагами Отечества и о прекращеніи гнусной крамолы супостатовъ внутри Царства. Глубоко вѣруемъ, что Богомъ данный Царь нашъ — наша сила, крѣпость, слава, надежда, Отецъ Отечества. Боже, Царя храни! Сильный, Державный, царствуй на славу намъ, на страхъ врагамъ. За Самодержавнаго Великаго Государя нашего готовы положить жизнь нашу, какъ и наши дѣти и братья на Дальнемъ Востокѣ».

На представленныхъ дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ К. Побѣдоносцевымъ копіяхъ съ означенныхъ телеграммъ Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ 8-й день минувшаго апрѣля, Собственноручно начертать: «Искренно благодарю».

* *

На имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ благочиннаго церквей г. Майкопа, протоіерея Евгенія Соколова и, по довѣрію народа, соборнаго старосты Петра Лисицына поступила

телеграмма, отъ 20 февраля сего года, слѣдующаго содержанія: «Ваше Высочайшее Превосходительство, усерднѣе просимъ соблагovolить сказать нашему Батюшкѣ Царю, что мы, его вѣрноподанные далекой Кавказской окраины, духовенство и прихожане всѣхъ православныхъ церквей г. Майкопа, собравшись сегодня въ соборномъ своемъ храмѣ вознести обычное благодареніе Господу Богу за освобожденіе крестьянъ, были несказанно обрадованы Высочайшимъ Манифестомъ отъ 18-го сего февраля объ освобожденіи земли русской отъ крамолы, начавшей уже пускать свои корни въ горахъ и мирныхъ долинахъ Кавказа: пугала насъ эта крамола, мы жили подъ страхомъ ея угрозъ, но сказано великое Царское слово, и внутренней смутѣ положенъ конецъ, ибо мы глубоко вѣримъ, что на Монаршіи призывъ стать крѣпко у Престола Царскаго, — откликнутся всѣ русскіе люди, вѣрные завѣтамъ родной старины, а съ такими людьми не поколебать крамольныя основы русской мощи, святыню Самодержавія; Онъ, нашъ Самодержецъ, Своимъ твердымъ словомъ разрушить оковы, которыми крамольники хотѣли оковать русскій народъ, чтобы легче предать его въ руки вѣшняго врага. Осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ, мы уповаемъ, что такъ же, какъ при Царѣ Освободителѣ, по разрушеніи оковъ рабства, были покорены дикіе горцы Кавказа, такъ и теперь, съ паденіемъ оковъ крамолы, падетъ предъ Престоломъ Самодержавнаго Царя дерзкій желтолицый врагъ. Повѣдайте Великому Государю и нашу печаль о безвременно погибшемъ въ стѣнахъ Московскаго Кремля Великомъ Князѣ Сергіѣ Александровичѣ, — да будетъ Его кровь умиловительною жертвой предъ Престоломъ Царя Небеснаго и насъ побуждаетъ она тѣснѣе соединиться въ дружномъ содѣйствіи

своему Благовѣрному Императору словомъ и дѣломъ во святомъ великомъ подвигѣ одолѣнія враговъ внутреннихъ и вѣшнихъ».

На представленной дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ К. Побѣдоносцевымъ копіи съ означенной телеграммы Его Императорскому Величеству благогоудно было, въ 8-й день минувшаго апрѣля, Собственноручно начертать: «Прочель съ удовольствіемъ».

* *

На имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ прихожанъ Покровской церкви села Логина, Калужской губерніи и уѣзда, крестьянъ одиннадцати деревень Бабаевской, Сладневской и Дѣтчинской волостей и священника Михаила Смирнова поступила телеграмма, отъ 23-го февраля 1905 года, слѣдующаго содержанія: «Прихожане Покровской церкви села Логина, Калужской губерніи и уѣзда, покорнѣе просятъ Васъ повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича нижеслѣдующія вѣрноподанническія чувства: Благочестивѣйшій Государь, дни тяжелыхъ испытаній, ниспосланныхъ Промысломъ Божиимъ, переживаетъ въ настоящее время дорогое Отечество; на Дальнемъ Востокѣ идетъ трудная война, внутри Россіи крамольники заводятъ смуты, раздоры, стараются разрушить вѣками укрѣпленные устои Самодержавія и даже дерзнули поднять руки на жизнь Твоего Любезнаго Дяди Великаго Князя Сергія Александровича. Чумъ мы своимъ сердцемъ, какъ тяжело Тебѣ, Государь, переносить все это, и какая скорбь объемлетъ Твое сердце; но, возлюбленный Государь, воспрянь духомъ и обрати Свои взоры на миллионы вѣрноподанныхъ, живущихъ по деревнямъ и селамъ широкой матушки Руси: они твердо содержатъ вѣру православную,

вѣрны завѣтамъ своихъ предковъ и беззавѣтно преданы своему Батюшкѣ Царю; да, Царь, мы твердо помнимъ данную нами предъ святымъ Крестомъ и Евангелиемъ присягу вѣрой и правдой служить Тебѣ, Самодержавному Царю, и свято исполнимъ эту клятву; мы, вѣрноподданные сыны Твои, только въ Твоемъ Самодержавіи видимъ залогъ благоденствія Россіи и всѣ готовы положить жизнь свою за Тебя, Батюшку Царя, и Самодержавную Власть Твою; царствуй же надъ нами на многія лѣта, нашъ Самодержавный Царь, царствуй на славу намъ и на страхъ врагамъ. Помолясь нынѣ Господу Богу о благоденствіи Твоемъ и всего Царствующаго Дома, объ упокоеніи души усопшаго Дѣда Твоего и новопреставленнаго Дяди, шлемъ Тебѣ, Государь, отъ чистаго сердца свои вѣрноподданическія чувства».

На представленной дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ К. Побѣдоносцевымъ копіи съ означенной телеграммы Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ 8-й день минувшаго апрѣля, Собственноручно начертать: «Искренно благодарю всѣхъ».

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода ходатайства Военнаго Министерства, Высочайше соизволилъ, въ 23-й день минувшаго апрѣля, на утверженіе пожалованной намѣстникомъ Его Императорскаго Величества на Дальнемъ Востокѣ, по Высочайше предоставленной ему власти, члену Владивостокской духовной консисторіи настоятелю градо-Никольскъ-Уссурійскаго Николаевского собора,

протоіерею Павлу Мичурину, за отлично-усердную и въ высшей степени дѣятельную и полезную службу въ Уссурійскомъ краѣ въ военное время, награды — *орденомъ св. Владимира 4-й степени.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемиловѣйше соизволилъ, въ 23-й день минувшаго апрѣля, на сопричисленіе священника Спасо-Преображенской церкви села Образцоваго (Травино тожъ), Астраханскаго уѣзда, Гавриила Чаева, за отлично-усердное 60-лѣтнее служеніе Церкви Божіей, къ ордену *св. Владимира 4-й степени.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемиловѣйше соизволилъ, въ 23-й день минувшаго апрѣля, на утверженіе пожалованныхъ командующимъ первое Манчжурскою арміею, по Высочайше предоставленной ему власти, священникамъ пѣхотныхъ полковъ: 86-го Вильманстрандскаго — Алексію Желобовскому, 87-го Нейшлотскаго Валентину Покровскому и 146-го Царицынскаго — Александру Ласкареву, за отличія въ дѣлахъ противъ японцевъ, награды — *ордена св. Анны 3-й степени съ мечами.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемиловѣйше соизволилъ, въ 23-й день минувшаго апрѣля, на награжденіе священника 12-го Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго полка Іоанна Покровскаго, за отличія въ дѣлахъ противъ японцевъ, *золотымъ наперснымъ крестомъ*

на *Георгиевской лентѣ изъ Кабинета Его Императорскаго Величества.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 23-й день минувшаго апрѣля, на награжденіе псаломщиковъ церквей: Ревельской Свято-Преображенской Θεодора Канеяги, за свыше 20-ти лѣтнюю учительскую службу, званіемъ потомственнаго почетнаго гражданина и Балтійско-Портской Свято-Георгиевской, Эстляндской губерніи, Константина Эрница, за свыше 10-ти лѣтнюю таковую же службу, званіемъ личнаго почетнаго гражданина.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 4-й день текущаго мая, на награжденіе воспитанника V-го класса Курской духовной семинаріи, Ивана Софроньева, сына священника села Петровскаго, Курскаго уѣзда, *серебряною медалью* для ношенія на груди на *Владимірской лентѣ* съ надписью «за спасеніе погибавшихъ», за совершенный имъ подвигъ челолюбія.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 8-й день минувшаго апрѣля, на награжденіе, за 10-ти лѣтніе труды по народному образованію, *серебряными медалями*, съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на *Александровской лентѣ* діаконовъ церквей: Свято-Троицкой села Харабалай, Енотаевскаго уѣзда, Георгія Колоскова, Покровской села Соленого Займища, Черноярскаго уѣзда, Θεодора

Безугомонова, станицы Лысогорской, Терской области, Василя Любарскаго, Покровской въ станицѣ Владимірской, Кубанской области, Стефана Власенко, Михаило-Архангельской въ станицѣ Ново-Александровской, той же области, Іоанна Запорожцева, Успенской въ станицѣ Павловской, той же области, Іакова Краснодубровскаго, Михаило-Архангельской въ станицѣ Рязанской, той же области, Θεодора Казанова, Христорождественской въ станицѣ Староминской, той же области, Алексія Коробкова, Рождество-Богородицкой въ станицѣ Челбасской, той же области, Дмитрія Рудникова, Дмитріевской села Александріи, Ставропольской епархіи, Геласія Ратмирова, села Винодѣльнаго, той же епархіи, Іліи Кондратова, и Николаевской села Петровскаго, той же епархіи, Андрея Шуваева.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 4 мая 1905 года за № 2226, постановлено: 1) уволить ректора Витебской духовной семинаріи, протоіерея Іоанна Соколова, по прошенію, отъ духовно-учебной службы и 2) смотрителя Полоцкаго духовнаго училища іеромонаха Давида назначить ректоромъ Витебской духовной Семинаріи, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита.

II. Отъ 4 мая 1905 года за № 2230, постановлено: назначить законоучителя Минской гимназіи, протоіерея Андрея Юрашкевича ректоромъ Минской духовной семинаріи.

III. Отъ 5—17 апрѣля 1905 года за № 1835, постановлено: священника Минскаго кафедральнаго собора Іоанна Чудиновича уволить, согласно прошенію,

отъ должности сверхштатнаго члена Минской духовной консисторіи.

IV. Отъ 29 марта—9 апрѣля 1905 года за № 1750, постановлено: уволивъ священника Кишиневскаго кафедральнаго собора Константина Поповича, согласно его прошенію, отъ должности штатнаго члена Кишиневской духовной консисторіи, назначить на эту должность священника Рождество - Богородичной г. Кишинева церкви Василія Главана.

V. Отъ 31 марта—7 апрѣля 1905 г. за № 1499, постановлено: назначить 1) инспектора Могилевской духовной семинаріи іеромонаха Митрофана (Землянскаго) настоятелемъ Покрово-Болдинскаго необщезительнаго монастыря, Астраханской епархіи, съ возведеніемъ его; въ г. Могилевѣ, въ санъ архимандрита, и 2) помощника смотрителя Харьковскаго духовнаго училища, священника Николая Зефирова инспекторомъ Могилевской духовной семинаріи.

VI. Отъ 4 мая 1905 года за № 2197, постановлено: 1) Богородицкую женскую общину, въ Крапивенскомъ уѣздѣ, обратить въ женскій общежительный монастырь, съ наименованіемъ онаго «Богородице-Владимірскою женскою пустыню», съ такимъ числомъ сестеръ, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства, и 2) исправляющею должность настоятельницы сего монастыря назначить послушницу Казанской Амвросіевской женской пустыни Ольгу Черепанову, съ постриженіемъ ея, по достиженіи законнаго возраста, въ монашество.

Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 26 апрѣля 1905 года, за № 16, перемѣщается: помощникъ инспектора Калужской духовной семинаріи Сиротинъ на должность учителя русскаго языка въ старшіе классы Смоленскаго духовнаго училища (съ 6 апрѣля 1905 года).

Опредѣляется: кандидатъ Казанской духовной академіи Копьевъ на должность помощника инспектора на Ярославскую духовную семинарію (съ 6 апрѣля 1905 года).

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 28 апрѣля 1905 года за № 17, опредѣляется: гражданскій инженеръ Мегорскій на службу по вѣдомству Православнаго Исповѣданія съ причисленіемъ къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата (съ 5 апрѣля 1905 года).

Увольняются въ отпускъ: помощникъ дѣлопроизводителя Статистическаго Отдѣла при Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ, коллежскій секретарь Поповъ въ Вологодскую губернію и секретарь Екатеринбургской духовной консисторіи, надворный совѣтникъ Павловскій внутри Имперіи, оба на два мѣсяца.

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 21—30 іюня 1900 года за № 2607, и согласно представленіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ и епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, опредѣленіемъ отъ

26-апрѣля сего года за № 411, постановилъ: удостоить награжденія къ 11 мая сего года—дню памяти святыхъ Меодія и Кирилла, первоучителей славянскихъ, книгою «Библия», отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особые труды, усердіе и ревность по благоустройству мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ слѣдующихъ лицъ: по Архангельской епархіи: учительницу Шеговарской церковно-приходской школы, Шенкурскаго уѣзда, Ольгу **Новикову**; по Астраханской епархіи: члена Царевскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, протоіерея Михаила **Руднева**; по Владивостокской епархіи: законоучителя церковной школы при Южно-Уссурийскомъ Свято-Троицкомъ мужскомъ монастырѣ, іеромонаха **Пантелеймона**, священника Лутковской церкви Тихона **Ильинскаго** и благотворителя Анучинской школы грамоты Владивостокскаго 2-й гильдіи купца Іакова **Мордовскаго**; по Владикавказской епархіи: протоіерея соборной церкви въ г. Георгіевскѣ, завѣдующаго двумя мѣстными церковно-приходскими школами Николая **Погуляева**, законоучителя Пятигорской церковно-приходской школы, священника Александра **Цаликова**, священника станицы Кахановской Александра **Избаша**, атамана станицы Кахановской, Терской области, Петра **Козлова**, и попечителя церковно-приходской школы въ гор. Пятигорскѣ купца Теодора **Громова**; по Владимірской епархіи: завѣдующаго и законоучителя Варваринской церковно-приходской школы, Судогодскаго уѣзда, священника села Александрова Петра **Гиляревскаго**, учителя лѣнія двухклассной церковно-приходской школы села Орѣхова, Покровскаго уѣзда, псаломщика Николая **Смирнова** и земскихъ начальниковъ Ковровскаго уѣзда: 1-го участка—коллежскаго асессора Николая **Манькова** и 2-го участка—губернскаго секретаря Николая **Култашева**; по Вологодской епархіи: предсѣдателя Вологодскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, каедральнаго протоіерея Николая **Якубова**, завѣдующаго и законоучителя Стрѣлицкой женской церковно-приходской школы и Михеевской школы грамоты, Тотемскаго уѣзда, священника Стрѣлицкой Спасо-Преображенской церкви Θεодосія **Малевицкаго**, завѣдующихъ и законоучителей церковно-приходскихъ школъ: Свято-Стефановской въ г. Вологдѣ—священника Сергія **Нелеина**, Богородской Заозерской, Кадниковскаго уѣзда, священника Александра **Соболева** и Успенской Ухтомской, того же уѣзда, священника Александра **Кирикова**, законоучителя образ-

цовой школы при Устьянской второклассной школѣ, того же уѣзда, священника Николая **Попова** и попечителя Иоанно-Богословской Тошнинской и Благовѣщенской Емской одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, Вологодскаго уѣзда, Вологодскаго купца Александра **Сысоева**; по Волынской епархіи: намѣстника Почаевской Успенской Лавры, архимандрита **Амвросія**, уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ Житомирскаго уѣзда, священника Героева **Плискевича**, члена Житомирскаго уѣзднаго отдѣленія Волынскаго епархіальнаго училищнаго совѣта священника Іоанна **Глаголева**, завѣдующихъ и законоучителей церковныхъ школъ: Турчиновской и Коровинской, Житомирскаго уѣзда, священника с. Турчиновки Христофора **Захаріевича** и села Вязовца, Кременецкаго уѣзда, священника Георгія **Михалевица** и завѣдующаго Сушковской и Рышавской церковными школами, Житомирскаго уѣзда, священника с. Сушець Адама **Захаріевича**; по Воронежской епархіи: членовъ уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта: Богучарскаго—священника слободы Красногоровки Димитрія **Попова** и Острогожскаго—священника Александра **Кременецкаго**, постоянного члена Бобровскаго уѣзднаго отдѣленія и попечителя Бобровской Успенской церковно-приходской школы купца Николая **Котляренкова**, завѣдующихъ и законоучителей мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ: слободы Логачевки, Валуйскаго уѣзда, Михаило-Архангельской церкви священника Арсенія **Сабинина** и с. Орѣхова, Землянскаго уѣзда, священника Александра **Патрицкаго**, завѣдующаго и законоучителя женской церковно-приходской школы с. Дмитришевки, Землянскаго уѣзда, священника Николая **Дубровскаго**, законоучителя церковно-приходской школы села Скупого, Нижнедѣвицкаго уѣзда, священника Николая **Богомолова** и попечительницу Боринско-Заводской церковно-приходской школы, Задонскаго уѣзда, дворянку Варвару **Гарденину**; по Вятской епархіи: члена Глазовскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта врача Павла **Тихова**, завѣдующаго и законоучителя Возгалской церковно-приходской школы, Вятскаго уѣзда, священника Александра **Овчинникова**, учительницъ церковно-приходскихъ школъ Котельническаго уѣзда: Верхотульской—Екатерины **Изергину** и Макарьевской—Марію **Попову**, предсѣдателя Нолинскаго уѣзднаго съѣзда Михаила **Селивани** и Нолинскаго уѣзднаго врача Александра **Дьяконова**; по Гродненской епархіи: члена и казначея Кобринскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта В. **Осиповича** и окружнаго надзирателя акцизныхъ сборовъ Теодора **Маркевича**; по Донской епархіи: игуменію Усть-Медвѣдицкаго Преображенскаго женскаго монастыря **Арсенію**; по Екатеринбургской

епархіи: попечителя Ревдинской церковно-приходской школы, Екатеринбургскаго уѣзда, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Владимира **Раткова-Рождова** и попечителя Шайтанской (Заводской) церковно-приходской школы, того же уѣзда, Екатеринбургскаго купца Симеона **Крючкова**; по Екатеринбургской епархіи: члена Екатеринбургскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта Павла **Савицкаго**, попечителя Спасской школы грамоты, Новомосковскаго уѣзда, дворянина Митрофана **Чернявскаго** и попечительницъ: церковно-приходскихъ школъ: Карловской, Бахмутскаго уѣзда, жену священника Варвару **Никольскую** и Сошиновской, Верхнедѣпровскаго уѣзда, вдову статскаго совѣтника Марію **Остроумову** и школъ грамоты: Алферовской, того же уѣзда, жену купца Марію **Бабичъ** и Евещанской, Новомосковскаго уѣзда, вдову потомственнаго дворянина Инну **Евецкую**; по Забайкальской епархіи: завѣдующаго Наушинской церковно-приходской школой священника Веніамина **Бѣльтюкова** и попечителя Старо-Сееленгинской школы грамоты Константина **Назимова**; по Иркутской епархіи: попечителей: Кутуликской второклассной школы потомственнаго почетнаго гражданина, Иркутскаго 1-й гильдіи купца Бориса **Патушинскаго** и Кутуликской одноклассной церковно-приходской школы-Балаганскаго купца Ананію **Швеца**; по Казанской епархіи: завѣдующихъ и законоучителей церковныхъ школъ: священника села Чемѣва, Ядринскаго уѣзда, Петра **Любимова**, священника села Убѣва, того же уѣзда, Михаила **Зороастрова** и священника села Норусова, того же уѣзда, Евгенія **Каменскаго**; по Калужской епархіи: завѣдующихъ и законоучителей церковно-приходскихъ школъ Мосальскаго уѣзда: Ивонинской двухклассной—протоіерея села Ивонина Іоанна **Покровскаго** и Спасо-Деменской—священника села Спасо-Деменскаго Сергія **Пушкина**, священника села Хотѣни, Козельскаго уѣзда, Василя **Тарѣева**, старшаго учителя Тихоновской второклассной школы, Калужскаго уѣзда, Петра **Покровскаго**, учительницъ церковно-приходскихъ школъ: Малоарославцевкой—Софію **Чиннову** и Сухиничской, Козельскаго уѣзда, Клавдію **Чистякову** и попечителя Вышнеговской церковно-приходской школы, Мосальскаго уѣзда, генерала-отъ-инфантеріи Сергія **Санникова**; по Кишиневской епархіи: завѣдующаго, законоучителя и попечителя школы грамоты при Преображенскомъ соборѣ гор. Бѣлграда, Измаильскаго уѣзда, священника того же собора Михаила **Казанакла** и попечителя школы грамоты при Костюженской, Кишиневскаго уѣзда, гдѣбницѣ для душевно-больныхъ, директора той же гдѣбницы, надворнаго совѣтника Анатоля **Кацовскаго**; по Кіевской епархіи: завѣдующаго и законоучителя церковно-приходской школы села Чернявки, Липовецкаго уѣзда; священника Але-

ксея **Дубневича**, почетнаго члена Сквирскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, Сквирскаго уѣзднаго предводителя дворянства, свѣтлѣйшаго князя Николая **Сайнг-Витгенштейна**, члена того же отдѣленія, мирового посредника 2-го участка Сквирскаго уѣзда, статскаго совѣтника Ивана **Чарторыкскаго**, попечителей церковно-приходскихъ школъ: Мало-Солтановской, Васильевскаго уѣзда, Николая **Садчикова** и Подобнянской—крестьянина предмѣстья города Умани Петра **Куринаго**, попечительницу одноклассной церковной школы дер. Ольшанской-Слободы, Уманскаго уѣзда, баронессу Марію **Мейендорфъ** и благотворителя церковныхъ школъ г. Кіева, коммерціи совѣтника Θεодора **Дитятина**; по Костромской епархіи: завѣдующаго и законоучителя Ковернинской церковной школы, Макарьевскаго уѣзда, священника Іоанна **Горскаго**, учителей церковныхъ школъ: Кологривской второклассной—Леонида **Бенедиктова** и Бонячинской двухклассной церковно-приходской, Кинешемскаго уѣзда, Михаила **Козырева**, учительницъ церковныхъ школъ: Корцовской второклассной, Солигаличскаго уѣзда, Анну **Сперанскую**, Высокской одноклассной, того же уѣзда, Ольгу **Вознесенскую** и Шартановской одноклассной, Чухломскаго уѣзда, Елисавету **Курочкину**, члена Ветлужскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта и попечителя Коневской церковной школы, Ветлужскаго уѣзда, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Алексѣя **Яблочкова**, попечителей церковныхъ школъ: Дементьевской второклассной, Нерехтскаго уѣзда, уѣзднаго исправника, статскаго совѣтника Θεодора **Аристовъ**, Никульской одноклассной, того же уѣзда, земскаго начальника 5 участка, коллежскаго ассессора Константина **Бошняка** и Наволоцкой двухклассной, Кинешемскаго уѣзда, Александра **Бакакина** и попечительницу Спасъ-Березниковской одноклассной церковной школы, Нерехтскаго уѣзда, вдову дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Зинаиду **фонъ-Шлеве**; по Курской епархіи: членовъ епархіальнаго училищнаго совѣта: Курскаго кафедральнаго протоіерея Николая **Праведникова**, протоіерея Николаевской въ гор. Курскѣ церкви (онъ же предсѣдатель Курскаго уѣзднаго отдѣленія совѣта) Алексія **Васильева** и протоіерея Троицкой въ г. Курскѣ церкви Дмитрія **Переверзева**, членовъ уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта: Льговскаго—протоіерея села Ивановскаго Антонія **Романова** и Ново-Оскольскаго—уѣзднаго предводителя дворянства, камергера Двора Его Величества князя Николая **Касаткина-Ростовскаго**, попечителей церковно-приходскихъ школъ: Дечанской, Путивльскаго уѣзда, генераль-маіора Павла **Масалитинова**, Красно-Слободской, того же уѣзда, дворянина Василя **Масалитинова**, Черкасско-Конопельской, Суд-

жанскаго уѣзда, дворянина Николая Шмидта, Ново-Александровской, Путивльскаго уѣзда, агронома Константина Вашкевича, Волынской, Рыльского уѣзда, Рыльского купца Михаила Каменева и Стрѣлецкой, Курскаго уѣзда, дворянина Николая фонъ-Агте, попечительницѣ церковныхъ школъ Суджанскаго уѣзда: Барилловской—княгиню Софію Бярянскую и Знаменской—дворянку Олимпиаду Ясинскую и игуменію Бѣлгородскаго Свято-Троицкаго монастыря Леониду; по Минской епархіи: члена-казначея Игуменскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, уѣзднаго казначея Петра Аринкина, завѣдующихъ церковно-приходскими школами: Свядскою, Борисовскаго уѣзда, священника Михаила Садовскаго, Зазерскою, Игуменскаго уѣзда, священника Зазерской церкви Николая Бурака и Плотницкою, Пинскаго уѣзда, священника Теодора Комара, учительницу дополнительнаго класса при Брагинской двухклассной церковно-приходской школь, Рѣчицкаго уѣзда, Екатерину Турцевичъ и почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ Либаво-Роменской желѣзной дороги, начальника сей дороги, инженера Сергѣя Мошкова; по Могилевской епархіи: Быховскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ священника Николая Бобылева, членовъ уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта: Быховскаго—земскаго начальника 2 участка Быховскаго уѣзда Михаила Пржибышевскаго и Оршанскаго—учителя-инспектора Оршанскаго городского училища Юсифа Журсовича, завѣдующихъ и законоучителей: церковныхъ школъ Церковищенскаго прихода, Могилевскаго уѣзда, священника Николая Ольшевскаго и Оршанской желѣзнодорожной церковно-приходской школы и школъ Оршанскаго Рождество-Богородицкаго прихода священника Павла Хруцкаго, учительницъ церковно-приходскихъ школъ Мстиславскаго уѣзда: Богрецовской—Анну Клитину и Хиславичской—Минодору Данаеву и Быховскаго уѣзднаго председателя дворянства Николая Тихорскаго; по Московской епархіи: законоучителя церковно-приходской школы при фабрикѣ товарищества Измайловской мануфактуры, діакона церкви села Измайлова, Московскаго уѣзда, Илію Наумова, учителей церковно-приходскихъ школъ: Московской Благовѣщенской, на Тверской, Константина Баранбоима и Васильевской, Серпуховскаго уѣзда, Якова Лебединцева, учительницъ церковно-приходскихъ школъ: при фабрикѣ товарищества Измайловской мануфактуры, Московскаго уѣзда, Надежду Павлову и Московской Спасо-Наливковской—Елену Сокольскую и Александру Владимірскую, попечителя образцовой при Московской духовной семинаріи церковно-приходской школы, потомственнаго почетнаго гражданина Николая Балина, попечительницѣ церковно-приход-

скихъ школъ: Знаменско-Денисьевской—Наталию Перикову и при Московскомъ Маринскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ—Коломенскую купеческую вдову Марію Яковлеву и преподавателя 1-й Московской мужской гимназіи, надворнаго совѣтника Дмитрія Зорина; по Нижегородской епархіи: члена Арзамасскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, учителя Арзамасскаго духовнаго училища Николая Крылова, законоучителя церковно-приходской школы села Умай, Арзамасскаго уѣзда, священника церкви этого села Іакова Болеславскаго, попечителя Воскресенской мужской церковно-приходской школы въ г. Нижнемъ Новгородѣ Семена Лотошника и попечительницу церковно-приходской школы села Поляны, Нижегородскаго уѣзда, графиню Екатерину Клейнмихель; по Новгородской епархіи: завѣдующаго Пшеничищенскою церковно-приходскою школою, священника Николо-Полистьевской церкви, Новгородскаго уѣзда, Владимира Ермонскаго, учительницу Николо-Качановской Воскресенской школы въ г. Новгородѣ Серафиму Перову, псаломщика Введенской церкви г. Старой Руссы Дмитрія Свѣтлова и попечителя Суворовской второклассной школы, Боровичскаго уѣзда, графа Александра Зубова; по Орловской епархіи: членовъ уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта: Елецкаго—земскаго начальника 9-го участка Елецкаго уѣзда, титулярнаго совѣтника Константина Лопатина и Трубчевскаго—Трубчевскаго уѣзднаго председателя дворянства Сергѣя Поршнякова, Карачевскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ священника Андрея Павловскаго, учительницъ церковныхъ школъ: соборной гор. Ельца двухклассной—Софію Михееву, Знаменской монастырской гор. Ельца, рясофорную послушницу Варвару Степанову и Клинской, Карачевскаго уѣзда, Пелагею Чернышеву и благотворителей церковныхъ школъ: деревни Степанищева, прихода села Успенскаго въ Смирныхъ, Малоархангельскаго уѣзда, Малоархангельскаго землевладѣльца Анатоля Зобнинскаго и школы грамоты въ дер. Везоватой, прихода села Трудокъ, того же уѣзда, іеромонаха Московскаго Чудова монастыря Нила; по Пензенской епархіи: председателя Городищенскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, протоіерея Іоанна Тархова, члена-дѣлопроизводителя епархіальнаго училищнаго совѣта, преподавателя духовной семинаріи, статскаго совѣтника Алексѣя Попова, учительницу Петропавловской двухклассной гор. Пензы церковно-приходской школы Пелагею Троянову и благотворительницу Михайловской второклассной школы, Мокшанскаго уѣзда, землевладѣлицу въ сельѣ Михайловѣ, того же уѣзда, дворянку Ольгу Азаревичъ; по Пермской епархіи: члена Осинскаго

уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, земскаго начальника 10 участка Осипскаго уѣзда **Ивана Струкова**, завѣдующаго и законоучителя школъ грамоты Сергинскаго прихода, Пермскаго уѣзда, священника церкви села Сергинскаго **Григорія Орлова**, учительницу Мотовилихинской второклассной школы **Тасію Мусерскую** и попечителя Усть-Усольской школы грамоты, Соликамскаго уѣзда, почетнаго гражданина **Ивана Рязанцева**; по Подольской епархіи: попечительницу церковно-приходской школы села Новоселки, Батскаго уѣзда, дворянку **Іоанну Яковенко - Яковлеву - Крыжановскую**; по Полтавской епархіи: членовъ уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта: Прилуцкаго—дворянина **Александра Милорадовича** и священника **Виталія Тарасѣвича**, завѣдующихъ и законоучителей церковно-приходскихъ школъ: мѣстечка Оржицы, Лубенскаго уѣзда, священника **Николая Скитскаго**, села Савинца, того же уѣзда, священника **Іоанна Демяновскаго**, села Новаковъ, того же уѣзда, священника **Михаила Бернадскаго**, Скопецкой женской, Переяславскаго уѣзда, священника **Іоанна Ефимовича** и села Поддубнаго, Прилуцкаго уѣзда, священника **Кирилла Андреевскаго**, завѣдующихъ церковно-приходскими школами: села Калайдинецъ, Лубенскаго уѣзда, священника **Николая Бѣльговскаго** и села Ржавецъ, Прилуцкаго уѣзда, священника **Феодора Сахновскаго**, учителя церковно-приходской школы села Енковецъ, Лубенскаго уѣзда, **Іларіона Гординскаго**, учительницу Воронежской женской церковно-приходской школы, Переяславскаго уѣзда, **Антонину Романицкую**, попечителей школъ грамоты: хутора Сокирихи, Лохвицкаго уѣзда, дворянина **Ілію Барановича** и Устимовской, Хорольскаго уѣзда, дворянина **Василія Сахо-Устимовича**, попечительницу Власовской церковно-приходской школы, Константиноградскаго уѣзда, дворянку **Софію Кованько** и благотворительницу двухклассной церковно-приходской школы села Великой-Кручи, Пирятинскаго уѣзда, дворянку **Варвару Стороженко**; по Псковской епархіи: учителя Печерской монастырской, Псковскаго уѣзда, одноклассной церковно-приходской школы **Петра Холмскаго**, учительницъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ Новоржевскаго уѣзда: **Вѣхновской—Евгенію Полистовскую**, **Новой—Марію Кляровскую** и **Хряпьевской—Александрю Аксакову** и попечителя Успенской, гор. Опочки, одноклассной церковно-приходской школы купца **Василія Телепнева**; по Рязанской епархіи: завѣдующаго и законоучителя Протасовской церковно-приходской школы, Зарайскаго уѣзда, священника села Протасова **Алексѣя Вышатина**, учителей церковныхъ школъ: Перынской второклассной,

Касимовскаго уѣзда, **діакона Димитрія Ильина**, Просѣчинской второклассной, Раненбургскаго уѣзда, **Михаила Копкина**, Сысоевской второклассной, Сапожковскаго уѣзда, **Алексѣя Чельцова**, Старо-Рязанской второклассной, Спасскаго уѣзда, **Димитрія Малинина** и Березовской второклассной, Данковскаго уѣзда, **Виктора Великанова**, Морозово-Борковской церковно-приходской, Сапожковскаго уѣзда, **діакона Іоанна Петропавлова**, бывшаго учителя Зарайскаго духовнаго училища **Николая Гіацинтова** и учительницъ церковно-приходскихъ школъ: села Колески, Михайловскаго уѣзда, **Вѣру Нечаеву** и Спась-Клепиковской, Рязанскаго уѣзда, **Наталію Хитрову**; по Самарской епархіи: завѣдующаго и законоучителя Воскресенской мужской церковно-приходской школы, священника Воскресенской гор. Самары церкви **Михаила Рождественскаго**, учителя церковно-приходской школы села Барскихъ Ключей, Бугурусланскаго уѣзда, псаломщика **Флора Муравьева**, учительницу церковно-приходской школы села Новой Мертвощины, Бугульминскаго уѣзда, **Елисавету Малиновскую** и попечителя церковно-приходской школы, что при Ильинской церкви въ г. Самарѣ, Самарскаго 1-й гильдіи купца **Василія Сурошнікова**; по С.-Петербургской епархіи: члена и казначея столичнаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, протоіерея С.-Петербургской Владимірской церкви **Александра Владимірскаго**, членовъ уѣздныхъ отдѣленій совѣта: Петергофскаго — протоіерея Крестовоздвиженской придворной церкви въ гор. Петергофѣ **Владимира Налимова** и Новоладожскаго—статскаго совѣтника **Аггея Котикова**, завѣдующаго двухклассною церковно-приходскою школою при Черемнецкомъ **Іоанно-Богословскомъ монастырѣ**, Лужскаго уѣзда, игумена сего монастыря **Амвросія**, попечительницъ церковно-приходскихъ школъ: Дубровинской, Гдовскаго уѣзда, вдову надворнаго совѣтника **Александрю Лемпицкую** и С.-Петербургской Адмиралтейской—дочь адмирала **Марію Тыртову**, игумену Пятгорскаго **Маринскаго монастыря**, Царскосельскаго уѣзда, **Аполлонію** и попечителя Загорновской церковно-приходской школы, Петергофскаго уѣзда, великобританскаго подданнаго **Николая Беллей**; по Симбирской епархіи: завѣдующаго и законоучителя Жадовской церковно-приходской школы, Карсунскаго уѣзда, священника **Іоанна Агринскаго** и попечительницу Грязнушинской церковной школы, Симбирскаго уѣзда, **Вѣру Анненкову**; по Смоленской епархіи: члена епархіальнаго училищнаго совѣта, директора народныхъ училищъ Смоленской губерніи, дѣйствительнаго статскаго совѣтника **Николая Цепенко**, председателя Вяземскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, протоіерея **Николая Заболотскаго**, членовъ уѣздныхъ отдѣленій совѣта: Вязем-

скаго—протоіерея церкви Аркадіевскаго женскаго монастыря Василія **Чанцова** и Духовщинскаго—инспектора городского училища въ гор. Духовщинѣ Владиміра **Морозкина**, завѣдующаго монастырско-Кирилловскою церковно-приходскою школою гор. Рославля, архимандрита Спасо-Преображенскаго Рославльскаго монастыря **Вонифатія**, завѣдующаго и законоучителя Астапковичской церковно-приходской школы, Рославльскаго уѣзда, священника села Астапковичъ Алексія **Юденича**, учительницу Николо-Ветлицкой женской церковно-приходской школы, Бѣльскаго уѣзда, Евдокію **Рачитскую**, попечителя Еловской церковно-приходской школы, Рославльскаго уѣзда, графа Дмитрія **Олсуфьева** и благотворителя церковно-приходской школы въ селѣ Дреснѣ, Смоленскаго уѣзда, присяжнаго повѣреннаго Александра **Дерюжинскаго**; по Таврической епархіи: постоянныхъ членовъ епархіальнаго училищнаго совѣта: священника Николая **Шпаковского** и статскаго совѣтника Ивана **Оболенскаго**, председателя Севастопольскаго уѣздаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, протоіерея Михаила **Бензина**, завѣдующаго и законоучителя Байдарской церковно-приходской школы и Мухалатской школы грамоты, Ялтинскаго уѣзда, священника Павла **Ундольскаго**, учителя Херсонской монастырской церковно-приходской школы Николая **Самодурова**, учительницъ церковно-приходскихъ школъ: Петро-Павловской города Симферополя Надежду **Иванову** и Емельяновской, Феодосійскаго уѣзда, Анну **Филиппову** и Марію **Филиппову** и попечителя Корейской двухклассной церковно-приходской школы, Ялтинскаго уѣзда, коммерціи совѣтника Ивана **Токмакова**; по Тамбовской епархіи: членовъ епархіальнаго училищнаго совѣта: инспектора классовъ и законоучителя епархіальнаго женскаго училища, священника Василія **Лебедева** и преподавателя Тамбовской духовной семинаріи Александра **Веселовскаго**, завѣдующихъ и законоучителей церковно-приходскихъ школъ: села Большой Екатериновки, Шацкого уѣзда, священника Василія **Кринова** и села Волча, Козловскаго уѣзда, священника Александра **Благодатова**, завѣдующаго церковно-приходскою школою въ деревнѣ Полевые Излегощи, Усманаго уѣзда, прихода Космодамианской гор. Усмани церкви, протоіерея Павла **Ермилова** и благотворителя церковно-приходской школы села Нижней Отормы, Моршанскаго уѣзда, потомственнаго почетнаго гражданина Петра **Брюнина**; по Тверской епархіи: члена Ржевскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, священника Преображенской гор. Ржева церкви Василія **Кузьминскаго**, учительницъ церковно-приходскихъ школъ: Пушкитовской, Весьегонскаго уѣзда, Елисавету **Троицкую** и Спасской,

Новоторжскаго уѣзда, Лидію **Рождественскую**, учительницъ воскресной гор. Вышняго-Волочка школы: Марію **Алексѣеву** и Екатерину **Киселеву**, попечителя Ладожской церковно-приходской школы, Весьегонскаго уѣзда, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Ивана **Краулова** и попечительницу Владимірской въ селѣ Леонтьевѣ двухклассной церковно-приходской школы, Вышневолоцкаго уѣзда, купеческую жену Александру **Болотину**; по Тобольской епархіи: завѣдующаго Круталскою, Пименовскою и Ново-Комогорскою церковными школами, протоіерея села Чесноковскаго, Курганскаго уѣзда, Михаила **Бирюкова** и завѣдующихъ и законоучителей церковныхъ школъ: градо-Тобольской Христорождественской двухклассной—священника Василія **Скосярева** и Тюменцевской и Поляковской—священника села Корейскаго, Ялutorовскаго уѣзда, Дмитрія **Бурова**; по Томской епархіи: попечительницу Боговлянской одноклассной въ гор. Томскѣ церковно-приходской школы, жену Томскаго купца Марію **Смирнову**; по Тульской епархіи: почетнаго члена епархіальнаго училищнаго совѣта, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Андрея **Молчанова**, попечителя церкви-школы сельца Варварина, Бѣлевскаго уѣзда, купца Николая **Плужникова** и попечителя церковно-приходской школы села Березовца, Новосильскаго уѣзда, крестьянина Василія **Руднева**; по Туркестанской епархіи: попечителя церковно-приходской школы станицы Урджарской, Лепсинскаго уѣзда, Семирѣченской области, хорунжаго Андрея **Яркова**; по Харьковской епархіи: завѣдующихъ и законоучителей церковныхъ школъ: при Пантелеимоновской гор. Харьковской церкви, протоіерея Василія **Ветухова**, Шиповатской, Волчанскаго уѣзда, священника Николая **Самойлова**, Каменно-Яружской, Зміевскаго уѣзда, священника Николая **Найдовскаго**, Маякской, Изюмскаго уѣзда, священника Григорія **Понировскаго**, Ямпольской, того же уѣзда, священника Евгенія **Титова** и Лебединской, Вознесенскаго прихода, священника Василія **Лихницкаго** и попечителей церковныхъ школъ: Славянскихъ, при Воскресенской церкви, Изюмскаго уѣзда, второклассной и двухъ одноклассныхъ, потомственнаго почетнаго гражданина Авксентія **Шнуркова**, Славянской, при Александро-Невской церкви, того же уѣзда, у станицы «Славянскъ» Курско-Харьково-Севастопольской желѣзной дороги, потомственнаго почетнаго гражданина Власія **Голосняка** и Харьковской, при Воскресенской церкви, коммерціи совѣтника Ивана **Велитченко**; по Херсонской епархіи: попечителей церковно-приходскихъ школъ: при Покровской церкви гор. Одессы—поручика запаса Павла **Котляревскаго**, въ селѣ Александровѣ, Одесскаго уѣзда, Аванасія **Чихуна**, въ селѣ Ингульцѣ, Херсонскаго уѣзда,

Якова **Чихуна**, попечителя женской школы грамоты въ гор. Одессѣ, Одесскаго купца Петра **Бабицева**, благотворителя Покровской церковно-приходской школы въ гор. Одессѣ, надворнаго совѣтника Ивана **Котляревскаго** и благотворительницу Покровской церковно-приходской школы гор. Одессы, вдову поручика Анну **Павловскую**; по Холмско-Варшавской епархіи: завѣдующихъ мѣстными церковными школами: настоятеля Щебрешинскаго прихода, протоіерея Тимофея **Трача**, настоятеля Чульчицкаго прихода, священника Филиппа **Ярмоловича**, настоятеля Збережскаго прихода, священника Алексѣя **Мацюрка** и настоятеля Дратовскаго прихода священника Григорія **Войтовскаго**, учителей церковныхъ школъ: Угнинской—Алексѣя **Севастіанюка** и Збулитовской—Петра **Иванюка** и учительницу Лѣснинской церковно-учительской школы монахиню **Анатолю**; по Черниговской епархіи: епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, протоіерея Теодора **Васютинскаго**, членовъ Глуховскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта: предсѣдателя Глуховской уѣздной земской управы, потомственного дворянина Владиміра **Аммосова** и священниковъ: Александра **Иножарскаго** и Иоанна **Смоличева**, завѣдующаго, законоучителя и попечителя церковно-приходской школы села Бачевска, Глуховскаго уѣзда, священника Порфирія **Покровскаго** и попечительницу школы грамоты с. Ярославца, того же уѣзда, вдову камергера Марію **Кочубей**; по Ярославской епархіи: членовъ уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта: Мышкинскаго—священника церкви с. Климатина Иоанна **Исполлатова** и Ростовскаго—почетнаго гражданина Ивана **Шлякова**, завѣдующихъ, законоучителей и попечителей церковно-приходскихъ школъ: Бѣлосельской, Пошехонскаго уѣзда, священника Иоанна **Преображенскаго** и Золоторучьевской, Угличскаго уѣзда, священника Николая **Ярославскаго**, завѣдующаго и законоучителя Кирехотской церковно-приходской школы, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, священника Александра **Студитскаго**, завѣдующаго Югской церковно-приходской школой, настоятеля Югской пустыни, игумена **Игнатія**, старшаго учителя Кукобойской второклассной школы, Пошехонскаго уѣзда, Петра **Любомудрова**, учительницу Леонтьевской фабричной церковно-приходской школы, Угличскаго уѣзда, Александру **Космодемьянскую**, попечителя Печельской церковно-приходской школы, Ярославскаго уѣзда, потомственного почетнаго гражданина Павла **Гулина** и попечительницу церковно-приходской школы при Моногскомъ Аванасіевскомъ женскомъ монастырѣ, настоятельницу онаго, игуменію **Киру**; по Великоустюжскому викариатствѣ Вологодской епархіи: бывшаго члена Устьсольскаго уѣзднаго отдѣленія совѣта

Стефано-Прокопіевскаго братства, учителя-инспектора Устьсольскаго городского трехкласснаго училища, надворнаго совѣтника Александра **Мальцева**, завѣдующихъ и законоучителей: Ильинской Вилегодской второклассной школы, Сольвычегодскаго уѣзда, священника Петра **Баданина** и церковно-приходскихъ школъ: Верхолальской, того же уѣзда, священника Верхолальской Михаило-Архангельской церкви Алексѣя **Клочкова**, Кивокурской, того же уѣзда, священника Кивокурской Вознесенской церкви Алексѣя **Панцарева**, Мажской, Устьсольскаго уѣзда, священника Мажской Срѣтенской церкви Александра **Пшеницына** и Шубрюгской Крестовоздвиженской, Никольскаго уѣзда, священника Михаила **Правдина** и учительницъ церковно-приходскихъ школъ: Красногорской женской гор. Устюга—Тайсію **Ядрихинскую** и Вохомской Спасской, Никольскаго уѣзда, Александру **Певгову**.

—
 Определеніемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 21—29 марта 1905 года за № 257, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: составленную Л. Кологривовой книгу, подъ заглавіемъ: «Стихотворенія». М. 1905 г. Цѣна 1 руб. 10 коп.—допустить въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СІНОДѢ.

По порученію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, А. Добряковымъ составлены двѣ карты епархій православной русской Церкви въ Азіатской и Европейской Россіи. Нынѣ изготовлена карта епархій Азіатской Россіи, каковая, по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, рассылается бесплатно, по одному экземпляру, всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, въ духовныя консисторіи, въ правленія духовныхъ академій, семинарій и училищъ (мужскихъ, женскихъ и епархіальныхъ), а также въ епархіальные училищные совѣты; по напечатаніи карты епархій Европейской Россіи, каковая

будеть разслана, въ свое время, тѣмъ же лицамъ и учрежденіямъ.

Отъ Московскаго Синодальнаго училища церковнаго пѣнія.

Въ концѣ мая текущаго года состоится XIII-й выпускъ воспитанниковъ Московскаго Синодальнаго училища, получающихъ званіе регентовъ и учителей церковнаго пѣнія. Учрежденія, имѣющія надобность въ замѣщеніи должностей регента и учителя церковнаго пѣнія, благоволятъ обращаться съ своими предложеніями въ правленіе Синодальнаго училища (Москва, Большая Никитская, зданіе училища).

Извлеченіе изъ особаго журнала комитета министровъ 25-го января, 1-го, 8-го и 15-го февраля 1905 г.

О порядкѣ выполненія пункта шестого Именного Высочайшаго Указа 12-го декабря 1904 г.

Обсужденію вопросовъ, вытекающихъ изъ п. 6-го Именного Высочайшаго Указа 12-го декабря 1904 г., Комитетъ Министровъ посвятилъ шесть засѣданій 25-го января, 1-го, 8-го, 15-го и 22-го февраля и 1-го марта. Изъ нихъ въ первыхъ четырехъ были рассмотрѣны общіе вопросы вѣротерпимости и вопросъ объ отпавшихъ отъ православной вѣры, а также выработаны главныя положенія о правахъ старообрядцевъ и сектантовъ; въ двухъ же послѣднихъ засѣданіяхъ обсуждались вопросы, касающіеся инославныхъ христіанскихъ и иновѣрныхъ нехристіанскихъ исповѣданій. Нынѣ печатается во всеобщее свѣдѣніе извлеченіе изъ Высочайше утвержденного, 17-го апрѣля, журнала первыхъ четырехъ засѣданій.

Пунктомъ шестымъ Именного Высочайшаго Указа Правительствующему Сенату 12-го декабря 1904 года Его Императорскому Величеству благоугодно было повелѣть: «для закрѣпленія выраженного Нами въ Манифестѣ 26-го февраля 1903 года неуклоннаго душевнаго желанія охранять освященную основными законами Имперіи терпимость въ дѣлахъ вѣры, подвергнуть пересмотру узаконенія о правахъ раскольниковъ, а равно лицъ, принадлежащихъ къ инославнымъ и иновѣрнымъ исповѣданіямъ, и независимо отъ сего принять нынѣ же въ административномъ порядкѣ соответствующія мѣры къ устраненію въ религіозномъ бытѣ ихъ всякаго, прямо въ законѣ не установленнаго, стѣсненія».

Приступивъ вслѣдствіе сего къ пересмотру дѣйствующихъ узаконеній, касающихся лицъ, принадлежащихъ къ инославнымъ и иновѣрнымъ исповѣданіямъ, и послѣдователей раскольничьихъ толковъ и сектъ, Комитетъ, въ присутствіи приглашенныхъ, по особому Высочайшему повелѣнію, высокопреосвященнаго Антонія, митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, и первоприсутствующаго въ уголовномъ кассационномъ департаментѣ, сенатора, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Таганцева, остановился на слѣдующихъ общихъ соображеніяхъ.

По основнымъ государственнымъ законамъ всѣ непринятыя къ господствующей Церкви подданные Россійскаго Государства, а также иностранцы, состоящіе въ Россійской службѣ или временно въ Россіи пребывающіе, пользуются каждый повсемѣстно свободнымъ отправленіемъ ихъ вѣры и богослуженія по обрядамъ оной (ст. 44). Свобода вѣры присволяется не только христіанамъ иностранныхъ исповѣданій, но и евреямъ, магометанамъ и язычникамъ, «да всѣ народы, въ Россіи пре-

бывающіе, славятъ Бога Всемогущаго разными языки по закону и исповѣданію праотцевъ своихъ, благословляя царствованіе Россійскихъ Монарховъ и моля Творца Вселенной о умноженіи благоденствія и укрѣпленія силы Имперіи» (ст. 45).

Основные законоположенія эти проникнуты широкою терпимостью къ религиознымъ убѣжденіямъ послѣдователей всѣхъ исповѣданій, которыхъ Государство Россійское съ древнѣйшихъ временъ принимало въ среду своихъ гражданъ, оставляя неприкосновенными особенности религиознаго ихъ быта. Самое начертаніе уставовъ, опредѣляющихъ религиозную жизнь иновѣрныхъ русскихъ подданныхъ, въ большинствѣ случаевъ являлось кодификаціею религиозно-правовыхъ нормъ, существовавшихъ въ той или другой части иновѣрнаго населенія въ моментъ пріобщенія ея къ Имперіи. Наряду съ этимъ, однако, въ законодательствѣ объ исповѣданіяхъ замѣчается нѣкоторая неполнота и отсталость его отъ современной жизни; на этихъ законахъ, относящихся большею частью къ XVIII и началу XIX столѣтій, отразились выработанные государственною жизнью того времени взгляды, и послѣ того творческая рука законодателя къ нимъ почти не прикасалась. Съ тѣмъ вмѣстѣ, развилось въ области вѣры широкое примѣненіе административныхъ распоряженій различными властями, которыя, не находя въ законѣ отвѣчающихъ вновь слагающимся требованіямъ жизни опредѣлений и избѣгая возбуждать новые вопросы въ сложномъ законодательномъ порядкѣ, нерѣдко сами устанавливали казавшіяся имъ необходимыми правила. Съ другой стороны, спокойное развитіе русской государственности иногда нарушалось въ нѣкоторыхъ, заселенныхъ почти сплошь иновѣрцами, окраинахъ Имперіи волненіями политическаго

свойства, вызывавшими рядъ ограничительныхъ распоряженій, между прочимъ, и въ религиозномъ бытѣ иновѣрцевъ.

Озабочиваясь, во исполненіе Высочайшей Воли, незамедлительною отмѣною всѣхъ несоотвѣтствующихъ началамъ вѣротерпимости и неоснованныхъ прямо на законѣ административныхъ распоряженій, Комитетъ Министровъ, въ особомъ журналѣ, изложивъ сужденія свои о способахъ приведенія въ исполненіе Монаршей воли, выраженной во второй части пункта шестого Указа 12-го декабря 1904 года, подносилъ оный на Высочайшее Его Императорскаго Величества благовозрѣніе, и журналъ этотъ 11-го февраля удостоился Высочайшаго утвержденія. Такимъ образомъ административныя распоряженія сіи нынѣ должны потерять свою силу, и впредь какія-либо стѣснительныя,—по соображеніямъ государственнаго порядка,—мѣры могутъ быть установлены, въ формѣ закона.

Законодательныя постановленія, опредѣляющія положеніе и устройство инославныхъ церквей и иновѣрныхъ религиозныхъ общинъ, будучи сосредоточены главнымъ образомъ въ ч. I т. XI Свод. зак. въ «Уставахъ духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій» (изд. 1896 г.), наряду съ этимъ разбросаны и въ другихъ томахъ Свода. Такъ, сословныя права духовныхъ лицъ инославныхъ и иновѣрныхъ исповѣданій опредѣляются въ законахъ о состояніяхъ (т. IX), положенія: о бракахъ инославныхъ съ православными содержатся въ законахъ гражданскихъ (т. X ч. I), о порядкѣ разрѣшенія постройки храмовъ и молитвенныхъ домовъ—въ уставѣ строительномъ (т. XII ч. I), о пропускѣ черезъ границу духовныхъ лицъ изъ иностранцевъ—въ уставѣ о паспортахъ (т. XIV), о порядкѣ дѣятельности духовенства различныхъ испо-

вѣданій—въ уставѣ о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (т. XIV) и объ отвѣтственности за совращеніе изъ православной вѣры и другія преступныя противъ вѣры дѣянія—въ уложеніи о наказаніяхъ (т. XV) и новомъ уголовномъ уложеніи.

Въ виду разнообразія вопросовъ, связанныхъ съ пересмотромъ законовъ, касающихся вѣротерпимости, Комитетъ считаетъ необходимымъ намѣтить различныя способы разрѣшенія ихъ. Тѣ положенія, которыя могутъ быть цынѣ же съ полною опредѣленностью установлены Комитетомъ Министровъ, подлежатъ немедленному представленію на Высочайшее утвержденіе и могутъ засимъ воспріять неотлагательно обязательную свою силу; тѣ постановленія, которыя выясняются нынѣ въ полномъ объемѣ, но подлежатъ представленію на законодательное разсмотрѣніе, должны, по утвержденіи ихъ Высочайшею Властью, составить предметъ окончательной формулировки, согласно указаніямъ Комитета, со стороны подлежащихъ Министровъ, безъ обычнаго предварительнаго сношенія съ вѣдомствами, и, наконецъ, предположенія объ отмѣнѣ, дополненіи или измѣненіи дѣйствующихъ законоположеній, которыя могутъ быть въ настоящее время лишь намѣчены Комитетомъ или же потребуютъ установленія подробныхъ, частнаго характера, правилъ, а также и другіе, могущіе возникнуть въ связи съ ними, вопросы должны быть подвергнуты подготовительной разработкѣ; для этого, по мнѣнію Комитета, слѣдуетъ учредить особое внѣвѣдомственное совѣщаніе, подъ предсѣдательствомъ лица, избраннаго довѣріемъ Его Императорскаго Величества.

По завершеніи работъ, которыя должны заключаться въ приведеніи отдѣльныхъ постановленій дѣйствующаго законодательства, касающихся вѣротер-

пимости, въ соотвѣтствіе съ общимъ духомъ указа 12-го декабря и съ руководящими указаніями Комитета Министровъ, изготовленные совѣщаніемъ проекты должны быть внесены въ Государственный Совѣтъ, притомъ, для ускоренія дѣла, безъ предварительнаго сношенія съ вѣдомствами.

Обращаясь къ обсужденію измѣненій въ дѣйствующемъ законодательствѣ, которыя должны осуществить провозглашенную Указомъ 12-го декабря терпимость въ дѣлахъ вѣры, Комитетъ считаетъ необходимымъ высказать прежде всего рѣшительное убѣжденіе свое, что измѣненіями этими не должно отнюдь быть поколеблено устанавливаемое основными законами Государства положеніе, признающее первенствующую и господствующую въ Россійской Имперіи вѣру христіанскую православную католическую восточнаго исповѣданія (ст. 40). Значеніе узъ, исторически скрѣпившихъ воедино судьбы Государства русскаго и православной Церкви, отнюдь не должно быть умаляемо. Поэтому неизмѣнно подлежатъ сохраненію и на будущее время преимуществу, главнымъ образомъ придающія православной Церкви значеніе господствующей: принадлежность къ ней Государя Императора, свобода привлеченія послѣдователей и полученіе денежныхъ средствъ для удовлетворенія нуждъ своихъ изъ общегосударственныхъ доходовъ.—Но за симъ возникаетъ, первостепенной для настоящаго дѣла важности, вопросъ о томъ, связано ли съ охраненіемъ господствующаго положенія Церкви принудительное въ ней оставленіе тѣхъ, которые хотя внѣшнимъ образомъ въ ней числятся, но сердцемъ и совѣстью ей чужды? Разрѣшеніе вопроса, можетъ ли Государство допустить отпаденіе въ иное исповѣданіе принадлежащихъ къ господствующей вѣрѣ лицъ, имѣетъ вообще

неизмѣримое значеніе по глубинѣ затрогиваемыхъ имъ сторонъ духовной жизни человѣка; у насъ же оно имѣетъ и особливую практическую важность, такъ какъ въ нѣкоторыхъ областяхъ Имперіи существуютъ значительныя религиозныя группы, извѣстныя подъ именемъ «упорствующихъ» или «отпавшихъ отъ православія», которыя образовались изъ присоединенныхъ къ православію иновѣрцевъ и ихъ потомковъ, тяготящихся къ своимъ прежнимъ исповѣданіямъ, а также изъ раскольниковъ, официально таковыми не признаваемыхъ. Наибольше крупныя и требующія по отношенію къ себѣ особаго вниманія четыре группы представляются въ слѣдующемъ видѣ: а) въ Прибалтійскомъ краѣ, преимущественно въ Лифляндской губерніи, латышей, отпавшихъ въ протестантство, числится свыше 30.000 человѣкъ, б) въ нѣкоторыхъ губерніяхъ Сѣверо-Западнаго края и Царства Польскаго насчитывается около 100.000 человѣкъ бывшихъ униатовъ, упорствующихъ въ католицизмѣ, в) въ приволжскихъ губерніяхъ имѣется значительное количество крещенныхъ татаръ, отпавшихъ въ магометанство и, наконецъ, г) самую большую группу составляютъ раскольники и сектанты, отпавшіе отъ православія, но официально числящіеся православными. Кромѣ перечисленныхъ, въ разныхъ мѣстностяхъ Имперіи встрѣчаются незначительныя, сравнительно, группы отпавшихъ въ прежнее нехристіанское исповѣданіе инородцевъ, напримеръ, закавказскіе абхазцы, забайкальскіе буряты и т. д. Дѣйствующимъ закономъ (ст. 36 уст. пред. пресѣч. прест., изд. 1890 г.) этимъ лицамъ, православнымъ только по имени, запрещается открыто исповѣдывать свою настоящую религію, а духовенству той вѣры, которую они внутренно исповѣдуютъ, не разрѣшается отправлять для нихъ (какъ

признаваемыхъ православными) никакихъ требъ, изъ чего вытекаетъ, что такіе упорствующие и отпавшіе остаются совсѣмъ безъ религіи. Не говоря уже о нравственныхъ страданіяхъ, которыя испытываютъ люди, остающіеся безъ всякаго духовнаго утѣшенія въ трудныя минуты жизни, надлежитъ признать, что они являются лишенными существенныхъ гражданскихъ правъ; рожденія, браки и смерти этой части русскаго населенія большею частью остаются незаписанными въ метрическія книги, они не имѣютъ законной семьи и посему лишены твердыхъ имущественныхъ правъ. Хотя дѣйствующее законодательство не устанавливаетъ дѣйствительно карательныхъ мѣръ за отпаденіе отъ православія, но оно отказывается признать самый фактъ перехода въ другое вѣроисповѣданіе, если таковой совершился, и предписываетъ отпавшаго отдать на увѣщаніе духовному начальству, впредь же до воссоединенія его съ православіемъ населенное имѣніе его взять въ опеку, а для охраненія малолѣтнихъ его дѣтей отъ совращенія принять мѣры. Отвѣта же о томъ, какія послѣдствія наступаютъ для совратившагося изъ православія въ случаѣ, если увѣщанія не подѣйствуютъ, законъ не даетъ.

При обсужденіи этого вопроса, Комитетъ съ истинно отраднымъ чувствомъ выслушалъ объясненія высокопреосвященнаго Антонія, митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго. По заявленію владыки, Церковь, всегда болѣзнующая объ отпадающихъ отъ нея, не можетъ въ то же время желать насильственнаго ихъ въ ней удержанія. Вѣра православная порождается благодатію Господнею, поученіемъ, кротостію и добрыми примѣрами; поэтому всякое насиліе чуждо самой природѣ Церкви Христовой и удерживать на лонѣ своемъ безвозвратно заблудшихъ дѣтей своихъ

противъ ихъ воли и убѣжденія она не почитаетъ необходимымъ. По правиламъ церковнымъ: «еретика-человѣка по первомъ и вторѣмъ наказаніи отрицайся» (Тит. 3, 10) и «еще же и церковь преслушаетъ «братъ твой», буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь» (Мате. 18, 17). Въ виду сего, со стороны православной Церкви не можетъ встрѣтиться препятствій къ отмѣнѣ закона, запрещающаго отпаденіе отъ православія, если таковая отмѣна будетъ рѣшена по соображеніямъ государственной пользы и справедливости. Въ дополненіе къ сему митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій объяснилъ, что примѣненіе ст. 1006 уст. уг. суд. (т. XVI, свод. зак., изд. 1892 г.), возлагающей на духовное начальство обязанность требовать отъ подлежащихъ властей производства предварительнаго слѣдствія по дѣламъ о совращеніи изъ православія или отступленія отъ вѣры христіанской, всегда представлялось ему нравственно тягостнымъ. Полагая, что такая обязанность требовать преслѣдованія въ уголовномъ порядкѣ преступленій и проступковъ противъ вѣры противорѣчить положеннымъ въ основу православной Церкви началамъ мира и христіанской любви, высокопреосвященный Антоній ходатайствовалъ передъ Комитетомъ о возбужденіи вопроса объ отмѣнѣ или измѣненіи означенной статьи закона.

Обсудивъ вопросъ объ отпаденіи отъ православія въ другое вѣроисповѣданіе въ связи съ изложенными указаніями, Комитетъ находитъ, что въ области вѣры принужденіе не должно быть допускаемо, и насильственное удержаніе кого-либо въ томъ или другомъ вѣроисповѣданіи не можетъ почитаться явленіемъ нормальнымъ. Если, съ точки зрѣнія православной Церкви, не встрѣчается препятствій къ признанію лица, отпавшаго отъ православія, принадлежащимъ къ той религіи, которую онъ

дѣйствительно исповѣдуетъ, то тѣмъ менѣе можно нынѣ противодействовать сему съ точки зрѣнія государственной. По мнѣнію Комитета, едва ли можетъ быть болѣе нежелательный элементъ въ государствѣ, какъ подданные безъ религіи, этого главнаго устоя нравственности: такія лица всего легче могутъ явиться благодарною почвою для зарожденія всякаго рода смуты и беззаконія. Не подлежитъ сомнѣнію, что тамъ, гдѣ нѣтъ законной семьи, не можетъ быть правильнаго отношенія между родителями и дѣтьми, и что этимъ затрудняется строго нравственное воспитаніе подрастающаго поколѣнія.

По всемъ изъясненнымъ соображеніямъ, признавая несправедливымъ подвергать то или другое лицо, хотя и впавшее въ заблужденіе, но не совершившее никакого уголовно-наказуемаго дѣянія, ограниченію въ гражданскихъ правахъ, связанному нынѣ съ отпаденіемъ отъ православной Церкви, Комитетъ полагаетъ необходимымъ, чтобы Правительство, въ случаѣ подобнаго отпаденія, признавало значеніе происшедшаго и официально считало такое лицо принадлежащимъ къ религіи, которая имъ для себя избрана, и вмѣстѣ съ тѣмъ открыло ему возможность удовлетворенія своихъ духовныхъ нуждъ безъ риска для инославнаго духовенства быть привлеченнымъ за то къ какой-либо отвѣтственности. Не подлежитъ сомнѣнію, что намѣчаемое мѣропріятіе должно послужить также къ вящему возвеличенію православной Церкви и явиться могущественнымъ орудіемъ въ рукахъ ея для борьбы съ религиозными заблужденіями; опираясь не на содѣйствіе свѣтскихъ властей, а на кроткое учительство своихъ пастырей, Церковь достигнетъ въ этомъ направленіи болѣе благихъ, чѣмъ когда-либо, результатовъ.

Разрѣшая свободный переходъ изъ

одного христіанскаго исповѣданія въ другое, необходимо однако обезпечить обдуманность такихъ поступковъ и сознательность принимаемаго рѣшенія вступить въ иныя совершенно условія духовной, а часто, и матеріальной жизни. Поэтому переходъ въ другую религію долженъ быть обусловленъ достиженіемъ возраста гражданскаго совершеннолѣтія; при этомъ слѣдуетъ предусмотрѣть участь недостигшихъ этого возраста дѣтей, родители коихъ мѣняють вѣроисповѣданіе, и въ этомъ отношеніи являлось бы наиболѣе правильнымъ, примѣнительно къ началамъ, уже извѣстнымъ дѣйствующему закону (уст. пред. прес. прест., ст. 1 и 2 прилож. къ ст. 70 примѣч.), установить, чтобы: 1) при переходѣ въ другое вѣроисповѣданіе одного изъ супруговъ, исповѣдующихъ ту же самую христіанскую религію, всѣ недостигшія совершеннолѣтія дѣти оставались въ прежней вѣрѣ, исповѣдуемой другимъ супругомъ, и 2) при переходѣ въ другое вѣроисповѣданіе обоихъ супруговъ, дѣти ихъ до 14 лѣтъ слѣдовали вѣрѣ родителей, а достигшія сего возраста оставались въ прежней религіи. Подробное же развитіе этихъ правилъ и опредѣленіе, примѣнительно къ нимъ, участи дѣтей, въ случаѣ принадлежности супруговъ къ различнымъ исповѣданіямъ, должно составить предметъ занятій Особаго Совѣщанія.

Присоединяясь затѣмъ къ высказанному высокопреосвященнымъ Антоніемъ мнѣнію, Комитетъ находитъ, что всѣ приведенныя выше соображенія касаются случаевъ, когда переходъ совершается въ одну изъ христіанскихъ религій или вѣроученій. Прямое разрѣшеніе въ законѣ принятія православными нехристіанскихъ исповѣданій не соотвѣствовало бы глубокому сознанію истинности высокыхъ началъ, лежащихъ въ основѣ вѣры Христовой, и едва ли вызывается надобностью въ виду несомнѣнной

исключительности подобныхъ случаевъ. Съ предстоящими въ законодательствѣ измѣненіями относительно участія въ дѣлахъ вѣроисповѣдныхъ гражданской власти, оставленіе православія для перехода въ магометанскую или еврейскую религію не должно вызывать какихъ-либо репрессивныхъ противъ отпадшаго мѣръ, но для него останутся въ силѣ всѣ тѣ перечисленныя выше невыгодныя относительно актовъ гражданскаго состоянія послѣдствія, которыя произойдутъ вслѣдствіе непризнанія государствомъ подобнаго перехода состоявшимся.

Изъ сего правила придется, однако, сдѣлать изъятіе въ отношеніи извѣстныхъ группъ населенія, числящихся православными, но въ дѣйствительности исповѣдующихъ ту нехристіанскую вѣру, къ которой до присоединенія къ православію принадлежали они сами или ихъ предки. Урегулированіе давно уже шаткаго религіознаго положенія этихъ лицъ представляется необходимымъ.

Что же касается указація высокопреосвященнаго митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго на неудобства, связанныя съ примѣненіемъ ст. 1.006 уст. угол. суд., то Комитетъ, за изъясненнымъ со стороны Управляющаго Министерствомъ Юстиціи согласіемъ, положилъ предоставить сенатору Манухину войти въ ближайшее обсужденіе вызываемыхъ этимъ указаніемъ законодательныхъ измѣненій.

О дѣтяхъ отъ смѣшанныхъ браковъ.
Перейдя затѣмъ къ сужденію о томъ, въ какой религіи должны быть воспитаны дѣти отъ смѣшанныхъ браковъ православныхъ съ лицами другихъ христіанскихъ исповѣданій, Комитетъ находитъ, что по дѣйствующимъ законамъ во всѣхъ случаяхъ браковъ православныхъ съ иновѣрцами дѣти отъ сихъ браковъ воспитываются въ православной вѣрѣ, за исключеніемъ коренныхъ жи-

телей Финляндіи, гдѣ дѣти отъ таковыхъ браковъ принадлежатъ къ вѣрѣ отца.

При обсужденіи сего вопроса высокопреосвященный Антоній высказалъ, что обязательное воспитаніе въ православіи всѣхъ рожденныхъ отъ смѣшанныхъ браковъ дѣтей обычно не вызываетъ на себя особыхъ нареканій и признается на практикѣ тягостнымъ собственно въ тѣхъ случаяхъ, когда подѣйствіе сего закона подпадаютъ браки между иновѣрцами и мнимо-православными изъ упорствующихъ и отпавшихъ. Нынѣ, когда Комитетомъ изысканы мѣры къ облегченію участи послѣднихъ и разрѣшено имъ свободное избраніе для себя религіи, вопросъ о вѣроисповѣданіи дѣтей уже теряетъ значительную часть своей остроты и, если принять во вниманіе, что рожденный отъ смѣшаннаго брака по достиженіи имъ совершеннолѣтія не будетъ имѣть пріятствій, по вѣрніямъ своей совѣсти, исповѣдывать вѣру отца своего или матери,—сводится къ тому, который изъ супруговъ, православный или иновѣрецъ, долженъ преимущественно наблюдать за духовно-нравственнымъ развитіемъ ребенка до тѣхъ поръ, пока тотъ самъ не въ состояніи будетъ самостоятельно разобраться въ своихъ вѣрованіяхъ. Такимъ образомъ за господствующею Церковью въ настоящемъ случаѣ остается лишь небольшое преимущество, которое желательно было бы сохранить и впредь. Обратное рѣшеніе сего вопроса могло бы имѣть нежелательныя послѣдствія. Строго разсуждая, по православнымъ каноническимъ правиламъ браки съ иновѣрцами совсѣмъ недопустимы и, разрѣшая ихъ, Церковь дѣлаетъ уступку Государству, обуславливая вмѣстѣ съ тѣмъ, что дѣти отъ таковыхъ браковъ должны принадлежать ей. Если же это послѣднее право будетъ отнято у Церкви, есть полное основаніе опасаться, что православное

духовенство, подобно католическому въ настоящее время, будетъ, по мѣрѣ силъ, противиться заключенію смѣшанныхъ браковъ. Кромѣ того, когда въ законѣ твердо установлено, что дѣти отъ смѣшанныхъ браковъ съ православными всегда воспитываются въ вѣрѣ послѣднихъ, то иновѣрцы еще до вступленія въ бракъ привыкаютъ къ этой мысли и мирятся съ нею, если же выборъ вѣроисповѣданія дѣтей будетъ предоставленъ взаимному соглашенію супруговъ, то во многихъ случаяхъ этотъ вопросъ неминуемо приведетъ къ семейному разладу. По симъ соображеніямъ митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій находилъ, что настоящій сложный и трудный вопросъ, неоднократно останавливавшій на себѣ вниманіе правительства, надлежало бы, не разсматривая теперь по существу, передать для подробнаго обсужденія въ особое, проектированное Комитетомъ, совѣщаніе.

При этомъ въ Комитетѣ было высказано сужденіе, что совѣщанію въ настоящемъ случаѣ надлежало бы имѣть въ виду также и то соображеніе, какъ бы въ случаѣ сохраненія въ силѣ дѣйствующаго закона о смѣшанныхъ бракахъ (при условіи осуществленія предположеній Комитета о допустимости перехода изъ православія въ другое христіанское исповѣданіе) не оказалось, что законъ о вѣрѣ дѣтей отъ смѣшанныхъ браковъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ побудитъ православнаго къ переходу въ религію своего иновѣрнаго супруга.

По обмѣнѣ мнѣній, Комитетъ присоединился къ высказанному высокопреосвященнымъ Антоніемъ заключенію относительно передачи вопроса о вѣроисповѣданіи дѣтей отъ смѣшанныхъ браковъ православныхъ съ иновѣрцами на обсужденіе особаго совѣщанія.

О вѣроисповѣданіи пріемлышей и подкидышей. Останавливаясь затѣмъ на

сужденіяхъ о томъ, въ какой вѣрѣ должны быть воспитаны дѣти, родители коихъ неизвѣстны, Комитетъ не усматривалъ въ дѣйствующемъ законѣ общихъ по сему предмету постановленій. Усвоенный правительствомъ взглядъ на этотъ вопросъ выразился въ ст. 807 уст. ин. исп., въ силу которой евангелическо-лютеранскіе проповѣдники обязаны отсылать по принадлежности къ православному духовенству приносимыхъ къ нимъ для крещенія младенцевъ неизвѣстныхъ родителей. Практика же такова, что, примѣнительно къ временнымъ правиламъ для Императорскихъ воспитательныхъ домовъ, Высочайше утвержденнымъ 18-го декабря 1890 г., всѣ дѣти неизвѣстныхъ родителей крестятся въ православную вѣру.

Указанный порядокъ несомнѣнно стѣсняетъ христіанъ - иновѣрцевъ въ тѣхъ случаяхъ, когда они пожелають взять къ себѣ на воспитаніе подкидыша, такъ какъ учить въ своей семьѣ ребенка молиться Богу иначе, чѣмъ молятся сами пріемные родители, тяжело, а для многихъ и практически невозможно. Порядокъ этотъ неблагопріятно отражается также на участи брошенныхъ дѣтей, ибо многихъ заставляеть отказать отъ намѣренія взять въ семью подкинутого ребенка. Сознавая указанные неудобства, законодательная власть для Прибалтійскихъ губерній, почти сплошь заселенныхъ иновѣрцами-лютеранами, сдѣлала исключеніе, разрѣшивъ лицамъ, принявшимъ на воспитаніе подкидышей, крестить ихъ по обрядамъ своего исповѣданія (ст. 808 уст. ин. исп.).

Сохраненіе въ законѣ требованія, выраженнаго въ ст. 807 уст. ин. исп., едва ли совмѣстимо съ подтвержденными указомъ началами широкой вѣротерпимости. Вмѣстѣ съ тѣмъ, считая желательнымъ изданіе общаго закона о вѣроисповѣданіи дѣтей отъ неизвѣст-

ныхъ родителей, Комитетъ остановился на той мысли, чтобы для сего принять усвоенный ст. 808 уст. ин. исп. высокій принципъ, въ силу котораго христіане всѣхъ исповѣданій получали бы право крестить своихъ некрещенныхъ пріемныхъ дѣтей каждый по своей вѣрѣ. По силѣ этихъ соображеній Комитетъ полагаетъ поручить управляющему Министерствомъ Юстиціи войти въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ о распространіи ст. 898 уст. ин. исп. на всѣ мѣстности Имперіи и на лицъ всѣхъ христіанскихъ исповѣданій и о согласованіи съ нею ст. 807 тѣхъ же уставовъ.

Объ измѣненіи уголовного законодательства по дѣламъ вѣры. Въ заключеніе общихъ соображеній Комитетъ принялъ во вниманіе, что осуществленіе приведенныхъ въ настоящемъ положеніи Комитета Министровъ предположеній необходимо должно повлечь за собою пересмотръ, въ видахъ согласованія съ ними, постановленій уголовного нашего законодательства, о чемъ и надлежитъ управляющему Министерствомъ Юстиціи безотлагательно озаботиться. При этомъ Комитетъ остановился также на томъ обстоятельстве, что Высочайше утвержденное новое уголовное уложеніе въ отношеніи преступленій и проступковъ противъ вѣры существенно отличается отъ нынѣ дѣйствующихъ уголовныхъ законовъ какъ нѣкоторымъ смягченіемъ наказаній за сего рода преступныя дѣянія, такъ и инымъ опредѣленіемъ самаго состава преступленій. Такъ, напримѣръ, совращеніе въ другое вѣроисповѣданіе признается преступнымъ только въ томъ случаѣ, если оно сопровождается обманомъ, насиліемъ или обѣщаніемъ выгоды, совращеніе же помощью убѣжденія не наказуется. По мнѣнію Комитета, коль скоро законъ призналъ уже возможнымъ тѣ или иные религіозные

преступленія и проступки считать ненаказуемыми или назначить болѣе мягкія за нихъ наказанія, то едва ли соотвѣтствовало бы и вообще справедливости, и въ частности духу указа 12-го декабря 1904 г. продолжать примѣненіе прежнихъ, болѣе строгихъ постановленій. Поэтому представлялось бы правильнымъ обсудить вопросъ о введеніи въ дѣйствіе нынѣ же, не ожидая примѣненія въ полномъ объемѣ уголовного уложенія, отдѣла его о нарушеніяхъ ограждающихъ вѣру постановленій. Кромѣ того, предстоитъ, въ соотвѣтствіе съ вновь вводимыми правилами, озаботиться принятіемъ мѣръ къ облегченію участи лицъ, обвиненныхъ въ преступленіяхъ и проступкахъ противъ вѣры по болѣе строгимъ уголовнымъ законамъ въ тѣхъ случаяхъ, когда лица сіи еще не отбыли наложенной на нихъ кары, а равно прекратить находящіяся въ производствѣ дѣла о тѣхъ дѣяніяхъ, которыя будутъ признаваться непреступными.

Извлечение изъ Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта объ увеличеніи нѣкоторыхъ налоговъ.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Государственной Экономіи, Законовъ, Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и Промышленности, Наукъ и Торговли и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Финансовъ объ увеличеніи нѣкоторыхъ налоговъ, *мнѣніемъ положили:*

I. Сверхъ производимыхъ, на основаніи устава о пошлинахъ (Свод. Зак., т. V, изд. 1903 г.) въ доходъ государственнаго казначейства вычетовъ на пенсіи, установить дополнительный на тотъ же предметъ вычетъ, съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ:

1) Дополнительному на пенсіи вычету подлежать всѣ тѣ виды денежнаго довольствія, которые подвергаются

основному на тотъ же предметъ вычету, пзъ числа же пенсій—только тѣ, которыя производятся на службѣ.

2) Означенный вычетъ производится на общихъ основаніяхъ съ существующими нынѣ на тотъ же предметъ вычетами.

3) Размѣръ дополнительнаго на пенсіи вычета съ указанныхъ въ статьѣ 1 видовъ довольствія и пенсій опредѣляется для каждаго служащаго по окладу его содержания, считая въ томъ числѣ жалованье, столовыя и квартирныя деньги, для служащаго же, содержаніемъ не пользующагося, но получающаго пенсію,—по окладу послѣдней. При окладахъ отъ 600 руб. до 1.000 р. дополнительно вычитается *одинъ* процентъ, при окладахъ отъ 1.000 руб. до 5.000 руб. *два* процента и при окладахъ въ 5.000 руб. и выше — *три* процента. При окладахъ ниже 600 руб. дополнительнаго вычета съ служащихъ не производится.

II. Установленныя нынѣ пошлины съ имущества, переходящихъ безмездными способами (Св. Зак. т. V, уст. пошл., изд. 1903 г.), увеличить на *пятьдесятъ процентовъ*.

III. Означенныя въ отдѣлахъ I и II мѣры привести въ дѣйствіе съ 1 мая 1905 г. съ тѣмъ, чтобы: 1) слѣдующій за восемь мѣсяцевъ текущаго года дополнительный на пенсіи вычетъ (отд. I) со всѣхъ окладовъ, съ которыхъ основное на пенсіи удержаніе производится при самомъ ассигнованіи кредитовъ, былъ немедленно перечисленъ въ ресурсы казны, и 2) повышеніе пошлины (отд. II) не распространялось на наследства, открывшіяся до 1-го мая 1905 г.

Его Императорское Величество вослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, объ увеличеніи нѣкоторыхъ налоговъ, въ 13-й день апрѣля 1905 г. Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.



П Р И Б А В Л Е Н І Я

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 20

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 20

МИТРОПОЛИТЬ ФИЛАРЕТЬ ВЪ ЕГО РЕЗОЛЮЦІЯХЪ.

Вышелъ новый, третій выпускъ второго тома «Полнаго собранія резолюцій Филарета митрополита Московскаго». Въ этомъ выпускѣ на 288 стран. приведены 550 резолюцій, данныхъ митрополитомъ въ теченіе двухъ только лѣтъ,—1830 и 1831. Годы эти, особенно 1830-й, печально памяты для Москвы и окрестныхъ городовъ и селъ появленіемъ въ нихъ губительной болѣзни—холеры. Новая въ то время, почти невѣдомая врачамъ, болѣзнь эта похитила много жертвъ и породила въ народѣ большое уныніе и страхъ. Митрополитъ Филаретъ показалъ себя въ ту тяжкую годину истиннымъ пастыремъ Церкви, неуспынно заботившимся о своей паствѣ. Многочисленные изданныя имъ тогда резолюціи служатъ яснымъ свидѣтельствомъ этой его попечительности. Содержащіяся въ нихъ мудрыя распоряженія его и наставленія, не утратившія своего значенія и для нашего времени, заслуживаютъ особаго

вниманія: съ ними прежде всего мы и познакомимъ читателей.

23-го сентября, какъ только обнаружились въ Москвѣ первые начатки болѣзни, митрополитъ Филаретъ сдѣлалъ предложеніе консисторіи слѣдующаго содержанія:

«Поелику и наказаніе и милость Божія открываются вмѣстѣ,—наказаніе въ томъ, что признаки губительной болѣзни примѣчены на нѣкоторыхъ въ самомъ семъ градѣ, милость же въ томъ, что зло не распространяется: то надлежитъ московскому духовенству и православнымъ людямъ съ ревностію и упованіемъ на Бога пребывать въ молитвахъ и со вниманіемъ употреблять все, что къ возбужденію духа молитвы и приобрѣтенію благодати Божіей способствовать можетъ. Общимъ крестнымъ хожденіемъ столь обширнаго града обнять не можно; полезно же, чтобы, по возможности, всякое мѣсто ознаменовано было молитвою, присутствіемъ

святыни и благословеніемъ Церкви. Посему въ 25 день сего сентября, день преподобнаго и богоноснаго молитвенника за область Московскую, назначаются для совершения по всѣмъ церквамъ столицы молебствія съ крестнымъ хожденіемъ по чину, приснособленному къ обстоятельствамъ».

Усвоя большое значеніе крестнымъ ходамъ, какъ возбуждающимъ народъ къ благочестію и сокрушенію о грѣхахъ, столь необходимому въ годину испытанія, митрополитъ Филаретъ нашель, однако же, что при усиливающимся въ Москвѣ заболѣваніяхъ холерой крестные ходы могутъ быть не безопасны и не удобны. Поэтому, когда приближался всегда совершаемый въ Москвѣ съ особенной торжественностью октябрьскій крестный ходъ вокругъ кремля, учрежденный въ память освобожденія столицы отъ французовъ въ 1812 году, онъ издалъ такое распоряженіе:

«Хотя въ слѣдующій воскресный день, 12-го сего мѣсяца, по обычаю прошедшихъ лѣтъ, слѣдовало собраться всему духовенству въ Кремль для благодарственнаго молебствія о избавленіи Москвы отъ враговъ; но поелику продолжающееся прещеніе Божіе губительною болѣзнію призываетъ наипаче къ молитвамъ просительнымъ о избавленіи отъ настоящаго бѣдствія и поелику приходскому духовенству нужно быть всегда въ близости къ своимъ прихожанамъ ради скорого посѣщенія внезапно занемогающихъ, то необходимость заставляетъ на сей годъ въ означенный день поступить слѣдующимъ образомъ: 1) приходскому духовенству оставаться на своихъ мѣстахъ и по Божественной литургіи совершить въ своихъ церквахъ молебное пѣніе о избавленіи отъ губительной болѣзни; 2) духовенству соборовъ и мужскихъ монастырей собраться въ Большой Успенскій соборъ для сообразнаго съ потребностію времени молебствія и крестнаго хода».

Такъ же и относительно крестнаго хода изъ Кремля въ Казанскій соборъ, совершаемаго въ день празднованія Казанской иконы Божіей Матери, 22-го октября, митрополитъ Филаретъ сдѣлалъ распоряженіе:

«Поелику, по не уменьшающемуся еще числу больныхъ въ столицѣ (при нѣкоторомъ впрочемъ уменьшеніи числа занемогающихъ) приходское духовенство безотлучно нужно при своихъ мѣстахъ: то для предстоящаго крестнаго хода приходскаго духовенства не назначать, а созвать, по примѣру прошедшаго крестнаго хода, духовенство соборовъ и мужскихъ монастырей».

О томъ, чтобы приходское духовенство безотлучно находилось при своихъ мѣстахъ и неукоснительно являлось для исполненія своего долга къ заболѣвающимъ холерою, митрополитъ Филаретъ особенно заботился. Къ его утѣшенію, московскіе священники явились усердными исполнителями лежавшаго на нихъ труднаго, сопряженнаго съ опасностію для жизни, долга—преподавать утѣшенія вѣры постигнутымъ заразительною болѣзнію. Исключенія были весьма рѣдки.

Такъ, при открытіи одной новой больницы для зараженныхъ холерою, онъ далъ предписаніе:

«Ближайшимъ къ мѣсту больницы священникамъ чередоваться при ней для исправленія требъ. А если кто будетъ отказываться иною требою, менѣе нужною, или другими предлогами неосновательными, (о томъ) доносить. *Богъ сохранитъ благоговѣйнаго и человеколюбиваго служителя вѣры: недостойный же отъ суда Его не зарадитъ себя предлогами и оборотами».*

А назначая къ двумъ еще третьяго священника для напутствованія больныхъ и умиравшихъ въ другой изъ московскихъ больницъ, митрополитъ Филаретъ далъ такое предписаніе консисторіи:

«Всѣмъ троемъ объявить, чтобы каждый, въ день своей чреды при больницѣ, если не будетъ требованъ, одинъ или два раза, по удобности, посѣщаль оную для утѣшенія и назиданія больныхъ, и для удостовѣренія, не имѣютъ ли въ немъ особенной нужды. А какъ Успенскій¹⁾ священникъ признался, что одного больного исповѣдываль стоя вдали въ дверяхъ (что для тайны исповѣди неудобно), будто бы по недоставленію ему въ больницѣ требуемыхъ предохранительныхъ средствъ: то объявить ему, что сія невѣроятная и поздно объявленная отговорка уважена быть не можетъ, что онъ долженъ, употребляя предохранительныя средства дома или въ больницѣ, исполнять свою обязанность со всякою точностію, какъ священническая присяга обязываетъ, подъ опасеніемъ запрещенія священнослуженія».

Были еще два случая въ Вознесенскомъ монастырѣ. Одну монахиню священники не пошли соборовать, а когда она умирала, не пошли провожать, и она осталась не отпѣтою по церковному чиноположенію. Получивъ извѣстіе объ этомъ, митрополитъ Филаретъ предписаль:

«1) О сдѣланномъ опущеніи произвести слѣдствіе. 2) Если отпѣванія точно не было: велѣть совершить погребальное пѣніе съ молитвами за усопшую по чиноположенію, не останавливаясь тѣмъ, что тѣло ея уже предано землѣ, ибо молитвы церковныя учреждены для души, а не для тѣла усопшихъ».

Потомъ двое священниковъ того же монастыря, приглашенные соборовать одну монахиню, не пошли, узнавъ, что она одержима холерою; а когда были приглашены вскорѣ послѣ того соборовать одну послуш-

ницу, у которой открылись уже послѣдніе признаки холеры, то, «побѣдивъ страхъ и смущеніе, отсоборовали ее елеемъ, желая загладить прежнее свое уклоненіе». Получивъ объ этомъ донесеніе благочиннаго, митрополитъ Филаретъ предписаль ему «изъяснить священникамъ неправильность ихъ поступка, что они вмѣсто закона приняли робость, и дать имъ наставленіе на будущіе случаи; а описанный поступокъ принять въ заглаженіе прежняго и дѣло почитать рѣшеннымъ».

Вообще же, какъ мы сказали, духовенство московское съ усердіемъ исполняло свои обязанности въ отношеніи къ заболѣвавшимъ холерою и этимъ радовало митрополита. Онъ утѣшался при томъ, что изъ среды духовенства весьма не многіе пострадали отъ болѣзни, и не болѣе десяти человѣкъ скончались отъ заразы. «Кромѣ того, — писалъ онъ въ резолюціи отъ 30-го октября, — что въ каждую изъ учрежденныхъ больницъ ходять по чредѣ по нѣскольку ближайшихъ священниковъ для исповѣданія и причащенія Святыми Тайнами больныхъ, и для напутствованія отходными молитвами умирающихъ, двадцать депутатовъ отъ духовенства опредѣлено во всѣхъ частяхъ столицы изъ архимандритовъ, протоіереевъ и священниковъ для содѣйствія свѣтскимъ особамъ, начальствующимъ въ каждой части надъ попеченіемъ о больныхъ и надъ употребленіемъ предохранительныхъ средствъ противу усилія заразы. Благодатію Божіею и силою вѣры и святыхъ таинствъ, при употребленіи предохранительныхъ средствъ, бѣольшая часть московскихъ священниковъ не заразились болѣзнію; нѣкоторые, не многіе, заразясь излѣчились и выздоровѣли; а нѣкоторые, или по недостатку осторожности, или по неисповѣданымъ судьбамъ Божіимъ, заразясь, сконча-

¹⁾ Т. е. первы Успенія (на Дмитровкѣ).

лись, — именно: одинъ строитель монастыря, восемь священниковъ приходскихъ и одинъ священникъ домовоі церкви».

Для предохраненія отъ болѣзни семинаріи и духовныхъ училищъ въ Москвѣ митрополитъ Филаретъ, на представленіи семинарскаго начальства о прекращеніи въ нихъ ученія, далъ такую резолюцію:

«Хотя по Московскимъ училищамъ смертнаго случая, благодареніе Богу, нѣтъ, а есть одинъ случай болѣзненный и, кажется, не опасный; но какъ извѣстно, что свѣтскія училища закрыты, по мнѣнію университетскаго совѣта и медицинскихъ членовъ онаго, и какъ избытокъ осторожности лучше избытка неосторожности, духовныя же училища Московскія, сверхъ многочисленности и тѣснаго помѣщенія, подвержены опасности отъ непредвидѣнныхъ случаевъ, потому что множество учениковъ, разсѣянныхъ жительствомъ по всей Москвѣ, отовсюду могутъ принести болѣзнетворную нечистоту и всюду разнести ее, буде бы она открылась въ училищѣ, то убѣждаюсь согласиться съ симъ представленіемъ и присовокупить слѣдующее: 1) начальники училищъ или инспекторы должны доносить мнѣ о всякомъ особенномъ случаѣ, какъ можно немедленно; 2) въ Виѣанское семинарское правленіе сообщить съ сего представленія и резолюціи списокъ для свѣдѣнія и соображенія въ случаѣ нужды, впрочемъ съ тѣмъ, чтобы не торопиться безъ случая нужды».

Особенная заботливость митрополита Филарета была обращена на обезопасненіе отъ зараженія холерою Московскихъ монастырей. Вотъ какія были сдѣланы имъ съ этою цѣлію распоряженія:

«Въ монастырѣ, гдѣ оказался сомнительный болѣзненный случай, всемірно

усилить предохранительныя средства противъ распространенія болѣзни, и между прочимъ держаться слѣдующихъ правилъ: 1) Ворота монастыря имѣть затворенныя и при нихъ сторожа. 2) Отъ окончанія вечерни до благовѣста къ литургіи, безъ чрезвычайной надобности, постороннимъ входъ въ монастырь не дозволить; и въ утреню въ праздники дозволить съ осторожностью, смотря по обстоятельствамъ. 3) Между временами богослуженія, по выходѣ и предъ входомъ молящихся, употреблять и въ церкви очищающія воздухъ средства, какъ, на примѣръ, ставленіе по мѣстамъ хлористой воды и окропленіе ею пола, и потомъ курить ладаномъ. 4) Приходящимъ въ монастырь на богослуженіе предоставлять свободный ходъ отъ воротъ до церкви, и обратно отъ церкви до воротъ, а не болѣе. 5) Приходящихъ въ монастырь кромѣ богослуженія, и по нуждамъ выходящихъ изъ монастыря и возвращающихся, отпускать и принимать по употребленію предохранительныхъ и очистительныхъ средствъ. 6) Выходъ изъ монастыря дозволить не иначе, какъ по необходимымъ надобностямъ и по приказаніямъ начальства въ удобнѣйшіе дневные часы. 7) Начальствующій въ монастырѣ обязанъ примѣнять сіи правила къ мѣстнымъ обстоятельствамъ по лучшему своему разумѣнію со всевозможнымъ тщаніемъ, чтобы и отъ чужихъ больныхъ беречь своихъ здоровыхъ, и отъ своихъ больныхъ беречь чужихъ здоровыхъ».

Такое же заботливое попеченіе въ ту тяжелую пору имѣлъ митрополитъ Филаретъ о городахъ и всѣхъ своей епархіи. Еще 24 октября онъ сдѣлалъ консисторіи слѣдующее предложеніе:

«Духовныя Правленія, гдѣ есть, а гдѣ нѣтъ — благочинные городовъ, по настоящимъ обстоятельствамъ опасенія отъ заразы болѣзни, имѣютъ по-

ступить и поступать слѣдующимъ образомъ: 1) Немедленно донести мнѣ, когда получены епархіальное и потомъ синодальное распоряженія о молебствіяхъ, и продолжаются ли оныя, нѣтъ ли при томъ особенныхъ обстоятельствъ, требующихъ вниманія начальства. 2) Затѣмъ съ каждою почтою доносить о состояніи духовенства, города и окрестностей, поколику извѣстно, въ отношеніи къ болѣзни. 3) Въ случаѣ открытія болѣзни смотрѣть, чтобы мѣстное духовенство, при употребленіи предписанныхъ предосторожностей, неопустительно подавало болящимъ потребныя и *возможныя* пособія вѣры. 4) Гдѣ откроется больница на значительное число больныхъ, къ таковой, смотря по удобности, назначать двухъ или трехъ ближайшихъ священниковъ для исправленія при ней должности по днямъ, по очереди, дабы тѣмъ удобнѣе совмѣстить сію обязанность съ прочими занятіями по службѣ. 5) Если умершихъ отъ холеры не позволено будетъ отгнѣвать въ своемъ мѣстѣ по обычаю, то посылать о нихъ, съ означеніемъ ихъ именъ и православія, отъ приходскихъ священниковъ записки на кладбище: тамъ совершать по каждомъ, или по нѣсколькимъ вмѣстѣ, погребальное пѣніе, прежде ли опущенія тѣла въ землю, или хотя послѣ того, какъ обстоятельства потребуютъ... Стараться и побуждать прочее духовенство — внушать народу особенную въ настоящее время потребность молитвы, покаянія, общенія святыхъ таинъ, исправленія жизни, а также и долгъ повиновенія начальству въ предохранительныхъ и врачевательныхъ мѣрахъ: ибо какъ повиновеніе начальству во всемъ, чтѣ напротивъ Богу, словомъ Божиимъ предписывается, такъ и употребленіе врачевательныхъ пособій словомъ Божиимъ одобряется, хотя, безъ сомнѣнія, всего чаще уповать должно на Бога и отъ

Его милосердія ожидать помощи и спасенія».

И когда гражданскою властію сдѣлано было предусмотрѣнное въ 5 пунктѣ этой резолюціи распоряженіе — умершихъ холерою «погребать въ особыхъ отъ общаго кладбища мѣстахъ», митрополитъ Филаретъ снова предписалъ духовенству по уѣздамъ, чтобы сообразовались съ распоряженіемъ гражданскаго начальства и «погребальное по умершимъ отъ заразной болѣзни пѣніе совершали (какъ уже и предписано отъ 24 октября), смотря по обстоятельствамъ и удобности, или на самыхъ мѣстахъ погребенія, или въ церкви, не затрудняясь тѣмъ, что тѣло, по правиламъ предосторожности, въ церковь допущено не будетъ, и чтобы въ семъ послѣднемъ случаѣ изъяснили народу, что и въ отсутствіи тѣла молитвы по умершимъ не менѣе душеполезны и богоугодны, поелику относятся ко благу души усопшаго».

Въ октябрѣ же, именно 30-го числа, по случаю изданія удѣльною конторою правилъ въ предохраненіе отъ холеры удѣльныхъ крестьянъ, митрополитъ Филаретъ сдѣлалъ распоряженіе:

«Консистоіи предписать повсемѣстно сельскимъ священникамъ, чтобы они, при всякомъ благопріятномъ случаѣ внушали обывателямъ, что имъ должно тщательно и вѣрно употреблять предохранительныя и врачевныя средства противъ заразной болѣзни, и таковыя внушенія подкрѣплять вразумительными разсужденіями, свидѣтельствами и примѣрами, начпаче изъ священныхъ источниковъ. Напримѣръ: въ 38 главѣ Иисуса Сирахова написано: *Господь созда отъ земли врачеванія, и мужъ мудрый не возмущается ими.* Находящійся въ заразной болѣзни, называемой проказою, по повелѣнію Божию, отлучаемъ былъ отъ здоровыхъ, и одежды и вещи, имъ зараженныя,

частію очищаемы, а частію вовсе сожигаемы были. Теперь иная болѣзнь; но подобныя нужны предосторожности, и должно всякому употреблять оныя по наставленію отъ начальства. Внутренне также народу и то, что въ опасности общественнаго бѣдствія не должно предаваться унынію и еще менѣе безпорядкамъ, которые вновь прогнѣвляють Бога и увеличивають зло, но должно каждому приносить Господу Богу покаяніе и молитву, и убѣгать злыхъ дѣлъ, дабы гнѣвъ Божій на милость предложить и благодатію Божіею спастися душевно и тѣлесно».

Кромѣ того, резолюціею отъ 10-го ноября, митрополитъ Филаретъ, чрезъ консисторію, издалъ еще особое распоряженіе относительно исполненія сельскими священниками ихъ обязанностей въ отношеніи къ заболѣвающимъ холерою:

«Сельскимъ священникамъ, на случай и въ случаѣ заразной болѣзни надлежитъ поступать слѣдующимъ образомъ: 1) каждому въ своемъ приходѣ исполнять то, что предписано отъ 24 и 30-го октября; 2) въ случаѣ открытія болѣзни неупустительно напутствовать болящихъ потребными и возможными *пособіями втры*; 3) поелику болѣзнь, по роду ея, частію не даетъ удобства къ приобщенію Святыхъ Таинъ, для сего, въ предупрежденіе сей нечаянности, совѣтовать здоровымъ исповѣдываться и приобщаться Святыхъ Таинъ послѣ сообразнаго съ обстоятельствами приготовления, по предписанному въ концѣ Службника въ главѣ о подаваніи Божественныхъ Таинъ; 4) смотря по нуждѣ, сосѣдніе священники должны помогать другъ другу».

Относительно приобщенія больныхъ холерою у одного городского протоіерея возникло недоумѣніе, и онъ спрашивалъ: можно ли такимъ преподавать святыя тайны, когда болѣзнь сія «начинается

и сопровождается рвотою?» Митрополитъ Филаретъ писалъ въ отвѣтъ:

«Можно было ожидать отъ протоіерея болѣе разсудительности, нежели видно въ представленномъ недоумѣніи касательно приобщенія святыми тайнами. Ибо недоумѣніе сіе могло встрѣчаться во многихъ болѣзняхъ, и потому давно долженствовало быть разрѣшено. Притомъ оно разрѣшено и словами предписанія: *подавать возможныя пособія втры*. Сіе не можетъ имѣть ближайшаго значенія, какъ то, чтобы приобщать только такихъ, кои не одержимы рвотою, или другимъ препятствіемъ къ безопасному приобщенію. Господь сказалъ: *ядите, пейте*; у кого рвота, тотъ не можетъ ясти и пити, доколѣ способность сія не возстановится прекращеніемъ рвоты. Больного, которому предстоитъ препятствіе приобщиться, надлежитъ успокоить разрѣшеніемъ по исповѣди и совѣтомъ предаться съ вѣрою благодати Христовой невидимой, по невозможности получить видимое напутствіе. А для предупрежденія сей нечаянности надлежитъ совѣтовать исповѣдь и приобщеніе святыхъ таинъ здоровымъ, чтобы, въ случаѣ болѣзни, не быть въ искушеніи лишенія сей многомогущей помощи».

Такъ какъ среди народа стали возникать превратныя толки о холерѣ и недвѣрчивость къ противохолернымъ распоряженіямъ правительства, то митрополитъ Филаретъ издалъ чрезъ посредство консисторіи такое распоряженіе по епархіи:

«До свѣдѣнія моего дошло, что во ввѣренной мнѣ епархіи нѣкоторые изъ простого народа, особенно въ селахъ и деревняхъ, или по своей простотѣ и невѣдѣнію, или по внушенію людей неблагомыслящихъ, не вѣрятъ, что есть въ настоящее время болѣзнь, называемая холерою, и что болѣзнь сія опасна и заразительна, и потому неохотно или

небрежно употребляютъ предписанныя отъ начальства предосторожности. Къ прискорбію, прикосновеннымъ къ поступкамъ сего рода оказался и одинъ священникъ, именно подмосковнаго села Карачарова, который за сіе удаленъ отъ должности. По таковымъ обстоятельствамъ, въ предупрежденіе безпорядка и вредныхъ послѣдствій, духовенству Московской епархіи, особенно приходскимъ сельскимъ священникамъ, предписывается — со всевозможнымъ тщаніемъ и благоразумною осмотрительностью исполнять стѣдующее: 1) сомнѣвающимся изъ народа, при всякомъ удобномъ случаѣ удостовѣрять, что болѣзнь, называемая холерою, точно въ настоящее время въ Москвѣ и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ есть, и что она заразительна. 2) Вразумлять народъ, что предписываемыя начальствомъ предосторожности противъ заразной болѣзни употреблять должно послушливо и вѣрно. Ибо если кто, поступя въ противность симъ предосторожностямъ, внесетъ заразу въ селеніе, гдѣ онъ живетъ, таковой дастъ отвѣтъ Богу, какъ за нарушеніе заповѣди повинованія начальству, такъ и за то, что сдѣлался виною бѣды для своихъ собратій. 3) Въ церковныхъ поученіяхъ, съ соблюденіемъ приличія, упоминать, что Праведный Богъ послалъ сію губительную болѣзнь въ наказаніе за грѣхи наши, и возбуждать народъ къ молитвѣ, покаянію и исправленію житія, и къ укрѣпленію и освященію себя причащеніемъ святыхъ Христовыхъ Таинъ, чтѣ въ самой Москвѣ уже исполняется православными чадами Церкви съ самаго появленія болѣзни донинѣ, почему, кажется, и начинается здѣсь являться милосердіе Божіе въ уменьшеніи числа занемогающихъ и силы болѣзни».

Изобрѣтателями и распространителями ложныхъ слуховъ о холерѣ и

мѣрахъ, предпринимаемыхъ правительствомъ для ослабленія заразы, явились, какъ и слѣдовало ожидать, раскольники. Узнавъ о появленіи такихъ раскольническихъ толковъ о холерѣ въ одной изъ мѣстностей Московской епархіи, митрополитъ Филаретъ писалъ.

«Самымъ вѣрнымъ образомъ до свѣдѣнія моего дошло, что въ подгородномъ (у Коломны) селѣ Сандыряхъ, гдѣ устроенъ карантинъ, и въ окрестностяхъ раскольники, превратно толкуя распоряженія начальства, сдѣланныя для предохраненія народа отъ заразной болѣзни, внушаютъ простымъ, будто настало время антихристово, будто карантинный билетъ есть печать или знаменіе антихристово, и прочее, и таковыми внушеніями стараются отвратить народъ отъ Церкви. Болѣзненно между прочимъ слышать, что раскольники, разсѣывая лжеученіе, въ подкрѣпленіе своихъ мнѣній, недостойнство православныхъ священниковъ стараются доказать тѣмъ, что они ничему не учатъ въ настоящее время. Коломенскому и прочему духовенству надлежитъ всевѣрно стараться, какъ о томъ, чтобы успѣхи лжеученія остановить, такъ же и о томъ, чтобы не подавать повода къ обличенію себя въ недостатокъ благочестивой ревности, вредномъ православію, выгодномъ расколу и слѣдственно тяжко осудительномъ для духовенства. Надлежитъ духовенству въ простыхъ, вразумительныхъ поученіяхъ при богослуженіи, и кромѣ того при всѣхъ благопріятныхъ случаяхъ въ собесѣдованіи домашнемъ, внушать народу, что настоящее Божіе посѣщеніе многихъ мѣстъ опасностію отъ заразной болѣзни и самою болѣзнію послано для временнаго наказанія грѣховъ нашихъ, для возбужденія насъ къ молитвѣ, покаянію, укрѣпленію въ вѣрѣ, исправленію жи-

тія, и такимъ образомъ для предохраненія насъ отъ осужденія вѣчнаго. Итакъ, долженъ каждый обратиться къ симъ средствамъ временнаго и вѣчнаго спасенія: къ молитвѣ, покаянію, къ крѣпкой вѣрѣ въ Бога и Господа нашего Іисуса Христа, къ исправленію житія, а не влятися и скитатися всякимъ вѣтромъ ученія, во лжи челоуѣческой, въ коварствѣ козней льщенія, къ горшему осужденію за невѣрность предъ Богомъ и Его Церковію. Губительная болѣзнь была и при благочестивомъ царѣ Давидѣ; но сіе не означало того, будто Богъ оставилъ Церковь свою. И въ отечествѣ нашемъ была заразительная болѣзнь въ 1771 году, и тогда употреблялись карантинныя предосторожности, по необходимости причинявшіе нѣкоторое затрудненіе народу. Всякій видитъ, что тѣ не было антихристово время, ибо время бѣдствія, по благодати Божіей, прошло и никакого антихриста не явилось. Подобнымъ образомъ всякій разсудить можетъ и о настоящемъ времени. Святая вѣра въ настоящее посѣщеніе Божіе не только ничѣмъ не стѣсняется, но и получаетъ новую силу по дѣйствию Провидѣнія Божія, которое и наказанія обращаетъ въ благодѣяніе, и зло въ добро. Въ Москвѣ, по свѣдѣніямъ, и въ другихъ мѣстахъ святыя храмы необыкновенно наполнены молящимися, кающимся, пріобщающимися святыхъ таинъ: не благодать ли Христова внушаетъ сіи спасительныя дѣйствія? Слѣдственно, не Христось ли царствуетъ? Въ Москвѣ и изъ раскола въ сіе время обращаются къ Церкви болѣе обыкновеннаго. Что касается до карантинныхъ предосторожностей, ихъ приняли въ Москвѣ и сами раскольники того и другого толка, и поповщина и безпоповщина, и больницу для пользованія отъ холеры учредили и врача отъ начальства приняли: слѣд-

ственно, и сами раскольники не видятъ тутъ никакого знаменія антихристова. Таковыя и симъ подобныя внушенія, смотря по ближайшимъ мѣстнымъ свѣдѣніямъ и усмотрѣнію потребности, духовенство должно дѣлать со всевозможнымъ тщаніемъ, предлагая что можно и прилично въ церковныхъ поученіяхъ, а чего въ церковныхъ поученіяхъ представить не удобно, то дополнительно изъясняя въ благочестивыхъ собесѣдованіяхъ кромѣ богослуженія.»

Между тѣмъ, въ Москвѣ болѣзнь стала замѣтно ослабѣвать. 24-го декабря, предъ праздникомъ Рождества Христова, митрополитъ Филаретъ издалъ предписание: «По облегченіи благодатію Божіею Москвы отъ болѣзни и по случаю наступающаго праздника, разрѣшается предписанныя молебны по литургіи отложить, исключая тѣ мѣста, гдѣ особенныя обстоятельства и желаніе прихожанъ того требуютъ; а прошенія на ектеніяхъ и молитву на литургіи продолжать впредъ до предписанія.»

Однако же, и тогда сообщеніе съ Москвою иногородныхъ лицъ митрополитъ Филаретъ считалъ небезопаснымъ. На представленіи академическаго правленія о дозволеніи кому-то изъ служащихъ въ академіи пріѣхать въ Москву, съ извѣщеніемъ, что всѣ начальствующіе и учащіе здоровы, а «изъ студентовъ осталось больныхъ трое», митрополитъ Филаретъ подписалъ: «Москва открыта по нуждамъ общежитія. Нѣкоторыя понятія о заразительности холеры подтверждены опытами; но въ чемъ состоитъ сія заразительность, рѣшительно и достоверно не опредѣлено. Посему хотя и разрѣшено сообщеніе съ Москвою по нуждамъ, не должно изъ сего выводиться разрѣшенія сообщенія безъ нужды. Что, если съѣздивъ въ Москву, привезешь ты въ свое мѣсто болѣзнь? Чѣмъ успокоишь свою совѣсть и упреки другихъ? Посему надѣюсь, всѣ Лаврскіе и Ви-

еанскіе, по добровольной предосторожности, удержатся отъ сообщенія съ Москвою, по возможности, доколѣ болѣзнь прекратится совершенно».

Наконецъ, 15-го марта 1831 года было сдѣлано митрополитомъ Филаретомъ слѣдующее предложеніе консисторіи:

«Какъ съ 10-го дня сего мѣсяца занемогающихъ холерою не оказывается, да и больныхъ уже не остается: то, по совѣщанію моему съ г. Московскимъ генералъ-губернаторомъ положено—въ слѣдующій вторникъ, 17-го дня, припести Подателю всѣхъ благъ Богу о прекращеніи сего общественнаго бѣдствія благодарственное моленіе. По еему консисторіи привести въ исполненіе слѣдующее распоряженіе: 1) Церковное богослуженіе въ сей день совершить по примѣру того, какъ бываетъ въ торжественные дни, случающіеся во время поста. 2) Предъ литургіею совершить во всѣхъ церквахъ столицы общую панихиду о упокоеніи душъ рабовъ Божіихъ, отъ губительной болѣзни скончавшихся, при чемъ желательно, чтобы въ приходскихъ церквахъ на великой эктеніи панихиды и на литургіи упомянуты были по именамъ въ каждой усопшіе своего прихода, поколику имена ихъ извѣстны. 3) По литургіи быть благодарственному молебну со звономъ. 4) Соборному служенію быть въ каедральной церкви Чудова монастыря, при полномъ собраніи духовенства, какое бываетъ въ соборѣ въ торжественные дни. 5) Съ сего времени молитвы, кои приносимы были по случаю болѣзни, прекратить. 6) Предписать по всей епархіи, чтобы въ ближайшій праздничный день совершенно было во всѣхъ церквахъ благодарственное моленіе о прекращеніи губительной болѣзни, а молитвы, бывшія по случаю болѣзни, были прекращены».

Съ прекращеніемъ холеры прекра-

тились и вызванныя ея появленіемъ и существованіемъ въ Москвѣ и Московской епархіи резолюціи митрополита Филарета. Резолюціи эти, несомнѣнно, составляютъ достойный этого великаго святителя памятникъ его неуспышной заботливости о вѣреннѣйшей его попеченію паствѣ въ ту тяжелую годину, а по содержанію своему, какъ исполненныя рѣдкой разсудительности, цѣлесообразности и глубокаго благочестія, могутъ служить и для нынѣшнихъ пастырей полезнымъ указаніемъ, какъ надлежитъ поступать въ обстоятельствахъ, подобныхъ тѣмъ, какія пережила Москва въ 1830 году.

Н. Субботинъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Оптинскій старецъ Амвросій ¹⁾.

Въ третій разъ я посѣтилъ Оптину въ послѣдній годъ жизни старца Амвросія. Сталъ собираться я туда съ весны, получивъ отъ К. Н. Леонтьева вѣсть, что старецъ сильно слабѣетъ.

Константинъ Николаевичъ Леонтьевъ былъ замѣчательный человекъ и замѣчательный писатель, доживавшій у ограды Оптиной послѣдніе годы своей сложной и тревожной жизни. Въ молодости онъ пережилъ періодъ полнаго отрицанія и тяжелымъ путемъ дошелъ до вѣры, которой страстно искалъ. Не могу забыть его разсказа объ одномъ важномъ обстоятельстве его жизни.

Леонтьевъ, служившій по дипломатической части консуломъ въ Турціи, находился близъ Константинополя, на дачѣ, когда вдругъ ночью почувствовалъ несомнѣнные признаки холеры,

¹⁾ См. № 18 «Церковн. Вѣд.» за 1905 г.

эпидемія которой свирѣпствовала тогда въ тѣхъ мѣстахъ. Немедленно снарядилъ онъ одного изъ своихъ слугъ въ городъ за врачомъ и въ ожиданіи сталъ думать о приближавшейся смерти. Не хотѣлось ему умирать! Въ головѣ его были литературные планы, которые погибли бы вмѣстѣ съ нимъ. Потомъ онъ имѣлъ страстное желаніе предъ смертью покаяться. А смерть подходила внезапная, неумолимая.

Такъ какъ онъ, хотя и не вѣруя, любилъ нѣкоторыя внѣшнія явленія христіанства, то у него стояла въ углу икона Божіей Матери. Что совершалось въ ту минуту въ этой страждущей душѣ?—Только онъ, смотря на икону, обратился къ Владычицѣ съ мольбой о спасеніи его. И онъ остался жить. Черезъ нѣкоторое время онъ отправился на Аѳонъ, въ русскій Пантелеймоновскій монастырь. Какъ представителя Россіи, его встрѣтили съ торжествомъ, — весь монастырь вышелъ къ святымъ воротамъ. А на слѣдующее утро онъ со смиреннымъ видомъ и бьющимся сердцемъ вошелъ къ знаменитому старцу Герониму, заперъ за собою двери и упалъ на колѣни. Такъ поручилъ онъ себя руководству старца. Изъ рукъ отца Геронима онъ вышелъ вѣрующимъ. На склонѣ лѣтъ онъ устроился близъ отца Амвросія.

На этотъ разъ я и остановился у Леонтьева.

Онъ занималъ цѣлый домъ за монастырской оградой. Особенно уютны были двѣ верхнія большія комнаты — его спальня и кабинетъ, изъ оконъ которыхъ открывался привольный, чисто русскій видъ. Къ дому прилегалъ довольно большой садъ, обильно засаженный деревьями. Какъ-то разъ я засталъ его бродящимъ по дорожкамъ, усыпаннымъ осенними листьями, и теперь припоминаю его высокую фигуру и выразительное лицо съ печатью мысли и страданія.

Я прожилъ въ Оптиной съ недѣлю, но всего лишь два раза видѣлъ отца Амвросія, и то на короткое время. Старца тамъ не было. Онъ находился въ основанной имъ женской Шамординской общинѣ, гдѣ провелъ и зиму. Ходили слухи, что Калужскій архіерей настоятельно требуетъ возвращенія его въ Оптину, и даже ждали пріѣзда преосвященнаго, который, какъ говорили, понудитъ отца Амвросія покинуть Шамординъ.

Теперь, когда старца не было въ Оптиной, я понялъ, чѣмъ былъ онъ для этой обители.

Оптина пустѣла. Въ нее заѣзжали лишь на самый короткій срокъ. И меня какъ-то мало тянуло теперь въ скитъ. Я больше сидѣлъ дома, слушая блестящія, ослѣпительно яркія остроуміемъ, глубиной, оригинальностью разсужденія Леонтьева, или бродилъ по берегу Жиздры или по песчанымъ дорогамъ Оптинскаго бора.

У Леонтьева въ домѣ шли большіе сборы. Старецъ совѣтовалъ ему переѣхать въ Сергіевъ Посадъ изъ Троице-Сергіевой лавры. Такъ какъ у Леонтьева, у котораго, не смотря на 3-хъ тысячную пенсію и получаемый имъ литературный гонораръ, денегъ, вслѣдствіе его щедрости, никогда не было, старецъ снабжалъ его деньгами, недостающими на переѣздъ. Уже послѣ смерти Леонтьева, происшедшей черезъ мѣсяць послѣ кончины старца, у «Троицы», какъ говорится въ Москвѣ, т. е. въ Сергіевомъ Посадѣ я узналъ, что, предъ отъѣздомъ его, старецъ тайно постригъ его въ монашество, съ именемъ Климентъ, которое онъ принялъ въ память своего покойнаго друга, такъ глубоко имъ понятаго и такъ правдиво имъ описаннаго, — оптинскаго инока Климента Зедергольма.

Шамордино, куда я ѣздилъ съ Леонтьевымъ для свиданія съ отцомъ Амвро-

сіемъ, находилось въ самой интересной порѣ своего развитія.

Тамъ было что-то уже до полутысячи сестеръ, и всѣ онѣ были охвачены великимъ рвеніемъ. Старець вдохновлялъ во всѣхъ великое усердіе. Удивительно счастливо расположенная по высокому обрыву, надъ необозримой равниной, убѣгающей вдаль къ горизонту, скрывающемуся отъ глазъ, обитель состояла изъ деревянныхъ домиковъ, разбросанныхъ въ зелени молодыхъ деревьевъ. Церковь была небольшая, деревянная, домовая, и къ ней, по мысли старца, были пристроены палаты богадѣльни, такъ что старушки, не выходя изъ своихъ комнатъ, могли чрезъ окна слушать богослуженіе. Фундаментъ громаднаго каменнаго собора былъ выведенъ изъ земли и поражал своими размѣрами.

Монастырь былъ заполненъ народомъ, когда мы туда пріѣхали, и предъ заборчикомъ палисадника игуменскаго корпуса, скучилась нерасходившаяся толпа, жаждавшая видѣть хоть тѣнь старца.

Сперва къ старцу прошелъ Леонтьевъ и довольно долго у него оставался. Какъ я узналъ отъ Леонтьева въ тотъ же вечеръ, тутъ окончательно разъясненъ былъ вопросъ о его отъѣздѣ. Зная обстоятельства жизни Леонтьева, я впоследствии не могъ не говорить себѣ, что въ этомъ совѣтѣ вновь блестяще проявилась прозорливость старца.

Вслѣдъ за Леонтьевымъ старецъ позвалъ меня.

Съ понятнымъ волненіемъ вошелъ я въ завѣтную комнату къ человѣку, такъ много для меня значившему и два года мною не видѣнному.

Во второй разъ я увидалъ эту келью старца, когда его уже не было на свѣтѣ. Она поддерживается и доселѣ въ томъ самомъ видѣ, какъ было при его кончинѣ.

Въ сторонѣ отъ окна, по внутренней стѣнѣ низкая желѣзная кровать, на которой старецъ скончался. На ней большой портретъ старца, на которомъ онъ изображенъ лежащимъ, какъ онъ обыкновенно принималъ посѣтителей. На этажеркѣ со стеклянными стѣнками собраны его вещи, посуда имъ употреблявшаяся, его шапочки и бѣлье.

И всякій разъ, какъ входилъ я въ эту келью, — послѣдній земной пріютъ великаго старца, — я переживалъ и то жгучее чувство состраданія, которое наполнило меня тогда передъ нимъ, и тоску разлуки, и какую-то сладкую увѣренность, что онъ вновь видитъ меня и слышитъ, что неслышно хочется мнѣ сказать ему.

Я былъ пораженъ, войдя въ келью, тѣмъ, что увидѣлъ, потому что, кромѣ своего умирающаго брата не видѣлъ еще на землѣ такого великаго изнеможенія.

Старець лежалъ предо мною, какъ полумертвый. Рука не могла сдѣлать легкаго движенія для знаменія креста, и бессильно повисла вдоль тѣла. Онъ не сказалъ, насколько помню, обыкновеннаго ласковаго или шутиватаго слова привѣта; только глаза его, бессмертные глаза, выражали жизнь.

Я заговорилъ съ нимъ, и тутъ мнѣ стало прямо страшно его состоянія.

Онъ хотѣлъ говорить, поднять голову, но голова, точно шея была безъ позвонковъ, бессильно заваливалась назадъ. вмѣсто словъ вырывался какой-то малопонятный тихій хрипъ, и лишь чрезъ нѣсколько минутъ я, съ величайшимъ умиленіемъ, сталъ догадываться о его словахъ.

Я вышелъ глубоко потрясенный. Предо мною былъ мученикъ.

А затѣмъ ждало много другихъ и этотъ томящійся у палисадника народъ, къ которому онъ, вѣроятно, и вышелъ, полумертвый.

И однако мысль о его близкомъ концѣ—и тотъ ужасъ,—говоря субъективно для всѣхъ его дѣтей—какой совершился здѣсь чрезъ какіе нибудь два мѣсяца, мнѣ и въ голову не пришла. Тѣнь этой мысли не коснулась меня.

Я такъ привыкъ слышать объ изнеможеніи старца; такъ привыкъ слышать фразы: «Старецъ Амвросій еле дышетъ». «Старецъ крайне ослабѣлъ»—и рядомъ все объясняющую фразу: «старецъ живетъ чудомъ»,—что я ни на минуту не могъ думать, какъ скоро мы останемся безъ старца Амвросія.

Наканунѣ отъѣзда изъ Оптиной я еще разъ пріѣхалъ въ Шамординъ. Прежде чѣмъ увидать старца, я познакомился съ семьей С., отецъ которой, изъ старой дворянской фамиліи, старый кирасиръ, впадши въ бѣдность, жилъ съ 6-ю дѣтьми и женой на полномъ иждивеніи старца и лишь годъ назадъ кончилъ жизнь, поддерживаемый до конца людьми, знавшими старца.

На этотъ разъ свиданіе со старцемъ было продолжительнѣе.

Въ его комнатѣ что-то передѣлывали, и онъ помѣщался пока въ комнатѣ игумена, направо отъ гостиной. Онъ былъ гораздо, несравненно свѣжѣе того раза, и я могъ по-прежнему, на свободѣ, поговорить съ нимъ.—У меня было не то, что предчувствіе, что я его больше не увижу (потому что я какъ-то не могъ вѣрить въ его смерть), а человѣческое соображеніе, что я его долго могу не увидать. Я попросилъ его дать мнѣ что-нибудь въ благословеніе, и онъ благословилъ меня маленькимъ образкомъ Николая чудотворца, который никогда не покидаетъ меня.

Три года назадъ я былъ отчаянно боленъ тифомъ и сильнѣйшимъ плевритомъ обоихъ легкихъ. Мнѣ было очень плохо, меня соборовали и дважды пріобщили. Я болѣлъ уже около двухъ мѣсяцевъ, безъ видимаго улучшенія, и

былъ чрезвычайно слабъ. Вечеромъ 6-го декабря, въ Николинъ день и наканунѣ именинъ старца Амвросія, я вспомнилъ объ его образкѣ и, снявъ его со стѣны, положилъ его себѣ на лобъ. Съ той минуты мнѣ стало лучше, и началось быстро пошедшее впередъ улучшеніе.

Получивъ образокъ, я попросилъ отца Амвросія благословить мою сестру. Онъ перекрестилъ ее чрезъ пространство иконою Вожіей Матери «Достойно есть»,—и далъ ее мнѣ.

Среди дальнѣйшаго разговора я сказалъ старцу: «батюшка, вы меня не забывайте. Если мы не увидимся больше, вы меня тамъ не позабудьте. Я васъ очень любилъ».

Онъ словами ничего мнѣ не отвѣтилъ, но до гроба я не забуду того, какъ онъ тогда посмотрѣлъ на меня.

И опять-таки и въ ту минуту я не думалъ о близости его конца, а говорилъ о его концѣ, какъ иногда въ минуты большой откровенности говоришь о смерти съ очень близкими людьми, увѣренный, что они еще долго проживутъ.

Затѣмъ, разсуждая вслухъ, какъ я привыкъ это предъ нимъ дѣлать, я сталъ ему говорить:

— Знаете, мы съ вами вѣдь долго не увидимся. Я теперь вѣдь нѣсколько лѣтъ не буду въ Оптиной. Весной я долженъ кончить университетъ и лѣтомъ буду въ другой полосѣ Россіи, далеко отъ васъ. Будущее лѣто я проведу вольноопредѣляющимся въ лагерѣ, и опять не попаду сюда.

— Ну, можетъ, и скоро сюда попадешь, спокойно возразилъ мнѣ старецъ.

— Нѣтъ, батюшка, невозможно это.

— Какъ знать! Можетъ, и очень скоро здѣсь будешь, увѣренно произнесъ отецъ Амвросій.

— Да невозможно, батюшка,—нетерпѣливо возразилъ я,—зачѣмъ я сюда вскорѣ пріѣду?

— Будеть причина, и прїѣдешь, мягко сказалъ онъ.

— А я вамъ, батюшка, говорю, что это невозможно.

— Ахъ, какой, тебя не переспоришь!—ласково махнувъ рукой, закончилъ старецъ этотъ разговоръ, — ну, поиди, посиди въ гостиной.

Старецъ сталъ перемѣнять обувь, что, ему, по болѣзненности, приходилось дѣлать по нѣскольку разъ въ день. Я въ этомъ ему помогъ. Затѣмъ онъ меня выслалъ. Я хотѣлъ съ нимъ проститься, но онъ сказалъ, что чрезъ нѣсколько минутъ еще меня позоветъ.

Пока я ожидалъ въ гостиной, я рассказалъ нѣсколькимъ монахинямъ, что надолго прощаюсь съ Оптиною и Шамординымъ. А, вотъ, старецъ говорить, что я могу и вскорѣ сюда прїѣхать, и какъ это мнѣ кажется невѣроятнымъ. Но вслѣдъ затѣмъ я какъ то совершенно забылъ о моемъ спорѣ со старцемъ.

Когда я чрезъ нѣсколько минутъ вернулся въ комнату къ отцу Амвросію, онъ перешелъ въ гостиною. Я еще никогда не говорилъ съ нимъ въ такой обстановкѣ. Онъ сѣлъ на кресло у предиваннаго стола и сказалъ мнѣ, чтобъ я сѣлъ около. Я хотѣлъ постоять, но онъ твердо приказалъ сѣсть.

Я ему показалъ тутъ небольшую, бывшую у меня съ дѣтства, икону Божіей Матери, которую я имѣлъ основаніе считать явленной. Онъ держалъ ее въ рукахъ, внимательно слушая мой рассказъ, и потомъ приложился къ ней. Я еще поговорилъ съ нимъ о себѣ, рассказалъ ему еще разъ, какъ трудно жить по-христіански и какъ расходится жизнь съ тѣмъ, какъ мечтаешь жить. И онъ повторилъ еще разъ слова, которыя я столько разъ отъ него слышалъ: «Царствіе Божіе нудится силою».

Такъ, онъ и запечатлѣлся въ моей

памяти навсегда, какимъ я видѣлъ его въ эти послѣднія минуты моего общенія съ нимъ, въ креслѣ, со святымъ и свѣтлымъ лицомъ подъ теплою мягкой камилавкою, съ завѣтною иконкою въ золотомъ окладѣ на рукахъ, внимательно и заботливо слушающаго, съ выраженіемъ чрезвычайной серьезности и сосредоточенности.

И, когда я отходилъ отъ него, довольный, спокойный и радостный и въ послѣдній разъ отъ дверей обернулся на него: ничего не кольнуло меня въ сердце, не мелькнула ни малѣйшая тѣнь мысли: «навсегда, навсегда!».

Такъ закончилось мое знакомство съ этимъ лучшимъ человѣкомъ, какого дано мнѣ было встрѣтить на землѣ.

И я ушелъ въ міръ и сейчасъ же былъ поглощенъ имъ, не подозревалъ, что чрезъ нѣсколько недѣль на меня обрушится ничѣмъ не исцѣлимое, до смерти непоправимое сиротство.

Теперь, когда я вспоминаю объ отношеніяхъ съ отцомъ Амвросіемъ, меня поражаетъ то, какъ надежно и ровно было то чувство, какое онъ давалъ всѣмъ обращающимся къ нему.

Какое людское чувство застраховано отъ разочарованія, утомленія, отъ измѣнъ? Тотъ, кто приближался къ о. Амвросію, ни разу не испыталъ ни малѣйшаго изъ тѣхъ огорченій, какія мы порою испытываемъ въ отношеніяхъ съ самыми дорогими любимыми и насъ любящими людьми. Бывая у него, вы чувствовали, что онъ даетъ вамъ всю полноту той чистѣйшей привязанности, которую только способенъ человѣкъ дать человѣку. И вы чувствовали это, несмотря на то, что знали, что такихъ, какъ вы, у него тысячи, и что все-таки вы для него—первый по заботѣ его о васъ, какъ и другіе, навѣрное, чувствовали, что и они—первые.

И какъ иногда вдали отъ него васъ до слезъ трогала мысль, что онъ, про-

славенный всею православною своею родиной праведникъ, тайновидецъ и чудотворецъ вживается весь въ вашу жизнь и такъ заботливо толкуетъ съ мальчикомъ-студентомъ о его фантазіяхъ.

И, когда его не стало, нельзя было не понять, что міръ не способенъ на ту любовь, какая была въ немъ; что васъ могутъ, по-мірски, любить горячо и преданно. Но что этой всеобъемлющей, нетребовательной, всепрощающей любви вы уже ни отъ кого не дождетесь. И, вспоминая его простоту въ отношеніяхъ со мной, приходившимъ къ нему со всею моею мірскою пустотою, разбѣянною, со всѣми моими суетными интересами: я невольно шепчу слова апостола, выбитыя золотомъ въ бѣломъ мраморѣ его надгробнаго памятника: «быхъ немощнымъ, яко немощенъ, да немощныя приобрящу. Всѣмъ быхъ вся, да всяко нѣкія спасу.»

И, пока живутъ и дышать эти тысячи согрѣтыхъ любовью твоею «немощныхъ», они не перестанутъ думать и чувствовать.

Прежде чѣмъ говорить о послѣднихъ дняхъ и кончинѣ старца Амвросія, необходимо остановиться на исторіи любимаго его дѣтища Шамординской общины, носящей нынѣ названіе Амвросіевой Казанской пустыни, что въ Шамординѣ.

Среди лицъ, обращавшихся за совѣтомъ къ о. Амвросію, было много вдовыхъ женщинъ, бѣдныхъ дѣвицъ и сиротъ. Изъ нихъ многія очень желали бы вести монашескую жизнь, но не имѣли къ тому возможности.

Почти повсюду въ русскихъ женскихъ монастыряхъ принимаются лишь личности, которыя имѣютъ средства купить себѣ келью, сдѣлать хоть маленькій взносъ въ обитель и содержать себя своимъ трудомъ или на свои сбе-

реженія. Женщины, стремящіяся къ монашеской жизни, но не могущія удовлетворить этимъ условіямъ, уединяются обыкновенно въ своихъ селахъ въ особыя келейки, стараясь жить по монашески, и носятъ имя «черничекъ». Если неимущую и примутъ въ монастырь, ей приходится очень много трудиться, что подѣ силу только молодымъ или очень крѣпкимъ здоровьемъ.

Сколько есть одинокихъ, незащищенныхъ женщинъ, которыя совершенно неспособны къ тому, что носить страшное имя «борьба съ жизнью», и которыя, вмѣстѣ съ тѣмъ, настолько благочестивы, что почли бы за счастье быть въ обители. Что лучше монастырской ограды охранить слабыхъ отъ грубыхъ ударовъ и несправедливостей «міра»; что, какъ не обиходъ монастыря, съ его постоянными церковными службами, частымъ присутствіемъ во храмѣ—можетъ укрѣпить и отогрѣть усталую въ «мірѣ» душу.

Вотъ почему женскія монашескія общины такъ необходимы. Замѣчательно, что онѣ за послѣднее столѣтіе получили такое же значительное развитіе, насколько умалились, въ большинствѣ случаевъ, мужскіе монастыри. Наблюдаются случаи, что обители, захирѣвшія въ качествѣ монастырей мужскихъ, процвѣтали, когда ихъ обращали въ женскія.

Не менѣе знаменательно, что многіе изъ русскихъ подвижниковъ послѣдняго времени или полагали основаніе, или способствовали возникновенію женскихъ монашескихъ общинъ.

Такъ, великій старецъ Серафимъ Саровскій возрастилъ знаменитый Дивѣевскій монастырь. Праведникъ 18-го вѣка Феодоръ (изъ извѣстнаго дворянскаго рода Ушаковыхъ) способствовалъ процвѣтанію Арзамасской Алексѣевской общины, выставившей цѣлый рядъ истинныхъ подвижницъ. Памят-

ный своими трудами на пользу иночества и близостью своею къ митрополиту С.-Петербургскому и Новгородскому Гавріилу, Новоезерскій архимандритъ Теофанъ поднялъ на высокую степень уровень строгаго женскаго Горицкаго монастыря, изъ котораго, между прочимъ, вышла основательница С.-Петербургскаго Новодѣвичьяго монастыря, мать Теофанія Готовцева. Старець Иларіонъ Троекуровскій и затворникъ Іоаннъ Сезеновскій положили основанія многолюднымъ женскимъ монастырямъ Тамбовской епархіи—Троекуровскому и Сезеновскому, гдѣ и почиваютъ. Спасавшійся въ Угличѣ тяжкимъ подвигомъ юродства священникъ о. Петръ Томаницкій предсказалъ возникновеніе и вызвалъ къ жизни женскій Софійскій въ городѣ Рыбинскѣ монастырь, гдѣ и скончался.

Признавая великую нужду въ женскихъ монастыряхъ, и Оптинскій старецъ Амвросій старался объ ихъ умноженіи: онъ склонялъ преданныхъ ему состоятельныхъ людей къ устройенію общинъ и самъ тому способствовалъ. Его заботами устроена община въ городѣ Кромахъ, Орловской епархіи; много силъ положено имъ для устройства Гусевской общины въ Саратовской губерніи. По его благословенію возникли Козельская община въ Полтавской губерніи и Пятницкая въ Воронежской. Главное же твореніе его, кровное и любимое дѣтище была община, возникшая въ Шамординѣ и разросшаяся нынѣ въ громадный женскій монастырь.

Нѣсколько въ сторонѣ отъ большой дороги, ведущей отъ Калуги въ Козельскъ, стоитъ деревня Шамордино. Въ верстѣ отъ нея въ убогой усадѣбкѣ жилъ мелкопомѣстный помѣщикъ Калыгинъ, старичокъ съ женою-старушкой. Какъ-то, при посѣщеніи Калыгинымъ

старца, о. Амвросій спросилъ у него, согласился ли бы онъ продать свое имѣніе, въ которомъ числилось двѣсти десятинъ земли. Онъ согласился, поставивъ условіемъ, чтобъ ему съ женой дали дожить свои дни въ Оптинской гостиницѣ. Сдѣлка состоялась, и деньги были уплачены преданнѣйшею духовною дочерью старца, Ключаревою, Орловскою помѣщицей, которой мужъ былъ одно время губернскимъ предводителемъ. Оба они скончались иноками.

Покупка совершена осенью 1871 года.

Имѣніе это носило на себѣ печать заброшенности и запустѣнія. Цѣннаго не было ничего, кромѣ земли. Домъ былъ съ соломенною крышею, съ подгнившими углами, одноэтажный, маленькій. Въ одной половинѣ, представлявшей простую крестьянскую избу, жили сами хозяева. Другая часть дома служила амбаромъ. Была еще рига и сарай для скота, все старое: вотъ, и вся усадьба.

Зато видъ съ высоты крутой горы, гдѣ стояла усадѣбка, роскошнѣйшій. Нельзя не залюбоваться имъ и теперь, бывая въ Шамординѣ.

Представьте себѣ высокую гору съ крутымъ длиннымъ скатомъ, поросшимъ густымъ лиственнымъ лѣсомъ. Тамъ, низко-низко, въ глубинѣ, съ края наемнаго луга, по подошвѣ горы извивается въ свѣтлыхъ зеленыхъ берегахъ серебристою струею рѣчка Серена. По краямъ безконечный луговой просторъ кое-гдѣ взбѣгаетъ кверху небольшими холмами. Съ другой стороны, за обрывомъ видны золотыя поля, и далеко далеко, больше чѣмъ за десять верстъ, въ голубоватомъ дымкѣ чернѣютъ лѣса. Когда вы стоите надъ обрывомъ, господствуя надъ этимъ привольемъ, какое-то чувство воли и покоя водворяется у васъ на душѣ. Особенно хорошо тутъ весной, когда все блеститъ

яркими изумрудами, и по дугамъ цвѣтутъ цвѣты.

Шамординское имѣніе было, собственно, куплено для одного духовнаго сына старца, который желалъ лѣтомъ быть поближе къ нему. Но этотъ господинъ потомъ отказался отъ этого пріобрѣтенія, которое, по документамъ, значились за Ключаревой.

Мужъ Ключаревой, послѣдніе годы жизни прожившій послушникомъ въ Оптиномъ скиту, къ тому времени уже умеръ, а его жена, бывшая въ тайномъ постригѣ съ именемъ Амвросіи, состояла полною распорядительницею своего состоянія.

У нея былъ единственный сынъ. Онъ остался послѣ смерти первой жены вдовцомъ съ двумя дочками-близнецами, и затѣмъ женился на второй, а дочери воспитывались у бабушки, которая ихъ очень любила.

Разъ о. Амвросій говоритъ Ключаревой: «Вотъ, мать Амвросія, жребій тебѣ выпадаетъ взять это имѣніе для себя. Будешь жить тамъ, какъ на дачѣ со своими внучками. А мы будемъ ѣздить къ тебѣ въ гости».

Конечно, Ключаревой это имѣніе, такъ близко отъ Оптиной, очень подходило. Она и рѣшилась предоставить его своимъ внучкамъ и воспитывать ихъ тамъ подъ крылышками отца Амвросія, который, по ея желанію, былъ крестнымъ отцомъ обѣихъ.

Къ веснѣ 1872 года въ убогомъ Калыгинскомъ домикѣ начались передѣлки, и домикъ принялъ такой видъ, что прежній владѣлецъ даже не могъ совсѣмъ узнать его. Къ началу лѣта Ключарева со внучками и женскимъ штатомъ прислуги переѣхала въ Шамордино. Въ это же лѣто пріѣхалъ навѣстить ее и посмотрѣть мѣстность и отецъ Амвросій. Тогда же онъ благословилъ ей построить новый корпусъ для себя и для послушницъ, изъ ея

бывшихъ крѣпостныхъ, которыхъ у нея было не мало. Уже тогда старецъ произнесъ фразу, казавшуюся въ то время и при тѣхъ обстоятельствахъ совершенно непонятною: «здѣсь у насъ будетъ монастырь».

Казалось это невозможнымъ потому, что въ усадьбѣ возникла новая жизнь, что въ ней росли двѣ дѣвочки, которыхъ бабушка предназначала для мірскаго быта, для радостей семейной жизни. Такъ всѣ думали и гадали.

Со слѣдующаго года начали строить большой деревянный домъ на каменномъ фундаментѣ, въ которомъ была и келья на случай пріѣзда старца. Отецъ Амвросій посѣщалъ въ эту пору Шамордино всякое лѣто по разу и гостилъ сперва дня по три, а потомъ и по недѣлѣ.

Прозорливый старецъ уже тогда намѣчалъ мѣста будущихъ монастырскихъ построекъ. Ходя по усадьбѣ, онъ, бывало, вдругъ остановится, велитъ вымѣрить длину и ширину мѣста и вобьетъ колышки.

Въ новомъ домѣ большой залъ занималъ восточную часть стройки, а комнаты для внучекъ смотрѣли на сѣверъ. Это не нравилось Ключаревой, и впоследствии, вспоминая объ этомъ, старецъ говорилъ: «она строила дѣтямъ домъ. А намъ нужна была церковь».

Въ нововыстроенномъ домѣ были поселены барышни Ключаревы и нѣсколько послушницъ, изъ крѣпостныхъ матери Амвросіи. Къ этимъ послѣднимъ стали присоединяться и ихъ родственницы, искавшія уединенія. Уже и тогда въ Шамординѣ текла жизнь, близкая къ монашеской: сама же мать Амвросія Ключарева продолжала по-прежнему жить въ особомъ домѣ близъ Оптиной оградѣ, доселѣ носящемъ названіе «Ключаревскаго флигеля». Но со внучками она мало разставалась: или дѣвочки гостили у нея въ Оптиной,

или она сама наѣзжала въ Шамордино.

Бабушка и старецъ, крестный дѣвочекъ, не сходились между собою во взглядѣ на ихъ воспитаніе. Готовя ихъ къ міру, бабушка хотѣла ихъ воспитывать по-мірски. Она думала взять для нихъ гувернантку-французенку и находила, что ихъ слишкомъ просто одѣваютъ. Но старецъ не давалъ на это своего благословенія, чѣмъ бабушка была весьма огорчена. Однажды стала сѣтовать на это госпожѣ Шишковой: «Сами знаете,—говорила она,—можно ли въ нашемъ кругу не знать иностранныхъ языковъ. Попросите у старца благословенія мнѣ пріискать иностранку, и о платьицахъ поговорите».

Но старецъ на это прямо отвѣтилъ г-жѣ Шишковой, которой какъ разъ было легко пріискать хорошую гувернантку: «Дѣтямъ не надо французенки. Я къ нимъ помѣстилъ отличную, благочестивую русскую особу, которая ихъ наставитъ и приготовить къ будущей жизни. *Дѣти жить не будутъ, а на мѣсто ихъ въ имѣніи будутъ за нихъ молитвенницы.* Ты только этого не говори матери Амвросію».

Госпожа Шишкова тогда же передала этотъ разговоръ мужу.

Дѣвочки выказывали совершенно опредѣленное религиозное настроеніе. Онѣ любили постничать, отказывались уже отъ мяса и ѣли его лишь по приказанію старца; имъ нравились длинныя Оптинской службы, и онѣ твердо знали ихъ порядокъ.

Ключарева прикупила къ Шамордину еще три лѣсныхъ дачи — Рудново, Преображенское и Акатово, чтобы лучше обезпечить внучекъ. Положила также на ихъ имя маленькій капиталъ. Оставляя Шамордино съ дачами по своей смерти внучкамъ, она поставила условіемъ, чтобъ, въ случаѣ неожиданной смерти внучекъ, въ Калыгинской

усадьбѣ была устроена женская община, и чтобъ упомянутыя ея дачи и капиталъ послужили обезпеченіемъ общины.

Ключарева, въ монашествѣ Амвросія, скончалась 23 апрѣля 1881 года.

Внучки ея, оставшіяся по десятому году, продолжали жить въ Шамординѣ.

Это были тихія и кроткія дѣвочки, нѣжно любящія другъ друга и никогда не разлучавшіяся. Единственнымъ развлеченіемъ была прогулка съ нянями, изъ которыхъ главная была одна изъ бывшихъ Ключаревскихъ женщинъ, монахиня Алимпія.

Простой, полумонашескій бытъ дѣвочекъ не нравился ихъ отцу, и онъ, желая дать имъ мірское воспитаніе, помѣстилъ ихъ въ одинъ Орловскій пансіонъ. На лѣто 1883 года онъ нанялъ имъ дачу, и желалъ пріучать ихъ по-немногу къ тому обществу, среди котораго онѣ должны были впоследствии вращаться.

Такая жизнь была не по сердцу сестрамъ. Онѣ рвались въ Оптину, къ крестному. Въ маѣ отецъ позволилъ имъ проѣхать въ Оптину, повидаться со старцемъ. Въ пустыни онѣ вдругъ заболѣли дифтеритомъ: сначала одна, потомъ другая. Ихъ развеличили. Онѣ исповѣдывались, приобщались. Пока у нихъ хватало силъ, онѣ писали записочки о Амвросію, въ которыхъ просили его молитвъ и благословенія. Онѣ скончались: одна 4-го, другая 8-го іюня, и, проживъ вмѣстѣ и дружно свой короткій земной вѣкъ, не были разлучены другъ отъ друга и въ вѣчныхъ обителяхъ Царя Небеснаго.

Въ Оптиной пустыни, недалеко отъ того мѣста, гдѣ покоятся великіе старцы Левъ (Леонидъ), Макарій и Амвросій, — подъ бѣлымъ мраморнымъ памятникомъ лежитъ чета Ключаревыхъ, мужа и жены, вѣрныхъ послушниковъ о Амвросія, закончившихъ иноческими подвигами свою тихую жизнь, и вну-

чекъ ихъ, отроковицъ Вѣры и Любви.

Бывая въ Оптиной, я съ волненіемъ подхожу всегда къ этой могилѣ. Поставленные судьбою на путь широкій, они сузили его, и въ исканіяхъ правды нашли опытнаго руководителя къ вѣчному, негибнущему.

Сколько современныхъ имъ лицъ, сильнѣе, знатнѣе, даровитѣе ихъ, проживъ блестящую, но бесплодную жизнь, погибли, не оставивъ въ мірѣ никакого слѣда.

А вотъ, изъ послушанія тайной инокини Амвросіи великому старцу выросла знаменитая обитель, и на той, господствующей надъ необозримымъ, чисто-русскимъ, раздольемъ, высотъ, гдѣ когда-то развивалась тихая жизнь двухъ благочестивыхъ дѣвочекъ, откуда двѣ дѣтскія души рвались въ небо, къ Богу: тамъ созданъ пріютъ для такихъ же жаждущихъ Бога и внѣ Его не видящихъ счастья женскихъ душъ.

Неисповѣдимы пути Господни. И счастливъ тотъ, кто съ вѣрою и смиреніемъ предастъ себя въ руки чуднаго Пастыря.

Е. Поседаннъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

«Богословскій Вѣстникъ» за 1904 годъ.

«Богословскій Вѣстникъ» — служитъ органомъ Московской духовной академіи, и въ немъ находятъ себѣ мѣсто по преимуществу труды ученыхъ богослововъ этого высшаго святилища науки. Труды Московскихъ богослововъ отличаются разнообразіемъ своего содержания. Прежде всего заслуживаютъ

вниманія изслѣдованія по отдѣлу Священнаго Писанія. Сюда принадлежитъ статья профессора М. Д. Муретова: «Пророчество и языкоговореніе (глоссолалія), какъ знаменіе для вѣрующихъ и невѣровъ», посвященная объясненію 20—25 ст. XIV главы 1 посланія къ Коринѳянамъ и указывающая въ толкуемомъ текстѣ не исключительно апостольскіе, а общехристіанскіе дары пророчества и языкоговоренія. Пророчество, по словамъ профессора, лежитъ въ основѣ христіанскаго вѣроученія, христіанской науки, церковнаго устройства, теоретическаго раскрытія и практическаго осуществленія христіанскаго идеала посредствомъ всей соборной церкви, языкоговореніе служитъ неизсякаемымъ источникомъ личнаго подъема религіозной жизни въ каждомъ вѣрующемъ, христіанскаго богослуженія и поэзіи. Профессоръ М. М. Тарѣевъ напечаталъ свои «Экзегетическія замѣтки», посвященныя разьясненію 12—13 ст. X главы и 44 ст. VIII гл. Евангелія отъ Іоанна, вызванныя полемикой его съ профессоромъ Кіевской духовной академіи Д. И. Богдашевскимъ. Къ отдѣлу Священнаго Писанія относятся двѣ замѣтки П. В. Тихомірова: «Къ переводу и истолкованію 4 ст. XIV псалма» и «Къ истолкованію 14 ст. XX книги Исходъ». Последняя замѣтка написана противъ извѣстнаго публициста В. В. Розанова, разсматривающаго ветхозавѣтныи взглядъ на прелюбодѣяніе какъ только физическую неспособность къ брачной жизни.

Христіанская апологетика въ Московскомъ богословскомъ журналѣ разрабатывалась нѣсколькими учеными. Профессоръ М. М. Тарѣевъ напечаталъ трактатъ: «Религія и нравственность», а также окончено печатаніемъ обширное богословско-апологетическое изслѣдованіе профессора богословія уни-

верситета святаго Владиміра протоіерея П. Я. Свѣтлова: «Идея царства Божія въ ея значеніи для христіанскаго міросозерцанія», въ которомъ представленъ очеркъ положенія вопроса о царствѣ Божіемъ въ русскомъ богословіи, съ изложеніемъ взглядовъ на царство Божіе современныхъ литературныхъ дѣятелей. Профессоръ С. С. Глаголевъ напечаталъ въ истекшемъ году четыре статьи о мусульманствѣ. Въ первой изъ нихъ подъ заглавіемъ «Коранъ» излагается догматическое и нравственное ученіе, заключающееся въ этой книгѣ. Вторая статья подъ заглавіемъ «Шаріатъ», содержитъ въ себѣ перечень религиозно-нравственныхъ требованій мусульманства, его обычаи, обряды и нравы. Третья статья: «Секты ислама, возникшія въ среднія вѣка», характеризуетъ двѣ главныя, возникшія изъ разногласія въ вопросѣ о правѣ на халифатъ, секты ислама шииты и суниты. Въ послѣдней статьѣ: «Секты ислама, образовавшіяся въ новое время» разсматриваются секты, возникшія на почвѣ соприкосновенія ислама съ индійской религіей, въ числѣ которыхъ секта бабитовъ играетъ въ настоящее время особенно видную роль. Къ области апологетики принадлежитъ очеркъ того же профессора С. С. Глаголева: «Блезъ Паскаль» (1623 — 1662 г.г.), въ которомъ авторъ резюмируетъ религиозное міровоззрѣніе Паскаля на основаніи его сочиненія «Мысли о религіи» и, въ заключеніи своего очерка, говоритъ, что мысли Паскаля «составляютъ драгоцѣнный даръ православной апологетикѣ».

Отдѣлъ догматическаго богословія состоитъ изъ статей—епископа Антонія: «Библейское ученіе объ вѣстномъ словѣ Божіемъ», неизвѣстнаго автора— «Догматъ о Святой Троицѣ и полное знаніе» и И. Попова: «Религиозный идеалъ святаго Аѳанасія». Въ послѣдней статьѣ излагается ученіе великаго

отца Церкви объ обоженіи первыхъ людей, объ обоженіи человѣческой природы въ лицѣ Искупителя и искупленныхъ; изъ числа послѣднихъ въ качествѣ примѣра приводится святый Антоній Великій, достигшій уже здѣсь на землѣ возможной для твари мѣры обоженія. Статья «Догматъ о Святой Троицѣ и полное знаніе» представляетъ собою попытку исключительно рациональнаго обоснованія догмата о Святой Троицѣ. Догматическій характеръ имѣютъ и статьи Московскаго журнала, связанныя съ защитой ректоромъ Подольской духовной семинаріи протоіеремъ Н. Малиновскимъ своей магистерской диссертациі: «Православное догматическое богословіе. Ч. I и половина II-й части 1895 и 1903 г.г.». Сюда прежде всего принадлежитъ рѣчь диспутанта предъ защитой диссертациі, затѣмъ статья А. И. Введенскаго: «Къ вопросу о методологической реформѣ православной догматики».

Среди статей нравственнаго содержанія, слѣдуетъ прежде всего отмѣтить двѣ статьи Московскаго ученаго журнала съ одинаково аскетическимъ направленіемъ. Первая статья — С. И. Смирнова: «Духовный отецъ или старецъ въ древнихъ восточныхъ монастыряхъ», вторая — «Мистическое оправданіе аскетизма въ твореніяхъ преподобнаго Макарія Египетскаго» — принадлежитъ И. В. Попову. Болѣе современный и жизненный характеръ имѣютъ двѣ статьи, посвященныя разсмотрѣнію одного и того же вопроса. Это статьи—Л. Тихомирова: «Справедлива ли наша война» и И. Введенскаго: «Дальневосточная война съ философской точки зрѣнія, въ связи съ вопросомъ о войнѣ вообще».

Отдѣлъ каноническаго права въ «Богословскомъ Вѣстникѣ» не великъ. Онъ выразился въ двухъ статьяхъ: П. В. Тихомирова — «Каноническое достоин-

ство реформы Петра Великаго по церковному управленію» (нѣсколько историко-каноническихъ справокъ и соображеній въ дополненіе къ статьямъ Л. А. Тихомирова и Н. А. Заозерскаго — «О церковномъ управленіи и церковной власти») и Н. А. Заозерскаго — «Злонамѣренное оставленіе однимъ супругомъ другого какъ основаніе расторженія брака». Послѣдняя статья имѣетъ живой современный интересъ и результатами ея служатъ слѣдующія два положенія: а) что оставленіе однимъ супругомъ другого въ качествѣ основанія искать развода съ оставившимъ лицомъ — и права на вступленіе въ новый бракъ имѣетъ за себя твердыя каноническія и историческія данныя; б) что признаніе этого преступленія основаніемъ для расторженія брака требуется условіями современной жизни. Того же бракоразводнаго процесса касается и замѣтка того же Московскаго канониста Н. А. Заозерскаго подъ заглавіемъ: «Печальное недоразумѣніе», гдѣ, на основаніи строго каноническихъ данныхъ, доказывается законность новой редакціи 253-й статьи устава духовныхъ консисторій, Высочайше утвержденной 28 мая 1904 года и позволяющей разведенному за прелюбодѣяніе лицу вступать, по исполненіи имъ положенной на него за его грѣхъ эпитиміи, въ новое супружество. Исторической иллюстраціей въ защиту новаго законоположенія въ замѣткѣ профессора служить выдержка изъ инструкціи поповскому старостѣ святѣйшаго патриарха Адриана, гдѣ прямо говорится: «беззаконниковъ (блудниковъ) обвинять, дабы никто беззаконно безъ вѣнчанія со вдовою или дѣвкою не жилъ».

Болѣе или менѣе литургическій характеръ имѣетъ статья проф. М. Муретова: «Древне-еврейскія молитвы съ именемъ апостола Петра». Самый предметъ

статьи вытекаетъ изъ сходства и родственной связи синагогально-іудейскаго богослуженія съ древне-христіанскимъ. Древнѣйшая христіанская письменность, кромѣ двухъ соборныхъ посланій, усвоила апостолу Петру и другія произведенія — каковы: Евангеліе, литургію, Апокалипсисъ, проповѣдь, дѣянія. Но іудейское преданіе приписываетъ апостолу Петру, какъ «главѣ пѣвцовъ» синагогальныхъ и «величайшему мудрецу», составленіе цѣлаго обширнаго чина богослуженія на день очищенія и множество твореній разныхъ родовъ синагогальной поэзіи. Кромѣ того, іудейское преданіе усвоетъ апостолу Петру три древнѣйшія и самыя употребительныя поэтическія произведенія или молитвы, изъ которыхъ въ началѣ первой сохранился даже акростихъ имени и самого ея творца. Авторъ разсматриваемой специальной статьи сосредоточиваетъ свое вниманіе на анализѣ трехъ, приписываемыхъ іудейскимъ преданіемъ апостолу Петру, молитвъ и опредѣленіи въ нихъ литературныхъ признаковъ ихъ автора, соответствующихъ или не соответствующихъ литературному характеру подлинныхъ, по признанію Церкви, писаній апостола Петра. Въ заключеніе своего изслѣдованія почтенный профессоръ отказывается дать безусловный отвѣтъ на поставленный имъ вопросъ и ограничиваетъ свои научные выводы только догадкою о томъ, что апостоль Петръ дѣйствительно составлялъ для іудеевъ религіозныя стихотворенія.

Въ «Богословскомъ Вѣстникѣ» за истекшій годъ вовсе не имѣется статей, посвященныхъ научной разработкѣ гомилетическаго характера. Но взаимно того въ немъ напечатанъ гомилетическій матеріалъ въ видѣ проповѣдей, произнесенныхъ по разнымъ обстоятельствамъ, особенно соприкасающимся съ академическою жизнію. Сюда при-

надлежать проповѣди: слово высокопреосвященнаго Владимира, митрополита Московскаго, сказанное на хиротоніи архимандрита Евдокима во епископа Волоколамскаго, рѣчь архимандрита Евдокима, произнесенная имъ въ Московской Синодальной конторѣ 2-го января 1904 г. при нареченіи его во епископа Волоколамскаго и рѣчь епископа Евдокима предъ молебномъ при началѣ учебныхъ занятій въ Московской духовной академіи въ 1904—1905 учебномъ году.

Довольно большой и разнообразный матеріалъ въ «Богословскомъ Вѣстникѣ» представляютъ статьи по сравнительному богословію. Здѣсь прежде всего обращаютъ на себя вниманіе статьи о старокатоличествѣ и его отношеніи къ православно-русской Церкви. Первое—между иными мѣсто по времени своего появленія занимаетъ статья профессора университета святаго Владимира протоіеря П. Я. Свѣтлова: «Старокатолическій вопросъ въ его новомъ фазисѣ». Этотъ новый фазисъ для старокатолическаго вопроса наступилъ въ новомъ препятствіи къ соединенію старокатоликовъ съ православною Церковію, открытомъ профессоромъ В. Керенскимъ и состоящемъ въ неправильномъ понятіи старокатоликовъ о церкви, близко подходящемъ къ протестантскому опредѣленію церкви. Профессоръ П. Свѣтловъ въ вышеприведенной статьѣ доказываетъ, что ученіе старокатоликовъ о церкви совершенно правильно и согласно съ православнымъ понятіемъ о Церкви. Въ статьяхъ «Отвѣтъ профессору В. А. Керенскому» и «Отвѣтъ отцу игумену Сергію» генераль А. А. Кирѣевъ выступаетъ горячимъ защитникомъ православно-старокатоликовъ въ вопросахъ о filioque и о пресуществленіи Святыхъ Даровъ въ таинствѣ причащенія. Къ отдѣлу о старокатоли-

чествѣ относится и другая статья того же генерала Кирѣева: «Шестой международный старокатолическій конгрессъ въ Ольтенѣ (въ Швейцаріи) съ 19-го по 22-е августа 1904 года». Римско-католической церкви касаются двѣ статьи журнала. Первая статья озаглавляется: «Современное папство и социальный вопросъ». Она принадлежитъ В. А. Соколову и составляетъ публичное чтеніе, произнесенное имъ въ Москвѣ въ залѣ епархіальнаго дома. Авторъ въ сжатомъ видѣ изображаетъ въ своей статьѣ отношеніе къ рабочему вопросу послѣднихъ двухъ папъ Пія IX и Льва XIII, изъ которыхъ первый держалъ себя къ нему болѣе чѣмъ холодно, но за то послѣдній взялъ рѣшеніе этого вопроса въ руки церкви, чѣмъ возвысилъ авторитетъ папства и доказалъ, что истинное рѣшеніе социального вопроса можетъ быть дано только въ религіи и Церкви. Другая статья: «католичество въ Италіи»—В. И. Богданова знакомитъ читателей съ современнымъ положеніемъ католичества въ Италіи и въ частности описываетъ реформы новаго папы Пія X-го, его столкновение съ правительствомъ Франціи и отношеніе его къ Италіи, гдѣ вопросъ о свѣтской власти папы получаетъ нѣсколько новое направленіе. Для ознакомленія съ англиканскою церковью и ея отношеніемъ къ православной могутъ принести нѣкоторую пользу статьи журнала: «Изъ очерковъ современнаго англиканства»—діакона Н. А. Преображенскаго и «Откликъ на призывъ»—В. А. Соколова. Послѣдняя статья написана по поводу пріѣзда въ Россію Ч. Графтона, епископа Американской епископальной церкви.

Протоіерей В. Жмакинъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Коммиссія по изученію памятниковъ старины гор. Москвы и Московской епархіи.

Коммиссія по изученію памятниковъ старины гор. Москвы и Московской епархіи за сравнительно небольшой періодъ своего существованія, съ октября 1902 года, успѣла уже достаточно зарекомендовать себя своими научными изслѣдованіями и прекрасными изданіями своихъ «Трудовъ», редактируемыми предсѣдателемъ ея А. И. Успенскимъ, энергіи и знаніямъ котораго въ своей дѣятельности коммиссія во многомъ обязана.

27-го апрѣля, въ 8 часовъ вечера, въ большомъ залѣ Московскаго епархіальнаго дома состоялось торжественное открытое засѣданіе коммиссіи, посвященное тремъ главнымъ видамъ церковнаго искусства: пѣнію, архитектурѣ и иконописанію.

Засѣданіе почтили своимъ присутвіемъ преосвященные—Трифонъ, епископъ Дмитровскій, Никонъ, епископъ Серпуховскій, Серафимъ, епископъ Можайскій и преосвященный Несторъ, многіе представители духовенства и высшаго столичнаго общества.

Были прочитаны рефераты: предсѣдателемъ коммиссіи А. И. Успенскимъ: «Викторъ Михайловичъ Васнецовъ», архитекторомъ В. П. Десяковымъ, «Колокольня церкви святыхъ Флора и Лавра», (на Мясницкой улицѣ) инженеромъ Я. А. Поляковымъ: «Село Знаменское-Бубайлово», Д. И. Успенскимъ: «Народныя вѣрованія въ русской иконографіи» и священникомъ В. И. Металловымъ: «Изъ исторіи русскаго церковнаго пѣнія XV—XVII вѣковъ».

Изъ прочитанныхъ рефератовъ особенно вниманія заслуживаютъ предсѣдателя коммиссіи А. И. Успенскаго, ученаго археолога и иконовѣда, и священника В. М. Металлова, извѣстнаго по своимъ научнымъ изслѣдованіямъ

въ области древне-русскаго церковнаго пѣнія и знатока знаменной семіографіи.

Представивъ полный критическій разборъ всѣхъ произведеній В. М. Васнецова, какъ одного изъ первыхъ и самаго яркаго выразителя въ живописи національнаго направленія, А. И. Успенскій выражаетъ надежду, что искусство по тому пути, на который указалъ и самъ вступилъ нашъ знаменитый художникъ, можетъ развиваться безконечно, по крайней мѣрѣ, до тѣхъ поръ, пока работаетъ народная мысль и существуетъ русскій народъ.

Отецъ Металловъ доказываетъ самобытность и народность церковнаго пѣнія XV—XVII вѣковъ. Онъ выражаетъ ту мысль, что изученіе нашего хомоваго пѣнія должно клониться къ изысканію правильности его гармонизаціи, которая не заслоняла бы собою основного мотива и сохранила бы типичность знаменнаго пѣнія: народность и церковность.

Священникъ А. Рѣчменскій.

Къ событіямъ на Дальнемъ Востокѣ.

Положеніе на сухопутномъ театрѣ войны.— Столкновенія передовыхъ отрядовъ.— Положеніе на морѣ.— Назначеніе вице-адмирала Бирилева командующимъ флотомъ въ Тихомъ океанѣ.— Письмо преосвященнаго Николая изъ Токио.

На сухопутномъ театрѣ войны можно ожидать въ скоромъ времени сраженія. По донесенію главнокомандующаго генерала Линевича, наши отдѣльные отряды вступили въ бой съ непріателемъ и имѣли успѣхъ, оттѣснивъ японцевъ съ нѣкоторыхъ позицій на югъ. Обѣ арміи тѣсно придвинулись другъ къ другу. На морѣ положеніе остается неопредѣленнымъ. Гдѣ теперь эскадра адмирала Рожественскаго,—трудно ска-

зять. По японскимъ свѣдѣніямъ, она вышла въ открытый океанъ и направляется къ Владивостоку. Большую важность имѣетъ послѣдовавшее назначеніе командира Балтійскаго флота и портовъ и военнаго губернатора г. Кронштадта вице-адмирала Бирилева командующимъ флотомъ въ Тихомъ океанѣ. Какое положеніе создастся при этомъ назначеніи для адмирала Рожественскаго, пока сказать трудно.

—
Получены телеграммы:

Отъ генерала-отъ-инфантеріи Линевица: Отъ 5-го мая.

3-го мая на фронтѣ арміи небольшою непріятельскою отрядъ занялъ Яндылинскій переваль. Попытка японцевъ занять селеніе Шахецзы не увѣчалась успѣхомъ: они были отбиты огнемъ и отступили къ югу. Того же числа, къ нашимъ частямъ у с. Сеонюху, въ 6-ти верстахъ къ югу отъ с. Таула, подошла конница японцевъ. Получивъ покрѣпленіе и выславъ во флангъ и тыль японцевъ охотниковъ, наши части принудили противника отступить.

—
Отъ генерала-отъ-инфантеріи Линевица, отъ 8-го мая.

5-го мая къ востоку отъ желѣзной дороги одинъ изъ отрядовъ достигъ конницей селенія Шахецзы, гдѣ былъ атакованъ перешедшими въ наступленіе отъ копей, южнѣе отъ Шахецзы, значительными силами противника. На Мандаринской дорогѣ два отряда, изъ коихъ одинъ полковника князя Трубецкаго, дѣйствуя во взаимной связи и встрѣтивъ сопротивленіе конныхъ и пѣшихъ частей противника, сбили ихъ съ ряда занимавшихся ими позицій и заняли долину рѣки Каохе и долину Хандахе, идущую къ западу отъ Нанченцзы. Отрядъ генерала Мартынова изъ Таулу потѣснилъ передовыя части конницы противника.

Отъ 8-го мая 1905 года.

6-го мая одинъ изъ нашихъ отрядовъ занялъ селеніе Шахецзы, а 7-го продолжалъ движеніе къ югу. Отрядъ полковника князя Трубецкаго, встрѣченный 6-го мая у ст. Чинтуфу артиллерійскимъ огнемъ противника заставилъ его очистить станцію и отойти къ югу. 7 мая этотъ отрядъ также продвинулся къ югу. Отрядъ, подошедшій къ Нанченцзы, 7-го мая сжегъ его. Въ этотъ же день у селенія Армаганъ, въ четырехъ верстахъ къ западу отъ Цзинчжуанцзы, занятаго сильнымъ отрядомъ противника, произошла перестрѣлка.

—
Объявленъ приказъ главнаго командира Балтійскаго флота и портовъ и начальника морской обороны Балтійскаго моря и военнаго губернатора города Кронштадта вице-адмирала Бирилева отъ 9-го мая 1905 года. «По волѣ Государя Императора я назначенъ командующимъ флотомъ въ Тихомъ океанѣ съ предоставленіемъ мнѣ права командующаго отдѣльною арміей. Въмѣсто меня Высочайшимъ соизволеніемъ назначенъ временно исправляющимъ должность главнаго командира Балтійскаго флота и портовъ и начальника морской обороны Балтійскаго моря и военнаго губернатора города Кронштадта вице-адмиралъ Никоновъ, которому мною сего числа сданы обязанности.

—
Для военно-плѣнныхъ въ Японіи ¹⁾.

Изъ военно-плѣнныхъ, находящихся нынѣ въ Японіи въ числѣ 63.844 чловѣкъ, многіе неграмотны, — имъ нужны первоначальныя книжки для обученія чтенію и письменныя принадлежности для обученія письму, потомъ грамматикъ и христоматіи; всѣмъ же прочимъ, какъ

¹⁾ Письмо это напечатано въ газетѣ «Новое Время».

офицерамъ, такъ и грамотнымъ нижнимъ чинамъ, нужны книги для чтенія. Изъ книгъ прежде всего нужны религіозныя: Священное Писаніе, Творенія или извлеченія изъ Твореній святыхъ отцовъ, Священная исторія, Житія святыхъ, Объясненія богослуженія и разныя другія вѣроучительныя и правоучительныя сочиненія. Затѣмъ книги серьезно-научныя для гг. офицеровъ: учебники по всеобщей и русской исторіи, географіи, математикѣ, физикѣ и прочимъ наукамъ какъ для школъ, заведенныхъ офицерами въ разныхъ колоніяхъ, такъ и для чтенія грамотнымъ нижнимъ чинамъ, и, наконецъ, беллетристическія сочиненія и періодическія изданія, особенно иллюстрированныя. Обращаюсь съ усерднѣйшей просьбою ко всѣмъ, имѣющимъ возможность жертвовать, не поскупись на пожертвованія книгами для облегченія участи плѣнниковъ, скучающихъ и тоскующихъ какъ отъ своего тяжелаго положенія, такъ отъ неимѣнія, чѣмъ занять душу и наполнить время. Книги изъ всѣхъ мѣстъ Россіи могутъ быть посылаемы прямо въ Японію по адресу: «Японія, Токіо. Начальнику русской духовной миссіи епископу Николаю. Japan. Tokio. Bishop Nicolai». Все съ почты здѣсь безпрепятственно доставляется въ миссію. По полученіи въ миссію, книги немедленно будутъ распредѣлены сообразно съ числомъ умѣющихъ пользоваться ими и рассылаемы по колоніямъ военно-плѣнныхъ.

Желающихъ жертвовать деньгами на книги прошу посылать свои приношенія сотрудникамъ японской духовной миссіи: въ С.-Петербургѣ: протоіерею Михайловскаго инженернаго замка Теодору Николаевичу Быстрову (въ зданіи замка) и протоіерею Благовѣщенской, на Васильевскомъ Островѣ, церкви, Іоанну Іоанновичу Демкину (въ церковномъ домѣ близъ ц. Благовѣщенія);

въ Москвѣ: благочинному придворныхъ соборовъ и церкви протоіерею Николаю Васильевичу Благоразумову (Зубовскій бульваръ, домъ дворцоваго вѣдомства). Они будутъ покупать и посылать сюда книги, указанные жертвователемъ, если же не указаны, то по своему усмотрѣнію.

Кромѣ книгъ, нужны для военно-плѣнныхъ шейные крестики. Многіе потеряли имѣвшіеся у нихъ и просятъ у миссіи въ замѣну потерянныхъ. Другіе просятъ въ благословеніе японскій крестикъ. Миссія по возможности удовлетворяетъ просящихъ, но, къ скорби моему, далеко не можетъ удовлетворить всѣхъ. Серебряный крестикъ съ прочнымъ шелковымъ шнуркомъ къ нему стоитъ здѣсь 15 копеекъ. У миссіи рѣшительно нѣтъ средствъ на такой расходъ, чтобы благословить всѣхъ военно-плѣнныхъ крестиками; а какъ хорошо было бы порадовать всѣхъ ихъ удовлетвореніемъ столь благочестиваго желанія! Помогите, добрые соотчичи, сдѣлать это! Вѣрьте, что рѣдко на что другое, болѣе богоугодное, можно употребить отъ имѣющагося у васъ избытка, чѣмъ на это. Военно-плѣнные, когда шли на поле битвы, заранѣе обрекли себя на всѣ страданія отъ ранъ и на смерть за Отечество и за насъ съ вами; великій крестъ они взяли тогда на себя и смѣло, рѣшительно понесли; Господь сохранилъ ихъ отъ смерти, но многіе изъ нихъ несутъ крестъ страданія отъ ранъ, а всѣ вообще несутъ крестъ скорби, несравненно болѣе тяжелый, чѣмъ несемъ мы съ вами, скорби за Отечество. Всѣ они своими подвигами и страданіями не только заслужили крестъ на грудь; но это дѣло нашего милостиваго Государа Императора; мы же скромно благословимъ ихъ знакомъ, который еще ближе къ сердцу христіанина, видимымъ и осязуемымъ знакомъ ихъ невидимаго

душевнаго креста, понесеннаго и не-сомаго ими. Кто участливымъ сердцемъ приникнетъ къ этой моей усердной просьбѣ, того прошу свою жертву препроводить сюда или черезъ одинъ изъ банковъ, имѣющихъ сношенія съ Японіей, или черезъ вышеозначенныхъ сотрудниковъ миссіи, съ упоминаніемъ, что это на крестики военно-плѣннымъ. Быть можетъ, редація «Новаго Времени» будетъ столь обязательна, что позволить желающимъ въ контору ея присылать свои пожертвованія, для препровожденія ихъ сюда.

Отчетъ во всѣхъ суммахъ, присылаемыхъ въ миссію для военно-плѣнныхъ, будетъ своевременно напечатанъ начальникомъ миссіи къ общему свѣдѣнію.

Прошу другія газеты перепечатать это мое воззваніе.

Начальникъ русской духовной миссіи въ Японіи епископъ **Николай**.

31 марта 1905 года.

Токіо.



Новый Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. — Школьный праздникъ 11-го мая. — Часовня въ память 29-го апрѣля 1891 года. — Агтъ въ Императорскомъ археологическомъ институтѣ.

Назначенный на важный постъ Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сенаторъ, князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ хорошо знакомый москвичамъ, какъ сынъ бывшаго попечителя Московскаго учебнаго округа князя А. П. Ширинскаго - Шихматова, а затѣмъ — какъ дѣятельный Прокуроръ Московской Синодальной конторы.

Образованіе князь получилъ въ училищѣ правовѣдѣнія, курсъ въ которомъ окончилъ въ 1884 году, а въ слѣдующемъ году уже занялъ должность чиновника особыхъ порученій при Эстляндскомъ губернаторѣ, а затѣмъ — совѣтника Эстляндскаго губернскаго правленія.

Во время службы въ Балтійскомъ краѣ князь въ разное время исполнялъ обязанности правителя канцеляріи при губернаторѣ, вице-губернатора, ревизоваль учрежденія губерніи, участвовалъ въ устройствѣ православныхъ приходскихъ храмовъ, въ дѣлѣ о присоединеніи къ православію 800 шведовъ, предсѣдательствовалъ въ комитетѣ по постройкѣ церквей, школъ и православныхъ приходскихъ зданій въ Эстляндской губерніи, былъ членомъ-секретаремъ и впослѣдствіи предсѣдателемъ комитета для повсемѣстнаго въ Россіи сбора пожертвованій на построеніе въ Ревелѣ православнаго собора и, вообще, очень много трудился въ дѣлѣ обрусенія края и утвержденія въ немъ православной вѣры и русской народности.

Въ 1890 году князь перешелъ на службу въ духовное вѣдомство и вскорѣ занялъ должность помощника юрисконсульта при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода и въ командировкахъ принималъ участіе въ выясненіи вопросовъ о современномъ религіозномъ состояніи чеховъ на Волыни и устройствѣ ихъ церковно-приходскаго быта, въ мѣропріятіяхъ по возведенію храма для посольской православной церкви въ Вѣнѣ, въ ревизіи Выборгскаго духовнаго правленія и проч.

1-го января 1894 года князь получилъ назначеніе на должность Прокурора Московской Синодальной конторы и управляющаго канцеляріей при ней, а вмѣстѣ съ тѣмъ получилъ въ свое завѣдываніе всѣ синодальныя недвижимыя имущества въ Москвѣ и Московской губерніи.

Въ Москвѣ дѣятельность князя была въ высшей степени обширна и разнообразна: по его инициативѣ и при его ближайшемъ участіи произведена реставрація Успенскаго собора, заново отдѣланы Муроварная палата, помѣщеніе

Синодальной ризницы въ Филаретовской пристройкѣ при Ивановской колокольнѣ, Синодальной конторы и квартирѣ служащихъ при ней, выстроены торговыя помѣщенія при Заиконоспаскомъ монастырѣ на Никольской улицѣ, приносящія теперь Синодальному вѣдомству дохода около 40.000 руб. въ годъ, перестроены квартиры священнослужителей Успенскаго собора и торговыя помѣщенія при бывшемъ Георгіевскомъ монастырѣ на Большой Дмитровкѣ, отремонтировано помѣщеніе патриаршей бібліотеки и мн. друг. Московское Синодальное училище при князѣ получило права средняго учебнаго заведенія, а по настойчивому желанію образцово - поставленный Синодальный хоръ неоднократно удостоивался чести пѣть въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и давалъ концерты за-границей.

Вообще, принимая въ духовныхъ дѣлахъ самое горячее участіе, князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ состоялъ членомъ многихъ духовно - учебныхъ, просвѣтительныхъ и благотворительныхъ обществъ и братствъ, усиленно работалъ надъ образованіемъ въ Москвѣ церковно-археологическаго музея и положилъ ему основаніе собраніемъ древнѣйшихъ иконъ, создалъ комитетъ для вспомошествованія бѣднѣйшимъ храмамъ въ Россіи утварью, книгами, облаченіями и проч. Работая въ Москвѣ, князь въ то же время получалъ командировки для ревизіи духовныхъ консисторій и осмотра помѣщеній съ предметами церковно - археологической важности. Послѣднимъ дѣломъ князя были труды по обширнымъ приготовленіямъ къ прославленію новоявленнаго угодника Божія преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, требовавшіе самой кипучей дѣятельности.

Въ декабрь 1903 года князь получилъ назначеніе на постъ Тверского

губернатора, а въ слѣдующемъ году пожалованъ въ званіе сенатора, въ каковомъ и остается до сихъ поръ («Моск. Вѣдом.»).

Школьный праздникъ 11-го мая, день памяти святыхъ первоучителей славянскихъ Кирилла и Меѳодія, отпразднованъ въ С.-Петербургѣ торжественнымъ богослуженіемъ въ Казанскомъ соборѣ. Воспитанницы Свято-Владимірской церковно-учительской женской школы и Исидоровскаго епархіальнаго женскаго училища, дѣти обоюго пола столичныхъ церковныхъ школъ и ближайшихъ окрестностей, свыше 3.000 человекъ, размѣстились со своими учителями и учительницами по группамъ среди храма. Божественную литургію совершалъ высокопреосвященный Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій съ преосвященными Нарвскимъ и Гдовскимъ, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства. Величественное пѣніе двухъ хоровъ — владыки-митрополита и Казанскаго собора придавало особо торжественный характеръ богослуженію. «Вѣрую», «Отче нашъ» и нѣкоторыя другія пѣснопѣнія исполнялись общимъ хоромъ учащихся. На молебствіе кромѣ сослужащаго за литургіей духовенства вышли: высокопреосвященные — Владимиръ, митрополитъ Московскій, и Флавіанъ, митрополитъ Кіевскій, преосвященные — Димитрій, епископъ Гурійско-Мингрельскій и присутствующій въ Святѣйшемъ Синодѣ преосвященный Климентъ, епископъ Винницкій. Отъ братства Пресвятой Богородицы роздана дѣтямъ брошюра: «Краткое сказаніе о жизни и трудахъ святыхъ Кирилла и Меѳодія».

Еще въ 1895 г. православное благотворительное общество ревнителѣй вѣры и милосердія, имѣющее каменный домъ на станціи Сергіевская пустынь, Бал-

тійской желѣзной дороги, получило въ даръ отъ г-жи О. Ѳ. Андреевой участокъ земли въ 56 кв. саж. на Николаевской площади возлѣ вокзала названной станціи съ тѣмъ, чтобы на пожертвованномъ мѣстѣ была построена часовня въ честь иконы Пресвятой Богородицы: «Всѣхъ скорбящихъ Радости» и въ память событія 29-го апрѣля 1891 года въ гор. Отсу, въ Японіи. Три года назадъ членъ правленія общества потомственный почетный гражданинъ Н. А. Андреевъ вызвался на свои собственные средства соорудить для общества часовню, по проекту старосты Исаакіевского кафедрального собора дѣйствительнаго статскаго совѣтника архитектора М. М. Долгополова. 9-го мая 1902 года совершена была закладка каменной часовни, а нынѣ, 29-го минувшаго апрѣля, архіерейскимъ соборнымъ служеніемъ совершено освященіе часовни. Часовня въ перспективѣ по фасаду представляетъ точную копію храма, сооруженнаго по проекту того же архитектора на мѣстѣ кончины въ Бозѣ почивающаго Государя Наслѣдника Великаго Князя Георгія Александровича. Главный куполь-барабанъ, имѣя по угламъ 4 купола на башняхъ, украшенъ иконами, писанными на металлическихъ доскахъ. Внутри часовня освѣщается окнами въ куполѣ и въ боковыхъ стѣнахъ. Прямо противъ входа глухой иконостасъ, выкрашенный подъ цвѣтной фарфоръ въ нѣжныхъ тонахъ эмалевою краскою и имѣющій центральною икону Пресвятой Богородицы, представляющую точную копію съ явленной на Стеклянномъ, что подъ С.-Петербургомъ, иконы Божіей Матери «съ монетками».

По окончаніи праздника отъ лица членовъ общества ревнителей вѣры и милосердія былъ отправленъ къ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода на Вы-

сочайшее Имя всеподданнѣйшій адресъ и фотографическій снимокъ новоосвященной часовни въ тисненной золотомъ папкѣ, за подписью епископа Сергія и представителей правленія общества.

—
Въ воскресенье, 8 мая, въ 2 ч. дня, въ присутствіи Министра Народнаго Просвѣщенія генераль-лейтенанта В. Г. Глазова и многихъ высокопоставленныхъ лицъ, профессоровъ и многочисленныхъ слушателей археологическаго института состоялся торжественный годичный актъ. Актъ открытъ былъ рѣчью Министра Народнаго Просвѣщенія, который объявилъ, что «отнынѣ Государь Императоръ соизволилъ присвоить институту наименованіе Императорскаго». Затѣмъ директоромъ института профессоромъ Н. В. Покровскимъ прочтенъ былъ отчетъ о дѣятельности института за 1904—1905 г. академическій годъ. Въ истекшемъ году въ составъ института входили: 12 профессоровъ, 397 дѣйствительныхъ членовъ, 82 почетныхъ и 366 членовъ сотрудниковъ и 565 слушателей. Институтомъ изданы: XVI выпускъ Вѣстника Археологіи и Исторіи и два палеографическихъ альбома снимковъ по славянской палеографіи и по археографіи. Средства института заключались къ началу года въ суммѣ 43.425 руб. 36 коп., израсходованы изъ нихъ 26.130 руб. 92 коп., остается—17.294 руб. 44 коп. Плата за экзамены въ нынѣшнемъ году понижена была съ 20 до 10 рублей. На общихъ собраніяхъ института, устраиваемыхъ по воскресеньямъ сдѣлано было 10 докладовъ, по разнымъ отраслямъ археологіи. Особымъ собраніемъ отмѣчено 300-лѣтіе со дня смерти царя Бориса Годунова. Въ бібліотеку института поступило 305 томовъ ученыхъ трудовъ. Въ настоящее время она включаетъ въ себѣ 15751 томъ (6391

названіе). Въ курсъ института въ истекшемъ году введенъ новый предметъ: «обзоръ источниковъ по русской исторіи». По окончаніи чтенія отчета, преподаватель института В. М. Грибовскій прочелъ рѣчь, въ которой далъ новое остроумное объясненіе возбуждающему ученыхъ споры выраженію «зубояжа», которае упоминается въ уставѣ князя Владиміра. До сихъ поръ существовали два объясненія «зубояжа»: драка зубами и какъ выраженіе, имѣющее связь съ распространенною въ древности легендою о вампирахъ. Докладчикъ, на основаніи данныхъ древнихъ памятниковъ церковнаго права, доказываетъ, что «зубояжъ» есть не что иное, какъ употреблявшееся ранѣе выраженіе «звѣроядина». Запрещеніемъ «зубояжа» возбраняется принимать въ пищу мясо животныхъ, которыхъ загрызли собаки или хищныя звѣри.

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Изъ Буковины.

Буковина—Австрія въ миниатюрѣ. Въ ней, какъ и повсюду въ разношерстной Австріи ожесточенная борьба входящихъ въ нее народностей. Это старая пѣсня безконечная, унылая, монотонная и крайне неприятная для слуха посторонняго наблюдателя. Румыны борются съ русскими, староруссы съ украинофилами; господствующіе по своему значенію нѣмцы въ союзѣ съ евреями, которые въ Буковинѣ состоятъ въ рубрикѣ «нѣмцевъ Моисеева закона», равнодушно смотрятъ на это взаимное самоистребленіе отданныхъ въ ихъ распоряженіе народовъ и, ловко примѣняя принципъ *divide et impera*,

извлекаютъ изъ него все потребныя данныя для мудраго и очень выгоднаго для себя управленія маленькою страной. Слѣдовательно, въ Буковинѣ все по-старому. Въ частности, въ ней въ періодъ русско-японской войны, отношенія къ староруссамъ украинофиловъ, руководимыхъ Смаль-Стоцкимъ, который заполонилъ Буковину «січами», козаками и «козакающими» народными учителями изъ Галичины, сдѣлались еще болѣе ожесточенными, злыми и ненавистническими. Украинофилы нынѣ торжествуютъ, такъ какъ считаютъ себя побѣдителями не только у себя, въ Буковинѣ, но даже и за границей, въ сосѣдней державѣ, страдающей отъ ударовъ войны и раздираемой внутренними смутами, и весьма чувствительно даютъ понять свою побѣду представителямъ старорусской партіи, которую уже давно украинцы считаютъ убитою и уничтоженною. Положеніе староруссовъ въ настоящее время тяжелое и вполне беззащитное. Имъ остается только молчать, но и молчаніе не помогаетъ въ нынѣшнюю пору лихого безвременья на Руси.

Въ этомъ отношеніи характернымъ является случай, имѣвшій мѣсто на вокзалѣ въ гор. Черновцахъ и рассказанный староруссомъ г. Ц. На вокзалѣ было довольно много народу особенно евреевъ, громко толковавшихъ о своихъ гешефтахъ. Г-нь Ц. невольно обратилъ вниманіе на одного молодого чело-вѣка съ козацкою шапочкой на головѣ. Не подлежало никакому сомнѣнію, что это былъ «січовикъ», одинъ изъ той воинствующей партіи, которая стремится возстановить «самостійну Україну» въ формѣ былой казацкой республиканской Запорожской сѣчи. Каждый разъ когда г. Ц. проходилъ мимо «січовик'а», послѣдній произносилъ ругань по адресу Россіи, высказывая по-

желаніе полнаго истребленія всѣхъ русскихъ въ Манчжуріи. Такъ какъ г. Ц. все время терпѣливо и упорно молчалъ, стараясь даже не обращать никакого вниманія на приставанія украиномана, то послѣдній обратился къ своему сосѣду, старому еврею, надѣясь найти въ немъ поддержку для себя: «вы за кого держите пари, за русскихъ—или японцевъ?» спросилъ украинецъ еврея. «И тѣ—люди, и другіе, люди, пускай оба народа живутъ», отвѣтилъ еврей. «Нѣтъ, крикнулъ злобно «козакъ» на весь вокзалъ: «пусть всѣ русскіе погибнуть». «Кто это?» стали спрашивать свидѣтели этой сцены, обративъ невольное вниманіе на происшедшее. «Сумасшедшій», отвѣтилъ старый еврей, не посвященный, очевидно, въ тайны и характеръ буковинскихъ партій. Однакожь, это былъ не сумасшедшій, а буковинскій народный учитель, родомъ изъ Галичины, представитель «Січи», т. е. той партіи, которую Смаль-Стоцкій набралъ главнымъ образомъ изъ галицкихъ народныхъ учителей и которую наэлектризовалъ безумною ненавистью къ ни въ чемъ неповинной Россіи. Къ сожалѣнію, почти всѣ народные учителя въ Буковинѣ, состоя въ непосредственномъ общеніи и руководствѣ у нынѣшнихъ заправиль украиноманствующей Буковины—Смаль-Стоцкаго, Поповича и проч., проникнуты идеями социализма, анархизма и ненависти къ Россіи; слѣдовательно, будущее народнаго образованія и воспитанія въ Буковинѣ не можетъ не внушать опасеній какъ за народную нравственность, такъ и за національную цѣлость и единеніе Буковины съ остальною Русью.

Что касается буковинскаго православно-русскаго духовенства, то и оно, къ сожалѣнію, далеко не въ полномъ своемъ составѣ стоитъ на стражѣ истинно-народныхъ историческихъ идеаловъ. Въ этомъ отношеніи буковинскихъ священниковъ можно раздѣлить на три группы. Къ первой принадлежатъ священники - украинцы, которые

и сами себя признаютъ за украинцевъ и которые всѣмъ извѣстны за таковыхъ. Къ счастью, такихъ явныхъ украинцевъ въ личномъ составѣ буковинскаго духовенства пока еще мало, но число ихъ съ каждымъ годомъ все больше и больше увеличивается вслѣдствіе того, что пальма первенства и господства въ современной Буковинѣ принадлежитъ украинской партіи. Поэтому, каждый священникъ съ карьеристическими наклонностями и утратившій сознание святости и искренности тѣхъ убѣжденій, которыми живетъ и гордится народъ буковинскій, дѣлается въ концѣ концовъ, украинцемъ: тогда его ждуть почетныя и выгодныя мѣста и покровительство и защита сильныхъ міра сего. Вотъ почему немногочисленная по количеству своему группа крайнофильствующихъ священниковъ въ Буковинѣ сильна своимъ значеніемъ; все это больше законоучители среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, профессора университета, совѣтники консисторіи и проч.

Вторая группа буковинскихъ священниковъ состоитъ изъ лицъ безъ всякихъ національныхъ и личныхъ убѣжденій. Смотря по обстоятельствамъ и ожидаемымъ выгодамъ эти духовные лица то на сторонѣ крайнофиловъ, то на сторонѣ староруссовъ. Сегодня они посѣщаютъ собраніе или вѣче, устроенное русско-народною партіей, а завтра вмѣстѣ съ крайнофилами ругаютъ староруссовъ не хуже самыхъ завзятыхъ приверженцевъ Смаль-Стоцкаго.

Только третья группа священниковъ состоитъ изъ истинныхъ добрыхъ пастырей, несущихъ нелегкое иго служенія Христу и буковинскому русскому народу въ духѣ завѣтныхъ стремленій его и идеаловъ. Вмѣстѣ съ буковинскимъ народомъ, который они любятъ и который ихъ любитъ, эти безкорыстные подвижники и борцы за народныя убѣжденія, составляютъ цѣльный неразрывный союзъ паствы и пастырей, сильный своимъ прочнымъ единствомъ

и твердостью и искренностью стремлений. Къ числу этихъ добрыхъ буковинскихъ пастырей принадлежит докторъ Е. Козакъ, профессоръ Черновицкаго университета, докторъ о. К. Богатырецъ, священникъ Киселевскій, В. Козарищукъ и многіе другіе малоизвѣстные міру и въ деревенской жизни скромно трудящіеся для блага своей паствы и буковинской православной Церкви.

Остаются еще въ составѣ буковинскихъ народныхъ дѣятелей такъ называемые церковные пѣвцы или да скалы (то же, что у насъ псаломщики). Находясь очень близко къ народу и раздѣляя его трудовую крестьянскую жизнь, церковные пѣвцы большею частію стоятъ на сторонѣ народа и вполне раздѣляютъ убѣжденія его. Кстати сказать, недавно депутація буковинскихъ дьячковъ во главѣ съ профессоромъ университета и парламентскимъ депутатомъ о. Константиномъ Поповичемъ явилась къ министру народнаго просвѣщенія фонъ-Гартелю и просила его дать ходъ ихъ дѣлу объ обезпеченіи ихъ на случай старости, а также ихъ вдовъ и сиротъ на случай смерти. Министръ принялъ депутацію очень любезно и обѣщаль привести въ исполненіе ихъ справедливую просьбу.

Самъ буковинско-русскій народъ по-прежнему остается неизмѣнно вѣрнымъ своимъ идеаламъ и вообще всему тому, что завѣщено ему его исторіею. Онъ преданъ православію и, какъ зѣницу ока, бережетъ свою русскую народность, признавая себя неразрывно связаннымъ съ громаднымъ цѣлымъ необъятной Руси и съ негодованіемъ относясь къ україноманству, которое всѣми силами стремится оторвать буковинскій народъ отъ этого цѣлага и сдѣлать его одинокимъ, беспомощнымъ а, слѣдовательно, и легкою добычею для окружающихъ враговъ.

Свои завѣтные идеалы и стремленія русско-буковинскій народъ въ весьма опредѣленной и рѣшительной формѣ высказалъ недавно, 9 марта 1905 года, когда состоялось общее собраніе членовъ народо-просвѣтительнаго буковинскаго общества подъ названіемъ «Русско-православный народный домъ въ Черновцахъ». Буковинскими крестьянами (Карлійчукъ, Савчукъ, Мельничукъ, Михалюкъ и друг.) были произнесены на этомъ собраніи многочисленныя рѣчи, въ которыхъ потоки горькихъ и вполне основательныхъ упрековъ лились по адресу українофильскаго движенія. Оно, по мнѣнію крестьянъ, весьма губительно для буковинскаго русскаго народа, потому что разрываетъ народное единое тѣло на части и наноситъ ему непоправимый вредъ. Такъ называемый «січовой рухъ» (т. е. казацкое движеніе) крестьяне признали безнравственнымъ, губительнымъ для русскаго народа, и единодушно осудили его. Высказаны были также упреки по адресу тѣхъ духовныхъ и свѣтскихъ интеллигентныхъ лицъ, которые измѣнили историческимъ завѣтамъ и преданіямъ и изъ-за личныхъ выгодъ и карьеры «оставили свой русскій народъ, свою паству, и стали плясать передъ украинскимъ золотымъ тельцомъ».

Собраніе состоялось подъ предѣтельствомъ Евгенія Козака послѣ молебна, совершеннаго въ кафедральномъ соборѣ.

Въ собраніи былъ прочитанъ, между прочимъ, отчетъ о дѣятельности общества за минувшій 1904 годъ. «Народный Домъ» содержалъ бурсу (т. е. пансіонъ), въ которомъ давалъ пріютъ и содержаніе 17 бѣднымъ воспитанникамъ, получающимъ образованіе въ черновецкихъ школахъ. Въ кассѣ «Народнаго Дома» осталось отъ прошлаго года 1.546 коронъ и 44 чел.; новыхъ

поступленій 2.301 кор. и 34 чел., а всего въ кассѣ «Народнаго Дома» денегъ—3.847 кор. и 78 чел. Въ 1905 г. общество издержало 1.405 кор. 70 чел. Итого, вся денежная наличность единственнаго народопросвѣтительнаго общества въ Буковинѣ равняется 2.442 кор. или 976 рублей.

Въ «Народномъ Домѣ» есть еще и бурсовая касса съ такими же ничтожными операціями и съ наличностью въ 1.261 кор. и 31 чел.

Ограниченность въ средствахъ не позволяетъ русско-православному «Народному Дому» расширить свою плодотворную дѣятельность: всякихъ неотложныхъ нуждъ и потребностей безчисленное множество у русско-народной партіи, ни откуда не получающей матеріальной поддержки. Тщетно «Православная Буковина», единственный органъ для православнаго буковинскаго народа, въ каждомъ своемъ номерѣ взываетъ къ чувству благотворительности: притокъ поступленій на нужды «Народнаго Дома» весьма ничтожный. Нечего и думать о постройкѣ своего дома и церкви, о чемъ такъ страстно мечтаютъ русско-православные буковинцы. Единственное учрежденіе «Народнаго Дома» бурса еле-еле существуетъ съ ея 17-ю бѣдными мальчиками. Помощь этому симпатичнѣйшему народопросвѣтительному обществу въ Буковинѣ должна придти изъ Россіи, напимѣръ изъ Славянскаго благотворительнаго общества, изъ Русскаго собранія и отъ русскаго общества вообще.

А. С.

СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

Новыя изданія хромолитографіи Е. И. Фесенко.

Неутомимый издатель духовно-нравственныхъ книгъ и священныхъ изо-

браженій Е. И. Фесенко недавно выпустилъ въ свѣтъ изображенія четырехъ Евангелистовъ: Маттея, Марка, Луки и Иоанна. Изображенія выполнены съ надлежащею тщательностью и художественностью, каковыми отличаются всѣ вообще изданія Е. И. Фесенко. Каждый Евангелистъ изображенъ съ принадлежащими ему символическими атрибутами. Всѣ четыре изображенія проникнуты строго церковнымъ византійскимъ характеромъ. Эти изображенія могутъ оказать не малую услугу церковной иконописи, особенно, въ нашихъ глухихъ сельскихъ захолустьяхъ, гдѣ новостроящіеся храмы часто расписываются самоучками-простецами, въ большинствѣ случаевъ немѣющихъ у себя подъ руками хорошихъ иконописныхъ образцовъ, а посему сообразующихся съ иконами сошедшихъ храмовъ, гдѣ живопись не всегда оказывается удовлетворительной, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ является плодомъ тѣхъ же мастеровъ-самоучекъ. Между тѣмъ, православно-церковная иконопись всегда должна стоять на высотѣ своего признанія, а особенно въ настоящее время, при усиленіи сектантства. Въ этомъ отношеніи хромолитографированныя изданія Е. И. Фесенко могутъ оказать большую услугу православію и православной иконописи. Хорошая церковная живопись, исполненная по надлежащимъ образцамъ, производитъ сильное назидательное вліяніе на православныхъ и вразумляюще дѣйствуетъ на сектантовъ. Вслѣдствіе вышеизложеннаго желательно распространеніе хромолитографированныхъ изданій Е. И. Фесенко, каталогъ которыхъ въ свое время разсылался всѣмъ подписчикамъ «Церковныхъ Вѣдомостей».

Иеромонахъ Александръ.

Атласъ плодовъ. Изданіе Императорскаго Общества Плодоводства.

Сто хромолитографированныхъ таблицъ съ изображеніемъ 109 лучшихъ или наиболее распространенныхъ въ Россіи промышленныхъ сортовъ яблокъ, грушъ и косточковыхъ съ ихъ ботаническими описаніями и многими рисунками въ текстѣ. Подъ редакціей А. С. Гребницкаго. Выпускъ и 2-й и 3-й. Цѣна каждаго 6 руб.

Это прекрасное изданіе выполненное на плотной бумагѣ, со многими рисунками, даетъ описаніе наиболее распространенныхъ или полезныхъ сортовъ разныхъ фруктовъ — яблокъ, грушъ и другихъ. Описаніе составлено при участіи свѣдущихъ плодоводовъ. Смѣло можно рекомендовать это изданіе всѣмъ интересующимся правильною постановкою плодоводства.

Отвѣты Редакціи.

Дякону с. Л—ки, С—ой еп., А. Н—ву и учителю школы грамоты съ К. - Бакъ, Н. С—ву. Согласно примѣчанію 5 къ ст. 80 уст. воинск. повинн., учителя школъ грамоты освобождаются отъ отбыванія воинской повинности въ томъ лишь случаѣ, если имѣютъ свидѣтельства на званіе начальнаго учителя или учителя церковно-приходской школы, и если при этомъ они преподають въ школѣ не менѣе четырехъ уроковъ ежедневно при составѣ учащихся не менѣе 15 человекъ (см. объ этомъ напечатанное въ № 44 «Церк. Вѣдом.» за 1891 годъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 9—23-го октября 1891 за № 2598). Никакихъ новыхъ постановленій, измѣняющихъ приведенное узаконеніе, не было издаваемо.

Учителю Ш—ской второклассной школы И. Ш—ко и учителю Гр. И—ву. Согласно § 42 «Положенія о церковныхъ школахъ», учителя и учительницы второклассныхъ школъ избираются изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ церковно-учительскихъ школахъ или въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. На семь основаній лица, окончившія курсъ учительскихъ семинарій вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, могутъ быть назначаемы во второ-

классныя школы только исполняющими обязанности учителей сихъ школъ, а въ такомъ случаѣ они не могутъ числиться состоящими на государственной службѣ и носить форменную одежду.

Псаломщику с. П—ска, Г—скаго у., М—ской губ., К. П—скому. Согласно § 16 правилъ для производства испытаній по духовному вѣдомству на званіе учителя или учительницы одноклассной церковно-приходской школы, вы, какъ прошедшій курсъ первыхъ двухъ классовъ духовной семинаріи, должны подвергнуться сокращенному испытанію для полученія свидѣтельства на званіе учителя церковно-приходской школы. Только окончившіе съ успѣхомъ курсъ первыхъ четырехъ классовъ духовныхъ семинарій могутъ быть опредѣляемы на должности учителей церковно-приходскихъ школъ безъ особаго для того испытанія (Опред. Свят. Синода отъ 24 іюля—7 августа 1898 г. за № 2758—«Церк. Вѣдом.» за 1898 г. № 44).

Е—скому уездному наблюдателю церковныхъ школъ, свящ. А. Е—скому. Такъ какъ вы по своей наблюдательской должности не имѣете права на пенсію, то и не слѣдовало изъ вашего содержанія производить вычетовъ на пенсію. Неправильно удержанныя съ васъ деньги на пенсію должны быть вамъ возвращены, о чемъ вамъ слѣдуетъ просить чрезъ подлежащее начальство мѣстную казенную палату.

Свящ. с. Т—ой, Н. О—скаго у., К—ой еп., К. Ш—ову. Такъ какъ полученное совѣтомъ второклассной школы распоряженіе отъ мѣстнаго уезднаго отдѣленія объ обязательномъ участіи учениковъ школы въ церкви при богослуженіи въ извѣстный день по случаю вновь установленнаго мѣстнаго праздника касалось отчасти и васъ, какъ приходскаго священника, то совѣтъ школы долженъ былъ такъ или иначе—письменно или чрезъ устную передачу—поставить васъ въ извѣстность объ указанномъ распоряженіи.

Свящ. м. В—жа, Ч—ской губ., Г. Б—скому. Пенсію по должности завѣдывающаго второклассною школою вы можете получить по прослуженіи въ этой должности пяти лѣтъ, начиная съ 1 апрѣля 1902 года, т. е. со времени утвержденія штата второклассныхъ школъ; служба же ваша въ должности завѣдывающаго второклассною школою до указаннаго срока на пенсію не зачитывается.

Учителю Ѳ. Б—му. При объявленіи мобилизаціи состоящіе въ запасѣ учителя церковно-приходскихъ школъ, — какъ окончившіе курсъ духовной семинаріи, такъ и неокончившіе, отъ призыва на дѣйствительную военную службу не освобождаются.

Діакону с. А., Л—скаго уѣзда, Х—ой губ., И. Т—скому. Определеніе Святѣйшаго Синода, отъ 29 іюля—4 августа 1892 года за № 1266, о вычѣтѣ $\frac{1}{2}$ изъ доходовъ штатныхъ діаконовъ, не занимающихся обученіемъ въ существующихъ въ ихъ приходахъ церковно-приходскихъ школахъ по небрежности или неспособности къ учительству, не отмѣнено. Посему вы, какъ не занимающийся по неспособности къ учительству въ церковно-приходской школѣ, имѣющей въ вашемъ приходѣ, подлежите указанному вычѣту.

Вопрошающей учительницѣ. Разлученіе отъ сожителства лицъ, состоящихъ въ бракѣ, по сумасшествію одного изъ супруговъ, съ дозволеніемъ лицу невинному вступить въ новое супружество, допускается лишь по признаніи свѣтскимъ судомъ такового брака недѣйствительнымъ, а для сего признанія необходимо, чтобы одинъ изъ брачавшихся находился въ состояніи сумасшествія во время самаго вступленія его въ бракъ (т. X, ч. I, ст. 37; т. XVI, уст. уг. суд. ст. 1012, уст. дух. конс. ст. 208—213). Посему для васъ невозможно такое разлученіе, ибо разстройство умственныхъ способностей вашего мужа обнаружилось уже по вступленіи его въ бракъ съ вами, если, конечно, вы не можете доказать противнаго, и при отсутствіи такихъ доказательствъ ваше домогательство о разлученіи съ супругомъ, съ предоставленіемъ вамъ права на вступленіе въ новый бракъ, не можетъ быть успешнымъ. Таковъ, на поставляемый вами вопросъ, отвѣтъ юридическаго свойства. Что же касается просимаго Вами совѣта относительно вашихъ дѣйствій, то онъ можетъ быть только моральнаго характера и заключаться въ указаніи на терпѣніе, на примиреніе съ вашимъ несомнѣнно тяжелымъ положеніемъ, на несеніе его, какъ креста, посланнаго вамъ всеблагю волею Творца, обѣщавшаго спасеніе претерпѣвшему до конца (Еванг. отъ Матѣ., 23, 13) и оказывающаго помощь Свою въ самыхъ искушеніяхъ, посылаемыхъ людямъ (Посл. ко Евр., 2, 18).

Діакону М—ской епархіи П. В—му. 1) Вдовы членовъ причта могутъ проживать на церковно-усадебной землѣ, въ церковныхъ домахъ, такъ и въ принадлежавшихъ ихъ покойнымъ мужьямъ, лишь съ общаго согласія на то настоятеля церкви вмѣстѣ съ остальными членами причта и церковнымъ старостою. 2) Для отдачи въ аренду церковной земли подъ постройки, надлежитъ предварительно исходатайствовать разрѣшеніе на обращеніе этой земли въ оброчную статью, каковое разрѣшеніе дается: епархіальнымъ начальствомъ, если предполагается отдать

въ аренду землю, излишнюю противъ законенной пропорціи, и Святѣйшимъ Синодомъ, если земля входитъ въ означенную пропорцію. Но подъ постройки разрѣшается отдавать лишь полевою землю, а усадебную не возволяется.

Свящ. С—ской епархіи П. В—му. 1) Упомянутые вами указы силы не потеряли 2) Рѣшеніе епархіальнаго начальства можетъ быть обжаловано, и срокъ для сего не установленъ.

Единоувѣрческому свящ. церкви с. М. С—кой епархіи, М. А—ву. Отвѣтъ на вашъ вопросъ см. въ № 35 «Церков. Вѣдом.» за 1904 годъ, стр. 1356, діакону церкви с. С., Н—ской епархіи, З. Ф—му.

Отъ С.-Петербургской духовной академіи.

(О приемѣ въ августѣ мѣсяцѣ 1905 года студентовъ въ академію).

Въ С.-Петербургской духовной академіи имѣетъ быть во второй половинѣ августа, съ 16 числа, настоящаго года приемъ студентовъ въ составъ новаго курса на слѣдующихъ условіяхъ: 1) въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ сословій, православнаго исповѣданія, окончившія курсъ наукъ семинаріи съ званіемъ студента. Окончившіе курсъ ученія въ гимназіяхъ, реальныхъ училищахъ и другихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ для допущенія къ приемнымъ въ академію экзаменамъ представляютъ свидѣтельства объ успешномъ (по всѣмъ предметамъ баллъ не ниже 4 и только по одному предмету можетъ быть 3) выдержаніи ими испытаній при духовныхъ семинаріяхъ по всѣмъ богословскимъ предметамъ семинарскаго курса ученія; женатыя лица въ число студентовъ не принимаются; 2) желающіе поступить въ студенты академіи подаютъ прошенія на имя ректора академіи до начала учебнаго года, т. е. до 16 августа; 3) при прошеніяхъ представляются: а) аттестатъ объ окончаніи полнаго курса; б) метрическое свидѣтельство (а не выписка или справка) о рожденіи и крещеніи для лицъ, поступающихъ въ академію по собственному желанію; лица же, поступающія въ академію по назначенію семинарскаго начальства, представляютъ или метрическія свидѣтельства, или, вмѣсто нихъ, надлежаще удостовѣренныя консисторіями выписки изъ метрическихъ книгъ, в) медицинское свидѣтельство о привитіи оспы и о состояніи здоровья, г) документы о состояніи къ гото-

рому проситель принадлежит по своему происхождению, а лицами податного сословія, кромѣ того, представляется увольнительное отъ общества свидѣтельство, д) лица, подлежащія въ настоящемъ году призыву къ отправленію воинской повинности, обязаны представить свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку и о явѣ къ исполненію воинской повинности, если вышелъ къ тому срокъ, е) окончившіе курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе до поступленія въ академію должны представить одобрительныя свидѣтельства объ ихъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства; 4) приемныя въ духовныя академіи испытанія производятся: устныя—по Священному Писанію Ветхаго и Новаго Завѣта (какъ двумъ отдѣльнымъ предметамъ), догматическому богословію, общей церковной исторіи (до раздѣленія церквей) и по одному изъ древнихъ языковъ, по выбору экзаменующихся, и два письменныя: одно по богословскимъ и другое по философскимъ предметамъ, съ написаніемъ одного поученія. Тѣ изъ воспитанниковъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, кои не изучали древнихъ языковъ, на приемномъ испытаніи освобождаются отъ экзамена по симъ языкамъ, съ обязательствомъ, однако же, въ случаѣ поступленія въ академію, въ теченіе академическаго курса ученія сдать экзаменъ по одному изъ древнихъ языковъ; 5) повѣрочное испытаніе всѣхъ явившихся будетъ производимо по означеннымъ предметамъ по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ; 6) согласно указу Святѣйшаго Синода, отъ 26 апрѣля 1902 г. за № 3033, подвергающимся конкурному экзамену на 1-мъ курсѣ предоставлено 50 вакансій (въ томъ числѣ 30 казенныхъ и до 5 частныхъ стипендій); занявшіе въ спискѣ мѣсто не ниже 50 и имѣющіе въ среднемъ выводѣ удовлетворительный баллъ признаются выдержавшими испытаніе; тѣ изъ нихъ, которые имѣютъ родителей, постоянно живущихъ въ столицѣ, имѣютъ право жить у нихъ; въ противномъ случаѣ должны жить въ академическихъ зданіяхъ на правахъ пансіонеровъ; 7) сверхъ 50 можетъ быть предоставлено еще 10 вакансій, но не болѣе: а) если кто-либо изъ 50 откажется отъ своего права или перейдетъ на квартиру, вмѣсто него принимается слѣдующій по списку; б) иностранцы, имѣющіе въ среднемъ выводѣ удовлетворительный баллъ, могутъ быть приняты, если займутъ мѣсто и ниже 50; в) лица, окончившія съ успѣхомъ полный университетскій курсъ, принимаются сверхъ нормы и безъ экзамена, если не имѣютъ въ виду занять стипендію или поступить въ зданіе академіи пансіонерами (§ 113 Уст. дух. акад. примѣч.), въ противномъ случаѣ подвергаются конкурсу наравнѣ съ прочими; 8) свскоштные студенты, поступающіе въ качествѣ пансіонеровъ, вно-

сятъ годичную плату въ размѣрѣ оклада (225 р.), отпускаемаго на казеннокоштного студента, въ два срока, въ сентябрѣ и январѣ, по 112 р. 50 коп., съ прибавленіемъ къ первому взносу назначенной правленіемъ академіи суммы (50 руб.) на первоначальное обузавденіе; неудовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ академіи со взысканіемъ съ нихъ слѣдующихъ по разсчету денегъ за неоплаченное время, а въ случаѣ оставленія пансіонеромъ академіи въ теченіе учебнаго года—внесенныя имъ деньги не возвращаются; 9) лица, поименованныя въ 62 статьѣ пунктъ 2 и 63 статьѣ пунктъ 3 Устава о воинской повинности (псаломщики, учителя духовныхъ училищъ, земскихъ и церковно-приходскихъ школъ, надзиратели духовныхъ училищъ и семинарій), зачисленныя въ запасъ арміи и не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ, не могутъ быть допущены къ приемнымъ экзаменамъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Владикавказской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 11 декабря 1904 года вступило прошеніе отставнаго коллежскаго ассесора Николая Иванова Вамензона, жительствоващаго въ гор. Владикавказѣ, Терской области, о расторженіи брака его съ женой Евгеніей Игнатовой Вамензонъ, вѣнчаннаго причтомъ Манглисской церкви лейбъ-гренадерскаго Эриванскаго Его Величества полка, 4 октября 1859 года. По заявленію просителя Николая Иванова Вамензона, безвѣстное отсутствіе его супруги Евгеніи Игнатовой Вамензонъ началось изъ города Тифлиса, въ 1895 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евгеніи Игнатовой Вамензонъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Владикавказскую духовную консисторію.

Отъ Владикавказской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 20 декабря 1904 года вступило прошеніе капитана 84-го пѣхотнаго Ширванскаго полка Александра Семенова Борисова, жительствоващаго въ слободѣ Хасовъ-Юртъ, Терской области, о расторженіи брака его съ женой Маріей Іосифовою Борисовою, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви 84-го пѣхотнаго Ширванскаго полка, 2 февраля 1890 года. По заявленію просителя Александра Семенова Борисова, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Іосифовою Борисовою началось изъ гор. Владикавказа, въ 1894 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Іосифовою Борисовою, обязываются немедленно доставить оныя въ Владикавказскую духовную консисторію.

Отъ Владивостокской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 20 января 1905 года вступило прошеніе крестьянина Порфирія Антонова Степура, жительствоващаго въ селеніи Михайловкѣ, той же волости, Южно-Уссурийскаго уѣзда, Приморской области, о расторженіи брака его съ женой Теодорой Леонтьевой Степура, урожденной Верона, вѣнчаннаго причтомъ Михайловской Михаило-Архангельской церкви, 23 января 1898 года. По заявленію просителя Порфирія Антонова Степура, безвѣстное отсутствіе его супруги Теодоры Леонтьевой Степура началось изъ гор. Владивостока, съ октбр-

мѣсяца 1899 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующей* *Феодоры Леонтьевы Стенура, урожденной Ворона*, обязываются немедленно доставить оныя въ Владивостокскую духовную консисторію. (Гор. Никольскъ-Уссурийскій, Приморской области).

Отъ Курской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 12 января 1904 года вступило прошеніе жены безсрочно отпускного солдата Анны Андреевой Быковой, жительствующей въ селѣ Успенскомъ, Красная Слобода то-жъ, Львовскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Тимофеемъ Петровымъ Быковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви села Успенскаго, Красная Слобода то-жъ, Львовскаго уѣзда, 8 ноября 1891 года. По заявленію просительницы Анны Андреевой Быковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Тимофея Петрова Быкова началось изъ села Красной Слободы, Львовскаго уѣзда, съ февраля мѣсяца 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующаго* *Тимофея Петрова Быкова*, обязываются немедленно составить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Орловской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 17 декабря 1904 года вступило прошеніе личнаго почетнаго гражданина Василія Григорьевя Яковлева, о расторженіи брака его съ женой Клавдіей Васильевой Яковлевой, урожденной Онисимовой, происходящею изъ мѣщанъ гор. Козлова, Тамбовской губерніи, вѣнчаннаго причтомъ Архангельской гор. Ельда церкви, 15 апрѣля 1892 года. По заявленію просителя Василія Григорьевя Яковлева, безвѣстное отсутствіе его супруги Клавдіи Васильевой Яковлевой началось изъ гор. Ельда, Орловской губерніи, съ 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующей* *Клавдіи Васильевой Яковлевой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Орловскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 25 февраля 1904 года вступило прошеніе жены солдатскаго сына Лукеріи Акаіевой Кротченко, жительствующей въ хуторѣ Михайловскомъ, Екатеринодарскаго отдѣла, Кубанской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Павловымъ Кротченко, вѣнчаннаго причтомъ Рождество - Богородицкой церкви станицы Отрадной, Батапашинскаго отдѣла, Кубанской области, 30 октября 1887 года. По заявленію просительницы Лукеріи Акаіевой Кротченко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Павлова Кротченко началось изъ станицы Рязанской, Кубанской области, въ 1890 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующаго* *Александра Павлова Кротченко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 11 октября 1904 года вступило прошеніе крестьянки поселка Веселаго, Кортановской волости, Тарскаго округа, Тобольской губерніи, Евдокіи Проконьевой Литовченковой, жительствующей въ селеніи Луманскомъ, Благодаринскаго уѣзда, Ставропольской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Герасимовымъ Литовченковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви села Дербетовскаго, Благодаринскаго уѣзда, Ставропольской губерніи, 30 октября 1883 года. По заявленію просительницы Евдокіи Проконьевой Литовченковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Герасимова Литовченкова началось изъ села Козатковскаго, Томской губерніи, въ 1898 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующаго*

Николая Герасимова Литовченкова, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Таврической духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 8 поября 1904 года вступило прошеніе дворянина Бронислава Цезарьева Тржецскаго, жительствующаго въ г. Керчи, по 1-й Босфорской улицѣ, о расторженіи брака его съ женою Надеждою Ивановою Тржецскою, урожденною Корольковою, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви 52-го Виленскаго полка въ гор. Феодосіи, 12 іюля 1893 года. По заявленію просителя Бронислава Цезарьева Тржецскаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Надежды Ивановой Тржецкой началось изъ гор. Одессы, съ мая мѣсяца въ 1898 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующей* *жены Надежды Ивановой Тржецкой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 16 декабря 1904 года вступило прошеніе крестьянки Анны Карповой Амосовой, жительствующей въ селѣ Глядково, той же волости, Елатомскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Ермолаевымъ Амосовымъ, вѣнчаннаго причтомъ села Глядково, Елатомскаго уѣзда, 4 поября 1885 года. По заявленію просительницы Анны Карповой Амосовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Ермолаева Амосова началось изъ гор. Баку, Бакинской губерніи, 10 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующаго* *Ивана Ермолаева Амосова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 11 мая 1904 года вступило прошеніе крестьянина Симбирской губерніи, Сызранскаго уѣзда, Головинской волости, села Каранина, Александра Феодорова Кулагина, жительствующаго въ селѣ Иткульскомъ, той же волости, Канскаго уѣзда, Томской губерніи, о расторженіи брака его съ женой Агаевою Кодратовой Кулагинной, урожденной Захаровой, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Кривошековскаго, Томскаго уѣзда, 31 января 1897 года. По заявленію просителя Александра Феодорова Кулагина, безвѣстное отсутствіе его супруги Агаеви Кодратовой Кулагинной началось изъ села Кривошековскаго, Томскаго уѣзда, съ іюля мѣсяца 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующей* *Агаеви Кодратовой Кулагинной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

Отъ Туркестанской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 13 января 1903 года вступило прошеніе Лепсинскаго мѣщанина Пимона Прокопьева Демочко, жительствующаго въ станицѣ Лепсинской, Лепсинскаго уѣзда, Семірѣчской области, о расторженіи брака его съ женой Марьею Васильевой Демочко, урожденной Матриенковой, происходящей изъ крестьянъ села Мокартетика, Старобельскаго уѣзда, Харьковской губерніи, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви ст. Константиновской, Кубанской области, 27 октября 1889 года. По заявленію просителя Пимона Прокопьева Демочко, безвѣстное отсутствіе его супруги Марьи Васильевой Демочко началось изъ ст. Лабинской, Маякубскаго уѣзда, Кубанской области, 25 марта 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующей* *лицанки Марьи Васильевой Демченко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Туркестанскую духовную консисторію.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святыяго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи,
по Кабинетской улицѣ,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Библия, на слав. яз., въ 8 д. л., въ бум. 2 р. 50 к., въ коленк. 3 р. 40 к., въ кожѣ 3 р. 80 к.; въ 16 д. л., (компактн. изд.) въ бум. 1 р. 10 к., въ кореш. 1 р. 50 к., въ кожѣ 2 руб.

Библия, на русск. яз., въ 8 д. л., въ бум. 2 р., въ коленк. 2 р. 80 к., въ кожѣ 3 р.

Псалтирь, церк. печ., въ 12 д. л., съ кинол., съ хромо-литограф. изображен. святаго царя Давида, на велен. бум., въ бум. 80 к., въ коленк. 1 р. 15 к., въ шагренѣ съ золот. обрѣз. 2 р. 45 коп.

Псалтирь, въ 32 д. л., церк. печ., въ бум. 7 к., въ коленк. 15 коп.; въ 36 д. л., въ бум. 15 к., въ коленк. 25 коп.

Псалтирь, гражд. печ., въ 36 д. л., въ бум. 15 к., въ коленк. 25 к.; въ 32 д. л., въ бум. 5 к., въ коленк. 15 коп.

Новый Заветъ, на слав. яз., въ 8 д. л., въ бум. 40 к., въ коленк. 60 к.; въ 32 д. л., въ бум. 18 к., въ коленк. 35 коп.

Новый Заветъ съ Псалтирью, церк. печ., въ 32 д. л., въ бум. 25 коп., въ коленк. 45 коп.

Новый Заветъ, на русск. яз., въ 16 д. л., (народн. изданіе), въ бум. 20 к., въ коленк. 30 коп., въ коленк. съ сафьян. кор. 40 коп., въ сафьянѣ 70 коп.

Новый Заветъ съ Псалтирью, на русск. яз., крупн. печ., въ бум. 75 коп., въ коленк. 1 р. 10 к., въ коленк. съ сафьян. кор. 1 р. 20 коп.

Новый Заветъ, на слав.-русск. яз., въ 16—36 д. л., въ бум. 45 коп., въ коленк. 75 к., въ сафьянѣ 1 руб.

То же, съ парал. мѣстами и съ приложеніемъ подлинныхъ текстовъ ветхозавѣтныхъ параллелей, въ бум. 65 к., въ коленк. съ сафьян. кор. 1 р., въ сафьянѣ 1 р. 50 к.

Евангеліе, на слав.-русск. яз., въ бум. 35 к., въ колом. 45 к., въ коленк. 55 к., въ шагр. съ золот. обрѣз. 2 руб.

Евангеліе, въ 8—16 д. л., церк. печ., учебн., въ бум. 20 к., въ колом. 30 к., въ коленк. 35 коп.

Евангеліе, церк. печ., въ 32 д. л., съ хромо-литограф. изображ. св. Евангелистовъ, въ бум. 10 к., въ коленк. 20 коп.

Евангеліе, въ 8 д. л., гражд. печ., въ бум. 15 к., въ коленк. 35 коп.

Евангеліе, гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 10 к., въ коленк. 18 к., въ шагр. съ золот. обрѣз. 1 р. 85 коп.

Евангеліе, гражд. печ., въ 32 д. л., отдѣльн. Евангелистами, въ бум. по 3 к.

Молитвословъ съ акаѳистами, гр. печ., въ 32 д. л., въ бум. 20 к., въ коленк. 45 к., въ коленк. съ золот. обрѣз. 1 р. 25 к., въ шагренѣ 1 р. 50 к., въ бархатѣ 4 р. 50 к.; въ 64 д. л., въ бум. 12 к., въ коленк. 25 к.

Молитвословъ сокращенный, гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 8 к., въ коленк. 20 к.

Молитвословъ краткій, на слав. и русск. яз., въ бум. по 3 коп.

Поименованныя изданія изготовлены на основаніи бывшихъ примѣровъ для выдачи учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ мужскихъ и женскихъ и ученикамъ начальныхъ школъ въ поощреніе ихъ успѣховъ.

Содержаніе: Именные Высочайше указы.—Высочайше приказъ, награды и отмѣтки.—Опрѣдѣленія Святыяго Синода.—Приказы Оберъ-Прокурора Святыяго Синода.—Отъ Училищнаго Собранія, Хозяйственнаго Управленія и Синодальнаго училища церковнаго пѣнія.—Извлеченіе изъ журнала Комитета Министровъ. *Прибавленія:* Митрополитъ Филаретъ въ его резолюціяхъ.—Оптинскій старецъ Амвросій.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграничи.—Сообщеніе о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.

Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой петита въ два столбца,—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой петита въ одинъ столбецъ,—50 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

◆ При этомъ №-рѣ разсылаются прейсъ-курантъ мануфактурныхъ товаровъ Станислава ОРЛЯНСКАГО и К^о, въ Лодзи, въ слѣдующіе тракты: 12, 13, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 29 и 30. ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 12 мая 1905 г. Редакторъ протоіерей П. Смирновъ.

Синодальная типографія.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 12-го октября 1889 г. Положенія о 5% вкладныхъ съ выигрышами листахъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка и согласно утвержденнымъ Г. Министромъ Финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія означенныхъ листовъ, 2-го мая 1905 г., Совѣтомъ Государственнаго Банка, въ присутствіи: за Управляющаго Государственнымъ Дворянскимъ Земельнымъ Банкомъ, Члена Совѣта сего Банка, депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію С.-Петербургской городской думы и депутатовъ отъ С.-Петербургской биржи, произведены публичные тиражи выигрышей и погашенія листовъ означеннаго Банка.

ВЫИГРЫШИ ПАЛИ НА СЛѢДУЮЩІЕ ЛИСТЫ:

№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма выи- грша.												
0052	41	500	1928	10	500	4445	18	500	6534	6	500	8920	34	500
0086	42	500	1933	9	500	4540	3	500	6542	32	500	9010	8	500
0103	37	500	1936	4	500	4579	25	500	6574	43	500	9049	24	500
0116	48	500	2022	10	500	4627	24	500	6791	20	8000	9053	24	500
0172	41	5000	2098	1	500	4676	9	1000	6822	40	500	9066	18	500
0241	36	500	2155	27	500	4685	30	500	6868	4	500	9075	8	500
0329	44	500	2258	41	500	4712	6	500	6880	11	500	9091	6	500
0352	42	500	2308	21	5000	4765	30	5000	7119	29	500	9120	33	500
0357	3	500	2395	44	500	4790	14	500	7130	29	5000	9121	1	500
0416	9	500	2688	45	500	4831	2	500	7142	32	500	9134	20	8000
0502	23	500	2695	33	500	4855	31	500	7181	48	500	9197	2	500
0549	35	500	2756	47	500	4897	35	500	7189	31	500	9199	9	1000
0662	19	500	2775	30	500	4971	23	25000	7288	39	500	9279	3	500
0673	11	40000	2822	27	500	5035	32	500	7330	9	500	9295	9	1000
0716	24	500	3026	6	500	5120	25	500	7424	14	500	9344	9	500
0766	23	500	3061	25	500	5145	40	500	7424	29	1000	9476	13	500
0777	49	200000	3080	39	500	5191	6	500	7475	43	500	9544	40	500
0812	30	500	3234	38	500	5243	1	500	7571	11	500	9602	33	500
0823	40	500	3240	50	500	5251	36	1000	7574	21	10000	9862	40	1000
0865	1	500	3292	49	500	5323	28	500	7611	20	500	9922	34	500
0868	9	500	3338	24	500	5327	13	500	7634	23	500	9998	36	500
0870	49	5000	3371	40	500	5355	14	500	7650	33	500	10021	2	500
0880	16	500	3413	28	500	5412	40	500	7685	48	500	10052	23	500
0903	29	500	3447	7	500	5800	29	500	7771	50	500	10106	12	10000
0937	42	500	3531	40	500	5804	10	1000	7783	46	500	10114	44	500
0968	48	500	3625	34	500	5853	22	500	7906	39	500	10176	39	500
0970	3	500	3701	36	500	5885	18	500	7915	14	500	10246	49	500
1011	4	1000	3734	35	500	5907	42	500	7982	1	500	10311	1	500
1019	21	500	3747	40	500	6018	50	1000	8027	10	500	10343	47	500
1044	44	500	3779	2	1000	6021	31	500	8179	28	500	10346	20	500
1205	6	500	3803	46	500	6206	3	500	8242	21	500	10346	37	500
1306	29	500	3964	40	500	6221	50	500	8255	47	500	10392	14	500
1331	13	500	3974	32	1000	6316	20	500	8260	47	500	10405	43	500
1365	31	500	3993	23	500	6324	47	500	8311	29	500	10448	15	8000
1452	37	500	4050	2	500	6351	7	1000	8560	40	500	10449	31	500
1629	8	500	4079	37	500	6354	45	500	8711	9	500	10548	29	500
1666	19	500	4084	5	500	6435	33	500	8715	7	500	10589	18	500
1677	45	500	4127	27	500	6455	11	500	8757	20	500	10608	30	500
1685	9	500	4132	35	500	6478	1	500	8784	1	5000	10653	48	500
1729	32	500	4154	34	1000	6485	12	500	8813	30	500	10717	43	500
1841	36	1000	4177	8	500	6490	19	500	8819	35	500	10848	21	500
1909	21	500	4285	9	500	6498	11	500	8866	37	8000	10955	19	500

№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма вы- грыша.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма вы- грыша.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма вы- грыша.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма вы- грыша.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма вы- грыша.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма вы- грыша.
13376	3	500	13746	25	500	14402	46	1000	15221	14	500	15365	49	500	15765	15	500
13453	17	500	13895	27	5000	14431	24	500	15231	47	75000	15396	35	500	15830	18	500
13571	40	500	13956	29	500	14666	42	8000	15232	11	500	15477	26	1000	15832	10	500
13576	42	500	14051	9	500	14941	30	500	15250	13	500	15520	14	500	15838	5	500
13620	42	1000	14070	1	500	14975	36	500	15258	5	500	15634	16	500	15877	45	500
13640	8	500	14091	46	500	14999	14	500	15274	3	500	15647	41	1000	15936	7	500
13676	43	500	14144	21	500	15162	27	500	15303	41	500	15717	20	500	15944	18	500
13690	12	1000	14306	37	500	15206	9	500	15321	43	500	15727	15	500	15986	41	500

Всего 300 выигрышей, на сумму 600.000 рублей.

Уплата выигрышей производится исключительно в С.-Петербургской Конторѣ Государственного Банка; съ заявлениями же о таковой уплатѣ, а равно о переводѣ выигрышей изъ С.-Петербургской Конторы владѣльцы листовъ могутъ обращаться во всякое учреждение Банка, съ представлениемъ листовъ и суммы, необходимой на застрахованіе ихъ при пересылкѣ въ С.-Петербургскую Контору. Согласно Высочайше утвержденному Положенію о 5% закладныхъ съ выигрышами листахъ Государственного Дворянскаго Земельнаго Банка, выигрыши по листамъ будутъ выдаваться черезъ три мѣсяца со дня тиража, т. е. съ 1 августа сего года. Въ виду же того, что выдача выигрышей обусловлена исполненіемъ нѣкоторыхъ предварительныхъ формальностей, владѣльцы листовъ, въ случаѣ желанія получить выигрыши немедленно по наступленіи сего срока (съ присоединеніемъ времени, необходимаго на переводъ выигрышей изъ С.-Петербургской Конторы), приглашаются подавать заявленія по такому расчету времени, чтобы они могли поступить въ С.-Петербургскую Контору не позже 15-го іюля сего года.

Т А Б Л И Ц А

серій 5% закладныхъ съ выигрышами листовъ Государственного Дворянскаго Земельнаго Банка 1889 г., вышедшихъ въ тиражъ погашенія 2 мая 1905 г.

Н У М Е Р А С Е Р І Й:

каждая изъ нижеслѣдующихъ серій заключаетъ въ себѣ 50 билетовъ, съ № 1 по № 50 включительно.

00071	01500	02862	04297	05561	06607	08369	09082	10202	11727	13153	14587
00241	01503	02880	04333	05597	06668	08491	09417	10214	11788	13269	14890
00296	01528	02976	04546	05691	06755	08522	09427	10232	11843	13410	14899
00705	01638	03112	04710	05715	06944	08528	09476	10255	11855	13500	14919
00787	01789	03220	04798	05754	07468	08630	09689	10293	11910	13606	15123
00915	01895	03471	04903	05926	07475	08712	09662	10301	12036	13746	15283
01062	01968	03753	04983	05963	07483	08734	09673	10546	12417	13817	15322
01074	02025	03909	05153	06167	07564	08863	09783	10691	12488	13903	15355
01127	02182	03942	05199	06184	07635	08872	09909	10752	12494	13922	15461
01177	02214	03978	05221	06322	07691	08922	10016	11021	12735	14087	15491
01198	02226	04007	05253	06343	07873	09001	10033	11480	12871	14222	15620
01202	02357	04155	05275	06365	08075	09054	10145	11529	12967	14412	15659
01282	02416	04220	05344	06381	08225	09067	10169	11692	12983	14434	15744
01314	02569	04270	05409	06542	08328	09081	10172	11693	13002	14505	15877

Всего 168 серій, составляющихъ 8.400 билетовъ, на сумму 1.134.000 руб.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 135 руб. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го августа 1905 г. въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственного Банка, а также въ Казначействахъ тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ учрежденій Банка.

ТАБЛИЦА

5% закладныхъ съ выигрышами листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка 1889 г., не предъявленныхъ до 1 апрѣля 1905 г. къ полученію выигрышей, выпавшихъ въ тиражи, произведенные въ Государственномъ Банкѣ съ 1 мая 1890 года по 1 мая 1904 года включительно.

№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма выигрыша.	Время тиража.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма выигрыша.	Время тиража.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма выигрыша.	Время тиража.			
043	50	500	май 1902	6976	4	500	—	1904	10399	37	500	—	1901	
105	50	500	—	1903	6980	48	500	—	1894	10467	20	500	—	1902
171	28	500	—	1904	7125	50	500	—	1900	10569	43	500	—	1902
212	20	500	—	1895	7162	21	500	—	1896	10604	4	500	—	1898
274	21	500	—	1903	7185	19	500	нояб.	1895	10735	41	500	—	1904
532	49	500	—	1899	7188	45	500	май	1904	10776	22	500	—	1904
642	40	500	—	1904	7340	33	500	—	1902	10850	36	500	—	1898
796	2	500	—	1898	7434	34	8000	—	1903	10911	50	500	—	1901
850	40	1000	—	1904	7488	28	500	—	1904	10926	18	500	—	1899
1200	38	500	—	1894	7540	2	500	май	1901	11180	2	500	—	1901
1765	2	500	—	1904	7599	19	500	—	1904	11238	50	500	—	1891
2194	42	500	—	1898	7611	14	500	—	1897	11251	24	500	—	1903
2230	47	500	—	1899	7613	15	500	—	1895	11568	33	500	—	1900
2527	27	500	—	1897	7669	29	500	—	1903	11651	29	1000	—	1904
2763	33	500	—	1904	7688	25	500	—	1902	11679	22	500	—	1897
2832	24	1000	нояб.	1894	7718	19	500	—	1897	11953	21	500	—	1904
3114	44	200000	май	1904	7749	22	500	—	1903	12360	16	500	—	1901
3389	46	500	—	1904	8101	6	500	—	1904	12414	26	500	—	1904
3634	23	500	—	1898	8456	33	500	—	1902	12653	21	8000	май	1897
3773	48	500	нояб.	1894	8606	38	500	—	1904	12821	11	500	—	1901
3774	42	500	—	1895	8609	8	500	—	1904	12843	48	500	нояб.	1892
4142	42	500	май	1894	8923	25	500	—	1903	12853	50	500	—	1894
4171	16	500	—	1899	8946	42	500	—	1903	13309	40	500	май	1901
4369	38	500	—	1903	9032	19	500	—	1903	13639	20	500	—	1903
4527	21	500	—	1903	9082	7	8000	—	1904	13739	35	500	—	1898
4756	11	1000	—	1901	9149	24	500	—	1902	13751	13	1000	—	1894
4810	19	500	май	1903	9250	31	500	—	1904	13888	3	500	—	1904
5036	18	5000	—	1897	9281	27	500	—	1904	13921	47	500	—	1902
5103	41	500	—	1901	9299	37	500	—	1902	14065	20	500	—	1904
5470	29	500	—	1902	9317	36	500	—	1894	14289	8	500	—	1904
5473	19	500	—	1897	9342	5	8000	—	1902	14316	14	500	—	1898
5536	45	500	—	1898	9531	16	500	—	1894	14331	39	500	—	1901
5556	9	500	—	1902	9752	16	500	—	1898	14366	12	500	—	1903
5605	30	500	—	1904	9772	1	500	—	1904	14483	21	500	—	1904
5680	8	500	—	1904	9921	20	500	—	1903	14759	35	500	—	1904
5860	28	500	—	1903	9979	18	500	май	1893	14777	12	500	—	1904
5969	46	500	—	1899	9990	49	500	—	1903	14882	31	1000	нояб.	1894
6178	28	500	—	1898	10088	13	500	—	1904	14884	40	500	май	1903
6203	38	500	—	1903	10242	19	500	—	1904	15641	3	500	—	1903
6298	27	500	—	1904	10300	50	500	—	1893	15906	34	500	—	1902
6317	1	5000	—	1904	10302	35	500	—	1903	15938	45	500	—	1899
6777	10	500	—	1902	10320	5	500	—	1900					
6859	32	500	—	1904	10370	48	500	—	1895					

Въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА, Спб., Гостиный Дворъ, № 45.

поступило въ продажу новое сочиненіе профессора Московскаго университета

А. П. ЛЕБЕДЕВА

ДУХОВЕНСТВО ДРЕВНЕЙ ВСЕЛЕНСКОЙ ЦЕРКВИ

отъ временъ апостольскихъ до IX вѣка). Историческіе очерки. М. 1905 г. Цѣна 3 руб., съ переплетомъ 3 руб. 50 коп. 3-3

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

СЕРГЪЯ ПЕТРОВИЧА СТОЛОГОВОРА

Москва 1-я Мещанская ул., Малый Переяславскій пер. д. Степановой. Принимаются заказы на исполненіе художественной церковной и иконостасной стѣнной живописи и иконописи, прозрачныхъ картинъ на стеклахъ и полотнахъ, а также иконостасовъ и киотъ съ золоченіемъ. Образцы и смѣты по первому требованію. 4—2

Свѣтловыя Картины

для иллюстрацій къ чтеніямъ о холерѣ, русско-японской войнѣ и друг. предлагаетъ свѣтописная мастерская **В. СТЕПАНОВА**. * Каталогъ высылается бесплатно. * СПБ. Невскій, 69, кв. 21.

МИЛЛІОНЪ рублей

мы сохранили экономіи нашимъ покупателямъ. Наши предметы необходимы крестьянамъ, духовенству, портнымъ, велосипедистамъ, семейнымъ, холостымъ, помѣщикамъ и всѣмъ, безъ исключенія. Требуется бесплатные прейсъ-куранты. Адресъ: Б. Голмакъ, Таврической губ., А. Биберу. 10—7

Состоящимъ подъ почетнымъ попечительствомъ Его Высочества, принца Александра Петровича Ольденбургскаго, комитетомъ содѣйствія молодымъ людямъ въ достиженіи нравственнаго и физическаго развитія **25-го МАЯ ОТКРЫВАЮТСЯ РЕГЕНТСКІЕ КУРСЫ** съ платою по 2 руб. въ мѣсяцъ за 8 уроковъ и **лѣтніе краткосрочные курсы церковнаго пѣнія** по программѣ учителей сельскихъ и друг. школъ. Плата 18 р. за весь курсъ. „МАЯКЪ“ Литейный пр. д. № 30. Входная плата для курсистовъ 1 р.

Колокольный заводъ **Бр. КОТЛЯРОВЫХЪ** въ с. Митченкахъ, принимаетъ заказы, на отливку разнаго вѣса колоколовъ съ ручательствомъ за крепость на 5 лѣтъ, и съ разсрочкой части платежа на 1 годъ. Адр. мѣстечко *Батурино*, Черниговской губ., въ село *Митченки*. 1—1



НАМОГИЛЬНЫЕ

кресты, плиты, памятники, часовенки и рѣшетки. Иллюстр. прейсъ-курантъ бесплатно. Г. Слонимъ, Гродненской губери. **А. Ю. РУДЗИНСКІЙ**. 5—4 Тамъ же соломорѣзки, молотилки, приводы и вѣялки.

ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

Т. Ф. Агафонова въ Черниговѣ

принимаетъ заказы на исполненіе художественной живописи, на иконостасы и киоты по разнымъ рисункамъ. Для наблюденія за художественно-живописными работами приглашенъ художникъ С.-Петербургской Императорской академіи художествъ, имѣющій дипломъ класснаго художника 1-й степени. Всѣ живописныя работы исполняются подъ его личнымъ наблюденіемъ и указаніемъ. По желанію Гг. заказчиковъ и по соглашенію въ пѣніи, работы могутъ быть исполнены лично самимъ художникомъ. Цѣны на иконы св. Θεодосія Черниговскаго и преп. Серафима Саровскаго всея Россіи чудотворца, см. «Церк. Вѣд.» № 2, за 1905 г. Имѣется въ большемъ выборѣ церковная утварь. Полный прейсъ-курантъ по требов. высылается бесплатно. 5—1

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ ВЪ МОСКВѢ И ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ
НАХОДЯТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ ИЗДАВАНІЯ **К. П. ПОВѢДНОСЦЕВА**:

МОСКОВСКІЙ СБОРНИКЪ. 5-е изд., М. 1901 г.

Ц. 1 р. 40 к.

УЧЕНЬЕ и УЧИТЕЛЬ. Кн. 1-я. М. 1903 г. Ц. 30 к.

УЧЕНЬЕ и УЧИТЕЛЬ. Кн. 2-я. М. 1904 г. Ц. 30 к.

ВОПРОСЫ ЖИЗНИ. М. 1905 г. Ц. 50 к.

РУССКІЙ МИССИОНЕРЪ У ИНОРОДЦЕВЪ. Спб.,

1905 г. Ц. 25 коп.

ВЪ МОСКОВСКОЙ СУНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ,

Никольская улица,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Служба на день Вознесенія Господня, церк. печ., въ 16 д. л., съ кино. въ бум. 10 коп.

Молитвы, чтomia въ навечеріи Пятидесятницы, церк. печ., въ листъ съ кино., на веленовой бумагѣ, въ бум. 50 коп.

Житія святыхъ на русскомъ языкѣ съ объяснительными примѣчаніями и изображеніями святыхъ и праздниковъ. Вышли пять книгъ: сентябрь—январь. Оканчивается печатаніемъ Февральская книга.

Листки для духовно-нравственнаго чтенія разнообразѣйшаго содержания. Постепенно выходятъ новыя листки. Цѣна 2 к. за экз., 25 экз.—35 к., 50 экз.—70 к., 100 экз. 1 р. 40 коп.

ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ:

Иконы, отпечатанныя въ краскахъ разныхъ размѣровъ и на разныхъ цѣнахъ. Иконы отпечатаны на бумагѣ и на полотнѣ. Есть на полотнѣ, наклеенномъ на доску, съ металлическою рамкою и атласнымъ подборомъ.

Въ типографіи изготовляются металлическіе и серебряные тѣльные крестики разныхъ размѣровъ и цѣнъ.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

Сборникъ духовно-нравственныхъ стихотвореній, съ рисунками, ц. въ бум. 2 р.



Дело часовъ, С.-Петербургъ, Невскій, № 59.

М. СОКОЛОВЪ,
бывшій много лѣтъ мастеромъ
всемирно-извѣстной фирмы часовъ
какъ специалистъ, рекомендуетъ изъ своего склада по оптовой
цѣнѣ слѣдующаго сорта лично имъ проверенные часы высш. каче-
ства, съ полнымъ ручательств. на 5 лѣтъ. Часы мужскіе черные
4 р. 80 к., высш. сорта анкери. 7 р. 50 к. и 12 р. Часы мужск.
анкери. на 15 камн., серебр. 84 пр. массивныя три крышки, заводъ
ключ. 9 р. 85 к. и 12 р. 50 к., зав. головкой 12 р. и 15 р. Часы мужск.
амер. золот. «Дубле» анкери. на 15 камн. 8 р. 75 к. Часы дамск.
черн. 4 р. 85 к. и 7 р. 75 к.; дамск. серебр. 84 пр. 9 р. 75 к. и
15 р.; такіе же крѣпко вызолоч. на 1 р. дороже. При всѣхъ часахъ
безпл. изящн. цѣпъ. Пересылка на счетъ фирмы налож. плат. безъ
задатка. Требуите безплатно полный каталогъ. 2—1

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА

ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаю заказы на исполненіе художественной церковной и иконостасной стѣнной живописи и иконописи, а также реставраціи древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

ВМѢСТѢ СЪ ТѢМЪ ИСПОЛНЯЮ ЗАКАЗЫ на иконостасы и кіоты по разнымъ рисункамъ, съ золоченіемъ, на разныхъ цѣнахъ.

Москва, I-я Мъщанская ул., собственный домъ.

6—2

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УГОЛЬ

ДЛЯ ЦЕРКОВНЫХЪ КАДИЛЬ.

Большая серебряная медаль
на 1-й Всероссийской выставкѣ
монастырскихъ работъ и цер-
ковной утвари 1904 года.



Большая серебряная медаль
на Парижской междунаро-
дой выставкѣ 1904 года.

Торговаго дома **П. Н. БИРЮКОВА и Ко.** С.-Петербургъ, Саперный пер. № 13.

СМОТРИ БРОШЮРУ, приложенную къ № 1-му «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1904 годъ, и объ-
явление въ № 10 сихъ же Вѣдомостей за 1905 годъ. 1—1

ИКОННАЯ ТОРГОВЛЯ Г. В. ТРОФИМОВА

въ г. Черниговъ на Соборной площади.

Имѣются въ го-
товности и испол-
няются по заказу

ИКОНЫ ПРЕП. СЕРАФИМА САРОВ. ЧУДОТВ.

высылаю иконы безъ задатка и наложеннаго платежа во всѣ города и селенія Россійской Имперіи по первому требованію. Деньги должны быть высланы по осмотру иконы не поздиѣ 7-ми дней по полу-
ченіи и, если икона окажется недобросовѣстно исполненною, принимаю обратно и за такую только
икону пересылку въ оба конца принимаю на себя. Высылаемые мною иконы безукоризненной ра-
боты, писаны съ портрета преподобнаго Серафима при его жизни исполненнаго художникомъ Серебря-
ковымъ, къ каждой иконѣ прилагаю фотографическій снимокъ съ того же древняго портрета, какъ до-
казательство точности изображенія. На цѣльныхъ сухихъ выдержанныхъ кипарисныхъ доскахъ, а не
офанерованныхъ только снаружи тонкимъ слоємъ кипариса, въ чемъ можно убѣдиться, выбивши шуги.
Желая расширить свое торговое предпріятіе и дать возможность бѣднымъ церквамъ приобрести за де-
шевую цѣну хорошо исполненную икону, я нашелъ возможнымъ понизить цѣну на иконы преп. Сера-
фима, изображеннаго во весь ростъ, въ мантии стоящаго на молитвѣ, на Аѳонскомъ кипарисѣ на зо-
лоченныхъ червоннымъ золотомъ фонахъ съ чеканкою и украшеніемъ разноцвѣтной эмалью:

3 арш. 2¹/₂ арш. 2 арш. 1³/₄ арш. 1¹/₂ арш. 1¹/₂ арш. 1 арш. 12 верш. 10 верш. 7 верш.
95 руб. 85 руб. 55 руб. 48 руб. 38 руб. 28 руб. 19 руб. 13 руб. 9 руб. 7 руб.

Изображеніе преп. Серафима, молящагося на камнѣ въ лѣсу на Аѳонскомъ кипарисѣ:

3 арш. 2¹/₂ арш. 2¹/₄ арш. 2 арш. 1³/₄ арш. 1¹/₂ арш. 1¹/₄ арш. 1 арш. 12 верш.
125 руб. 100 руб. 75 руб. 65 руб. 60 руб. 55 руб. 45 руб. 30 руб. 19 руб.

По той же цѣнѣ исполняются иконы св. Θεодосія Черниг. чудотв. и другихъ святыхъ въ одинъ
лигъ. Желаящіе приобрести изображенія св. Θεодосія и преп. Серафима на одной доскѣ доплачи-
ваютъ ¹/₂ стоимости каждой иконы съ однимъ изображеніемъ. Принимаются заказы на кіоты стоячіе
въ видѣ церковныхъ иконостасовъ и висачіе разныхъ размѣровъ и рисунковъ, а также багетовыя рамы
по самымъ доступнымъ цѣнамъ. Съ требованіями на иконы прошу церковный причтъ обращаться за
подписью священника и церковнаго старосты съ приложеніемъ церковной печати только заказными
письмами. Частныхъ заказчиковъ прошу высылать ¹/₃ задаточныхъ. При требованіи прошу адреса пи-
сать разборчивѣе какъ почтовый такъ и станціи желѣзной дороги, куда высылать икону. Къ каждому
заказу прилагаю бесплатно аналойную икону преподоби. Серафима и книгу: Служба и Акаѳистъ ему.
Упаковка и пересылка за счетъ заказчиковъ. Адресъ на почтѣ извѣстенъ.



— ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ —

на Всемирной выставкѣ въ Парижѣ 1900 г.

ПАВЕЛЬ БУРЕ

Поставщикъ Двора Его Величества.

С.-Петербургъ, Невскій пр., № 23. Москва, по Б. Лубянкѣ, № 8, противъ Куз-
нецкаго моста.

◆ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЧАСОВЪ собств. фабрики, ◆

съ полнымъ ручательствомъ за прочность механизма и вѣрность хода.

Новый иллюстриров. прейсъ-курантъ высыл. по требов. безпл.

