

ГОДЪ

ДОНСКІЯ

XLV.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальн. Вѣдомостей“ въ г. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Консисторіи. Объявленія принимаются съ платою въ 1-й разъ по 20 к. за строку пегита, за страницу 3 р. за  $\frac{1}{2}$  страницы 1 р. 50 к., за каждый слѣдующій разъ по 10 к. за строку, 2 р. 50 к. за страницу и 1 р. 25 к. за  $\frac{1}{2}$  страницы.

Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкой 5 р. 50 к. За полгода 3 р. Отдѣльные №№ по 25 к. Заявленія о неполученіи № должны удостоверяться начальникомъ почтоваго отдѣленія, чрезъ которое получается изданіе.

1 декабря 1913 года.

№ 34.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Высочайшая благодарность

на имя Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Архіепископа Донского и Новочеркаскаго, полученная чрезъ Министра Императорскаго двора гр. Фредериксъ:

„Государь Императоръ повелѣтъ мнѣ соизвоилъ благодарить всѣхъ, присутствовавшихъ на торжествѣ освященія храма въ хуторѣ Базковскомъ, станицы Распопинской, за вознесенныя молитвы и выраженныя въ телеграммѣ Вашего Высокопреосвященства чувства“.



*Министръ Императорскаго двора графъ Фредериксъ.*

Высочайшая благодарность была получена въ отвѣтъ на телеграмму Высокопреосвященнѣйшаго Донскаго Владимира слѣдующаго содержанія:

„Въ память священнаго коронованія Вашего Императорскаго Величества и Государыни Императрицы построень и нынѣ освященъ храмъ въ хуторѣ Базковскомъ, Распопинской станицы. Присутствовавшіе на церковномъ торжествѣ духовенство, прихожане и попечители, вознеся молитвы о здравіи и благоденствіи обожаемаго Монарха, поповергають къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества чувства безпредѣльной любви и преданности“.



## Распоряженія Святѣйшаго Синода.

I. Указомъ Св. Синода на имя Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, отъ 7 ноября 1913 г., при ц. хут. *Верхне Журавскаго*, 1 Донскаго окр., Константиновскаго бл., открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ назначеніемъ сему причту казеннаго жалованья по 600 р. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 450 руб. и псаломщику 150 руб. Въ составъ сего прихода войдетъ прихожанъ 457 душъ м. пола.

II. Указомъ Св. Синода на имя Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, отъ 8 ноября 1913 года за № 18109, при ц. хутора *Карпальско Бѣлянскаго*, 1 Донскаго окр., Цымлянскаго благ., открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ назначеніемъ сему причту по 600 руб. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 450 р. и псаломщику 150 р. Въ составъ сего прихода войдетъ прихожанъ 475 душъ м. пола.

III. Указомъ Св. Синода на имя Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, отъ 8

ноября 1913 года, за № 18110, при ц. с. *Иваново-Слюсаревского*, Аксайскаго бл., закрыть второй штатъ причта и при ц. на станціи *Степной*, того же бл., открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ назначеніемъ сему причту казеннаго жалованья по 600 р. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 450 р. и псаломщику 150 р. Въ составъ сего прихода войдетъ прихожанъ 555 д. м. п.



Преподано Его Высокопреосвященствомъ 15 ноября 1913 г.  
Архипастырское благословеніе:

Съ выдачею грамотъ:

Церковнымъ старостамъ: Троицею церкви станицы Кумылженской казаку Григорію *Хоршеву*, за пожертвованіе 160 р. на приобрѣтеніе церковныхъ вещей, хутора Чеботовскаго уряднику Филиппу Павлову *Власову*, за пожертвованіе въ приходскую церковь иконы Божіей Матери, стоимостью въ 450 руб., Троицею церкви станицы Итеревской Арсенію Николаеву *Евфимову*, за пожертвованіе 555 р. 50 к. на ремонтъ приходскаго храма, и монахинѣ Валентинѣ *Черниковой* за пожертвованіе на устройство храма въ Бекреневскій монастырь 300 руб.

Безъ грамотъ.

Монахинямъ: Ангелинѣ, Валеріи и Селевстрѣ, Варварѣ Ивановой *Самохваловой*, А. И. *Чернояровой* и хорунжему Якову Иванову *Болдыреву*, за пожертвованіе на устройство храма въ Бекреневскій монастырь по 100 р., штейгеру Павлу *Голубову*, за пожертвованіе въ церковь хутора Ольховскаго священническаго облаченія въ 100 р.



Награды Его Высокопреосвященства.

Его Высокопреосвященствомъ награждены **скуфьею** 2 ноября 1913 года. Священники: церковей х. Рабичево-Вѣлянскаго Сергѣй *Хизуновъ* и хутора Солонаго Теодоръ *Лагуновъ*.

## Епархіальныя извѣстія.

### 7. Вакантныя мѣста.

**Священническія:** При новоучрежденномъ Параскево-Николаевскомъ женскомъ монастырѣ въ имѣніи „*Отрадное*“, Донецкаго окр., Казанскаго благ., съ 21 января 1913 г. (остальныя свѣдѣнія см. въ № 4 распоряженія Св. Синода). При одноклирной церкви хут. *Зазерскаго*, 1 Донскаго окр., Ермаковскаго благоч., съ 3 сентября 1913 года (см. № 27). При двухклирной (съ діакономъ) церкви станицы *Луковской*, Хоперскаго окр., Правоторовскаго благочинія, съ 17 сентября 1913 года (см. № 28). При одноклирной (съ діакономъ) ц. х. *Сушатскаго*, 1 Донскаго окр., Семиваракорскаго бл., съ 18 октября 1913 г. (см. № 30). При одноклирной (безъ діакона) ц. х. *Больше-Донщинскаго*, Усть-Медвѣдицкаго округа, Чернышевскаго благочинія, съ 23 октября 1913 года (см. № 31) При одноклирной ц. х. *Нижне-Журавскаго*, 1 Донскаго окр., Константиновскаго бл., съ 31 октября 1913 г. (см. № 32). При одноклирной (безъ діакона) ц. х. *Больше-Гернового*, 2 Донскаго окр., НижнеЧирскаго благ., съ 31 октября 1913 г. (см. № 32). При одноклирной (безъ діакона) единствѣрческой ц. х. *Кололовско-Пристѣнскаго*, 2 Донскаго окр., НижнеЧирскаго бл., съ 4 ноября 1913 года (см. № 32). При единоствѣрческомъ молитвенномъ домѣ хут. *Островскаго* 2 Донскаго окр., Нижне-Чирскаго бл., (остальныя свѣдѣнія см. въ № 33—„Распоряженіе Св. Синода“). При одноклирной (безъ діакона) ц. пос. *Верхне-Обливскаго*, Донецкаго окр., Ермаковскаго благ., съ 11 ноября 1913 года (см. № 33).

**Вновь открывшіяся священническія мѣста:** При одноклирной ц. х. *Верхне-Журавскаго*, 1 Донскаго окр., Константиновскаго бл., съ 7 ноября 1913 г. (см. № 34, „Распоряженіе Св. Синода“). При одноклирной ц. х. *Каргальско-Бѣлянскаго*, 1 Донскаго окр., Цымлянскаго бл., съ 8 ноября 1913 года (см. № 34 „Распоряженіе Св. Синода“).

**Открывшіяся священническія мѣста:** При двухклирной (съ

діакономъ) ц. слоб. *Орлово-Ольховой*, Таганрогскаго окр., Амвросіевскаго бл., съ 26 ноября 1913 г.; земли нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода въ 1912 году причтомъ получено 2071 р. 1 к. и  $\frac{0}{100}$  за вѣчный поминъ 36 р. 20 к.; собрано зернового хлѣба 190 пуд.; совершено требъ: крещеній 397, браковъ 58 и погребеній 217; прихожанъ м. п. 3028 д. православныхъ и 5 душъ раскольниковъ; въ приходѣ три церковно-приходскихъ школы и одно двухклассное министерское училище. При трехклирной, съ діакономъ, церкви слоб. *Усть-Мыловой-Маньковой* Донецкаго окр., Тарасовскаго бл., съ 16 ноября 1913 года; земли въ пользованіи причта 15 десятинъ; жалованья и дома нѣтъ; денежнаго дохода въ 1912 году причтомъ получено 5046 р. 62 коп. и собрано зернового хлѣба 452 пуда; совершено требъ: крещеній 586; браковъ 90 и погребеній 341; прихожанъ м. п. 4393 души православныхъ и 3 души римско католическаго вѣроисповѣданія; въ приходѣ мужская и женская церковно-приходскія школы, двухъ и одноклассное земскія училища, низшая ремесленная школа и желѣзнодорожное училище. При двухклирной съ діакономъ ц. ст. *Кочетовской*, Константиновскаго бл., 1 Донскаго окр., съ 19 ноября 1913 года; жалованья нѣтъ; земля паевая; домъ подцерковный; денежнаго дохода въ 1912 году причтомъ получено 2861 р. 21 к. и  $\frac{0}{100}$  съ причтоваго капитала 400 р.; совершено требъ: крещеній 169, браковъ 32 и погребеній 108; прихожанъ мужского пола 2053 души православныхъ; въ приходѣ одна церковно-приходская школа, мужское и женское министерскія училища и три приходскихъ министерскихъ училища.

**Діаконскія:** При трехклирномъ Николаевскомъ соборѣ ставицы *Константиновской*, того же благочинія, 1-го Донскаго окр., съ 4 ноября 1913 года (см. № 32). При одноклирной ц. ст. *Кобылянской*, 2 Донскаго округа, Нижне Чирскаго благ., съ 16 ноября 1913 г. (см. № 33).

**Псаломщическія:** При одноклирной единовѣрческой ц. хут. *Великанова*, 1-го Донскаго окр., Цымянскаго бл., съ 5 іюня 1913 г. (см. № 17). При единовѣрческомъ молитвенномъ домѣ х.

*Островского*, 2 Донского окр., Нижне-Чирскаго бл., (остальные свѣдѣнія см. въ № 33 — „Распоряженіе Св. Синода“). При одноклирнѣй, (безъ діакона) ц. пос. *Греково-Ильинскаго*, Донецкаго окр., Милютинскаго бл., съ 13 ноября 1913 г. (см. № 33). При одноклирнѣй (безъ діакона) ц. слоб. *Александровки-Иловайской*, Таганрогскаго окр., Кирсановскаго бл., съ 15 ноября 1913 года (см. № 33). При двухклирнѣй ц. хутора *Синявскаго*, Ростовскаго на Дону окр., Аксайскаго бл., съ 4 ноября 1913 г. (см. № 33). При одноклирнѣй (съ діакономъ) ц. х. *Пронина*, Усть-Медвѣдцкаго окр., Чернышевскаго бл. (см. № 19).

**Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста:** При одноклирнѣй ц. х. *Каргальскаго-Бьянскаго*, 1 Донского окр., Цымлянскаго бл., съ 8 ноября 1913 года (см. въ № 34 „Распоряженіе Св. Синода“). При одноклирнѣй ц. хут. *Верхне Журавскаго*, 1 Донского окр., Константиновскаго бл., съ 7 ноября 1913 года (см. въ № 34 „Распоряженіе Св. Синода“). При одноклирнѣй ц. хут. *Зазерскаго*, 1 Донского окр., Ермаковскаго бл., съ 18 ноября 1913 года (остальные свѣдѣнія см. въ № 27 „Епарх. Вѣдомостей“ отъ 21 сентября сего года).

**Открывшіяся псаломщическія мѣста:** При двухклирнѣй съ діакономъ ц. ст. *Потемкинской*, того же бл., 2 Донского окр., съ 12 ноября 1913 года; жалованья и дома нѣтъ; земля паевая; денежнаго дохода въ 1912 г. причтомъ получено 1415 р. 12 к. и  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  съ причтоваго капитала 202 руб. 60 коп.; совершено требъ: крещеній 200, браковъ 29 и погребеній 152; прихожанъ м. п. 2305 д. православныхъ, 150 д. австрійцевъ и 47 д. безпоповцевъ; въ приходѣ министерская школа, переименованная въ двухклассное, приходское училище и женская церковно-приходская школа. При одноклирнѣй, безъ діакона, церкви слободы *Мариновки*, Качалинскаго бл., 2 Донского окр., 23 ноября 1913 года; жалованья и земли нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода въ 1912 году причтомъ получено 829 р. 1 к.; совершено требъ: крещеній 141, браковъ 23 и погребеній 82; прихожанъ м. п. 934 души православныхъ и 43 душъ австрійскаго толка; въ приходѣ церковно-приходская школа, начальное и желѣзно-

дорожное училища. При одноклирной, безъ діакона, церкви поселка *Ольхового-Рога*, Дегтевскаго благочинія, Донецкаго округа, съ 1 ноября 1913 года, пособія отъ прихожанъ на причтъ по 600 руб. въ годъ, но получается только 400 руб.; жалованья и земли нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода въ 1912 г. причтомъ получено 851 р. 37 к. и собрано зерноваго хлѣба 120 пудовъ; совершено требъ: крещеній 157, браковъ 39 и погребеній 61; прихожанъ м. п. 1463 души православныхъ, 200 д. лютеранъ и 6 д. баптистовъ; въ приходѣ одна церковно-приходская школа. При одноклирной ц. хут. *Топилина*, Семикаракорскаго бл., 1 Донскаго окр., съ 20 ноября 1913 года; жалованья нѣтъ; вмѣсто пособія по 600 р. прихожане даютъ причту осенью каждаго годъ по мѣрѣ съ пая зерноваго хлѣба; земля паевая; домъ подцерковный, но требуетъ ремонта; совершено требъ: крещеній 85, браковъ 14 и погребеній 34; прихожанъ м. п. 536 душъ православныхъ и три души сектантовъ; въ приходѣ два министерскихъ училища. При одноклирной ц. слоб. *Артемовки-Яновой*, Амвросіевскаго бл., Таганрогскаго окр., съ 22 ноября 1913 г.; пособія отъ прихожанъ 600 р. на причтъ, земли нѣтъ; домъ подцерковный, но нуждается въ ремонтѣ; денежнаго дохода и  $\frac{0}{100}$  съ причтоваго капитала въ 1912 году причтомъ получено 626 р. 88 коп.; прихожанъ м. п. 1248 душъ православныхъ, 3 души католиковъ и 3 души австрійцевъ; совершено требъ: крещеній 162, браковъ 31 и погребеній 91; въ приходѣ церковно-приходская школа и одноклассное сельское училище. При одноклирной ц. ст. *Котовской*, Урюпинскаго благ., Хоперскаго окр., съ 22 ноября 1913 года; жалованья и подцерковныхъ домовъ нѣтъ — причтъ живетъ въ собственныхъ квартирахъ; земля паевая; денежнаго дохода въ 1912 году причтомъ получено 1284 р. 10 к.,  $\frac{0}{100}$  съ причтоваго капитала 38 р. и собрано зерноваго хлѣба 10 четвертей; совершено требъ: крещеній 213, браковъ 37 и погребеній 108; прихожанъ мужскаго пола 1545 душъ православныхъ; въ приходѣ женская церковно-приходская, министерская — двухклассная и двѣ одноклассныхъ приходскихъ школы.

## Перемѣны по службѣ.

**Опредѣлены:** на священническое мѣсто къ ц. х. Поперечнаго священникъ, состоявшій на псаломщической вакансіи при ц. хут. Тапилина, Петръ *Дремачевъ*, 20 ноября 1913 года; на священническое мѣсто къ ц. ст. Аннинской священникъ, состоявшій на псаломщической вакансіи при церкви слоб. Артемовки-Яновой, Іоаннъ *Илларионовъ*, 22 ноября 1913 г., и псаломщикомъ къ ц. ст. Романовской заштатный псаломщикъ ст. Цымлянкой Семень *Соболевъ*, 18 ноября 1913 г., и псаломщикомъ къ ц. пос. Никаноровскаго заштатный діаконъ-псаломщикъ хут. Вертячаго Владимиръ *Васильевъ*, 18 ноября 1913 г.

**Перемѣщены:** одинъ на мѣсто другого священники церквей: слободы Новоселовки Михаилъ *Пашутинъ* и хутора Фомино-Лиховскаго Митрофанъ *Дамаскинъ*, по прошенію, 20 ноября 1913 года; къ ц. слоб. Аграфеновки свящ. слоб. Орлово-Ольховой Борисъ *Поповъ*, по распоряженію епарх. н—ва, 26 ноября 1913 г.; къ ц. х. Верхне-Бузиновскаго священникъ станицы Кочетовской Капитонъ *Сутуловъ*, по опредѣленію епархіальнаго начальства отъ 12—19 ноября 1913 года, и къ ц. пос. Дмитріевскаго діаконъ хут. Бухтачева Владимиръ *Леоновъ*, по прошенію, въ виду закрытія діаконской вакансіи при сей церкви, 19 ноября 1913 г.

**Уволены:** отъ должности псаломщика сл. Мариновки Георгій *Алексѣевъ*, по прошенію, въ виду поступленія на пастырскіе курсы въ г. Москвѣ, 23 ноября 1913 года.

**Назначены:** благочинной Усть-Медвѣдицеаго женскаго монастыря монахиня *Ангелина*, 26 ноября 1913 г.

**Освобождены:** отъ должности и причисленъ къ заштатному духовенству Новочеркасской Георгіевской церкви священникъ ц. слоб. Усть-Мѣловой-Мавьковой Василій *Листопадовъ*, въ виду назначенія его на должность дѣлопроизводителя по части хозяйственной и распорядительной Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, 16 ноября 1913 года; отъ занимаемой должности псаломщикъ ц. пос. Ольховаго Рога Евгенийъ *Гринева* въ виду перехода его на службу въ Херсонскую епархію, съ 1 ноября 1913 года, и отъ занимаемой должности и. д. псаломщика хутора За-

зерскаго Маркеллинъ *Артемовъ*, по прошенію, 18 ноября 1913 года.

**Утверждены:** законоучителемъ Чертковскаго двухкласснаго училища священникъ ст. Чертковской Александръ *Матвѣевскій*, 18 ноября 1913 года, законоучителемъ Чулковскаго начальнаго рудничнаго училища священникъ Успенской ц. при Богодуховской балкѣ Тихонъ *Манохинъ*, 18 ноября съ 29 октября 1913 г., и въ должности штатнаго псаломщика при ц. х. Большого исправляющій эту должность Николай *Трофимовичъ*, 18 ноября 1913 года, штатнымъ псаломщикомъ при ц. хут. Романовскаго исправляющій эту должность Борисъ *Даниловскій*, 21 ноября 1913 г., штатнымъ псаломщикомъ при ц. хут. Земцова исправ. эту должность Иванъ *Евдокимовъ*, 18 ноября 1913 г., и штатными монахинями Усть-Медвѣдицкаго женскаго монастыря сверхштатныя монахини сего монастыря *Смарагда* и *Захарія*, 26 ноября 1913 года, церковнымъ старостою—къ Покровской приписной церкви ст. Потемкинскій урядн. Петръ *Мѣшковъ*, 18 ноября 1913 г., и къ ц. пос. Сулиновскаго крестьянинъ Ермолай *Потановъ*, 22 ноября 1913 г., и председателемъ строительнаго комитета по постройкѣ церкви при станціи Морозовской священникъ церкви при этой же станціи Александръ *Гиляревскій* и помощникомъ ему священникъ Николай *Поповъ*, 26 ноября 1913 года.

**Рукоположенъ** Высокопреосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, при служеніи 14 ноября 1913 года въ Новочеркасскомъ кафедральномъ соборѣ во священника къ ц. хут. Хрящевскаго діаконъ Николаевскаго собора станицы Константиновской Германъ *Баранниковъ*.

**Умерли:** заштатный священникъ Александро-Невской церкви города Новочеркаска Стефанъ *Емельяновъ*, 22 ноября 1913 года; діаконъ-псаломщикъ Казанской ц. ст. Потемкинскій Іоаннъ *Крыловъ*, 12 ноября 1913 г.; псаломщикъ станицы Котовской Александръ *Бѣловъ*, 22 ноября 1913 года, и благочинная Усть-Медвѣдицкаго женскаго монастыря монахиня *Апполонія*, 2 ноября 1913 г.



## Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

При молитвенномъ Всѣхъ Святыхъ домѣ поселенія Дмитріевскаго членами: вице-директоръ заводовъ металлургическихъ Генеральнаго общества инженеръ Аполлонъ Васильевичъ Никитинъ, Евлампій Король, Симеонъ Мельниченко, Иванъ Царевъ, Алексій Нефкеръ, Павелъ Ляляя, Никита Евтушенко, Алексій Мясниковъ, Θεодоръ Стадниковъ, Владиславъ Стеглихъ, Андрей Комиссаровъ и Θεофилъ Марковъ.

При Николаевской церкви при подворьи Балашовскаго женскаго монастыря предсѣдателемъ потомственный почетный гражданинъ Иванъ Ивановъ Цвѣтковъ и 12 чел. членами.

При Николаевской церкви станицы Николаевской предсѣдателемъ урядникъ Андрей Михайловъ Семилѣтовъ и 18 чел. членами.

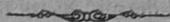
При Николаевской церкви хутора Богданова предсѣдателемъ урядникъ Иванъ Алексѣевъ Чуркинъ и 11 чел. членами.

При Покровской церкви станицы Елисаветовской предсѣдателемъ священникъ Ардаліонъ Ефимовъ и членами 20 члoзѣлъ.

При Рождество-Богородицкой церкви на Воляной балкѣ предсѣдателемъ священникъ Алексій Рудневъ и 12 чел. членами.

При Рождество-Богородицкомъ молитвенномъ домѣ станицы Орловской предсѣдателемъ священникъ Іосифъ Мищенко, казначеемъ казакъ Михайлъ Астаховъ и 16 чел. членами.

При Рождество-Богородицкой церкви хутора Чекалова предсѣдателемъ кандидатъ математическихъ наукъ Александръ Захаровъ Чекаловъ и 22 чел. членами.



## Отъ Совѣта Дюхской Епархіальной Миссіонерской Школы.

Съ 1914—1915 учебнаго года начинается новый трехлѣтній курсъ школы. Въ школу принимаются молодые и зрѣлые (отъ 22-хъ до 40 лѣтъ) люди православнаго вѣроисповѣданія, не исключая и единовѣрцевъ, изъ дѣтей мѣ-

стнаго духовенства, казаковъ и крестьянъ Донской области, по преимуществу изъ мѣстностей, зараженныхъ расколо сектантствомъ, а также принимаются діаконы и псаломщики съ одобрительными свидѣтельствами отъ Консistoriи.

Прошенія о допущеніи къ пріемнымъ испытаніямъ принимаются съ 1 января по 1 іюня 1914 года и подаются на имя Совѣта школы. При прошеніяхъ представляются слѣдующіе документы: 1) метрическое свидѣтельство или выпись изъ метрической книги о рожденіи и крещеніи; 2) свидѣтельство объ образованіи, если желающій обучался въ какомъ-либо училищѣ; 3) свидѣтельство о нравственной благонадежности отъ приходскаго священника или одного изъ миссіонеровъ; 4) установленный видъ на жительство; 5) свидѣтельство по отбыванію воинской повинности: казаки представляютъ свидѣтельства объ исполненіи воинской повинности или объ увольненіи отъ оной, а прочіе — свидѣтельства объ исполненіи воинской повинности или о зачисленіи въ ратники ополченія, а діаконы и псаломщики, взамѣнъ означенныхъ документовъ, представляютъ копіи послужныхъ своихъ списковъ и разрѣшеніе на поступленіе въ школу отъ Епархіальнаго Начальства.



## СПИСОКЪ

*воспитанницъ Донскаго Епархіальнаго женскаго училища, принятыхъ на полное и половинное казенное содержаніе и на стипендіи въ 1-мъ полугодіи 1913—14 учебнаго года.*

### НА ПОЛНОЕ КАЗЕННОЕ СОДЕРЖАНІЕ:

8-го класса:

1) Бобырева Ксенія, дочь умершаго діакона Александра хутора Веселаго.

2) Иванова Алевтина, дочь умершаго священника Александра станицы Ермаковской.

3) Кожина Антонина, дочь умершаго священника Алексѣя хутора Нижне-Антошинскаго.

4) Никольская Нина, дочь умершаго священника Іоанна поселка Леоново-Тузловскаго.

5) Дьяконова Зинаида, дочь бывшаго псаломщика Ивана поселка Иваново-Слюсаревскаго.

6) Комарова Неонила, дочь умершаго столоначальника Донской Дух. Консисторіи Агима.

7-го класса:

7) Васильева Клавдія, дочь умершаго діакона Григорія станицы Кумылженской.

8) Богданова Елизавета, дочь умершаго псаломщика Василя станицы Перекопской.

9) Говорова Анна, дочь умершаго псаломщика Михаила поселка Леоново-Тузловскаго.

10) Захарова Зинаида, дочери умершаго псаломщика Ивана ст.

11) Захарова Лидія, Усть-Медвѣдицкой.

12) Карпова Анна, дочь умершаго псаломщика Григорія хутора Орловскаго.

13) Скловская Софія, дочь умершаго священника Матѣея станицы Усть-Бузулукской.

14) Алексѣева Марія, дочь умершаго заштатнаго псаломщика Александра хутора Подпешенскаго.

15) Алексѣева Зоя, дочь запрещеннаго священника Тимофея станицы Багаевской.

16) Ключкова Клавдія, дочь лишеннаго діаконскаго сана Артемона хутора Грачева.

17) Колесникова Анна, дочь заштатнаго псаломщика Николая слободы Чистяковки.

18) Малахіева Параскева, дочь заштатнаго псаломщика Ивана станицы Аксайской.

19) Иванова Марія 2-я, дочь умершаго банцелярскаго служителя Дон. Дух. Консисторіи Іакова.

20) Оболенская Таисія, дочь священника Іоанна хутора Верхне-Бузиновскаго.

21) Скворцова Клавдія, дочь псаломщика Григорія хутора Больше-Федоровскаго.

22) Клименко Целагія, дочь крестьянина Стефана поселка Кувдрюческо-Прохорова.

6-го класса:

23) Даниловская Ольга, дочь умершаго діакова Феодора г. Новочеркасска,

24) Александрова Марія, дочь умершаго псаломщика Алексѣя слободы Скасырской.

25) Давилевская Клавдія, дочь умершаго псаломщика Нвана станицы Федосѣевской.

26) Даниловская Александра, дочь умершаго псаломщика Дмитрія слоб. Голодаевки.

27) Донецкая Анна, дочь умершаго псаломщика Митрофана станицы Кумылженской.

28) Киселева Татіана, дочь умершаго священника Саввы хутора Караичева.

29) Тимоеева Марія, дочь умершаго діакова Евлампія станицы Клѣтской.

30) Трушевичь Анна, дочь умершаго священника Александра станицы Старочеркасской.

31) Черкессова Валентина, дочь умершаго псаломщика Петра пос. Нижне-Ханженовскаго.

32) Стефанова Анна, дочь заштатнаго псаломщика Ивана хутора Ягодина-Кадамовскаго.

33) Бѣдина Ачва, дочь заштатнаго священника Іоанна слободы Нижне-Ольховой-Поздѣвой.

34) Бударина Анна, дочь умершаго канцелярскаго служителя Дов. Духов. Консисторіи Петра.

35) Мокрицкая Марія, дочь умершаго урядника Василя станицы Старочеркасской.

36) Балабаева Евдокія, дочь священника Гавріила слободы Астаховой.

37) Федорова Наталія, дочь псаломщика Михаила хутора Нижне-Калинова.

38) Ясеновская Нива, дочь умершаго священника Константина станицы Митякинской.

5-го класса:

39) Бѣлявская Пелагія, дочь умершаго діакона Іоанна станицы Ольгинской.

40) Емельянова Нина, дочь умершаго священника Автонія хутора Таловскаго.

41) Замахаева Галина, дочь умершаго священника Феодора хутора Кременскаго.

42) Богданова Валентина, дочь умершаго псаломщика Василия станицы Перекопской.

43) Кувикова Анастасія, дочь умершаго священника Фотія хут. Барноухова.

44) Лаврова Александра, дочь умершаго псаломщика Петра слоб. Давиловки.

45) Попова Марія, дочь умершаго псаломщика Николая хутора Автошинскаго.

46) Шмакова Таисія, дочь умершаго псаломщика Донской епархіи Феодора.

47) Казьмина Надежда, дочь заштатнаго псаломщика Аполлона слоб. Степановки-Ефремовой.

48) Ильина Людмила, дочь умершаго войскового старшины Андрея станицы Константиновской.

49) Попова Александра, дочь священника Николая хутора Караичева.

50) Кухтачева Ксенія, дочь псаломщика Алимпія хутора Морозова.

51) Еременко Александра, дочь псаломщика Михаила станицы Митякинской.

52) Толстореброва Антонина, дочь крестьянина Якова гор. Александровска-Грушевскаго.

53) Демидова Мина, дочь учителя Автона Семеновской церковно-приходской школы.

54) Попова Елизавета, дочь умершаго священника Хутора Мало-Несвѣтскаго Іоанна.

4-го класса

55) Вилкова Клавдія, дочь умершаго священника Михаила слободы Петровско-Кундрюческой.

56) Костюченко Александра, дочь умершаго священника Іоанна слободы Орловки.

57) Невская Нина, дочь умершаго священника Николая слободы Картушиной.

58) Орлова Александръ, дочь умершаго священника Гавріила пос. Тарасово-Мѣловскаго.

59) Ковалена Клавдія, дочь умершаго священника Іоанна слободы Мачихи.

60) Марченко Наталя, дочь умершаго священника Стефана станицы Тепкинской.

61) Андреева Зоя, дочь умершаго священника Митрофана хутора Зимняцкаго.

62) Полещукова Θεоктиста , дочь умершаго псаломщика Михайла станицы Мечетинской.

63) Краснянская Вѣра, дочь умершаго священника Никиты ст. Кривянской.

64) Кужелева Марія, дочь заштатнаго псаломщика Марвіана хутора Обуховскаго.

65) Тростянская Платонида, дочь умершаго священника Георгія слободы Лысогорки.

66) Григорьевская Валентина, дочь заштатнаго псаломщика Николая Донской Епархіи.

67) Малахіева Марія, дочь заштатнаго псаломщика Ивана станицы Аксайской.

68) Жигмановская Марія, дочь заштатнаго псаломщика Теодора хутора Мало-Мечетнаго.

69) Листова Нина, дочь псаломщика Алексѣя слободы Сидоры.

70) Коломыйцева Параскева, дочь діакона-псаломщика Дмитрія станицы Голубвской.

71) Малахіева Анна, дочь заштатнаго псаломщика Ивана станицы Аксайской.

(Продолженіе будетъ).

---

## Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Донской Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что должность безприходнаго наблюдателя церковныхъ школъ 1-го Донскаго и Сальскаго округовъ съ 4-го ноября 1913 года свободна. Желающіе священники занять эту должность имѣютъ подавать прошенія въ 1-е Донское Отдѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня объявленія, съ приложеніемъ при прошеніи копии формулярнаго списка, надлежаще засвидѣтельствованнаго. Жалованья наблюдателю положено 1200 руб. казенныхъ и мѣстныхъ 660 руб.

## Объявленіе.

Съ перваго января 1914 года, согласно постановленію Епархіальнаго съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Донской епархіи (журналъ 8 октября 1913 года № 1), утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, при Донской духовной Консисторіи открыта „Донская Епархіальная типографія“.

Объявляя о семъ, Донская духовная Консисторія проситъ мѣста и лица нынѣ же всѣ заказы по печатанію и переплетнымъ работамъ направлять по адресу: „Новочеркасскъ. Донской Епархіальной типографіи“. Ноября 12-го дня 1913 года.

---

### Содержаніе официальнаго отдѣла.

Высочайшая благодарность.—Распоряженія Святѣйшаго Синода.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Награды Его Высокопреосвященства.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Совѣта Донской Епархіальной Миссіонерской Школы.—Списокъ воспитанницъ Донскаго Епархіальнаго женскаго училища, принятыхъ на полное и половинное казенное содержаніе.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи С. Павловскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, кафедральный протоіерей  
**Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ. 1 декабря 1913 года.

---

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“ 1 декабря 1913 года.

## ОТДѢЛЪ ПРОФАНТАЛЬНЫЙ.

### Изъ воскресной бесѣды въ Крестовой церкви.

*Не о хлѣбѣ единомъ живѣть будетъ человекъ, но о всякомъ глаголю, исходящемъ изъ устъ Божіихъ (Матѣ. IV, 4).*

Кто внимательно слѣдитъ за теченіемъ общественной жизни и, особенно, кто читаетъ газеты, отъ того не могло, вѣроятно, ускользнуть одно, крайне прискорбное, явленіе нашего времени—это именно необычайное развитіе самоубійствъ.

„Въ наши дни манія смерти такъ овладѣла людьми, — говоритъ одинъ почтенный изслѣдователь современной жизни,—что то, что было дивно у отцевъ нашихъ, у насъ стало явленіемъ обыденнымъ. Мы такъ привыкли читать и слышать о самоубійствѣ, что газетный №, не запачканный кровью какого-либо или какой-либо самоубійцы, составляетъ рѣдкое исключеніе.

Рѣшаются на самоубійство и именитые, и гонимые, и богатые, и бѣдные, и ученые, и простые люди, и пожилые, извѣдавшіе жизнь во всѣхъ ея явленіяхъ, пресытившіеся ею, и неоперившіеся птенцы, кромѣ семьи и школы не видавшіе еще свѣта, и мужчины, и женщины, словомъ: нѣтъ пола, возраста, кромѣ младенческаго, нѣтъ состоянія, положенія и степени развитія, которые не могли бы выставить предъ нами цѣлаго ряда вольныхъ убійцъ“.

Что это такое? Отчего жизнь вдругъ потеряла для людей всякую цѣну? Отчего сотнями тысячъ люди скитаются теперь по разнымъ путямъ жизни—безъ охоты къ жизни, безъ желанія трудиться, безъ любви, безъ надежды, безъ вѣры?

Мы не будемъ разбирать этихъ вопросовъ, а хотимъ

лишь только указать на это поистинѣ печальное явленіе, какъ на самое яркое и убѣдительное доказательство того, что заключается въ словахъ Христа Спасителя: „не о хлѣбѣ именно единомъ живѣ будетъ человѣкъ“.

Да, глубоко заблуждаются люди, когда думаютъ, что стоитъ только собрать побольше имѣнія, какъ уже они могутъ и спокойно вѣкъ свой прожить, какъ будутъ счастливы и всѣмъ довольны.

Но мы видимъ на дѣлѣ совсѣмъ противное. У человѣка все есть: и богатство, и почетъ, и здоровье,—всѣ роды наслажденій и удовольствій къ его услугамъ и, однако же, онъ отказывается отъ жизни,—самъ добровольно предаетъ себя въ объятія смерти.

Значить, чтобы жить человѣку, мало еще пищи и одежды или вообще матеріальнаго довольства, а нужно что-то иное, гораздо высшее этого, и если этого иного нѣтъ, то всѣ блага въ мірѣ и даже самая жизнь теряютъ для него всякую цѣну.

Что же это иное нужно человѣку, безъ чего онъ не можетъ жить?

Ему нужно прежде всего удовлетвореніе духовной, наиболѣе сильной и разумной половины существа своего, которая такъ же для себя требуетъ „хлѣба жизни“.

Кто же даетъ человѣку отвѣты на всѣ вопросы жизни? Кто, какъ не Тотъ, Который даровалъ ему и самую жизнь?! Только слово Божіе можетъ открыть человѣку цѣль и назначеніе его въ мірѣ; въ немъ „глаголы жизни вѣчной“. Въ словѣ Божіемъ все ясно изложено: и для чего человѣкъ родился, и къ чему долженъ стремиться, чего искать, для чего трудиться, работать; указаны самыя средства, при помощи которыхъ онъ можетъ достигнуть назначенной цѣли; мало того, подаются и силы къ достиженію этихъ цѣлей. Вотъ на это-то значеніе слова Божія указывая, І. Христосъ и сказалъ: „не о хлѣбѣ единомъ

живъ будетъ человѣкъ, но и о всякомъ словѣ, исходящемъ изъ устъ Божіихъ“.

И благо тому человѣку, который совѣтуется со словомъ Божіимъ и располагаетъ свою жизнь по его указанію. Въ жизни его устанавливается разумный и твердый порядокъ, бодрѣе и производительнѣе становится всякая работа, увеличивается довольство и благосостояніе, и человѣкъ живетъ, радуется жизнью и благодаритъ за нее своего Создателя. Но кто живетъ лишь по указаніямъ своего ума и растлѣннаго сердца, тотъ скоро впадаетъ въ равнодушіе ко всему на свѣтѣ, скучаетъ жизнью, чахнетъ и гибнетъ. Такая участь выпадаетъ на долю какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и цѣлыхъ народовъ.

Сила и величіе на сторонѣ тѣхъ народовъ, которые исповѣдуютъ истину, возвѣщенную самимъ воплотившимся Словомъ Божіимъ, т. е. христіанъ.

Наше государство, раскинувшееся чуть не на полсвѣта, чему обязано своимъ ростомъ и политической устойчивостью? Тому же, что одновременно съ вѣрой Христовой къ намъ принесено на нашемъ родномъ языкѣ и слово Божіе.

Оно открыло нашимъ предкамъ новый міръ, полный свѣта, любви, духовной радости, мудрости и силы, и тѣмъ сразу возбудило ихъ къ тѣмъ великимъ подвигамъ христіанскаго благочестія и самоотверженнаго служенія своему государству, которые недаромъ утвердили за нашимъ отечествомъ съ незапамятныхъ временъ названіе: „Св. Русь“. Исторія наша полна славныхъ именъ, которыя то какъ великіе молитвенники предъ Богомъ, то какъ щедрые милостынедавцы, то какъ герои „за Вѣру, Царя и Отечество“ свѣтятъ намъ изъ тьмы вѣковъ своимъ немерцающимъ свѣтомъ и указываютъ путь къ нравственному совершенству, будя въ насъ и поддерживая самыя хорошія чувства и святыя стремленія.

Все, что есть въ насъ, русскихъ людяхъ, хорошаго

привлекающаго къ намъ сердца другихъ народовъ, — всёми тѣми мы обязаны этимъ свѣтильникамъ вѣры, которые были не слушателями только слова, но и дѣлателями его.

Да, предки наши любили слово Божіе. Они охотно поучались ему въ церкви и дома, переводя и переписывая св. Писаніе, изучая творенія св. отцевъ, устраивая съ этою цѣлью при церквахъ и монастыряхъ школы. Нынѣ, благодаря широкому распространенію грамотности, рускій народъ снова получилъ возможность читать слово Божіе и притомъ на современномъ, на понятномъ русскомъ нарѣчій. Добрые люди постарались удешевить изданіе св. книгъ и дать имъ самое широкое распространеніе, и слово Божіе съ каждымъ днемъ все глубже и глубже проникаетъ въ среду народную и приноситъ плодъ.

#### Книгоноши....

Много можно было бы привести трогательныхъ разсказовъ со словъ книгоношъ, распространяющихъ въ народѣ св. Писаніе, о томъ, какъ пріобрѣтенная у нихъ св. книга одному, напр., возвратила любовь къ жизни, другого вернула съ пути порока, третьяго избавила отъ пьянства, въ семьѣ водворила миръ и согласіе и т. д., вездѣ упорядочивая жизнь, возвышая благосостояніе, просвѣтляя духъ.

„Я видѣлъ, говоритъ одинъ миссіонеръ съ отдаленныхъ острововъ Восточнаго океана, убійць и людоѣдовъ, которые подъ вліяніемъ слова Божія и благодаря изученію его дѣлались людьми мира; я видѣлъ безстыдныхъ воровъ и разбойниковъ, сдѣлавшихся честными; я видѣлъ испорченныхъ, развратныхъ людей, ведущихъ цѣломудренную, непорочную жизнь; я видѣлъ сварливыхъ и себялюбивыхъ, ставшихъ добрыми и великодушными. Въ стѣнахъ дома Господня однажды встрѣтились люди, которые, когда я прежде зналъ ихъ, видѣлись только въ распряхъ и войнахъ. Одинъ изъ нихъ произнесъ рѣчь и во время ея взялъ копьё и сказалъ: „въ прежнее время это было постояннымъ

нашимъ товарищемъ; мы не смѣли безъ этого выйти въ нашъ садъ; мы брали это съ собой въ наши лодки во время нашихъ путешествій; когда спали, мы клали это около себя, и во время ѣды держали въ рукахъ, но теперь, продолжалъ онъ, поднявъ Евангеліе, мы можемъ спокойно спать, благодаря Евангелію. Эта книга принесла намъ миръ и защиту, и мы не нуждаемся болѣе въ кофьяхъ и ружьяхъ“.

Такъ дикари непосредственнымъ чутьемъ правды оцѣнили благодатную силу слова Божія. А вы, слушатели, имѣете ли у себя Библию, или хотъ Новый Завѣтъ, или, по крайней мѣрѣ, Евангеліе и читаете ли ихъ? Тутъ заключается то сѣмя, о которомъ Іисусъ Христосъ сегодня говорилъ въ Евангеліи и изъ котораго произрастаетъ для насъ „хлѣбъ жизни“.

Если нѣтъ, если вы не читаете слова Божія, то вы наносите этимъ себѣ ничѣмъ невознаградимое лишеніе. „Библия,—говоритъ одинъ писатель,—это книга книгъ, въ ней—источникъ вѣчной жизни, утѣшеніе и укрѣпленіе для всѣхъ несчастливцевъ, щитъ и оружіе невинности, пробужденіе отъ духовнаго сна, путеводитель, спасающій отъ уклоненія на путь грѣха, и праведный, нелицепріятный судія для тѣхъ, которые пребываютъ во грѣхѣ!“

На землѣ нѣтъ другой подобной книги, содержаніе которой, какъ взоръ Самого Бога, проникало бы въ глубину души каждаго человѣка, которая до единого слова содержала бы истину, была мудрѣе всѣхъ сводовъ законовъ, богаче собраній всякихъ поученій, прекраснѣе поэзіи всего міра и трогало бы сердце, какъ нѣжный голосъ матери. Книга эта—дивный неземной свѣтъ, ярче свѣта солнечнаго—вѣяніе вѣчнаго, возбуждающее въ душѣ человѣка среди всѣхъ наслажденій тоску по его небесной родинѣ, наполняющее душу страдальца неизреченнымъ блаженствомъ“.

Не великое ли, въ самомъ дѣлѣ, лишеніе: не имѣть

и не читать этой чудной книги, которую и царь Давидъ находилъ „слаще меда“, а много ранѣе „золота и драгоценныхъ камней“!

---

## Спиритизмъ.

Спиритизмъ есть религіозно-философское ученіе о невѣдомыхъ доселѣ тайнахъ загробной жизни и мирового бытія, основанное на существованіи, проявленіи и наставленіи духовъ. Онъ беретъ на себя задачу возродить человѣчество въ нравственномъ отношеніи и считаетъ себя новою міровою религіею.

Разказы объ опытахъ спиритовъ въ настоящее время приходится слышать очень часто. Во многихъ мѣстахъ по хуторамъ простые земледѣльцы собираются въ хатахъ около столовъ, кладутъ на нихъ пальцы рукъ и предлагаютъ разные вопросы, на которые ударами ножекъ стола получаютъ отвѣты. Опыты эти несложны, но тѣмъ не менѣе вызываютъ у многихъ недоумѣніе.

Различныя формы волхвованія были извѣстны и въ древности. Въ книгѣ Дѣяній апостольскихъ рассказываетъ, что Симонъ волхвъ удивлялъ народъ Самарійскій своими волхвованіями (8, 9). По свидѣтельству Анастасія Никейскаго, Симонъ волхвъ бросался въ огонь и не горѣлъ, превращался въ змія, леталъ по воздуху, заставлялъ мебель двигаться. По свидѣтельству Тертулліана, въ древности были извѣстны вертящіяся и отвѣчающіе столы.

Современный спиритизмъ становится извѣстнымъ съ половины прошлаго девятнадцатаго столѣтія въ Сѣверной Америкѣ. Оттуда спиритизмъ распространился въ Англіи, Франціи, Германіи. Въ 1853 году Московскій Ми-

трополить Филаретъ обличалъ стологаданіе, какъ дѣло грѣховное.

При объясненіи причинъ изъ области опытовъ спиритизма, явленія спиритизма можно раздѣлить на два разряда. Одни изъ этихъ явленій, какъ, на примѣръ, исчезновеніе мебели, движеніе тяжелыхъ предметовъ, появленіе свѣтящихся фигуръ, звонъ колокольчика, прикосновеніе невидимыхъ рукъ и прочее можно объяснить или намѣреннымъ обманомъ лицъ, производящихъ опыты, или обманомъ воображенія у участниковъ опытовъ. Второй разрядъ явленій спиритизма, какъ бросаніе камней, обливаніе присутствующихъ водою, игра на гитарѣ, писаніе на бумагѣ и прочее нужно объяснить участіемъ въ нихъ духовъ изъ царства сатаны.

Многіе изъ лицъ, занимающихся опытами спиритизма, виновниками явленій спиритизма считаютъ души умершихъ людей. Но христіанское ученіе не допускаетъ возможности самовольнаго или естественнаго явленія душъ изъ загробнаго міра и какихъ либо сообщеній чрезъ нихъ живущимъ на землѣ. Въ словѣ Божіемъ нигдѣ нѣтъ указаній на то, чтобы души умершихъ людей, по своему желанію или желанію живыхъ людей, могли являться послѣднимъ и сообщать тѣ или иныя свѣдѣнія. Въ св. Писаніи строго осуждается вызываніе духовъ и вопрошеніе мертвыхъ. Въ книгѣ Второзаконія читаемъ: *не долженъ находится у тебя проводящій сына или дочь свою чрезъ огонь, прорицатель, гадатель, ворожей, чародѣй, обаятель, вызывающій духовъ, волшебникъ и вопрошающій мертвыхъ. Ибо мерзокъ предъ Господомъ всякій, дѣлающій это* (18, 10—12). Въ св. Писаніи упоминаются два случая явленія изъ загробнаго міра. Чудесное явленіе пророка Самуила царю Саулу (1 Цар. 28, 7—21), для наказанія грѣшника за отступленіе отъ Бога и обращеніе къ волшебницѣ (Сирах. 46, 16. 23; 1 Пар. 10, 13—14). На Еаворѣ во время преображенія Спасителя явились два ве-

личайшихъ пророка ветхаго завѣта—Моисей и Илія (Мат. 17, 3) для увѣренія апостоловъ, что Іисусъ Христосъ есть верховный владыка жизни и смерти (св. Ефрем. Сир. ч. 3, стр. 73). Изъ притчи Спасителя о богатомъ и Лазарѣ (Лук. 16, 19—31) видно, что богачъ не можетъ явиться по собственному желанію къ братьямъ, чтобы предупредить ихъ о послѣдствіяхъ нечестивой жизни. И Авраамъ также отказывается исполнить просьбу богача. По ученію слова Божія, души умершихъ находятся въ назначенномъ мѣстѣ и не могутъ, по своему желанію, мѣнять мѣста въ загробномъ мірѣ или являться въ міръ земной (Лук. 16, 26). Златоустъ говоритъ: „невозможно блуждать здѣсь душѣ, уже отдѣлившейся отъ тѣла“ (Бесѣд. 28 на Ев. Мат.). „Богъ заперъ для душъ умершихъ двери вѣчности и никому изъ нихъ не дозволилъ являться живымъ, чтобы діаволъ не воспользовался дозволеніемъ ко вреду и обману людей“ (Бесѣд. 4 на Ев. Луки). Не свойственно природѣ душъ, отрѣшенныхъ отъ тѣла, сообщаться съ живыми, и по ученію св. Іоанна Дамаскина и Блаженнаго Августина. По волѣ Божіей тайны загробной жизни сокрыты отъ насъ, а потому всякая попытка къ ихъ раскрытію является неразумно дерзкимъ стремленіемъ вторгнуться въ ту область бытія, изъ которой нѣтъ возврата. Самовольное стремленіе расширить границы знанія о загробномъ мірѣ является дерзостію предъ Промысломъ Божіимъ, открывшимъ намъ все необходимое для нашего спасенія. Желаніе спиритовъ открыть запоры вѣчности, при существованіи Божественнаго откровенія есть недоувѣріе къ Божественному откровенію.

Откровенія, получаемыя нами изъ загробнаго міра, разжигали бы только наше любопытство, но не давали бы силы къ усовершенствованію въ добрѣ, не могли бы послужить лучшимъ руководствомъ къ нравственной жизни сравнительно съ Божественнымъ откровеніемъ. И для душъ умершихъ людей земная жизнь, даже въ ея выда-

ющихся проявленіяхъ, не представляетъ большого интереса, такъ какъ они пережили ее.

Съ христіанской точки зрѣнія во многихъ явленіяхъ спиритизма нужно видѣть дѣйствія злыхъ духовъ. По ученію слова Божія, діаволь признается началомъ всякаго зла, грѣха и гибели (1 Іоан. 3, 8). Онъ внушаетъ людямъ зло и грѣхъ (Мат. 13, 19, 39), обманываетъ ихъ, принимая видъ ангела свѣтлаго (2 Кор. 11, 14), дѣйствуя ложными знаменіями и чудесами (2 Сол. 2, 9; 1 Тим. 4, 1), вооружая противъ Церкви Христовой (Мат. 16, 18) и обольщая всю вселенную (Откр. 19, 9).

Святые отцы и учителя церкви тоже предостерегаютъ христіанъ отъ обмановъ демоновъ. Св. Григорій Нисскій вызываніе душъ умершихъ людей прямо называетъ обманомъ демоновъ. Св. Аѳанасій Александрійскій чудеса магіи и волшебства тоже называетъ обманомъ демоновъ. Блаженный Августинъ говоритъ: „никакая сила діавола, никакое заклинаніе не могутъ вызвать душу умершаго, а потому вызывателямъ духовъ являются демоны, а не души умершихъ“ (Спиритизмъ предъ судомъ христіанства. Надеждина. Спб. 1896 г., стр. 108). Также говорятъ и наши русскіе богословы: Митрополитъ Филаретъ, Архіепископъ Иннокентій, Никаноръ и другіе. Фактическое подтвержденіе этого взгляда представляютъ молитва и крестное знаменіе. Сами защитники спиритизма, или спириты свидѣтельствуютъ, что молитва и крестное знаменіе на спиритическихъ опытахъ прекращаютъ духоявленія и откровенія.

Спиритизмъ задается дерзкою цѣлю, по указанію духовъ, открывать и очищать истинный смыслъ христіанства. Хотя спириты и признаютъ христіанство религіею откровенія, но они ставятъ его ниже спиритизма и усвояютъ христіанству только подготовительную, низшую степень откровенія. Ученіе о Богѣ, какъ Личномъ Существовѣ, замѣняется у спиритовъ неопредѣленнымъ уче-

ніемъ о высшемъ разумѣ. Троичность лицъ въ Богѣ, а равно и Божественное достоинство Іисуса Христа отрицаются. Іисусъ Христосъ, по мнѣнію спиритовъ, сотворенный духъ, подобный Буддѣ, Моисею, Или, Аполлонію Тіанскому и другимъ. Спириты говорятъ о любви, какъ основѣ нравственной жизни, но отрицаютъ будущую отвѣтственность за добрыя и злыя дѣла, рай и адъ. А общеніе съ падшими духами на опытахъ спиритовъ есть прямое отступленіе отъ Бога, служеніе инымъ богамъ, запрещенное первыми заповѣдями. Поэтому Митрополитъ Филаретъ называетъ спиритизмъ „преступнымъ язычествомъ“.

*Протоіерей Н. Кутеповъ.*

## Епархальная хроника.

21 ноября, въ праздникъ Введенія во храмъ Божіей Матери, Высокопреосвящ. Архіепископъ Владимиръ совершалъ божеств. литургію въ ц. Епархіального Женскаго Училища, а наканунѣ праздника, во время всенощ. бдѣнія въ Крестовой ц., выходилъ на литію и величаніе. Въ концѣ литургіи Архіепископъ говорилъ слово о подражаніи Божіей Матери въ дѣлѣ воспитанія подъ покровомъ церкви.

— Въ Каѳедральн. Соборѣ Преосвящ. Епископъ Гермогенъ совершалъ божеств. литургію и наканунѣ праздника выходилъ на литію и величаніе.

24 ноября, въ недѣлю 25-ю по Пятидесятницѣ, Высокопреосвященный Архіепископъ Владимиръ совершалъ божеств. литургію въ Крестовой ц. и послѣ воскресной вечерни читалъ акаѳистъ свят. великомуч. Екаторинѣ и велъ религіозно-нравственное собесѣдованіе, а также училъ народъ общему пѣнію.

Въ Соборѣ Преосвящ. Епископъ Гермогенъ совершалъ божественную литургію и послѣ воскресной вечерни читалъ ака-

юистъ Божіей Матери. За раннею и позднею литургіями говорилъ поученіе свящ. А. Тапинскій. Послѣ акабиста прот. П. Туторскій велѣ религіозно-нравственное собесѣдованіе.

26 ноября, въ день кавалерійскаго праздника, Преосвящ. Еп. Гермогенъ служилъ молебень въ Соборѣ свят. Великомучен. Георгію.

## Проповѣдь слова Божія въ г. Новочеркасскѣ.

„Горе же мнѣ есть, не благовѣствую“ (I Кор. 9, 16), сказала некогда великій „апостоль языкъ“ св. Павелъ. „Шедше убо научите вся языки“ (Матѣ. 28, 19)—таково было первое повелѣніе апостоламъ, данное Господомъ предъ Его вознесеніемъ на небо. Посему, проповѣдническая дѣятельность всегда являлась и является первымъ показателемъ внутренней жизнедѣятельности христіанскихъ общинъ.

Нынѣ „Господу поспѣшствующу“ право правящій епархіею нашъ Архипастырь, Высокопреосвященнѣйшій Владимиръ съ мудрою постепенностью широко развилъ проповѣдническую дѣятельность въ епархіальномъ градѣ Новочеркасскѣ,—разумѣемъ—внѣбогослужебную проповѣдь слова Божія въ различныхъ аудиторіяхъ города. Когда это дѣло начиналось, проповѣдь велась въ 4-хъ пунктахъ города: нынѣ число пунктовъ проповѣди увеличилось до 8-ми. И вездѣ аудиторіи до тѣсноты полны слушателями. Ведутся евангельскія и религіозно-назидательныя бесѣды для народа; какъ и въ предшествующемъ году, открыты „чтенія для интеллигенціи“; въ послѣднихъ участвуетъ самъ Архипастырь.

21 ноября Его Высокопреосвященствомъ было предложено чтеніе: „Ученіе св. Іоанна Златоуста о воспитаніи дѣтей“. Вторымъ лекторомъ былъ протоіерей Т. Донецкій, предложившій чтеніе о почившемъ митрополитѣ Антоніи. Въ промежуткахъ чтеній пѣлъ архіерейскій хоръ подъ управленіемъ свящ. о. М. Ерхана. Слушатели (говоримъ на основаніи ихъ отзывовъ) вынесли изъ аудиторіи восторженныя, глубоконазидательныя впечатлѣнія.

Мы считаемъ долгомъ отмѣтить вышеизложенное не съ какою другою цѣлью, какъ только—напомнить о томъ, чтобы и прочіе труженики на полѣ Христова благовѣстія, призванные къ труду во всѣхъ другихъ пунктахъ епархіи, вняли примѣру Архипастыря и градскаго духовенства, молясь другъ о другѣ и под-

ражая другъ другу въ исполненіи заповѣди Господней о наученіи братій, во святомъ великомъ дѣлѣ проповѣдничества.



## Циркуляръ № 30 по духовно-учебному вѣдомству.

Какъ извѣстно всѣмъ изъ газетныхъ сообщеній, преподаватели семинарій и училищъ уравниены по окладамъ съ служащими въ учебныхъ заведеніяхъ М. И. просвѣщенія. Осенью сего года духовными учебн. заведеніями Донской епархіи полученъ циркуляръ съ опредѣленіемъ Св. Синода о введеніи въ дух. уч. заведеніяхъ института классныхъ воспитателей; въ циркулярѣ имѣются и правила для классныхъ воспитателей. Главныя мысли циркуляра и правилъ таковы: всѣ усилія воспитанія должны имѣть своей цѣлью—развить глубокую вѣру въ воспитываемыхъ, добрые нравы и преданность св. Церкви; по правиламъ—воспитатели должны брать во вниманіе индивидуальность воспитанниковъ и заботиться о всестороннемъ ихъ развитіи.

Подъ руководствомъ о. Ректора архимандрита Севастіана Правленіе Донской Духовной Семинаріи избрало изъ своей среды классныхъ воспитателей, опредѣлило ихъ дежурства по корпусу, посѣщеніе ими квартиръ, и дѣло воспитанія во исполненіе циркуляра начато.

Вдумываясь въ содержаніе циркуляра, можно замѣтить, что его писала святая рука. Жаль одного,—что доселѣ не осуществлена запроэктированная и одобренная Св. Синодомъ реформа дух. уч. заведеній; циркуляръ, видимо, составленъ примѣнительно къ ней. Пока же дух. уч. заведенія вынуждены съ большою осторожностью вливать новое вино въ мѣхи ветхіе.

Д. Г.



# Отношеніе

## Донского духовенства къ событіямъ Отечествен- ной войны.

(Продолженіе).

Послушное призыву Святѣйшаго Синода и вѣрное слову своего Архипастыря, Донское духовенство сослужило незабвенную службу родинѣ, явившись точнымъ исполнителемъ велѣній высшей власти—и духовной и свѣтской. Духовенство прежде всего сдѣлалось посредникомъ между Монархомъ и народомъ: оно передавало послѣдному публично, въ церкви, предъ лицомъ всевидящаго Бога, и высочайшіе манифесты, и административныя распоряженія, касающіяся войны; передавало и горестныя и радостныя событія изъ хода военныхъ дѣйствій; въ горести призывало народъ на молитву къ милосердому Богу въ отвращеніе праведнаго гнѣва Его, въ радости спѣшило вмѣстѣ съ Богомъ врученною паствою возблагодарить Подателя всяческихъ благъ—Господа за ниспосланную милость.

6 іюля 1812 г. Государь Императоръ, находясь въ лагерѣ близъ Полоцка, издалъ Высочайшій манифестъ, съ оповѣщеніемъ, что „непріятель вступилъ въ предѣлы Наши и продолжаетъ нести оружіе свое внутрь Россіи, надѣясь силою и соблазнами потрясть спокойствіе великой сей державы“, и призваніемъ „всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Россіи поражать его всѣми средствами и силами, не внимая никакимъ его лукавствамъ и обманамъ: да встрѣтитъ онъ въ каждомъ дворянинѣ Пожарскаго, въ каждомъ духовномъ Палицына, въ каждомъ гражданинѣ Минина. Благородное дворянское сословіе! Ты во всѣ времена было спасителемъ отечества; Святѣйшій Синодъ и духовенство! Ты всегда теплыми молитвами своими призывалъ благодать на главу

Россіи; народъ русской, храброе потомство храбрыхъ славянъ! ты неоднократно сокрушалъ зубы устремлявшихся на тебя львовъ и тигровъ; соединитесь всѣ: со крестомъ въ сердцѣ и съ оружіемъ въ рукахъ никакія силы человѣческія васъ не одолѣютъ“ (3).

Войсковая канцелярія въ день полученія Высочайшаго манифеста—20 іюля—сдѣлала подробное и обстоятельное постановленіе о созывѣ на Дону—всеобщаго ополченія противъ страшнаго врага, вторгшагося въ предѣлы нашего отечества, даже безъ объявленія войны (4), и „для приношенія по сему случаю Господу Богу со стороны духовенства теплыхъ молитвъ и прочаго, къ свѣдѣнію и оповѣщенію онаго повсемѣстно по части духовной, ради зависящаго по немъ исполненія“, рѣшила—послать въ духовныя правленія Черкасское и Хоперское „этотъ Высочайшій манифестъ, яко изданной во всенародное извѣстіе“, въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ, чтобы „прочестъ его во всѣхъ церквахъ при собраніи въ оныя прихожанъ“ (5).

Такъ съ этого именно времени духовенство стало объявлять и всѣ послѣдующіе Высочайшіе манифесты. Мало того. По предписанію войскового атамана, героя Отечественной войны, М. Ив. Платова, духовенство иногда отправляло спеціальныя церковно-общественныя службы по тому или другому частному случаю. Дѣлалось это всегда по постановленію войсковой канцелярії и по предписанію войскового наказнаго атамана, посылавшемуся въ духовныя правленія чрезъ сыскныя начальства. Припомнимъ одинъ старинный на Дону обычай, которымъ дорожили всѣ станичники и всегда свято его исполняли,—это—предъ выступленіемъ на службу обязательно совершать общественное моленіе,—по возвращеніи же со службы на родину, въ

---

(3) Отечеств. бібліотека—№ 38. Высочайшіе указы и манифесты, относящіеся къ войнѣ 1812 г. СПб. 1912 г.

(4) Журн. Войск. Канц. 20 іюля 1812 г. Ист. арх. при Донскомъ Музеѣ

(5) Тамъ же.

свою станицу—каждый казакъ не прежде могъ повидаться со своими близкими родными, какъ принесши благодареніе Богу за благополучный исходъ службы и спасеніе жизни. Не менѣ свято чтится и другой обычай— совершать поминки на брани убиенныхъ въ установленные церковью дни, какъ ежегодно поминали и павшихъ на монастырскомъ урочищѣ, съ чтеніемъ грамоты царя и великаго князя Михаила Ѳеодоровича, отъ 2 декабря 1641 г., присланной на Донъ „въ похвалу службы и крѣпкостоятельства при защитѣ Азова“ (6) 26 іюля атаманъ Платовъ сообщилъ, что „войско Донское, находящееся въ арміи противъ врага отечества нашего, будучи покровительствуемо Богомъ и ободряемо Монаршими Его Императорскаго Величества милостями, болѣе уже десяти разъ поражало врага своего и нарушителя спокойствія, съ нечувствительнымъ, по благодати Божіей, для себя урономъ, увеличивая тѣмъ и пользу отечества и собственную славу свою. Войсковая Канцелярія, по предложенію в. н. атамана А. К. Денисова, постановила: „прописанное свѣдѣніе о успѣхахъ войска Донскаго, находящагося въ арміи противу врага отечества, принявъ съ живѣйшими чувствами удовольствія, по повѣсткѣ—черезъ полицію, принести въ соборѣ въ приходящее воскресенье всеобщее Подателю всѣхъ благъ Господу Богу благодареніе,—о чемъ Черкасское духовное Правленіе и извѣщено, — а Хоперское (находившееся въ стан. Алексѣевской) увѣдомить чрезъ (Хоперское сыскное) начальство“. Въ указѣ же, разосланномъ въ сыскныя начальства, было прибавлено: Канцелярія надѣется, что „духовенство“ войска Донскаго не оставитъ оповѣстить о томъ повсемѣстно, къ усугубленію ежедневныхъ молитвъ ко Всевышнему, со испрошеніемъ и впредь всесильной Его помощи на воинское наше ополченіе и о дарованіи на враговъ отечества нашего побѣдъ“ (7).

(6) Х. И. Поповъ. Историческая панихида на монастырскомъ урочищѣ.

(7) Сношеніе Хоперскаго сыскаго начальства съ дух. правленіемъ, Арх. Донск. дух. Консисторіи. По описи № 677.

Еще въ 1800 году былъ изданъ Высочайшій указъ на имя Святѣйшаго Синода, отъ 22 марта, объ отправленіи священниками церковныхъ службъ возможно чаще, а не въ одни воскресные дни и праздники. Само собою разумѣется, что особенно утѣшенія въ св. храмѣ искали всѣ— въ тяжкую, бѣдственную годину Отечественной войны. И духовныя правленія, стоявшія въ главѣ Донского духовенства, въ сферѣ предоставленныхъ имъ правъ, заботились о томъ, чтобы все духовенство было на высотѣ своего призванія и отправляло службы наивозможно чаще. Хоперское духовное правленіе, на основаніи вышеупомянутаго Высочайшаго указа, подтвердило всѣмъ подвѣдомымъ ему священно-служителямъ, чтобы они „для подачи примѣра и другимъ въ христіанскомъ благочестіи и благонравіи въ церквахъ своихъ сколько можно чаще и покрайней мѣрѣ 5 разъ въ недѣлю отправляли церковную службу, какъ-то: вечерни, утрени и литургіи“<sup>(8)</sup>. Войсковая Канцелярія — въ своихъ предписаніяхъ полиціи г. Новочеркаска и Хоперскому сыскному начальству, въ самомъ началѣ августа 1812 г., высказалась принципіально о приглашеніи всего духовенства къ „усугубленію ежедневныхъ молитвъ къ Всевышнему“. Хоперское же начальство, заслушавъ указъ войсковой Канцелярії и предписаніе войск. наказнаго атамана, писало въ мѣстное духовное правленіе: „по разуму изъясненныхъ повелѣній—настоять, чтобы священники Алексѣевской станицы, яко при мѣстѣ пребыванія начальства сего находящіеся и потому долженствующіе быть примѣромъ для другихъ священнослужителей, усугубили молитвы ко Всевышнему ежедневною службою—литургіей и молебствіемъ“, —и затѣмъ предложило правленію—„пригласить къ такой же ежедневной молитвѣ всѣхъ находящихся вѣдомства сего начальства въ станицахъ и селеніяхъ священнослужителей“, сколько по силѣ прописанныхъ повелѣній, столь-

---

<sup>(8)</sup> Арх. Донск. дух. Консист. Дѣла Хоперск. дух. правленія. По описи № 670.

ко же и въ особенности по силѣ сдѣланнаго отъ Воронежскаго Архипастыря приглашенія“ (9). Имѣются данныя — утверждать, что дѣйствительно духовенство съ неутомимой ревностью совершало молитву во все время войны, отправляло особыя молебствія объ одолѣннн супостатовъ, съ колѣнопреклоненіемъ — во время чтенія молитвы, составленной, по приказанію Императора, викаріемъ Московской митрополіи, Преосвященнымъ Августиномъ. Церковь молилась Господу силъ: „Укрѣпи силою Твоею Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго, Великаго Государя нашего Александра Павловича; помяни правду его и кротость, воздаждь ему по благости его; благослови его совѣты, начинанія и дѣла; утверди всемогущею десницею царство его и подаждь ему побѣду на врага. Сохрани воинство его... Сердце созижди въ насъ, укрѣпи вѣрою въ Тя, утверди надеждою, одушеви истинною другъ ко другу любовію, вооружи единодушіемъ“ (11)... Конечно, въ центрѣ войсковой администраціи, въ войсковомъ соборѣ, въ которомъ, по слову атамана графа Платова, „осѣнены были благодатію Презвыспренняго юные и старцы, подвигнувшіеся за вѣру, царя и отечество на отмщеніе лютаго и дерзкаго врага“ (11), службы совершались ежедневно. По свидѣтельству актовъ изъ эпохи царствованія Александра Благословеннаго, въ большинствѣ тогдашнихъ станицъ въ войскѣ Донскомъ „священники ежедневно исправляли богослуженіе рачительно и безъ всякаго упущенія“ (12).

---

(9) Арх. Донск. Консисторіи. Дѣла Хоперск. дух. правленія. По описи № 677. — Въ настоящемъ дѣлѣ, между прочимъ, хранится, полное сердечной теплоты и чувства, воззваніе „къ пречестнѣйшимъ іереямъ, членамъ Хоперскаго правленія“, отъ 12 августа 1812 г., усерднѣйшаго слуги Матвѣя Курнакова“.

(10) Военскій. Русское духовенство и Отечественная война. Стр. 22—30. Письмо гр. М. И. Платова къ протоіерею Додотину, при временномъ Вознесенскомъ въ Новочеркасскѣ соборѣ служащему, съ пожертвованіемъ чаши съ приборомъ, изъ Парижа.

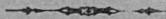
(11) Смирный Н. Жизнь и подвиги графа М. И. Платова. Ч. III. Стр. 122—124.

(12) Арх. Донск. дух. Консисторіи. Дѣла раскольничьи 1822 г. Связка 6, По архиву № 281.

Такъ, незамѣтная вначалѣ, скромная дѣятельность Донского духовенства, съ развитіемъ военныхъ операцій, пріобрѣтаетъ все большую и большую интенсивность, внося возможное успокоеніе въ народъ; такъ какъ оно возбуждало и укрѣпляло въ немъ надежду на милосердіе и помощь Божію среди неисчислимыхъ бѣдствій брани. И если свѣтская власть на Дону призывала своихъ согражданъ идти на врага отечества „съ оружіемъ въ рукахъ“, то духовенство поднимало свою паству—на осквернителей святыни „съ крестомъ въ сердцѣ“, дѣйствующимъ сильнѣе всякаго оружія. Всѣ, можно сказать, сословія Россіи обязаны духовенству „своимъ единеніемъ“, а именно: въ бѣдственную эпоху Отечественной войны всѣ они „слились“ около Государя „въ одну душу“ и дружно встали „за вѣру, царя и отечество“; Донское же духовенство, своими теплыми молитвами, словами церковныхъ молитвословій, взывая къ милосердію Божію: „спаси, Господи, люди Твоя и благослови достояніе Твое“, подвигло отважное воинство Донское—поголовно и стремительно броситься на святотатцевъ и разорителей отечества, по призыву и на защиту Богомъ помазаннаго Монарха своего, за поруганную вѣру Христову, за честь и свободу порабоощаемой родины...

*А. Кирилловъ.*

(Продолженіе будетъ).



## Чтенія въ мужской гимназіи.

21 ноября состоялись въ зданіи гимназіи религіозно-нравственныя чтенія. Хотя была назначена сравнительно высокая плата за билеты, однако публика наполнила обширный гимназическій залъ. Видно, что публика, даже интеллигентная, жаждетъ послушать слово Божіе.

Первое чтеніе—о воспитаніи дѣтей по мыслямъ свят.

Іоанна Златоустаго было проведено Высокопреосвященнымъ Архієпископомъ Владиміромъ. Высокопреосвященный ораторъ въ живыхъ, яркихъ и убѣдительныхъ словахъ представилъ вниманію слушателей истинный и вѣрный путь воспитанія дѣтей. Выдержками изъ твореній Златословеснаго Іоанна владыка подтвердилъ свои положенія о воспитаніи дѣтей.

Черезъ полторы тысячи лѣтъ слова великаго отца Церкви не потеряли силы и значенія и для нашего времени. Только то воспитаніе будетъ правильно и принесетъ пользу питомцамъ и обществу, которое основано на религіозной почвѣ. „Пусть въ юной душѣ дитяти навсегда отпечатлѣтся свѣтлый образъ Христа Спасителя нашего и тогда никакія невзгоды жизни не будутъ страшны для человѣка“. Публика, среди которой не мало было почтенныхъ педагоговъ, съ глубокимъ вниманіемъ и усердіемъ выслушала мастерское и съ ораторскимъ искусствомъ произнесенное владыкою чтеніе о воспитаніи.

Вторымъ ораторомъ выступилъ протоіерей о. Донецкій, который въ живыхъ и картинныхъ выраженіяхъ изобразилъ предъ слушателями величавый образъ почившаго первосвятителя земли русской, Митрополита Антонія.

Этотъ святитель Божій всю свою жизнь былъ свѣтомъ добра и правды. Онъ былъ и мудрымъ администраторомъ, и глубокимъ ученымъ, и добрымъ пастыремъ, и нищелюбивымъ отцемъ. Любящее его сердце широко раскрывалось для всѣхъ, къ нему обращающихся за помощью. Онъ проникалъ нерѣдко въ тюрьмы, куда приносилъ свѣтъ и отраду. Своимъ всесильнымъ предстательствомъ предъ высшею властью, онъ многимъ преступникамъ, уже присужденнымъ къ смерти, испрашивалъ прощеніе и возвращалъ къ жизни. „Да будетъ навсегда свѣтлая память въ сердцахъ благороднаго потомства о святителѣ Божіемъ, Митрополитѣ Антоніи“, закончилъ ораторъ свое вдохновенное слово.

Въ промежуткахъ чтеній прекрасный архіерейскій хоръ выполнялъ разныя церковныя пѣснопѣнія. Особенное впечатлѣніе произвело на всѣхъ пѣніе 4 хъ голоснаго концерта „Скажи ми, Господи, кончину мою“...

Весьма отраднo было наблюдать, что публика съ большимъ вниманіемъ отнеслась къ религіозно-нравственному чтенію, даже входныхъ билетовъ не хватило. Это отрадное явленіе должно ободрить устроителей чтеній и дать имъ силы къ дальнѣйшей плодотворной работѣ въ просвѣщеніи народа религіозными истинами. По нашему мнѣнію, необходимо открыть постоянныя чтенія для интеллигенціи въ залѣ реального училища. Лекторовъ для второго зала хватитъ, а могучій войсковой хоръ могъ бы выполнять пѣснопѣнія. Тогда бы всѣ желающіе послушать глаголы Живота Вѣчнаго были бы удовлетворены.

Будемъ надѣяться, что недавно начатыя религіозно-нравственныя чтенія укрѣплятся въ нашемъ городѣ и принесутъ несомнѣнную пользу въ дѣлѣ религіознаго воспитанія народа.

*Слушатель.*

(„Д. О. В.“).

---

## Извѣстія и замѣтки.

*Духовенство о борьбѣ съ хулиганствомъ.*—Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Владиміромъ утверждены слѣдующія мѣры, выработанныя Донскимъ епархіальнымъ духовенствомъ по борьбѣ съ хулиганствомъ: проповѣди въ церквахъ, школахъ, домахъ устно и письменно, учрежденіе: сотрудничествъ, дѣтскихъ и юношескихъ союзовъ, обществъ трезвости, ставящихъ себѣ задачей проведенія въ жизнь нравственныхъ, государственныхъ, общественныхъ и семейныхъ началъ. Со стороны родителей: усилен-

ный надзоръ за своими подростками, юношами и дѣвцами, не допуская отсутствія ихъ изъ дома далѣе полночи, увлеченія пьянствомъ, карточной игрой, посѣщеніемъ разныхъ притоновъ разврата. Со стороны властей: усиленный надзоръ за притонами разврата и пьянства, не посѣщая ихъ лично. По мнѣнію того же духовенства, главный корень хулиганства кроется въ распространеніи пьянства, разврата, карточной игры и посѣщеніи тайныхъ притоновъ, въ слабости надзора властей, въ ослабѣвшемъ авторитетѣ и надзорѣ родителей; допущеніе пьянства дѣтей и юношей на семейныхъ торжествахъ, бракахъ и проводахъ.

Вообще же духовенство, родители и власти всѣ должны содѣйствовать другъ другу для подавленія зла, причиняемаго хулиганствомъ, путемъ поднятія образованія и воспитанія подростковъ.

Для болѣе успѣшной борьбы съ хулиганствомъ Архіепископъ Владимиръ, съ своей стороны, проситъ Войскового Наказнаго Атамана сдѣлать распоряженіе о воспрещеніи властями подѣ воскресные и праздничные дни гульбищъ на улицахъ. („Д. О. В.“).

---

*Пастырское собраніе думскаго духовенства.*—11 ноября состоялось пастырское собраніе думскаго духовенства, которымъ выработаны и приняты нормы новаго увеличеннаго пенсіоннаго штата православному духовенству.

Выработанныя нормы, въ качествѣ законодательнаго предложенія, получаютъ дальнѣйшее направленіе.

Полная пенсія полагается за 35 лѣтъ службы, вторая—за 25 и третья—за 20 лѣтъ. Вычеты изъ получаемаго жалованья предположено дѣлать со священниковъ 3 проц., а съ діаконовъ и псаломщиковъ 2 процента.

Нормы пенсіи предполагаются слѣдующія: каедральнымъ протоіереямъ 1200 р., ключарямъ и уѣзднымъ протоіереямъ 1050; священникамъ 900, діаконамъ 600 и псаломщикамъ 300.

Предположено выдавать благочиннымъ и членамъ консисторіи за 10 л. службу увеличенную пенсію на 150 р. Было внесено предложеніе объ увеличеніи пенсіи за 5-лѣтній срокъ службы свыше нормы, но это предложеніе было отклонено. („Колоколь“).

---

*Курсъ домоводства.*—Согласно предписанія Св. Синода объ изысканіи средствъ на организцію въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ курсовъ и чтеній по сельскому хозяйству и веденію въ нихъ преподаванія домоводства, Совѣтъ Новочеркасскаго епархіальнаго училища призналъ возможнымъ и полезнымъ преподаваніе въ мѣстномъ училищѣ курса домоводства, для чего на необходимые расходы по веденію котораго ежегодно отчислять изъ остаточныхъ суммъ по училищу 300 р. („Д. О. В.“).

---

*Министерскіе учителя.*—О томъ, какъ тяжело бываетъ бороться съ хулиганствомъ и вообще съ отрицательными явленіями въ сельской жизни, видно изъ слѣдующаго признанія священника одной изъ южныхъ епархій. Въ интересахъ воспитанія своего прихода „главное вниманіе“, говоритъ онъ, я обратилъ на уроки Закона Божія, на которыхъ вель неоднократно религіозно-нравственныя бесѣды съ дѣтьми.

Въ головѣ у меня былъ такой планъ: прежде нужно воспитать дѣтей, а за старшихъ примусь послѣ. На старшихъ я рѣшилъ дѣйствовать нѣсколько иначе. Зная, насколько малороссы пѣвучій народъ, я сталъ устраивать въ школѣ спѣвки и на нихъ приглашать молодежь. Организовался прекрасный хоръ; пѣвчіе, видимо, полюбили это дѣло и массами посѣщали спѣвки. Смотря на молодежь, и старшіе стали ходить въ школу послушать пѣніе.

Послѣ спѣвокъ я предлагалъ собравшимся религіозно-нравственныя бесѣды на различныя темы. Результаты моей дѣятельности были довольно отрадные: на 3-й годъ въ селѣ закрылся кабакъ, уменьшилось число грабежей, поджоговъ, кражъ и т. п. Но время шло, со-

вершился и мой перевод на лучший приходъ. Здѣсь картина значительно измѣнилась; приходъ богатый; вмѣсто прежней бѣдной церковной школы здѣсь оказалось двухклассное министерское училище. Но было и много знакомаго по сравненію съ прежнимъ приходомъ, какимъ я его засталъ въ началѣ: тотъ же разгулъ, то же пьянство, грубость и т. п. пороки. Съ цѣлью искоренить эти пороки, я рѣшилъ примѣнить тѣ же мѣры воздѣйствія, что и на прежнемъ приходѣ. Но меня ждало горькое разочарованіе. Прежде всего, благодаря многочисленности прихода, мнѣ пришлось совершать много различныхъ требъ, что въ свою очередь отрывало меня отъ уроковъ Закона Божія въ училищѣ. Съ другой стороны, и сами учителя ставили маѣ различныя препятствія. Напр., по росписавію, урокъ Закона Божія въ 11 часовъ; меня совершеніе требы задержало до 12 часовъ; просишь учителя разрѣшить воспользоваться его часомъ, но слышишь отвѣтъ: „не могу, у меня серьезный урокъ“, или что-нибудь въ этомъ родѣ. Такъ и уходишь ни съ чѣмъ. Учителя къ тому же, какъ на зло, оказались послѣдователями самыхъ крайнихъ политическихъ и религіозныхъ учевій: социализма, украинофильства, атеизма и т. д. Гдѣ тутъ было мечтать о какомъ-нибудь серьезномъ содѣйствіи съ ихъ стороны въ дѣлѣ насажденія среди населенія здоровыхъ религіозно-нравственныхъ началъ! Подумалъ было устраивать въ свободное время спѣвки и собесѣдованія. Попросилъ завѣдывающаго училищемъ разрѣшить пользоваться школьнымъ помещеніемъ. Но не тутъ-то было: завѣдывающій высокомерно отвѣтилъ мнѣ, что ради моего желанія онъ не станетъ держать другого сторожа при училищѣ для уборки классовъ послѣ спѣвокъ. Пришлось отказаться отъ своего намѣренія. Вотъ уже вѣскольکو лѣтъ я на своемъ новомъ приходѣ. Каждый день у меня болитъ сердце за моихъ духовныхъ чадъ. Не разъ бывали даже случаи глумленія надъ православной вѣрой и ея обрядами. Приведу вѣскольکو примѣровъ изъ школьной жизни нашего училища. Въ послѣднемъ учится значительное число евреевъ, живущихъ въ мѣстечкѣ, гдѣ я состою священникомъ. Вотъ, напр., у насъ Великій постъ. Какой-нибудь еврейчикъ, придя въ классъ, преспокойно усаживается на скамейкѣ и начинаетъ кушать скоромное. Но это бы ничего, если бы евреи не были нахальными. Нерѣдко про-

исходятъ насмѣшки надъ православными крестьянскими дѣтьми по поводу ихъ постовъ. Иной разъ обходится безъ инцидентовъ, потому что, правду сказать, крестьянскія дѣти неразвиты и не могутъ часто полемизировать съ еврейчиками. Но иногда случается и такъ, что какой-нибудь крестьянскій мальчикъ изъ бойкихъ вырветъ изъ рукъ нахальнаго еврейчика котлету или яйцо и выброситъ на дворъ за окно. Послѣдній - къ завѣдывающему: „Господинъ завѣдывающій! № выбросилъ мой завтракъ за окно“,—плачетъ онъ. Начальство сейчасъ на сторону обиженнаго, а обидѣвшій часа 2 стоитъ на колѣняхъ предъ всѣмъ классомъ. Если послѣдній вздумаетъ оправдываться, то начальство небрежно замѣчаетъ: „Не стоитъ изъ за такихъ пустяковъ ссориться съ товарищемъ“... И много такихъ примѣровъ было.— „Какъ вы думаете, легко ли бороться съ хулиганствомъ въ деревнѣ при такихъ условіяхъ?“

Передающій это признаніе авторъ статьи: „Зло деревни“, г-нъ Н. Лисицкій, заканчиваетъ свой трактатъ слѣдующими вообщемъ справедливыми словами: „...Бесѣда, (въ которой онъ познакомился съ указаннымъ признаніемъ), навела меня на серьезные размышленія. Какъ тяжела работа благонамѣренныхъ культурныхъ элементовъ въ деревнѣ! Тяжесть ея увеличивается еще тѣмъ часто неизбѣжнымъ обстоятельствомъ, что на ея пути стоятъ грозныя силы ада и, какъ часто зло шутитъ судьба, эти силы—тѣ же культурные элементы, но только неблагонамѣренные. Своимъ поведеніемъ, уклоненіемъ отъ исповѣди и св. Причастія, нехожденіемъ въ церковь, несоблюденіемъ постовъ и т. п. они, вопреки своему призванію просвѣщать деревню, вносятъ въ нее тьму невѣрія и нравственной распущенности, чѣмъ не только не искореняютъ, а еще больше потворствуютъ хулиганству. Такова въ большинствѣ случаевъ культурная (?) работа нашихъ министерскихъ учителей. Церковные учителя—люди болѣе благонамѣренные и при ихъ содѣйствіи священникъ много можетъ сдѣлать на пользу своего прихода. Но ихъ гнетъ нужда, а это не совсѣмъ благоприятный факторъ въ дѣлѣ просвѣщенія народа. Многіе изъ церковныхъ учителей заслуживали бы лучшей участи, но что подѣлаешь, когда церковная школа находится въ гоненіи у нашихъ россійскихъ либераловъ. Послѣдніе прекрасно знаютъ, что церковныя школы, а

черезъ нихъ священники, имѣють громадное вліяніе на народъ. Знають они также и то, что наши церковные учителя болѣе дойяльны и отличаются православнымъ образомъ мыслей. Но имъ болѣе по душѣ министерскіе учителя... („В. Е. В.“).

---

---

## РАСКОЛЬ И СЕКТАНТСТВО.

---

---

**Бесѣда безпоповскаго начетчика слѣпца А. А. Коновалова съ австрійскимъ начетчикомъ И. В. Шурашевымъ о незаконности бѣлокриницкой іерархіи.**

(Продолженіе).

Читаль мой собесѣдникъ изъ Дьяній I и 7 вселенскихъ соборовъ и изъ книги Матвѣя правильника о томъ, что рукоположенныхъ еретиками принимали въ сущемъ санѣ. Но кто же съ этимъ спорить? Принимать-то принимали, но чрезъ муропомазаніе что-ли? Вѣдь во всѣхъ прочитанныхъ имъ свидѣтельствахъ о муропомазаніи и помину нѣтъ. Къ чему же онъ все это читаль? Видно, сердечному, нечѣмъ защищать свою незаконную іерархію, ну и давай читать, что попало, мѣшать всѣ правила въ кучу, лишь бы наполнить чѣмъ нибудь свои минуты. Ну вотъ всѣ его и свидѣтельства! Оказалось, что ни одно изъ нихъ не говорить въ его пользу.

Теперь я возвращаюсь къ исторіи австрійскаго священства. Поняль мой собесѣдникъ, какую бѣду надѣлали ихъ предки, когда купили себѣ еретика Амвросія за 500 червонцевъ и заключили объ этомъ условіе, да и давай теперь отвергать это условіе. Подлинное, говоритъ, условіе изорвали“. Ну такъ что же? Если изорвали, то значить оно было, а то и рвать-то бы было нечего. Подлинное условіе изорвали, вмѣсто него могли быть копіи, на основаніи которыхъ и написалъ Субботинъ въ исторіи объ этомъ условіи. А что условіе такое было, такъ объ этомъ свидѣтель-

ствуетъ сынъ Амвросія Георгій. Въ своемъ письмѣ въ Бѣлюю-Криницу Георгій писалъ. „Прошимо убо, по полученіи нашего письма, увѣдомите намъ ваше совѣтованіе и мысленіе, съ увѣреніемъ, да вы будете платить ежегодно къ господину митрополиту до скончаніе его живота пять сотъ червонца австринскаго золота за его труды, *по нашей условія*“. (Переп. раскол. дѣят. Суббот. вып. I, стр. 207). „Монастырь намъ ежегодно далъ 500 червонцовъ австрійска золота за нашей общей содержаніе *по Константинопольскому условіе*“. (Тамъ же стр. 237) „И ежели вы не будете исполнять *Константинопольскую нашу условію*, я буду много еще зла сдѣлать вамъ“. (Тамъ же стр. 239). Значить ясно доказано документами, что Амвросій купленъ по условію за 500 червонцевъ, а Кормчая говоритъ, что онъ за это подобенъ окаянному Іудѣ, а принявшіе его австрійцы подобны жидамъ. Это позорное клеймо останется на нихъ вѣчно, если они не бросятъ свое незаконное и фальшивое священство.

Амвросій, говоритъ, самъ сказалъ и письменно заявилъ, что переходитъ въ старообрядчество ради спасенія души. Ну, а то какъ же ему нужно было говорить! Если бы онъ сказалъ по совѣсти, что идетъ одурачить и обмануть ихъ, и нажить съ нихъ деньги, то они бы его и близко къ себѣ не пустили. Чай онъ не дуракъ былъ, чтобы по совѣсти имъ говорить; вотъ онъ и кривилъ душею. Австрійцамъ онъ сказалъ, что идетъ къ нимъ ради спасенія души, а сыну своему Георгію, который упросилъ его перейти къ нимъ, вотъ что говорилъ: „Много и многа крата мой покойный родитель меня бранилъ за это дѣло, сирѣчь за это липованску православію, и сказалъ меня покойникъ: да я буду отъ Бога наказанъ за это дѣло. Понеже онъ не хотѣлъ пріитить на липованску ересь, ежели я не былъ добрыи за липована“. (Переп. раск. дѣят. Суббот., вып. 1, стр. 233). Видите что было? Заругаль, говоритъ, меня Амвросій за эту проклятую австрійщину и сказалъ, что Богъ накажетъ его за это незаконіе. Вотъ у него какое было убѣжденіе о вашей вѣрѣ. Ему не вѣра ваша нужна была, а 500 червонцевъ.

Теперь скажу о чинопріемѣ Амвросія. Австрійцы когда привезли его въ Бѣлюю-Криницу, то сами не знали, какъ принять его. Собрались они на соборъ и вотъ что происходило на этомъ сборищѣ: „Охъ, какое тѣсное было время! Съ вечера происходилъ соборъ шумною толпой,—кто кричитъ: надо мазать, какъ мазали бѣглыхъ поповъ! а больше кричали: не надо мазать! Даже Амвросій, сидя въ кельѣ, слышалъ эти крики и приходилъ въ

крайнее смущеніе, не зная, за что такое народное движеніе; но ему все передавали въ самомъ превратномъ и тихомъ видѣ. И хотя больше было такихъ, которые кричали: не надо мазать! однако голосъ перемазанцевъ взялъ верхъ: рѣшили мазать“. (Истор. австр. свящ. Суббот. вып. 1, стр. 300). Сообщили объ этомъ рѣшеніи Амвросію и онъ выслушавъ, что надъ нимъ хотять сдѣлать незаконное дѣло, „обратился къ Павлу веселымъ лицомъ и сказалъ: видно и ты Павелъ глупый“. (Тамъ же стр. 302). Зачѣмъ вы, говорить, хотите меня мазать; глупцы вы, вѣдь вы мужиковъ хотите меня дѣлать! Но когда Амвросій увидѣлъ, что этихъ глупцовъ ничѣмъ не убѣдишь, то сказалъ имъ: „Изволяю на ваше предложеніе; только съ тѣмъ, да будетъ свидѣтель Богъ, если состоятъ въ этомъ какой грѣхъ, да будетъ на васъ, а я чистъ огъ такового“. (Тамъ же стр. 303). Значитъ Амвросій видѣлъ, что съ нимъ хотять сдѣлать незаконіе и чувствуя, что ему дѣваться некуда, сказалъ, что этотъ грѣхъ на васъ будетъ. Тутъ Амвросій уподобился Пилату, который, предавая Христа, говорилъ: я не повиненъ въ Его крови. А австрійцы, принявшіе грѣхъ на себя, снова уподобились жидамъ, говорившимъ: „Кровь Его на насъ и на чадѣхъ нашихъ“ (Мѡ. 27, 25). Итакъ родоначальникъ австрійщины подобенъ, то, по Кормчей, окаянному Іудѣ, то Пилату, а принявшіе его австрійцы вотъ уже другой разъ уподобляются Христораспинателямъ жидамъ. Какъ Іуда, Пилать и жиды есть враги Божіи, такъ и австрійцы съ своей іудиной іерархіей есть враги Божіи и друзья и товарищи бѣсамъ, потому что одно дѣло съ ними дѣлають. Бѣсы губятъ родъ человѣческой и австрійцы имъ помогаютъ, а Шурашевъ такъ прямо изъ кожи лѣзетъ больше всѣхъ помогать имъ. Эхъ вы, безбожники! Сколько вы погубили несчастнаго народа своимъ фальшивымъ священствомъ! Бѣдные и несчастные австрійцы, подумайте за кѣмъ вы идете, за Іудой! Амвросій подобенъ Іудѣ, а вы и ввѣрили ему свои души! Опомнитесь! Бросьте эту ложную іерархію! Вы видите, что вашъ защитникъ пугается, не зная, чѣмъ защищаться и вмѣсто писанія читаетъ сказки, какъ рай продавали. Бросьте родимые, бросьте эту проклятую австрійщину!

Я разобралъ всѣ доводы Шурашева, а отвѣта на вопросъ отъ него не получилъ, поэтому я опять его спрашиваю: Покажите, какой соборъ велитъ покупать еретическихъ епископовъ за деньги, принимать чрезъ муропомазаніе и оставлять въ сущемъ санѣ?

*Шурашевъ.* Собесѣдникъ привязался ко мнѣ съ вопросомъ

и требуетъ, чтобы я показалъ, гдѣ написано, что еретиковъ нужно принимать чрезъ муропомазаніе и оставлять въ сущемъ санѣ. Но я вѣдь уже отвѣтилъ на этотъ вопросъ и показалъ, что 1 вселенскій соборъ въ 8 правилъ повелѣваетъ рукоположенныхъ еретикомъ Наватомъ, при обращеніи ихъ къ церкви, оставлять въ своихъ степеняхъ; а 95 правило 6 вселенскаго собора говоритъ, что наватіанъ нужно принимать чрезъ муропомазаніе. Если Коновалову этихъ свидѣтельствъ не достаточно, то я приведу еще. У Матвѣя правильника по этому вопросу читаемъ слѣдующее мѣстечко: „Аріаны убо и македоніаны, и наватіаны, глаголющихъ себѣ чистыхъ и лѣвыя, и четверонадесятники иже и средники... по своей тѣхъ ереси написанномъ проклятій, святымъ помазовати мвромъ повелѣваетъ: чело и очи, ноздри, уста же и уши, назнаменующе ихъ глаголя: печать дара Святаго Духа“. (Матв. Правл. 22 об.). Читаемъ здѣсь же другое мѣсто: „Осьмое же перваго собора правило, ихже варивше рѣхомъ чистыя рекше наватіане, соборнѣй приступающихъ церкви писаніемъ повелѣваетъ исповѣдовати, яко крѣпцѣ преданія вся соблюдать... и аще симъ сосложатся своя паки церковная воспріимати степени, ихъ же первѣе оставиша презвитери убо суще или діакони; аще ли же епископи и сихъ во своя епископія возвращати“ (л. 27). Вотъ и отвѣтъ моему собесѣднику.

Иду далѣе, почтенное собраніе. Коноваловъ прочиталъ, что Амвросій проклиналъ нашу іерархію за то, что ему своевременно не выслали жалованья. Но вѣдь это письмо писалъ не Амвросій а сынъ его Георгій, и писалъ безъ вѣдома м. Амвросія. Въ перепискѣ раскольническихъ дѣятелей вотъ что читаемъ: „Письмо свое Георгій писалъ безъ вѣдома Амвросія, которому напротивъ сказалъ, что жалованье будетъ своевременно уплочено“. (Вып. 1, стр. 227). Амвросій не могъ этого сдѣлать, потому что онъ былъ преданъ старообрядчеству, какъ объ этомъ говорится въ книгѣ Попова „Архивъ раскольническаго архіерея“, на страницѣ 7-й. Кромѣ этого, всѣ, кто зналъ м. Амвросія, свидѣтельствуютъ о томъ, что онъ былъ человѣкъ религіозный, трудолюбивый и великій страдалецъ за вѣру Христову.

Далѣе, почтенное собраніе, мой собесѣдникъ говорилъ, что м. Амвросій уподобился Пилату, когда сказалъ, что если есть какой въ этомъ грѣхъ, то пусть онъ на васъ будетъ, а старообрядцы наши приняли на себя этотъ грѣхъ, чѣмъ уподобились жидамъ. Но какое же преступленіе принять на себя чужой грѣхъ? Св. Іоаннъ Богословъ, желая обратить къ покаянію разбойника

сказаль ему: „Я грѣхъ твой на себя принимаю“. (Чет.-Мин. 26 сент. въ жит. І. Богосл.). Такъ вы, милостивый государь, обвините и св. Іоанна Богослова.

Итакъ, почтенное собраніе, я разобраль всѣ обвиненія моего собесѣдника на нашу старообрядческую церковь и показаль, что они несправедливы и неосновательны. Наша церковь остается правой, ни въ чемъ неповинной и истинной, а іерархія наша, возстановленная м. Амвросіемъ, остается благодатной и спасительной. Кому дороги правда и спасеніе, тотъ долженъ идти въ нашу старообрядческую церковь, а не слѣдовать за такими слѣпцами, какъ Коноваловъ, которому что Спаситель міра сказаль: „Если слѣпецъ слѣпца водить, то оба въ яму впадутъ“. Вотъ въ эту яму и тащитъ безпоповцевъ Коноваловъ, а они за нимъ идутъ, да еще деньги ему за это платять.

Я еще разъ прошу Коновалова отвѣтить мнѣ, какое каноническое правило запрещаетъ принимать еретическихъ епископовъ въ своихъ степеняхъ?

*Коноваловъ.* Прошу вашего вниманія, добрые слушатели! Въ этой рѣчи мой собесѣдникъ изо всей силы старался оправдать свою австрійщину, уподобившуюся жидамъ за принятіе на себя грѣха Амвросіева, и, чтобы обфлить этотъ беззаконный поступокъ онъ сталъ сравнивать его съ поступкомъ св. апостола Іоанна Богослова, который приняль на себя грѣхи юноши—атамана разбойниковъ. Это значить Шурашевъ сравниваетъ совершенное надъ Амвросіемъ беззаконное муропомазаніе съ разбоемъ, которымъ занимался атаманъ разбойниковъ. Хорошее сравненіе, нечего сказать! Но вѣдь разбойникъ раскаялся предъ апостоломъ и пересталь заниматься разбоемъ, а вѣдь вы съ Амвросіемъ не каетесь, что фальшивымъ священствомъ грабите души человѣческія и до сихъ поръ разбойничаете и изо всѣхъ силъ защищаете этотъ разбой, какъ законное дѣло. Потомъ Шурашевъ началъ хвалить Амвросія, что онъ больно хорошій человѣкъ былъ, выдающійся архіерей, усердный труженикъ и страдалецъ. Но надъ чѣмъ онъ трудился? Слушайте. „Ежели Иванъ Елкинъ не остаются отъ насъ благодаренъ, то будетъ великая скода за насъ и за васъ, и все Руссія узнаеть, и чтобы *фортотіана* не показали ему“. (Переп. раск. дѣят. Суббот. вып. 1, 223 стр.). Вотъ онъ какой труженикъ-то былъ, фортотіано возиль за собой! Замучился, сердечный!

Собесѣдникъ все спрашиваетъ меня, гдѣ написано, что нельзя принимать еретическихъ епископовъ въ сущемъ санѣ. Не знаю, къ чему это онъ спрашиваетъ? Развѣ я говорилъ, что нельзя при

нимать? Я и не думалъ этого. Принимать можно, но только не чрезъ муропомазаніе, а третьимъ чиномъ. А вы вѣдь Амвросія мазали муромъ. А послѣ муропомазанія еретическихъ духовныхъ лицъ ихъ санъ становится недѣйствительнымъ. Я это не голословно говорю, а укажу правила. Вотъ что читаемъ въ Кормчей: „Вопросъ. Аще еретикъ, іерей, или діаконъ сподобится божественнаго и святаго крещенія, или святымъ муромъ освятится, будетъ ли священнодѣйствуя съ первшуя хиротоніею его, или другія сподобится хиротоніи, аще восхощетъ священнодѣйствовати? Отвѣтъ. Святыхъ апостолъ 80 правило, изъ языческаго правила (т. е. житія) пришедшія, къ православной вѣрѣ, и крестившіяся епископскаго достоинства сподоблятися предопредѣляетъ, *убо первшаго іерейству, сквернѣ непущемой, яко не бывшу вмъняему*, аще съ правильнымъ опасствомъ возсуждаемый тако православивъ и сый, нѣкогда скверный Іерей въ послѣднѣшомъ своемъ житіи не осужденъ возьявится, сподобится не точію іерейскаго достоинства, но и епископскаго обичными всяко степенями на учительну высоту возводимъ“. (Кормч. 364 л. на об.). Вотъ видите, послѣ крещенія или муропомазанія хиротонія еретиковъ считается скверной и должна быть вновь повторяема. Значить архіерейскій чинъ у Амвросія сталъ сквернымъ, а вы эту скверну и плодите теперь по всему свѣту, да и скверните людей! Подумайте, что вы дѣлаете! Безбожники вы такіе!

Прочитаемъ еще изъ Кормчей. „Аріаны, македоніаны, и наватіаны глаголющія себѣ чистыя и чистѣйшія... приемлюще, написающихъ свою ересь, и проклинаяще ю, помажемъ ихъ первое святымъ муромъ... и потомъ потщаливиі мирстіи челоувѣцы поставляюся въ санъ, въ немъ же бѣша, или пресвитери, или діаконы, или ино что“. (Кормч. 293 л. на об.). Видите какъ, послѣ муропомазанія еретическія духовныя лица дѣлаются простыми людьми. Амвросій вашъ сталъ простымъ мужикомъ. И вотъ этотъ — то простой мужикъ и наставилъ вамъ архіереевъ и поповъ. Кто же теперь ваши архіереи и попы? Слушайте вотъ, какъ говоритъ объ нихъ Номоканонъ: „Аще ли нѣцы попущеніемъ Вожиимъ въ толикое пріидоша дерзнутіе, яко еже невѣрнѣ и злочестивнѣ. Невѣріе бо есть вещь таковая, еже кромѣ священства пріяти хиротонію, священная дѣйствовати. Нѣсть слово рещи о осужденіи сиевыхъ. Сіе бо дѣло горше есть и самыхъ тѣхъ нечестивыхъ бѣсовъ во ангела свѣтла, точію преобразующихся, но не сущихъ“. (Номок. 57 л.). Слышали австрійцы, кто ваши попы и архіереи? Они горше, хуже нечистыхъ бѣсовъ! Ну, что, если бы съ ваше-

го архіерея Геннадія снять митру и облаченіе, да и надѣтъ на бѣса, а онъ отслужилъ бы вамъ обѣдню и вы причастились бы отъ него, хорошо бы это было? А вѣдь ваши архіереи и попы „горше бѣсовъ“, значить лучше къ бѣсу пойти, чѣмъ къ вашимъ попамъ и архіереямъ. Несчастныя австрійцы, въ какую бѣду вы зашли! Бросьте это беззаконіе, пока не поздно, и плачьте день и ночь о своемъ заблужденіи.

Благоразумныя изъ австрійцевъ сознають незаконность своего священства. Кононь, называвшійся епископомъ Новозыбковскимъ, вотъ что говорилъ: „И самая та священная іерархія, возстановленная митрополитомъ Амвросіемъ, не представляетъ ли въ дѣйствительности своей сомнѣнія и зазора, такъ какъ митр. Амвросій не по искреннему убѣжденію въ истинѣ старообрядческой церкви присоединился къ ней и возстановилъ сію, а руководствовался въ семъ случаѣ, какъ видно изъ обстоятельствъ, житейскими интересами, которыми обезпечивалось его убогое состояніе со стороны старообрядцевъ, по условію, сдѣланному съ нимъ не сообразно евангельскому ученію, а аки съ наемникомъ“. (Брат. Сл. 1884 г. ч. 1. Признавалъ ли Кононь Бѣлокриницкую іерархію?) А вотъ другой ихъ епископъ Аркадій говоритъ: „Церковь наша вся на случайныхъ правилахъ, а вратъ не имать, т. е. обдержныя правила празднуютъ.... Разсмотримъ и самый корень,—Амбросія: не вратами (вошелъ онъ), но тѣснотою, съ нуждею великою! Я однажды отцу Павлу написалъ о Амбросіи пунктовъ до 14: онъ отвѣта не далъ. Я паки возразилъ: не о томъ вопрошаю; но не погрѣшилъ ли о вѣрѣ Амвросій (а что именно, не подобаетъ глаголати)? И такъ отецъ Павелъ не доказалъ“. (Переп. раск. дѣят. Суббот., вып. II стр. 109). Изъ этого ясно видно, что не по правиламъ это священство установлено. Потомъ опять тотъ ихъ епископъ Аркадій говоритъ: „А если по обдержнымъ правиламъ повѣрять всѣхъ епископовъ достоинство, то затворите и церкви всѣ... Покойный Павелъ намъ на вопросы о Амвросіѣ не далъ отвѣта; и теперь лучше молчать“. (Переп. раск. дѣят. Суббот., вып. II, стр. 139). Видите что? По правиламъ всѣ ваши церкви нужно затворить и двери гвоздями забить, чтобы никто туда не ходилъ. Зачѣмъ Шурашевъ правила-то все здѣсь читалъ! Вѣдь вотъ ихъ архіерей говоритъ, что не по правиламъ приняли Амвросія! Что обманываете людей-то правилами! Безбожники! Обманщики! Молчите лучше съ своимъ священствомъ, перестаньте горло-то драть, защищать его! А вы, австрійцы, гоните отъ себя палкой вашихъ архіереевъ и поповъ. Я кончаю свою

рѣчь. Потрудись, Шурашевъ, указать, какія правила повелѣвають покупать еретическихъ епископовъ по условію, за деньги, принимать чрезъ мѣропомазаніе и оставлять въ сущемъ санѣ? А если не можешь указать такихъ правилъ, то сознайся въ этомъ и не томи напрасно народъ.

*Шурашевъ.* Мнѣ, почтенное собраніе, собесѣдникъ ставитъ все одинъ и тотъ же вопросъ и настойчиво требуетъ на него отвѣта. Но вѣдь отвѣтъ-то давнымъ давно данъ, что еретическихъ епископовъ, при обращеніи ихъ къ церкви Христовой, должно принимать чрезъ мѣропомазаніе и оставлять въ своихъ степеняхъ. Такъ повелѣваетъ 8 правило I вселенскаго собора, толкованіе на него Аристина, 95 правило 6 вселенскаго собора, Дѣянія I вселенскаго собора стр. 69 и III, Дѣянія 7 вселенскаго собора стр. 49 и 93, и Матвѣй Правильникъ л. 22 и 27. Вотъ сколько свидѣтельствъ я привелъ и прочиталъ; а по словамъ Спасителя міра при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ всякій глаголь да будетъ достовѣрнымъ, мною же приведено свидѣтельствъ больше. Но мой собесѣдникъ, какъ аспидъ глухой, какъ будто и не слышитъ ихъ. Если онъ такъ относится къ моимъ свидѣтельствамъ и не считаетъ ихъ за отвѣтъ, то ему хотя еще тысячу свидѣтельствъ прочитать, онъ одно будетъ говорить, что я на его вопросъ не отвѣтилъ. Кто безпристрастно слушаетъ бесѣду, тотъ пойметъ насколько недобросовѣстно поступаетъ Андрей Аѳанасьевичъ. Онъ самъ слѣпецъ и другихъ хочетъ вести во тьму за собой. Но сохрани васъ Богъ идти за этимъ слѣпцемъ. Теперь я пойду по слѣдамъ моего собесѣдника. Онъ осмѣивалъ нашего м. Амвросія будто онъ фортопіано возилъ за собой. Но вѣдь это ни больше ни меньше какъ насмѣшка, которую написалъ злѣйшій врагъ старообрядчества Субботинъ. Этому никакъ нельзя довѣряться.

Прочиталъ Коноваловъ 37 главу Кормчей, гдѣ сказано, что еретики послѣ мѣропомазанія вновь поставляются въ санъ. Но вѣдь тутъ рѣчь идетъ не о духовныхъ лицахъ, а о мирскихъ, потому что сказано: „Потомъ потщаливиіи мирстїи челоувѣцы поставляются въ санъ“. А. Амвросій былъ не мирской челоувѣкъ, а духовный, слѣдовательно это мѣсто къ нему не подходитъ.

Но особенно разразился Коноваловъ бранью надъ м. Амвросіемъ, когда прочиталъ 57 листъ изъ Номоканона; тутъ онъ началъ сыпать брань на нашу іерархію, какъ изъ рога избылія, что она и такая и сякая и хуже бѣсовъ. Но да проститъ ему Богъ, ибо онъ по слѣпотѣ своей не вѣдаетъ, что творитъ. Мы вѣримъ писанію, что церковь имѣетъ право принимать еретиковъ,

и если изъ нихъ. есть духовныя лица, то оставлять ихъ въ своихъ степеняхъ. Церковь никого не отвергаетъ, всѣхъ кающихся принимаетъ, какъ чадолюбивая мать заблуждающихся и желающихъ исправиться дѣтей. Преподобный Антоній Великій говорить, что если бы и діаволь покаялся, то Господь не отвергъ бы его покаянія (Орлова, Церк. Христ. стр. 217). Итакъ я разобралъ всѣ аргументы моего собесѣдника Андрея Аѳанасьевича, и они растаяли, какъ таетъ весенній снѣгъ при лучахъ благотворнаго весенняго Солнца. Послѣ этого Коноваловъ не имѣеть ни нравственнаго ни моральнаго права обвинять нашу старообрядческую церковь и м. Амвросія. Теперь моему собесѣднику предоставляется право сдѣлать заключеніе своимъ рѣчамъ, сказаннымъ на настоящей бесѣдѣ.

*Коноваловъ.* Сколько ни старался Шурашевъ оправдывать свое священство, но оправдывать нечѣмъ. Ему, бѣднягѣ, приходилось только повторять тѣ мѣста, которыя мною по нѣскольку разъ разобраны. Въ Кормчей 37 главу онъ исказилъ, сказавъ, что будто въ ней говорится не о духовныхъ лицахъ, а о мірскихъ. Но вѣдь въ ней сказано ясно, что еретики поставляются въ санъ, въ которомъ они были въ ереси, или епископы, или діаконы, или ино что. Значить рѣчь идетъ о духовныхъ лицахъ, и Шурашевъ тутъ навралъ. Да ему иначе и нельзя. Если не врать, то тогда и вовсе говорить нечего будетъ, поэтому ему необходимо врать надо и враньемъ защищать свое ложное священство. И такъ съ Божіею помощію я показалъ, что австрійская церковь не есть церковь Христова, а антихристова синагога; архіереи ихъ и попы хуже нечистыхъ бѣсовъ. Теперь я думаю никто не пойдетъ въ эту проклятую австрійщину. Бѣгите отъ нея, добрые люди, бѣгите, родимые, какъ отъ какой нибудь заразы, какъ Лотъ отъ Содома; попомните это мое слово и напишите его на скрижаляхъ вашихъ сердець.

*Шурашовъ.* Сегодняшняя бесѣда была о нашемъ м. Амвросіи и происшедшей отъ него нашей бѣлокриницкой іерархіи, законна она или не законна. Мною было доказано, что церковь наша старообрядческая, на основаніи 8 правила 1 вселенскаго собора, должна была принять и приняла еретика второго чина м. Амвросія чрезъ миропомазаніе и оставить въ сущемъ санѣ; а если м. Амвросій принять по правиламъ,—значить онъ законный митрополитъ и происшедшее отъ него священство есть законное и правильное. Всѣ указанные мною аргументы остаются въ силѣ и Коноваловъ опровергнуть ихъ не могъ. Теперь все остается на вашей совѣсти разобрать, кто изъ насъ правъ и кто виноватъ. Ми-

нутки мои кончаются и я заканчиваю свою рѣчь. Если я кого оскорбилъ во время этой бесѣды, то прошу простить меня Христа ради.

Послѣ этого пропѣта была молитва „Достойно есть“ и бесѣда объявлена закрытой.

По окончаніи бесѣды австрійцы выражали большое негодованіе на неудачную для нихъ бесѣду, и на Коновалова, что онъ такъ опорочилъ, унизилъ и обезчестилъ ихъ церковь и священство; ругали и безпоповцевъ за вызовъ Коновалова и устройство этихъ бесѣдъ, и говорили: лучше бы этихъ бесѣдъ не было“.

*Священникъ Іоаннъ Артемьевъ.*

---

## **О проповѣдяхъ—нравообличительной и апологетической.**

(Продолженіе).

Въ частности можетъ возникнуть вопросъ, слѣдуетъ ли излагать въ проповѣди самыя возраженія противъ той или другой истины и опровергать ихъ? Въ этомъ отношеніи нужно соблюдать крайнюю осторожность. Особенно нужно остерегаться, чтобы не приводить такихъ возраженій, которыя незнакомы слушателямъ и которыя, можетъ быть, никогда бы имъ не пришли въ голову. Зачѣмъ безъ нужды смущать народъ? Это не значитъ, что истина христіанская такъ слаба, что должно предупреждать нападенія, какъ бы она не была въ состояніи ихъ отразить. Нѣтъ, слаба не истина, а бѣденъ и слабъ умъ человѣческой (23). За него ну-

---

(23) Эти свойства познанія даютъ себя чувствовать въ такъ называемыхъ точныхъ наукахъ. И въ этихъ наукахъ одво принимается на вѣру, другое на уваженіе къ авторитету, много въ нихъ нерѣшеннаго, необъяснимаго. Есть много фактовъ, противорѣчащихъ общимъ законамъ, но неразрушающихъ ихъ. Нужно ли удивляться, что есть неполнѣя ясныя стороны для нашего разума и въ области сверхъ-естественнаго Откровенія. Эти неясности говорятъ о недостаткахъ не Откровенія, а нашего разума.

жно бояться, нужно бояться того смущенія, какое может произвести открытіе, что тотъ или другой предметъ вѣры подвергается сомнѣнію. Въ самомъ дѣлѣ, рѣшится ли отецъ бросить бѣ умъ своего ребенка возраженіе противъ истины, въ которой онъ наставляетъ. Но вѣдь большая часть слушателей такова, что ихъ слѣдуетъ разсматривать, какъ дѣтей. Толпа состоитъ всегда изъ полуграмотныхъ, полуобразованныхъ, малоспособныхъ къ самостоятельному размышленію людей. Все, что они извлекутъ изъ возраженій—это колебаніе ума, которое можетъ быть выражено такъ: истина оспаривается, значить она не надежна. А человѣкъ такъ устроенъ, что онъ склоненъ болѣе къ возраженію, чѣмъ къ опроверженію. Народъ болѣе запоминаетъ возраженія, чѣмъ опроверженія ихъ. Полемика вводитъ во вкусъ возраженій, возбуждаетъ самолюбіе. Вотъ почему лучшіе проповѣдники мало были сами расположены къ полемикѣ на каедрѣ и другихъ удерживали отъ нея <sup>(24)</sup>, зная по опыту, что возраженіе рѣдко падаетъ предъ опроверженіемъ, но скорѣе предъ исполненнымъ любви изложеніемъ истины <sup>(25)</sup>. Поэтому слѣдуетъ избѣгать полемики въ проповѣди. И если бы проповѣдникъ вынужденъ былъ привести возраженіе противъ той или другой истины, то онъ долженъ принять всѣ мѣры къ

---

<sup>(24)</sup> Напримѣръ, Иннокентій, арх. Херсонскій, Филаретъ, митрополитъ Московскій, Макарій, митрополитъ Московскій. Митрополитъ Филаретъ въ одномъ изъ своихъ словъ говоритъ: „Неохотно вхожу въ разсужденіе о предметѣ спорномъ. Знаю совѣтъ св. апостола: не словопретися ни на какую потребу, на *разореніе* слышащихъ. Впрочемъ митр. Филаретъ дальше прибавляетъ: „но знаю и то, что сей мирный увѣщатель (апостоль Павелъ) принужденъ былъ иногда входить въ споръ не на разореніе, но для назиданія слушающихъ, когда видѣлъ, что молчаніе хуже было бы спора“.

<sup>(25)</sup> Смотр. объ этомъ въ „Чтеніяхъ о проповѣди“ Брукса (Бруксъ повторяетъ здѣсь святоотеческія мысли). Другой англ. писатель говоритъ: „Не слѣдуетъ помогать діаволу—подробно останавливаться на тѣхъ возраженіяхъ, которыя онъ измышляетъ противъ вѣры“.

тому, чтобы обезпечить побѣду, которая бы оставила вѣрныхъ въ покоѣ. Для этого нужно стараться придавать своимъ объясненіямъ возможно больше ясности, отчетливости и настойчивой принудительности. О такихъ свойствахъ рѣчи особенно нужно заботиться потому, что популярныя возраженія выставляются именно съ ясностью съ напускнымъ благодушіемъ, что именно и рассчитано на то, чтобы произвести впечатлѣніе на простой народъ. Поэтому проповѣднику, нужно обращаться къ здравому смыслу и христіанскому чувству, потому что „здравый смыслъ есть общее достояніе всѣхъ умовъ,“—нѣчто въ родѣ чистаго зеркала, которое божественная мудрость ставитъ въ глубинѣ всякаго человѣческаго разумѣнія, нѣчто въ родѣ сѣтчатки на задней сторонѣ глаза, чтобы воспринять лучезарный свѣтъ истины“ (Дюпанлу).

Изложенныя разсужденія показываютъ, что апологетическая проповѣдь требуетъ высшихъ качествъ ума и сердца. Къ апологетикѣ нужно приготовляться заранѣе. Хотя проповѣдникъ прежде всего обязанъ изучать и знать слово Божіе, но онъ не долженъ считать себя свободнымъ отъ обязанности слѣдить за современными возраженіями, и изучать измѣняющіяся формы софизма, который въ основѣ своей не измѣняемъ (26). Хорошо приготовившись, онъ въ состоя-

---

(26) Такой основой является матеріализмъ. „А матеріалистическо-невѣріе не есть какой-либо выводъ безпристрастной науки, а нравственный фактъ, вызванный извѣстнымъ нравственнымъ уровнемъ и настроеніемъ общества“, говоритъ проф. А. Олесницкій. (См. слово его „о современномъ матеріализмѣ“). См. также слово прот. Восторгова въ день памяти св. апостола Іоанна Богослова. Этотъ проповѣдникъ мнимую новизну антихристіанскихъ ученій такъ характеризуетъ: „Новыя ученія, противныя Евангелію, проповѣдуются громко и открыто, новыя понятія вторгаются въ умы людей и широко распространяются въ мірѣ. Всмотрись, вдумайся въ нихъ, и видишь: вѣдь это старыя знакомцы! Это — языческія начала жизни, не издохшія окончательно даже черезъ двадцать вѣковъ христіанства. Они приняли только иной

ніи будетъ смѣло смотрѣть въ лицо возраженію, легко откроетъ въ немъ вѣчный ссфизмъ подъ маской современности и противопоставитъ ему простое, краткое, точное, рѣшительное слово, которое если не разсѣетъ всей тайны, но за то разсѣетъ заблужденіе и будетъ достаточно для побѣды надъ нимъ, если только это заблужденіе не поддерживается злой волей сердца.

Вообще, какъ правила, руководяція для апологетической проповѣди, могутъ быть указаны слѣдующія требованія: 1) апологетическая проповѣдь должна имѣть для себя поводъ въ ясно и сильно выступающемъ выраженіи религіознаго сознанія слушателей; апологетическая проповѣдь постольку имѣетъ смыслъ, поскольку обсуждаетъ тѣ сомнѣнія, вопросы и возраженія, которыя наши уже доступъ въ умахъ слушателей, или распространенія которыхъ среди пасомыхъ проповѣдникъ можетъ опасаться. 2) Основаній и точекъ опоры она должна искать не въ отвлеченныхъ и научныхъ доказательствахъ, а въ фактахъ внутренняго опыта, который воспитываетъ вѣра; апологетическая проповѣдь потеряла бы значеніе, если бы стала углубляться въ подробности научнаго характера; 3) въ апологетической проповѣди должна выразаться твердая и торжественная увѣренность проповѣдника въ проповѣдуемомъ имъ ученіи. Высочайшимъ образцомъ апологетической проповѣди является величайшая апологія истины воскресенія мертвыхъ, изложенная въ 1 Коринѣ. 15 гл. <sup>(27)</sup>.

Мы выше сказали, что истины откровенія имѣютъ основой для себя въ душѣ сомѣвающихся двѣ тайно связанныя силы: потребность увѣренности, которою держится жизнь, и совѣсть. Утверждать на этихъ силахъ истины вѣ-

---

обликъ, приспособились къ времени, получили только иное названіе, а по существу остались неизмѣнными.“

<sup>(27)</sup> См. также святоотеческія пропов. Напр. слово св. Григорія Богослова „противъ Евноміанъ“, на „Рождество Христово“.

ры—значить дѣйствительно съ успѣхомъ защищать вѣру. Только обращенная къ этимъ силамъ, на нихъ основанная, проповѣдь способна выразить должное величіе истины и неизбѣжность ея требованій къ личной жизни, тогда какъ краснорѣчивыя и наполненныя отвлеченными разсужденіями проповѣди скорѣе раздражаютъ, чѣмъ убѣждаютъ слушателей, скептически настроенныхъ, ищущихъ самооправданія въ собственной мудрости.

Такимъ образомъ проповѣдь получаетъ особенную силу душепопечительной любви, благодаря которой она становится способной вести ко Христу заблуждающихся или незнающихъ истиннаго пути, которые охотно бы вѣрили, но подъ вліяніемъ различныхъ обстоятельствъ удерживаются въ неувѣренности и сомнѣніи. И вниманіе проповѣдника къ сомнѣвающимся, которые недалеки отъ Царствія Божія, а также къ тѣмъ ищущимъ, которые охотно готовы бы молиться молитвою евангельскаго страдальца („вѣрую, Господи, помози моему невѣрію“, Марк. IX, 24), возвышаетъ проповѣдь надъ уровнемъ простой защиты, возводитъ ее на степень миссіонерскаго слова, привлекающаго въ лоно церкви заблуждающихся силою любви, соединенной съ мудростью и знаніемъ.

Д.

---



---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

„СОЛНЫШКО“—журналъ для начальныхъ школъ. Годъ изданія X-й, цѣна 1 руб. въ годъ съ перес. за 12 №.№. съ приложеніемъ 8 книжечекъ „Звѣздочки“ и 8 большихъ картинъ съ объяснительнымъ текстомъ. (С.-Петербургъ, Таврическая, 37).

Журналъ „СОЛНЫШКО“ издается при журналѣ для юношества „Родникъ“ (XXXIII-й годъ изд.); „оба журнала основаны А. Н. Альмедингеномъ. Цѣль „СОЛНЫШКА“—дать ученикамъ начальныхъ школъ художественное, здоровое и полезное чтеніе, развивающее умъ

и душу ребенка. Журналъ даетъ обильный матеріалъ для самостоятельнаго виѣшкольнаго чтенія учениковъ и служитъ подспорьемъ для учителей при школьныхъ занятіяхъ. Стремясь сдѣлать журналъ какъ можно болѣе подходящимъ и полезнымъ для начальной школы, редакція приглашаетъ въ составъ сотрудниковъ, главнымъ образомъ, учителей народныхъ и церков.-приход. школъ, хорошо знакомыхъ съ требованіями и нуждами начальной школы; съ той же цѣлью каждая книжка „СОЛНЫШКА“ выпускается совершенно законченой (всѣ статьи закачиваются въ каждомъ номерѣ), что даетъ возможность пользоваться въ школѣ однимъ экземпляромъ за разъ многимъ ученикамъ. Въ журналѣ печатаются небольшіе рассказы, преимущественно изъ жизни трудящихся людей, возбуждающіе любовное отношеніе къ людямъ, біографіи, рассказы и очерки изъ жизни животныхъ, по географіи и этнографіи, по священ. и родной исторіи. Въ каждой книжечкѣ даются стихи, загадки, пословицы; ноты для хорового пѣнія. Время отъ времени печатаются небольшія пьески для простой постановки въ школѣ. Особенное вниманіе редакціей обращается на ознакомленіе читателей съ бытомъ, исторіей и природой нашей родины. какъ въ очеркахъ, такъ и въ произведеніяхъ народнаго творчества, въ видѣ сказокъ, легендъ, пѣсень. Всѣ книжечки съ иллюстраціями, помѣщается также много отдѣльныхъ картинокъ.

Въ видѣ приложенія къ журналу даются 8 картинъ большого формата изъ дѣтской жизни съ картинъ извѣстныхъ художниковъ и по священ. и родн. исторіи, географіи, этнографіи, изъ жизни животныхъ, иногда иллюстрирующія очерки; постепенно изъ этихъ картинъ составляется рядъ альбомовъ, являющихся нагляднымъ пособіемъ при занятіяхъ въ школѣ. Другое приложеніе, книжечки „Звѣздочки“ дополняютъ журналъ. Онѣ даются отдѣльными сборничками: стиховъ, сказокъ и легендъ, загадокъ, задачъ и ребусовъ, игръ и забавъ разныхъ занятій, сенокъ для школьнаго театра и т. п.; книжечки эти снабжены тоже множествомъ рисунковъ и картинокъ.

Ставя своей главной задачей обслуживать низшія школы, примѣняясь по мѣрѣ своихъ силъ къ ихъ нуждамъ и интересамъ, редакція „СОЛНЫШКА“ назначила за него самую дешевую подписную цѣну, дабы сдѣлать журналъ доступнымъ даже бѣдной школѣ.

---

Въ книжной лавкѣ Аксайско-Богородичнаго Братства поступила въ продажу новая книжка „*Курсъ православно христіанскаго вѣроученія*“ для 7-го класса Гимназій свящ. Н. Липскаго, ц. 75 к.

По отзыву печати—лучшее пособіе для законоучителей.

---

Открыта подписка на 1914 годъ  
(второй годъ изданія)  
на еженедѣльный, иллюстрированный журналъ

## „Кронштадтскій Пастырь“.

Издатель журнала „Общество въ память Отца Іоанна Кронштадтскаго“.

Главную цѣлью настоящаго изданія является широкое ознакомленіе русскихъ православныхъ людей съ мыслями и дѣяніями приснопамятнаго Батюшки О. Іоанна Кронштадтскаго. Благочестивые русскіе люди при жизни О. Іоанна съ жадностью прислушивались къ каждому слову его. Но и теперь, послѣ кончины этого славнаго, праведнаго пастыря, благодатное вліяніе его пріобрѣтаетъ все большее и большее распространеніе. „Общество въ память О. Іоанна Кронштадтскаго“ своимъ журналомъ и намѣрено идти навстрѣчу духовной жаднѣ тѣхъ русскихъ людей, которые хотѣли бы руководится въ своей христіанской жизни завѣтами Батюшки и въ воспоминавіяхъ о немъ находить себѣ благодатное утѣшеніе.

Подписная цѣна съ пересылкой: на 1 годъ 3 руб., 6 мѣс. 1 р. 50 к., 3 мѣс. 75 к.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ и КОНТОРЫ: СПБ., Карповка, д. 41.  
Тел. 583—78.

Отвѣтственные редакторы: Священникъ І. Н. Орнатскій. Діаконъ І. В. Смолинь.  
1—1.

---

### Содержаніе неофіціального отдѣла.

Изъ воскресной бесѣды въ Крестовой церкви.—Спиритизмъ.—Епархіальная хроника.—Проповѣдь слова Божія въ г. Новочеркасскѣ.—Циркуляръ № 30 по духовно-учебному вѣдомству.—Отношеніе Донскаго духовенства къ событіямъ Отечественнаго войны.—Чтенія въ мужской гимназіи.—Извѣстія и замѣтки.—Расколъ и сектантство.—О проповѣдяхъ—нравообличительной и апологетической.—Объявленія.

---

Редакторъ неофіціального отдѣла, преподаватель Семинаріи **Д. Граціанскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, кафедральный протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ. 1 декабря 1913 года.

---

Печатано въ „Частной Довской Типографіи“ 2 декабря 1913 года.

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на

## „Богословскій Вѣстникъ“

1914-й годъ

(двадцать третій годъ изданія).

Въ 1914 году Императорская Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ:

1) Творенія св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (св. Максима Исповѣдника).

2) Оригинальныя изслѣдованія, статьи и замѣтки по наукамъ богословскимъ, философскимъ, историческимъ и общественнымъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи и видныхъ представителей внѣ школьнаго богословія.

3) Изъ современной жизни: научно-богословское обозрѣніе важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ.

4) Хроника академической жизни: отчеты о магистерскихъ диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ и о различныхъ перемѣнахъ во внѣшней и внутренней жизни нашей Академіи.

5) Библиографія, рецензія и критика выдающихся новинокъ какъ русской, такъ и иностранной богословско-философской и церковно-исторической литературы.

6) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься, съ отдѣльной нумераціей страницъ, труды выдающихся представителей церковной жизни въ его недавнемъ прошломъ. Въ 1914-мъ году будутъ продолжаться печатаніемъ „Изслѣдованія Апокалипсиса“ Архимандрита Θεодора (А. М. Бухарева) и лекціи по Священному Писанію Ветхаго Завета А. В. Жданова. По окончаніи „Изслѣдованія Апокалипсиса“ предполагается къ печатанію толкованіе на Посланіе св. Апостола Павла къ Римлянамъ Архимандрита Θεодора (А. М. Бухарева).

7) Протоколы Совѣта Академіи за 1913 годъ.

Органъ высшей Церковной школы, „Богословскій Вѣстникъ“ са-

мымъ положеніемъ своимъ призывается къ неуклонному служенію, методами и орудіями науки, интересамъ св. Церкви. Раскрывать нетлѣнные сокровища Сокровищницы Истины и углублять познание ихъ въ современномъ сознаніи, уяснять вѣчное и непреходящее значеніе церковности, показывать, что она есть не только моментъ и фактъ исторіи, но и непреложное условіе вѣчной жизни—такова прямая, положительная задача этого служенія Церкви. Но положительная задача неизбежно связывается съ задачею отрицательною, — съ борьбою противъ расхищенія духовнаго достоянія Церкви, съ расчисткою церковныхъ владѣній отъ всѣхъ чуждыхъ природѣ ея силъ, покушающихся на ея собственность и на самое ея существованіе.

Въ 1914 году будетъ продолжаться въ „Б. В.“ печатаніе ПЕРЕВОДА ТВОРЕНІЙ СВ. МАКСИМА ИСПОВѢДНИКА.

Творенія этого Отца стремятся объединить греческую философію (Платона и Аристотеля) съ христіанскимъ богословіемъ Библии и св. Отцовъ (Аѳанасія, Григорія Богослова, Григорія Нисскаго) и христіанскою мистикою (Діонисія Ареопагита и египетскихъ подвижниковъ) главнымъ образомъ въ идеѣ богочеловѣчества, глубокомысленно раскрываемой въ строгомъ и стройномъ соотвѣтствіи понятій богочеловѣченія и челоуѣкообоженія, чѣмъ вполне отвѣчаютъ нараждающейся въ современныхъ-образованныхъ людяхъ потребности богословскаго углубленія въ созерцательную сторону христіанства или въ христіанскую мудрость. Столь же глубокомысленно св. Максимъ раскрываетъ и таинственныя глубины дѣятельной стороны христіанства или христіанской добродѣтели, возглавляемой и объединяемой въ любви, коею св. Отецъ посвящаетъ отдѣльное сочиненіе, состоящее изъ вдохновенно-увлекательныхъ изреченій, чѣмъ идетъ навстрѣчу запросамъ христіанскаго подвижничества, особенно въ монашеской жизни. Соединяя христіанскую мудрость съ христіанскою добродѣтелью такъ же тѣсно и стройно, какъ душа соединена съ тѣломъ, творенія св. Максима всегда доставляли увлекательное чтеніе не только для богослововъ и ученыхъ любителей христіанской мудрости, но и для всѣхъ ревнителей христіанской добродѣтели, о чемъ говорятъ многочисленные списки ихъ, — даже для женщинъ, какъ это свидѣтельствуетъ Анна Комнина о своей матери, царицѣ Иринѣ. И тѣмъ болѣе живымъ и дѣйственнымъ должно являться слово св. Максима, что за нимъ стоитъ цѣлая самоотверженная жизнь св. Отца, запечатлѣвшая искренность и непреложность своихъ убѣжденій великимъ подвигомъ: оставленія блестящей карьеры при Византійскомъ дворѣ и пожизненнаго пребыванія простымъ монахомъ, — постоянной и неслабной борьбы за истину Христову съ

сильными врагами ел—царями и патриархами Константинопольскими, продолжит льной и тяжелой жизни ссыльника и узника тюремного, наконец о мученичества чрезъ отрѣченіе богоглаголиваго языка и защищавшей Христа десницы. Продолжая издание перевода всѣхъ твореній св. Максима, справедливо называемаго „философомъ“, „Исповѣдникомъ“ и „мученикомъ“,—редакція Б. В-ка надѣется дать высокое удовлетвореніе всѣмъ искателямъ христіанской мудрости и ревнителямъ христіанской добродѣтели.

Въ качествѣ приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ подписчикамъ его въ 1914 году будутъ предложены седьмая и восьмая части ТВОРЕНІЙ ПРЕП. ЕФРЕМА СИРИНА.

Великій Сирскій писатель, сочиненія котораго предлагаются вниманию подписчиковъ, еще при своей жизни приобрѣлъ широкую извѣстность за предѣлами своей церкви—въ Египтъ и Грецію, а вскорѣ послѣ смерти, благодаря повсемѣстному распространенію своихъ сочиненій, сталъ вселенскимъ учителемъ вѣры и благочестія. Очень рано творенія его были переведены на языки греческій, армянскій, коптскій, арабскій, эіопскій. Съ тѣхъ поръ прошли вѣка, а изліянія сердечной вѣры и глубокаго чувства Сирійскаго подвижника не утратили своего обаянія и продолжаютъ волновать умы и сердца современныхъ христіанскихъ народовъ, казалось бы столь чуждыя энтузіазму золотого вѣка въ исторіи Церкви. Творенія преп. Ефрема читаютъ и нынѣ тысячи благочестивыхъ душъ на языкахъ французскомъ, англійскомъ, нѣмецкомъ, итальянскомъ, русскомъ. Широкое распространеніе твореній Ефрема Сирина въ древнемъ и новомъ мірѣ находитъ для себя объясненіе въ ихъ высокихъ достоинствахъ, разносторонности и главнымъ образомъ въ глубинѣ чувства и религіознаго настроенія, вшедшаго въ нихъ свое выраженіе. Преп. Ефремъ не былъ мыслителемъ, не былъ ученымъ ораторомъ, не былъ творцомъ каноническихъ нормъ; онъ былъ религіознымъ поэтомъ, обращавшимся непосредственно къ душѣ вѣрующаго, и это положило неизгладимую печать на всѣ его творенія. Среди нихъ читатель найдетъ цѣлый рядъ догматическихъ произведеній, но они выгодно отличаются отъ другихъ подобнаго рода. Это не сухіе, отвлеченные трактаты, а одушевленные импровизации, въ которыхъ догматы, выливаясь изъ внутреннихъ сердечныхъ переживаній, служатъ опорой для христіанскихъ чувствъ и надеждъ. Въ своихъ духовно-нравственныхъ сочиненіяхъ св. Ефремъ является преимущественно проповѣдникомъ покаянія, смиреннаго сокрушенія о грѣхахъ, плача, очищающаго душевныя кверны, и умиленія, ограждающаго отъ суеты общественной жи зни. По-

этому молитва и духовное пѣнопѣніе служили той сферой, въ которой духъ Сирскаго подвижника черпалъ для себя наибольшее удовлетвореніе. Но кромѣ этого преп. Ефремъ оставилъ намъ множество нарочито составленныхъ молитвъ, гимновъ и трогательныхъ погребальныхъ пѣнопѣній. Въ своихъ толкованіяхъ на Свящ. Писаніе препод. Ефремъ обращаетъ преимущественно вниманіе на буквальный смыслъ Свящ. текста и не увлекается крайностями такъ распространеннаго въ его время аллегорическаго метода.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ 7 и 8 части твореній препод. Ефрема Сирина **ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.**

*Прим.* Безъ пересылки семь рублей, за границу — десять. Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (цѣна 7 руб.). Допускается разсрочка на два срока: при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.; для подписавшихся на журналъ безъ приложенія разсрочка: при подпискѣ 4 р. и къ 1 іюля 3 р.

Новые подписчики, внесшіе полную годовую плату до 15-го января 1914 г., могутъ получить бесплатно напечатанные въ 1913 году листы „Ислѣдованій Апокалипсиса“ А. М. Бухарева (Архим. Θεодора).

За перемѣну адреса 20 коп.

*Прим.* Подписчики „Богословскаго Вѣстника“ со всѣхъ изданій редакціи пользуются скидкой отъ 20—30%, въ зависимости отъ размѣровъ заказа.

Журналъ „Прибавленія къ изданію твореній св. отцевъ въ русскомъ переводѣ“ за имѣющіеся годы высылается подписчикамъ со скидкой 50% съ цѣны каталога.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ священникъ Павелъ Флоренскій.

3—2

---

Вышло въ свѣтъ второе изданіе сочиненій преподавателя Полтавской духовной семинаріи В. Н. Терлецкаго. Изданіе состоитъ изъ трехъ выпусковъ подъ общимъ заглавіемъ:

**„Очерки, изслѣдованія и статьи по сектантству“.**

Выпускъ I. Содержаніе: I. Общія понятія о сектантствѣ. II. Духоборы и толстовцы. III. Павловское „страшное дѣло“.

IV. Секта іоаннитовъ. 255 стр., ц. 1 руб. 20 коп.

Выпускъ II. „Масонство въ его прошломъ и настоящемъ“. Содержаніе: I. Происхожденіе и общій характеръ масонства. II. Масонство въ Россіи. III. Масонскій ритуаль. IV. Перемена въ характеръ масонства и его политическая роль. V. Общее сужденіе о масонствѣ. Знаменія времени. Заключение. 196 стр., ц. 1 руб.

Выпускъ III. Хилиастическія теченія въ сектанствѣ. Содержаніе: I. Краткій историческій очеркъ хилиазма. II. Адвентизмъ. III. Хилиастическія теченія въ русскомъ сектанствѣ. Хилиастическія чаянія въ „новомъ религіозномъ сознаниі“. IV. Къ полемикѣ съ хилиазмомъ. 307 стр. Цѣна 1 руб. 30 коп. Можно приобрѣтать въ книжныхъ магазинахъ г. Полтавы (Г. И. Маркевича, Н. Г. Янковскаго, Епархіальнаго Братства) и у автора (Полтава, ул. Шевченко, 18).

3—2.

Открыта подписка на 1914 годъ

## НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ.

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ XIX.

Въ 1914 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Св. Синодомъ, программѣ: I. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни („Уголки школьной жизни“). II. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія. III. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики. IV. Обзорніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія. V. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію). VI. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). VII. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ. VIII. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ. IX. Библиографическій листокъ. X. Школьное пѣніе (статьи о преподаваніи пѣнія; библиографическія замѣтки и ноты).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1913—1914

учебный годъ. 2) Книжки для учительской библіотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и Книжки для ученической библіотеки (дѣтскіе разказы, сборники стихотвореній): 3. Ноты для класнаго пѣнія. Многія статьи и книжки (особенно научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: А. И. Анастасіевъ, Н. Н. Бахтинъ, проф. А. А. Бюзовъ, А. М. Ванчаковъ, проф. Д. И. Введенскій, Н. С. Дрентельнъ, К. Д. Дубровскій, К. Ельницкій, Я. П. Ковальскій, А. А. Коринескій, свящ. А. Кулясовъ, Кл. Лукашевичъ, П. Н. Лупшовъ, А. П. Налимовъ, Н. Новичъ, И. И. Полянскій, Г. Л. Поповъ, М. М. Поповъ-Платоновъ, В. Родниковъ, В. Розенбергъ, Я. И. Рудневъ, свящ. Е. Сосунцовъ, Н. Тичеръ, В. Оedorовъ, проф. В. Шимкевичъ, С. Шохоръ-Троцкій, акад. М. В. Яновскій и многіе другіе.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни, равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ „Дѣтскій Миръ“ 1904 года журн. „Народное Образование“ удостоенъ золотой медали.

Подписаная цѣна на журналъ ТРИ РУБЛЯ за годъ съ пересылкою. Въ виду того, что журналъ „Народное Образование“ даетъ ежегодно 2 тома, свыше 700 страницъ каждый, кромѣ Календаря и бесплатныхъ приложений, указанная цѣна три рубля является до послѣдней степени пониженной и равняется почти заготовительной стоимости изданія. Такимъ пониженіемъ цѣны Редакція старается сдѣлать журналъ доступнымъ для выписки начальнымъ учителямъ, при ихъ современномъ скудномъ годовомъ бюджетѣ.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшимъ Синодѣ (СПБ., Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: СПБ., Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. «Народное Образование».

Редакторъ П. Мироносицкій.

3—2.



Я. БЕККЕРЪ, К. ШРЕДЕРЪ,  
 Р. Ибахъ, Юлій БЛЮТНЕРЪ,  
 Ф. МЮЛЬБАХЪ, Бр. ОФФЕН-  
 БАХЕРЪ, СМИДТЪ и ВЕГЕНЕРЪ,  
 Ф. ГЕИССЛЕРГЕ и др.

Для лицъ духовнаго вѣдомства  
 НА РОЯЛИ, ПІАНИНО и ФИСГАРМОНІИ

— допускается разсрочка платежа

съ УПЛАТОЙ отъ 25 РУБ. въ МѢСЯЦЪ.

Складъ граммофоновъ, патефоновъ и къ  
 нимъ пластинокъ.

Поставщикъ



Маринскаго

ДОНСКОГО ИНСТИТУТА

**Е. З. ПЕТРОВЪ.**

Новочеркасскъ: Московская улица.

**РОЯЛИ и ПІАНИНО**

исключительно первоклассныхъ фабрикъ.



# УНИВЕРСАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ Евгенія Захаревича ПЕТРОВА

Новочеркасскъ, Московская улица.

## ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЪ.

**ПЕЧИ** Грецъ и Примусъ. Мясорубки. Мороженницы. Маслобойки. Самовары. Кофейныя мельницы. **СУДКИ:** столовые и кухонныя. **НОЖИ:** карманныя, столовые и кухонныя. **НОЖНИЦЫ.** Желѣзныя, не-гораемыя кассы. **МЕЛЬХИОРОВЫЯ ИЗДѢЛІЯ.**

## САДОВЫЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.

ОТДѢЛЫ—ЛАМПОВЫЙ и ПОСУДНЫЙ.

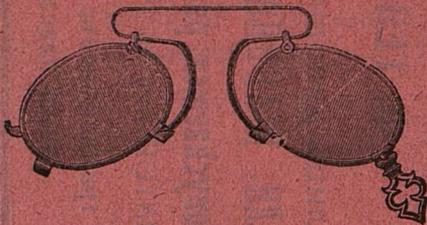
**ЛАМПЫ:** столовыя, висячія, стѣнныя, кабинетныя, гостинныя. **ГОРЬЛКИ** и всѣ ламповыя принадлежности. **ГОРЬЛКИ СПИРТО** и **КЕРОСИНО-КАЛИЛЬНЫЯ** и принадл. къ нимъ. **ПОСУДА:** фарфоровая, фаянсовая. **ХРУСТАЛЬ:** Бакара, Богемскихъ и Русскихъ фабрикъ. Заграничная эмальированная посуда.

**СПЕЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ:** фарфоровой, фаянсовой и стеклянной посуды находится **ВО ВТОРОМЪ ЭТАЖѢ МАГАЗИНА.**

**КОЖАННЫЙ ТОВАРЪ:** кошельки, портъ-монэ, портъ-сигары, портфели, ридикюли, чемоданы, сесесеры и проч. **БРОНЗОВЫЕ** чернильные приборы, подвѣщники и пр. **ЛАМПАДЫ** всевозможныя. **ЩЕТКИ:** головныя, половыя, для платья. **ЗЕРКАЛА:** туалетныя, дорожныя. **АЛЬБОМЫ** для открытокъ, для фотографическихъ карточекъ и проч. **КОЛОССАЛЬНЫЙ** выборъ предметовъ для подарковъ. **ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ** ЛИВАВСКАГО ЛИНОЛЕУМА и проч. товары

## ОРУЖЕЙНЫЙ ОТДѢЛЪ.

**РУЖЬЯ** центрального боя и помповыя. **РЕВОЛЬВЕРЫ** всѣхъ существующихъ системъ, **ДРОБЬ** и **НОРОХЪ.** Всѣ охотничьи принадл. **ПАТРАНТАШИ,** **СУМКИ,** **ФИНСКІЕ НОЖИ,** **РЫБОЛОВНЫЯ ПРИНАДЛЕЖН.** въ огромномъ выборѣ: **ЛЕСА,** **КРЮЧКИ,** **УДИЛИЩА**



## Оптический отдѣлъ.

**ОЧКИ,** **ПЕНСНЭ,** **ЛОРНЕТЫ,** **ЛУПЫ,** **БИОНКЛИ:** полевые и театральныя. **Стерескопы.** **Барометры.** **Термометры.** **ВОЛШЕБНЫЯ ФОНАРИ.** **Микроскопы.** **Цѣпи землемѣрныя.** **Эккеры.** **Рулетки.** **Аршины.** **ЭЛЕКТРИЧЕСКІЕ ЗВОНКИ.** **Элементы** и пр.

**ВЫСЫЛКА** **ОЧЕКЪ** **ПО РЕЦЕПТАМЪ** **СЪ ПЕРВОЙ ПОЧТОЙ** **ИНОГОРОДНИМЪ ТОВАРЪ** **ВЫСЫЛАЕТСЯ** **ВЪ ТЩАТЕЛЬНОЙ** **УПАКОВКѢ** **СЪ НАЛОЖЕННЫМЪ ПЛАТЕЖЕМЪ,**