

## В О Р О Н Е Ж С К І Я

# Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы Я В Ъ Д О М О С Т И .

Цѣна годовому изданію 5 руб.,  
съ пересылкою.

Выходятъ 1 и 15 числа каждаго  
мѣсяца.

Г О Д Ъ Т Р Е Т І Й .

Н о я б р я 1-го № 21. 1868 года.

— **Содержаніе.** — Отд. officialный: — Высочайшее повелѣніе. — По духовному вѣдомству. — Назначеніе на епископскую кафедру. — Показаніе протоіерея Базарова орденомъ св. Михаила. — Указы Св. Синода. — По духовно-учебному вѣдомству. — Определеніе Св. Синода. — По епархiальному вѣдомству. — Мѣстное распоряженіе. — Иноепархiальныя распоряженія. — Отд. неофициальный: I. Рождество-Богородицкая церковь г. Воронежа. (Прод.) II. Объявленіе.

### О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й .

#### В ы с о ч а й ш е е п о в е л ѣ н і е .

*О порядкѣ удовлетворенія изъ выкупныхъ ссудъ, находящихся въ распоряженіи православнаго духовенства доловыхъ обязательствъ, выданныхъ въ разное время монастырямъ и церквамъ владельцами недвижимыхъ имѣній сѣверо-западныхъ и юго-западныхъ губерній.*

Въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода находятся капиталы и денежные аннуаты, заключающіеся въ долговыхъ обязательствахъ, выданныхъ въ разное время монастырямъ и церквамъ какъ православнаго,

такъ и бывшаго греко-уніатскаго исповѣданія, владѣльцами недвижимыхъ населенныхъ имѣній въ губерніяхъ: кіевской, витебской, волынской, гродненской, виленской, ковенской, минской, могилевской и подольской, съ обезпеченіемъ сихъ капиталовъ и процентовъ на нихъ имѣніями. Имѣя въ виду, что при удовлетвореніи въ настоящее время владѣльцевъ тѣхъ имѣній причитающимся по обязательному выкупу ссудами, долговья принадлежности православнаго духовнаго вѣдомства могутъ остаться не обезпеченными, оберъ-прокуроръ Синода по предварительномъ сношеніи съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, представлялъ на усмотрѣніе главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія о распространеніи на православное духовное вѣдомство правилъ, установленныхъ Высочайше утвержденнымъ въ 1-й день ноября 1867 года, журналомъ сего комитета (обнародованнымъ въ № 105 «Собранія Узаконеній» 1867 гоаа, издаваемого при правительствующемъ сенатѣ), для уплаты долговыхъ принадлежностей римско-католическаго духовенства, съ тѣмъ, въ отношеніи православнаго духовенства, измѣненіемъ: 1) чтобы, по полученіи изъ повѣрочныхъ комиссій или мировыхъ съѣздовъ выкупныхъ актовъ, губернскія по крестьянскимъ дѣламъ присутствія требовали изъ мѣстныхъ духовныхъ консисторій, а также изъ семинарскихъ и губернскихъ правленій или управленій всѣ сосредоточенныя тамъ свѣдѣнія о состоящихъ на частныхъ имѣніяхъ долговыхъ капиталахъ и аннуатахъ православнаго духовенства и упраздненныхъ монастырей бывшаго греко-уніатскаго исповѣданія, и 2) удержанныя тѣ-

ми присутствіями изъ выкупныхъ ссудъ капиталь-  
ныя и процентныя суммы за долговые капиталы ду-  
ховенства, денежныя аннуаты и недоимки по симъ  
аннуатамъ доставляли по принадлежности, согласно  
тѣмъ свѣдѣніямъ, кои будутъ получены изъ мѣст-  
ной духовной консисторіи, семинарскаго или губерн-  
скаго правленій или управленій — въ хозяйственное  
управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Главный ко-  
митетъ, разсмотрѣвъ это представленіе, полагалъ:  
оное утвердить.

Государь Императоръ, на журналѣ главнаго ко-  
митета, въ 7-й день мая 1868 г., соизволилъ напи-  
сать Собственноручно: «Исполнить».

По духовному вѣдомству.

**Назначеніе на епископскую кафедру.**

Высочайше утвержденнымъ Его Императорскимъ  
Величествомъ, въ 21 день августа 1868 года, все-  
подданнѣйшимъ докладомъ Св. Синода, повелѣно  
быть епископомъ Выборгскимъ, вторымъ викаріемъ  
с.-петербургской епархіи, ректору с.-петербургской  
духовной семинаріи, имѣющему лично степень на-  
стоятеля второкласснаго монастыря, архимандриту  
Павлу.

Пожалованіе протоіерея Базарова орденомъ св. Михаила.

Господинъ Синодальный Оберъ-Провуроръ, отъ  
15 августа, довелъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода,  
что генераль-адъютантъ графъ Адлербергъ 2-й увѣ-  
домляетъ, что Его Величество король Баварскій из-

волилъ пожаловать протоіерея придворной Ея Величества королевы Виртембергской церкви въ Штутгардтѣ, Іоанна Базарова кавалеромъ ордена св. Михаила командорскаго креста, и что на принятіе и ношеніе сего ордена послѣдовало Высочайшее соизволеніе.

**Указы Св. Синода.**

*Отъ 18 іюня 1834 г. о томъ, что при крещеніи одинъ воспріемникъ и одна воспріемница дѣйствительны. \*)*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали репортъ преосвященнаго Иннокентія епископа слободско-украинскаго, коимъ онъ, преосвященный, по дѣлу о бракѣ харьковскаго 3-й гильдіи купца Шатунова со вдовою губернскаго регистратора Уманскаго, у которой при крещеніи сына отъ Уманскаго онъ былъ воспріемникомъ во второй парѣ, испрашивалъ разрѣшенія: какъ почитать участвующихъ при крещеніи во второй, третьей и далѣе парахъ— за такихъ ли воспріемниковъ, какъ и первую пару, отъ которой должно зависѣть родство духовное, или безъ распространенія на нихъ таковаго родства. Приказали: воспріемникъ, какъ учитъ св. греко-восточная Церковь, нарицается отецъ по рожденію духомъ и, въ силу сего значенія, нарицаясь братомъ отцу и матери по плоти воспріятого имъ, состоитъ съ ними во второй степени родства (см. кормчей кн. часть II гл. 50), 53 правиломъ VI Вселенскаго Собора бракъ воспріемника съ матерію вос-

\*) Сей указъ и слѣдующій за нимъ перепечатываются по малозвѣстности ихъ (изъ Волын. Епарх. Вѣд. № 25).

принятаго не допускается; въ случаѣ же совершенія онаго сочетавшіеся объявляются блудниками. Но поелику—по плоти ли то, или по духу—отецъ долженъ быть единъ; то на основаніи сего разумѣнія, св. отцы Церкви, постановивъ быть при крещеніи одному воспріемнику и одной воспріемницѣ, съ подробностію опредѣлили отношенія ихъ, какъ между собою, такъ и къ родителямъ и родственникамъ плотскимъ рождаемаго крещеніемъ, но чтобъ при крещеніи могли участвовать два и болѣе воспріемника или воспріемницы, о томъ въ преданномъ намъ отцами Церкви ученіи ничего не содержится, и нѣтъ ни малѣйшаго указанія, какое сіи лица должны между собою имѣть отношеніе. Почему, согласно съ ученіемъ Церкви и въ отвращеніе затрудненій духовнаго родства, происходящихъ отъ вкравшагося обычая приглашать къ крещенію не одного воспріемника и не одну воспріемницу, а болѣе, постановить слѣдующее: при крещеніи одного лица быть одному воспріемнику и одной воспріемницѣ; и для того священникамъ, совершающимъ сіе таинство поставить въ обязанность: 1) въ случаѣ многихъ лицъ, приглашаемыхъ къ воспріятію отъ купели, допускать къ обрядовому дѣйствию одну, преимущественно для сего назначаемую родителями или родственниками крещаемого пару, воспоминая оную и въ молитвахъ; 2) дѣйствующую пару вносить и въ метрическія книги, отнюдь не записывая прочихъ; и 3) на сію только пару, какъ дѣйствительныхъ воспріемниковъ, относить и родство духовное, какъ о томъ церковными правилами опредѣлено. О чемъ къ надлежащему исполненію дать знать указами всѣмъ

подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду мѣстамъ и лицамъ.

*Отъ 23 мая 1863 г. о томъ чтобы восприемниками при св. крещеніи были избираемы люди совершеннаго возраста, а не малолѣтніе.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, усматривая изъ вступающихъ въ оный дѣлъ, что въ восприемники при св. крещеніи берутся иногда малолѣтніе дѣти и даже младенцы, и имѣвъ о томъ разсужденіе, Приказали: поелику 1) восприемники по истинному разуму церковнаго установленія суть поручители предъ Церковію за крещаемыхъ, и особенно при крещеніи младенцевъ произносятъ за нихъ обѣты христіанскіе, а потому обязаны споспѣшествовать наставленію ихъ въ ученіи и утвержденію въ житіи христіанскомъ, почему и приемятъ важное наименованіе крестнаго отца и крестной матери, но малолѣтнимъ и младенцамъ какъ сіе наименованіе не свойственно, такъ и исполненіе соединенныхъ съ симъ наименованіемъ обязанностей, не возможно, и поелику 2) въ дѣлахъ, производящихся о событіи крещенія, послѣ священно-и-церковно-служителей ближайшими и надежнѣйшими свидѣтелями должны быть восприемники, но къ сему малолѣтніе не способны: то предписать епархіальнымъ архіереямъ и прочимъ подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду мѣстамъ и лицамъ, чтобы приходскимъ священнослужителямъ поставлено было въ обязанность 1) объяснять прихожанамъ истинное назначеніе и важность званія восприемниковъ; 2) на семъ основаніи требовать непременно, чтобы въ

восприемники избираемы были люди совершеннаго возраста, а недостигшихъ гражданскаго совершеннолѣтія, т. е. 17 лѣтъ отъ рожденія, къ званію восприемниковъ не допускать, кромѣ случаевъ крайней необходимости и совершенной невозможности имѣть восприемника совершеннолѣтняго, подъ строгою отвѣтственностію совершающихъ крещеніе священно-и-церковно-служителей.

### По духовно-учебному вѣдомству.

#### Опредѣленіе Св. Синода.

По вопросу, возбужденному въ Самарской епархіи, относительно того, *обязаны ли начальствующіе и наставники семинари составлять очередныя проповѣди, наравнѣ съ прочими приходскими священнослужителями, опредѣленіемъ Св. Синода, изъясненнымъ въ указѣ. отъ 3 іюня сего 1868 г. № 1836, на имя Его Преосвященства, постановлено: вопросъ этотъ разрѣшается Высочайшимъ повелѣніемъ 20 іюля 1866 года, объявленнымъ по духовному вѣдомству въ циркулярномъ указѣ Св. Синода отъ 11 сентября того же года, коимъ, въ измѣненіе ст. 10 Устава Духовныхъ Консисторій, постановлено: „по епархіальнымъ городамъ, въ каѳедральныхъ соборахъ, учредить очередное проповѣданіе священнослужителей городскихъ и пригородныхъ церквей, по росписанію, которое должно быть составляемо въ консисторіи и утверждаемо преосвященнымъ; составленіе проповѣдей назначается священнослужителямъ и прочихъ въ епархіи церквей, но для произнесенія*

въ своихъ приходскихъ церквахъ; а следовательно, изъ начальствующихъ и наставниковъ семинари и училищъ только тѣ обязываются къ очередному проповѣданію, которые занимаютъ священнослужительскія мѣста при соборныхъ или приходскихъ церквахъ.

(Церм. Е. В. №38).

### ПО ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

#### Мѣстное распоряженіе.

Воронежская духовная консисторія, вслѣдствіе утвержденнаго Ею Преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ епископомъ Острогожскимъ викаріемъ Воронежскимъ, опредѣленія оной препроводила при отношеніи своемъ отъ 10 октября сего 1868 г. за № 8650 въ редакцію Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей копию съ указа изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 24 сентября 1858 года за № 1200, о правилахъ относительно побужденія къ исполненію христіанскаго долга исповѣди и Св. причастія крестьянъ, нерачимельныхъ въ семъ отношеніи, для припечатанія въ сихъ Вѣдомостяхъ для той цѣли, что многимъ изъ духовенства здѣшней епархіи доселѣ таковой остается неизвѣстнымъ, чрезъ что ими дѣлается отступленіе отъ указаннаго въ немъ порядка относительно дѣйствій ихъ въ случаѣ опущенія прихожанами исполненія христіанскаго долга исповѣди и Святаго причастія.

Указъ Ею Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Іосифу, епископу Воронежскому и Задонскому и кавалеру. По ука-



зу Его Императорскаго Величества, а Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали рапортъ преосвященнаго Антонія, епископа Нижегородскаго, съ изъясненіемъ предложеній тамошняго епархіальнаго начальства относительно побужденія къ исполненію христіанскаго долга исповѣди и Св. причастія разныхъ вѣдомствъ крестьянъ, тамошней губерніи, незначительныхъ въ семъ отношеніи. И, по справкѣ, Приказали: по разсмотрѣніи упомянутыхъ предложеній Нижегородскаго епархіальнаго начальства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать всѣмъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ циркулярными печатными указами: 1) чтобы священники вѣрренныхъ имъ епархій, помня слова апостола: настой благовременнѣ и безвременнѣ, обличи, запрети умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ (2 Тим, VI, 2) сколько возможно чаще напоминали нерадивымъ изъ своихъ прихожанъ объ исполненіи существенной христіанской обязанности исповѣди и Св. причастія, предлагая объ этомъ увѣщанія не только общія въ церквахъ, не именуя лицъ, но и частныя на единѣ при всѣхъ удобныхъ случаяхъ; 2) чтобы священники, не ограничиваясь увѣщаніемъ нерадивыхъ, старались такъ глубоко убѣждать и постоянныхъ исполнителей сего христіанскаго долга въ спасительности Св. Таинствъ, чтобъ они не только сами постоянно продолжали исполнять сей долгъ, но по чувству братской любви, всемѣрно старались внушать нерадивымъ сосѣдамъ своимъ, какой страшной опасности вѣчной гибели подвергается душа, коснѣющая въ нерадѣніи; 3) чтобы въ концѣ года составляемъ былъ въ каждомъ приходѣ частный ре-

есть всѣмъ не бывшимъ у исповѣди и Св. причастія (кромѣ дѣтей), съ означеніемъ, кто сколько лѣтъ сряду не былъ; 4) чтобы священникъ приходскій спрашивалъ каждаго изъ поименованныхъ въ семъ реестрѣ о причинѣ уклоненія его отъ Св. Таинства, но притомъ спрашивалъ не иначе, какъ на единѣ; и если тотъ, кто не былъ только одинъ годъ, объяснить уважительную причину, если, сознавшись въ своемъ небреженіи, дастъ слово непременно исполнить свой долгъ въ ближайшей постѣ въ томъ же году и не далѣе, какъ въ Великій постъ, — такого священникъ исключалъ бы изъ сего реестра, оставляя однакожъ отмѣченнымъ въ исповѣдныхъ росписяхъ въ числѣ не бывшихъ; 5) чтобы два года сряду небывшаго у исповѣди и Св. причастія священникъ, по своему усмотрѣнію, или оставлялъ въ реестрѣ, или исключалъ изъ онаго, съ подтвержденіемъ нерадивому рѣшительно, что когда не исполнить сего долга и въ третій годъ, тогда объ немъ будетъ непременно донесено епархіальному начальству; 6) чтобы священники о неисполнившихъ три года сряду христіанскаго долга обязаны были представить епархіальному начальству непременно; 7) чтобы епархіальное начальство, получивъ реестръ таковымъ нерадивымъ, присуждало ихъ къ эпитиміямъ, состоящимъ изъ поклоновъ, келейныхъ, или въ церкви, смотря по возрастамъ и другимъ обстоятельствамъ; 8) чтобы тому же суду подвергало оно и не бывшихъ два года сряду у исповѣди и Св. причастія, если священникъ вписалъ ихъ въ реестръ нерадивыхъ въ томъ предположеніи, что личныя его увѣщанія оказываются

для нихъ недѣйствительными, и 9) чтобы епархіальное начальство обращалось къ гражданскому объ оказаніи съ его стороны законнаго содѣйствія тогда только, когда уже все сіи чисто духовныя взысканія и увѣщанія останутся совершенно безуспѣшными. Вмѣстѣ съ симъ предоставить каждому изъ преосвященныхъ, если кто изъ нихъ найдетъ въ исполненіи сихъ правилъ неудобства, или усмотритъ какія новыя средства упростить эту мѣру, неослабля оной, входить въ Святѣйшій Синодъ съ представленіями. Сентября 24 дня 1858 года.

#### ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Въ *Волынской* епархіи относительно вдовъ и сиротъ состоялось такое распоряженіе епархіальнаго начальства: Такъ какъ неоднократно поступали и поступаютъ къ епархіальному начальству жалобы отъ вдовъ и сиротъ священно и церковнослужителей относительно стѣсненій въ пользованіи церковными домами и полевыми засѣвами по смерти ихъ мужей и отцовъ: то резолюціею преосвященнаго архіепископа Агаѳангела отъ 19 іюля 1868 г., для руководства духовенству всей епархіи, повелѣно напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ слѣдующіе параграфы и приложения къ 323 статьѣ законовъ о состояніяхъ IX т. Св. Зак. (изд. 1857 г.), которыми опредѣляются права вдовъ и сиротъ умершихъ священно и церковнослужителей при пользованіи ими какъ церковными домами, такъ и полевыми засѣвами. Вотъ эти параграфы:

§ 29. На усадебныхъ церковныхъ земляхъ, если дозволить пространство оныхъ, священникъ и прочіе члены причта могутъ выстроить и дома собственные, отдавая ихъ въ наемъ, а по выbytіи должны снести оные, или продать желающимъ но безъ земли.

§ 30. Вновь опредѣляемый членъ причта, если найдетъ свой участокъ отданнымъ кому либо въ оброчное содержаніе, можетъ оставить условіе въ своей силѣ, или

же отказать содержателю и взять участокъ въ собственное владѣніе. При семъ, если условіе прекращается по засѣянїи уже земли, то членъ причта, принявшій землю въ собственное владѣніе, по сжатїи хлѣба, возвращаетъ прежнему содержателю изъ урожая зерномъ столько, сколько придется по разчисленїю. Въ отклоненїе споровъ, условїе о семъ должно быть сдѣлано заранѣе, и прежній содержатель, буде желаетъ, можетъ самъ быть при сборѣ хлѣба.

§ 31. Священники, діаконы и причетники, вновь опредѣленные, вмѣсто прежнихъ за ихъ выbytіемъ, перемѣщенїемъ или смертїю, возвращаютъ своимъ предшественникамъ, или ихъ семействамъ сѣмена, если найдутъ поля засѣянные, а изъ урожая они должны взять себѣ такую часть, какая слѣдуетъ будетъ имъ по времени службы ихъ при церкви, начиная счетъ оной для озимаго хлѣба съ 15-го августа, а для яроваго съ 1 мая. Старый же запасъ хлѣба принадлежитъ вполнѣ прежнему владѣльцу или его семейству.

§ 32. Если по какимъ либо причинамъ, мѣсто священника долго незамѣщается, то половиною участка, на общемъ основанїи, пользуется тотъ, кто исправляетъ его должность, а другою его семейство, если оно осиротѣло, или осталось безъ мѣста. Если же мѣсто упразднилось отъ перемѣщенїя, или за смертїю лица безсемеиного, то весь урожай съ другой половины, буде прихожане обрабатываютъ землю священника, поступаетъ въ запасные сельскіе магазины, подъ росписки, при почетнѣйшихъ прихожанахъ, для выдачи тому, кто на праздное мѣсто опредѣлится. Такой запасъ выдавать ему вполнѣ, и если оный составляетъ количество, положенное для выдачи новому священнику, то ему изъ хлѣба отъ прихожанъ не выдавать ничего, а если менѣе, то недостающее добавить.

§ 62. Семейство умершаго священно или церковнослужителя можетъ, со дня его смерти, оставаться въ церковномъ домѣ шесть мѣсяцевъ, въ которые вдова должна прїискать себѣ помѣщенїе, если до того не будетъ опредѣлена въ просвирни.

§ 63. Если останутся сироты, то ихъ содержать въ церковномъ домѣ также шесть мѣсяцевъ, немедленно донося Епархіальному начальству для распоряженїя о нихъ.

§ 64. Священно или церковнослужитель, перемѣщаемый или увольняемый, долженъ сдать преемнику своему домъ въ томъ видѣ и съ тѣми принадлежностями, въ какомъ и съ чѣмъ самъ получилъ оный по описямъ, которыя хранятся въ церкви, и съ которыхъ на сѣи случаи выдаются копии. Таковая сдача происходитъ при прочихъ членахъ причта, старостѣ церковномъ и почетнѣйшихъ прихожанахъ. Если при таковой сдачѣ окажутся какія либо поврежденія, то прежній владѣлецъ долженъ немедленно исправить оныя, или выдать преемнику своему, сколько прачтется на исправленіе; оцѣнка же поврежденій производится по доброй совѣсти присутствовавшими при сдачѣ.

§ 65. Въ отсутствіе преемника домъ сдается, по силѣ предшедшей статьи, старостѣ церковному при прочихъ членахъ причта и почетнѣйшихъ прихожанахъ, которые удостоверяютъ въ исправности дома или требуютъ взноса денегъ для исправленія поврежденій.

§ 66. Отъ вдовы и семейства принимается домъ или преемникомъ умершаго священно и церковнослужителя, или церковнымъ старостою, на основаніи предшедшихъ статей.

§ 67. Если состояніе вдовы не дозволяетъ уплатить за могущія оказаться неисправности; то уплата требуется послѣ, когда вдова поступитъ на мѣсто провирни, а самыя починки производятся уже преемникомъ немедленно на его счетъ. Разсчетъ за сиротъ производится опекунами и по разрѣшенію Епархіальнаго начальства.

§ 68. Всякая сдача и пріемъ дома производится съ вѣдома Благочиннаго, и копія съ описи, по которой домъ сданъ или принятъ, представляется ему за подписаніемъ сдатчика, пріемщика и присутствующихъ при сихъ случаяхъ.

Въ *Вологодской* епархіи для облегченія нуждъ заштатныхъ и сиротствующихъ лицъ духовнаго званія учреждаются во всѣхъ благочинническихъ округахъ *попечительные совѣты*. Изъ нижеприводимаго указа Вологодской духовной Консисторіи читатели могутъ видѣть иображенія и побужденія, коими Вологодское епархіальное начальство руководствовалось при открытіи попечительныхъ совѣтовъ, организацію ихъ и средства, изысканныя къ облегченію нуждъ сиротства и бѣдности.

По указу Его Императорскаго Величества, Вологодская Духовная Консисторія слушали дѣло обще съ Членами Духовнаго Попечительства, объ учрежденіи въ каждомъ Благочинническомъ округѣ *Попечительнаго Совѣта*, для облегченія нуждъ заштатныхъ и сиротствующихъ лицъ духовнаго званія, основанное на мысли Его Преосвященства, предложенной предварительному обсужденію Консисторіи, совместно съ Членами Духовнаго Попечительства и затѣмъ—общему сознанию всѣхъ причтовъ въ епархіи;—вслѣдствіе того, Консисторіею съ Членами Попечительства положено такое мнѣніе: съ прекращеніемъ обязательныхъ пособій отъ клириковъ предметникамъ своимъ, или ихъ семействамъ, число бѣдныхъ и самые размѣры бѣдности въ средѣ заштатнаго и сиротствующаго духовенства такъ увеличились, что только наименьшая часть его, обеспеченная пенсіею, теперь не испытываетъ горькой нужды въ самыхъ необходимыхъ потребностяхъ. Единоновременныя пособія изъ незначительныхъ остатковъ отъ особаго кредита на пенсіи духовенству, согласно отношенію Господина Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 Сентября 1866 г. за № 8553, предназначаются не многимъ, и тѣхъ только на нѣкоторое время могутъ освободить отъ угнетающей ихъ бѣдности. Пособія отъ Епархіальнаго Попечительства, будучи размелчены на множество пользующихся оными, также очень мало помогаютъ всѣмъ имъ. Определеніе нѣкоторыхъ вдовъ и сиротъ женскаго пола въ просфорни при церквахъ сопровождается только уменьшеніемъ размѣра ихъ бѣдности, а не устраненіемъ ея; потому что доходы отъ просфоропеченія большею частію получаютъ въ крайне маломъ размѣрѣ. Въ виду этого и особенной бѣдности оставленныхъ безъ всякаго пособія, весьма желательно имѣть въ каждомъ Благочинническомъ округѣ Попечительный Совѣтъ, состоящій подъ предсѣдательствомъ Благочиннаго изъ двухъ благонадежныхъ священниковъ, избранныхъ самимъ духовенствомъ. Эти совѣты обязаны предусматривать всѣ нужды своего сиротствующаго и заштатнаго духовенства, изыскивать способы къ удовлетворенію оныхъ и немедленно производить самое удовлетвореніе, по мѣрѣ нужды и возможности; Такого назначенія Попечительные Совѣты значительно могутъ достигать, пользуясь особеннымъ сочув-

ствіемъ причтовъ къ живущему предъ глазами ихъ заштатному и сиротствующему духовенству, по родственныхъ связямъ съ нимъ и ближайшему знанію нуждъ его, равно и вліяніемъ причтовъ на прихожанъ. Вслѣдствіе того ближайшимъ источникомъ матеріальныхъ средствъ для сихъ Попечительныхъ Совѣтовъ полагаются добровольныя пожертвованія деньгами и хлѣбомъ отъ причтовъ и прихожанъ (учрежденныя при церквахъ *кружки на вдовъ и сиротъ* духовнаго званія остаются съ прежнимъ назначеніемъ, по прежнему же продолжаются введенные въ употребленіе денежные сборы, означенные на листахъ, ежегодно предлагаемыхъ *Епархіальнымъ Попечительствомъ*, для отсылки въ оное какъ сихъ кружечныхъ денегъ, для своевременнаго употребленія, по данному имъ назначенію, такъ и собранныхъ съ подписками на листахъ, которыя могутъ обратиться на пособія пострадавшимъ отъ падежа скота, отъ неурожаевъ хлѣба и проч., если только мысль Его Преосвященства о Попечительныхъ Совѣтахъ въ каждомъ Благочиніи осуществится); для сего могутъ быть учреждаемы или особыя кружки въ церквахъ, или посылаемы пригласительныя листы для подписокъ къ пожертвованіямъ, или другое подобное. *Въ случаѣ недостатка добровольныхъ пожертвованій* для всѣхъ необходимыхъ потребностей заштатнаго духовенства и сиротствующихъ въ округѣ, Попечительный Совѣтъ составляетъ предположенія: 1) по мѣрѣ надобности о назначеніи опредѣленнаго сбора съ причтовъ округа деньгами или зерновымъ хлѣбомъ, 2) однажды въ годъ, объ отдѣленіи возможнаго количества денегъ изъ кошелековыхъ доходовъ каждой въ округѣ церкви. Предположенія эти, по принятіи перваго всѣми причтами, а втораго—и всѣми церковными старостами, приводятся въ непремѣнное и своевременное исполненіе съ донесеніемъ тотчасъ же о томъ Преосвященному. Если и за симъ все необходимыя потребности заштатнаго и сиротствующаго духовенства въ округѣ не будутъ удовлетворены, — то Попечительный Совѣтъ ходатайствуетъ у Епархіальнаго Попечительства о пособіи изъ состоящихъ въ завѣдываніи его суммъ, предназначенныхъ на сей предметъ, съ означеніемъ размѣровъ, не превышающихъ дѣйствительной необходимости. Сверхъ сего Попечительнымъ Совѣтамъ предоставить право опредѣлять вдовъ и сиротъ

Золо-  
Чле-  
каж-  
нта,  
лицъ  
щен-  
Кон-  
тель-  
епар-  
тель-  
или  
бѣд-  
овен-  
его,  
ркой  
овре-  
обаго  
о Го-  
отъ  
мно-  
вобо-  
Епар-  
ноже-  
аютъ  
жен-  
ается  
стра-  
боль-  
ь. Въ  
ь вся-  
Благо-  
оющей  
Благо-  
совен-  
гужды  
изы-  
ленно  
и воз-  
и зна-  
сочув-

женскаго пола въ просфорни къ церквамъ своего округа, на выгодныхъ условіяхъ съ прихожанами, также входитъ съ представленіями къ Епархіальному Начальству объ исходатайствованіи у Святѣйшаго Синода единовременныхъ пособій имѣющимъ права на оныя. По прошествіи года, каждый Попечительный Совѣтъ, предъявивъ чрезъ предсѣдателя мѣстному духовенству отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ и въ завѣдываемыхъ Совѣтомъ матеріальныхъ и денежныхъ средствахъ, представляетъ этотъ отчетъ, съ подписками читавшихъ его, на усмотрѣніе Епархіальнаго Попечительства, обязаннаго тщательно наблюдать за правильнымъ ходомъ этого благотворительнаго дѣла, дабы оно имѣло весь желаемый успѣхъ.

Причты почти всей епархіи съ таковымъ же полнымъ сочувствіемъ приняли мысль Его Преосвященства, проектированную вышеозначеннымъ мнѣніемъ.

Съ утвержденія Его Преосвященства Павла, Епископа Вологодскаго и Устюжскаго Приказали: Въ видахъ облегченія нуждъ заштатныхъ и сиротствующихъ лицъ духовнаго званія, разрѣшить *немедленное открытіе Попечительнаго Совѣта въ каждомъ Благоустроенномъ округѣ*; на указанныхъ въ вышеизложенномъ мнѣніи началахъ, дополнивъ къ онымъ: 1) такъ какъ церковная земля весьма часто дѣлается малопродуктивною, отъ малаго удобренія съ недостаточною обработкою, и затѣмъ иногда оставляется безъ всякаго употребленія, то можно предполагать, что многіе изъ сельскихъ причтовъ, особенно священники, съ вѣкоторою выгодною для себя пожелаютъ свое добровольное приношеніе вдовамъ и сиротамъ замѣнить добровольною же уступкою во владѣніе ихъ какого либо участка церковной земли, могущаго и при малыхъ размѣрахъ съ собственными трудами на немъ, дать больше средствъ къ жизни, чѣмъ всякое обыкновенно-допускаемое денежное пособіе. За симъ само собою разумѣется, что желающіе могутъ употреблять и эту мѣру пособія, при удобо-приложеніяхъ ея; 2) выдача денежныхъ пособій изъ Епархіальнаго Попечительства, съ учрежденіемъ Совѣтовъ, не прекращается, за продолженіемъ прежнихъ денежныхъ сборовъ, поступающихъ въ это Попечительство и со второй половины сего года, въ возможныхъ размѣрахъ производится уже, какъ выше сказано, не иначе,



9) Книга объѣдъ душевный на вся дни воскресныя всего лѣта, изъ книгъ слова Божія, пособіемъ святѣйшаго Кургъ Іоакима, патріарха Московскаго, трудолюбіемъ пречестнаго отца Іеромонаха Симеона Полотскаго, въ царствующемъ градѣ Москвѣ обитающаго, отъ созданія міра <sup>зрѣд</sup> (1681 г.) уготованный <sup>11)</sup>.

<sup>11)</sup> На заглавномъ листѣ книги изображенъ благословляющій Спаситель, въ лѣвой Его рукѣ развернутое Евангеліе, на которомъ написано «сей объѣдъ мой уготовахъ вамъ (Мѡ. 22). Привдите объдуйте (Іоан. 21).» Вокругъ Спасителя 15-ть небольшихъ картинъ, изображающихъ библейскія событія, по мнѣнію св. Отцевъ, бывшія въ воскресный день. Въ предисловіи къ бесѣдамъ стихи, въ которыхъ Симеонъ представляетъ причины, по коимъ Воскресн. день признанъ праздничнымъ вмѣсто древней субботы.

- а) Первая, яко міръ сей вещественный  
И свѣтъ есть въ день сей Богомъ сотворенный (Быт. 1 гл.).
- б) Вторая, егда потопъ престаеше,  
Корабль на версѣхъ горъ армянскихъ сташе (Быт. 8 гл.).
- в) Въ сей же день море черно пресѣчеша,  
Имже Израиль сухо преведеша:  
Работы люты Богомъ избавиша,  
Фараонъ съ полки въ водахъ погрузиша (Соб. Клар.).
- г) Въ сей день начать хлѣбъ ангельскій дождити,  
Манна реченный: дабы путнымъ жити (Авг. и Ориг.).
- д) Въ сего дне ноши Христосъ Богъ родиша,  
Насъ ради въ ясляхъ скотскихъ положиша (VI Вс. С. 8 п).
- е) Въ сей день недѣльный звѣзда возсіяше  
Волхвомъ. яже я ко Христу привождаше.
- ж) Во Іорданѣ въ сей же день крестися,  
Иже насъ ради грѣшныхъ воплотися (Августинъ).
- з) Въ сей день первое чудо сотвориша есть  
Христосъ въ вино воду преложиша есть (Іоан. 1 гл.).
- и) Пять хлѣбовъ въ сей день Христосъ умножиша есть  
Пять тысящъ людей тѣми насытиша есть (Мѡ. 14).

10) Двѣ книги поучительныхъ словъ Гедеона архіеп. Псковскаго 1758 г.

11) Пращица Питирима архіеп. Нижегородскаго 1752 г.

12) Христіанская Богословія Платона Митроп. Московскаго и четыре книги его поученій 1768 г.

13) Священная Исторія Сулпиція Севера 1783 г.

14) Семь книгъ росіійской Іерархіи <sup>12)</sup>.

і) Въ день же недѣльный изволи въѣхати

Во Іерусалимъ, на осли жребити (Мѡ. 21 гл.).

к) Воста изъ мертвыхъ въ сей день торжественный,

И бысть міръ ветхій нынѣ обновленный.

Прониче двери, яже затворенны

Ученики си посѣти смущенны:

Имъ же даде власть вязати, рѣшити

Съ благовѣстіемъ весь міръ проходить

И во Еммаусѣ въ ломленіи хлѣба

Познася, яко есть сошедый съ неба. (Мѡ. 28 Іоан. 20).

л) Паки, въ день осмый Ѳому увѣрилъ есть

Иже въ бокъ Его персты сей вложилъ есть (Іоан. 20).

м) Наконецъ, въ день сей съ небесныя страны

Духъ Божественный апостоломъ данный,

Въ свѣтлыхъ видѣхъ огненныхъ языковъ

Ежѣ палити злобы человѣковъ (Дѣян. 2).

н) Послѣ Іоаннъ въ день недѣльный быше

Въ дивнѣ восторзѣ, и дивная зряше (Апок. гл.).

о) Напослѣдокъ же, мудріи вѣщаютъ,

Яко въ недѣлю страшна суда чають (Авг.)

Сія вины суть, яже увѣщаютъ

Да вси недѣлю свѣтло почитаютъ.

Ея же аще кто не почитаетъ,

Тяжко противу Троицы согрѣшаетъ...»

<sup>12)</sup> Составлена «Росіійская Іерархія» трудомъ преосв. Амвросія Орловскаго, бывшаго епископа Пензенскаго. Исправлена и дополнена преосв. Евгеніемъ митрополитомъ Кіевскимъ.

15) Два слова (на Успеніе Бож. Матери 1804 и на тезоименитство Императрицы Екатерины 2-й) Меодія архіеп. Воронежскаго.

16) Нетлѣнная пища 1794 г.

17) Разсужденіе, въ которомъ доказывается достовѣрность книгъ Евангельскихъ и истина свидѣтельства апостоловъ. Переведено съ греческой рукописи преосв. Евгенія и ордена св. Александра Невскаго кавалера прежде бывшаго архіеп. Словенскаго и Херсонскаго преосв. Теофилактомъ еписк. Калужскимъ и Боровскимъ и ордена св. Анны 1-й степени кавалеромъ.

18) Книжица «отъ завѣщаній Божественныхъ апостолъ и отъ жителства св. отецъ преданіе, како подобаеть инокомъ и христіаномъ жити. <sup>13)</sup> Въ концѣ ея напечатано: сія книжица отъ завѣщаній божественныхъ апостолъ... съ переводу канонника, издавнаго въ Московской типографіи по благословенію святѣйшаго патріарха Іосифа Московскаго и всея Россіи, напечатана въ Яссахъ въ лѣто отъ созданія міра 7341.

19) Камень вѣры Стефана Яворскаго.

20) Наставленія архипастыря священнику 1695 г.

21) Три книги проповѣдей Іліи Минятія еписк. Целопонисскаго 1768 г.

22) Полное собраніе сочиненій св. Тихона.

<sup>13)</sup> Книжица эта почти вся состоитъ изъ правилъ касательно постовъ, вида пощенія, колѣнопреклоненія, совершенія поклоновъ и церковныхъ правилъ и т. п. но нерѣдко въ ней встрѣчаются легендарныя, произвольныя толкованія и измышленныя церковныя преданія.

23) Православное исповѣданіе Католической апостольской церкви <sup>14)</sup> 1830 г.

(Окончаніе будетъ).

II

Объявленіе.

Въ книжной лавкѣ Воронежскаго Митрофанова Монастыря продается сочиненіе покойнаго архіепископа Черниговскаго Филарета «Русскіе святыя».

Цѣна 4 руб. 50 к., съ пересылкою 5 р. сер.

---

<sup>14)</sup> На первомъ листѣ ея находится слѣдующая надпись: «оная книжка Катихизисъ подарена 1834 г. окт. 19-го, Воронежской епархіи Павлов. уѣзда слободы Лосевой бывшимъ священникомъ Вицинскимъ, кой по вдовству поступилъ въ Воронежскій Акатовъ монастырь послушникомъ.... Этотъ Маркъ А. Вицинскій, обучавшійся въ Воронежской духовной семинаріи, нынѣ Оренбургскій епископъ Митрофанъ.»

**ОБЪЯВЛЕНІЯ**

**КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ**

**ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.**

Ноября 1-го № 21. 1868 года.

---

— *Содержаніе.* — Климента, Александрійскаго пресвитера, Стромать (т. е. Узоровъ) книга первая (окончаніе.) — Слово въ день Казанской иконы Божіей Матери. — Поученіе въ 23-ю недѣлю по Пятидесятницѣ. — О свободѣ и освободѣ добродѣтели, или нравственной свободѣ. — Псаломъ III-й. — Извѣстіе. — Объявленія.

---

**Климента, Александрійскаго пресвитера,  
СТРОМАТЬ (Т. Е. УЗОРОВЪ) КНИГА ПЕРВАЯ.**

(Окончаніе).

**ГЛАВА ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТАЯ.**

Греки справедливо названы дѣтьми, если сравнить ихъ философію съ еврейскою.

И прекрасно у Платона египетскій жрецъ говоритъ: «о Солонъ, Солонъ! вы греки всегда дѣти, не обладающіе ни какимъ понятіемъ о древности, заимствованнымъ отъ древности; и у грековъ нѣтъ ни одного старца», — называя стариками, думаю, тѣхъ, которые знали древнѣйшее, то есть — наше, подобно какъ, опять, юными тѣхъ, кои позднѣйшее

и случившееся у грековъ, вчерашнее и недавнее, выдаютъ за древнее и давнее. Потому присовокупилъ: «ни ученія сѣдого отъ времени»; потому что мы, по варварскому нѣкому обычаю, привыкли выражаться нехитрыми и темными иносказаніями. И смыслящіе пристунаютъ къ дѣлу истолкованія безъ хитраго умысла, но о грекахъ говоритъ <sup>1)</sup>, что ихъ мнѣнія «малымъ чѣмъ отличаются отъ басней.» Ибо не должно слушать ни дѣтскихъ сказокъ, ни тѣхъ, кои составлены дѣтьми. Подъ «дѣтьми» же разумѣемъ и самыя басни (μῦθος), хотя малое нѣчто усматриваютъ въ нихъ почитающіеся мудрыми; а подъ «сѣдымъ ученіемъ» прикровенно указываетъ на древнѣйшую истину, обрѣтающуюся у варваровъ. Сему реченію противопоставилъ онъ «дѣтскую басню» (παῖς μῦθος), обличая сказочность разсужденія позднѣйшихъ (людей), которое, подобно дѣтямъ, не имѣетъ за собою древности, и показывая, что обое, и басни ихъ и рѣчи, суть дѣтскія произведенія. Посему <sup>2)</sup> истинно (θεῖως) выражается Сила, говорящая Ермѣ <sup>3)</sup> въ «Откровеніи», что видѣнія и откровенія (бываютъ) ради двоедушныхъ, колеблю-

<sup>1)</sup> т. е. жрецъ, выставленный Платономъ въ «Тимей».

<sup>2)</sup> *Посему..* по недостаточности чelов. средствъ для познанія истины.

<sup>3)</sup> Въ книгѣ «Пастырь» ангелъ говоритъ Ермѣ: «есть старшіе тебя и лучшіе тебя, коимъ надлежало открыть видѣнія сіи, но, чтобъ прославилось имя Божіе, тебѣ открыто и будетъ открываться ради сомнѣвающихся, которые помышляютъ въ сердцахъ своихъ: есть ли это, или нѣтъ? Скажи имъ, что все это истинно и не сомнительно, но все твердо и на прочномъ основаніи.» Книга 1, видѣніе 4. Ерма, братъ римскаго епископа Пія, жилъ въ первой половинѣ 2-го вѣка.

щихся въ сердцахъ своихъ: такъ ли это, или нѣтъ?» Подобно <sup>4)</sup> и изъ обилія многоучености усиливаютъ доказательства, подтверждаютъ и подкрѣпляетъ свои доказательныя рѣчи, поелику ихъ мысли (φρένες), какъ юныхъ <sup>5)</sup>, носятъ въ воздухѣ <sup>6)</sup>. *Зане свѣтъ-ильникъ заповѣдь благая, говоритъ Писаніе; законъ же-свѣтъ пути, ибо пути жизни обличаетъ (ἐλέγχει-открываетъ) наказаніе παιδεία-наставленіе)*—<sup>7)</sup>. «Законъ есть царь всѣхъ, и смертныхъ, и бессмертныхъ», говоритъ Пиндаръ <sup>8)</sup>. А я подъ этимъ разумѣю Давшаго законъ, и слѣдующее изреченіе Гезіода принимаю за сказанное о Богѣ всѣхъ, хотя поэтъ сказалъ по догадкѣ, а не по ясному пониманію:

Ибо Кроніонъ далъ людямъ законъ.

Рыбы, звѣри и пернатые

Пусть истребляютъ другъ друга; поелику нѣтъ въ нихъ суда (δίκη).

А людямъ далъ правду, наилучшую вещь <sup>9)</sup>.

Разумѣетъ ли онъ законъ естественный дарованный вмѣстѣ съ рожденіемъ, или послѣ даннаго, но отъ Бога,—и законъ естественный, и законъ ученія есть одинъ законъ. Подобно какъ и

<sup>4)</sup> Подобно. т. е., сомнѣвающимся, о коихъ сей часъ сказалъ.

<sup>5)</sup> Примѣненіе къ стиху Гомерову:

Αἰεὶ δ' ὀπλοτέρων ἀνδρῶν φρένες ἡρέθονται. Илиад. 3, 108.

<sup>6)</sup> Сн. апостольскія слова Еф. 4, 14.

<sup>7)</sup> Сн. Притч. 6, 23.

<sup>8)</sup> Это же изреченіе Пиндара приводится Климентомъ и во второй книгѣ, въ 4-й гл., и у Оригена въ 5-й кн. противъ Цельса: καὶ ὀρθῶς μοι δοκεῖ Πίνδαρος ποιῆσαι, Νόμον πάντων Βασιλεῖα φήσας εἶναι.

<sup>9)</sup> См. «Дѣла и Дни»—кн. 1, ст. 274.

Платонъ въ «Политикѣ» говоритъ объ одномъ законодателѣ, а въ «Законахъ», что одинъ пойметъ относящееся къ музыкѣ, научая чрезъ сіе, что Слово-одно, и Богъ-одинъ. Моисей же, какъ видно, называетъ Господа завѣтомъ <sup>10)</sup>, говоря: *се Азъ завѣтъ Мой съ тобою* <sup>11)</sup>. Ибо и прежде <sup>12)</sup> сказалъ, что онаго завѣта не нужно искать въ Писаніи, — такъ какъ есть (уже) завѣтъ, который постановилъ Богъ, причина всего. Богъ же, Θεός, названъ отъ — θεῶν — постановленія, порядка, или управленія. А въ «Проповѣди <sup>13)</sup> Петра» найдешь, что Господь называется Закономъ и Словомъ. Но здѣсь окончится у насъ первая ткань (πρώτος Στρωματεὺς) христіанскихъ замѣтокъ (ὑποσημειώσεων) объ истинной философіи.

---

## С Л О В О

въ день Казанской иконы Пресвятыя Богородицы.

Святая церковь созвала насъ нынѣ, благоч. слушатели, для воспоминанія благодѣяній, оказанныхъ, въ нынѣшній день, нашимъ предкамъ отъ чудотворной иконы Божіей Матери, именуемой Казанскою, для прославленія Ея имени и поклоненія Ея чудотворному образу.

---

<sup>10)</sup> т. е. кромѣ того, что Закономъ и Законодателемъ, называется и Завѣтомъ Господь.

<sup>11)</sup> Быт. 17, 4. Въ греч. и славян: *Азъ се...*

<sup>12)</sup> Вѣроятно, Климентъ имѣетъ въ виду второй стихъ той же главы.

<sup>13)</sup> «Проповѣдь Петра» — апокрифич. книга, написанная первоначально кѣмъ нибудь изъ слышавшихъ апостола, но искаженная еретиками.



Событіе, которое воспоминаетъ нынѣ святая церковь, совершилось назадъ два съ половиною вѣка. Мрачными и кровавыми чертами оно отмѣчено въ лѣтописяхъ нашего отечества. Грозныя и страшныя тучи висѣли надъ главами нашихъ предковъ; это было смутное и тяжелое время, время тягостнаго междуцарствія, когда послѣдняя отрасль Рюрикова дома малолѣтній царевичъ Димитрій былъ вѣроломно умерщвленъ и престолъ русскій сдѣлался предметомъ искательства людей, которые никогда не мыслили добра Россіи, нагло добивались его и когда на немъ возсѣдали люди вовсе непризванные, а путь къ престолу пролагали самозванство, обманъ, насиліе и кровопролитіе.

Въ это то ненастное время, Москва, сердце Россіи находилась въ рукахъ враговъ: поляки беззаконно вторгнулись въ нее. Глубокою скорбью обливалось сердце нашихъ предковъ, видѣвшихъ, что первопрестольный городъ ихъ находится въ рукахъ иновѣрныхъ, на русскомъ престолѣ возсѣдаетъ иновѣрный царь и что религія и святыня ихъ попираются ногами враговъ. Что было дѣлать нашимъ предкамъ въ такомъ несчастномъ положеніи, къ кому обратиться, у кого искать помощи и защиты? Своего царя не было, вѣшной помощи и покровительства ожидать было неоткуда. Когда только печальная вѣсть объ этомъ пронеслась повсюду и коснулась сердца русскаго, — вся земля русская заколыхалась, все пришло въ движеніе. Вѣрные сыны отечества со всѣхъ концовъ ополчились для избавленія своей столицы и отечества отъ враговъ и какъ вмѣстѣ вѣрные сыны церкви они надѣялись не на

свои силы, не на свое оружіе, но на помощь Божию. По этому они прежде всего обращаются съ молитвою къ Господу и пречистой Его Матери. Въ это самое время прибылъ изъ Казани въ Москву чудотворный образъ Божіей Матери. Все православное воинство и вся земля русская, въ это время, предали себя глубокому посту и покаянію. Во всѣхъ весяхъ и городахъ возносился къ Господу и Пресвятой Его Матери молитвенный гиміамъ и по всей землѣ русской слышенъ былъ громкій, молитвенный вопль и плачь, доходящій до неба о помилованіи. Молитва нашихъ првдковъ была услышана. Ходатаями предъ Богомъ явились сами московскіе чудотворцы. Бывшій, въ это время, архіепископъ Арсеній находился въ плѣну у поляковъ, больной, измученный пытками и истязаніями враговъ. Во время его пламенной молитвы о спасеніи церкви и отечества отъ враговъ является ему преподобный Сергій и объявляетъ, что Господь, по молитвамъ Божіей Матери и великихъ чудотворцевъ російскихъ - Петра, Алексія и Іоны, въ слѣдующій день, низложитъ враговъ и первопрестольный градъ російскій возвратитъ православнымъ христіанамъ. Чудесное явленіе преподобнаго, исцѣлившаго недугъ святителя скоро сдѣлалось извѣстнымъ всему православному воинству и народу. Воины, воодушевленные ходатайствомъ и защитою Богоматери мужественно приступили къ Москвѣ и въ 22 день октября 1812 года освободили Китай городъ. Поляки, потерявъ надежду удержать остальную часть города, сами сдали кремль. Въ слѣдующій воскресный день, въ сопровожденіи христолюбиваго воинства и народа былъ совершенъ крестный ходъ

съ Казанской иконой Богоматери на лобное мѣсто (главную площадь города) для принесенія Господу Богу и пречистой Его Матери торжественнаго благодаренія за избавленіе отъ враговъ.

Въ воспоминаніе столь славнаго событія благочестивые предки наши заповѣдали намъ, своимъ потомкамъ, на всегда запечатлѣть въ памяти столь знаменитый день въ исторіи нашего отечества, завѣщали, чтобы мы, въ этотъ спасительный для нихъ день прославляли Богоматерь и приносили поклоненіе Ея чудотворному образу, Казанскимъ именуемому. По этому святая церковь нынѣ взываетъ къ вѣрующимъ: *притецемъ люде къ тихому сему и доброму пристанищу, — скорой помощницѣ, готовому и теплomu заступленію, — къ покрову Дѣвы. Ускоримъ на молитву и потщимся на покаяніе. Источаетъ бо намъ неоскудныя милости, пречистая Богородица, предваряетъ на помощь и избавляетъ отъ всякихъ бѣдъ и золъ, благонравныя и богобоязныя рабы своя* (Конд. празд.).

По истинѣ, благ. слушатели, Матерь Божія при всѣхъ невзгодахъ, при всѣхъ бѣдствіяхъ, грозившихъ нашему отечеству всегда являлась тихимъ и добрымъ пристанищемъ — скорой помощницей, готовымъ и теплымъ заступленіемъ и Покровомъ. Если бы только мы внимательно прослѣдили исторію тѣхъ бѣдствій, тѣхъ тяжелыхъ испытаній, съ которыми приходилось бороться нашимъ предкамъ, то увидѣли бы или неусыпающую въ молитвахъ и представительствѣ предъ Господомъ Богородицу, ходатайствующую за угнетенныхъ и болѣзную, или непосредственное, чудесное Ея водительство и спасеніе своихъ вѣрныхъ отъ всѣхъ лютыхъ бѣдъ и напа-

стей, или печалующуюся и болѣзную о своихъ вѣрныхъ чадахъ, какъ нѣжная и чадолюбивая мать печалится о своихъ дѣтяхъ. Словомъ, рѣдкое событіе въ исторіи нашего отечества неизменно было благодатнымъ присутвіемъ и Ея благодатною помощію. Когда Россія испытывала тяжелыя бѣдствія отъ страшнаго завоевателя востока Тамерлана, который нахлынулъ съ своими полчищами, избилъ многихъ христіанъ и угрожалъ сжечь самую Москву, какое видѣніе во снѣ жены, со множествомъ воинства, облеченной славой и претящей ему продолжать путь столько устрашило его, что онъ со всеми полчищами обратился вснять? Видѣніе Богоматери. Когда ордынскій царь шелъ ограбить и разорить Москву, проложивъ путь огнемъ и мечомъ, — кто навелъ страхъ на враговъ и они побѣжали гонимые однимъ страхомъ? Наша заступница Матерь Божія. Когда Крымскій ханъ предавалъ огню селенія отъ Нижняго новгорода и Воронежа до береговъ Москвы рѣки и среди облаковъ дыма, подъ заревомъ пылающихъ деревень стоялъ уже въ нѣсколькихъ верстахъ отъ Москвы съ жаднымъ намѣреніемъ ограбить ее и сжечь, — какое страшное видѣніе привело въ страхъ враговъ и заставило бѣжать? Видѣніе Богоматери. Кто участвовалъ во многихъ походахъ русскаго воинства, кто вселялъ въ него мужество и силу? Пресвятая Матерь Божія. Кто служилъ благословеніемъ при избраніи русскихъ князей на царскій престолъ и былъ залогомъ міра и благосостоянія царства, кто даровалъ благословленіе на основаніе обителей, кто примирялъ князей и народъ во время междоусобицъ, кто подавалъ утѣшеніе и надежду на

избавленіе во время тягостнаго, татарскаго ига, кто кормилъ насъ во время глада, кто напоевалъ во время зноя и засухи? Преблагая Матерь Божія. Кто сохранялъ насъ отъ страшнаго града, глада, огня, меча, нашествія иноплеменныхъ и междоусобныя брани? Единая усердная заступница, Мати Господа Вышняго.

— Но приэтомъ нужно всегда помнить, слушатели, что если Матерь Божія избавляетъ отъ всякихъ бѣдъ и золь, источаетъ свои неоскудныя милости, то только благонравнымъ и богобоящимся рабамъ своимъ. Если предки наши получали скорую помощь и заступленіе Богоматери, то именно потому, что они были благонравные и богобоящіеся рабы. Они могутъ похвалиться предъ нами, что среди тяжкихъ испытаній находясь въ горнилѣ искушенія, подобно древнему израилю, они мужественно шли по пустынямъ бѣдствій и напастей, гдѣ руководительницей имъ была пламенная вѣра, огненнымъ столпомъ и покровомъ была для нихъ Богоматерь, что они исповѣдали твердую и непоколебимую вѣру въ Бога и это святое достояніе передали намъ чистымъ и нерушимымъ.

Мы же, получивши отъ нихъ святое достояніе вѣры, можемъ ли сказать, что мы хранимъ его въ чистотѣ и соблюдаемъ въ непорочности, можемъ ли мы сказать, что святыя уставы и обычанъ нашихъ предковъ исполняемъ свято и нерушимо и подражаемъ вѣрѣ ихъ?

Пусть нехвалится нынѣшній вѣкъ, что онъ слишкомъ быстро шествуетъ впередъ по пути просвѣщенія, пусть не проповѣдуетъ съ гордостію, что

наши предки будто бы слишком далеко отстали отъ него въ жизни, развитіи и цивилизаціи, потому что если мы нынѣ пользуемся благосостояніемъ, то оно основано на прошедшей жизни нашихъ предковъ, на ихъ вѣрѣ и благочестіи; мы потомки пожинаемъ только плоды семянъ, которыя были посеяны съ тяжелымъ трудомъ и въ потѣ лица, а орошены были горячими слезами нашихъ предковъ. — Посмотримъ, что представляетъ намъ наша современная жизнь, если сравнить ее съ жизнью нашихъ предковъ?

Духъ невѣрія и отрицанія дохнулъ съ запада на нашу землю и обуялъ собою настоящій вѣкъ. Этотъ ложный и тлетворный духъ, эта зараза, эта болѣзнь незамѣтно проникаетъ въ наше общество, распространяется во всехъ слояхъ его, разливаешь свой смертоносный ядъ по всюду. Невѣріе и отрицаніе всего появились на западѣ; мода и подражаніе пересадили ихъ къ намъ, на нашу почву, неразумная о томъ, какіе могутъ отсюда произойти плоды. Молодое поколѣніе, какъ свойственно возрасту его, увлеклось модою, новизною идей, а старые люди дѣйствуютъ изъ подражанія, чтобы слыть образованными и передовыми людьми и не прослыть отсталыми. Не такъ, благоч. слушатели, поступали наши предки; они если что заимствовали съ запада, то старались заимствовать только доброе, а святое достояніе вѣры всегда оставалось у нихъ чистымъ и невредимымъ, святая вѣра и церковь были для нихъ выше всего и священнѣе.

Какіе же плоды этого новаго, ложнаго духа, тлетворнаго ученія? Отрицаніе вѣры, церкви, ея

уставовъ, правилъ и постановленій, въ жизни эгоизмъ, крайній матеріализмъ, -- вотъ новые плоды новаго духа, вотъ тѣ начала, которыми живетъ по преимуществу наше молодое поколѣніе и многіе люди стараго поколѣнія, если только можно жить ими. -- Впрочемъ, св. церковь не вооружается противъ развитія въ жизни и просвѣщенія; напротивъ она сама требуетъ этого, только чтобы это просвѣщеніе ни сколько не уклонялось отъ своихъ истинныхъ основъ вѣры и нравственности.

Кто же дерзаетъ отвергать св. вѣру или сомнѣваться въ ней? Кто осмѣливается легкомысленно судить о ней? -- Это люди, неимѣющіе основательнаго, глубокаго и полнаго понятія объ истинахъ христіанскихъ, люди которые приобрѣли одни поверхностныя понятія, за ними люди получившіе одностороннее образованіе, далѣе люди, какъ говорится, помазанные только образованіемъ, на конецъ люди неимѣющіе никакого образованія и приобрѣтающіе все по слуху. И эти люди дерзаютъ, послѣ этого, легкомысленно судить о религіи, о Богѣ, о церкви, о таинствахъ, объ обрядахъ, о жизни загробной, о нравственности, какъ будто о самыхъ обыкновенныхъ, житейскихъ предметахъ. Неприобрѣвъ истиннаго, глубокаго и основательнаго понятія о религіи христіанской и о религіи вообще, не сознавая вполнѣ того, что она составляетъ существенную потребность духа нашего, что какъ тѣло безъ духа мертво, такъ душа безъ вѣры мертва и безжизненна, не сознавая того, что вѣра составляетъ единственное, святое достояніе человѣка всѣхъ временъ, на всѣхъ ступеняхъ его развитія отъ самаго

просвѣщеннаго до самаго грубаго и невѣжественнаго дикаря, что она есть единственное успокоеніе духа нашего среди житейскихъ бурь и тревогъ, что она открываетъ уму нашему тайны, непонятныя для разума человѣческаго, соединяетъ насъ съ Богомъ и составляетъ единственное спасеніе для человѣка на земли, — эти люди, послѣ всего этого, осмѣливаются сомнѣваться въ ней или дерзко отвергать ее. Неимѣя истиннаго понятія о Богѣ, какъ о высочайшемъ и совершеннѣйшемъ существѣ, котораго ни какой умъ человѣческой не въ состояніи постигнуть и котораго ни какіе великіе мудрецы древняго и новаго міра не въ состояніи были истолковать, но понятіе о которомъ глубоко запечатлѣно въ духѣ человѣческомъ, въ разныхъ видахъ проявлялось у всѣхъ народовъ древняго и новаго міра, не постигая своимъ слабымъ и ограниченнымъ умомъ Того, Котораго и ангелы не въ состояніи постигнуть и трепещутъ, не постигая Непостижимаго, — это люди осмѣливаются сомнѣваться въ бытіи Божіемъ! Не напрасно царь и пророкъ Давидъ, размышляя о Богѣ, сказалъ, что одинъ только безумный и то въ сердцѣ своемъ говоритъ, что нѣтъ Бога. Не имѣя истинныхъ понятій о церкви, ея высокихъ таинствахъ, о ея священныхъ обрядахъ, постахъ и свящ. постановленіяхъ, не зная основательно исторіи церкви, исторіи происхожденія священныхъ таинствъ, ихъ высокаго значенія въ жизни человѣка, при этомъ забывая, сколько эта церковь выдержала гоненій, борьбы, сколько пролила своей крови за свое ученіе, сколько явила мучениковъ и исповѣдниковъ, которые своими страданіями, кровію и мученическою



смертію запечатлѣли все эти вѣрованія, обряды и постановленія, не понимая того, сколько разъ этаже церковь сохраняла самую народность нашу отъ внѣшнихъ враговъ, которые всячески подавляли ее, не сознавая важности и значенія священныхъ обрядовъ церкви, которые суть внѣшнее, благолѣпное выраженіе ея внутренняго таинственнаго содержанія и составляютъ ея необходимую принадлежность, какъ тѣло необходимо для духа, не сознавая мудраго установленія постовъ, легкомысленно относясь къ вопросу о загробной жизни, которая есть высшая цѣль и стремленіе человѣка, гдѣ добродѣтель должна получить награду, а порокъ наказаніе и безъ которой настоящая жизнь сама по себѣ не имѣла бы смысла и значенія, — зная это неосновательно, только по верхамъ и по наслышкѣ — эти люди осмѣливаются такъ легко относиться ко всему тому, что освящено вѣками, запечатлѣно глубокою древностію и передано намъ предками, какъ священное достояніе.

Если для этихъ людей нѣтъ ничего святаго возвышеннаго и божественнаго въ св. вѣрѣ, если они въ ней сомнѣваются, то какими они являются въ жизни общественной, могутъ ли они быть полезными членами для общества и истинными гражданами своего отечества? —

Вѣра есть основаніе доброй и богоугодной жизни, безъ вѣры въ Бога и Его законъ невозможна истинно добродѣтельная и благочестивая жизнь. Благочестивые предки наши отличались особенно ревностію къ вѣрѣ и вмѣстѣ съ этимъ отличались глубокою преданностію царю и любовью къ отечеству.

и ближнимъ. Отсюда слѣдуетъ, кто неимѣетъ вѣры въ Бога и церковь, тотъ и не почитаетъ своего царя какъ помазанника Божія, котораго Самъ Богъ возводитъ на престолъ, даетъ власть управлять царствомъ и котораго сердце въ руцѣ Божіи; кто не вѣритъ въ Бога и церковь тотъ не можетъ съ полною покорностію подчиняться начальству и власти, какъ отъ Бога установленнымъ. Священное писаніе говоритъ, что *нѣсть власть аще не отъ Бога, сущія же власти отъ Бога учинены суть, тѣмъ же противляйся власти Божіею повелѣнію противляет ея*; кто неимѣетъ вѣры въ Бога и церковь, тотъ не можетъ свято исполнять гражданскія постановленія и законы, какъ согласныя съ закономъ Божіимъ и освященныя церковію; кто не вѣритъ въ Бога и церковь тотъ не можетъ быть вѣрнымъ и истиннымъ супругомъ, для него самая святость брака не существуетъ, тотъ не можетъ истинно любить своихъ ближнихъ какъ братьевъ по Христѣ; наконецъ, кто не вѣритъ въ Бога и церковь, тотъ и самую жизнь считаетъ не какъ даръ Божій, который нужно употреблять на благое, а какъ даръ случайный, которымъ нужно воспользоваться, чтобы удовлетворить своимъ личнымъ интересамъ. А кто не вѣритъ въ жизнь какъ Божій даръ, тотъ не вѣритъ и въ общественное благо и если дѣлаетъ добро, то не по убѣжденію, не потому что добро есть необходимое требованіе нашего духа и что въ немъ заключается высокое наслажденіе и блаженство духа нашего, а по расчету и корысти, потому что оно удовлетворяетъ его интересамъ; если по видимому этотъ человѣкъ исполняетъ свои служеб-

ныя обязанности, то тоже потому, что исполненіе обязанностей сопряжено съ его корыстными видами и цѣлями, а не исполняетъ по высшимъ, духовнымъ побужденіямъ. А отчего это? Оттого, что эти люди неимѣютъ вѣры, для нихъ нѣтъ ничего святаго и божественнаго. Они во всемъ сомнѣваются, все подрываютъ, разрушаютъ и ничего не даютъ. Съ чѣмъ же они остаются? съ своимъ эгоизмомъ и сухимъ матеріализмомъ. Жить только для себя, сомнѣваться и неимѣть вѣры въ божественное, святое, —какая сухая, жалкая и неестественная жизнь! Смотрѣть на жизнь глазами одного расчета и неимѣть вѣры въ будущее, какое жалкое уродство и страшное извращеніе природы человѣческой? Опереться въ жизни на одинъ матеріализмъ и больше въ ней ничего не видѣть —какая жалкая животная жизнь человѣка! Что сказать объ этихъ людяхъ и имъ подобныхъ? То, что Спаситель сказалъ книжникамъ и фарисеямъ: *горе вамъ, книжницы и фарисеи лицемеры, яко подобитесь гробомъ повапленнымъ, иже внѣзду убо являются красны, внутрѣзду же полны суть костей мертвыхъ и всякія нечистоты.* Матѳ. 23. 27. Апостолы такъ говорятъ о нихъ: *си суть источницы безводни, облацы и млы отъ вѣтрѣ преносимы, иже мракъ темный во вѣкъ блюдется.* 2 Петр. 2. 17. *Си же, елика убо невѣдятъ, хулятъ; волны свирѣтыя моря, востыняюще своя стыдѣныя, звѣзды прелестныя, иже мракъ тѣмы во вѣки блюдется. Си суть ропотницы, укорители, часть порочна... и уша ихъ глаголютъ преордая, чюдящися лицамъ пользы ради.* Іуды 1. 10, 13, 16.

Подобное легкомысленное отношеніе къ вѣрѣ церкви и ея уставамъ не есть ли, слушатели, явное оскорбленіе святыни ея, наглое попраніе ея уставовъ, которые освящены древностію и переданы намъ предками какъ священное достояніе? Если бы благочестивые предки наши встали изъ гроба и посмотрѣли, какъ въ наше время соблюдается нами святая вѣра, какъ свято сохраняются ея постановленія, ея посты и вообще ея святыя уставы, то они съ ужасомъ бы отвернулись отъ насъ и не признавали бы въ насъ своихъ потомковъ.

Вотъ ложное ученіе, которое обуяетъ нынѣшній вѣкъ и горькіе плоды его!

Благочестивые слушатели! намъ всегда нужно помнить апостольское наставленіе: *возлюбленнии, не всякому духу вѣруйте, не искутайте духи, аще отъ Бога суть: яко мнози лжепророцы внидоша въ миръ. О семъ познавайте Духа Божья и духа лести: всякъ духъ, иже исповѣдуетъ Иисуса Христа во плоти пришедша отъ Бога есть. И всякъ духъ, иже не исповѣдуетъ Иисуса Христа во плоти пришедша, отъ Бога несть: и сей есть антихристовъ, его же слышасте, яко грядетъ, и нынѣ въ миръ есть уже.* 1 Посл. Юли. IV. 1, 2, 3.

И такъ, благочестивые слушатели, если мы не сохраняемъ въ чистотѣ вѣры, не соблюдаемъ уставовъ и правилъ церкви, то дѣлаемся противниками Христу, лишаемся его милости и готовимъ себя на гибель. Аминь.

Оеодоръ Яворскій.

## ПОУЧЕНІЕ

въ 23-ю недѣлю по Пятидесятницѣ.

*Не любите міра, ни яже въ  
мирѣ. Аще кто любитъ миръ,  
нѣсть любви Отци въ немъ.  
(Іоан. 2. 15.).*

Вотъ одна изъ тѣхъ высокихъ, спасительныхъ заповѣдей Святаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, которыми научаетъ онъ каждаго христіанина, какъ содѣвать ему свое спасеніе, гдѣ искать истиннаго счастья и блаженства: *Не любите міра, ни яже въ мирѣ. Аще кто любитъ миръ, нѣсть любви Отци въ немъ?*

Ахъ, братіе христіане! какъ спокойны и довольны, какъ счастливы и блаженны были бы мы на землѣ, если бы, исполняя сію заповѣдь, сей спасительный совѣтъ Апостола, мы не любили міра и благъ его, если бы не увлекались ими до пристрастія и не впадали отъ того въ самозабвеніе!

Сколько естественно человѣку чувствовать голодь и жажду, столько же, если не болѣе, естественно каждому изъ насъ желать въ жизни счастья и спокойствія, стремиться къ довольству и блаженству. И дѣйствительно, въ цѣломъ мірѣ не найдете бр., ни одного человѣка, который бы не желалъ себѣ счастья и не стремился къ блаженству. Но гдѣ ищемъ мы этого счастья и этого блаженства? Въ чемъ полагаемъ свое спокойствіе и довольство? Пусть каждому изъ васъ отвѣтитъ на это своя совѣсть! А мы на основаніи Евангелія, скажемъ вамъ, бр., что на землѣ, въ мірѣ семъ грѣшномъ и лука-

вомъ, въ благахъ и сокровищахъ его, для всякаго человека, тѣмъ болѣе для христіанина не было, нѣтъ и не будетъ счастья и блаженства. И самый опытъ показываетъ, что все блага міра сего—богатство и могущество, слава и почести—никогда не доставляли и не доставятъ сердцу нашему спокойствія и полного довольства. Всѣми своими благами и удовольствіями чаруя чувства наши, обольщая насъ на минуту, міръ сей никогда не насыщаетъ души нашей, не успокоиваетъ сердца нашего. Спросите у человека, самаго богатаго и могущественнѣйшаго, украшеннаго почестями и всякими титулами—спокоенъ ли онъ, доволенъ ли своимъ положеніемъ, не алчетъ ли, не жаждетъ ли еще чего? О, какъ подивитесь вы, услышавъ отъ него, что онъ и неспокоенъ, и недоволенъ, и много, много жаждетъ еще. Правда, бываетъ на свѣтѣ, и весьма, весьма часто, что человекъ, осыпанный благами міра сего, услажденіями чувственными притупившій свой духовный вкусъ, умертвившій свою совѣсть, по дѣйствию духа злобы, пребываетъ какъ бы въ нѣкоторомъ безмятежіи, вкушаетъ повидимому, полное довольство и спокойствіе: но одна мысль о смерти, тѣмъ болѣе минута приближенія роковаго часа пробуждаютъ его безчувственность и за то вдвойнѣ мучатъ и терзаютъ его; тутъ и совѣсть и душа воиютъ противъ несчастнаго міролюбца и довершаютъ его предсмертныя муки; тутъ и самъ онъ начинаетъ беспокоиться и страдать за то и другое, тутъ только видитъ онъ ясно, что не слѣдовало ему любить міра и увлекаться благами его до самозабвенія; но все уже поздно и напрасно!

Такъ, бр. христіане, какъ не прискорбно, какъ ни тяжело, можетъ быть, для нѣкоторыхъ изъ васъ услышать горькую истину, но съ сего священнаго мѣста во имя Господа Іисуса, мы должны сказать ее въ слухъ всѣхъ. Несчастенъ, слишкомъ несчастенъ тотъ человѣкъ, который до пристрастія любить міръ и безбоязненно наслаждается благами его, который до самозабвенія увлекается житейскими суетами и заботами! Смотрите: у человѣка сердце одно; а потому и любовь — одна. Если человѣкъ сердечно любитъ міръ, всецѣло занятъ благами земными, удовольствіями мірскими; то ясно, что онъ не можетъ и не способенъ уже столько же любить Господа Бога, не можетъ также усердно заниматься благами высшими духовными: никто не въ состояніи *двѣма господинома работати, либо единаго возлюбитъ, а другаго возненавидитъ, или единаго держится о друзьмъ же нерадѣти начнетъ*. Раздѣленной любви, половинной жизни въ сердцѣ человѣка не было и быть не можетъ. Заботы о благахъ міра сего не совмѣстны съ тѣмъ служеніемъ, коимъ обязаны мы Господу Богу. Одно изъ двухъ — или міръ и земля со всѣми своими благами, или же Господь Богъ и небо со всѣми своими сокровищами! И горе, тяжкое горе намъ, бр., если мы служимъ только міру и заботимся только о земномъ! Любовь къ міру порождаетъ въ сердцѣ нашемъ прихоти, умножаетъ нужды, усиливаетъ нашу зависимость отъ земнаго, нашу привязанность къ нему; отъ того душа наша непрестанно болѣе и болѣе погружается въ чувственность, грубѣетъ и, такъ сказать, всецѣло оземляется. Приходитъ смерть и находитъ ее ожесточенною, без-

чувственной, оземленившеюся и потому во все не способною не только любить Бога и стремиться къ Нему, но даже мыслить о Немъ и желать соединенія съ Нимъ. Очевидно, что такая душа какъ нѣчто тяжелое, огрубѣвшее, не можетъ воспарить на небо и сама собою должна низринуться въ преисподнюю!

Что же, скажете, — какъ быть? Ужели удалиться отъ міра, отвергнуть всё блага его, презрѣть все на землѣ? Успокойтесь, возлюбленные! Къ такому самоотверженію никто не обязываетъ васъ: сдѣлаете это, благо будетъ вамъ; а не сдѣлаете, — не согрѣшите. Евангеліе требуетъ только отъ каждаго изъ насъ непремѣнно того, чтобы мы, пользуясь и наслаждаясь міромъ и благами его, не привязывались къ нимъ всѣмъ сердцемъ своимъ, не любили ихъ болѣе Господа Бога и наблюдали бы во всемъ должныя границы, надлежащую умѣренность. Благоразумный путникъ, возвращающійся изъ чужбины подъ кровъ отеческій, встрѣчая на пути мѣста, богатыя разнообразіемъ красотъ природы, восхитительныя и привлекательныя для взора, не останавливается на нихъ, не приковываетъ къ нимъ своего сердца, но, любуясь и услаждаясь всѣмъ этимъ, спокойно продолжаетъ свой путь: посѣщая въ родительскій домъ, ему некогда разсматривать долго каждое деревцо, разбирать каждый цвѣтокъ, встрѣчающіяся на пути: такъ точно и мы, странники сей жизни, путемъ міра грядущіе въ истинное отечество наше, — въ обители Отца небеснаго, на стезяхъ міра встрѣчая увлекательныя красоты, пріятныя удовольствія, не должны останавливаться на нихъ



тѣмъ болѣе прилѣпляться къ нимъ сердцемъ своимъ. Милосердый Отецъ нашъ небесный для того собственно и украсилъ міръ сей восхитительною красотою и богатымъ велелѣшіемъ, для того и снабдилъ землю нашу разными благами и удовольствіями, что бы они услаждали собою нашъ скорбный и многотрудный путь отъ земли на небо и ускоряли бы наше шествіе, напоминая намъ, что въ дому Отца небеснаго ждуть насъ блага, несравненно высшія, удовольствія, неизреченно пріятнѣйшія. А потому, очевидно, истинному христіанину слѣдуетъ, пользуясь благами міра сего, подкрѣпляя ими свои ослабѣвающія силы, болѣе и болѣе любить и благодарить Отца небеснаго, что Онъ, Милосердый, не оставляетъ насъ Своими милостями и въ пути, на стезяхъ міра сего.

Такъ, братіе-христіане! Помня все это, не будемъ пристращаться къ міру и благамъ его; не будемъ прилагать къ нему своего сердца; для нашего собственнаго счастья, для нашего всегдашняго блаженства возлюбимъ паче всего Господа Бога: Онъ единъ долженъ быть всегда у насъ въ умѣ и въ сердцѣ, въ мысляхъ и желаніяхъ. Да будетъ тако! Аминь.

**О свободѣ и о свободѣ добродѣтели, или правдивенной свободѣ.**

*(Изъ записокъ по педагогикѣ).*

1. *Свобода.* Свобода воли есть естественный даръ Божій и лежитъ въ самомъ основаніи нашего существа. Свобода воли, то есть, ея желаній, стрем-

лений, дѣйстви, есть способность избирать то или другое, даже доброе или худое, данная человѣку для того, чтобы онъ удобнѣе могъ достигать предназначенныхъ ему цѣлей и такимъ образомъ прославлять Творца и Промыслителя и самому болѣе и болѣе чувствовать (и сознавать) благо жизни, — въ соразмѣрности этого блага съ предоставленными ему дѣятельностию и достоинствомъ. Это такъ. Но кто не отвергаетъ вообще, что человѣкъ палъ и повредился въ силахъ: тотъ не станетъ отрицать, что и свобода его можетъ взять превратное направленіе, подчиниться низшимъ и худшимъ влеченіямъ природы, и что, слѣдовательно, и она также должна подлежать предохранительному дѣйствию воспитанія, какъ и прочія силы и способности. Такъ, и въ малыхъ дѣтяхъ мы скоро замѣчаемъ иногда упрямство; если не взять мѣръ къ искорененію его, то оно скоро можетъ превратиться въ ослушничество и прямое непокорство. Воспитатель долженъ противопоставлять настойчивости ребенка свою твердѣйшую, благоразумную и справедливую настойчивость, которая и должна одержать непремѣнно верхъ. И такъ воспитательныя мѣры стѣсняють не свободу воспитанника, а только вредныя проявленія. Любящій воспитатель, подражая Божественному Провидѣнію, дѣйствуетъ такъ, что его воспитательныхъ средствъ даетъ себя чувствовать какъ благое и легкое. Должно щадить чувство свободы. Только здѣсь надобно избѣгать двухъ противоположныхъ ошибокъ: *первой*, что бы не признать каждый разъ упрямствомъ то, что есть проявленіе только высшихъ влеченій; и *второй*, чтобы дѣйствительнаго

упрямства и неохоты повиноваться не счесть за проявленіе твердаго характера. Исторія и опытъ говорятъ намъ, что уже съ дѣтства въ иныхъ обнаруживаются, и при томъ часто весьма какъ бы недружелюбно, твердость характера, любовь къ свободѣ и своеобразность мышленія. Ребенка, который отказывается играть во все игры, предлагаемыя ему товарищами, нельзя уже по тому самому считать упрямымъ. Какъ между взрослыми лучшіе люди не гонятся за толпою, такъ бываетъ не рѣдко и между дѣтьми; не дозволять такой независимости, значило бы подавлять благородное и достохвальное влеченіе. Въ такомъ случаѣ, надобно признать и за ребенкомъ его право, обращаться съ нимъ не какъ съ вещью, а какъ съ лицомъ, требующимъ многосторонняго къ себѣ вниманія и — лишь поставить это право въ опредѣленныя границы, чтобъ иначе самоуваженіе ребенка не превратилось въ *притязательность*. Къ несчастію, притязательность есть болѣзнь нынѣшней молодежи и губить все добрыя впечатлѣнія... Еще дитя, а уже вмѣшивается во все своимъ языкомъ, а простоумные родители потѣшаются тѣмъ, какъ наивностію или даже предвѣщаніемъ будущаго остроумія, и скоро такое дитя начнетъ командовать и, пожалуй, мучить и отца съ матерью... Да и видимъ нынѣ на самомъ дѣлѣ множество недорослей, обыкновенно весьма упрямыхъ, которые въ опасностяхъ, въ болѣзняхъ, въ какихъ либо лишеніяхъ и особенно въ трудахъ не показываютъ ни малѣйшаго терпѣнія и мужества; изъ таковыхъ-то выраждаются даже властолюбцы, столько однако безхарактерные, что изъ нихъ можно дѣ-

латъ все, что угодно, окольными путями. И не всякій педантъ (каковыя бываютъ во всякомъ званіи, даже и въ военномъ), съ своею внѣшнею послѣдовательностію, есть по тому самому человѣкъ съ сильною волею, напротивъ люди съ болѣе живою и мягкою душою, часто даже весельчаки, мужественнѣе другихъ борются съ несчастіемъ и искушеніемъ. И такъ воспитатель долженъ видѣть дальше такой обманчивой наружности; и какъ вообще нельзя ограничиваться одною наружностію въ воспитаніи: необходимо, потому, предоставлять самимъ дѣтямъ случаи къ испытанію способности самоуправленія. Только надобно это дѣлать всегда такъ, чтобъ *облегчалось доброе дѣло и затруднялось злое*; при томъ упражнять въ дѣтяхъ влеченіе къ самостоятельности, вѣрнѣе же сказать къ самодѣтельности, должно не словами, а то же дѣломъ. Подрастающему ребенку давай какія нибудь порученія и при этомъ пусть самъ, пожалуй, выбираетъ что нибудь. Даже заставь его, чтобы онъ самъ заботился о своихъ дѣлахъ: когда одному умному отцу сказалъ его сыночекъ — «Батюшка, у меня оборвалась тетива, справь ее» — отецъ отвѣчалъ: «ну нѣтъ, хорошій стрѣлокъ справляетъ у себя все самъ.» Конечно, не долженъ упускать изъ виду умный воспитатель и того наконецъ, что бываетъ пора, когда молодой субъектъ особенно ревнуетъ по своей самостоятельности, какъ для всякой птички приходитъ пора покидать родимое гнѣздо и пробовать свои крылья. Однако, того нельзя принять за самостоятельность характера, если питомцу придетъ охота промѣнять свою зависимость отъ родителей или воспитателей на зависи-

мость отъ другихъ совѣтниковъ. Сыновья и питомцы ослушники, грубіяны, моты и развратники уже потому самому люди не самостоятельные. Они рабы или своихъ еще легкомысленнѣйшихъ товарищей или собственныхъ своихъ похотей. Они не имѣютъ и понятія о нравственной свободѣ.

(Окончаніе будетъ).

### III ПСАЛОМЪ:

отвѣтъ св. Давида на спасенія за него народа по случаю множества возставшихъ противъ него враговъ.

Какъ много у меня враговъ!

Какъ много стало возстающихъ

Противъ меня! Ну ужъ теперь,—

Вотъ многіе-то изъ народа

О мнѣ, какъ слышу говорятъ,—

Теперь ему, въ такомъ стѣсненіи

Едвадь отъ Бога своего

Дождать себѣ спасенья.

Нѣтъ Ноже мой! Ты былъ всегда

Моимъ щитомъ моей и славой.

Въ дни золь моихъ, когда бѣ ни сталъ

Я унывать, Онъ тотъ часъ руку

Свою было ко мнѣ простретъ

И мнѣ главу подниметъ.

Когда было ни воззови

Я къ Богу моему въ дни скорби,

Въ напастяхъ отъ врага, ужъ Онъ

Всегда было мнѣ внемлетъ.

Такъ ужъ въ надеждѣ на Него

Спокоенъ я и днемъ и ночью;

Ложусь ли спать, или встаю.

Онъ самъ меня вѣдь ограждаетъ,

Такъ что жъ мнѣ, думаю себѣ,  
Кого жъ еще бояться?

Такъ и теперь я не боюсь  
Ни сколько этихъ темъ народа.  
Что на меня со всѣхъ сторонъ  
Такъ грозно ополчились.

Встань, Господи, спаси меня.  
Вѣдь прежде-то, — какіе бѣ только  
Противъ меня когда нибудь  
Враги не возставали, —

Ты всякій разъ съ такимъ стыдомъ  
Съ такимъ было все посрамленьемъ  
Всѣхъ отъ меня ихъ отражалъ,  
Какъ будто бѣ имъ, въ порывѣ гнѣва  
Все тутъ пощечины давалъ  
И сокрушалъ имъ зубы.

И такъ на Господа небесъ. —  
Вотъ отъ него мое спасенье; —  
Отъ Господа его я жду,  
Вотъ на кого надѣюсь.

О Господи Іегова!  
Да будетъ надъ Твоимъ народомъ  
И впредь по прежнему всегда  
Твое благоволенье.

Прот. М. С.....

### ИЗВѢСТІЕ.

ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫЙ ДОГОВОРЪ. — Изъ Рославля въ *Совр. Изв.* сообщаютъ, что Гориновской волости Рославльскаго уѣзда въ деревнѣ Бѣхово крестьяне, подобно какъ завелось это и вездѣ, выстроили у себя, послѣ винно-откупной системы, кабакъ. Кабакъ отданъ былъ на содержаніе еврею. Можно было предвидѣть, что изъ этого случится. Изъ зажиточныхъ крестьянъ жители Бѣхова сдѣлались почти нищими. Неурожай нынѣшняго года, почти голодъ, послужилъ имъ въ пользу. Весною

явились они въ Рославль просить у тамошняго купца, К. И. Мухина въ займы хлѣба. Тотъ согласился выдать 60 четвертей ржи, по пулупуду на тягло, назначивъ недорогую цѣну (96 коп. за пудъ когда въ городѣ стояли цѣны выше рубля); разсрочилъ уплату на 18 мѣсяцевъ, но поставилъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы уничтоженъ былъ въ деревнѣ кабакъ, доведшій крестьянъ до раззоренія, и не былъ возобновленъ въ продолженіе 12 лѣтъ. Крестьяне согласились, дали форменное обязательство за подписью всѣхъ крестьянъ, заключили условіе объ этомъ въ своемъ волостномъ правленіи, обязавшись съ тѣмъ вмѣстѣ, въ случаѣ нарушенія условія, платить по двѣсти рублей неустойки въ пользу успенской церкви, при которой Мухинъ старостою. Въ числѣ условій договора замѣчательно, между прочимъ, обязательство, данное крестьянами «во время свадебъ не брать вина болѣе трехъ ведеръ на домъ, гдѣ будетъ свадьба.» А Мухинъ въ этомъ договорѣ замѣчаетъ: «Питейной продажи въ означенномъ селеніи не было до акцизной системы; и потому считаю, что и на будущее время могутъ быть безъ оной, т. е. безъ распродажи вина въ означенномъ селеніи. Ибо, какъ и сами крестьяне сознаются, что, со введеніемъ въ селеніи кабака, они много упускаютъ времени по занятію въ хозяйствѣ».

Съ тѣхъ поръ, пишетъ корреспондентъ, нѣтъ въ Бѣховѣ ни дракъ, ни кражъ. Крестьяне сами почувствовали все добро, которое они получили вмѣстѣ съ уничтоженіемъ кабака. Почетные старики собрались благодарить Мухина за оказанное имъ благодареніе. А женщины выразили еще явственнѣе свою благодарность. На обжинки собрали онѣ 17 рублей серебромъ, купили образъ Божіей Матери на эти деньги, пригласили священника отслужить молебенъ и постановили *праздновать этотъ день вѣчно.*

(Веч. Газ.)

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О вакантныхъ наставническихъ мѣстахъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

Состоятъ вакантными кафедры:

1) Математики и физики съ космографіею въ Псковской семинаріи.

2) Словесности съ исторіею литературы и логикою и психологіи съ обзоромъ философскихъ ученій и педагогикою въ Костромской семинаріи.

3) Иконописанія—въ Подольской семинаріи, отъ которой по сей должности полагается вознагражденіе въ 257 руб. 40 к. въ годъ. Сверхъ того преподаватель иконописанія можетъ заниматься преподаваніемъ сего искусства и въ братской ремесленной школѣ въ г. Каменцѣ и получать тамъ вознагражденіе по 100 руб. въ годъ.

### ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СѢНОДѢ.

Въ С. Петербургскія Синодальныя книжныя лавки: на Петровской площади въ зданіи Святѣйшаго Сѣнода и въ домѣ православнаго духовнаго вѣдомства на литейной, № 36 поступила въ продажу вновь отпечатанная въ с. петербургской синодальной типографіи

П Е Р В А Я Ч А С Т Ь

**Б И Б Л І И**

(ПЯТЬ КНИГЪ ПРОРОКА МОУСЕЯ)

на русскомъ языкѣ, въ новомъ переводѣ въ 8-ю д. л.  
Цѣна книги съ печатной оберткѣ безъ пересылки сорокъ копѣекъ за экземпляръ.

Редакторы: Арх. Веніаминъ, Иг. Арсеній,  
Прот. Ѡ. Никоновъ.

Печатать дозволяется. Цензоры: протоіерей Скрѣбинъ и священникъ Волковъ. Воронежъ Октября 30-го дня, 1868 года. Въ типографіи В. Гольдштейна.