

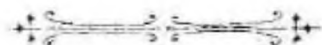


**ПСКОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

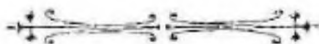
ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 5-й.

1—15 марта 1913 года.



Годъ изданія двадцатый.



П С К О В Ъ.
Элек. Типо-лит. Губ. Зем.

Плоская ул., д. Шаронова.
Телефонъ № 258.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на журналъ
ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
НА 1913 ГОДЪ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

На годъ 5 руб.		На 3 мѣсяца 1 р. 50 к.
— полгода 3 —		— 1 мѣсяць »—50—
Отдѣльныя № 25 коп.		Перемѣна адреса 20 к.

Плата за объявленія: въ официальной части 10 к. } За строчку петита
въ неофициальной части 7 к. }

За объявленія, печатаемые нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Адресъ конторы и редакціи: Псковъ, Завеличье, зданіе Духовнаго Училища. Телеф. № 315.

Сотрудниками состоятъ: епархіальное духовенство, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, учителя народныхъ школъ и частныя лица.

Принятые рукописи исправляются по усмотрѣнію редакціи.
Гонораръ за статьи улачивается по полугодіямъ.

Редакторъ М. Кутузовъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е № 5-го:

Часть официальная.

Распоряженіи епархіальнаго начальства.

Отъ Псковской Духовной Консензоріи.

Отъ Совѣта Псковской Арсеніевской Епархіальной неакадемической школы.—Отъ Правленія Порховскаго духовнаго училища.—Отъ С.-Петербургскаго Славянскаго Благотвор. общества.—Воззваніе.

Отдѣлъ неофициальный.

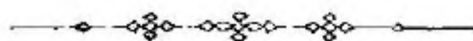
Слово на день празднованія трехсотлѣтій Царскаго Дома Романовыхъ 21 февраля 1913 года.—Пѣніе въ церкви и школѣ.—На погребальные мотивы.

Епархіальная хрощка.

Извѣстія и замѣтки.

Справочный отдѣлъ.

Объявленіе.



ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 5-й.

1—15 марта.

Распоряженія енархіальнаго начальства.

Отношеніе Первенствующаго Члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, отъ 11-го февраля 1913 г. за № 1695. на имя Преосвященнаго Евсевія, Епископа Псковскаго и Порховскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко :

Милостивѣйшій Архипастырь,

Вступивъ въ управленіе С.-Петербургскою Митрополіею, я принялъ въ свое вѣдѣніе составшее подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Братство во имя «Царицы Небесной» для призванія дѣтей-иждивенцевъ и сиротъ, а вмѣстѣ и заботу о расширеніи дѣятельности сего Братства:

Вашему Преосвященству вѣдомо происхожденіе и задачи его. Возникшее чудомъ Божиимъ, оно поставило себя задачей призывать и, насколько возможно, обучать и воспитывать тѣхъ несчастныхъ дѣтей, къ сожалѣнію, иждившихся въ огромномъ числѣ въ Россіи, о которыхъ, до возникновенія Братства во имя «Царицы Небесной», не имѣло спеціальной заботы ни одно изъ существовавшихъ благотворительныхъ

учреждений въ Россіи. — это дѣтей, страдающихъ безуміемъ или тупоуміемъ и эпилепсіей. О нихъ позаботилась Сама Царица Небесная. Чудесное исцѣленіе одного изъ нихъ у образа Божіей Матери «Вѣхъ Скорбящихъ Радости» послужило толчкомъ сначала къ учрежденію маленькаго пріюта для подобныхъ дѣтей, а затѣмъ и Братства, поставившаго себя цѣлью открывать пріюты для идиотовъ и эпилептиковъ по всей Россіи и принятаго подъ высокое покровительство Государыни Императрицы.

Чудомъ Божіимъ возникшее Братство имѣло и чудесный ростъ: въ короткое время оно, не имѣя опредѣленныхъ средствъ, устроило пять пріютовъ, вездѣ въ собственныхъ домахъ, болѣе чѣмъ на 500 призрѣваемыхъ. Последній годъ жизни Братства ознаменовался открытіемъ прекраснаго пріюта Братства на 100 дѣтей въ Москвѣ, на собственномъ участкѣ земли на Зубовскомъ бульварѣ. Пожертвованный здѣсь обширный участокъ земли позволяетъ впоследствии расширить пріютъ на гораздо большее число призрѣваемыхъ. Въ минувшемъ году также Братство получило въ даръ участокъ земли въ г. Певъницѣ Олонецкой губ., на которомъ жертвователемъ устраивается пріютъ и, по совершенномъ оборудованіи, будетъ переданъ Братству. Такъ изъ года въ годъ растетъ дѣло Братства и благодатный успѣхъ его побуждаетъ людей, стоящихъ у кормила его, заботиться о дальнѣйшемъ его процвѣтаніи и расширеніи: ибо существующія учрежденія Братства далеко еще не исчерпываютъ всей острой нужды въ нихъ. Какъ сказано выше, въ пріютахъ Братства призрѣвается свыше 500 дѣтей, а число дѣтей по всей Россіи, которыхъ просить принять въ пріюты на призрѣніе, больше 2000. Статистическія же данныя свидѣтельствуютъ, что такихъ больныхъ дѣтей въ Россіи свыше 100000.

Кромѣ того, у Братства есть очередная нужда, властно требующая удовлетворенія. Озабоченное открытіемъ пріютовъ для увеличенія числа призрѣваемыхъ, оно все откладывало постройку церкви во имя Божіей Матери «Вѣхъ Скорбящихъ Радости» на томъ мѣстѣ въ Петербургѣ, гдѣ было чудесное явленіе Царицы Небесной больному отроку Николаю, повелѣвшей ему ѣхать въ часовню съ чудотворнымъ образомъ ея «съ копѣечками», и дома для центральныхъ учреждений Братства. Нынѣ Совѣтомъ Братства рѣшено приступить къ этой постройкѣ, которая потребуетъ значительныхъ средствъ.

Какъ необходимость изыскать эти средства, такъ и забота о поддержаніи дорого-стоющихъ пріютовъ Братства и открытіи новыхъ прію-

товъ побѣду дасть мени обратиться къ Архипастырямъ Русской Православной Церкви съ усердною просьбою о помощи. Какъ и въ предшествующіе годы, и въ наступающемъ году, согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода отъ 20—27 мая 1902 г. и 19 января 1908 г., предстоить сборъ по всемъ церквамъ Россіи въ пользу Братства во имя Царицы Небесной въ теченіе всей Крестопоклонной пѣдѣли, въ нынѣшнемъ году съ вечера субботы 16 марта по субботу 23 марта.

Усерднѣйше прошу Васъ, Ваше Преосвященство, помогите святому дѣлу призрѣнія несчастныхъ дѣтей и окажите милостивое содѣйствіе успешности церковнаго собора въ указанное выше время въ церквахъ върѣнной Вамъ Епархіи чрезъ приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства къ заботливому участію въ семь сборѣ и распоряженію о напечатаніи воззванія Братства въ Вашемъ епархіальномъ органѣ.

При семъ прилагается воззваніе Братства и брошюра «Дѣти Царицы Небесной».

Испрашивая Вашихъ святыхъ молитвъ, имѣю честь быть съ истиннымъ къ Вамъ почтеніемъ и братскою во Христѣ любовію и совершенною преданностію

Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга

Владиміръ Митрополитъ С.-Петербургскій.

Съ подлиннымъ вѣрно. Секретарь Секон. дух. Консест. *Бартоломѣ.*

Свѣрять Казначей *Н. Цвѣтковъ.*

26 февраля 1913 г., № 982. Усердно прошу духовенство върѣнной мнѣ епархіи принять все зависящія отъ него мѣры къ успешному производству сбора. Воззваніе Братства напечатать въ Исковскій Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Консесторіи сдѣлать надлежащес по сему распоряженіе. Е. Е.

ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ къ церквамъ: Ильинской погоста Демянскъ крестьянинъ Псковскаго уѣзда, Докатовской волости, деревни Дятлицъ Феодотъ Ивановъ Лебедевъ; Успенской города Опочки крестьянинъ Новоржевскаго уѣзда, Жадрыпкой волости, деревни Проходова Стефанъ Лаврентіевъ Иполитовъ и Николаевской села Сырковичъ—крестьянинъ Порховскаго уѣзда, Запоянскон волости, деревни Арбузовой-Щиливки Іоаннъ Іаколевъ; къ Успенской церкви погоста Золотъ крестьянинъ Вехоновской волости, деревни Назумона, Торонецкаго уѣзда, Павелъ Петровъ; Спасо-Преображенской пог. Кокшима крестьянинъ Вышгородской волости, деревни Шюблова Романъ Фроловъ; Спасо-Преображенской погоста Гринь крестьянинъ Вышгородской волости, деревни Зеленова Іоаннъ Федоровъ; Космодамиановской погоста Русскъ, Псковскаго уѣзда, крестьянинъ Мелеховской вол., деревни Подетова Петръ Лебедевъ и Знаменской погоста Межанка, Порховскаго уѣзда, Порховскій землевладелецъ, Василій Матюковъ Понисельцевъ; къ Успенской церкви погоста Окни крестьянинъ Великолудскаго уѣзда, Заторской волости, деревни Фаддѣва Анисимъ Григорьевъ Степановъ.

Важныя мѣста—с в я щ е н и ч е с к і я: при Николаевской церкви гор. Новоржева; при Николаевской церкви г. Острова; въ пог. Маршчелкахъ, Великолудскаго уѣзда; въ землѣхъ въ с. Александровскомъ Посадѣ Псковскаго уѣзда и с. Вѣльскомъ Устьѣ, Порховскаго уѣзда; и с в я щ е н и ч е с к і я: при Воронцовскомъ женскомъ монастырѣ (въ санѣ дѣкона); при Сорокинской единобрачной церкви, Порховскаго уѣзда.

Отъ Совѣта Псковской, Арсеніевской, Епархіальной псаломщической школы.

Совѣтъ Псковской Арсеніевской Епархіальной Псаломщической школы, съ утвержденія Его Преосвященства отъ 9 января сего 1913 года за № 102-мъ, съимъ объявляетъ всѣмъ допущеннымъ держать экзаменъ на псаломщика и взимаемымъ для сего Епархіальнѣмъ Вѣствѣ, что установленныя испытанія имѣютъ быть производимы въ семъ 1913 году въ слѣдующіе сроки: въ январѣ 17 ч., февралѣ 14, мартѣ—19, апрѣлѣ—25, маѣ—17, іюнк—11, сентябрѣ—10, октябрѣ—15, ноябрѣ—12 и декабрѣ 17 ч. въ помѣщеніи Образцовой при Епархіаль-

домъ женскомъ училищѣ школы. Допущенные Его Превосвѣщенствомъ къ экзамену являюся въ Исковъ, въ указанное помѣщеніе, въ одинъ изъ указанныхъ сроковъ, по своему выбору, къ 5 час. пополудни (къ этому же времени являюся и вызываемые на извѣстный срокъ), заблаговременно лично или письмомъ извѣстивъ Предѣдателя Совѣта школы о своей явкѣ для своевременнаго съ его стороны оповѣщенія членовъ совѣта о предположеніи экзаменъ. По прежнему порядку, экзамены имѣють быть производимы по церковнымъ пѣнію (вотному (обиходному), гласовому и несомогласному) и уставу, православному пространному катихизису, церковно-гражданской исторіи, чтенію Св. Писанія и письму, а для окончившихъ курсъ духовныхъ училищъ по тѣмъ же предметамъ, за исключеніемъ катихизиса и русской церковно-гражданской исторіи, при одной общей церковной, въ объемѣ программъ для двухъ классовъ Псаломнической школы, опубликованныхъ въ № 11 «Исков. Епарх. Вѣдомостей» за 1905-й годъ (отд. брош. 25 к.—при школѣ), съ требованіемъ, въ дополненіе къ сему, знанія русскаго Дух. Консисторіей причтамъ «Инструкціи для причтовъ Псковской епархіи 1909 г.» (при школѣ—15 к.) и обращеніемъ особеннаго вниманія на умѣлое славянское чтеніе и умѣнье быстро начинать и твердо пѣть изъ гласы и по обиходу церковныя пѣніи.—За производство экзаменовъ взимается въ пользу Попечительства при школѣ Псаломнической съ каждаго являющагося на экзаменѣ: а) со стороны не занимающаго никакого мѣста, по 1 рублю, и б) съ занимающихъ псаломническія и другія какія бы то ни было мѣста по 2 рубля, сколько бы разъ они ни являлись и по-скольку бы предметамъ, хотя по одному, ви держали.

Отъ Правленія Порховскаго Духовнаго Училища.

Въ Правленіе Порховскаго духовнаго училища поступила бумага слѣдующаго содержанія: «9 сентября 1914 года исполняется сто лѣтъ со дня открытія въ г. Порховѣ духовнаго училища. Въ виду сего, а также въ цѣляхъ достойнаго увѣковѣченія столь знаменательнаго въ жизни названнаго разсадника духовнаго просвѣщенія историческаго событія и въ знакъ искренней благодарности къ обучившему и воспитавшему насъ учебному заведенію, мы—нижеподписанные бывшіе питомцы Порховскаго духовнаго училища выпуска 1891 года имѣемъ честь одновременно съ симъ по почтѣ препроводить въ Правленіе Порховскаго духовнаго училища собранные нами семьдесятъ шесть рублей на обра-

зование юбилейнаго фонда съ тѣмъ, чтобы какъ эти деньги, такъ равно и имѣющіи поступить на указанный предметъ отъ другихъ лицъ, оставались неприкосновенными, $\frac{0}{0} \frac{0}{0}$ же съ нихъ присоединялся къ капиталу до тѣхъ поръ, пока сохранится надежда на притокъ пожертвованій; съ полнымъ же прекращеніемъ послѣднихъ— $\frac{0}{0} \frac{0}{0}$ съ составившагося капитала должны идти въ пособіе нуждающемуся ученику, изъ дѣтей духовенства, съ отличнымъ поведеніемъ и выдающимся успѣхами во время обученія его въ училищѣ (въ качествѣ стипендіи) или при переходѣ такого ученика изъ училища въ семинарію (въ значеніи награды).

Полагая начало достойному увѣковѣченію столѣтія существованія въ г. Порховѣ духовнаго училища, мы глубоко увѣрены, что скромная лента наша не останется тѣа, но преумножится и возрастетъ до большей суммы носильными взносами прочихъ благодарныхъ бывшихъ питомцевъ нашей родной *Almae matris*.

При семъ прилагаются именной списокъ бывшихъ питомцевъ Порховскаго духовнаго училища выпуска 1894 года, принявшихъ денежное участіе въ образованіи юбилейнаго фонда: священникъ погоста Каменки, Великолудскаго уѣзда, Псковской губерніи, Николай Ивановичъ Ветошкинъ 10 руб.—помощникъ дѣлопроизводителя Псковскаго Отдѣленія Крестьянскаго Поземельнаго Банка Сергій Ивановичъ Ветошкинъ 25 руб.—Дѣлопроизводитель Псковскаго Отдѣленія Крестьянскаго Поземельнаго Банка Михаилъ Михайловичъ Ильинскій 10 руб.—Столоначальникъ Рижской духовной Консисторіи Александръ Николаевичъ Коллюковскій 3 руб.—Столоначальникъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, Коллежскій Ассессоръ Михаилъ Евгеньевичъ Лебедевъ 10 р.—помощникъ Столоначальника Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, Титулярный Совѣтникъ, Евгенийъ Дмитріевичъ Павовъ 4 руб.—Личный секретарь Псковскаго Преосвященнаго, Михаилъ Григорьевичъ Печапскій 10 руб. священникъ пог. Ловло, Великолудскаго уѣзда, Псковской губерніи, Леонидъ Дмитріевичъ Павовъ 4 руб.—Итого 76 рублей. Отъ лица бывшихъ питомцевъ Порховскаго духовнаго училища выпуска 1894 года, принявшихъ денежное участіе въ образованіи юбилейнаго фонда, настоящее препроводительное отношеніе подписали: Столоначальникъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, Коллежскій Ассессоръ Мпх. Лебедевъ. Пом. Столоначальника Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, Титулярный Совѣтникъ Е. Павовъ. 14 января 1913 г.

Правленіе училища журналомъ отъ 7 февраля 1913 года за № 6, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства отъ 12 февр. 1913 г.

за № 794, постановило: «благодарить естодначальника Хозяйственной Управленія при Св. Синодѣ, Коллежскаго Ассессора Михаила Лебедева и другихъ жертвователей, наименованныхъ въ отношеніи за благою инициативу и пожертвованія: 76 руб. шести (и воссены) въ сберегательную кассу по особой книжкѣ; отношеніе напечатать въ Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ приглашеніемъ отъ Правленія училища и другихъ бывшихъ питомцевъ училища къ пожертвованіямъ на благое дѣло».

Отъ С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества.

Жертвы кровавой борьбы на Балканскомъ полуостровѣ неизчислимы. Турки, отступая предъ славянскими полками, убивали однихъ изъ мирныхъ жителей христіанъ, калѣчили другихъ, лишали всего имущества третьихъ. Христіанскіе храмы или сожжены, или ограблены, и осквернены. Вездѣ слышится отчаянный вопль о помощи, обращенный къ православною и соотечественной Россіи.

С.-Петербургское Славянское Благотворительное Общество не имѣетъ возможности удовлетворить собственными средствами даже малой части обращающихся къ нему ходатайствъ, и потому, согласно ВѢСОЧАЙ-ШЕМУ созвоненію, обращается въ добромъ русскому сердцу съ просьбою о сборѣ и доставленіи въ Общество пожертвованій.

Предсѣдатель Общества

Генераль-отъ-Инфантеріи *И. Шаргинскій*.

Редакторъ М. Кутузовъ.

В О З В А Н І Е

передъ сборомъ пожертвованій на дѣтей и дѣтотворъ и милосердниковъ, призываемыхъ въ пріютахъ Братства во имя Царицы Небесной.

Братья-христіане!

Сегодня Церковь зоветъ насъ на Голгофу, устремляетъ взоры наши на Крестъ.

Смотрите, говорите, какъ Господь «изъязвленъ за грѣхи наши, раны за беззаконія наши». Онъ сшилъ ихъ съ насъ, привязалъ на Себя и, вмѣстѣ со Своимъ Пречистымъ Тѣломъ, приводесть ко Кресту.

Сограждѣте же Христу, радуясь евангелію слова, что побѣждены грѣхъ, смерть пограна и двери царствъ Божіихъ открыты для всѣхъ. Идите, поклонитесь Кресту Христову и просятъ Его воскресѣть. Христосъ, жизнь наша, зоветъ насъ къ новой жизни.

Но идите—каждый—не одиноко. Христосъ обилъ всѣхъ Своєю любовью, всѣхъ соединилъ въ Своемъ сердцѣ. И мы въ Немъ стали каждый другъ другу братьями и сестрами. Возьмемъ ихъ съ собою и прежде всего, несчастныхъ, обиженныхъ, страдающихъ, воишь по преимуществу Господь, делаемъ своими меньшими братьями.

Изъ нихъ Святая Церковь, въ предвѣкъ Креста, выдѣляетъ самыя несчастныхъ. Это—дѣти безумныя, припадочныя, жалкія. Они въ тисоты себя самия, на горѣ родителямъ. Они протариваютъ къ намъ руки свои и молятъ безъ словъ, часто лишь безмысленными звуками, слезами, страданіями, своимъ убѣжденіемъ—дайте намъ теплый хлебъ, кусочекъ хлеба, ласковую улыбку, заботливый уходъ.

Братство Царицы Небесной озабочено призваніемъ и воспитаніемъ такихъ несчастныхъ дѣтей. Ихъ много на Русь, десятки тысячъ, и они ждутъ, когда откроются пречистыя двери и скажутъ: идите, дѣтки, познайте на себѣ славу Божію, поклонитесь Христу-Крестовицу и увидите новую жизнь.

Дорогіе братья, Своими лептами украсьте счастье этихъ дѣтей, дайте Братству средства умножить и расширить пріюты для нихъ.

Адресъ Братства во имя Царицы Небесной: С.-Петербургъ, Петербургскій мѣсяцъ стар. Больш. Дѣльверовск. ул. д. 1.

Проникнуто на Пролономъ, Равноличномъ, Кавказномъ, ...

Проникнуто было предать это мученье: единства ...
 Рокановъ, Лопу, Рокановъ, многолетнее и тяжкое ...
 на Моконскомъ, Лопу, Рокановъ, Вечные ...
 на Моконскомъ, Лопу, Рокановъ, Вечные ...
 на Моконскомъ, Лопу, Рокановъ, Вечные ...

Въ мучительной жизни наше отечество есть ...
 и знаменательная, что это возмущение о нихъ ...
 на все второе наше народа ...
 на все второе наше народа ...
 на все второе наше народа ...
 на все второе наше народа ...
 на все второе наше народа ...

Словно на день празднования Прехотства, Лопу, Рокановъ, 21 февраля 1913 года. 1)



В. И. Шуйскаго, сына земли русской «мужа брани и совѣта», и мужества и благоразумія Шуйскаго недостаточно было, чтобы успокоить Россію, для этого нужна была кротость, чистота и невинность юнаго Михаила Романова, и Шуйскій лишается царскаго вѣнца. Послѣ Шуйскаго хотѣть царствовать на святой Руси и польскій королевичъ Владиславъ, избранный московскимъ боярствомъ, но отвергнутый патр. Гермогеномъ; и сынъ шведскаго короля Карла IX—Филиппъ, приглашенный на престолъ новгородцами; и сынъ Димитрія II и Марини Мининскъ, поддерживаемый казачествомъ; и какой-то Пейдоръ, выдвинутой нековичами. Польша силою и коварствомъ удалось пробраться даже въ самое сердце Россіи—Москву и тамъ временно утвердиться, но тутъ-то, подѣ влияніемъ тяжкихъ испытаний, проснулось національное самосознаніе русскаго народа и Русь, поддерживаемая Промысломъ Божиимъ, какъ мощный въ самомъ зародышѣ, полуживотный, богатырскій организмъ, судорожно встряхнула всеми своими нервами и силами, начиная съ Нижняго Новгорода, и преступная Польша должна была отступить предъ земскимъ ополченіемъ кн. Пожарскаго и Минина. Козни враговъ русскаго государства были разрушены гонимъ народнаго единенія: добрыя жизненные начала взяли верхъ надъ темными и враждебными государственному порядку элементами, и 22 октября 1612 года Москва была очищена отъ враговъ.

Съ очищеніемъ Москвы отъ враговъ роль земскаго ополченія еще не закончилась: порядокъ, съ такимъ трудомъ восстановленный, необходимо было окончательно утвердить избраніемъ царя. Съ этого цѣлю въ январѣ 1613 года собирается въ Москвѣ Великій думскій соборъ для представителей всѣхъ городовъ русскаго земли. Составъ собора и его численность, къ сожалѣнію, до сего времени не поддаются точному опредѣленію несомнѣнно лишь, что соборъ, избравшій Михаила Феодоровича на царство, «былъ подобенъ какъ по числу представленнымъ мѣстностей, такъ и по разнообразію вошедшихъ въ него сословныхъ группъ»¹⁾. Соборъ приготовился къ своей дѣятельности трехдневнымъ постомъ и молитвою и только послѣ этого приступилъ къ совѣщаніямъ. Первый вопросъ: выбирать ли Государя изъ иноземныхъ королевскихъ домовъ—былъ рѣшенъ отрицательно. Было постановлено: на царскій престолъ избрать своего природнаго и русскаго Государя. Разбитые смутой, но все еще достаточно сильные, великіе дворянскіе роды, вставшіе теперь на очередь избранія, волновались и всечески агитировали, не останавливаясь

¹⁾ Проф. С. Платоновъ, очерки по исторіи смуты въ Московскомъ Государствѣ С.П.Б. 1910 г. стр. 530.

уже предъ подкуномъ, но благоразуміе собора восторжествовало и 7 февраля былъ предъизбранъ, а 21 февр., въ недѣлю Православія, по полученіи благоприятныхъ извѣстій изъ русскихъ городовъ, единогласно избранъ шестнадцатилѣтній бояринъ Михаилъ Ѳеодоровичъ Романовъ. «Безаи узнати мнѣніе народа «о избраніи царскомъ», Освященный Соборъ послалъ на доброе мѣсто нѣсколько духовныхъ лицъ, въ сопровожденіи боярина Морозова, «къ вопрошенію всего воинства и всего народа». Собравшееся къ добному мѣсту воинство и народъ на предложенный имъ вопросъ о избраніи царскомъ «всѣ, яко отъ единыхъ устъ, возопиша: «Михаилъ Ѳеодоровичъ да будетъ Царь Государь Московскому Государству и всей русскія державы»¹⁾. Такъ единодушно всею русскою землею избранъ былъ на царство Михаилъ Ѳеодоровичъ—родоначальникъ имѣй царствующаго Дома Романовыхъ. Послѣ этого, соборъ отиракляетъ къ своему избраннику посольство, возглавляемое Ѳеодоритомъ, Архіепископомъ Рязанскимъ. Посольство находитъ Михаила Ѳеодоровича въ Костромскомъ Пнатъевскомъ монастырѣ, въ своей вотчинѣ. Со многими слезами безуспѣшно молитъ оно «яна многіе часы» Государяню Инокію Мароу Иванову отиустить и благословить «янаго отрока Михаила на царство, и только угроза гѣфомъ Вожиимъ вынуждаетъ согласіе Великой Старицы—Инокіи. Одинъ изъ участниковъ посольства (Авраамій Палицынъ) трогательно описываетъ этотъ многознаменательный моментъ русской исторіи. «Видѣ Архіепископъ (Ѳеодоритъ), яко не успѣша ничтоже», беретъ образъ Пресв. Богородицы, писанный м. Петромъ, (а келаръ Авраамій Палицынъ,—икону свв. Петра, Алексія и Юды) и, подобая къ ней, говоритъ: «виждь, Благобѣрная и Великая княгиня Мароа Ивановна и Благобѣрная и Благородный Великій Государь Михаилъ Ѳеодоровичъ, чесо ради шествова съ нами чудотворная—сія икона Богоматере. Если насъ не слушаете, до сего чудотворная образа всѣхъ царицы Богоматере и великихъ святителей не можете преслушати... Воистину бо отъ Бога избрани есте и не прогнѣшайте всѣхъ Владыку и Бога». Тогда инокиня Мароа Ивановна, «многія слезы илия», беретъ сына и, обращаясь къ образу Пречестна Богородицы, говоритъ: «Се тобѣ о Богомати, Пресвятая Богородице, и въ Твои пречестныя рунѣ, Владычице, чадо свое предаю и, якоже хощеши, устроиши полезная ему и всему православному христіанству»²⁾.

¹⁾ Памятники, относящіеся къ смутному времени, С.П.Б. 1910 г. стр. 1236.

²⁾ Ibid. гл. 1240—1241.

Смута въ русскомъ Государствѣ, избраніе Царемъ М. О. Романова и последовавшее потомъ успокоеніе и дальнѣйшее развитіе и процвѣтаніе нашего Отечества подъ скипетромъ державнаго Дома Романовыхъ— не служатъ ли очевиднѣйшимъ свидѣтельствомъ особенныхъ дѣйствій Промысла Божія, избраннаго Россію какъ бы «наслѣдственнымъ удѣломъ изъ всѣхъ народовъ земли» (Исх. 19, 5). Въ самомъ дѣлѣ, прекращеніе смуты въ Государствѣ не бодрствомъ, не служилымъ населеніемъ, а земскими побѣдами людьми, классомъ, следовательно, свободнѣйшимъ, не имѣвшимъ никакого политическаго опыта, не говоритъ ли о томъ, что самъ Богъ специализировалъ имъ и «далъ избѣженіе людямъ своимъ». А избраніе на царство шестнадцатилѣтняго отрока Михаила Феодоровича не служитъ ли разительнымъ подтвержденіемъ богооткровенной истины: «Воздвѣтъ Вышній царствомъ человѣческимъ и, ему же хочется, дастъ і», (Дан. 1, 21). Въ единодушномъ голосѣ народнаго избранія, безъ сомнѣнія, прозвучалъ голосъ Божій. Въ постановленіи земскаго собора выразилось вѣчное опредѣленіе Божіе о Домѣ Романовыхъ. Таково было тогда общее убѣжденіе: «Сіе же бысть, нашегъ современнагъ событій, не отъ человека, но вонистну отъ Бога»¹⁾ «Бѣ бо не челоуѣческимъ составленіемъ, но Божіимъ строеніемъ»²⁾, замѣчаетъ другой. Люди такъ мало въ семь случаевъ дѣйствовали, говорится пресвитеръ Иннокентій, или, вѣрнѣе, такъ много противодействовали, что всего скорѣе надлежало ожидать совершеннаго забвенія юнаго отрока. Въ самомъ дѣлѣ, кто помнилъ о Михаилѣ, кромѣ Огня Небеснаго: самъ онъ не только не принималъ никакого участія въ дѣятельности собора, но даже отсутствовалъ въ Москвѣ. Соборъ не имѣлъ точныхъ свѣдѣній о его мѣстопробываніи и, послыавъ къ нему посольство, адресовалъ грамоту въ Ярославль «или гдѣ Государь будетъ». Вонистну, «челоуѣколюбивый Богъ, по смертвѣнію своему, вложи въ сердца всѣхъ людей единомыслие избрати на царство Михаила Феодоровича»³⁾.

Твердое убѣжденіе въ томъ, что всепрощающа Десница Божья держитъ судьбу отечества нашего и «почиетъ милостиво выну» на царствующемъ Домѣ Романовыхъ, даетъ намъ возможность узрѣть и другую, такъ сказать, челоуѣческую сторону событій смутнаго времени. Если Промыселъ Божій распорядитъ судьбами нашего отечества, то

¹⁾ Ibid. p. 1247.

²⁾ Ibid. p. 1319.

³⁾ Собраніе Моск. архіепископскагъ престола и договоровъ, т. III, Москва 1822 г., стр. 7.

Греческая литература, особенно в области поэзии, см. стр. 137.

Греческая литература, особенно в области поэзии, см. стр. 137.

Греческая литература, особенно в области поэзии, см. стр. 137.

Съ самаго ранняго дѣтства душа атмосферою православія, мы часто не создаемъ всего того значенія, какое имѣеть оно въ народной жизни. сливанъ всѣмъ, вѣкъ въ одну дружную семью «присвяхъ въ вѣръ», но вотъ, въ годовну иештаній, когда обрѣбана и порвалася вѣтъ связи, скрѣплявшія народъ, свѣтъ религиозныя не только не порвались, но обнаружилъ всю свою вѣрность и далъ ясное, фактическое доказательство будущимъ вѣкамъ того величайшаго значенія, какое имѣеть въ общественно-государственной жизни религія православная, ставшая для нашей Св. Руси и религіею національною. Въ самомъ дѣлѣ, сверженіе Лжедмитрія I было мстѣно народомъ русскаго за поруганіе и оскорбленіе имя православной вѣры. Отказъ принять Владислава и отдаться во всемъ на волю Сигизмунда III, объявленіемъ исключительно не желаніемъ Владислава принять православіе и водить земскаго ополченія, не подвигъ ли, предпринятый, главнымъ образомъ, во имя православной вѣры, оскорбленной и поруганной подвигами.

Смута во очію показала русскому народу величайшее значеніе и дружной оспены государственнаго развитія и благополучія самодержавной царской власти. Смута развила сознаніе русскаго народа ту неопредѣляемую истину, что онъ растетъ и мужаетъ только тогда, когда прилагается вѣрными итиями къ своей жизненной сердцевинѣ — самодержавію. Смута научила русскаго людей любить и цѣнить царское самодержавіе. Если въ теченіе смутнаго времени русскіе люди «царемъ въ вѣрахъ, яко свѣтлицею», то въ концѣ смуты, на разговорѣ, они пришли къ общему ишѣ важности для государства царской власти и къ «Наша вѣкъ своему, данному повелѣнію, отправляемому въ Кострому, писали: «внмѣ о московскомъ Государствѣ вѣчнѣ и людьми Божиими промышлять некому, а Государя на Московскомъ Государствѣ имѣть, а безъ Государя ни на малое время быть не можно»¹⁾. Этотъ дѣждій, во вѣт высшей степени полезный, урокъ о значеніи самодержавной царской власти, — безъ которой, по сознанію собора, «и на малое время быть не можно», данный русскимъ людямъ смутною вѣтъ рѣлъ предъ воцареніемъ Дома Романовыхъ, не былъ безрезультатнымъ. Подвигъ Сусаннина, положившаго жизнь свою за Царя, безчисленныя подвиги другихъ Сусаннинныхъ, которыхъ много было за трехлѣтніе царствованія Дома Романовыхъ душило тому доказательство.

¹⁾ Собраніе Государственныхъ грамотъ и документовъ, т. III, М. 1822 г. стр. 11.

Исправную мысль найти в Государственном Думе Романовых, не забудем исторических уроков, преподавших нам смуту и царские изобретения. Будем повторять все, вышедшее из Промысла Господня, владения России за годы тяжелой смуты. Будем работать в своем правительственном просвещении и национальности самосознании, которое состоит из всего, чтобы понимать все важность, все величайшее значение основы нашей народной жизни и государственной мощи — правды и справедливости. В этом сила Государства Российского: в правде — заложено его дальнейшее процветание.

А теперь, как вбурывало время Великой России, вознесем свое звание к Богу во Вечернему Вечеру, в Троице главному. Поможем в Благочестивейшем Государе императоре, Императоре Николае Александровиче, который являет нам пылающий свет многоцветного света великого древа Романовых, имеющего теперь уже трехсотлетние корни, уходящие в глубь российской истории. Да предаст Ему Господь Боже здравие душевное и телесное; и да укрепит Его и царственный род Его на престолы всея Российской державы во веки; и просит Его великодушная устроить и вразумить страна сотворить, и просит Его жарко и великодушно самоотверженно и да повелит Его Господь своим величием и мощью своею великою защитить Его (Прем. 5, 10) и да сохранит Его и да Сударь и сего Милосердия, и да вразумит род Его на многие и многие лета, на многие и многие, аминь.

Святительский Александрович, Троицкий.

ПЬНИЕ ВЪ ЦЕРКВИ И ЦВОЛѢ

Вспомогательное достояние и дешовое для деревенских жителей нектарное это пьние. Голова и дух есть почти у каждого, а умение обрывается практикой. У нашего русского человека есть все для пьния и крохотное, еще — охота на пьние. Поэтому те, кто в деревне привыкли играть божье или майже видную роль, должны заботиться о развитии этой способности крестьянина на пьние. У такое полезное занимают единственно просвещенные люди в деревне: священники, митрополиты, учителя. На духе-то и зависит обилие или не обилие общественной способности русского духовного пользования. В деревне,

вѣдь, пѣть на театрахъ, на другихъ общественныхъ мѣстахъ. Поэтому единственный мѣсто, гдѣ крестьянинъ можетъ выступить на судъ общества со своимъ искусствомъ является церковь, клиросъ.

Но такъ ли дѣло обстоитъ на самомъ дѣлѣ? Во всѣхъ ли приходскихъ церквахъ услышишь деревенскихъ пѣвцовъ—любителей? Нѣтъ, въ большинствѣ случаевъ клиросъ занимаетъ одинъ псаломщикъ, въ помощій, а перекликающийся со стоящимъ въ алтарѣ священникомъ. Еще хорошо, если псаломщикъ обладаетъ отличнымъ голосомъ. А то не рѣдко слышимъ, какъ псаломщикъ не поетъ, а читаетъ четко и безопытно, которыя нужно пѣть. Отъ этого перекликанія во время богослуженія у молящихся пропадаетъ все благоговѣннѣе, охота къ молитвѣ и нарушается то благоговѣннѣе, съ которымъ всегда должно совершаться богослуженіе. Другое дѣло, если псаломщикъ—человѣкъ знающій пѣніе, который сумѣетъ дать голосу отъзвукъ и задумчивость... А еще лучше, если поетъ въ церкви хоръ.

На комъ же лежитъ обязанность заботиться о хорѣ въ приходѣ? Безусловно на хозяинѣ церкви—священникѣ. Псаломщикъ и учитель ему только помощники. Дѣло же священника поощрять и поддерживать ихъ во всякомъ добромъ начинаніи. Къ сожалѣнію, есть священники, которые и сами не понимаютъ въ пѣніи, да и другихъ не поддерживаютъ въ трудахъ на этомъ поприщѣ. А некий согласится, что невнимательное отношеніе священника къ работѣ его сослуживцевъ—псаломщика и учителя заставляетъ послѣднихъ къ начатому дѣлу относиться кое-какъ.

Всѣ наши батюшки дѣлятся въ этомъ отношеніи на три разряда. Первый разрядъ—это страстные любители церковнаго пѣнія. Не жмѣя вольной рукой людей, способныхъ къ пѣнію, такой священникъ самъ беретъ скрипку и, не жалѣя силъ, обучаетъ взрослыхъ и ребятъ пѣнію. А какъ это трудно, особенно вначалѣ, объ этомъ можетъ судить только тотъ, кто на этомъ поприщѣ самъ трудился. Деревенскій паренъ или ребенокъ не умѣютъ и рта раскрыть: они никогда ничего не пѣли, кромѣ безмысленныхъ частушекъ—припѣвковъ. Поэтому, задача, принятая священникомъ на себя, оказывается часто очень трудной и не скоро даетъ результаты. Но, послѣ трудовъ, всегда получается утѣха потому что пѣть такого дѣла, которое устояло бы предъ тарифнѣемъ и трудомъ искренно расположеннаго къ дѣлу человека. Такой священникъ, дѣйствительно, труженикъ и добрый служитель церкви и искусства.

Другой разрядъ о.о. настоятелей къ пѣнію въ церкви относится безразлично. Ему все равно: поеть-ли илѣнѣ на клиросѣ и какъ и-лѣнѣ.

и если человек не любит еще лучше: все скорью службу можно отъехать съ одним псаломщиком. Это самый распространенный тип священников. Къ нимъ принадлежатъ лица, какъ обладающіе званіемъ и пѣнію, такъ и не обладающіе. Если послѣднимъ такое отношеніе протительно, то первымъ уже прямо недобродительно и преступно. Такие священники — простые требоясправители, а не пастыри. Все обязанности, но ихъ мѣшало, состоятъ только въ томъ, чтобы отиравать свѣчку, читать книги и псаломщицки благочинному аккуратно и къ сроку: если кто придетъ съ требой, то аккуратно и ее исправить.

А на пѣніе стоитъ ли вниманіе обращать?

Третій типъ пастырей, правда насчитывающій въ своей средѣ немало представителей, это люди вовсе отрицательно относящіеся къ пѣнію въ церкви хора, который, по ихъ возрѣнію, кроме лишннихъ заботъ и матеріальныхъ расходовъ ничего не даетъ. Конечно, и народъ привыкаетъ равнодушно относиться къ церкви и такимъ священникамъ, видя, что ихъ батюшка ничего не хочетъ сдѣлать для церкви и прихода.

Между тѣмъ, въ каждомъ приходѣ всегда можно найти и добродѣлей и любителей пѣнія. Приходилось видѣть, какъ деревенская «молодуха», любительница пѣнія, становится на колѣни съ ребенкомъ на рукахъ. Одной рукой она держитъ ребенка, и другой — книгу; она не смущается тѣмъ, что ее плачутъ, — чашки воды, каждая на дѣть, тоже знаетъ, тѣмъ пѣнію... Крестьяне всегда съ удовольствіемъ ходятъ на службы, становятся на колѣни. Ихъ не смущаетъ то, что служба отнимаетъ у нихъ рабочее время и дѣнь — три перети пройдутъ до погоста, тѣмъ идетъ служба. Многие изъ нихъ, чтобы не трепать напрасно силоса и не проводить время на ходьбу до погоста, вклинитъ прозаичность почитать въ школахъ, тѣмъ спитъ часто въ партахъ, безъ всякихъ домашнихъ убогостей. И здѣсь дѣло священника состоитъ поддерживать и поощрять эту охоту. Онъ самъ долженъ съходить въ мѣшину и вселить бодрость въ пѣнцевъ. Онъ не долженъ боятся расходовъ на угощенія и гостиница для пѣнцевъ. Да крестьянскіе же батюшки и не гонятся: еху «не дорога вина, а дорога присѣлка» и вниманіе къ его стараются. Нищему строгіи приходилось наблюдать едѣющую картину (и даже въ ней участвовать). Служба окончилась... Присутствующій здѣсь батюшка объявляетъ пѣнцамъ, что онъ хочетъ съ ними поблагодарить ихъ и угостить. Все, конечно, рады и благодарятъ.

дарить его. Появляется самоваръ, ситникъ и т. п. И долго у всехъ идетъ бесѣда и шутки по разнымъ житейскимъ вопросамъ. Всѣ рады, всѣ довольны...

Пѣніе въ церкви—это прямая обязанность каждаго верующаго христіанина, какъ каждому необходимо знать заповѣди христіанскія. Въ церкви всѣ должны хвалить Бога «единымъ устомъ и однимъ сердцемъ»...

Кромѣ религіознаго значенія пѣнія, оно является весьма важнымъ средствомъ въ дѣлѣ развитія и просвѣщенія народа. Въ самомъ дѣлѣ. Ученикъ школы, окончивъ курсъ ея и получивъ свидѣтельство, уже больше не знаетъ ея. Тѣ знашці, которыя онъ приобрѣлъ когда-то въ школѣ, имъ скоро забываются. Изъ всей учебны у него остается только одна способность—это попомалку съ грѣхомъ читать, еще хуже писать, да по пальцамъ считать. Когда онъ возьмется за книгу, ему и на умъ не придетъ о существованіи па свѣтѣ книгъ и приобретеніи знаній. Нужно, поэтому, придти на помощь крестьянину и напомнить ему о книгахъ. Вотъ тутъ—то и является связующимъ звеномъ между крестьяниномъ и школой пѣніе. Если ученикъ поетъ въ школѣ, то, будучи увѣренъ, что онъ и по окончаніи школы не забудетъ ея. Придя на службу, онъ поведетъ, глядя на другихъ, соблазнителъ заставить въ случай досуга книгу для чтенія...

Присматриваясь ближе къ крестьянину, можно иногда замѣтить, что, если онъ ходитъ въ церковь, то какъ бы по обязанности, чтобы не было стыдно передъ другими.. Это происходитъ отъ того, что въ душой, ни тѣломъ онъ въ богослуженіи не участвуетъ. Въ церкви просто-людному часто то, что поетъ и читается неслыханнымъ, бываетъ непонятно и, потому, не вызываетъ у него религіозно-одушевляющаго настроенія. Совсѣмъ другая обстановка создается когда-сами молящіяся прихожане участвуютъ вместе со своимъ пастыремъ въ молитвѣ черезъ пѣніе. Такое же положеніе и значеніе пѣнія въ церкви.

Въ какомъ же положеніи находится пѣніе въ приходѣхъ вообще въ церк.-приходскихъ въ частности?

Нужно сознаться, что вообще то пѣніе въ школахъ занимаетъ не соответствующее ему мѣсто—на него почти не обращается вниманія. Кладованы за преподаваніе пѣнія въ положеніи, и потому въчет.-пеучищѣ не считаютъ нужнымъ и заниматься имъ. Правда, въ последнее время начальство грѣшитъ умалчивать за преподаваніе пѣнія. Но учителя едва ли достигнуть своей цели. Во-первыхъ потому,

что способных къ преподаванію пѣнія найдется немного, а во-вторыхъ, обратиться за пѣніе учителю, не очень понимающему въ немъ и не играющему ни на какихъ музыкальныхъ инструментахъ, при трехъ отдѣленіяхъ въ школѣ очень трудно. А вѣдь не глупъ же хорошаго учителя только за то, что онъ не можетъ учить пѣнію. Потому преподаваніе пѣнія въ начальной школѣ въ настоящее время является исключительно дѣломъ доброй воли и любви къ искусству самого учителя. Любитель пѣнія постоянно и самъ выберетъ время и у другихъ разовьетъ охоту къ нему. Но заставить его учить пѣнію нельзя. Другое дѣло, если бы за пѣніе полагалась какая либо плата. Тогда къ учащему можно было бы предъявить и извѣстныя требованія.

Кто же долженъ вести обученіе пѣнію въ школѣ при настоящемъ порядкѣ вещей. Оно же необходимо, ибо и въ церкви только тогда пѣніе достигнетъ своего развитія, когда оно хорошо будетъ поставлено въ школѣ, потому что легче обучать этому искусству малышей, чѣмъ одичавшихъ уже взрослыхъ людей. Намъ думается, поэтому, что преподаваніе пѣнія въ школѣ не столько обязанность учащихся, сколько — псаломщиковъ, дѣло и назначеніе которыхъ въ томъ, чтобы «хвалить Бога въ пѣсняхъ и пѣніихъ духовныхъ». Вѣдь, псаломщикъ, обучая дѣтей и взрослыхъ пѣнію для церкви, собственно въ будущемъ дѣлаетъ облегченіе себѣ, такъ какъ тогда ему не нужно будетъ одному растягивать голосовыя связки на клиросѣ.

Все изложенное о положеніи пѣнія въ школѣ относится къ школѣ церковно-приходской. Что касается земскихъ и министерскихъ, то ни священникъ, ни прихожане, при настоящихъ порядкахъ, не въ состояніи заставить учителей этихъ школъ заняться пѣніемъ, въ школѣ и организацией въ церкви хора. Это, помянуто учащихся свѣтскихъ школъ, не въ обязанности. Хотя въ учительскихъ семьяхъ обучаютъ и пѣнію и играѣ на скрипкѣ, а рѣдко приходится видѣть: чтобы земскіе учителя обратили вниманіе на дѣланіе въ школѣ, не говоря уже о томъ, чтобы кто-либо изъ нихъ составилъ при церкви хоръ. Такое отношеніе учащихся къ церкви и къ религіи народа, во меньшей мѣрѣ, непростительно и даже, пожалуй преступно. Пусть даже учитель не чувствуетъ сама влеченія къ религіи и церкви, но онъ не смѣетъ пренебрежительно относиться къ чуждымъ вѣрованіямъ и долженъ дать народу то, чего послѣдній отъ него требуетъ и хочетъ.

У насъ же учителя и учительницы земскихъ, министерскихъ и иногда, въ сожалѣнію, и церковныхъ школъ часто не хотятъ даже стать на клиросѣ, чтобы принять участіе въ пѣніи церковныхъ пѣсневъ.

пѣніи. Для нихъ стыдно, видите ли, при народѣ пѣть на кларнетѣ и, такъ сказать, заниматься «кутейничкомъ» дѣломъ. А между тѣмъ, та же учительница въ общественныхъ мѣстахъ не стыдится распѣвать и разыгрывать на роялѣ романы и свѣтскія пѣсни. Конечно, послѣднее не худо, но, дѣлая это, не слѣдовало бы и первое оставлять безъ вниманія.

Кромѣ очередного вопроса жизни о преподавателяхъ пѣнія въ начальной школѣ, весьма важнымъ является и то: что же преподавать въ школѣ, свѣтское пѣніе или церковное? Намъ думается, что начинать въ школѣ преподаваніе необходимо съ церковнаго пѣнія, которое въ жизни ученика школы всегда можетъ найти приложение въ своемъ же родномъ храмѣ, почему знаніе церковныхъ пѣснопѣній никогда имъ не утратится. Потомъ уже, во втораго періода, можно обучать дѣтей пѣнію національных, патріотическихъ и народныхъ пѣсней. Хорошо, если бы удѣлять пѣнію хотя бы 30 мин. въ день, наиримѣръ, въ промежуткахъ между уроками. Пѣніе въ это время принесетъ не только непосредственную пользу дѣтямъ въ смыслѣ развитія ихъ голосовъ, но и просто подниметъ ихъ настроеніе, утомленное часовой учебною работою.

Заключивъ настоящую статью о пѣніи хочется прибавить нѣсколько словъ о главной помощницѣ въ обученіи пѣнія—скрипкѣ. Обучать съ голоса, понятно, очень трудно, почти невозможно, потому что перекричать 40 или 50 звонкихъ дѣтскихъ голосовъ не хватитъ у учителя легкихъ и голоса, если принять во вниманіе еще то, что одну и ту же мелодію приходится повторять и пѣть не одинъ и не два, а нѣсколько разъ. Поэтому скрипка тутъ главная и необходимая помощница. Въ школѣ не нужно играть артистически. Здесь достаточно только умѣть играть гамму, хотя бы въ первой позиціи, и угадывать нетрудныя ноты. А этому, не трудно, при известной охотѣ научиться самому. Наконецъ, въ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, изъ которыхъ выходятъ учащіе народныхъ школъ, необходимо обученіе хотя бы такой простой игрѣ на скрипкѣ. Наверно, тогда вскидъ учащихся соблазнится примѣнять въ школѣ свои знанія на скрипкѣ. А съ развитіемъ пѣнія въ школѣ безусловно поднимется бы впередъ и дѣло воспитанія въ церквахъ обычая древности общенароднаго пѣнія за богослуженіями.

Учитель Викторъ Муравейскій.

На погребальные мотивы.

„Плачу и рыдаю, когда помышляю смерть“...

Съ рыданьемъ плачу я угроба,
Гдѣ смерть торжественно царить.
Краса людей, созданье Бога,
Безъ словъ о тлѣннѣ говорить.

Угасла мысль, потухли очи,
Легла повсюду скорби тлѣнь:
Начался вечеръ вѣчной ночи,
Померкъ недолгой жизни день.

Свершилось... Воли Провидѣнья
Такой дала земной удѣлъ,
Чтобъ царь міровъ, вѣнецъ творенья,
Но царски жить, но смерти тлѣть.

А въ вѣчной жизни что случится,
Покрывается тайной роковой,
И тщетны будутъ все попытки
Въ міръ проникнуть гробовой.

Смирись же, гордый сынъ земли,
Оставь вопросы смерти, тлѣнья!
Творца усерднѣе молчи,
Чтобъ даровать грѣховъ прощенье.

А. Ситожинскій.

Епархіальная хроника.

== *Архіерейскія служенія.*—На первой седмицѣ Великаго поста Его Преосвященство за вечерними богослуженіями понедельника, вторника, среды и четверга въ Крестовой церкви Архіерейскаго Дома читаетъ канонъ св. Андрея Критскаго и каноны утрени каждаго дня.

Въ среду и пятницу первой седмицы Великаго поста Владыка совершилъ въ той же Крестовой церкви Преждеосвященныя литургии.

1 марта, въ пятницу первой седмицы, Его Пресвященство совершило въ Кафедральномъ соборѣ въ 6 час. вечера всенощное бдѣніе и 2 марта, въ субботу, въ 9 час. утра литургію, — предъ литургіею — панихиду по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II (за 1-е марта), — въ присутствіи гражданскихъ и военныхъ властей, — а по окончаніи литургіи, молебень св. Праведному Николаю, Христа ради Юродивому, Псковскому Чудотворцу, съ крестнымъ ходомъ въ Троицкій соборъ (за 28 февраля). По окончаніи молебня, Владыка изволилъ совершать къ усыпальницѣ Псковскихъ Архиепископовъ (подъ Троицкимъ соборомъ) панихиду по Пресвященнѣйшему Епископу Антонію, въ виду дня его кончины (2 марта 1902 г.).

2 марта, въ субботу первой седмицы, Его Пресвященство совершаетъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви Архіерейскаго Дома.

3 марта, въ недѣлю православія, Его Пресвященство совершалъ въ Кафедральномъ соборѣ литургію св. Василия Великаго, — а по окончаніи литургіи, при участіи гражданскихъ священниковъ, единъ православія. Слово за литургіею проповѣдъ епископскій соборъ о. С. Баженова (вмѣсто о. Николая Колыберскаго).

3 марта въ 6 час. вечера Владыка совершалъ въ Крестовой своей церкви панихиду по усопшимъ членамъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, по случаю годовщины Псковскаго Свѣтла общества, — а также за которое послѣдовало собраніе членовъ Псковскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества подъ предѣлательствомъ Его Пресвященства въ покояхъ его.

6 марта, въ среду, въ 7 час. вечера Владыка совершалъ въ Крестовой своей церкви Молебень съ иконостомъ Успенію Божіей Матери.

8 марта Его Пресвященство въ 12¹2 час. дня совершалъ панихиду у гроба новопреставленнаго о. протоіерей Подлинста Іосифовича Златицкаго, скончавшагося 6 марта сего 1913 года.

Извѣстія и замѣтки.

— Около Государственной Думы. — Черезъ председателя Государственной Думы въ комиссію по дѣламъ православной церкви поступилъ на дняхъ слѣдующій, очень интересный для духовенства, проектъ октябристовъ объ обезпеченіи жалованьемъ православнаго духовенства:

«Мы, нижеподписавшіеся, на основаніи 55 ст. Учреж. Государственной Думы вносимъ на уваженіе Гос. Думы слѣдующія основныя положенія для выработки законопроекта объ обезпеченіи православнаго духовенства:

1) Приходскіе причты за свой трудъ получаютъ: а) содержаніе изъ средствъ государственнаго казначейства: священники по 300 руб. въ годъ, штатный діаконъ городскихъ соборовъ 150 руб. и вселомщикъ 100 руб.; б) вознагражденіе изъ мѣстныхъ средствъ (ст. 3) въ дополненіе къ казенному содержанію въ слѣдующемъ размѣрѣ: священнику—600 руб., діакону—300 руб. и вселомщику—200 руб.; в) доходъ отъ церковныхъ земель и другихъ принадлежащихъ церквамъ угодій и капиталовъ; г) уплата за необязательныя требы.

2) Указанное въ статьѣ I предложеніе о выдачѣ всѣмъ членамъ причтовъ казеннаго содержанія, указаннаго въ пунктѣ а) осуществляется въ теченіе трехъ лѣтъ, начиная съ года, слѣдующаго за утвержденіемъ сего закона, въ порядкѣ, устанавливаемомъ министромъ финансовъ по соглашенію съ оберъ-прокуроромъ Св. Синода и госуд. контролеромъ.

3) Вознагражденіе изъ уѣздныхъ средствъ выдается изъ суммъ, получаемыхъ путемъ взиманія церковныхъ повинностей, взыскиваемыхъ въ безспорномъ порядкѣ (полож. о взысканіяхъ по безспорнымъ дѣламъ казны, изд. 1910 года, ст. I. прим.), въ виду особаго добавочнаго сбора, получаемаго вмѣстѣ съ земскими сборами.

4) Церковныя повинности взимаются съ обложенныхъ земскими сборами недвижимостей и торгово-промышленныхъ предпріятій, принадлежащихъ лицамъ православнаго исповѣданія, и путемъ личныхъ взносов съ лицъ, неучаствующихъ въ отбываніи земскихъ повинностей (ст. 4). Личные взносы дѣлятся въ предѣлахъ отъ одного рубля до пяти рублей въ зависимости отъ имущественной состоятельности лица, или получаемого имъ содержанія.

5) При полученіи нормальнаго оклада содержанія или обезпеченія, упомянутаго въ ст. 10 причтами совершаются безплатно обязательныя требы, т. е. всѣ таинства православной церкви.

6) Кредиты на содержание причтов во вновь открываемых приходах испрашиваются въ законодательномъ порядкѣ, причѣмъ на новый приходъ должно считаться не менѣе тысячи душъ обоюбо пола. При меньшемъ числѣ оныхъ можетъ образоваться только въ мѣстныхъ средствахъ.

7) Пенсии назначаются въ слѣдующихъ размѣрахъ: за 25 лѣтъ—священнику—600 руб., діакону—300 руб. и псаломщику—200 руб. За 35 лѣтъ—священнику—900 руб., діакону—450 руб. и псаломщику—300 руб.

8) Устанавливается 2^я „отчисленіе отъ получаемого казеннаго содержанія въ пенсионный капиталъ.

9) Въ приходахъ, гдѣ въ настоящее время причтамъ положено содержаніе отъ казны въ размѣрахъ, превышающихъ оклады устанавливаемые симъ законопроектномъ, прежній окладъ содержанія остается безъ измѣненій.

10) Въ тѣхъ приходахъ, гдѣ имѣется земельное обезпеченіе или капиталъ, приносящій болѣе 2000 руб. въ годъ дохода, причты не получаютъ ни казеннаго, ни мѣстнаго содержанія, но пользуются правомъ на пенсии на общемъ основаніи.

11) Раскладка церковной повинности производится подлежащими земскими собраніями и городскими думами, а въ немецкихъ губерніяхъ *) соответствующими учрежденіями по системѣ казеннаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ.

12) Полное содержаніе священника признается въ 2100 рублей, діакона 1200 руб. и псаломщика 600 руб. Разница между обязательнымъ содержаніемъ и полнымъ содержаніемъ предоставляется на приходѣ.

13) Двѣтвѣя Устава православнаго прихода въ Финляндіи распространяются на предѣлы всей Имперіи.

Настоящее законодательное предложеніе просимъ передать къ комиссіи по дѣламъ православной церкви для заключенія о желательности». Далѣе слѣдуютъ многочисленные подписи членовъ Госуд. Думы партій 17 октября и правѣ. Намъ удалось бесѣдовать съ нѣкоторыми октябристами и всѣ они твердо надѣются, что ихъ законопроектъ будетъ принятъ Государственной Думой. Того же мнѣнія держится и председатель Комиссіи по дѣламъ православной церкви священ. о. А. Трегубовъ.

*) То есть въ такихъ губерніяхъ, гдѣ заметно еще не введено, напр., въ Архангельской губ. и пр. В. С.

Будемъ и мы надѣяться, что этотъ законопроектъ окрибритовъ пройдетъ въ жизнь и хоть матеріально облегчитъ тяжелый трудъ нашего православнаго духовенства.

Владиміръ Синайскій.

— Проектъ положенія о поводахъ къ разводу.
Содержаніе новаго проекта о поводахъ къ разводу сводится къ слѣдующимъ пунктамъ.

По дѣйствующимъ законамъ бракъ можетъ быть расторгнутъ въ случаяхъ прелюбодѣянія одного изъ супруговъ, добрачной неспособности къ супружескому сожитію, безвѣстнаго отсутствія, продолжающагося не менѣе пяти лѣтъ, и присужденія одного изъ супруговъ къ ссылкѣ, съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія.

Въ выработанномъ юридическимъ проектомъ Синода предложено установить слѣдующіе новые поводы къ разводу:

1) Уклоненіе изъ православія одного изъ супруговъ въ шокеръ или секты нехристіанскаго характера.

2) Жестокое обращеніе—когда одинъ изъ супруговъ покушается на жизнь другого, или же готовится къ покушенію,—и также умышленное нанесеніе однимъ супругомъ другому тяжкихъ увѣщій, ранъ и побоевъ, и причиненіе истязаній и мученій, если виновность супруга-отвѣтчика признана приговоромъ уголовного суда. Къ этому пункту Медицинскій Совѣтъ при Министерѣ Внутр. Дѣлъ предлагаетъ ввести поправку въ томъ смыслѣ, что бракъ расторгается, если обращеніе одного изъ супруговъ вызываетъ тяжкія физическія страданія, или такіа нравственныя страданія, которыя вызываютъ расстройство здоровья или опасность для другого супруга.

3) Душевная болѣзнь. Невзлѣчимое сумашествіе одного изъ супруговъ должно быть засвидѣтельствовано, установленнымъ въ законѣ порядкомъ, при чемъ на обязанности учрежденія, свидѣтельствующаго больного, лежитъ высказать свое заключеніе о невзлѣчимости сумашествія.

4) Болѣзнь—сифилисъ, если, при ея наличіи, брачное сожитіе представляетъ опасность для здороваго супруга или для потомства. Наличіе такой болѣзни въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ должно быть удостоверено постановленіемъ врачьнаго отдѣленія губернскаго правленія. По и предложенію Медицинскаго Совѣта, наличность опасности отъ сифилиса должны быть установлена экспертами.

Последняя глава книги посвящена вопросу объёма и по брако-разводным делам.

Право нека при паче дѣствующихъ поводахъ къ разводу принадлежитъ: 1) въ случаѣ предубѣжденія одного изъ супруговъ — супругу виновному, при обиндожь же предубѣжденія — тому и другому супругу; 2) при неспособности одного изъ супруговъ къ брачному сожитію — какъ здоровому, такъ и неспособному супругу; 3) при безвѣрномъ отсутствіи покинутому супругу и 4) при семахъ и лишенія вѣхъ правъ состоянія, — какъ супругу виновному, такъ и виновному.

Право же нека по проекту принадлежитъ также: 1) при уклоненіи изъ православія — супругу православному; 2) при жестокомъ отношеніи — супругу пострадавшему и 3) при сумашествіи и сифилисѣ — супругу здоровому.

— **Религіозность и самоубійства молодежи.** — Эпидемія самоубійствъ среди молодежи, къ особенности увеличивающихся съ каждымъ годомъ, побудила особую комиссію по борьбѣ со школьными самоубійствами при русскомъ обществѣ охраненія народнаго здравія предпринять особую анкету о причинахъ этого явленія.

Эта анкета о душевномъ состояніи учащейся молодежи была подробно разработана и осуществлена въ истекшемъ 1912 году, охвативъ вѣсь высшія учебныя заведенія города Петербурга. На нее отвѣтили 30 процентовъ вѣхъ учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ Петербурга, при чемъ отвѣты ихъ представили богатый матеріалъ для выводахъ относительно причинъ самоубійствъ. Разработку данныхъ, путемъ анкеты, взяли на себя члены комиссіи докторъ Гордонъ, докторъ Корелій и А. В. Молчановскій. По поводу анкеты уже прочтано нѣсколько интересныхъ докладовъ, при чемъ особенно интереснымъ оказался докладъ А. В. Молчановскаго подъ заглавіемъ «Религіозныя воззрѣнія современной учащейся молодежи въ связи съ привидиальнымъ отношеніемъ ея къ вопросу о самоубійствѣ», прочитанный 17-го января въ обществѣ охраненія народнаго здравія.

Этотъ докладъ, пытающийся разрешить философскіе вопросы, можно сказать, почти исключительно построенъ на математическихъ выкладкахъ, вычисленіяхъ.

Учитывая въ настоящемъ докладѣ вліяніе религіозности на самоубійства, докладчикъ понимаетъ ее просто какъ мистическую настроенность, какъ признаніе челоѣкомъ какихъ-то особыхъ силъ, вѣсь его находящихся.

И вот здесь выяснилъ анкета, даже и въ такомъ смыслѣ религіозность оказываетъ существенное вліяніе на самоубійства.

Прежде всего въ религіозной средѣ насчитывается вдвое меньшее число одинокихъ, чѣмъ въ не религіозной средѣ и въ полтора раза меньше разочарованныхъ, а слѣдовательно въ такой же мѣрѣ склонныхъ въ самоубійству, поскольку одиночество и разочарованіе являются силами и рядомъ причинами самоубійствъ.

Далѣе, статистическія изслѣдованія показываютъ, что, чѣмъ крѣпче спланивается та или другая религія своихъ послѣдователей, тѣмъ меньше тамъ встречается самоубійствъ.

Такъ протестантская религія, оставляющая свободу для изслѣдованія, наиболѣе имѣетъ случаевъ самоубійствъ среди своихъ послѣдователей, католическая меньше, а среди послѣдователей іудейской религія самоубійства почти не встречается.

Если этотъ выводъ и нуждается въ дальнѣйшихъ подтвержденіяхъ, то во всякомъ случаѣ могутовенное вліяніе религіи на предохраненіе отъ самоубійствъ оцѣ изгладно доказываетъ.

Докладъ А. В. Молчановскаго вызвать продолжительный и горячій обменъ мнѣній. («Петербург. Лист.»).

Къ огражденію учащихся отъ противорелигіозной и противоправительственной пропаганды. Министерство народнаго просвѣщенія циркуляромъ на имя попечителей учебныхъ округовъ снова подтвердило о недопущеніи ни въ качествѣ учебнаго пособия для классовъ, ни для библиотекъ низшихъ училищъ книги Горбунова-Посадова «Ясная Звѣздочка», какъ заключающая въ себѣ нахвренное въ противорелигіозномъ смыслѣ искаженіе лучшихъ произведений русской литературы. Вместе съ тѣмъ министерство, имѣя въ виду упорное въ последнее время стремленіе нѣкоторыхъ авторовъ и издателей учебныхъ пособій путемъ тенденціознаго ихъ составленія отклонять русскую начальную школу отъ ея основной задачи воспитанія въ религіозно-нравственномъ духѣ и развитія въ учащихся любви къ Родинѣ, вмѣнило въ обязанность инспекторамъ и директорамъ начальныхъ училищъ имѣть особое наблюденіе, чтобы обученіе въ учебныхъ заведеніяхъ велось исключительно по учебнымъ руководствамъ и пособиямъ, допущеннымъ къ классному употребленію ученымъ комитетомъ министерства. («Закон.»).



Справочный отделъ.

Сельская и городская интеллигенция! Идите вместе съ Редакціей навстрѣчу крестьянскому юношеству! Скажите ему, что и для него уже падаетъ журналъ. Крестьянскій юноша безъ вашего посредства не узнаетъ о существованіи этого полезнаго и необходимаго для него журнала. „Объйте разумное, доброе, вѣчное, скажете спасибо вамъ чистосердечное“ будущій Ломоносовъ, Кольцовъ, Шевченко, Некрасовъ, Пастуховъ, Шамшиновъ и миллионы незамѣчаемыхъ.

Открыта подписка на новый общедоступный двухнедельный иллюстрированный учебный научно-популярный, литературный, с.-хозяйственный журналъ, приуроченный къ познаніямъ, развитію и возрасту крестьянскаго юношества:

„МИХАИЛЬ ЛОМОНОСОВЪ“

24 книги, свѣтомъ 2400 стр. средняго формата. Начало года — 15 января. Три рубля въ годъ. На 4 мѣс. 1 руб. 15 коп. Журналъ высылается бесплатно при извѣстныхъ условіяхъ.

Изданіе задумано группой сельскихъ и городскихъ учителей и учительницъ, духовенства, преподавателей среднихъ учебныхъ заведеній и ревнителей вѣнскольскаго образованія и развитія.

Къ сотрудничеству привлечены лучшие силы всѣхъ профессій естество- и провинціал. знаній и опыта, которыхъ необходимы для достиженія намѣченной цѣли. Главная задача: Крестьянское юношество — богатая, неразработанная и почти неощущаемая сила. Цѣль журнала: дать общему массѣ крестьянскаго юношества духовную плодородную почву, свѣтъ, шагъ и силу, создать новую породу людей — развить интеллигентныхъ крестьянъ — земледѣльцевъ, пекать самородковъ, и дѣи имъ навстрѣчу и словомъ и дѣломъ. Цѣль журналь: повтореніе и продолженіе программы народныхъ училищъ путемъ самобразованія до безконечности.

Программа дѣлится на два курса: младшій и старшій, а курсы — на годъ (классы): 1, 2, 3 и 4—5, 6, 7 и 8. Общая программа — на учебную и неучебную. Учебная программа — по программѣ среднихъ учебныхъ заведеній, а неучебная — обобщаетъ всѣ необходимыя знанія по всѣмъ отраслямъ науки и, въ частности, деревенскаго хозяйства. Въ продолженіяхъ: повѣсти, рассказы, стихотворенія, анекдоты, шутки, задачи (на премию), ребусы, игры, шенки и т. д.

„Новости Мира“, „Перевѣсти“, „Орнитика Сотрудниковъ“, „Отвѣты и Свѣдѣя“, „Примолвленія“.

Младшій курсъ для окончившихъ одноклассное сельское училище, а старшій курсъ — для окончившихъ двухклассное училище.

Учиться никогда не поздно.

По его-му предназначению, программѣ, объему и цѣли журналъ является первымъ и единственнымъ изданіемъ въ Россіи.

Приглашаются идейные соавторники-распространители, авторы и меценаты. Меценатомъ считается каждый, вышедшій журналъ для одного изъ представителей крестьянскаго юношества за свой счетъ. Соавторники пользуются особыми преимуществами.

Подробныя условія, пакеты-просьбы высылаются бесплатно пожеланию. Подписавшимъ до 15 февраля—чуждая плата для хранения книгъ журнала. Подписку и письма адресовать: С.-Петербургъ, 3 Рождественская № 26, 44-35. Редакція журнала „**Михаилъ Ломоносовъ**“.

Редакторъ-Издатель А. Н. Венцеславскій.

Для Православнаго Духовенства

Въ петербургскихъ добрыхъ рещителей вѣры православною открыта возможность на 1913 годъ (подписной годъ съ 1-го марта) на ежемѣсячной бесплатной художественный журналъ „**СВЯТЕЛЬ**“. (Въ годъ около 700 страницъ текста и не менѣе 60 прекрасныхъ неизменныхъ фото-гравюръ картинъ на дорогой меловой бумагѣ, съ платнымъ приложеніемъ къ нему: 1000 кандидатскихъ иллюстрированныхъ листовъ (религиозно-просветительскаго, патристическаго и протинаукаго содержания) подъ общимъ названіемъ „**Крупницы пищи духовной**“, для разныхъ народовъ (50 разныхъ названій въ годъ, по 20 листовъ въровъ каждаго листа). Листки „Крупницы пищи духовной“ большого формата, въ 4 страницы; на 1-й страницѣ обязательно хорошая картинка. Цена листовъ „Крупницы пищи духовной“ (подписная цена въ журналъ „Святель“ съ приложеніемъ листовъ „Крупницы пищи духовной“): на 1 годъ—за 1000 листовъ и 12 номеровъ журнала 4 руб., на $\frac{1}{2}$ года—за 500 листовъ и 6 номеръ журнала 2 руб., на 3 мѣсяца за 240—250 листовъ и 3 номера журнала 1 руб. Съ пересылкой и доставкой по почте. Отдѣльныя на журналъ „Святель“ подписка не принимается, листки же разныхъ названій, могутъ быть высланы почтовыми посылками по слѣдующимъ ценамъ: за 1000—1 р.; за 500—2 р. 25 коп.; за 240—30 коп. съ пересылкой. Подробная программа съ образцами листовъ „Крупницы пищи духовной“ высылаются бесплатно, по первому требованію.

Адресъ: Редакція журнала „Святель“, г. Уфа. Редакторъ и издатель священникъ *И. Ходяковъ*.

Редакторъ М. Кутузовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н И Е.

Столярно-рубаная, позолотная и иконостасная мастерская

С.-ПЕТЕРБУРГСКОГО ЦЕХОВОГО МАСТЕРА

М. Н. ДОНДУКОВА.

существуетъ съ 1898 года.

Печера Псковской губ. собственн. домъ. Приемъ почты.

* Принимаются заказы на иконостасы, кѣты, гробницы и пр. *

ВОЗОВНОВЛЕНИЕ СТАРОЙ ПОЗОЛОТЫ.

Художественное исполненіе церковной живописи и малярно-уборочныхъ работъ. Работа производится специалистами по каждому изъ вышеуказанныхъ ремеселъ, подъ личнымъ Дондукова наблюдениемъ во все время ремонта. Полное ручательство за доброкачественность матеріала и прочность работъ.

ЦѢНЫ ДЕШЕВЫЯ, ВЪ ЧЕМЪ ПРОСЯТЬ УБѢДИТЬСЯ.

Крупныя работы произведены въ отслужившихъ церквахъ: Въ православной церкви города Верро люфлиндевой епархіи. Въ Печерахъ: въ Варваринскомъ и Сараномученичскомъ храмахъ. Въ Погостахъ: Верхоуеръ, Паниковичахъ, Кеминной слободѣ, Владимирцѣ, Тайновѣ, Ильинскѣ, Троицко-Хлебнивахъ и пр. Псковской Епархіи и погостахъ: Сизикѣ, Ондѣ, Озерахъ, Куровскѣ, Аумескѣ, Маслогостицкѣ и пр. Петербургской Епархіи. Въ православной церкви города Верро люфлиндевой епархіи въ Пекано-Печерскомъ монастырѣ. Это все, что въ-общемъ производилось работъ, получены одобрительные отзывы. Оемъра: работъ и составленъ смѣтъ по-церковному требованію.

имеются готовые иконы, которыя выставляются по полученіи заказа. На справки о цѣнахъ отвѣтъ немедленно.



Объявлено публично, Псковъ 9-го марта 1913 года

Печатано въ типографіи Псковск. Губерн. Земства