

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ
Редакціи при Пензенской
Духовной семинаріи.

№ 6.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересылкою
и доставкой 5 рублей.

15-го марта, 1894 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отношенія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя
Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа
Пензенскаго и Саранскаго:

I. Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырѣ.

По Высочайше утвержденному 30-го октября 1892 г.
Положенію Комитета Министровъ, въ виду встрѣчающихся
злоупотребленій съ гербовыми марками, Министру Финансовъ
предоставлено вводить, независимо отъ установленнаго
закономъ (ст. 87 Уст. о герб. сб.) порядка погашенія
гербовыхъ марокъ, примѣненіе такихъ способовъ этого
погашенія, которые будутъ признаны имъ наиболее цѣле-

сообразными (Собр. Узак. и распор. Правит. за 1892 г., ч. 2, № 137, ст. 1210).

Нынѣ Министръ Финансовъ предлагаетъ ввести дополнительное, сверхъ установленнаго закономъ, погашеніе гербовыхъ марокъ всѣми правительственными установленіями и должностными лицами, посредствомъ того или другого изъ признанныхъ въ Министерствѣ наиболѣе цѣлесообразными способовъ погашенія, съ предоставленіемъ выбора и примѣненія какого либо изъ нихъ ближайшему усмотрѣнію самихъ присутственныхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ.

По разсмотрѣніи предлагаемыхъ Министерствомъ Финансовъ способовъ погашенія гербовыхъ марокъ, я пришелъ къ тому заключенію, что въ видахъ окончательнаго уничтоженія уже погашенныхъ, установленнымъ порядкомъ, гербовыхъ марокъ съ цѣлію предотвратить возможность вторичнаго ихъ употребленія, нѣтъ надобности въ какомъ либо особомъ аппаратѣ и что цѣль эта можетъ быть достигнута однимъ изъ самыхъ простыхъ способовъ, не требующихъ никакихъ постороннихъ средствъ, а именно проколомъ или прорѣзаніемъ марки, наклеенной на бумагу и уже предварительно погашенной. Прорѣзаніе это можетъ быть произведено обыкновеннымъ ножичкомъ, въ той или иной формѣ, напр. крестообразно, подъ извѣстнымъ угломъ, въ видѣ полукруга и т. под.

Сообщая объ изложенномъ, долгомъ поставляю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не изволите ли сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ учрежденія и должностныя лица ввѣренной Вамъ епархіи, при погашеніи, въ подлежащихъ случаяхъ, гербовыхъ марокъ, сверхъ установленнаго въ законѣ порядка погашенія ихъ, употребляли вмѣстѣ съ тѣмъ и означенный способъ погашенія марокъ посредствомъ прорѣзанія или прокалыванія, съ цѣлію приведенія

ихъ въ совершенную непригодность для вторичнаго употребленія.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Пресвященства, Милостиваго
Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ
слугою *К. Побѣдоносцевъ*.

II. Пресвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.

Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Генераль-Лейтенантъ Шебеко, отношеніемъ отъ 9-го октября текущаго года за № 4209, сообщивъ о томъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ учреждаются духовнымъ вѣдомствомъ, подлѣ попечительствомъ приходскихъ священниковъ, общества трезвости, уставы которыхъ утверждаетъ Духовная консисторія, просилъ меня, не признано ли будетъ соотвѣтственнымъ преподать по духовному вѣдомству указанія о томъ, что уставы обществъ трезвости разсматриваются и утверждаются Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, а дѣятельность названныхъ обществъ открывается распоряженіемъ Губернскаго Начальства.

При этомъ генераль-лейтенантъ Шебеко присовокупилъ, что въ нѣкоторыхъ уставахъ, утверждаемыхъ по духовному вѣдомству обществъ трезвости, вводятся денежные штрафы, налагаемые обществомъ на тѣхъ изъ его членовъ, которые окажутся виновными въ неисполненіи даннаго ими обѣта трезвости и несоблюденіи правилъ устава, между тѣмъ, такое право не можетъ быть предоставлено частнымъ обществамъ и производство означенныхъ взысканій встрѣчаетъ на практикѣ неизбѣжныя затрудненія.

Въ послѣдствіе сего, мною было отвѣтствовано Мини-

стру Внутреннихъ Дѣлъ, что общества трезвости бываютъ двоякаго рода. Одни изъ нихъ обнимаютъ пространный раіонъ и предназначаютъ себѣ широкую программу дѣятельности (устройство столовыхъ, чайныхъ, разнаго рода увеселеній и т. п.), а потому должны быть отнесены къ разряду тѣхъ общественныхъ учрежденій, разрѣшеніе коихъ зависитъ отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Другія же изъ сказанныхъ обществъ ограничиваются въ своей дѣятельности предѣлами извѣстнаго прихода и связаны исключительно съ церковію; цѣль ихъ содѣйствовать прекращенію въ приходѣ употребленія крѣпкихъ напитковъ или воздержанію отъ излишняго ихъ употребленія, единственный же способъ воздѣйствія—личный примѣръ членовъ общества и бесѣда. Сіи послѣднія общества суть собственно церковныя учрежденія и, какъ таковыя, подлежатъ вѣдѣнію духовнаго начальства. Что же касается вышеуказаннаго введенія въ уставы нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ обществъ трезвости параграфа о наложеніи штрафовъ на членовъ нарушающихъ обѣтъ трезвости, то это и мною признано не соответственнымъ превышеніемъ правъ церковно-приходскихъ обществъ трезвости.

Долгомъ поставляю сообщить о семъ Вашему Преосвященству, для свѣдѣнія.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства, Милостиваго Государа и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою *К. Побѣдоносцевъ.*

СВѢДѢНІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Присоединены къ православію: лютеранинъ, крестьянинъ Новгородской губерніи и уѣзда, сельца Ново-Александрова.

дровки Готлибъ Кодратовъ Шефъ съ нареченіемъ ему имени Іаковъ, — присоединеніе совершенно причтомъ с. Дурасовки, Пензенскаго уѣзда; изъ раскола поповщинской секты крестьяне: Рязанской губерніи и уѣзда, деревни Потаповой Никифоръ Петровъ Бѣлокуровъ 65 л. и дер. Грязнухи, Чембарскаго уѣзда, Ирина Прокофьева Тимереева 23 лѣтъ, — Бѣлокуровъ присоединенъ священникомъ с. Грязнухи Петромъ Агаревымъ съ причтомъ, а Тимереева священникомъ Николаевской церкви г. Чембара Іоанномъ Лагарповымъ съ причтомъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: крестьяне: Петръ Козловъ къ Единовѣрческой церкви села Поима, Чембарскаго уѣзда; Дмитрій Кусакинъ къ церкви с. Ломовки, Мокшанскаго уѣзда; Гавріилъ Грашинъ къ церкви с. Лемжи, Инсарскаго уѣзда; Онисимъ Соснинъ къ церкви с. Коповки, Керенскаго уѣзда; Иванъ Поповъ къ церкви с. Котла, Керенскаго уѣзда; Андрей Шмыревъ къ церкви с. Малой Ивановки, Краснослободскаго уѣзда; Ѳедоръ Лонщакъ къ церкви с. Чернцовки, Пензенскаго уѣзда; Кузьма Павловъ къ церкви с. Покровскихъ Вазерокъ, Мокшанскаго уѣзда; Николай Нехорошевъ къ церкви с. Соловцовки, Мокшанскаго уѣзда; Аѳанасій Мадѣновъ къ церкви с. Грибоѣдова, того же уѣзда; Иванъ Мошковъ къ церкви с. Токмова, Инсарскаго уѣзда; Алексѣй Савостьяновъ къ церкви с. Головинской Варезки, Н.-Ломовскаго уѣзда; Ѳедоръ Булановъ къ ц. с. Сергіевской Вирги, того же уѣзда; Денисъ Ирушкинъ къ церкви с. Студенца, того же уѣзда; Семень Поляковъ къ церкви с. Тархова, того же уѣзда; Михаилъ Поленовъ къ церкви с. Новлей, того же уѣзда; Петръ Балаевъ къ церкви с. Куликовки, того же уѣзда; Маркъ Строгановъ къ церкви с. Новошишевской Слободы, того же уѣзда; Адріанъ Ладыгинъ къ церкви с. Старой

Толковки, Н.-Домовскаго уѣзда; Михаилъ Бочковъ къ церкви с. Новой Толковки, того же уѣзда; Гавріиль Горюшковъ къ церкви с. Русской Муромки, того же уѣзда; Андрей Печенинъ къ церкви с. Камакужи, Инсарскаго уѣзда; Дмитрій Бузлаевъ къ церкви с. Салтыкова, Керенскаго уѣзда; Иванъ Мотовъ къ церкви с. Знаменскаго, того же уѣзда; Елисей Пискуновъ къ церкви села Унуйскаго Майдана, Инсарскаго уѣзда; Петръ Хромовъ къ церкви с. Долговиряса, Красносоободскаго уѣзда; Никифоръ Марочкинъ къ церкви с. Новаго Усада, того же уѣзда; Филиппъ Кимѣевъ къ церкви с. Вороны, того же уѣзда; Агафонъ Ушаковъ къ церкви с. Кользиванова, того же уѣзда; Давидъ Муруговъ къ церкви с. Вороновки, Городищенскаго уѣзда; Карпъ Бородинъ къ церкви с. Кошелевки, Наровчатскаго уѣзда; Лаврентій Копыловъ къ церкви с. Ново-дѣвичьихъ Дубровокъ, того же уѣзда; Василій Лопаткинъ къ церкви с. Забалуйки, Городищенскаго уѣзда; Гавріиль Журавлевъ къ церкви с. Казарки, того же уѣзда; Василій Гребенкинъ къ церкви с. Усовки, того же уѣзда; Николай Казанцевъ къ церкви с. Мокрой Поляны, того же уѣзда; Иванъ Мещеряковъ къ церкви с. Хоненевки, Мокшанскаго уѣзда; Тимофей Холькинъ къ церкви с. Студенки, того же уѣзда; Григорій Бизяевъ къ церкви с. Лебедевки, Пензенскаго уѣзда; Денисъ Захаровъ къ церкви с. Бибикова, Мокшанскаго уѣзда; Иванъ Рябовъ къ церкви с. Шелдаиса, Керенскаго уѣзда; Василій Орловъ къ церкви с. Рязановки, Инсарскаго уѣзда; Яковъ Сидневъ къ церкви с. Костылай, Инсарскаго уѣзда; Николай Грачевъ къ церкви села Бутурлина, того же уѣзда; Сергѣй Архиповъ къ церкви с. Катмиса, Городищенскаго уѣзда; Петръ Кшнякинъ къ церкви села Паевки, Наровчатскаго уѣзда; Яковъ Совенковъ къ церкви с. Никольскаго-Буды-тожь, того же

уѣзда; Василій Барашкинъ къ церкви с. Верхней Лухны, того же уѣзда; Иванъ Волковъ къ церкви с. Рамзая, Пензенскаго уѣзда; Яковъ Дурновъ къ церкви села Полеологова, того же уѣзда; Ѳедоръ Безпаловъ къ церкви с. Стараго Пшенева, Инсарскаго уѣзда.; Трофимъ Воронинъ къ церкви с. Старосивильскаго-Майдана того же уѣзда; унтеръ-офицеръ Кузьма Назаровъ къ церкви села Назарьевки, Мокшанскаго уѣзда; отставной рядовой Василій Колесниковъ къ церкви с. Лещинова, Н.-Лом. уѣзда; отставной унтеръ-офицеръ Емельянъ Русевъ къ церкви с. Старыхъ Верхисъ, Инсарскаго уѣзда; отставной солдатъ Николай Кривовъ къ церкви с. Боголюбовки, Городищенскаго уѣзда; отставной солдатъ Ѳедоръ Спиридоновъ къ церкви с. Куликова, Красносл. уѣзда; купецъ Иванъ Кузьминъ къ Архангельской церкви г. Мокшана; унтеръ-офицеръ Михаилъ Лазуткинъ къ церкви с. Высокаго, Чембарскаго уѣзда; землевладѣлецъ Василій Кочетовъ къ церкви с. Архангельскаго Голицына, Саранскаго уѣзда; запасный рядовой Михаилъ Курдюковъ къ церкви с. Потодѣва, Наровчатскаго уѣзда; мѣщанинъ Степанъ Алаевъ къ Иоанно-Богословской церкви г. Саранска; купецъ Михаилъ Ивенинъ къ Рождество-Богородицкой церкви г. Саранска; мѣщанинъ Петръ Морозовъ къ Вознесенской церкви г. Саранска.

Праздныя мѣста—священническія: Красносл. у.: въ сс. Малой Ивановѣ съ 1889 г., Ново-Ямской Слободѣ съ 20 марта, Булаевѣ съ 30 дек.; Мокшанскаго уѣзда: въ сс. Рождественѣ съ 14 марта, Леплейкѣ съ 31 января, Онучинѣ съ 26 янв., Бекетовѣ съ 11 февр.; Саранскаго уѣзда: въ сс. Смольковѣ съ 9 окт., Саморуковѣ съ 11 января, Булга-

ковѣ съ 21 янв., Протасовѣ съ 28 янв., Дурасовѣ съ 31 янв., Ремезенкахъ съ 30 янв.; Наровч. у.: въ сс. Кошелевкѣ съ 6 іюля, Мал. Лашмѣ съ 22 января, Телѣшовкѣ съ 31 дек.; Керенскаго у. въ с. Котлѣ 2 свящ. мѣсто; Чембарск. у.: въ с. Подгорномъ съ 9 фѣвр.; Инсарскаго уѣзда: въ с. Потижск. Острогѣ съ 16 фѣвраля;—діаконскія: Пенз. у.: въ сс. Клейменовкѣ съ 15 фѣвр., Казанск. Арчадѣ съ 25 августа, Дурасовѣ съ 31 янв.; Саранск. у.: въ сс. Чуфаровѣ съ 1885 г., Подл.Тавлѣ съ 17 іюля, Михайловскомъ съ 21 окт., Соколовкѣ съ 10 ноября, Пушкинѣ съ 12 фѣвр.; въ г. Городищахъ при соборной церкви съ 1 ноября; Городищенск. у.: въ сс. Нижн. Шкафтѣ съ 3 марта, Казаркѣ съ 1889 г., Русскомъ Ишимѣ съ 1885 г., Аристовкѣ съ 1 августа, Сабановѣ съ 1885 г., Керенкѣ съ 22 янв., Тюнарѣ съ 31 августа, Трофимовкѣ съ 10 фѣвр., Арханг. Куракинѣ съ 24 фѣвраля; Н.-Ломовскаго уѣзда: въ сс. Низовкѣ съ 16 окт., Мичкаскихъ Выселкахъ съ 1 дек., Голов. Варезкѣ съ 18 сент., Александровкѣ съ 7 фѣвр., Мокр. Мичкасѣ съ 16 фѣвр.; Наровч. у.: въ сс. Челм. Майданѣ съ 1889 г., Вопиловкѣ съ 22 мая, Суркинѣ съ 23 ноября; Инсарск. у.: въ сс. Языковой Пятинѣ съ 5 ноября, Бутурлинѣ съ 18 окт., Починкахъ съ 12 іюля 1890 г., Старомъ Пшеневѣ съ 1889 г., Вертелимѣ съ 12 мая 1891 года, Лемдяхъ съ 1889 г., Шайговѣ съ 11 янв., Ключаревѣ съ 9 фѣвр.; Керенск. у.: въ сс. Серг. Поливановѣ съ 31 января, Ртицевѣ съ 11 іюня, Нагорной Лакѣ съ 18 апрѣля, Тат. Лакѣ съ 14 іюля; г. Керенскѣ при Богоявленской церкви; Краснослободскаго уѣзда: въ сс. Новомъ Синдоровѣ съ 1889 года, Баймарахъ съ 1889 г., Перевѣсьѣ съ 1889 г., Сивинск. Заводѣ съ 19 окт., Больш. Азясѣ съ 13 янв., Воронѣ съ 4 фѣвр., Акселѣ съ 7 фѣвр.;

Чембарскаго уѣзда: въ сс. Болкашинѣ съ 14 янв., Сулакѣ съ 28 янв., Камынинѣ съ 6 февр.; Мокшанскаго уѣзда: въ с. Кириловкѣ съ 6 марта;—псаломщическія: Саранскаго уѣзда: въ с. Дворян. Умысь съ 5 февр.; Городищенскаго уѣзда: въ с. Аристовкѣ съ 19 февр.; Инсарскаго уѣзда: въ с. Николаевкѣ съ 10 февраля; Чембарскаго уѣзда: въ с. Ольшанкѣ съ 28 февраля.

ОТЪ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13 ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна Государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ **50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 руб.** достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 13 февраля 1868 года, а равно и 25 руб. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 20 октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

1) Выпущенныхъ по указу 13 февраля 1868 года:

50	р. дост. съ портр.	Императора Петра I-го.
25	” ” ” ”	Царя Алексѣя Михайловича.
10	” ” ” ”	Царя Михаила Феодоровича.

- 5 „ „ „ „ Великаго Князя Димитрія Донскаго.
3 „ „ „ „ (годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ
1 „ „ „ „ (оборотной стороны билетовъ).

2) Выпущенныхъ по указу 20 октября 1880 года:

25 рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

ОГЛАВЛЕНИЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Отношенія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Пензенскаго и Саранскаго.—2. Свѣдѣнія по епархіи.—3. Праздныя мѣста.—4. Отъ Министерства Финансовъ объявленіе.

Редакторъ Н. Шелутинскій.

Дозв. ценз. Пенза, 15 марта 1894 г. Цензоръ, ректоръ сем. прот. М. Знаменскій.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го марта. № 6. 1894 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Слово въ день рожденія Благочестивѣйшаго
Государя Императора Александра Александровича,
сказанное въ Пензенскомъ кафедральномъ
соборѣ, 26 февраля 1894 г.

Непрестанно молитесь. О всемъ благодарите: сія бо есть воля Божія о Христѣ Иисусѣ въ васъ (I Сол. V гл. 17 и 18 ст.).

Вся наша жизнь есть непрерывный рядъ благодѣній Божіихъ. Отъ самаго рожденія и до послѣдняго вздоха нашего не проходитъ ни одного дня, ни одного часа, въ которой-бы не видѣли мы благодѣющей десницы Вышняго. Возведемъ ли очи свои горѣ, низведемъ-ли ихъ долу, посмотримъ-ли вокругъ себя, или обратимъ свой мысленный взоръ внутрь насъ,—все свидѣтельствуетъ о неизреченной любви и милосердіи Божіемъ къ намъ, и во всемъ Господь является намъ Отцемъ щедротъ. Поэтому-то Св. Апостоль заповѣдуетъ христіанамъ непрестанно молиться и за все благодарить Господа Бога: непрестанно молитесь. О всемъ благодарите.

Заповѣди великаго Апостола языковъ о непрестанной молитвѣ и благодареніи Господа нисколько не противорѣчитъ существованіе у христіанъ особыхъ дней, которые всецѣло должны быть посвящаемы на служеніе Господу Богу и проводимы въ усиленной молитвѣ, и въ особенности въ молитвѣ благодаренія. Въ жизни цѣлыхъ обществъ и государствъ, какъ и въ жизни каждаго человѣка въ частности, бывають такія событія, въ которыхъ милость Божія проявляется съ поразительною очевидностію, или ниспосылается въ высшей степени обильно. И нынѣ мы празднуемъ рожденіе Благочестивѣйшаго Государя Императора нашего, которое и само по себѣ есть великое благодѣяніе Божіе къ нашему отечеству, и которое послужило источникомъ проявленія милости Божіей и до настоящаго времени къ православному русскому народу.

Жизнь каждаго человѣка, несомнѣнно, есть даръ Божій, а рожденіе человѣка—первое звено въ цѣпи благодѣяній Божіихъ, сопровождающихъ жизнь человѣческую. Какъ же велико, братіе, благодѣяніе Божіе для народа въ рожденіи великаго человѣка? Промыслъ Божій, безъ сомнѣнія, для того и производитъ на свѣтъ великихъ людей, чтобы они были орудіями Его въ устройствѣ благосостоянія народовъ. Черезъ нихъ Господь Богъ возвышаетъ народы, черезъ нихъ распространяетъ тишину и спокойствіе, черезъ нихъ устраиваетъ благо общее и каждаго порознь. Поэтому-то еще при рожденіи великихъ людей милосердый Господь щедро надѣляетъ ихъ дарами Своими и отъ самой колыбели хранитъ ихъ какъ зеницу ока на всѣхъ путяхъ ихъ. Нѣжная и чадолюбивая мать такъ не заботится о дѣтяхъ своихъ, какъ Господь о Своемъ избранникѣ. Господь Богъ развиваетъ способности избраннаго Своего и направляетъ умъ и сердце его къ той

цѣли, для которой онъ предопредѣленъ Промысломъ. Господь влагаетъ въ него мысли и желанія, сообразныя съ его предназначеніемъ.

Самое существованіе великихъ избранниковъ Божіихъ свидѣтельствуетъ о благоволеніи Божіемъ къ тому народу, для блага котораго они посылаются Господомъ Богомъ. Гдѣ было столько избранниковъ Божіихъ, какъ не въ возлюбленномъ Господомъ народѣ Израильскомъ? Не тамъ ли былъ великій вождь и законодатель Моисей? Не у израильтянъ ли были мужественный и богобоязненный Давидъ, мудрый и миролюбивый Соломонъ? Не для избраннаго ли Своего народа Господь Богъ воздвигъ великихъ Маккавеевъ, освободившихъ ветхозавѣтную Церковь отъ нечестія и идолопоклонства? Оскуднѣніе великихъ людей и преждевременная кончина ихъ есть явный признакъ гнѣва Божія за грѣхи народа. За что, напримѣръ, пораженъ былъ преждевременною смертію благочестивый царь іудейскій Іосія? Богодухновенные писатели утверждаютъ, что іудеи лишились Іосіа вслѣдствіе гнѣва Божія на нихъ за ихъ беззаконія (IV Царствъ XXIII гл. 26 и 27 ст. IV Паралип. XXXV гл. 20—24 ст.).

Какъ-же намъ не посвятить Богу день, въ который Благочестивѣйшій Государь Императоръ нашъ родился въ міръ? Какъ не возблагодарить Всевышняго за дарованіе жизни Помазаннику Божію? Вѣдь Его жизнь заключаетъ въ себѣ жизнь и счастье всей Россіи. Кто не видитъ, что Онъ избранникъ Божій, котораго Господь Богъ вознесъ отъ людей своихъ, чтобы Онъ былъ орудіемъ промысла Божія въ величайшемъ Государствѣ міра для блага болѣе сотни милліоновъ подданныхъ? Кому неизвѣстны горячая вѣра Царя нашего въ Бога, Его сыновняя преданность св. православной Церкви и Его искренняя,

неподдѣльная любовь къ своему народу? Не по Его ли державному слову возникли такія разсадники просвѣщенія, въ которыхъ молодое поколѣніе получаетъ воспитаніе подъ непосредственнымъ руководствомъ св. православной Церкви въ духѣ древняго благочестія? Не Онъ ли облегчилъ состояніе бѣдныхъ классовъ населенія въ неурожайные годы? Не Ему ли не только Россія, но и вся Европа обязана глубокимъ миромъ?—Болѣе пяти лѣтъ прошло послѣ того, какъ Господь чудеснымъ образомъ спасъ драгоценную жизнь Монарха нашего и всего Его Августѣйшаго Семейства. Но и до сихъ поръ память объ этомъ событіи жива въ сердцѣ каждаго русскаго. И доселѣ православные русскіе люди въ память чудеснаго спасенія жизни Царя своего не перестаютъ сооружать храмы Божіи и часовни, жертвовать на благоуукрашеніе ихъ св. иконы, сосуды, священныя облаченія и другія церковныя принадлежности. Не явная ли милость Божія снова оказана намъ и въ настоящемъ году? Какъ болѣзненно сжалось сердце каждаго русскаго вѣроподданнаго въ прошедшемъ январѣ мѣсяцѣ, когда получено было горестное извѣстіе о тяжкомъ и опасномъ недугѣ, постигшемъ Благочестивѣйшаго Государя Императора нашего! Но Милосердый Господь не до конца прогнѣвался на насъ. Онъ внялъ усерднымъ молитвамъ грѣшныхъ рабовъ Своихъ и, наказавъ насъ краткимъ „печали посѣщеніемъ“, удивилъ милость Свою на насъ, воздвигъ на радость намъ отъ одра болѣзни возлюбленнаго Помазанника Своего и сохранилъ избранника Своего для блага всего нашего благословеннаго отечества.

Возблагодаримъ же, братіе, Всевышняго, даровавшаго въ нынѣшній день драгоценную жизнь Благочестивѣйшему Государю нашему! Возблагодаримъ Господа Бога за

всѣ Его милости къ намъ недостойнымъ и въ особен-ности за то, что Онъ, Милосердый, хранить для нашего блага жизнь Царя нашего! Возблагодаримъ не словомъ только, но и дѣломъ! Постараемся искренне и нелицемѣрно исполнять заповѣди Божіи и волю Царскую, чтобы не лишиться великихъ благодѣяній Божіихъ! Будемъ, по слову Апостола, непрестанно молиться, да поможетъ намъ Господь Богъ Своею благодатію всеильною въ дѣлѣ нашего нравственнаго исправленія и усовершенствованія и да сохранитъ Благочестивѣйшаго Государя нашего Импера-тора Александра Александровича „въ долготу днй“. Аминь.

Свящ. **Владиміръ Лентовскій.**

(Пенз. Губ. Вѣд.)

Пензенское духовное училище

(историческій очеркъ по официальнымъ бумагамъ училищнаго архива за 1854—1866 г. *).

VII.

Религіозно-нравственное воспитаніе, поведеніе и про-ступки учениковъ. Меры къ охраненію нравственности воспитанниковъ.

Въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія за описы-ваемый періодъ замѣчается значительное улучшеніе сравни-тельно съ прежними временами существованія училища. Это улучшеніе идетъ прогрессивнымъ путемъ по мѣрѣ приближенія къ концу періода. По официальнымъ бума-гамъ, конечно, трудно представить въ точномъ, вполнѣ определенномъ видѣ, какъ совершалось, какими средства-ми достигалось и какимъ перипетіямъ подвергалось дѣло

*) Окончаніе. См. № 5.

такого воспитанія, но въ данномъ случаѣ показателемъ уровня религіозно-нравственнаго состоянія и благоповеденія питомцевъ училища можетъ служить количество отмѣченныхъ въ бумагахъ архива проступковъ. Кромѣ того, для освѣщенія фактической стороны могутъ, отчасти, служить и разнаго рода предписанія и бумаги съ указаніемъ мѣропріятій по поводу тѣхъ или другихъ проступковъ.

Количество проступковъ, сравнительно съ предшествующимъ временемъ, значительно меньше; притомъ и самыя проступки во многомъ разнятся отъ прежнихъ. Если, напр., въ 1840 г. возникло „дѣло о томъ, якобы учитель М. жестоко наказалъ ученика Ахматскаго“, и если въ 1842 возможенъ былъ проступокъ такого рода, что „ученикъ Л. былъ уличенъ въ святотатствѣ“, то въ описываемый періодъ можно сказать, не было ничего подобнаго, и поступки, по своей интенсивности, далеко уступали прежнему періоду: по крайней мѣрѣ, участія такъ называемой „злой воли“ въ дѣяніяхъ наставниковъ и питомцевъ въ рассматриваемое время не замѣтно.

Въ училищѣ былъ заведенъ обычай во время обѣда читать или что-нибудь изъ житій святыхъ, или что-нибудь вообще нравственно-назидательное; читались такія статьи на аналогіи, который значился въ описи училищнаго имущества. Кромѣ того, за учениками было учинено строжайшее наблюденіе, чтобы они неопустительно ходили къ богослуженію, читали и пѣли на клиросѣ и неукоснительно соблюдали всѣ церковныя обряды. Отъ учениковъ также требовалось, чтобы они съ нравственной стороны заявляли себя, какъ подобно питомцамъ духовно-учебнаго заведенія.

Въ самомъ началѣ описываемаго времени, въ 1854 г., ректоръ училища доносилъ въ сем. Правленію, что „ученики за годъ вели себя благопристойно и вообще ни въ

какихъ предосудительныхъ поступкахъ замѣчаемы не были, кромѣ лѣности и другихъ нѣкоторыхъ шалостей, свойственныхъ дѣтскому возрасту, которыя, впрочемъ, въ свое время были исправляемы предоставленными училищу средствами; но такихъ учениковъ по училищу было очень мало“.

Изъ проступковъ описываемаго времени преобладаютъ непослушаніе, грубость, побѣги и др., то большей части „свойственныя дѣтскому возрасту шалости“.

Въ 1854—55 г. въ инспекторской вѣдомости за январь-февраль значится, что „В. З. оказалъ непослушаніе учителю С., въ другихъ впрочемъ предосудительныхъ поступкахъ замѣченъ не былъ“. Рукою ректора на вѣдомости сдѣлана надпись: „Прощень. З. штрафованъ. Притверждено впередъ быть скромнѣе, и подъ этимъ условіемъ проступокъ его не ставить въ счетъ“. Въ той же вѣдомости отмѣчено, что „ученикъ М. К. оказалъ грубость и непослушаніе учителю С.“.

Съ 12 ноября того же года „пересталъ ходить въ классъ ученикъ ср. отд.—13 л.—Гр. Лавровъ; съ того же почти времени пересталъ бывать и въ квартирѣ; мѣсто его укрывательства“, писалъ о. Овсовъ, „не отыскано; хотя въ первые дни его побѣга нѣкоторые изъ учениковъ видѣли его ходящимъ по городу, но поймать его не могли по малосилію и молодости“.

Въ 1855 году ученикъ низш. отд. П. А., „пошедши съ квартиры утромъ съ учебными книгами, въ училище не явился, не явился съ того времени и на квартиру. Нѣкоторые изъ учениковъ видѣли его въ городѣ, но, не зная о его нехожденіи въ классъ, и что онъ не бывалъ въ квартирѣ, его не поймали; нарочно же посылаемые для его стысканія нигдѣ его не видѣли“. Это случилось 23

октября. 26 числа отецъ, понамарь с. Боярина, В. А. представилъ бѣглеца въ училище, но 27-го октября онъ опять бѣжалъ, и былъ исключенъ съ худымъ свидѣтельствомъ, въ которомъ было прописано, между прочимъ, и о его побѣгахъ.

Вообще, больше всего бросаются въ глаза въ бумагахъ архива описанія побѣговъ учениковъ. Въ 1856 г. въ январѣ скрылся изъ города ученикъ 12 л. Н. Р. Онъ „скитался гдѣ день, гдѣ ночь, по слободамъ, получая пропитаніе отъ тѣхъ домохозяевъ, въ коимъ приходилъ для ночлега или обогрѣнія себя, и всячески старался избѣгать встрѣчи съ кѣмъ-либо изъ учениковъ, чтобы не быть пойманнымъ. На подводѣ доставленъ въ дядѣ В. Л. дьячку с. Д., и имъ представленъ въ училище. Причиной побѣга послужило то, что, побывавъ у рекрута своего села день и ночь, онъ уже побоялся явиться въ училище и въ квартиру“. Болѣе глубокія основанія къ побѣгу были у В. Т., скрывшагося въ томъ же мѣсяцѣ: по дознаніи открылось, что этотъ ученикъ, имѣвшій 19 л., „уѣхалъ въ неизвѣстное никому село сватать за себя невѣсту“. Такъ какъ „самовольный этотъ поступокъ могъ послужить поводомъ къ подобному же самовольству и другихъ учениковъ, то для пресѣченія онаго, въ примѣръ и страхъ другимъ, Т. безвременно исключенъ изъ училища“. Весной того же года ученикъ низш. отд. В. Серезевскій—11 л.—„своевольно отлучался изъ училища въ домъ отца и вскорѣ былъ представленъ имъ обратно въ оное“. Одновременно съ этимъ ученикомъ скрылся сверстникъ его и товарищъ по классу В. А. Всѣ розыски его по городу оказались тщетными, и долгое время не было слуховъ о мѣстѣ его укрывательства. Наконецъ, А. былъ доставленъ въ городъ, но въ 1857 г. опять убѣжалъ. Въ мартѣ того же года совершилъ побѣгъ ученикъ Н. С.

Наконецъ, по поводу повторившагося побѣга ученика Р. сем. Правленіе, отъ 14 мая 1857 г., предписало о. ректору Овсову „дознать и довести, отчего Р., оказывавшій хорошіе успѣхи и весьма хорошее поведеніе, началъ бѣгать изъ училища, и вообще отчего такъ часто случаются побѣги учениковъ, а вмѣстѣ съ симъ представить мнѣніе и о томъ, какія слѣдуетъ принять мѣры къ искорененію зла сего“.

Ректоръ училища отвѣтилъ, что Р. пойманъ бывшимъ ученикомъ С-мъ въ муж. Спасо-Преображ. монастырѣ и приведенъ въ училище; на вопросъ о причинѣ отлучки Р. сказалъ, что послѣ Пасхи „онъ отпущенъ отцомъ пѣшкомъ въ полуизорванномъ сюртукѣ, въ худыхъ сапогахъ и съ 1 руб. сер.; что изъ этихъ денегъ онъ тратилъ на наемъ подводъ въ дорогѣ, на содержаніе и квартиру; по прибытіи въ квартиру по неосторожности разбито имъ три глиняныхъ столовыхъ тарелки и чайная чашка, которыя хозяева требовали съ него возвратить покупкою,—что это-то самое и заставило его скрыться съ квартиры и скитаться кое-гдѣ; ясно, что онъ по своему ребячеству испугался жалобъ и взыска со стороны хозяевъ, не имѣя, чѣмъ заплатить“; „нынѣ онъ въ классы ходитъ и на свое содержаніе получилъ отъ отца 3 р. сер.“. Далѣе о. Овсовъ писалъ: „по справкамъ оказывается, что хотя и бывали побѣги учениковъ въ разныя времена, но немногихъ, и тѣхъ же самыхъ, которые уже прежде подвергались этому проступку; бывали же отъ разныхъ причинъ, а болѣе по нежеланію учиться, при нерадѣніи отцовъ о должномъ ихъ содержаніи, и при томъ отъ учениковъ, не принадлежащихъ къ здѣшнему училищу по мѣсту жительства отцовъ ихъ; собственно же отъ тѣхъ, кои по уѣздамъ принадлежатъ къ здѣшнему училищу, т. е. отъ пензенскихъ, мек-

шанскихъ и городищенскихъ я не помню побѣговъ. Что касается до мѣръ къ прекращенію побѣговъ, то, по моему мнѣнію, тѣхъ, которые бѣгаютъ по нежеланію учиться и по нерадѣнію отцовъ о должномъ ихъ содержаніи, надобно исключать изъ училища и временно и безвременно; а къ тѣмъ, которые по молодости и слѣдовательно по ребячеству и скукѣ по родинѣ или по какому-либо ребяческому проступку изъ страха отвѣтственности убѣгаютъ, необходимо оказывать снисхожденіе, особенно когда будетъ статья ихъ проступокъ въ первый разъ. Другихъ мѣръ я не вижу, при дѣйствительномъ нерадѣніи нѣкоторыхъ отцовъ о своихъ дѣтяхъ, при жительствѣ учениковъ на разныхъ квартирахъ у разныхъ хозяевъ, обыкновенно бѣдныхъ, по дальнему жительству отцовъ отъ училища, тѣмъ болѣе, что тѣхъ учениковъ, которые не хотятъ учиться, и о которыхъ сами отцы ихъ нерадятъ, нельзя силою и принудить къ тому, чтобы наблюдали всѣ училищныя правила“. Послѣ этого болѣе 6 лѣтъ побѣги не повторялись.

Но въ 1864 г. скрылся съ квартиры, неизвѣстно куда, С. Л., а въ слѣдующемъ году—Е. Ф.; соквартиранты послѣдняго говорили, что онъ со дня включенія въ низш. отд. „тосковалъ по родинѣ и неоднократно просился, чтобы его пустили домой“. Почти одновременно съ Ф. ученики высш. отд. В. С., М. З. и ср. отд. В. Г. перестали ходить въ классы по лѣности; „на всѣ убѣжденія наставниковъ отвѣчали невнимательностію и даже насмѣшкою, а Г. замѣченъ и въ кражѣ“. Въ 1866 г. І. Л., ученикъ низш. отд., „скрывался на гумнахъ въ с. Т.“

Изъ другихъ проступковъ нельзя указать особенно значительныхъ. Въ бумагахъ 1858 г. значится, что ученикъ ср. отд. Н. Леб. „замѣченъ въ трубокуреніи“. Но послѣд-

нее было настолько дѣломъ обычнымъ, что на этотъ проступокъ рѣдко обращалось вниманіе Начальства“ *).

Съ такими подробностями описывались проступки учениковъ въ донесеніяхъ Начальства училища. Въ инспекторскихъ же и учительскихъ вѣдомостяхъ, третнихъ и годичныхъ, поведеніе учениковъ отмѣчалось въ краткихъ и общихъ выраженіяхъ.

Вотъ примѣры такихъ записей: „А. В., И. Н., И. Д., В. П. и И. Т. во время смѣны часовъ вели себя буйно, несмотря на подтвержденія бывшего дежурнаго учителя А. сидѣть скромно“; а послѣдніе трое, кромѣ того, сидѣли „и во время классовъ буйно и оказали непокорность учителю М.“ На донесеніи объ этомъ О. Овсовъ написалъ: „Д., П. и Т. наказаны. Притвердить и В. и Н., чтобы впередъ вели себя осторожниѣ“. Еще запись: „Ө. Г., А. С. и Л. М. въ классахъ при наставникахъ ведутъ себя нескромно, а послѣдній, кромѣ того, грубъ“. О. Овсовъ написалъ на донесеніи, поданномъ ему за подписью 3-хъ учителей: „Грубіявна научить скромности, о чемъ и позаботятся гг. инспекторы“.

Въ чемъ состояли способы воздѣйствія на учениковъ съ грубыми наклонностями и буйнымъ нравомъ, — изъ документовъ ясно не видно; но „лучшимъ по поведенію ученикамъ объявлялось одобреніе въ общемъ собраніи учениковъ въ воскресный день для поощренія другихъ“.

*) Въ 1866 г. послѣдовало распоряженіе Преосвящ. Антонія I о томъ, чтобы не давалось пособія родителямъ учениковъ, и предписано „наблюдать, чтобы пособіе шло не на потребности родителей, а на нужды учениковъ, и чтобы у нихъ не было табаку, вина и др. предметовъ роскоши, безъ которыхъ можно обойтись“. Факты подобнаго рода не были исключительными.

Замѣтки о поведеніи были довольно разнообразны: „А. Руч. съ нѣкотораго времени дѣлается болѣе и болѣе внимательнымъ къ обязанностямъ ученика“; „С. Орл. терпѣливъ въ обидамъ со стороны другихъ и откровененъ“; „К. Мемн. добродушенъ“; „А. Вирг. благопокорливъ“; „Хр. М. обижаетъ старшихъ“; „С. Парад. внимателевъ къ службѣ церковной и болѣе всѣхъ занимается въ храмѣ Божиѣмъ чтеніемъ и пѣніемъ“; „В. Вихор. кротокъ и разсудителенъ въ своихъ поступкахъ“; „Н. Постн. богомоленъ, такъ что въ этомъ отношеніи можетъ служить образцомъ для класса“; „Д. Г. своевольно уѣзжалъ въ домъ отца раньше отпуска“; „С. С. постоянно шумитъ въ классѣ и не слушаетъ никакихъ внушеній“; „Ив. Кронт. изъ всего высш. отд. кротокъ и мягкосердеченъ“; „Як. Арх. правдивъ и добросовѣстенъ“; Евг. Успенскій — ср. отд. — образецъ для всего класса по своей внимательности къ обязанностямъ ученика и „можетъ быть образцомъ для всего училища во всѣхъ отношеніяхъ“ *); „Н. и Ив. Студенцовы — опрятны“; „Ф. Алявдинъ — откровененъ“. Въ 1865 г. видимъ такія замѣчания: „былъ въ театрѣ“; „обманулъ отца табелью“; „читалъ молитву на смѣхъ“; „вмѣсто того, чтобы быть у литургіи, шатался по базару и покупалъ птичекъ“; „сидѣлъ въ классѣ безчинно“; „былъ въ кулачномъ бою“; „производилъ въ классѣ шалости, превышавшія мѣру безобразія“ и т. д.

Изъ новыхъ распоряженій высшей власти по религіозно-нравственной и воспитательной части отмѣтимъ послѣдовавшее 8 марта 1855 г. отъ Св. Синода о томъ, „чтобы всѣ воспитанники дух.-учебныхъ заведеній и въ тѣ дни Великаго поста, когда остаются въ сихъ заведеніяхъ для ученія,

*) Въ другой вѣдомости о Е. Усп. сказано, что „добродушенъ и помогаетъ въ занятіяхъ всѣмъ, кто его о томъ проситъ“.

неопустительно находились при Преждеосвященной литургіи каждую среду и пятницу, а для освобожденія учениковъ отъ классическихъ занятій въ тѣ часы, когда совершаются сіи литургіи, сокращать время утреннихъ уроковъ*).

Въ 1862 г. „по внушенію начальства, изъ собственнаго дѣтскаго благоговѣнія къ новоявленному Угоднику Божию святителю Тихону, ученики рѣшили избрать его своимъ особеннымъ ходатаемъ и молитвенникомъ и пожертвовали 42 р. 90 к. на приобрѣтеніе иконы въ серебряной ризѣ и кюпѣ“. Ученикамъ за это объявлена благодарность сем. Правленія къ присутствіи наставниковъ.

Въ февралѣ 1866 г., вслѣдствіе словеснаго распоряженія Преосвященнаго Антонія, сем. Правленіемъ предписано: „1) чтобы каждый ученикъ имѣлъ на себѣ крестъ; 2) чтобы каждый отчетливо и разумно зналъ наизусть необходимыя молитвы, а именно: а) тропарь и кондакъ своему святому и б) хотя по одной изъ утреннихъ и вечернихъ молитвъ, а еще лучше, если будутъ знать изъ молитвъ по три: Спасителю, Божіей Матери и Ангелу-Хранителю“.

Для наблюденія за аккуратнымъ исполненіемъ учениками правилъ, предписываемыхъ высшимъ начальствомъ, назначались изъ учениковъ же, такъ называемые, старшіе: на нихъ возлагались обязанности — 1) по казенному дому наблюдать за учениками въ бурсѣ; 2) внѣ казеннаго дома наблюдать за хожденіемъ учениковъ въ классъ и къ богослуженію, и 3) пересматривать учениковъ предъ богослуженіемъ и наблюдать за ними въ храмѣ Божіемъ“.

*) Съ 1859 г. „вслѣдствіе перевода къ Николаевской церкви — церкви Владимірскаго пѣхотнаго полка“, квартирные ученики должны были ходить къ богослуженію въ Покровскую церковь, а казеннокоштные — въ соборную.

Такой порядокъ думалъ завести инспекторъ И. Блѣзоворъ, но смотритель училища о. Израиль нѣсколько видоизмѣнилъ эти предположенія, написавъ на донесеніи инспектора слѣдующее: „Въ должности старшихъ утверждаются означенные ученики. Но кажется, лучше бы было, если бы для пересмотра учениковъ предъ богослуженіями назначены были другіе ученики, болѣе свободные, а не тѣ, которые уже обязаны должностію, для облегченія сихъ послѣднихъ. Старшимъ слѣдуетъ выдать инструкцію и подтвердить, чтобы они квартиры учениковъ посѣщали чаще и о болѣе важныхъ случаяхъ, бывающихъ въ квартирахъ учениковъ, доносили немедленно“.

Вотъ каково было нравственно-воспитательное состояніе училища, и вотъ каковы были мѣропріятія для поднятія уровня благоповеденія воспитанниковъ въ описываемое время!

VIII.

Ревизія училища. Стремленія къ улучшенію системы воспитанія въ училищахъ вообще. Побочныя замѣчанія.

Въ описываемое время ревизія была произведена въ 1858 году инспекторомъ Казанской Духовной академіи, архим. Филаретомъ.

Во всепочтеннѣйшемъ репортѣ училищнаго начальства, между прочимъ, значилось, что всѣхъ питомцевъ училища было 367; въ 1 отд. высшемъ было всего 108 (въ первой половинѣ—55 и во второй—53), въ среднемъ отдѣленіи—113 (въ 1-й половинѣ 54 и во 2-й—59), въ низшемъ—121 (въ 1-й половинѣ 66 и во 2-й—55), и въ причетническомъ классѣ—25 учениковъ. На бурсачномъ содержаніи и полубурсачномъ числилось 74 ученика, изъ нихъ 33—жившими на квартирахъ въ городѣ, и 41 находились въ бурсѣ, а на отцовскомъ содержаніи было 293 ученика“.

27 іюня произведенъ былъ первый экзаменъ въ присутствіи ревизора, о. архим. Филарета, и о. ректора семинаріи, архим. Евпсихія, въ низшемъ отдѣленіи. Въ прочихъ отдѣленіяхъ и въ причетн. классѣ на всѣхъ экзаменахъ о. архим. Филаретъ тоже присутствовалъ. 7 іюля, въ присутствіи архим. Филарета, начальства семинаріи и училища и приглашеннаго Пензенскаго градскаго духовенства, было произведено открытое испытаніе по всѣмъ отдѣленіямъ училища и причетническому классу. 9 іюля былъ совершенъ благодарственный Господу Богу молебень, и ученики были отпущены на лѣтніе каникулы до 1 сентября.

Въ черновой записи о. смотрителя значится еще и слѣдующее: „28-го іюня въ субботу вечеромъ о. архим. Филаретъ присутствовалъ при слуханіи учениками всѣхъ отдѣленій всенощнаго богослуженія въ приходской градской церкви. 2-го іюля, послѣ испытанія учениковъ осматривалъ зданіе, въ которомъ находились классы для учениковъ, надворное строеніе, при немъ помѣщенія и садъ, равно какъ и корпусъ, въ которомъ находились комнаты для казеннокоштныхъ воспитанниковъ; при этомъ обозрѣваемы были постельные приборы учениковъ, ихъ одежда, посѣщаема была и столовая во время ужина. 3 іюля были обозрѣны нѣкоторыя квартиры учениковъ, жившихъ внѣ казеннаго дома на собственномъ содержаніи. 4-го іюля обозрѣваемы были училищный архивъ, порядокъ дѣлопроизводства по училищу, приходорасходныя книги, бібліотека для безмездной раздачи и фундаментальная. 7 іюля послѣ публичнаго испытанія снова были осмотрѣны оба корпуса, надворное строеніе, столовая и спальня“.

Постановка учебно-воспитательнаго дѣла въ общемъ, по ревизіи, найдена была удовлетворительною. Недостатки замѣчены были только по причетническому классу. Сем.

Правленіе вскорѣ послѣ ревизіи запросило смотрителя училища, почему „отвѣты учениковъ причетн. класса были плохи по усмотрѣнію ревизора, почему и въ какой мѣрѣ составъ этого класса не соотвѣтствуетъ своему назначенію“. Начальствомъ училища было представлено довольно обстоятельное объясненіе по указанному вопросу. Въ представленіи, между прочимъ, написано: „1) ученики, составлявшіе въ продолженіе 1856—58 учебн. г. причетнической классъ, поступали въ оный съ разными понятіями: такъ, одни поступали изъ исключенныхъ учениковъ высш. отдѣленія, другіе—изъ средняго, а нѣкоторые—прямо изъ домовъ отцовскихъ; при томъ же, поступали въ различное время: одни по окончаніи учебнаго года, другіе—среди оного. Чтобы чему-нибудь обучить всѣхъ, наставникамъ этого класса необходимо было давать уроки не всѣмъ вмѣстѣ, а раздѣлять ихъ на нѣсколько разрядовъ и каждому разряду давать уроки особо. 2) Многіе изъ учениковъ причетн. класса въ продолженіе всего 1856—58 уч. года по репортамъ, присылаемымъ мѣстными благочинными, значились больными въ домахъ отцовъ; а въ послѣднюю треть хотя и явились всѣ, но не могли успѣть уже наравнѣ съ другими. Обозрѣвавшему училище угодно было на испытаніи спрашивать всѣхъ безразлично; поэтому ученики, поступавшіе изъ домовъ отцовскихъ, какъ не могшіе успѣть наравнѣ съ тѣми, которые поступили изъ уволенныхъ учениковъ высш. и средн. отдѣленій, оказались недостаточно приготовленными; тѣмъ болѣе оказались плохими тѣ, которые явились только послѣ январской трети. 3) Кромѣ того, для причетническаго класса при училищѣ не имѣлось и не имѣется полнаго церковнаго круга богослужебныхъ книгъ, безъ которыхъ не возможно приготовить исправнаго причетника; хотя и есть нѣкоторыя

богослужебныя книги, пожертвованныя здѣшними церквами, но онѣ и ветхи, и не полны“.

Для устраненія недостатковъ и „безпорядковъ“ по причетническому классу начальство училищное находило необходимымъ—1) учениковъ сего класса раздѣлить на два разряда: на старшихъ, поступающихъ изъ высш. отдѣленія, и младшихъ, поступающихъ изъ низшаго и изъ домовъ отцовскихъ. 2) Совершенно прекратить разновременность поступленія въ причетн. классъ, а принимать только въ сентябрѣ по окончаніи каждаго учебнаго года. 3) Назначить опредѣленное время для выпуска учениковъ причетн. класса, а именно: поступающихъ изъ высш. и средн. отдѣленій—черезъ два года, при томъ только достойныхъ, а прочихъ—черезъ 4. 4) Проживающихъ въ домахъ родителей или требовать въ училище, чрезъ кого слѣдуетъ, или исключать за неявку въ училище. 5) Чтобы наставники не затруднялись въ преподаваніи церк. устава, необходимо приобрѣсти полный церковный кругъ богослужебныхъ книгъ“.

Но на причетническомъ классѣ дѣло не останавливалось: недостатки замѣчались и во всей системѣ воспитанія въ училищахъ, такъ какъ, подъ вліяніемъ новыхъ вѣяній и реформъ, касавшихся многихъ сторонъ государственной и общественной жизни, возникли новыя требованія и новыя запросы въ области духовно-учебной жизни. Это самое и видимъ въ отношеніи Оберъ-Прокурора Св. Синода, гр. А. П. Толстого, отъ 9 февраля 1859 г. за № 1162, на имя Пензенскаго Преосвященнаго. „Со времени послѣдняго преобразованія учебнаго курса училищъ въ составъ семинарскаго преподаванія“, писалось въ отношеніи, „входитъ много новыхъ стороннихъ предметовъ, которые стѣсняють собою преподаваніе богословскихъ наукъ и древнихъ языковъ и, требуя отъ воспитанниковъ непомятаго напряженія силъ,

лишаютъ ихъ времени для отдыха и движенія. Такому излишеству занятій приписывается и замѣчаемое въ молодыхъ людяхъ ослабленіе здоровья, столь необходимаго для всякаго служенія и труда. Съ другой стороны ощущается крайняя въ нынѣшнее время нужда усугубить и мѣры духовнаго приготовленія воспитанниковъ къ пастырскому поприщу, чтобы они являлись на немъ примѣромъ для паствы, глубоко проникнутые духомъ строгаго и дѣятельнаго благочестія, чего донынѣ достигаютъ не всѣ даже и изъ тѣхъ, кои отличаются успѣхами въ наукахъ. По всѣмъ симъ уваженіямъ высшее дух. правительство находитъ необходимымъ приступить къ преобразованію системы воспитанія и преподаванія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ“.

Г. Синодальный Оверъ-Прокуроръ писалъ въ заключеніе: „Желая собрать по столь важному предмету основанныя на опытѣ соображенія, которыя, можетъ быть, уже и имѣются въ виду на мѣстахъ, по замѣчаемымъ самими Епископами и училищными начальствами неудобствамъ, долгомъ поставляю обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою поручить начальствамъ подвѣдомственныхъ Вамъ дух.-учебн. заведеній представить мнѣнія о томъ, какія именно предметы въ нравственномъ, учебномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ оказываются необходимыми для приведенія ихъ въ положеніе, болѣе соотвѣтственное ихъ прямой цѣли. Мнѣніе сіе съ собственными Вашего Преосвященства замѣчаніями не изволите ли признать возможнымъ доставить въ непродолжительномъ времени, не позже апрѣля мѣсяца“.

Что именно отвѣчало на эти вопросы училищное Правленіе,—по бумагамъ архива не видно, но можно съ увѣренностью сказать, что недостатки по постановкѣ учебнаго дѣла въ причетническомъ классѣ были указаны

весьма отчетливо, какъ можно судить по отдѣльнымъ указаніямъ, разбросаннымъ по разнымъ дѣламъ архива.

Изъ побочныхъ обстоятельствъ, имѣющихъ близкое или отдаленное отношеніе къ жизни училища, слѣдуя хронологическому порядку, отмѣтимъ резолюцію Преосвященнаго Варлаама на Высочайшемъ манифестѣ о воззваніи къ Россіи по случаю Севастопольской войны: „прилагая къ сердцу слова Отца отечества не щадить ничего для блага отечества, я не неумѣстнымъ считаю предложить Консисторіи: 1) пригласить всѣ мѣста и лица духовнаго званія къ добротнымъ пожертвованіямъ на продолжающуюся отечественную войну и таковыя пожертвованія присылать въ Консисторію и 2) отъ архіерейскаго дома, по способамъ его, теперь же назначается 100 р. сер. и отъ меня 100 же р. сер.“

Отъ учителей и учениковъ собрано было всего 19 руб. 10 к. сер., и отъ Его Величества изъявлена была за пожертвованія благодарность Епархіальному Начальству и семин. Правленію, а послѣднее изъявило оную и училищамъ.

Въ ряду не безынтересныхъ фактовъ отмѣтимъ и тотъ, который характеризуетъ Преосвященнаго Варлаама со стороны его отношенія къ питомцамъ духовно-учебныхъ заведеній. Въ 1860 году на донесеніи училищнаго начальства о смерти ученика ср. отд. В. Арх. Преосвященный написалъ слѣдующее: „Мальчика, очень хорошо учащагося, допустить умереть отъ кори—это не извинительно въ больницѣ. Кромѣ сего, имѣю свѣдѣніе, что ученики больные страшатся даже и идти въ больницу для излѣченія. Сем. Правленію предлагаю открыть причины такого невыгоднаго мнѣнія о больницѣ, и представить мнѣ свои соображенія какъ о томъ, чтобы въ оной меньше было смертности, такъ и о томъ, чтобы больные не боялись больницъ“.

Такъ какъ семин. больница, въ которой помѣщались для лѣченія и ученики училища, находилась на училищномъ дворѣ, и надзоръ за нею для сем. начальства былъ не совсѣмъ удобенъ, то училищному начальству предписано было, въ силу приведенной резолюціи, имѣть непосредственный надзоръ за чистотой и порядкомъ въ больницѣ и за исправностью полѣкаря.

Въ томъ же 1860 г. померъ мальчикъ, 12 лѣтъ, Вл. Студицкій. Это обстоятельство вызвало Преосвященнаго Варлаама написать такую резолюцію: „Можетъ быть, этотъ мальчикъ и по природѣ былъ чахоточный, но за всѣмъ тѣмъ смертность по училищу велика. Уже три мальчика померло, какъ слышалъ отъ инспектора, въ какіе-либо 5 мѣсяцевъ. Сем. Правленіе предпишетъ училищному начальству строжайшимъ образомъ наблюдать и за состояніемъ здоровья мальчиковъ, чтобы жизненные ихъ соки никакъ и ни отъ чего не истощались, и цвѣтъ лица у всѣхъ былъ не блѣдный и вялый, и глаза всегда были свѣтлые и не тусклые“.

Современники описываемой эпохи передаютъ, что Преосв. Варлаамъ и при посѣщеніяхъ духовно-учебныхъ заведеній среди учебнаго года и во время экзаменовъ обращалъ большое вниманіе на физическое здоровье учащихся, и ученикамъ, имѣвшимъ несвѣжій и болѣзненный видъ, дѣлалъ строгія замѣчанія.

Не лишнимъ будетъ замѣтить, что въ 60-хъ годахъ питомцамъ дух.-учебныхъ заведеній мало-по-малу предоставлялся свободный выходъ, кромѣ епархіальнаго, и въ другія вѣдомства. Такъ напр., въ маѣ 1864 г. официально предписано объявить ученикамъ высшаго отдѣленія училища, „не пожелаетъ ли кто изъ нихъ поступить въ юго-западный край Россіи на должности поселянскихъ учителей и волостныхъ и сельскихъ писарей“, при чемъ сказано, что

„жалованье сельскому учителю положено 150 руб.; писаря получают отъ 80 до 150 руб. Кромѣ того, пользуются бесплатнымъ помѣщеніемъ съ отопленіемъ, и крестьянами отпускается имъ провизія въ достаточномъ количествѣ“.

Отмѣтимъ, наконецъ, и тотъ фактъ, что ученикъ низшаго отдѣленія Петръ Побѣдимскій „за оказанный имъ подвигъ (?) Высочайше награжденъ серебряною медалью, которая и возложена на него Его Пресвященствомъ 2 декабря 1857 года“.

Въ заключеніе объ описанномъ періодѣ слѣдуетъ сказать, что онъ, при всѣхъ своихъ недостаткахъ, которые отмѣчены въ очеркахъ, имѣлъ большое значеніе въ жизни училища: прежде всего, бросается въ глаза то обстоятельство, что за указанное время серьезно начали заботиться какъ начальствующіе, такъ и учащіе объ умственномъ развитіи учениковъ; затѣмъ, въ религіозно-нравственномъ воспитаніи замѣчается, сравнительно съ предшествующимъ временемъ, значительный прогрессъ: въ питомцахъ заведенія обнаруживается сознательное отношеніе къ своимъ обязанностямъ, и въ замѣтной степени смягчаются нравы, такъ какъ грубыхъ проявленій своеволя въ разсмотрѣнный періодъ—гораздо меньше противъ прежняго времени, а добрыхъ, гуманнѣхъ отношеній учениковъ къ своимъ товарищамъ и къ ближнимъ вообще замѣчается больше; наконецъ, въ описываемое время было обращено вниманіе на улучшеніе матеріальнаго обезпеченія начальниковъ и наставниковъ и на улучшеніе положенія питомцевъ—сиротъ и недостаточныхъ учениковъ духовнаго училища, и какъ для того, такъ равно и для другого улучшенія постепенно принимались соотвѣтственныя мѣры, которыя находили верѣдько осуществленіе и на практикѣ.

Е. Р.

Приложение къ отчету о дѣятельности Совѣта Иннокентіевъ 1892—10 октября 1893 г.) и состояніи цер

ВѢДО

О ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ

УѢЗДЫ.

	Пространство уѣзда въ квадратныхъ верстахъ.	Количество населенія обоаго пола.		Число правослаивныхъ дѣтей школьнаго возраста.		Сколько правослаивныхъ дѣтей школьнаго возраста не посѣщаютъ школы.		Число учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ.	
		Православныхъ.	Другихъ исповѣдан.	Мальчи-ковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчи-ковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчи-ковъ.	Дѣвочекъ.
Пензенскій	2934	137759	1028	8691	8885	4300	6110	324	142
Городищенскій . . .	6047	147764	2466	11122	11595	7003	8534	1067	213
Инсарскій	3983	163723	16464	11968	11364	10566	10961	970	185
Керенскій	2736	98400	5131	9374	10250	7012	9952	377	91
Краснослободскій .	3640	49856	15738	12420	13480	9904	12906	497	103
Мокшанскій	2752	107771	2961	7989	8603	5548	8062	713 (раск. 34)	164
Наровчатскій	2295	118792	1607	9413	9492	7091	9250	486	65
Нижнедомоискій . .	3174	151641	3634	10499	10924	6786	9958	777	24
Саранскій	2947	122956	11700	8134	8961	5607	7962	478 (раск. 5)	91
Чембарскій	3977	138326	18934	9268	9673	5521	8880	547 (10 п.)	76 (2 п.)
	34125	1236988	79603	99238	100795	70148	92575	6236	1154

скаго Просвѣтительнаго Братства за 8 братскій годъ (30 мая ковныхъ школь за 1892—93 учебный годъ.

МОСТЬ № 1.

ШКОЛАХЪ ПЕНЗЕНСКОЙ ЕПАРХІИ

шится съ показаніемъ вѣроисповѣданія.						Число школь церковно-приходскихъ и грамоты.			Число приходоивъ съ населеніемъ.				
Въ школахъ грамоты.		Въ училищахъ Мин. Народн. Просвѣщенія.		Въ школахъ другихъ вѣдомствъ.		Для мальчи-ковъ.	Для дѣвочекъ.	Смѣшан-ныя.	до 700 душъ.	отъ 700 до 2000 д.	Свыше 2000 д.	Во сколькоихъ приходахъ нѣтъ церк.-прих. школь.	
Мальчи-ковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчи-ковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчи-ковъ.	Дѣвочекъ.							до 700 душъ.	отъ 700 до 2000 д.
48	15	3150	875	—	—	1	1	6	28	36	3	61	
187	27	1811	366	—	—	—	—	37	24	49	2	39	
188	13	1690	201	—	—	29	2	12	29	55	3	47	
90	2	1895	205	—	—	—	—	15	17	29	2	31	
69	11	1950	460	—	—	6	—	12	23	44	4	53	
226	94	1728	377	—	—	4	1	21	34	21	13	44	
220	5	1521	197	—	—	6	—	18	27	43	6	52	
145	71	2791	871	—	—	—	1	21	23	49	2	52	
168	21	2494	625	—	—	—	—	20	35	35	3	52	
22	14	3178	669	—	—	9	—	9	15	43	5	45	
1363	273	22208	4846	—	—	55	5	171	255	404	43	476	

ВЪДО

О СРЕДСТВАХЪ

Суммы поступившія

УЪЗДЫ.

	Остатки отъ процлато го- да.		Пособія отъ Св. Синода.		Пособія отъ деревей.		Пособія отъ монастырей.		Отъ Епар- хіального Учл. Совѣта	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Пензенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	125	—
Городищенскій	234	34	350	—	313	22	—	—	558	—
Инсарскій	141	21	—	—	89	90	—	—	598	—
Керенскій	48	71	—	—	52	5	—	—	227	—
Краснослободскій	—	—	—	—	292	69	25	—	425	—
Мокшанскій	136	89	380	—	167	76	—	—	287	—
Наровчатскій	173	76	—	—	354	74	—	—	440	—
Нижнеломовскій	12	46	—	—	59	15	—	—	430	—
Саранскій	33	74	180	—	53	—	3	—	220	—
Чембарскій	—	—	380	—	223	44	—	—	335	—
	781	11	1390	—	1605	95	28	—	3645	—

Объясненіе 1-ое. Въ этой графѣ показаны пособія отъ Св. Синода на содержаніе школъ средственно въ Поимскую ц.-прих. школу. Всѣхъ этихъ пособій Св. Синодомъ отпущено Поимской земской женск. школѣ, не состоящей въ вѣдѣніи Совѣта и отдѣленія, а 150 р. на **Объясненіе 2-ое.** Кромѣ того, Совѣтъ имѣлъ въ своемъ распоряженіи суммы, полученныя Совѣтъ израсходовалъ, не передавая въ отдѣленія. 138 р. 27 к. Въ Городищенскомъ по Совѣту и Городищ. отд. 146 р. 70 к. что съ указанною въ итогѣ этой вѣдомости циф-вѣ 16529 р. 89 к., какъ это указано въ ст. VII.

МОСТЬ № 3.

СОДЕРЖАНІЯ ШКОЛЬ.

на содержаніе школъ въ отчетномъ году.

Отъ земства.	Отъ приход- скихъ Поле- чительствъ.	Отъ волостн. и сельскихъ обществъ.	Отъ попечи- телей и благо- творителей.	Отъ город- скихъ об- ществъ.	Сколько по- лучено пла- ты за ученіе.	Итого.		Остатокъ съ слѣдую- щему году.	
						Руб.	К.	Руб.	К.
—	512	60	10	960	326	2053	—	—	
—	20	178	2344	—	106	4204	40	419	
—	—	—	—	—	—	829	11	—	
—	—	—	659	65	—	987	41	796	
175	—	—	5	—	—	922	69	110	
86	67	310	34	670	—	2038	66	122	
—	—	—	30	81	—	999	31	62	
256	—	790	25	439	18	2006	93	78	
—	—	—	40	25	—	554	74	—	
—	87	586	50	25	—	1636	94	—	
517	67	679	1925	9	4223	64	1004	89	
—	—	—	—	—	—	432	84	16233	
—	—	—	—	—	—	19	—	—	

въ селахъ съ раскольническимъ населеніемъ, переданныя чрезъ Епарх. Учл. Совѣтъ и непо-2040 р. Въ этой же графѣ показано только 1390 потому, что кромѣ того выдаются 500 р. Качимскую школу остаются еще на храненіи въ Совѣтъ. **Измѣненія въ вѣдомости по вѣдѣнію Поимской земской женск. школы.** Изъ источниковъ, которымъ имѣть соответствующихъ графѣ въ этой вѣдомости. Изъ отдѣленія былъ также доходъ, здѣсь непоказанный по неимѣнію графы 8 р. 43 к. Всего той 16233 р. 19 к. и съ остающимися въ Совѣтъ 150 р. на Качимскую школу и соста-

ВѢДОМОСТЬ № 2. О ШКОЛЬНЫХЪ ПОМѢЩЕНІЯХЪ.

УѢЗДЫ.	Сколько собствен- ныхъ школьныхъ помѣщеній.	Наемныхъ.	На частныхъ квар- тирахъ.	Въ церковныхъ сторожкахъ.	Удобныхъ.	Неудобныхъ.	Сколько построено новыхъ школьныхъ домовъ.	Сколько школьныхъ домовъ застрахо- вано.	При сколькохъ шко- лахъ имѣется земель- ный участокъ подъ садъ и огородъ.
Пеизенскій	4	1	1	2	6	2	1	1	1
Городищенскій	20	5	3	9	27	10	7	10	2
Инсарскій	19	—	4	20	29	14	3	19	1
Керенскій	7	—	—	8	8	7	1	2	1
Краснослободскій	11	—	2	5	12	6	7	1	—
Мокшанскій	17	2	4	3	21	5	5	9	3
Наровчатскій	7	—	—	17	13	11	3	8	—
Нижнеломовскій	13	1	1	7	13	9	5	17	1
Саранскій	6	—	—	13	6	14	6	4	—
Чембарскій	10	—	1	17	16	2	6	10	1
	114	10	16	91	151	80	44	80	10

Примѣчаніе. Нѣкоторое несоотвѣтствіе числа показанныхъ новопостроенныхъ школьныхъ домовъ съ ст. V объясняется тѣмъ, что нѣкоторыя отдѣленія оканчивающіяся постройки занесли въ вѣдомостяхъ подъ рубрику ново-построенныхъ.

Краткій отчетъ по приходо-расходной денежной книгѣ
Совѣта Епархіальнаго Просвѣтительнаго Братства Пресвятыя
Богородицы въ г. Пензѣ. Съ 30 мая 1892 года по
1 октября 1893 года.

А. Приходъ.

Къ 30 мая 1893 года оставалось денегъ . 9,646 р. 34 к.

Къ тому на приходъ по 1 октября поступило:

I. Выслано оо. благочинными обязательнаго
сбора по $\frac{1}{10}$ коп. съ приходской души на
вспомоществованіе причтамъ, живущимъ въ
раскольническихъ приходлахъ 561 р. 98 к.

Кружечнаго сбора по церквамъ епархіи,
высланнаго оо. благочинными, настоятелями
и настоятельницами монастырей 636 р. 27 к.

III. Выслано оо. благочинными на разъ-
ѣзды преподавателя раскола съ миссіонер-
скою цѣлю (съ учениками семинаріи VI
класса) 132 р. 33 к.

IV. Поступило членскихъ взносовъ 5,889 р. 71 к.

V. Поступило пожертвованій въ пользу
Братства 367 р. 75 к.

VI. Получено $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ на капиталъ Братства 315 р. 58 к.

VII. Поступило въ кассу отъ продажи
билетовъ во время религіозно-нравственныхъ
чтеній въ Дворянскомъ Собраніи 195 р. 55 к.

VIII. На открытіе церковно-приходскихъ
школъ и распространеніе православія между
раскольниками 120 р. 42 к.

(Отъ монастырей и оо. благочинныхъ:
Ястребова, Благодравова и Быстрова)

IV. Изъ Пензенскаго Губернскаго Казна-
чейства по ассигновкамъ на наемъ помѣще-

нія, на приобретение классной мебели и на жалованье учителя въ двухклассной Русско-Качимской школѣ 600 р. —

X. Получено изъ Пензенскаго Отдѣленія Государственнаго Банка по расчетной книжкѣ безсрочныхъ %/о выладовъ оставшійся капиталъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 2,430 р. 75 к.

XI. Выслано Св. Синодомъ въ посольскія школы и приходы съ раскольническимъ и сектантскимъ населеніемъ (по ассигновкамъ изъ Пенз. Губ. Казначейства) 4,760 р. —

XII. Остатокъ отъ жалованья учителя образцовой школы при Пензенской Духовной семинаріи при отношеніи Правленія Дух. семинаріи отъ 29 декабря 1892 г. № 734 52 р. 81 к.

XIII. Отъ Пензенской Духовной консисторіи при отношеніи отъ 31 декабря 1892 г. № 12997-й завѣщанная дочь корнета Александрю Юрьевною Струйскою на устройство и содержаніе школы въ селѣ Юрьевѣ, Инсарскаго уѣзда 2,997 р. —

XIV. Отъ Пензенской Духовной консисторіи при отношеніи отъ 31 декабря 1892 года № 13269 собраннаго по церквамъ и монастырямъ епархіи епархіальному архитектору для употребленія преимущественно на прогоны и путевые расходы миссіонерамъ и на пособія церквамъ и причтамъ приходоѡ, зараженныхъ расколомъ 406 р. 14 к.

XV. Отъ Пензенской Духовной консисторіи —остатокъ отъ благотворительнаго жалованья за 1891 и 1892 годъ 3,683 р. 96 к.

XVI. Отъ оо. благочинныхъ (Мироносиц-
кій, Ястребовъ, Златопржевъ) остатокъ
отъ благочинническаго жалованья . . . 72 р. 82 к.

XVII. Отъ продажи книгъ, брошюръ и
иконъ во время религиозно-нравственныхъ
чтеній, бывшихъ въ Петропавловской школѣ . . . 27 р. 4 к.

XVIII. Представлено въ кассу библиоте-
каремъ Братства И. Е. Гиляровскимъ отъ
продажи въ главномъ складѣ . . . 319 р. 15 к.

XIX. Оборотная статья (покупка серій
Государственнаго Базначейства и 15-ти
билетовъ Дворянскаго Земельнаго банка, что
4 $\frac{1}{2}$ %) . . . 10,573 р. 50 к.

Итого на приходъ поступило . . . 34,142 р. 76 к.

А всего съ остаткомъ на приходѣ 43,789 р. 10 к.

Б. Расходъ.

I. Выдано пособія священникамъ, живу-
щимъ въ приходяхъ, зараженныхъ расколомъ . . . 530 р.

II. Жалованье епархіальнымъ миссіонерамъ . . .

г. Орлову и священнику Ѳетисову . . . 1,000 р. —

III. Жалованье секретарю Совѣта . . . 275 р. —

IV. Жалованье бібліотекарю и казначею . . . 80 р. —

V. Жалованье письмоводителю . . . 149 р. —

VI. Жалованье служителямъ . . . 90 р. —

VII. Епархіальному миссіонеру священнику
Евфимію Ѳетисову квартирнаго пособія . . . 33 р. —

VIII. Епархіальнымъ миссіонерамъ на
разѣзды съ миссіонерскою цѣлью . . . 89 р. 9 к.

IX. На достройку, постройку церковно-
приходскихъ школъ, на классную мебель, . . .

на устройство печей, на отопленіе (въ томъ числѣ на устройство класной мебели для церкви-школы въ деревнѣ Н. Матонгинѣ 25 р.) 2,937 р. 25 к.

X. Выдано воспитаннику Пенз. Духовной семинаріи Александру Исакову на поѣздку въ г. Казань для ознакомленія съ постановкою дѣла обученія въ инородческой учительской семинаріи 15 р. —

XI. Священнику села Андреевки, Чембарскаго уѣзда, для выдачи пособія больнымъ холерою молоканамъ, по резолюціи Его Преосвященства отъ 14 марта 1893 года № 1351 30 р. —

XII. На выписку книгъ для бібліотеки Братства, на выписку книгъ и иконостасъ для центрального и другихъ иконо-книжныхъ складовъ 1,619 р. 9 к.

XIII. На награды и пособіе учителямъ церковно-приходскихъ школъ 2,492 р. —

XIV. На пособіе учащимъ въ школахъ 129 р. —

XV. Экстренный расходъ 33 р. 4 к.

XVI. Канцелярскіе расходы 25 р. 53 к.

XVII. Переплеть книгъ и журналовъ Братства 71 р. 95 к.

XVIII. Пособіе ученикамъ Русско-Качимской школы 10 р. —

XIX. На содержаніе Усть-Вазерской женской школы (на жалованье учительницъ, на руководѣльныя принадлежности и матеріалы для руководѣлія) 130 р. —

XX. На наемъ помѣщенія для Русско-Качимской школы и на жалованье учителямъ (двумъ) 585 р. —

3,663 р. 96 к.

- XXI. Пересылка денегъ (денежная корреспонденція) 58 р. 3 к.
- XXII. Жалованье учителямъ и учителямъ въ школахъ 620 р. —
- XXIII. Жалованье причту села Андреевки, Чембарскаго уѣзда 199 р. 16 к.
- XXIV. Печатаніе бланковъ, афишъ и объявленій и отношеній 73 р. 85 к.
- XXV. Учителямъ Шебдасской и Суринской школъ (на первоначальное обзаведеніе и проч. расходы) 70 р. —
- XXVI. Въ Правленіе Пензенской Духовной семинаріи на содержаніе воспитанниковъ Коробова и Исакова по 1 сентября 1893 г. 180 р. —
- XXVII. На содержаніе школы грамоты въ селѣ Степановкѣ, Мокшанскаго уѣзда 80 р. —
- XXVIII. Расходы по устройству религиозно-нравственныхъ чтеній въ Петропавловской школѣ и Дворянскомъ Собраніи 148 р. —
- XXIX. На выписку учебниковъ и учебныхъ пособій для церковно-приходскихъ школъ израсходовано 230 р. 2 к.
- XXX. Выдано пособія погорѣвшей церкви села Андреевки 103 р. 30 к.
- XXXI. Оборотная статья (покупка серій Государственнаго Казначейства и билетовъ Дворянскаго Земельнаго Банка, $4\frac{1}{2}$ дохода, съ расходами по покупке) 10,594 р. 32 к.
- XXXII. На пособіе церковно-приходскихъ школъ въ селахъ Казачьей Пелетымъ, Царевчинѣ, Воротникахъ, Агаповѣ и Поимѣ выдано 1,260 р. —

XXXIII. Расходы по устройству центрального книжного склада и других иконокнижных складовъ 154 р. 63 к.

Итого израсходовано съ 30 мая 1892 года по 1 октября 1893 г. 24,095 р. 25 к.

Къ 1-му октября 1893 г. осталось 19,693 р. 85 к. *)

Балансъ 43,789 р. 10 к.

*) Примѣч. 1) Денежный остатокъ находится:

1) Въ Пенз. Губернскомъ Казначействѣ на храненіи въ разныхъ %⁰/₀ Государственныхъ билетахъ 8,623 р. 50 к.

въ 15-ти билетахъ Государственного Дворянскаго Земельнаго Банка, по 500 р. каждый, 4¹/₂%⁰/₀, съ № 01780—01794, выпускъ 1892 года 7,500 р. —

2) Въ Пензенскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по расчетной книжкѣ безсрочныхъ %⁰/₀ вкладовъ за № 5394-мъ 3,343 р. —

3) Въ томъ же Отдѣленіи Банка по книжкѣ ссудо-сберегательной кассы за № 10,640-мъ 174 р. —

4) Въ наличныхъ деньгахъ — на рукахъ казначея Совѣта Братства 53 р. 35 к.

Балансъ денежнаго остатка 19,693 р. 85 к.

Примѣч. 2) Къ 10-му октября 1892 года отъ прежняго Братства осталось капитала 11,117 р. 57 к.

Къ тому по 6-е октября (включительно) поступило на приходъ 32,048 р. 61 к.

Итого составилось 43,166 р. 18 к.

Съ 10 октября 1892 года по 6-е декабря 1893 года (включительно) 23,522 р. 93 к.

Къ 7 октября 1893 года осталось денегъ въ кассѣ Совѣта Братства 19,643 р. 25 к.

Балансъ 43,166 р. 18 к.

Примѣч. Въ общемъ балансѣ прихода и расхода значится оборотная статья (покупка серій Государственнаго Казначейства на 3,073 руб. 50 коп. и 15 билетовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка, $4\frac{1}{2}\%$, на 7,520 руб. 82 коп. со всѣми расходами) на 10,594 руб. 32 коп.

Религиозно-нравственные публичныя чтенія въ г. Пензѣ за мѣсяць январь.

Въ январѣ текущаго года въ Уѣздномъ училищѣ и въ Петропавловской школѣ предложено было пять религиозно-нравственныхъ чтеній по воскреснымъ днямъ: 2-го, 9-го, 16-го, 23-го и 30-го чиселъ.

2-го января было, по счету, двѣнадцатое чтеніе, на которомъ прочитаны были 1) бесѣда (вторая) объ Исаакѣ, Іаковѣ и Іосифѣ; 2) слово прот. І. Полисадова на новый годъ (въ извлеченіи, по Троицк. Листк., вып. X, стр. 1629); 3) брошюра Преосвящ. Виссаріона, подъ заглавіемъ: „Утѣшеніе и совѣты людямъ, живущимъ въ бѣдности“.—Во второй бесѣдѣ объ Исаакѣ, Іаковѣ и Іосифѣ повѣствуется о благословеніи Исаакомъ сыновей; объ удаленіи Іакова въ Месопотамію; о пребываніи его у Лавана; о женитьбѣ Іакова; о возвращеніи его на родину; о борьбѣ Іакова съ Господомъ ночью; о встрѣчѣ Іакова и Исава. Говоря объ обстоятельствахъ женитьбы Іакова, бесѣда касается во-

проса о приданомъ, и, осуждая погоню за вещественнымъ приданымъ, совѣтуетъ родителямъ приучать дочерей къ трудовой жизни, чтобы самое дорогое приданое было въ нихъ самихъ—въ ихъ желаніи и умѣньи трудиться. Добро-совѣстное и благоуспѣшное исполненіе Іаковомъ своихъ обязанностей у Лавана представляется урокомъ того, что всѣ должны трудиться, какъ предъ Богомъ, по совѣсти. Между тѣмъ, вокругъ себя мы постоянно видимъ противное. Рабочіе разныхъ названій норовятъ подороже взять, похуже сдѣлать, обмануть, утаить; впрочемъ, и нанимающіе иногда притѣвняютъ нанятыхъ, обременяя непосильною работою, не доплачивая уговоренной платы. Отсюда—вражда, отъ которой страдаютъ обѣ стороны. Не то бываетъ при добрыхъ отношеніяхъ, когда хозяева берегутъ своихъ слугъ и слуги по совѣсти трудятся.—Любовь, съ которою Іаковъ покоилъ престарѣлаго, больного отца своего, Исаака, и этимъ изводилъ Божіе благословеніе на себя, служить примѣромъ для дѣтей, которыя должны окружать любовію и попеченіемъ жизнь своихъ родителей, и тогда благословеніе послѣднихъ привлечетъ на нихъ Божіе милосердіе. Прот. Полисадовъ въ словѣ на Новый годъ, напомнивъ, что съ окончаніемъ каждаго года мы становимся ближе и ближе ко гробу, къ могилѣ, увѣщаетъ слушателей, вмѣсто мечты о какомъ-то неизвѣстномъ „новомъ счастьи“, быть готовыми за свои тяжкіе грѣхи переносить всякія наказанія на землѣ, лишь бы не лишиться отрады и блаженства на небѣ, и въ связи съ этимъ проповѣдникъ внушаетъ каждому обновить свою душу покаяніемъ и исправленіемъ.—Брошюра Преосвящ. Виссаріона: „Утѣшеніе и совѣты людямъ, живущимъ въ бѣдности“, начинается разъясненіемъ, что бѣдность тяжела только для того, кто все благополучіе чловѣка полагаетъ въ одномъ богатствѣ, т. е.

въ томъ, чего онъ не имѣеть. Но истинное счастье для христіанъ заключается не въ богатствѣ, а въ благочестіи, которое выше всѣхъ земныхъ сокровищъ. Въ своей бѣдности христіанинъ долженъ признавать всеблагую волю Господа, который лучше знаетъ, что для насъ полезно. Послѣ этихъ разъясненій, въ бесѣдѣ приводятся изреченія Свящ. Писанія, изображающія трогательную любовь Божию къ бѣднякамъ; указываются достоподражательные примѣры безропотнаго перенесенія бѣдности, въ лицѣ Самого Господа, насъ ради обнищавшаго и Его св. Апостоловъ. Напомнивъ, затѣмъ, что предъ Богомъ богатые и бѣдные равны: всѣ одинаково искуплены кровію Христа Спасителя и всѣ имѣють одинаковое право на получение вѣчнаго блаженства, бесѣда показываетъ, что Господь нерѣдко и въ настоящей жизни ущедряетъ Своими милостями благочестивыхъ и преданныхъ Ему бѣдняковъ, каковы, напр., были Іаковъ, Руѣъ, Есеиръ и особенно Іосифъ и Марія. Не надобно забывать и того, что бѣдность, предохраняетъ отъ многихъ соблазновъ и искушеній. Заботы и безпокойства о сохраненіи нажитаго, о расширеніи выгодныхъ оборотовъ, опасенія потерь и убытковъ не даютъ богачу свободы заняться молитвою, благочестивыми размышленіями о Богѣ, о душѣ, о вѣчности. Напротивъ, безпомощное положеніе бѣдняка заставляеть его усерднѣе и чаще прибѣгать съ молитвою къ Богу, въ которомъ онъ полагаетъ всю свою надежду. Посему Самъ І. Христосъ даетъ понять, что бѣдняку легче достигнуть царствія небеснаго, чѣмъ богачу. На основаніи всего этого бесѣда внушаетъ живущимъ въ бѣдности не роптать на Бога, а искать утѣшенія въ словѣ Божиемъ; чаще прибѣгать къ молитвѣ, особенно церковной; въ домашнемъ быту довольствоваться тѣмъ, что Богъ послалъ (кусокъ чертвѣаго

хлѣба и ковшь чистой воды могутъ быть гораздо вкуснѣе бѣдному, утомленному трудами, чѣмъ обиліе и разнообразіе блюдъ тому, кто утратилъ аппетитъ отъ невоздержной, праздной жизни); не завидовать великолѣпной обстановкѣ въ чертогахъ богача (пот. что и тамъ живетъ скука, если въ душѣ царить пустота); по возможности не входить въ долги, а лучше со смиреніемъ просить у ближняго въ даръ того, въ чемъ есть нужда.

Лекторами на чтеніи были—въ Уѣздномъ училищѣ—ректоръ семинаріи, прот. М. К. Знаменскій, препод. Д. И. Троицкій и свящ. К. П. Ручимскій, въ Петропавловской школѣ—священники: Р. Е. Гекторовъ, Г. Н. Феликсовъ и А. П. Алядинъ.

Въ Петропавловской школѣ пѣлъ Богоявленскій хоръ, которымъ исполнены 1) ирмосы 1, 3, 8 и 9-ой пѣсней канона на Богоявленіе; 2) „Къ Богородицѣ прилѣжно нынѣ притедемъ“, — Архангельскаго; 3) „Нынѣ отпускаеши“, — Веделея; 4) концертъ Бортнянскаго: „Радуйтесь Богу, помощнику нашему“. Въ Уѣздномъ училищѣ пѣвчихъ не было.

9-го января было тринадцатое чтеніе, на которомъ прочитаны 1) бесѣда (третья) о патріархѣ Іаковѣ и его сыновьяхъ; 2) изданная редакціею „Рижскихъ Епарх. Вѣдомостей“ брошюра о Крещеніи Господа Іисуса Христа; 3) брошюра Преосвящ. Виисаріона: „Доброе имя“.—Въ третьей бесѣдѣ объ Іаковѣ и его сыновьяхъ трактуется о сновидѣніяхъ Іосифа; о продажѣ его братьями; о пребываніи его въ темницѣ и о приближеніи къ царю. На основаніи слова св. Ефрема Сирина „о прекрасномъ Іосифѣ“, въ разныхъ приключеніяхъ его жизни—несчастливыхъ и счастливыхъ—бесѣда подробно указываетъ прообразы событій въ земной жизни Спасителя въ уничиженномъ и прославленномъ Его состояніи. По поводу сновъ, видѣн-

ныхъ виночерпѣемъ и хлѣбодаромъ, и объясненныхъ Иосифомъ, въ бесѣдѣ разъясняется, что наши сны, за весьма рѣдкими исключеніями, пророческаго значенія не имѣютъ, но что по нимъ внимательные люди наблюдаютъ за своею душою—къ доброму больше или къ дурному она склонна. Заканчивается бесѣда выраженіемъ желанія, да послужитъ намъ, подвергавшійся такимъ испытаніямъ, праведный Иосифъ утѣшеніемъ на пути и нашихъ жизненныхъ испытаній, а особенно Самъ Иисусъ Христосъ да укрѣпитъ насъ въ перенесеніи нами всѣхъ трудовъ, лишеній, страданій ради наслѣдія царства небснаго. Въ брошюрѣ о крещеніи І. Христа, по указаніи ветхозавѣтныхъ пророчествъ, относящихся къ этому событію, разсказывается самое событіе, и затѣмъ приведено извлеченіе изъ проповѣдей прот. Полисадова о св. богоявленской водѣ. Здѣсь говорится о двухъ богоявленскихъ водосвященіяхъ, о значеніи богоявленской воды и о томъ, что эта вода, однакожь, не можетъ замѣнять причащеніе св. Таинъ, какъ напрасно силятся доказать наши именуемые старообрядцы, не имѣющіе возможности, при самовольномъ удаленіи отъ Церкви, причащаться Св. Христовыхъ Таинъ.—Въ брошюрѣ: „Доброе имя“ Преосвященный Виссаріонъ раскрываетъ слѣдующія мысли: доброе имя есть драгоцѣннѣйшее благо, которымъ всѣ должны дорожить, какъ сокровищемъ. Оно не допускаетъ насъ до совершенія грѣха; оно же открываетъ намъ двери домовъ, пріобрѣтаетъ намъ довѣріе, друзей, знакомства и т. п. Дорожа честію своего имени, христіанинъ долженъ вести себя такъ, чтобы не подвергаться даже незаслуженнымъ порицаніямъ, хотя, съ другой стороны, съ радостію долженъ быть готовымъ принять безчестіе за имя Христово. Добраго имени надобно добиваться не похвалами самому себѣ, а доброю христіан-

скою жизнью: исполнительностію во всѣхъ обязанностяхъ, честностію, вѣрностію и твердостію въ своемъ словѣ, усердіемъ къ общему благу. Если доброе имя наше напрасно подверглось нареканіямъ и клеветамъ, надобно, прежде всего, видѣть въ этомъ несчастіи поущеніе Божіе, конечно, съ благою цѣлію: многіе сохранили себя отъ разныхъ грѣховъ только потому, что эти грѣхи клеветою уже привисаны были имъ. Лучшимъ отвѣтомъ на клевету въ иныхъ случаяхъ бываетъ молчаніе; но если клевета, прикрываясь личною истиною, въ самомъ корнѣ подрываетъ уваженіе къ доброму имени нашему, если находимся въ опасности лишиться мѣста и уваженія людей достойныхъ, надобно съ твердостію возвышать какъ свой голосъ, такъ голосъ друзей и знакомыхъ въ защиту своей чести. Но кто самъ повредилъ своему имени, самъ виноватъ въ своемъ безчестіи, тотъ долженъ смывать пятно съ своей чести покаяніемъ, смиреніемъ предъ людьми и исправленіемъ, но не долженъ оправдывать себя разными обстоятельствами. Это самооправданіе ни къ чему не поведетъ и лишь прибавитъ новое пятно.

Лекторами на чтеніи были—въ Уѣздномъ училищѣ—священники: А. И. Ястребовъ, П. Н. Кирсановскій и каедр. протоіерей К. Θ. Смирновъ; въ Петропавловской школѣ—прот. Θ. А. Быстровъ, препод. дух. семинаріи Н. Смирновъ и свящ. П. Θ. Любимовъ.

Цѣли—въ Уѣздномъ училищѣ—Николаевскій хоръ: 1) „Помилуй насъ Господи“,—Ломакина; 2) задостойникъ на Крещеніе Господне; 3) „Тебе, Бога, хвалимъ“ (№ 2-й) Бортиянскаго; въ Петропавловской школѣ—семинарскій хоръ: 1) „Благослови душе моя Господа“; 2) „Свѣте тихій“,—Московскаго напѣва; 3) „Отъ юности моя“,—Архангельскаго.

16-го января было четырнадцатое чтение. На немъ прочитаны 1) бесѣда (четвертая) о патриархѣ Іаковѣ и его дѣлахъ; 2) житіе св. Нины, просвѣтительницы Грузіи; 3) брошюра Преосвящ. Виссаріона, подъ заглавіемъ: „Старость“. Предметъ четвертой бесѣды объ Іаковѣ и его сыновьяхъ составляютъ первый и второй пріѣздъ братьевъ Іосифа въ Египеть; открытіе Іосифа братьямъ; переселеніе Іакова въ Египеть и пророческое благословеніе Іаковомъ внуковъ и сыновей. „Внушилъ Господь Іосифу суровую рѣчь (говорится въ бесѣдѣ) и даже заключеніе подъ стражу братьевъ, и они стали искать вины своей, за которую Господь наказывалъ ихъ. Такъ и съ нами бываетъ: долго грѣшимъ мы предъ Богомъ и живемъ спокойно, а о грѣхахъ мало и думаемъ. Пошлетъ Господь болѣзнь, пожаръ, неурожай, неудачу въ дѣлахъ, — мы остепенемся, начинаемъ разбирать въ душѣ, за что это терпимъ“. Удерживая отъ подражанія тѣмъ неразумнымъ людямъ, которые во время посѣщенія Божія ропщутъ, негодуютъ, раздражаются, себѣ облегченія не доставляютъ, а грѣхъ свой увеличиваютъ, бесѣда внушаетъ переносить земныя бѣдствія съ полною покорностію волѣ Божіей, очищая себя отъ грѣховъ и утверждаясь въ добродѣтельной жизни, чтобы не лишиться царствія небеснаго. Сложеніе Іаковомъ рукъ въ видѣ креста при благословеніи сыновей Іосифа, по объясненію бесѣды, служило прообразомъ креста, который впоследствии сдѣлался орудіемъ спасенія людей и источникомъ благословенія народовъ. По этому случаю бесѣда говоритъ о силѣ и значеніи креста и внушаетъ христіанамъ истово полагать крестное знаменіе; съ благоговѣніемъ принимать благословеніе отъ пастырей и постоянно носить крестъ на своей груди. — Житіе св. Нины, память которой прославляется св. Церковію

14-го января, прочитано было по книжкѣ, составленной г-жею Бахметевою. — Въ брошюрѣ о старости, по указаніи причинъ долголѣтія ветхозавѣтныхъ патріарховъ, говорится о старцахъ нашего времени. Нѣкоторые изъ нихъ до послѣднихъ дней своей долголѣтней жизни сохраняютъ съ крѣпостію тѣлесныхъ силъ твердость и ясность разсудка, силу памяти и воображенія, живое сочувствіе ко всему доброму и прекрасному, — и всѣмъ этимъ такіе старцы обязаны, главнымъ образомъ, своему благочестію. Другіе старцы (и ихъ большинство) удручены немощами и болѣзнями, которыя въ бесѣдѣ изображаются по картиннымъ представленіямъ 12 главы Екклесіаста. Немощи и болѣзни старческаго возраста не зло, а благодѣяніе: отклоняя отъ внѣшняго міра, давая понятъ суетность его благъ и радостей, онѣ располагаютъ старцевъ искать общенія съ Богомъ, помышлять о благахъ и радостяхъ вѣчныхъ, для полученія которыхъ старцы побуждаются къ сосредоточенію вниманія на своей душѣ, къ покаянію и добрымъ дѣламъ. Нравственныя достоинства, украшающія такихъ старцевъ, драгоцѣнныя сами по себѣ, оказываютъ весьма благотворное вліяніе на ближнихъ, особенно на семью, для которой добродѣтельный старецъ является стражемъ и проводникомъ добрыхъ преданій и обычаевъ, наслѣдованныхъ отъ древнихъ родовъ. Дальше — въ бесѣдѣ показывается, какъ возмутительно, какой тяжкій грѣхъ составляетъ дерзкое, неуважительное обращеніе со старцами. Не всѣ старцы достойны почтенія по своимъ личнымъ качествамъ, но всѣ имѣютъ на него право по своему возрасту, по своимъ сѣдинамъ, и если по своей немощи они не всегда могутъ оградить и защитить себя отъ оскорбленій, за то они имѣютъ въ Богѣ сильнаго защитника и отмстителя. Въ заключеніе бесѣда осуждаетъ

тѣхъ, легкомысленныхъ старцевъ, которые, имѣя развращенное сердце, находятъ удовольствіе въ распространеніи вольнодумныхъ мыслей и въ кощунствѣ, глумятся надъ учрежденіями Церкви; которые пьянствуютъ, распутничаютъ, постоянно находятся въ зломъ расположеніи духа; которые преданы страсти любостыжанія и скряжничества и проч. Впрочемъ, никому не поздно покаяться и исправиться; благодать Божія готова подать руку помощи всякому, кто только сознаетъ нужду въ этой помощи и воззоветъ къ Богу о помилованіи.

Лекторами на этомъ чтеніи были—въ Уѣздномъ училищѣ—смотритель Тихоновскаго училища И. Е. Гиляровскій, преподаватели дух. семинаріи: А. И. Троицкій и К. Н. Корольковъ; въ Петропавловской школѣ—свящ. І. Н. Кронтовскій, преподаватель дух. училища М. И. Садеротовъ и свящ. Ѳ. Н. Сатурновъ.

Шѣли—въ Уѣздномъ училищѣ—семинарскій хоръ: 1) „Благослови душе моя Господа“,—архим. Теофана; 2) величаніе св. Нинѣ; 3) „Вышую небесь“ (trio); 4) „Отъ юности моя“,—Архангельскаго; въ Петропавловской школѣ—Петропавловскій: 1) „Заступнице усердная“ (trio); 2) „Нинѣ отпущаеши“,—Турчанинова; 3) „Уязвленную мою душу“,—Львова.

23-го января было пятнадцатое чтеніе, на которомъ прочитаны 1) бесѣда объ Іовѣ многострадальномъ (изъ второго выпуска вѣбогослужебныхъ бесѣдъ, изданныхъ С.-Петербургскимъ Братствомъ Пресв. Богородицы); 2) житіе преп. Ксенофонта, супруги его Маріи и сыновей ихъ—Іоанна и Аркадія; 3) брошюра Преосв. Виссаріона о дружбѣ.—Въ бесѣдѣ объ Іовѣ повѣствованіе объ его благочестіи, объ его многострадальной, потомъ счастливой жизни сопровождается слѣдующими правоучительными

уроками. Нынѣ часто родители жалуются на непослушаніе дѣтей, но въ этомъ бывають сами виноваты. Провинится сынъ или дочь, — отецъ и мать поднимають шумъ, брань, вмѣсто того, чтобы дѣйствовать кротостію и любовію. Дѣтей должно воспитывать въ страхѣ, но страхѣ Божиємъ: пусть они боятся, но не палки, не кулака, не брани, а лжи, лукавства, безчестія, пусть боятся оскорбить Бога и огорчить родителей. Такъ воспитывалъ дѣтей своихъ прав. Іовъ и они были благонравные и богобоязненные. — Іовъ — богатѣйшій и благополучнѣйшій въ мірѣ человекъ — въ одинъ день сдѣлался самымъ несчастнымъ нищимъ. Поэтому не нужно прилѣпляться всею душою къ земнымъ благамъ, не надобно гордиться богатствомъ: по волѣ Господней, оно можетъ исчезнуть, какъ дымъ. — Демону, просившему Господа поразить Іова страшными бѣдствіями, въ бесѣдѣ уподобляются люди, которые во гнѣвѣ призываютъ всевозможныя кары небесныя на своего недруга. Зложелательство не свойственно истинному христіанину, который долженъ прощать всякія обиды своимъ врагамъ и даже молиться за нихъ. — Житіе преп. Ксенофонта, супруги его Маріи и сыновей Іоанна и Аркадія, — памяти которыхъ Церковь посвящаетъ 26-е января, прочитано было по книжкѣ Бахметевой. — Въ брошюрѣ Преосвящ. Виссаріона о дружбѣ, послѣ опредѣленія, кто можетъ быть названъ истиннымъ другомъ, разъясняется, какъ дорогъ, сколько добра можетъ сдѣлать вѣрный другъ въ счастіи и несчастіи, въ недоумѣвіяхъ и затрудненіяхъ, въ одиночествѣ и сиротствѣ, даже въ семейной жизни (въ урегулированіи правильныхъ отношеній между членами семьи), въ дѣлахъ по должности, торговлѣ, промышленности, наконецъ — въ моральномъ отношеніи (наприм. въ указаніи недостатковъ, которыхъ мы за собою не замѣчаемъ), или въ ободреніи, вразумленіи и утѣшеніи, когда мы

преувеличиваемъ свои погрѣшности и впадаемъ въ отчаяніе). Наблюденія показываютъ, что часто встрѣчаются друзья неблагодарные и вѣроломные, готовые превратиться въ нашихъ враговъ, напр. во дни невзгоды; поэтому справедливость и наше благо требуютъ всячески дорожить друзьями испытанной вѣрности, и не разрывать съ ними дружбы по однимъ недоразумѣніямъ, поражаемымъ слухами о мнимой невѣрности друга. Только въ томъ случаѣ слѣдуетъ прерывать (но безъ ссоры, безъ оскорбленій) общеніе съ другомъ, если онъ окажется вѣроломнымъ, или врагомъ добродѣтели и благочестія христіанскаго. При выборѣ друзей надобно наблюдать осторожность, чтобы выборъ нашъ не палъ не только на такихъ, вѣрность которыхъ ненадежна, но и на такихъ, которые могутъ производить на насъ вредное вліяніе въ нравственномъ отношеніи. Различіе въ характерахъ не всегда служитъ препятствіемъ въ заключенію дружескихъ союзовъ: оно можетъ быть даже благотворно въ дружескихъ отношеніяхъ. Равно не препятствуетъ дружбѣ различіе во вѣшнемъ положеніи; но благоразуміе требуетъ, чтобы бѣдный и незнатный человѣкъ не искалъ, а принималъ дружбу отъ богатаго и знатнаго; иначе неравенство положеній можетъ исказить дружескія отношенія.

Лекторами были—въ Уѣздномъ училищѣ—протоіереи: М. К. Знаменскій, ректоръ семинаріи, и А. В. Терновскій, препод. дух. семинаріи К. Н. Корольковъ; въ Петропавловской школѣ—священники: Р. Е. Гекторовъ, В. И. Лентовскій и препод. семинаріи С. В. Ильминскій.

Пѣли—въ Уѣздномъ училищѣ—хоръ Тихоновскаго училища: 1) „Блаженъ мужъ“,—Смоленскаго; 2) „Отъ юности моя“; 3) великое славословіе, —Смоленскаго; въ Петропавловской школѣ Рождественскій хоръ: 1) „Радуйтесь праведни“;

2) „Пречистому Твоему образу, поклоняемся, Благий“; 3) „Благослови душе моя Господа“; 4) концертъ Бортнянскаго: „Милости Твоя, Господи, воспою“.

30-го января состоялось шестнадцатое чтеніе, на которомъ прочитаны 1) бесѣда (первая) о судьбѣ еврейскаго народа при Моисеѣ и Иисусѣ Навинѣ; 2) о праздникѣ Срѣтенія Господа І. Христа; 3) брошюра Преосвящ. Виссаріона: „Духовное завѣщаніе“. Въ первой бесѣдѣ о судьбѣ еврейскаго народа при Моисеѣ и Иисусѣ Навинѣ излагаются: бѣдственное положеніе евреевъ въ Египтѣ; рожденіе, воспитаніе и призваніе Моисея, казни египтянъ и изведеніе евреевъ изъ Египта; сорокалѣтнее странствованіе евреевъ по пустынѣ. Сказавъ о томъ, что, живя среди египтянъ, евреи впали въ нечестіе и идолопоклонство, бесѣда предостерегаетъ отъ подобной опасности и православныхъ христіанъ, когда они сходятся съ людьми иной вѣры. Такъ, люди образованные, перенимая отъ европейцевъ много полезнаго и пріятнаго, незамѣтно для себя увлекаются и худыми примѣрами: начинаютъ презирать благочестивые обычаи и вѣрованія предковъ, нарушаютъ церк. правила и часто доходятъ до совершеннаго нечестія и безбожія. Подобное бываетъ и съ людьми простаго званія, особенно крестьянами. Отправляясь на работы и промыслы въ большіе города, они увлекаются удовольствіями и удобствами городской жизни, тяготятся полевыми работами, презираютъ своихъ родныхъ, предаются разгулу и пьянству и становятся для деревенскаго общества настоящею язвою. Живя при дворѣ египетскомъ, Моисей, однакоже, не забывалъ своихъ единоплеменниковъ—евреевъ и заботился объ облегченіи ихъ участи. Такъ должны поступать и тѣ, которые, благодаря своему образованію или какому либо счастливому случаю,

приобрѣтають богатство или получаютъ почетную должность. Они должны улучшать положеніе ближнихъ, помогать нуждающимся и защищать невинно гонимыхъ. Египетскія казни, хотя въ иномъ видѣ, случаются и въ наше время: воздухъ приноситъ намъ заразительныя болѣзни, вода заливаеъ наши поля, градъ и саранча опустошаютъ наши посѣвы, молнія разрушаетъ наши жилища. Всѣ эти страшныя явленія, хотя происходятъ по неизмѣннымъ законамъ природы, но служатъ въ то же время наказаніемъ для насъ за грѣхи и побуждаютъ насъ къ раскаянію, исправленію жизни и къ дѣламъ благочестія. Израильтяне, несмотря на безчисленныя благодѣянія Божія, очень часто проявляли невѣріе, жестокосердіе и непокорность Богу. И „между нами—говорится въ бесѣдѣ—весьма много такихъ, которые предпочитаютъ свинья мяса и котлы наслажденіямъ духовнымъ, которые, въ свободное отъ занятій время, охотнѣе пойдуть на веселыя игрища, чѣмъ въ храмъ Божій, которые скучаютъ полезнымъ для души разговоромъ, а потѣшаются бранью, ссорами и смутами.—О праздникѣ Срѣтенія Господня прочитано было по брошюрѣ, изданной редакціею „Рижскихъ Епарх. Вѣдомостей“. Послѣ подробнаго разсказа о праздничномъ событіи, въ брошюрѣ предлагается объясненіе обряда воцерковленія, совершающагося надъ каждымъ правосл. христіаниномъ.—Брошюра Преосвящ. Виссаріона о духовномъ завѣщаніи имѣетъ такое содержаніе. Каждый изъ насъ, памятуя часъ смертный, долженъ заботиться о томъ, чтобы оставить по себѣ добрую память, къ чему однимъ изъ главныхъ средствъ и служить заблаговременное распоряженіе, на случай смерти, относительно семьи и имущества, или духовное завѣщаніе. Затѣмъ въ брошюрѣ дается совѣтъ составлять завѣщаніе заблаговременно, пока человекъ пользуется силами и здо-

ровьемъ на столько, чтобы ясно и опредѣленно могъ выразить свою волю въ завѣщаніи. Но не рекомендуется отцу еще при жизни распредѣлять все свое имущество между дѣтьми, чтобы не подать имъ соблазнительнаго повода къ тяжкому грѣху неблагодарности. Брошюра приводитъ поучительный разсказъ объ одномъ отцѣ изъ нѣмецкаго города Нюренберга. У него было шестеро дѣтей и всѣмъ онъ еще при жизни передалъ свое имущество: домъ, усадьбу, поля, скоть и проч. Онъ рассчитывалъ, что дѣти будутъ кормить и покоемъ его на старости лѣтъ. Но дѣти подъ разными, казалось, благовидными предлогами пересылали своего отца одинъ къ другому и несчастный только въ преждевременной могилѣ нашелъ успокоеніе. — Въ завѣщаніи прежде всего должна быть почтена вниманіемъ жена, какъ вѣрная спутница въ жизни, раздѣляющая съ мужемъ радости и скорби. Относительно сыновей не слѣдуетъ предрѣшать, какое званіе и состояніе они должны избрать; иначе можетъ случиться, что тотъ или другой сынъ будетъ роптать на отца и жалѣть, что изъ послушанія ему выбралъ родъ жизни, къ которому не лежитъ его сердце. — Отецъ семейства, имѣющій дѣтей отъ двухъ браковъ, отнюдь не долженъ допускать въ завѣщаніи какой-либо несправедливости къ дѣтямъ отъ перваго брака, хотя бы мачиха была не расположена къ нимъ. — Но не однихъ близкихъ по крови христіанину свойственно имѣть въ виду при составленіи завѣщанія, а и другихъ, нуждающихся въ помощи. Въ старину русскіе люди въ своихъ завѣщаніяхъ дѣлали благотворительныя распоряженія въ пользу церкви, монастырей, богоугодныхъ заведеній, прощали долги, отпускали на волю рабовъ. — Впрочемъ, самое лучшее наследство дѣтей отъ родителей есть нравственное. Это примѣръ ихъ благочестивой жизни и ихъ душеспасительныя наста-

вления. Образецъ завѣщанія съ подобными наставленіями представляетъ завѣщаніе в. князя Владиміра Мономаха, приведеніемъ котораго (завѣщанія) и заканчивается брошюра Преосвящ. Виссаріона.

Лекторами на 16-мъ чтеніи были—въ Уѣздномъ училищѣ—прот. І. А. Овсовъ, инспекторъ дух. семинаріи, свящ. В. М. Успенскій и препод. К. Н. Корольковъ; въ Петропавловской школѣ—священники: А. П. Протодіаконовъ и П. В. Сердобольскій и ученикъ VI-го класса Дух. семинарій Θεодосій Коробовъ.

Цѣли—въ Уѣздномъ училищѣ—Николаевскій хоръ: 1) „Милосердія двери“,—Ломакина; 2) „Нынѣ отпускаеши“,—Турчанинова и 3) концертъ Бортнянскаго: „Блажени людіе“; въ Петропавловской школѣ—Богоявленскій хоръ: 1) ирмосы 1-й, 3-й и 9-й пѣсней канона на Срѣтеніе Господне; 2) „Нынѣ отпускаеши“,—Веделя; 3) „Хвалите имя Господне“,—Багредова и 4) концертъ Бортнянскаго „Радуйтесь Богу, помощнику нашему“.

Епархіальная хроника

за мѣсяць февраль.

Въ праздникъ Срѣтенія Господня Преосвященнѣйшій Павелъ совершалъ бдѣніе и литургію въ Крестовой церкви.

— 5-го февраля, въ субботу, при служеніи литургіи въ Крестовой церкви, Владыка рукоположилъ діакона села Дурасовки, Пензенскаго уѣзда, Алексѣя Флоренсова во священника къ церкви с. Ребровки, Городищенскаго уѣзда.

— 6-го февраля, въ недѣлю мытаря и фарисея, Его Преосвященство служилъ литургію въ церкви женскаго епархіальнаго училища. Окончившій курсъ семинаріи Алексѣй Прудентовъ посвященъ во діакона къ церкви

с. Волчьего Оврага, Чембарского уезда. Послѣ литургій совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе, по случаю празднованія рожденія Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Великаго Князя Николая Константиновича и Великой Княгини Вѣры Константиновны. Подробности о служеніи Архипастыря въ училищной церкви сообщены въ № 4-мъ Епарх. вѣдомостей.

Рукоположены въ Крестовой церкви: 10-го февраля—діаконъ с. Вороны, Краснослободскаго уезда, Іоаннъ Высокинскій во священника къ церкви с. Рыбцина того же уезда; псаломщикъ с. Русскаго Пимбура, Керенскаго уезда, Илья Крыловъ во діакона къ церкви с. Паева, Инсарскаго уезда. 11-го февраля—діаконъ с. Аксель, Краснослободскаго у., Адрианъ Ивановъ во священника въ с. Новое Дракино, Наровчатскаго уезда; псаломщикъ села Качелаева, того же уезда, Геннадій Кутлинскій во діакона къ церкви с. Бѣлныи, Нижнеломовскаго уезда. 12-го февраля—діаконъ села Саловки, Инсарскаго уезда, Симеонъ Соколовскій—во священника къ церкви с. Алферьева, того же уезда; кончившій курсъ семинаріи Григорій Алявдинъ во діакона.

— 13-го февраля, въ недѣлю блуднаго сына, Архипастырь совершалъ литургію въ Петропавловской церкви и посвятилъ псаломщика с. Александровки, Нижнеломовскаго уезда, Валеріана Виртуозова во діакона къ церкви с. Потижскаго Острога, Инсарскаго уезда.

— 17-го февраля въ Крестовой церкви за литургією Его Преосвященствомъ рукоположены: діаконъ Григорій Алявдинъ во священника къ Успенской церкви Нижнеломовскаго женскаго монастыря; кончившій курсъ семинаріи Петръ Докучаевъ—во діакона къ церкви с. Чаадаевки, Городищ. уезда. 18-го февраля—монахъ Вьясской Пустыни Валерій

—во ієродіакона. 19-го февраля—кончившій дух. семинарію
Евдокимъ Палладовъ—во діакона къ церкви с. Большого
Мичкаса, Нижнеломовскаго уѣзда.

20-го февраля, въ недѣлю мясопустную, Преосвященнѣй-
шій Павелъ совершалъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ.
Слово при совершеніи литургіи произнесено было прото-
іереемъ Николаевской церкви А. В. Терновскимъ. Объяснивъ
цѣль и значеніе установленнаго Церковію въ мясопустную
недѣлю воспоминанія о страшномъ судѣ, и изобразивъ, какъ
будеть производиться самый судъ, проповѣдникъ призы-
валъ слушателей къ покаянію и нравственному само-
исправленію, пока имѣемъ на то время и возможность.

24-го февраля въ Крестовой церкви рукоположень
псаломщикъ Духосошестввенской церкви г. Пензы Петръ
Свѣшневъ во діакона къ той же церкви.

Въ субботу, 26-го февраля, въ высокаторжественный
день рожденія Его Императорскаго Величества, Государя
Императора Александра Александровича, Владыка совер-
шалъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи
о. архимандрита Кирилла, каѳедр. прот. К. Θ. Смирнова,
инспектора семинаріи, свящ. В. М. Успенскаго, прот. Г.
А. Овсова и соборныхъ священниковъ, ключаря К. П.
Ручимскаго и Θ. П. Пучковскаго. Въ обычное время за
литургією законоучитель первой мужской гимназіи, свящ.
В. И. Лятовскій произнесъ вышепомѣщенное слово, въ
которомъ призывалъ слушателей возблагодарить Все-
вышняго, даровавшаго драгоценную жизнь благочестивѣй-
шему Государю нашему и промыслительно охраняющаго ее
для нашего блага, возблагодарить не словомъ только, но
и дѣломъ: исполненіемъ заповѣдей Божіихъ и воли Цар-
ской.—По окончаніи литургіи, при участіи всего город-
скаго духовенства, совершено было благодарственное
Господу Богу молебствіе, окончившееся возглашеніемъ

многочлітія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому.

27-го февраля, въ недѣлю сыроустную, Его Преосвященство служилъ литургію въ Крестовой церкви. Послѣ литургіи совершено было молебствіе предъ началомъ постройки новыхъ семинарскихъ зданій—„о еже благопоспѣшно совершится начинаемому дѣлу“. Въ молебствіи принимали участіе члены семинарскаго Правленія и строительнаго комитета изъ священнослужителей.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Требованіе свѣдѣній о церк.-прих. попечительствахъ. — Епархіальная богадѣльня въ Черниговѣ. — Особый способъ распространенія брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія. — Церковно-приходскія миссіонерскія школы. — Крупное пожертвованіе на устройство народныхъ школъ. — Распоряженіе о діаконяхъ-учителяхъ. — Проектъ реформы женскаго образованія.

Въ виду предпріяятаго Св. Синодомъ пересмотра дѣйствующаго положенія о православныхъ церковно-приходскихъ попечительствахъ, отъ духовенства затребованы свѣдѣнія о составѣ, средствахъ и дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ. Свѣдѣнія эти должны быть доставлены не позднѣе 1-го апрѣля въ духовныя консисторіи, которыя, съ своими заключеніями, представятъ ихъ затѣмъ въ Св. Синолъ.

— Въ память совершившагося 900 лѣтія Черниговской каедрѣ открыта богадѣльня для безпріютныхъ и престарѣлыхъ вдовъ епархіальнаго духовенства. Для содержанія богадѣльни установленъ епархіальнымъ съѣздомъ ежегодный сборъ по 1 р. съ каждаго причта, а на первоначальное обзаведеніе богадѣльни свѣчнымъ заводомъ отпущено 1500 р. Подобный же домъ для призрѣнія вдовъ и сиротъ духовнаго званія постановлено устроить въ Симфе-

рополѣ. На устройство его собрано 25 т. рублей; на содержаніе его положено отчислять по одному проценту изъ чистаго дохода каждой церкви отъ свѣчной прибыли; духовенство изъ своихъ мѣстныхъ средствъ будетъ вносить — протоіереи по 4 р., священники по 3 р., діаконы по 2 р., псаломщики по 1 р. ежегодно, — свѣчной заводъ по 1,400 р. и, кромѣ того, одновременно на постройку зданія 1,000 р. Нужда въ такой богадѣльнѣ есть и въ Пензенской епархіи. На устройство ея уже собранъ капиталъ до 18,000 р.

— Въ одномъ изъ сель Ставропольской епархіи практикуется особый способъ распространенія брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія среди прихожанъ, во время богослуженія. Дѣлается это такъ. При сборѣ пожертвованій въ кошелекъ и въ кружки, несутъ, между прочимъ, блюдо съ брошюрами. Желаящій беретъ брошюру или безмездно или кладетъ сколько нибудь денегъ на блюдо. По словамъ попечителей церкви, раздается брошюрь такимъ образомъ очень много и не только безъ убытка, но и съ выгодой. Такъ, въ 1893 году роздано брошюрь на 200 р. и собрано добровольныхъ пожертвованій за нихъ до 600 р.

— Въ видахъ распространенія и утвержденія православія среди татаръ и мордвы Тамбовской епархіи предположено открыть по одной церковно-приходской миссіонерской школѣ въ трехъ уѣздахъ — Елатомскомъ, Темниковскомъ и Спасскомъ. Средства на устройство этихъ школъ (6,000 р.) и на содержаніе ихъ (по 100 р. ежегодно) будутъ ассигнованы Тамбовскимъ отдѣленіемъ Россійскаго Православнаго миссіонерскаго Общества.

— Умершей въ іюль мѣсяцѣ прошлаго года дворянкой А. В. Булаевой завѣщанъ капиталъ, простирающійся до 14,000 рублей на устройство и обезпеченіе 12 народныхъ школъ въ Тульскомъ и Крапивненскомъ уѣздахъ Тульской

губ. и въ томъ числѣ одной школы въ Равенбургскомъ уѣздѣ Рязанской губерніи. Душеприкащиками покойной назначены два священника. Можно думать, что устроены будутъ школы церковно-приходскія.

— Ставропольскій Епарх. Училищный Совѣтъ сдѣлалъ постановленіе о томъ, чтобы діаконы—учители, при каждомъ прошеніи Преосвященному о перемѣщеніяхъ, запасались отзывами Епарх. Училищнаго Совѣта о пользѣ и удобствахъ сихъ перемѣщеній для дѣла обученія въ церковно-приходскихъ школахъ и представляли донесенія оо. наблюдателей о томъ, что въ школы, при коихъ состоятъ просящіе перемѣщеній діаконы—учители, назначены временные учителя, впредь до назначенія въ оныя новыхъ постоянныхъ учителей, при чемъ этимъ временнымъ учителямъ или учительницамъ вознагражденіе выдавалось бы изъ остаточныхъ суммъ по должности діакона—учителя въ размѣрѣ половинной части діаконскихъ доходовъ. Тотъ же Училищный Совѣтъ постановилъ, чтобы учителя и учительницы церковно-прих. школъ, при пріѣздѣ въ губернской городъ, являлись къ предсѣдателю Совѣта, а при пріѣздѣ въ уѣздный городъ къ предсѣдателю отдѣленія; въ случаѣ же отлучки учащихся лицъ изъ мѣста своего служенія въ другія мѣста, кромѣ губ. города и мѣстъ нахожденія отдѣленій Совѣта, немедленно дѣлали бы сіи сообщенія оо. наблюдатели по почтѣ. Распоряженіе это сдѣлано въ видахъ возможно скорого освѣдомленія о перерывахъ въ занятіяхъ въ школахъ и возможнаго сокращенія этого перерыва.

— Министерство Народнаго Просвѣщенія составило проектъ реформы женскаго образованія (Пенз. Епарх. Вѣд. № 19 за 1893 г.) и внесло этотъ проектъ въ Государственный Совѣтъ. Этимъ послѣднимъ проектъ былъ

возвращенъ въ министерство для нѣкоторыхъ измѣненій. Теперь Министерство Народнаго Просвѣщенія отказалось отъ составленнаго имъ проекта реформы женскаго образованія. Въмѣсто этого проекта будетъ составленъ другой при участіи вновь назначенной комиссіи.

О ВЪЯВЛЕНІЯ

Въ Самарѣ на колокольно-литейномъ заводѣ принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика, мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ всегда имѣются въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго лучшаго матеріала. Цѣна имѣ за пудъ 16 руб., переливка разбитыхъ колоколовъ по 3 руб. за пудъ. Заказы исполняются непременно къ условленному сроку. Заводъ помѣщается въ г. г. Самарѣ, близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги. Обращаться можно съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ въ заводъ и къ владѣльцу завода Василию Ермолаевичу Буслаеву, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ на Алексѣевской площади, въ домѣ Шабаевой. Тутъ-же покупаютъ красную мѣдь и разбитые колокола. На бывшей научно-промышленной выставкѣ въ Казани, въ 1890 году, заводъ нашъ получилъ за выставленные тамъ колокола въ награду за трудолюбіе и искусство большую серебряную медаль.

Пензенское Отдѣленіе Московскаго Международнаго Торговаго Банка симъ объявляетъ, что съ 1-го марта впредь до измѣненія оно будетъ взимать:

по ссудамъ подъ % бумаги	7 ¹ / ₂ %
по учету торговыхъ векселей	отъ 7 ¹ / ₂ %
по спеціальному счету подъ % бумаги	8%
по ссудамъ подъ товары	8%
хлѣбъ	отъ 5—6%

за переводы на города, гдѣ имѣются Отдѣленія Банка по 50 коп., а на остальные по 75 коп. съ 1000 рублей.

Платить:

по текущему счету простому	3 ¹ / ₂ 0/0
„ „ „ условному	4 ⁰ / ₀
по вкладам до востребования	4 ¹ / ₂ 0/0
„ „ на 6 мѣсяцевъ	5 ⁰ / ₀
„ „ „ 1 годъ	5 ¹ / ₂ 0/0

Продажа и покупка % бумагъ. Страховка выигрышныхъ билетовъ по 85 коп.

ОГЛАВЛЕНИЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Слово въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича, сказанное въ Пензенскомъ кафедральномъ соборѣ, 26 февраля 1894 года, свщ. В. Лентовскаго. — 2 Пензенское духовное училище (историческій очеркъ по официальнымъ бумагамъ училищнаго архива за 1854—1866 г.) (окончаніе), Е Р. — 3. Приложеніе къ отчету о дѣятельности Совѣта Иннокентіевскаго Просвѣтительнаго Братства за 8 братскій годъ (30 мая 1892—10 октября 1893 г.) и состояніи церковныхъ школъ за 1892—93 учебный годъ (окончаніе). — 4. Краткій отчетъ по приходо-расходной денежной книгѣ Совѣта Епархіальнаго Просвѣтительнаго Братства Пресвятыя Богородицы въ г. Пензѣ. Съ 30 мая 1892 года по 1 октября 1893 года. — 5. Религіозно-нравственныя публичныя чтенія въ г. Пензѣ за мѣсяць январь. — 6. Епархіальная хроника. — 7. Внутреннія извѣстія. — 8. Объявленія.

Редакторы: (**А. Поповъ.**
(**Н. Смирновъ.**

Дозв. ценз. Пенза, 15 марта 1894 г. И. д. цензора, исп. сем., свщ. **В. Успенскій.**

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Открыта подписка на еженедѣльный иллюстрированный журналъ „СЕЛЬСКИЙ ХОЗЯИНЪ“ въ 1893—1894 (девятомъ) году (съ 1 ноября 1893 по 1 ноября 1894 года).

Сельскій Хозяинъ будетъ выходить по прежнему, безъ предварительной цензуры, подъ редакціей К. И. Масляникова (землевладѣльца Рязанской губ., сельца Рюмки) по слѣдующей программѣ: Правительственныя распоряженія. Сельскохозяйственная экономія. Полеводство и луговое хозяйство. Садоводство, табаководство, виноградарство и огородничество. Лѣсоводство. Животноводство. Пчеловодство и шелководство. Рыбоводство. Спортъ и охота. Сельско-хозяйственная технологія, архитектура и механика. Корреспонденція. Внутренняя и иностранная хроника. Сельскохозяйственный фельетонъ Агриколы: „Изъ дневника неунывающаго хозяина“. Вопросы и отвѣты. Библіографія. Торговля. Домоводство. Спросъ, предложенія и полезныя адреса. Объявленія.

Годовые подписчики получаютъ бесплатное приложеніе седьмой выпускъ „Альбомъ лошадей, скота, собакъ, куръ, насѣкомыхъ и т. п.“

Описаніе къ альбому будетъ помѣщено въ журналѣ въ теченіе года. Альбомъ будетъ высылаемъ не иначе какъ въ картонѣ, въ тщательной упаковкѣ, и только по полученіи 24 коп., деньгами или марками, на упаковку и пересылку.

NB. Кромѣ того, въ теченіе года, между прочимъ, предложены къ разсылкѣ бесплатно: 1) различныя сельско-хозяйственныя сѣмена, 2) рисунки главнѣйшихъ типовъ скота и 3) архитектурные проекты.

Согласно многочисленнымъ заявленіямъ гг. подписчиковъ, изготовлены для „Сельскаго Хозяина“ коленкоровые, украшенные орнаментами переплеты съ кожаными корешками. Каждый переплетъ стоитъ безъ пересылки 1 руб., а съ пересылкой за 2 фунта по разстоянію за каждый.

Имѣется ограниченное количество экземпляровъ журнала за 1887, 1890—1893 гг., представляющаго обширную справочную энциклопедію сельскаго хозяйства и домоводства. Со всѣми приложениями каждый годъ стоитъ: безъ доставки 5 р., а съ дост. и перес. 6 р. На третій, четвертый, пятый и шестой выпуски альбома по 21 к. и на хромолитографію 75 к. марками. Книжнымъ магазинамъ обычная уступка.

Въ переплетѣ „Сельскій Хозяинъ“, будучи справочной энциклопедіей сельскаго хозяйства, полезная наградная книга для земледѣльческихъ, земскихъ и сельскихъ училищъ. Въ объявленіяхъ журнала печатаются таблицы тиражей внутренннихъ съ выигрышами займовъ.

Срокъ выхода еженедѣльный, по пятницамъ (въ годъ 52 номера.)

Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки и доставки 5 р., съ доставкой въ Спб. 6 р., съ пересылкой иногороднымъ 6 р.; за полгода: безъ пересылки 3 р., съ доставкой въ Спб. 4 р., съ пересылкой иногороднымъ 3 р. 50 к.

Гг. иногородные подписчики адресуются въ Главную контору редакціи „Сельскій Хозяинъ“ (Спб. Надеждинская ул., № 43).

Редакція журнала „Сельскій Хозяинъ“ принимаетъ на себя аккуратнѣйшую выписку, для сельскихъ хозяевъ и вообще для подписчиковъ, всякаго рода книгъ.

Пробныя №№ и алфавитные указатели къ журналу за 1887, 1889—1893 гг. высылаются за двѣ 7-ми копеечныя марки каждый.

Полные экземпляры „Сельскаго Хозяина“ за 1887, 1890—1893 гг. имѣются въ самомъ ограниченномъ количествѣ, по 6 р. за каждый съ пересылкой. За 1886, 1888 и 1889 гг. журналъ распроданъ.

Дозв. ценз. Пенза, 1 февраля 1894 г. Цензоръ, ректоръ сем. прот. М. Знаменскій.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.