



# МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць:  
1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодому—2 руб. 50 коп.

№ 8

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

11 марта.      Годъ XX.      1902 года

---

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### Перемѣны по службѣ.

Учитель образцовой семинарской школы, священникъ Стефанъ *Сорокомятовъ*, по докладу Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, резолюціею Его Преосвященства отъ 1 марта, назначенъ наблюдателемъ церковныхъ школъ Рогачевского уѣзда.

Псаломщикъ Чериковской соборной церкви, Василий *Сорокомятовъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 2 марта, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

Псаломщикъ Кошелевской церкви, Рогачевского уѣзда, Иванъ *Случановскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 6 марта, лишенъ занимаемой имъ должности.

---

### Вакантныя мѣста.

а) Священническое при—  
*Петровицкой* церкви, Климовичскаго уѣзда, съ 3 февраля, жалованья 500 р.; церковной земли 45 дес. 89 кв. саж.; помѣщеніе есть, но ветхое; прихожанъ 1537 д. муж. п. и 1539 д. жен. п.

б) Псаломщицкія при церквахъ:

1) *Благовицкой*, Чаусскаго уѣзда, съ 21 февраля, церковной земли 44 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1447 д. муж. п. и 1423 д. ж. п.

2) *Чериковской соборной*, съ 2 марта; жалованья 180 руб.; церковной земли 158 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 3130 д. муж. п. и 3071 д. жен. п.

3) *Косилевской*, Рогачевского уѣзда, съ 6 марта; церковной земли 49 $\frac{1}{2}$  дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 4229 д. муж. п. и 4186 д. жен. п.

## А К Т Ы

**Могилевского Епархіального Съѣзда депутатовъ отъ духовенства.**

### I.

1902 г. февраля 12 дня. Депутаты отъ духовенства Могилевской епархіи, прибывъ въ г. Могилевъ на общепархіальный съѣздъ, закрытой баллотировкой производили выборы предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда; при чемъ большинствомъ избирательныхъ шаровъ предсѣдателемъ избрали священника Малятичской церкви, Чериковскаго уѣзда, Тихона Козловскаго, а дѣлопроизводителемъ единогласно избрали священника Краснопольской церкви, Іосифа Скроцкаго, о чемъ и составленъ сей актъ для представленія на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1902 г. февраля 12. Утверждается“.

### II.

1902 г. февраля 12 дня. Депутаты отъ духовенства Могилевской епархіи въ своемъ засѣданіи сего числа

Слушали: 1. Отношеніе Г. Оберъ-прокурора Св. Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мисаила, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, отъ 14 декабря 1901 г. за № 26494, въ которомъ предлагается Съѣзду разсмотрѣть вопросъ: не слѣдуетъ ли въ виду того, что существующее число духовныхъ училищъ въ Могилевской епархіи (4) не оправдывается количествомъ учащихся въ нихъ, уменьшить число училищъ въ епархіи путемъ соединенія двухъ въ одно,—и предложеніе Его Преосвященства о томъ-же и въ частности, о закрытіи приготовительныхъ классовъ при Могилевскомъ и Оршанскомъ училищахъ.

2. Тоже отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода объ от-

пускъ духовенству Мстиславскаго дух. училищнаго округа на перестройку зданій Мстиславскаго духовнаго училища заимообразно безъ уплаты %, 25 тысячъ руб. изъ хранящагося при Могилевской духовной семинаріи капитала въ 42200 руб.

Справка: духовенство Мстиславскаго училищнаго округа, въ лицѣ своихъ депутатовъ, заявило, что на указанный предметъ въ настоящее время 25000 руб. не потребуется, такъ какъ по смѣтѣ на полное переустройство училищныхъ зданій предположено до 32000 руб., каковая сумма, при хозяйственномъ веденіи построекъ, можетъ значительно уменьшиться и мѣстныхъ средствъ въ семь году имѣть быть до 10000 руб., почему Мстиславскій Училищный Округъ можетъ ограничиться займомъ въ 15000 руб., съ разсрочкой погашенія на пятнадцать лѣтъ безъ процентовъ.

Постановили: оставить число существующихъ въ епархіи духовныхъ училищъ—четыре—и не закрывать ни одного изъ нихъ въ виду того, что духовныя училища въ епархіи расположены такъ, что изъ нихъ нѣтъ возможности съ удобствомъ и пользою для духовенства два соединить въ одно и что уменьшеніе учащихся въ духовныхъ училищахъ, замѣчаемое въ настоящее время, по мнѣнію Съѣзда, — явленіе временное; рѣшеніе же вопроса о закрытіи пригготовительныхъ классовъ при Могилевскомъ и Оршанскомъ училищахъ представить на усмотрѣніе Окружныхъ училищныхъ Съѣздовъ духовенства.

2. Изъявить согласіе на отпускъ Мстиславскому училищному Округу на переустройство училищныхъ зданій безпроцентной ссуды въ 15000 руб. заимообразно, срокомъ на пятнадцать лѣтъ, изъ капитала (422000 р.), собраннаго церквами Могилевской епархіи и хранящагося при Могилевской Духовной Семинаріи съ тѣмъ, чтобы какъ погашеніе сего займа (ежегодно не менѣе 1000 руб.), такъ и уплата процентовъ по оному, если таковыя потребуются Св. Синодомъ, были возложены только на духовенство и церкви Мстиславскаго училищнаго округа.

На семь актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1902 г. февраля 13. Утверждается“.

### III.

1902 г. февраля 13 дня. Депутаты отъ духовенства Могилевской епархіи въ засѣданіи своемъ сего числа

Слушали: Отношеніе Могилевскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода отъ 7 января сего года за № 2 на имя Могилевской Духовной консисторіи, въ которомъ предлагаются на разсмотрѣніе и рѣшеніе слѣдующіе вопросы:

1. Не признаетъ ли Епархіальный съѣздъ необходимымъ, въ интересахъ завода, сдѣлать обязательнымъ порядокъ выписки изъ завода свѣчъ и уплаты за нихъ денегъ, изложенный въ докладѣ Его Преосвященству Ревизіоннаго Комитета по заводу отъ 9 октября 1901 года.

2. Въ случаѣ оставленія прежняго порядка выписки изъ завода свѣчъ и уплаты за нихъ денегъ опредѣлить размѣръ и срокъ кредитовъ по забору изъ завода о. о. благочинными свѣчъ для Округа (§§ 12, 16 и 21 правилъ по управленію заводомъ).

3. Пересмотрѣть и дополнить правила по управленію свѣчнымъ заводомъ по рѣшенію слѣдующихъ вопросовъ:

а) на чей счетъ должна производиться упаковка и доставка свѣчъ по требованіямъ церквей, высылаемыхъ непосредственно въ заводъ помимо оо. благочинныхъ.

б) на чей счетъ должна производиться упаковка и доставка свѣчъ непосредственно церквами и въ незначительномъ количествѣ по требованіямъ благочинныхъ или же по требованіямъ церквей, пересланныхъ въ заводъ чрезъ оо. благочинныхъ.

в) на чей счетъ должна производиться доставка на заводъ матеріаловъ, высланныхъ церквами непосредственно въ заводъ, помимо благочинническихъ складовъ (§ 7 и 18).

г) разъяснить и точнѣе формулировать § 15 правилъ по управ. свѣчн. заводомъ.

д) взаимнѣ опредѣленной цѣны на свѣчи, въ виду колебанія и въ послѣднее время вздорожанія цѣнъ на воскъ, установить опредѣленный % прибыли на пудъ свѣчей и права устанавливать цѣны на свѣчи, сообразно цѣнамъ на воскъ, предоставить Комитету по свѣчному заводу съ утвержденія Его Преосвященства.

е) необходимо строго разграничить право и обязанность смотрителя и Комитета по свѣчному заводу и расширить кругъ дѣятельности Комитета по управленію заводомъ (§ 19).

ж) не признаетъ ли съѣздъ возможнымъ въ интересахъ завода ложить со счетовъ завода расходы по упаковкѣ (и, если возможно

по доставкѣ свѣчъ въ благотворительныя склады, отнеся эти расходы на счетъ продажной цѣны на свѣчи (§ 10).

3) Не признаетъ ли Съездъ возможнымъ представить Комитету на будущее время право входить въ сдѣлки съ Буйничскимъ монастыремъ по заключенію условій по выдѣлкѣ для завода свѣчей и другимъ нуждамъ завода.

4) Не признаетъ ли Съездъ необходимымъ предложить монастырю устроить на воскобѣлильнѣ ледникъ съ достаточнымъ запасомъ льда на періодъ воскобѣленія, что весьма важно для завода, въ виду недостаточнаго и неудовлетворительнаго водоснабженія воскобѣлильни, отчего происходятъ постоянныя задержки въ воскобѣленіи.

5) Не признаетъ ли Съездъ возможнымъ открыть заводу кредитъ изъ Эмиральской кассы за извѣстный % въ интересахъ самого завода, а равно и Эмеритальной кассы.

6) Въ виду того, что по дѣламъ свѣчныхъ операцій Епархіальнаго свѣчнаго завода иногда представляются такія обстоятельства, которыя въ интересахъ завода требуютъ экстренной провѣрки или немедленнаго разслѣдованія на мѣстѣ, не признаетъ ли Съездъ необходимымъ производить расходы по поѣздкамъ командированныхъ для сего лицъ, съ утвержденія Его Преосвященства, за счетъ завода.

7) Не признаетъ ли Съездъ необходимымъ въ интересахъ завода назначить опредѣленный % въ пользу завода за сверхсрочную задержку денегъ за свѣчи (§ 12 и 21).

Постановили: 1. Порядокъ снабженія церквей свѣчами, выработанный на Епархіальномъ Съездѣ въ 1900 г., измѣнить и установить слѣдующій: о. о. благочинные, забравши предварительно справки отъ всѣхъ церквей округа о необходимомъ для нихъ количествѣ и разборѣ свѣчей, сообразно съ таковыми, представляютъ заблаговременно свои требованія въ Свѣчную заводъ, о высылкѣ необходимаго количества свѣчей безъ денегъ; по полученіи свѣчей отъ завода о. о. благочинные немедленно должны объ этомъ извѣщать причты и церковныхъ старостъ въ своемъ округѣ; послѣдніе же обязаны забирать свѣчи безъ промедленія или она наличныя деньги, или на свѣчныя матеріалы, изъ коихъ первыя, т. е. деньги, благочинными должны быть представляемы въ Свѣчную заводъ безъ

всякого промедленія, а вторые, т. е. матеріалы, по мѣрѣ ихъ накопленія; въ кредитъ о. о. благочинные отпускать церквамъ свѣчи не должны. Въ видахъ болѣе легкаго расчета свѣчи должны быть выписываемы о. о. благочинными не однажды, а нѣсколько, не болѣе, однако, четырехъ разъ въ годъ. Церквамъ, ближайшимъ къ свѣчному заводу, представляется право, при желаніи, покупать свѣчи непосредственно самимъ изъ завода или свѣчнаго склада. Тѣ о. о. благочинные, въ складахъ которыхъ накопился запасъ свѣчей, несоотвѣтствующихъ требованіямъ церковей округа, при посылкѣ подводу за свѣчами должны представить таковыя въ заводъ для обмѣна на свѣчи другихъ сортовъ, сообразно требованіямъ церковей.

2. О. о. благочинные по полученіи отъ церковей денегъ за свѣчи должны представлять таковыя безъ всякаго промедленія въ заводъ, а забирать изъ завода могутъ въ кредитъ столько, сколько окажется нужнымъ для округа.

а) упаковка и доставка свѣчъ должна производиться на счетъ тѣхъ церковей, кои будутъ обращаться съ своими требованіями помимо о. о. благочинныхъ.

б) упаковка и доставка свѣчъ въ такихъ случаяхъ должны быть то же на счетъ церковей, обращающихся съ своими требованіями.

в) Доставка матеріаловъ должна быть на счетъ тѣхъ церковей, которыя будутъ доставлять матеріалы помимо благочинническихъ складовъ.

г) Всѣ церкви, соборы и монастыри епархіи обязаны выбирать потребное количество свѣчей изъ Епархіальнаго завода или изъ окружныхъ благочинническихъ складовъ согласно § 23 Высочайше утвержденной 12 іюня 1890 г. инструкціи церковнымъ старостамъ и опредѣленія Св. Синода 20 іюня—22 іюля 1879 г. № 1238. Надзоръ за точнымъ выполненіемъ прописаннаго возлагается на членовъ Ревизіоннаго Комитета при заводѣ, о. о. благочинныхъ и особыхъ ревизоровъ, кои будутъ посылаемы по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства. Уличенные явно и достаточно въ покупкѣ свѣчей помимо свѣчнаго завода причты должны быть штрафуемы въ 1-й разъ—десятью рублями, во второй—25 и въ 3-й 50 руб. въ пользу свѣчнаго завода, а церковные старосты, уличенные въ

вышепрописанномъ, должны быть немедленно удаляемы отъ должности.

д) Цѣна на свѣчи, вопреки § 10 правилъ по управ. Еп. Свѣчн. Зав., безъ согласія Съѣзда уже повышена. Дальнѣйшее повышение цѣны не можетъ быть допущено и не вызывается необходимостію, такъ какъ послѣдняя принятая заводомъ цѣна на воскъ по контракту съ поставщикомъ Янкелемъ Шикомъ (25 р. 5 к. за пудъ), по мнѣнію Съѣзда, уже достаточно высока. Въ тѣхъ экстренныхъ случаяхъ, когда Ревизіонный Комитетъ при Свѣч. Зав. найдетъ невозможнымъ продолжать дѣло при данныхъ ему полномочіяхъ, онъ приглашаетъ ревизоровъ по свѣчному заводу (постанов. Съѣзда 1900 г. 24 сент. XVІІ) и совмѣстно съ ними рѣшаетъ данный затруднительный вопросъ; въ случаѣ же невозможности рѣшить даннаго вопроса совмѣстно съ Ревизорами свѣчнаго завода, совмѣстно же съ этими Ревизорами Комитету предоставляется право просить Его Преосвященство назначать упрощенный епархіальный Съѣздъ, состоящій въ томъ, чтобы отъ каждаго уѣзда Епархіи посылать только по одному депутату въ такомъ порядкѣ: въ 1 разъ посылается депутатъ 1 округа благочинія, во 2—второго округа и т. д. вмѣстѣ съ тѣмъ просить о. Смотрителя завода, согласно § 6 правилъ по управ. Свѣч. Зав. приложить особое стараніе къ удешевленію цѣны на воскъ, такъ какъ въ большинствѣ уѣздовъ епархіи, по заявленію о. о. депутатовъ Съѣзда, цѣны на воскъ колеблется между 22—24 рублями за пудъ.

е) Согласно §§ 3, 4, 6, 8, 11 и 16 правилъ по управ. заводомъ о. Смотритель завѣдуетъ всѣми дѣлами завода. Права Ревизіоннаго Комитета опредѣлены § 19 тѣхъ же правилъ, къ чему вновь добавляется: уплату Буйничскому монастырю денегъ за выдѣлку свѣчей смотритель завода производить въ присутствіи членовъ Комитета и вообще Комитету предоставляется право разрѣшить всѣ недоразумѣнія, могущія быть по дѣламъ завода, руководясь въ этихъ случаяхъ пунктомъ „д“ сего журнала.

ж) Оставить въ силѣ прежній порядоки, по которому цѣна на свѣчи назначается вмѣстѣ съ упаковкой и доставкой ихъ за счетъ завода, по требованіямъ о. о. благочинныхъ.

з) Условіе, заключенное Съѣздомъ съ Буйничскимъ монастыремъ 25 сентября 1900 г. имѣетъ силу по 1 ноября 1903 г. и по заяв-

ленію о. смотрителя завода, въ главнѣйшихъ пунктахъ выполняется монастыремъ, по чему и должно сохранить свою силу до истеченія опредѣленнаго срока. Новое условіе въ свое время заключить будущій Епархіальный Съѣздъ. Игуменію монастыря просить озаботиться о точнѣйшемъ исполненіи ею принятыхъ на себя по сему условію обязательствъ.

и) Въ виду недостаточнаго и неудовлетворительнаго, по заявленію о. смотрителя, водоснабженія завода монастыремъ, просить Игуменію устроить для нуждъ завода ледникъ, въ противномъ случаѣ монастырь, согласно условію 25 сентября 1900 г. отвѣчаетъ за всѣ убытки, могущіе произойти отъ недостаточнаго и неудовлетворительнаго водоснабженія.

4. Эмеритальная касса не вполнѣ еще утверждена Св. Синодомъ, а дѣла завода не приобрѣли должной устойчивости, почему предложеніе Свѣчнаго завода о кредитѣ изъ Эмеритальной Кассы отклонить.

5. Ревизіи по важнымъ дѣламъ завода на мѣстѣ производятся такимъ образомъ: Ревизіонный Комитетъ входитъ съ докладамъ къ Его Преосвященству и проситъ о назначеніи лица изъ ближайшихъ къ мѣсту разслѣдованія священниковъ по своему усмотрѣнію. По утвержденіи Его Преосвященствомъ доклада Комитета послѣдній отъ себя непосредственно объ этомъ даетъ знать назначенному лицу, которое и выполняетъ порученіе безъ всякаго вознагражденія прогонными и суточными деньгами.

6. Священникъ, безъ уважительной причины не забравшій у благочиннаго свѣчей въ теченіи мѣсяца со дня полученія отъ него извѣщенія о полученіи свѣчей изъ завода и благочинный, не выславшій въ заводъ денегъ въ теченіи того же срока, по полученіи ихъ отъ церквей, платять въ пользу завода ежемѣсячно по одному проценту съ недомочной суммы.

На семь актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: по 1 п. „Согласенъ“; по 2 п. „Исполнить“; по 3 п. а, б, в, г, — „Утверждается“, д) „Въ Могилевской губерніи, какъ извѣстно по описанію оной г. Дембовецкаго, многіе занимаются пчеловодствомъ. Желательно, чтобы пчелиный воскъ для выдѣлки церковныхъ свѣчей покупался у пчеловодовъ своей губерніи, при помощи оо. благочинныхъ, — чрезъ что можетъ уменьшиться цѣна на воскъ. Пред-



лагается съѣзду духовенства обсудить эту мѣру“, е и ж, — „Исполнить“; з) „Утверждается“; и, „Исполнить“; по 4 п. „Смотрѣно“; по 5 п. „Согласен“; по 6 п. „Утверждается“.

#### IV.

1902 г. февраля 14 дня. Депутаты отъ духовенства Могилевской епархіи въ засѣданіи своемъ сего числа

Слушали: 1. Письменное заявленіе депутата 3 Горедкаго округа Священника Василия Лызлова о неаккуратномъ отношеніи къ исполненію своихъ обязанностей по составленію плановъ и смѣтъ по постройкѣ церквей, осмотрамъ и приѣму таковыхъ г. Епархіального Архитектора, о чемъ заявили и многіе о. о. депутаты.

2. Письменное заявленіе депутата Климовичскаго 1 округа священника Θεодора Цитовича а) о закрытіи неофициальной части Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ виду неудовлетворительной постановки этой части Вѣдомостей и б) о томъ, чтобы Епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія ежегодно печатало въ Епарх. Вѣдомостяхъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Попечительства.

3. Прошеніе надзирателя за воспитанниками при Могилевскомъ духовномъ училищѣ кандидата богословія Евстафія Піотуховича объ увеличеніи ему жалованія до 300 руб.

4. а) Прошеніе священника Петра Бржезинскаго о единовременномъ пособіи въ 233 р. на погашеніе недоимки въ Епархіальное женское училище за обученіе двухъ дочерей.

*Справка:* Правленіе Епархіального женскаго училища отношеніемъ отъ 25 января сего года за № 14 потребовало отъ священника Бржезинскаго подъ угрозою увольненія его дочери изъ училища уплаты къ марту мѣсяцу сего года срочной недоимки въ размѣрѣ 45 р.

б) Псаломщика-Діакона Герасименской церкви, Орланскаго уѣзда, Николая Кутневича прошеніе о пособіи на содержаніе двухъ дочерей въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

5. Письменное заявленіе депутата 3 Сѣнненскаго округа священника Стефана Шафрановскаго по вопросамъ:

а) объ увеличеніи взносовъ въ Похоронную Кассу до 1 р. отъ священника и 40 к. отъ псаломщика.

и б) объ ассигнованіи суммы на упорядоченіе существующаго въ епархіи „Древлехрамища“.

6. Прошеніе на имя Его Преосвященства помощника Епархіальнаго Миссіонера Рушанова о денежномъ вспоможеніи ему въ видахъ большаго успѣха въ миссіонерскихъ трудахъ среди раскольниковъ Сѣненскаго уѣзда, такъ какъ получаемаго имъ содержанія 15 р. въ мѣсяцъ слишкомъ недостаточно на прожитіе и развѣзды по дѣламъ миссіи.

Постановили: 1. Просить Его Преосвященство обратить на это Архипастырское вниманіе и разрѣшить причтамъ Могилевской епархіи въ необходимыхъ случаяхъ обращаться за составленіемъ плановъ и смѣтъ къ помощи частныхъ правоспособныхъ архитекторовъ.

2. а) Просить Его Преосвященство сдѣлать зависящее распоряженіе объ изданіи съ будущаго 1903 г. одной только официальной части Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей съ пониженіемъ подписной цѣны на нихъ до 2 р. 50 к.

и б) Просить Его Преосвященство предложить Епархіальному Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія ежегодно печатать въ Могилев. Епархіальн. Вѣдомостяхъ свой подробный отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ попечительскихъ суммъ вмѣстѣ со спискомъ лицъ, получившихъ отъ Попечительства пособія, съ обозначеніемъ суммы получаемой каждымъ лицомъ.

3. Предоставить просителю съ своимъ ходатайствомъ обратиться въ Окружный училищный сѣздъ.

4. а) Ассигновать въ семь году одновременно по девяти коп. отъ cadaго причта, каковыя деньги благочинные имѣютъ представить непосредственно отъ себя въ Правленіе женскаго Епархіальнаго училища на погашеніе недоимки по содержанію дочери священника Бржезинскаго.

б) отпустить ежегодно отъ cadaго причта по шестнадцати (16) коп. впредь до окончанія курса въ училищѣ старшей дочери Кутневича два взноса.

5. а) Оставить прежній взносъ въ Похоронную кассу по пяти-

десяти коп. отъ священника и по двадцати коп. отъ пладомщика на каждый смертный случай и б) отклонить.

6. Въ виду одобрительныхъ отзывовъ нѣкоторыхъ оо. депутатовъ о полезной миссіонерской дѣятельности Рушанова отпускать ему ежегодно впредь до будущаго Епархіального съѣзда по двадцати (20) коп. отъ каждой церкви, начиная съ 1903 года.

На семь актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: по 1 п. „Разрѣшается“; по 2 п. а, „Согласенъ“, б, „Исполнить“; по 3 п. „Исполнить“; по 4, 5 и 6 п. п. „Утверждается“.

V.

1902 г. февраля 15 дня. Депутаты отъ духовенства Могилевской епархіи въ своемъ засѣданіи сего числа

Слушали: 1. Словесное предложеніе Его Преосвященства Предсѣдателю Съѣзда о выработкѣ формы расчетной книжки для благочинныхъ по снабженію церковей свѣчами.

2. Резолюцію Его Преосвященства на постановленіе Съѣзда отъ 13 сего февраля § 3 п. „Г.“, о томъ, что два монастыря въ 1901 г. совершенно не брали отъ завода свѣчей: „какіе монастыри не показано. Надо потребовать отъ монастырей объясненіе для зависящаго распоряженія“.

3. Резолюцію Его Преосвященства на тотъ же журналъ, § 3 п. „д.“, по вопросу о покупкѣ воска хозяйственнымъ способомъ: „Въ Могилевской губерніи, какъ извѣстно по описанію оной г. Дембовецкаго, многіе завимаются пчеловодствомъ. Желательно, чтобы пчелиный воскъ для выдѣлки церковныхъ свѣчей покупался у пчеловодовъ своей губерніи, при помощи о. о. благочинныхъ, чрезъ что можетъ уменьшиться цѣна на воскъ. Предлагается Съѣзду духовенства обсудить эту мѣру“.

4. Прошеніе Завѣдующаго Епархіальной свѣчной лавкой діакона Андрея Якушевскаго о взысканіи неуплоченныхъ ему за забранныя изъ лавки свѣчи: Чаусскимъ 1 Округа благочиннымъ 10 р., священниками: Пополтовской церкви—Михаиломъ Поповымъ—29 р., Гаврилевской Іоанномъ Мотыско—8 р. и Худовской церкви Василиемъ Мотыско—33 р. 85 к. по приложеннымъ домовымъ роспискамъ.

5. Прошение того же діакона Андрея Якушевскаго о выдачѣ ему 33 р. 33 к. за ноябрь и декабрь мѣсяцы 1901 г., удержанных по постановленію Ревизіоннаго Комитета вслѣдствіе принятаго свѣчнымъ заводомъ порядка производить всеѣ расчеты, начиная съ 1 января; прежде же отчетный годъ по свѣчному заводу считался съ 1 ноября.

6. Словесное заявленіе предсѣдателя Съѣзда о томъ, чтобы на будущее время принимались на разсмотрѣніе Епархіальнаго Съѣзда только тѣ прошенія о пособіяхъ, кои будутъ предварительно разсмотрѣны на Окружныхъ съѣздахъ при выборѣ депутатовъ и будутъ признаны заслуживающими вниманія.

Постановили: Предложить смотрителю завода завести для благочинныхъ расчетныя книжки (по прилагаемой при семъ формѣ, выработанной дѣлопроизводителемъ съѣзда, священникомъ Скродкинымъ).

2. Представить Его Преосвященству (и представлено) сообщеніе по сему вопросу смотрителя Епарх. Свѣчнаго завода отъ 15 сего февраля за № 92.

3. Просить о. о. настоятелей церквей при всякомъ удобномъ случаѣ покупать воскъ у мѣстныхъ пчеловодовъ за счетъ церкви или собственнѣй и таковой представлять въ заводъ по цѣнѣ 25 р. пудъ съ доставкой на мѣсто.

4. Просить Могилевскую Духовную Консисторію сдѣлать зависящее распоряженіе о взысканіи недоимочной за свѣчи суммы съ поименованныхъ церквей.

5. Представить діакону Якушевскому право получить изъ суммъ завода 33 р. 33 к.

и 6. Признать предложеніе о. предсѣдателя исполнѣ основательнымъ и просить Его Преосвященство сдѣлать зависящее распоряженіе.

На семь актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: по 1 п. „Исполнить“; по 2 п. „Смотрѣно“; по 3 п. „Утверждается“; по 4 п. „Согласен“; по 5 п. „Согласен“.

# Форма расчетной книжки для Благочинническихъ свѣчныхъ складовъ.

## Свѣчной складъ N—скаго округа Благочинія.

<p>Получено отъ № церкви:</p> <table style="width: 100%;"> <tr> <td>деньгами . . . . .</td> <td style="text-align: right;">00</td> </tr> <tr> <td>огарками . . . . .</td> <td style="text-align: right;">00</td> </tr> <tr> <td>свѣчами мірскими</td> <td style="text-align: right;">00</td> </tr> <tr> <td>воскомъ . . . . .</td> <td style="text-align: right;">00</td> </tr> <tr> <td><b>Всего . . . . .</b></td> <td style="text-align: right;"><b>00</b></td> </tr> </table> <p>Отпущено:</p> <table style="width: 100%;"> <tr> <td>Свѣчей золоч.</td> <td>п.</td> <td>ф.</td> </tr> <tr> <td>Бѣлыхъ</td> <td>п.</td> <td>ф.</td> </tr> <tr> <td>Желтыхъ</td> <td>п.</td> <td>ф.</td> </tr> <tr> <td><b>Всего на</b></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p style="text-align: center;"><b>Благочинный</b></p> <p><i>(Эта часть листа должна оставаться въ корешкѣ расчет. книжки склада).</i></p>	деньгами . . . . .	00	огарками . . . . .	00	свѣчами мірскими	00	воскомъ . . . . .	00	<b>Всего . . . . .</b>	<b>00</b>	Свѣчей золоч.	п.	ф.	Бѣлыхъ	п.	ф.	Желтыхъ	п.	ф.	<b>Всего на</b>			<p style="text-align: center;"><b>Дублировать.</b></p> <p>Въ Епархіальный Свѣч. заводъ при семъ представляется</p> <table style="width: 100%;"> <tr> <td>деньгами . . . . .</td> <td style="text-align: right;">00</td> <td>р.</td> <td>к.</td> </tr> <tr> <td>огарковъ . . . . .</td> <td>п.</td> <td>ф.</td> <td>на р. к.</td> </tr> <tr> <td>мірск. свѣчей . . . . .</td> <td>п.</td> <td>ф.</td> <td>” р. к.</td> </tr> <tr> <td>воску . . . . .</td> <td>п.</td> <td>ф.</td> <td>” р. к.</td> </tr> <tr> <td><b>Всего на</b></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>Получено отъ N—церкви, которой отпущено:</p> <table style="width: 100%;"> <tr> <td>Золоч. свѣчей</td> <td>п.</td> <td>ф.</td> </tr> <tr> <td>Бѣлыхъ</td> <td>п.</td> <td>ф.</td> </tr> <tr> <td>Желтыхъ</td> <td>п.</td> <td>ф.</td> </tr> <tr> <td><b>Всего на</b></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p style="text-align: center;"><b>Благочинный</b></p> <p><i>(Эта часть отсылается въ заводъ).</i></p>	деньгами . . . . .	00	р.	к.	огарковъ . . . . .	п.	ф.	на р. к.	мірск. свѣчей . . . . .	п.	ф.	” р. к.	воску . . . . .	п.	ф.	” р. к.	<b>Всего на</b>				Золоч. свѣчей	п.	ф.	Бѣлыхъ	п.	ф.	Желтыхъ	п.	ф.	<b>Всего на</b>			<p style="text-align: center;"><b>Квитанція.</b></p> <p>Получено отъ N—ской церкви</p> <table style="width: 100%;"> <tr> <td>деньгами . . . . .</td> <td></td> <td>р.</td> <td>к.</td> </tr> <tr> <td>огарками . . . . .</td> <td>п.</td> <td>ф.</td> <td>на р. к.</td> </tr> <tr> <td>мірск. свѣч.</td> <td>п.</td> <td>ф.</td> <td>” р. к.</td> </tr> <tr> <td>воску . . . . .</td> <td>п.</td> <td>ф.</td> <td>” р. к.</td> </tr> <tr> <td><b>Всего деньгами (прописью)</b></td> <td></td> <td></td> <td>р. к.</td> </tr> </table> <p>и матеріалами на</p> <p style="text-align: center;"><b>Благочинный</b></p> <p><i>(Эта часть листа дается церкви и служитъ оправдательнымъ документомъ).</i></p>	деньгами . . . . .		р.	к.	огарками . . . . .	п.	ф.	на р. к.	мірск. свѣч.	п.	ф.	” р. к.	воску . . . . .	п.	ф.	” р. к.	<b>Всего деньгами (прописью)</b>			р. к.
деньгами . . . . .	00																																																																											
огарками . . . . .	00																																																																											
свѣчами мірскими	00																																																																											
воскомъ . . . . .	00																																																																											
<b>Всего . . . . .</b>	<b>00</b>																																																																											
Свѣчей золоч.	п.	ф.																																																																										
Бѣлыхъ	п.	ф.																																																																										
Желтыхъ	п.	ф.																																																																										
<b>Всего на</b>																																																																												
деньгами . . . . .	00	р.	к.																																																																									
огарковъ . . . . .	п.	ф.	на р. к.																																																																									
мірск. свѣчей . . . . .	п.	ф.	” р. к.																																																																									
воску . . . . .	п.	ф.	” р. к.																																																																									
<b>Всего на</b>																																																																												
Золоч. свѣчей	п.	ф.																																																																										
Бѣлыхъ	п.	ф.																																																																										
Желтыхъ	п.	ф.																																																																										
<b>Всего на</b>																																																																												
деньгами . . . . .		р.	к.																																																																									
огарками . . . . .	п.	ф.	на р. к.																																																																									
мірск. свѣч.	п.	ф.	” р. к.																																																																									
воску . . . . .	п.	ф.	” р. к.																																																																									
<b>Всего деньгами (прописью)</b>			р. к.																																																																									

VI.

1902 года февраля 15 дня. Депутаты отъ духовенства Могилевской епархіи въ своемъ засѣданіи сего числа

Слушали: 1. Словесное заявленіе казначея Погребальной кассы:

а) о необходимыхъ дополненіяхъ къ правиламъ Похоронной кассы: 8 и 11.

и б) слѣдуетъ ли облагать вступительнымъ взносомъ въ Погребальную кассу въ 2 р. отъ священниковъ и штатныхъ діаконовъ и 80 к. отъ псаломщиковъ—всѣхъ новыхъ участниковъ кассы.

2. Словесное заявленіе смотрителя завода о томъ, чтобы всѣ штрафныя деньги по незаконной продажѣ свѣчей, выиѣ поступающія въ распоряженіе духовной консисторіи, а равно и конфискованныя свѣчи, поступали въ распоряженіе Епархіального свѣчнаго завода.

Постановили: 1. а) § 9 дополнить слѣдующимъ образомъ: „при отсутствіи родственниковъ, жившихъ вмѣстѣ съ умершимъ, пособія выдаются ближайшимъ родственникамъ, до 3 степени, и нежившимъ вмѣстѣ съ умершимъ за вычетомъ расходовъ по погребенію“.

§ 11 дополнить такъ: семейства лицъ, вышедшихъ за штатъ и не производившихъ, по бѣдности, взносовъ въ кассу, не лишаются права на полученіе пособія съ удержаніемъ изъ общей суммы пособія всѣхъ недоимочныхъ взносовъ. Такимъ же правомъ пользуется и семейство лицъ, удаленныхъ отъ должности, но неисключенныхъ изъ духовнаго званія.

и б) облагать слѣдуетъ, съ обращеніемъ сихъ денегъ въ оборотный фондъ кассы. Такому же обложенію подлежать и всѣ лица, не сдѣлавшія вступительныхъ взносовъ со времени постановленія объ этомъ съѣзда 1900 г.

2. Просить духовную консисторію передавать какъ деньги, такъ и конфискованныя свѣчи въ распоряженіе Свѣчнаго Завода.

На семь актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: по 1 п. „Утверждается“; по 2 п. „Исполнить“.

VII.

1902 г. февраля 15 дня. Депутаты отъ духовенства Могилевской епархіи въ своемъ засѣданіи сего числа

Слушали: Отношеніе Могилевского Епархіального Свѣчнаго завода отъ 14 февраля сего года за № 90 о возбужденіи ходатайства предъ Св. Синодомъ о передачѣ въ вѣдѣніе Свѣчнаго завода хранящагося при Могилевской Духовной Семинаріи капитала въ

422000 руб., такъ какъ при отсутствіи основнаго капитала свѣчной заводъ всегда бываетъ стѣсненъ въ своихъ операціяхъ, первы же епархіи, по своей бѣдности, не въ состояніи помочь этой нуждѣ завода.

Постановили: Просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о передачѣ капитала 42200 руб., считая въ томъ числѣ и сумму 15 тыс. руб., предназначенную къ заимобразной ссудѣ Мстиславскому училищному округу, въ вѣдѣніе и распоряженіе свѣчнаго завода, согласно первоначальному назначенію сего капитала. Это будетъ только около половины того, что собрано церквами Могилевской Епархіи, такъ какъ всего капитала, путемъ 10 рублеваго налога на пудъ проданныхъ свѣчей, было собрано свыше 70000 рублей.

На семь актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

#### VIII.

1902 г. февраля 15 дня. Депутаты отъ духовенства Могилевской епархіи въ своемъ засѣданіи сего числа

Слушали: Заявленіе дѣлопроизводителя Съѣзда о томъ, что всѣ вопросы, подлежащіе разсмотрѣнію съѣзда съѣздомъ просмотрѣны и разрѣшены.

Постановили: Просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Мисаила, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, сдѣлать Архипастырское распоряженіе о закрытіи засѣданій Съѣзда и объ удовлетвореніи о. о. депутатовъ суточными и прогонными деньгами.

На семь актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 1902 г. февраля 15. „За рѣшеніемъ дѣлъ разрѣшается закрыть засѣданіе съѣзда. Объ удовлетвореніи о. о. депутатовъ суточными и прогонными деньгами сдѣлаетъ распоряженіе консисторія“.

#### Постановленіе Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 25 января, утвержденное Его Преосвященствомъ 4 февраля 1902.

*(Къ общему свѣдѣнію духовенства и учащихся въ церковныхъ школахъ Могилевской епархіи).*

При удовлетвореніи содержаніемъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты предложить Отдѣленіямъ руководиться отнынѣ слѣдующими правилами.

1. Учителямъ и учительницамъ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ выдавать вознагражденіе, согласно утвержденной вѣдомости, помѣсячно (считая учебный годъ въ 12 мѣсяцевъ), по требованіямъ Отдѣленій въ Уѣздныя казначейства, выдаваемымъ на руки самихъ получателей или ихъ довѣренныхъ; но не обязывать учителей и учительницъ непременно ежемѣсячно являться за полученіемъ жалованья: если бы кто изъ нихъ счелъ для себя болѣе выгоднымъ и удобнымъ получить жалованье по истеченіи двухъ, трехъ и болѣе мѣсяцевъ сразу,—это допускать; только бы къ концу гражданскаго года всѣ учашіе были удовлетворены жалованьемъ сполна.

2. Согласно вѣдомости, мѣсячнымъ окладомъ содержаніе учителей и учительницъ считать: а) въ двухклассныхъ школахъ — 30 р. — старшему учителю; 25 р. — второму учителю; 25 р., съ преподаваніемъ пѣнія, и 20 р. — безъ такового — младшему учителю, б) въ одноклассныхъ школахъ — двадцать руб. безъ преподаванія пѣнія и 25 р. — съ преподаваніемъ онаго (изъ казенныхъ и мѣстныхъ средствъ); при семъ а) вознагражденіе за преподаваніе пѣнія, въ размѣрѣ годового оклада 60 р., выдавать (по полуг.) только за основательное обученіе пѣнію, согласно программѣ, устройство хора и управленіе имъ, что должны удостовѣрить о. о. Уѣздные Наблюдатели; б) въ случаѣ кто изъ учителей и учительницъ не можетъ обучать пѣнію, для преподаванія такового въ школахъ назначать особыхъ учителей изъ псаломщиковъ и другихъ лицъ, знающихъ пѣніе, и по утвержденіи ихъ въ должности, выдавать имъ назначенное вознагражденіе, в) если же лица, способнаго обучать пѣнію въ школѣ, вовсе не найдется, назначенное за обученіе пѣнію вознагражденіе оставлять въ депозитѣ средствъ Отдѣленія.

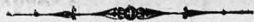
3. Вознагражденіе о. о. законоучителямъ, въ размѣрѣ 150 р. въ годъ — въ двухклассныхъ школахъ и 50 р. — въ одноклассныхъ, выдавать первымъ (въ двухклассныхъ) помѣсячно, если они того пожелаютъ, вторымъ (въ одноклассныхъ) — по полугодьямъ (въ май и концѣ декабря); при семъ а) если со стороны о. Уѣзднаго Наблюдателя послѣдуетъ въ отдѣленіе докладъ о невыполненіи тѣмъ или другимъ приходскимъ священникомъ законоучительскихъ обязанностей по церковно-приходской школѣ его прихода, назначен-



ное за преподаваніе закона Божія вознагражденіе, задерживать и особымъ журнальнымъ постановленіемъ докладывать о томъ Епархіальному училищному совѣту; б) въ случаѣ необходимости, исполненіе законоучительскихъ обязанностей поручать о. о. діаконамъ, учителямъ, окончившимъ курсъ духовныхъ семинарій, и другимъ лицамъ съ специальнымъ богословскимъ образованіемъ, выдавая имъ, по утвержденіи въ должности, и назначенное за преподаваніе Закона Божія вознагражденіе.

4. Добавочное (къ мѣстнымъ средствамъ) вознагражденіе учителямъ и учительницамъ организованныхъ школъ грамоты, по утвержденіи вѣдомостей о размѣрахъ такового, выдавать помѣсячно, считая 7 учебныхъ мѣсяцевъ — съ 1 октября по 1 мая; выдачу производить по требованіямъ въ уѣздныя казначейства. Отдѣленій, выдаваемымъ на руки получателямъ или ихъ довѣреннымъ; при семъ а) въ случаѣ въ той или другой организованной школѣ грамоты, за неимѣніемъ правоспособныхъ лицъ, будетъ временно состоять учителемъ лицо, не имѣющее званія учителя, довольствоваться такого учителя вознагражденіемъ только изъ мѣстныхъ средствъ, выдачи же казеннаго добавочнаго содержанія впродолженіе до назначенія въ сію школу учителя правоспособнаго не производить; б) вновь организовывать школы грамоты на основаніяхъ нынѣ дѣйствующихъ, съ тѣмъ, чтобы по надлежащемъ утвержденіи журнальнаго постановленія объ организаціи той или другой школы, таковая была тотчасъ же заносима въ общую вѣдомость организованныхъ школъ грамоты, а жалованье учителю или учительницѣ производилось на вышеуказаннымъ основаніяхъ.

5. Раньше состоявшееся постановленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о прибавкѣ въ жалованье учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ по 25 руб. чрезъ каждые пять лѣтъ отмѣнить, въ виду послѣдовавшаго увеличенія имъ жалованья сразу до 300 рублей.



**Списокъ умершихъ членовъ Похоронной Кассы духовенства Могилевской губерніи съ 23 апрѣля 1900 г. по 1 января 1902 г.**

**А.**

Священникъ Симеонъ Леплинскій, священникъ Владимиръ Гусаревичъ, священникъ Стефанъ Рыжковъ, священникъ Александръ Котырлю, священникъ Николай Головкинъ, священникъ Василій Матысько, священникъ Захарій Рубановъ, священникъ Николай Журавскій, священникъ Димитрій Останковичъ, священникъ Іоаннъ Бровковичъ (заштатный), священникъ Іоаннъ Леплинскій, священникъ Симеонъ Страдомскій (заштатный), священникъ Андрей Мостынскій, священникъ Викентій Скротскій (заштатный), протоіерей Григорій Петрашень, протоіерей Стефанъ Богдановскій (заштатный), штатный діаконовъ Симеонъ Главинскій.

**Б.**

Псаломщикъ Антоній Саульскій, псаломщикъ Петръ Коротковъ, псаломщикъ Петръ Мальчевскій, псаломщикъ Макушевскій, псаломщикъ Андрей Бекаревичъ, псаломщикъ Андрей Чурилло, псаломщикъ Симеонъ Бартошкинъ, псаломщикъ Александръ Мискевичъ, псаломщикъ Стефанъ Вороновичъ, псаломщикъ Емельянъ Цитовичъ, псаломщикъ Димитрій Осмоловскій, псаломщикъ Іоаннъ Ридзевичъ, псаломщикъ Іоаннъ Борщевскій, псаломщикъ Андрей Костылевъ, псаломщикъ Василій Ковгановъ, псаломщикъ-діаконовъ Тихонъ Софроновъ, псаломщикъ-діаконовъ Іоаннъ Савиничъ.

Правленіе эмеритальной кассы просить оо. Благочинныхъ поспѣшить высылкою денегъ въ Похоронную кассу на всѣ означенные въ спискѣ смертные случаи, въ соответственномъ количествѣ.

**СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.** — Перемены по службѣ. — Важныя мѣста. — Акты Могилевского Епархіального Съезда депутатовъ отъ духовенства. — Постановленіе Могилевского Епархіального Училищнаго Совѣта отъ 25 января, утвержденное Его Преосвященствомъ 4 февраля 1902 г. — Списокъ умершихъ членовъ Похоронной Кассы духовенства Могилевской губерніи съ 23 апрѣля 1900 г. по 1 января 1902 г.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

# МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 марта.

№ 8.

1902 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

## С Л О В О

въ первую пасхю Великаго поста.

*Прискорбна естъ душа моя до смерти: Отче мой, аще возможно естъ, да мимоидеть отъ мене чаши сия, обаче не якоже азъ хочу, но якоже ты (Мѡ. 26, 38—39).*

Была глубокая ночь. Густой мракъ уже окуталъ священный градъ Давида, Сионъ. Постепенно стихала на стогнахъ его обычная суета дневная. Многочисленные пришельцы изъ ближнихъ и дальнихъ странъ, стекшіеся въ Иерусалимъ къ величайшему Іудейскому празднику Пасхи, предались отдохновенію, столь необходимому для нихъ послѣ подътой ими трудности пути. Только небольшая группа людей въ эту предпразднственную ночь— въ движеніи, не раздѣляетъ общаго услокоенія. Вотъ она вышла изъ сионской горницы и направляется къ потоку Кедронскому, оглашая ночную тишину пѣніемъ торжественныхъ, пасхальныхъ пѣснопѣній. Ни численностью, ни внѣшнимъ видомъ не обращаетъ она особаго на себя вниманія. То—небольшое общество галилейскихъ рыбаей, бѣдныхъ, простыхъ и незнатныхъ людей сопровождаетъ своего учителя, за которымъ они давно уже послѣдовали, бросивъ свои мрежи, свои обычные занятія, презрѣвъ кровныя узы, дорогія, но земныя привязанности. Среди нихъ, въ центрѣ, находится и Самъ Учитель, также не блистающій подобно своимъ ученикамъ особенно внѣшними преимуществами. Все обличаетъ въ немъ человека бѣднаго, незнат-

наго. Но наружное убожество въ избыткѣ восполняется въ Немъ внутренними высокими свойствами души, ясно отображающимися во всѣхъ Его движеніяхъ. Взоръ Его свѣтится чуднымъ, небеснымъ пламенемъ, видъ Его поражаетъ благородствомъ и величіемъ. Се человекъ! въ истинномъ, высочайшемъ, идеальнѣйшемъ смыслѣ этого слова. Но Онъ вмѣстѣ и Богъ. Это—Сынъ Божій, обѣтованный Царь Израилевъ, древняя утѣха и чаяніе языковъ. Такъ гдѣ же сонмы Его читателей, гдѣ начальники іудейскаго народа, гдѣ благороднѣйшіе представители націи, почему они не окружаютъ и не служатъ такъ давно, такъ напряженно ожидаемому ихъ праотцами и отцами и напоследокъ дней пришедшему Мессіи? Возможно-ли, чтобы они, руководимые закономъ и пророками и по нимъ въ точности исчислившіе время явленія своего Избавителя, теперь просмотрѣли моментъ Его рожденія на землѣ? Или, быть можетъ, случилось нѣчто другое, но одинаково странное и непонятное: Царь и узанный не былъ принятъ своимъ народомъ, Мессія былъ отвергнутъ неблагодарнымъ племенемъ? Да, поистинѣ *приложился Израиль скотомъ несмысленнымъ и уподобися имъ*, ибо позна волю стяжавшаго Его и осель ясли господина своего (Ис. 1, 3), а Израиль своего Господа и Избавителя не позналъ, отвергъ и презрѣлъ Его. Не такого царя, не такого избавителя ожидалъ народъ Іудейскій среди печальныхъ обстоятельствъ своей политической жизни. Въ самомъ дѣлѣ, высшее положеніе древняго народа Божія было тягостно до невыносимости. Онъ—хранитель заветовъ Господнихъ, народъ избранный изъ среды всѣхъ людей въ особое, исключительное достояніе Божіе, которому обѣщаны были слава и могущество, изнывалъ теперь съ рабствѣ, въ подчиненіи чужеземнымъ языческимъ народамъ. Только-что кончился тяжелый плѣнъ Вавилонскій, еще не успѣлъ насытиться Израиль радостію видѣнія возстановленнаго Сіона и храма,—и снова онъ подпадаетъ власти царей сирійскихъ, терпѣть отъ нихъ гоненіе и преслѣдованіе и за что же?—за то, что единственно дорогого осталось у него въ наслѣдіе отъ переменчивой исторіи—за вѣру въ единнаго истиннаго Бога, Іегову. Возмущенный жестокостію поработителей народъ іудейскій подъ предводительствомъ братьевъ Маккавейскихъ возсталъ на защиту своей поругаемой вѣры, освободился отъ чужеземнаго ига и снова увицѣль возстановленную на престолѣ отрасль Да-

вида, но ненадолго. Вскорѣ чужеземецъ — иудеянинъ, Иродъ, завла-  
дѣль славнымъ престоломъ царей іудейскихъ и, вопреки всякаго  
обычая, ненавидимый своими подданными, утвердился на немъ,  
опираясь на могущественную силу римскаго оружія. Теперь всякая  
надежда на свободное, независимое существованіе исчезла у Изра-  
иля, ибо не было и не могло быть у него силы, которую можно  
было-бы противопоставить грознымъ легионамъ римскимъ. Только бо-  
жественная помощь, только обѣтованный Мессія могъ освободить  
свой народъ отъ такого унижительнаго, рабскаго состоянія. Съ на-  
пряженіемъ, въ страшной тоскѣ стали теперь ждать своего Изда-  
вителя Израиль. Скоро-ли Онъ прійдетъ, скоро-ли сокрушить вра-  
говъ, смирить гордость притѣснителей и покорить ихъ, а сыновъ  
своихъ возвыситъ, поставитъ владыками всего языческаго міра? Та-  
ковы были чаянія, таковы были задушевные мечты каждаго іудея.  
Тогда-то съ пришествіемъ Мессіи наступитъ блистательная слава  
Сіона, тогда исполнится древнее прореченіе о немъ, *цари вавръ-  
стїи и острови дары принесутъ, царіе аравіи стїи и сава дары  
принесутъ* (Пс. 71, 10). Отовсюду, изъ со всѣхъ концовъ вселен-  
ной, отъ востока, запада, сѣвера и моря придутъ въ Иерусалимъ  
языки на поклоненіе Богу Израиля, Егоже Иеговѣ. Это была  
мечта Израиля, но поды влияніемъ пылкаго, разгоряченнаго во-  
ображенія она окрѣпла, сгустилась и овладѣла сознаніемъ даже  
и тѣхъ людей, которые имѣли относительно трезвыя понятія  
о Мессіи. Скоро пришествія Его стали ожидать всѣ іудеи,  
какъ земнаго Царя и Завоевателя. Забыты были пророчества  
объ униженномъ видѣ Отрока Господня, о рабскомъ служеніи  
Агнца Божія. *Игда приде кончина тма* (Гал. 4, 4), когда  
исполнились всѣ пророчества и, наконецъ, явился давно ожидаемый  
Мессія, то случилось странное и невѣроятное: Онъ не былъ узнавъ  
въ своемъ скромномъ видѣ, народъ изъ его руководителей, книжники  
и старцы не признали своимъ премъ уроженца, какъ они думали,  
изъ Галилеи, снимаго сына простаго плотника. Самое  
большее, что могли они допустить, такъ это — признать его учите-  
лемъ, хотя и чуть недоумѣвали: *яко сей книжи свѣстїи не учився*  
(Іоан. 7, 15)? Когда же изъ устъ этого, по видимому, незначи-  
тельнаго учителя стали раздаваться грозныя, обличительныя рѣчи, въ  
вѣкорнѣ подрывающія авторитетъ и значеніе учителей въ Израиле.

выхъ, самозванно возсѣдшихъ на Моисеевомъ сѣдалищѣ, то что другое оставалось для поддержанія своего достоинства сдѣлать послѣднимъ, какъ только объявить глаголемаго Христа человекомъ вреднымъ, опаснымъ для общественнаго спокойствія и въ тайномъ засѣданіи своихъ членовъ рѣшить поскорѣй освободиться отъ Него? Но какъ освободиться? Вѣдь народъ, благодарный за великія благодѣянія къ нему, продолжалъ чтить Иисуса, всюду окружая и гѣснѣя Его. Взять Его подъ стражу при такихъ обстоятельствахъ было бы дѣломъ весьма рискованнымъ и для начальниковъ народа. Вотъ, еслибы узнать то убѣжище, гдѣ Онъ пребываетъ одинъ съ немногими приближенными своими учениками, тогда-бы легко было безъ шума, безъ огласки, *да не молва будетъ въ людехъ* (Мѣ. 26, 5) взять и судить Его. Но кто укажетъ такое убѣжище, гдѣ найти такое близкое къ учителю лицо, которое рѣшилось бы на предательскій поступокъ? *Горе человеку тому, имже сынъ человеческій предается, добрее было бы ему, аще не бы родился человекъ той* (Мрк. 14, 21). Но онъ уже родился, возросъ и, удивленія достойно, въ настоящее время находился въ сонмѣ избраннѣйшихъ учениковъ Господа, въ теченіе трехъ лѣтъ отогрѣваемый кроткими лучами любви божественной. Тайный, злой недугъ сѣдалъ его, страсть сребролюбія овладѣла его душой. Будучи хранителемъ небольшого имущества друзей Господнихъ, онъ давно уже тайно хищилъ изъ ящика пожертвованія, обращая ихъ въ свою пользу. Когда же стало ему извѣстнымъ намѣреніе враговъ Господа схватить Его и предать смерти, то злонаправный ученикъ, нимало не смущаясь и не колеблясь, порѣшилъ изъ этого обстоятельства извлечь наибольшую выгоду для себя. Незамѣтно оставивъ общество учениковъ Христа и прокравшись въ зданіе Сinedріона, онъ сказалъ здѣсь: *что ми хотите дати и азъ вамъ предамъ Его? Они поставиша Ему тридцать сребренникъ и оттолъ искаше удобна време, да Его предастъ* (Мѣ. 26, 15—1). Огъ сердца не могли утаиться преступные замыслы на Него. Онъ зналъ, что дни Его земной жизни сочтены и посему началъ готовиться къ послѣдному Своему подвигу, — къ позорной крестной смерти. Изъ Сионской горницы, гдѣ онъ въ послѣдній разъ вкушалъ съ Своими учениками и напиталъ ихъ Своею плотію и кровію, Онъ теперь идетъ въ Геесиманскій садъ, яко агнецъ, на закланіе ведомый.

По переходѣ потока Кедронскаго начинается склонъ горы Елеонской, а по ней расположенъ садъ Геосимаанскій. Здѣсь, у подножія горы, Спаситель оставляетъ своихъ учениковъ, взявши изъ нихъ троихъ наиболѣе Имъ любимыхъ: Петра, Іакова и Іоанна, съ которыми и направляется въ глубь сада. Учитель идетъ впереди, ученики же послѣдуютъ Ему, полные непонятной, душу сжимающей тоски и предчувствія чего-то недобраго. Вдругъ учитель останавливается, приказываетъ имъ робкимъ и трепещущимъ остаться однимъ, а Самъ, удалившись отъ нихъ, *яко верженіемъ камне* (Лк. 22, 41) предается молитвенному подвигу. Пока страхъ и усталость не смежили очи учениковъ своимъ они, могли видѣть, какъ постепенно возросталъ Его вопль къ Отцу небесному. Вотъ Онъ, божественный страдалецъ палъ лицъ, распростерся по землѣ, снова подымается, глаза Его обращены горѣ, руки подняты вверхъ, изъ устъ Его слышатся слова и какія слова? *прискобна есть душа моя до смерти... Отче мой, аще возможно есть, да мимоидетъ отъ мене чаша сія, обаче не якоже азъ хошу, но якоже ты.*

Что за скорбь, бр., которою скорбитъ помазанный елеемъ радости паче причастникъ своихъ? Какая непостижимая сила страданій могла объять и проникнуть всю душу Спасителя Христа, какія мученія могли вызвать на безгрѣшномъ челѣ Богочеловѣка капли кроваваго пота? „Кто же, кто, Господи, не нанося Тебѣ равнъ, такъ изранилъ Тебя, что Ты весь обливаешься кровію“? вопрошаетъ святитель Димитрій Ростовскій и самъ же отвѣчаетъ: это — любовь, любовь крѣпкая, какъ смерть, къ роду человѣческому... Два чувства боролись въ это время въ святѣйшей душѣ Богочеловѣка — Спасителя нашего: это страхъ и любовь. Страхъ предстоящихъ ужасныхъ мученій за грѣхи всего міра понуждаетъ Его взывать къ Отцу небесному: *Отче, да мимоидетъ отъ Меня чаша сія!* а любовь жаждетъ этой чаши страданій, простираетъ къ ней руки свои и говоритъ: *Отче мой! буди воля Твоя* (Мф. 26, 29). Силень страхъ, но крѣпка и любовь, и вотъ эти два чувства борются въ Немъ и обливаютъ Его кровію! Іовъ говоритъ: кто съѣтъ нечестіе, тотъ пожинаетъ печаль: а Ты, кроткій и незлобивый Господи нашъ, Ты не съялъ нечестія, а вотъ пожинаешь печаль! Истинно слово Твое: *и азъ есть стѣй и азъ есть жнй;* мы посѣяли грѣхъ, а Ты пожинаешь за насъ болѣзнь“. Обывается слово

пророка: *Той грѣхи наша носитъ и о насъ болѣзнуетъ* (Ис. 53, 3—4). Чаша, которую Отецъ полагаетъ Сыну Своему, есть чаша всѣхъ беззаконій, нами соедѣянныхъ, и всѣхъ казней, нами уготованныхъ, которая потопила бы весь міръ, если бы единый Ходатай не воспріялъ ее и не изсупилъ ее.

Здѣсь, въ живомъ представленіи грѣховной чаши всего міра, у тяжелымъ бременемъ налягающей на безгрѣшную душу Спасителя, причина троекраткаго моленія Господа: *Отцу, да мимоидетъ отъ Него чаша сія*, моленія съ воплемъ крѣпкимъ и со слезами (Евр. 5, 7), — моленія горячайшаго, сильнѣйшаго, болѣзньшаго, какою никогда не было во времени, и во всю вѣчность не будетъ! Вотъ почему Всемогущій имѣлъ нужду въ помощи ангела, съ небеси укрѣпляющаго Его. Аминь.

Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Митрофанъ*.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

**Ник. Мих. Юргилевича**

въ г. г. Могилевѣ, Новая улица (за торьюю), собственный домъ.

Принимаю заказы на изготовленіе иконостасовъ, кіотъ, ракъ, на стѣнные росписи храмовъ, малярныя и подобныя работы по умѣреннымъ цѣнамъ. Имѣю аттестаты за произведенныя мною многочисленныя работы а также — оригиналы различныхъ художниковъ по живописи и разные образные планы для иконостасовъ и кіотъ. За добросовѣстное исполненіе работъ ручаюсь.

Съ почтеніемъ Юргилевичъ.

---

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. — Слово въ первую пассію Великаго поста. — Ректора семинаріи, *Архимандрита Митрофана*. — Объявленіе.

Редакторъ *И. Пятницкій*.

---

Печат. дозвол. 1902 г. 11 марта. Цензоръ, *Каведраальный Протоіерей І. Михай*  
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія П. Фриллаца.