

# КІЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію безъ пересылки **три руб. еср.**, съ пересылкою **3 р. 60 к. еср.**

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

**1 и 16 чисель.**

16-го Ноября № 22. 1874 года.

### ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

#### ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Государь Императоръ, 2-го минувшаго октября, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ святѣйшаго Синода о перемѣщеніи архіепископа херсонскаго Дмитрія на кафедрѣ Ярославской епархіи, а на мѣсто сего послѣдняго архіепископа подольскаго Леонтія, и на архіереysкую кафедрѣ въ Ригу епископа смоленскаго Серафима.

Государь Императоръ, по внесенному въ комитетъ министровъ, вслѣдствіе ходатайства кіевскаго епархіальнаго начальства представленію святѣйшаго правительствующаго синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно положенію сего комитета, пожаловать въ 30-й день іюня сего года золотую медаль на станиславской лентѣ для ношенія на груди крестьяну собственнику—Сергѣю *Ишуку*.

## УКАЗЫ СВ. СИНОДА.

№ 8. Января 20 дня 1874 года.

*О разрѣшеніи оставлять на повторительный курсъ въ IV классъ духовныхъ училищъ воспитанниковъ, окончившихъ училищный курсъ, но не поступившихъ въ Семинарію по неудовлетворительности отвѣтовъ на пріемномъ испытаніи.*

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшей правительствующей синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ журналъ учебнаго комитета, № 205, по возбужденному правленіемъ одного изъ духовныхъ училищъ вопросу: могутъ ли окончившіе курсъ въ духовныхъ училищахъ воспитанники, не поступившіе въ семинарію по неудовлетворительности отвѣтовъ на пріемномъ испытаніи, быть обратно принимаемы на повторительный курсъ въ IV классъ духовныхъ училищъ? Приказали: Разъяснить печатнымъ указомъ епархіальнымъ преосвященнымъ, для сообщенія правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, къ свѣдѣнію и руководству, что окончившіе курсъ воспитанники духовныхъ училищъ, не поступившіе въ семинарію, по неудовлетворительности отвѣтовъ на пріемномъ испытаніи, могутъ быть, на основаніи опредѣленія синода  $\frac{4 \text{ Февраля}}{1 \text{ Марта}}$  1870 г., оставляемы, для пополненія ихъ познаній, на повторительный курсъ въ IV классъ, въ томъ случаѣ, когда въ ономъ находятся свободныя вакансіи. Въ случаѣ же неимѣнія вакансій, на которыя могли бы поступать вышеупомянутые ученики, епархіальныя начальства могутъ рекомендовать духовенству открывать для непоступившихъ въ семинарію воспитанниковъ, на основаніи примѣчанія къ § 9-му училищнаго устава, особые высшіе классы.

№ 20. Апрель 12 дня 1874 г.

Омтрахъ къ предупреденію скорого перехода окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ воспитанниковъ съ должности смотрителей духовныхъ училищъ на службу въ семинаріи.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшей правительствующей синоды слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ журналъ учебнаго комитета, № 22, съ правилами касательно срока службы окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ академій въ должностяхъ смотрителей духовныхъ училищъ и перехода ихъ изъ училищъ въ семинаріи. Приказали: Избраніе смотрителей духовныхъ училищъ, по установленному § 47-мъ уч. устав. и циркулярнымъ указомъ синода отъ 8 іюня 1870 г., № 32, порядку, соединено съ немаловажнымъ обремененіемъ духовенства, которое обязано составлять для сего обружные училищные съѣзды и обращаться къ лицамъ, удовлетворяющимъ требованіямъ устава, не только въ предѣлахъ своей, но и другихъ епархій; а въ случаѣ неизбранія съѣздами кандидатовъ, это дѣло поручается семинарскимъ правленіямъ, которыя вступаютъ въ подобныя же сношенія съ извѣстными имъ лицами. При неизбрѣніи въ виду способныхъ лицъ или отказѣ съ ихъ стороны занять должность смотрителя училища, семинарскія правленія обращаются въ академическіе совѣты съ просьбою о рекомендаціи изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ академій способныхъ кандидатовъ на помянутую должность. По вниманію къ такой трудности избранія смотрителей училищъ, а равно и въ виду ущерба для училищъ отъ продолжительнаго незамѣщенія вакансій сихъ начальствующихъ лицъ, представляется необходимымъ требовать, по крайней мѣрѣ, отъ рекомендованныхъ академическими

совѣтами кандидатовъ, чтобы они оставались довольно значительное время на занятыхъ ими смотрительскихъ должностяхъ. Требованіе это не заключаетъ въ себѣ ничего особенно стѣснительнаго для сихъ лицъ въ виду того, что ихъ экономическое положеніе болѣе обезпечено, чѣмъ положеніе помощниковъ инспектора въ семинаріяхъ, а симъ послѣднимъ должностнымъ лицамъ поставлены ограниченія къ слишкомъ легкому и скорому переходу на наставническія мѣста. Посему святѣйшій синодъ опредѣляетъ: поступившихъ на смотрительскую должность окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ академій обязывать, согласно заключенію учебнаго комитета, подпискою не оставлять занимаемаго ими мѣста ранѣе двухъ лѣтъ по занятіи онаго и увольнять, по выслугѣ назначеннаго срока, не иначе, какъ по заявленіи ими съѣзду о своемъ намѣреніи перейти на службу въ другое мѣсто. Исключенія изъ сего правила могутъ быть допускаемы, по особымъ уважительнымъ обстоятельствамъ, подлежащимъ усмотрѣнію епархіальнаго преосвященнаго, и притомъ съ тѣми ограниченіями, которыя постановлены святѣйшимъ синодомъ (цирк. указъ 8 іюня 1872 г. № 35) относительно перехода наставниковъ изъ одной семинаріи въ другую. О чемъ, для объявленія совѣтамъ духовныхъ академій и семинарскимъ и училищнымъ правленіямъ, къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію, послать епархіальнымъ преосвященнымъ печатный указъ.

№ 21. *Апрѣля 18 дня 1874 года.*

*О томъ, сколько лѣтъ обязаны прослужить окончившіе курсъ казеннокоштные воспитанники семинарій въ духовно-учебной службѣ.*

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій синодъ слушали предложенный го-



сподиногъ оберъ-прокуроромъ журналъ учебнаго комитета, № 14, по возбужденному въ правленіи одной изъ духовныхъ семинарій вопросу: сколько лѣтъ обязаны прослужить на духовно-училищной службѣ окончившіе курсъ казеннокоштные воспитанники духовныхъ семинарій и слѣдуетъ ли при взысканіи суммы, употребленной на ихъ содержаніе въ семинаріи, засчитывать время нахождения таковыхъ воспитанниковъ на духовно училищной службѣ? Приказали: Принимая во вниманіе, 1) что по § 166 уст. дух. акад. казеннокоштные академическіе воспитанники обязаны прослужить за каждый годъ содержанія въ академіи полтора года по духовно-учебному вѣдомству; 2) что стоимость содержанія казеннокоштнаго воспитанника въ семинаріяхъ значительно меньше стоимости содержанія таковыхъ воспитанниковъ въ академіяхъ, и 3) что Высочайше утвержденнымъ журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства для поставленія въ санъ священника окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинарій, не состоявшихъ на должностяхъ псаломщиковъ, но, по окончаніи курса, поступившихъ учителями въ начальныя школы, требуется трехлѣтній срокъ службы въ семь послѣднемъ званіи, святѣйшій синодъ, согласно заключенію учебнаго комитета, опредѣляетъ: казеннокоштные воспитанники духовныхъ семинарій, согласно требованіямъ § 13 уст. сем., въ случаѣ непоступленія ихъ на священно-церковнослужительскія мѣста, обязаны прослужить за каждые два года содержанія въ семинаріи годъ по учебной службѣ: окончившіе курсъ съ званіемъ студента—въ духовныхъ училищахъ, а окончившіе курсъ по второму и третьему разряду—въ начальныхъ школахъ, согласно Высочайше утвержденному 16 апрѣля 1869 года журналу Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Въ случаѣ же выхода таковыхъ воспитанниковъ въ другую службу ранѣе

назначеннаго срока, они обязаны возвратить сумму, употребленную на ихъ содержание, по расчету семинарскаго правленія, которое засчитываетъ названнымъ воспитанникамъ, примѣнительно къ 168 § устава дух. академіи, время нахождения ихъ на службѣ, допуская, согласно указаніямъ 181-го § сем. устава, разсрочку и уменьшеніе причитающейся къ взносу платы. О чемъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія правленіями духовныхъ семинарій, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярный указъ.

№ 22. Апрѣля 28 дня 1874 года.

*Относительно приписки воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, по отбыванію воинской повинности, къ призывнымъ участкамъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій синодъ слушалъ предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 23 сего апрѣля, № 1381, въ коемъ изъяснено: »военный министръ, въ виду имѣющаго послѣдовать въ ноябрѣ текущаго года перваго рекрутскаго набора по новому Высочайше утвержденному уставу о воинской повинности, просить сдѣлать распоряженіе, чтобы начальства духовно-учебныхъ заведеній, въ которыхъ обучаются молодые люди, достигшіе призывнаго двадцатилѣтняго возраста, приняли всѣ зависящія мѣры относительно приписки упомянутыхъ воспитанниковъ къ призывнымъ участкамъ своевременно, а именно къ 1 июля сего года. Приказали: Въ виду вышеизложеннаго предписать по духовно-учебному ведомству, согласно настоящему предложенію, циркулярнымъ указомъ, чтобы начальства тѣхъ

духовно-учебныхъ заведеній, въ которыхъ обучаются воспитанники, достигшіе призывнаго по новому Высочайше утвержденному уставу о воинской повинности двадцати лѣтнаго возраста, немедленно приняли всѣ зависящія мѣры относительно приписки такихъ воспитанниковъ къ призывнымъ участкамъ своевременно, а именно къ 1 іюля сего года; для должнаго же въ чемъ слѣдуетъ руководства и исполненія по сему предмету со стороны воспитанниковъ, обязанныхъ приписаться къ призывнымъ участкамъ, приложить къ указу, въ копіи, циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ отъ 8 февраля сего года, за № 4, о правилахъ, кои слѣдуетъ руководствоваться при припискѣ къ призывнымъ участкамъ.

*Копія съ циркуляра Г. Министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 8 февраля 1874 года, за № 4.*

На основаніи VIII отдѣла Высочайшаго указа правительствующему сенату, о введеніи въ дѣйствіе устава о воинской повинности, всѣ лица, указанные въ 95 ст. устава, которымъ, въ теченіи 1873 г. минуло двадцать лѣтъ отъ роду, обязаны приписаться, для отправленія воинской повинности, къ призывнымъ участкамъ не позднѣе 1 іюля сего года.

Прилагая составленныя, по соглашенію съ военнымъ министромъ, на основаніи устава о воинской повинности, правила для производства упомянутой приписки и для выдачи приписныхъ свидѣтельствъ, покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство сообщить эти правила, для руководства, уѣзднымъ, окружнымъ и городскимъ по воинской повинности

присутствіямъ ввѣренной вамъ губерніи, а для всеобщаго свѣдѣнія напечатать ихъ въ первомъ, послѣ полученія этого циркуляра, номерѣ губернскихъ вѣдомостей.

Приэтомъ считаю долгомъ присовокупить, во 1-хъ, что по тѣмъ же правиламъ должна производиться приписка къ призывнымъ участкамъ и выдача приписныхъ свидѣтельствъ и всѣмъ недостижимымъ призывнаго возраста лицамъ, которыя пожелаютъ нынѣ же приписаться, на основаніи устава, къ призывнымъ участкамъ, и, во 2-хъ, что порядокъ выдачи свидѣтельствъ о припискѣ, по ст. 97-й устава о воинской повинности, лицамъ, числящимся въ призывныхъ участкахъ на основаніи ревизскихъ свазокъ, будетъ указанъ впослѣдствіи.

*Правила для производства приписки, по отправленію  
воинской повинности, къ призывнымъ участкамъ и  
для выдачи приписныхъ свидѣтельствъ*

§ 1. Дѣйствию 95 ст. устава о воинской повинности подлежатъ всѣ лица, изъятія отъ внесенія въ десятую народную перепись, на основаніи устава объ этой переписи, приложеннаго къ ст. 1679 IX т. св. зак. о состояніяхъ, и сверхъ того дѣти священно-и-церковнослужителей православнаго и всѣхъ прочихъ христіанскихъ исповѣданій, а также вышедшіе послѣ ревизіи изъ податнаго состоянія.

§ 2. Заявленіе о припискѣ означенныхъ лицъ должно содержать свѣдѣнія, указанная въ первыхъ 6-ти пунктахъ 99 статьи.

§ 3. Оно можетъ быть подано лично или чрезъ довѣренное лицо, порядкомъ, установленнымъ для подачи просьбъ, или выслано по почтѣ.



§ 4. Приписка къ призывному участку, по отправленію воинской повинности, совершается внесениемъ заявителя въ книгу, составляемую по формѣ № 1.

§ 5. Годъ рожденія заявителя вписывается въ упомянутой книгѣ рукою предсѣдателя.

§ 6. Приписное свидѣтельство выдается (съ возвращеніемъ документовъ) или лично самому заявителю, если онъ извѣстенъ членамъ присутствія (или городского управления) или чрезъ подлежащее полицейское управленіе.

§ 7. Приписныя свидѣтельства составляются, по прилагаемой при семъ формѣ № 2.

№ 1.

## КНИГА

для записки приписанныхъ въ призывнымъ участкамъ.

№ № по порядку.	1. Фамилія, имя и отчество приписаннаго. 2. Сословіе.	и Годъ, мѣсяць и день рожденія.	1. Вѣроповѣданіе. 2. Грамотенъ-ли, или гоучебное заведеніе, въ которомъ окончилъ образованіе или обучается.	Занятіе, ремесло или промыселъ.	Когда (годъ, мѣсяць и число) и за какою № выдано свидѣтельство.	Въ которомъ году и подъ какимъ № внесенъ въ призывной списокъ, или если поступилъ волыно-опредѣляющимся, то годъ, мѣсяць, число и № увѣдомленія о томъ военнаго начальства.

*Свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку.*

Потомственный дворянинъ (или потомственный почетный гражданинъ т. п.) Николай Валеріановичъ Русиновъ, родившійся 2 Января тысяча восемь сотъ пятьдесятъ четвертаго года, приписанъ, по отбыванію воинской повинности, къ которому призывному участку города Москвы.

Вѣроисповѣданія Православнаго.

Окончилъ спеціальнѣйшій курсъ въ императорскомъ московскомъ техническомъ училищѣ.

Состоитъ на государственной службѣ (или помѣщикъ и т. п.).

Выдано московскимъ городскимъ по воинской повинности присутствіемъ 14 августа 1874 года за № семь тысячъ восемь сотъ шестьдесятъ вторымъ.

Подписи: Предсѣдателя и члена присутствія, завѣдывающаго дѣлопроизводствомъ.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По указу Его Императорскаго Величества, кievская духовная консисторія слушала предложеніе Его Высокопреосвященства Арсенія митрополита кievскаго и галицкаго отъ 8-го сентября сего года, за № 2511-мъ слѣдующаго содержанія: Назначеніе для кievской митрополіи втораго Викарія даетъ мнѣ случай и возможность, для ближайшаго наблюденія за состояніемъ церквей и духовенства ввѣренной мнѣ епархіи и доставленія мнѣ болѣе вѣрныхъ и скорыхъ обо всемъ, касающемся до благоустройства епархіи, свѣденій, раздѣлить между двумя преосвященными викаріями епархію на двѣ части, съ тѣмъ, чтобы каждый изъ нихъ на свою часть обращалъ свое особенное вниманіе и, по указанію

потребностей церкви и мѣстныхъ обстоятельствъ и условій, принималъ своевременно и употреблялъ разумно все къ возможно большему благоустройству епархіислужація и отъ его распоряженія зависяція мѣры, а духовенство знало бы, къ кому именно, для скорѣйшаго удовлетворенія нуждъ своихъ, оно должно обращаться. Для чего имъ преосвященнымъ предоставляется: 1-е Всѣ бумаги, на мое имя адресованныя, особливо въ мое отсутствіе изъ Кіева, принимать и ни мало не медля дѣлать по нимъ надлежащее распоряженіе, однѣ изъ нихъ не требующія особаго разсмотрѣнія, сдавая съ своею помѣткою просто въ консисторію, для свѣденія или приобщенія къ производящимся въ ней дѣламъ, а другія, по истребованіи изъ консисторіи дополнительныхъ справокъ, со своими соображеніями представляя ко мнѣ на утвержденіе или сами лично, или чрезъ своихъ письмоводителей, или просто въ запечатанныхъ конвертахъ на мое имя адресованныхъ. 2-е, Прошенія діаконовъ, причетниковъ и просфиренъ объ опредѣленіи на мѣста, или перемѣщеніи, равно какъ воспитанниковъ семинаріи и училищъ объ опредѣленіи на должность учителей въ церковно-приходскія школы рѣшать окончательно: измѣненія въпрочемъ рѣшеній сего рода въ послѣдствіи, по жалобамъ просителей, конечно могутъ быть допускаемы; но весьма рѣдко и только въ крайнихъ случаяхъ. 3-е, На протоколахъ и журналахъ, представляемыхъ консисторіею, отмѣтками на сторонѣ оныхъ извѣлять свое согласіе, или несогласіе въ братнихъ терминахъ. 4-е, Противъ открывающихся, къ сожалѣнію по временамъ, безпорядковъ въ духовенствѣ и приходяхъ принимать, при посредствѣ консисторіи, мѣры неукоснительныя и, по подлежащемъ дознаніи или формальномъ обслѣдованіи, состоявшіяся объ нихъ постановленія консисторіи

съ своими мнѣніями представлять ко мнѣ. 5-е. Разсмотрѣніе к лировыхъ вѣдомостей и годичныхъ благочинническихъ донесеній о состояніи церквей, духовенства и приходоу производить каждому по своему округу и о результатахъ перечневую записку частнымъ образомъ безъ всякой формы сообщать мнѣ. 6-е. Наблюденіе за религіозно-нравственнымъ состояніемъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній имѣть по прежнему первому викарію, а попеченіе о духовныхъ училищахъ по всѣмъ частямъ принять на себя второму викарію. 7-е. Наблюденіе за правильнымъ и благоуспѣшнымъ движеніемъ и производствомъ дѣлъ, по консисторіи, имѣть неослабно обоимъ, и для того каждому, по крайней мѣрѣ, однажды въ мѣсяць посѣщать консисторію въ часы присутственные. 8-е. Разсмотрѣніе дѣлъ о штундистахъ и другихъ сектантахъ и вообще о всѣхъ иновѣрцахъ и разновѣрцахъ принять въ свое исключительное завѣдываніе первому викарію, съ представленіемъ впрочемъ каждаго изъ нихъ на окончательное рѣшеніе ко мнѣ. 9-е. Въ большіе церковные праздники и высокаторжественные дни одному изъ нихъ преосвященныхъ въ кафедральномъ соборѣ, по очереди, или по взаимному соглашенію ихъ, непременно совершать богослуженіе какъ совместно со мною, такъ и безъ меня, а въ крестныхъ ходахъ участвовать обоимъ. Раздѣленіе же епархіи съ сею цѣлю, въ видѣ опыта предлагается слѣдующее А., города съ уѣздами 1-е) Чигиринъ, 2-е) Черкассы, 3-е) Каневъ, 4-е) Тараща, 5-е) Васильковъ, 6-е) Сквиря и 7-е) Радомысль первому викарію. Б., 1-е) Умань, 2-е) Бердичевъ, 3-е) Звенигородка, 4-е) Липовець, второму викарію. В., Кіевъ же съ своимъ уѣздомъ пусть будетъ общимъ наблюдательнымъ пунктомъ для обоихъ. Консисторія вслѣдствіе сего имѣеть учинить надлежащее



распоряженіе кагъ о повѣщеніи духовенства къ должному съ его стороны по сему исполненію, такъ и сама она, надѣюсь, позаботится о возможно поспѣшнѣйшемъ доставленіи къ преосвященнымъ требуемыхъ ими по поступающимъ къ нимъ бумагамъ обстоятельныхъ справокъ; съ настоящаго же предложенія моего препроводить преосвященнымъ, при своихъ докладахъ, точныя копіи. Приказали: съ прописаніемъ предложенія Его Высокопреосвященства Арсенія, митрополита кіевскаго и галицкаго, послать указы настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и благочиннымъ г. Кіева и кіевской епархіи, къ должному, по предложенію Его Высокопреосвященства, исполненію.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ КЪ ДОЛЖНОСТЯМЪ И ПЕРЕМѢЩЕНІЯ.

13-го октября. — Окончившій курсъ кіевской духовной семинаріи Алексѣй *Ренскій* рукоположенъ во священника въ село Круподеринцы Бердичевского уѣзда.

22-го октября. — Окончившій курсъ кіевской духовной семинаріи Александръ *Карповъ* рукоположенъ во священника въ село новую Греблю Бердичевского уѣзда въ качествѣ помощника штатному священнику.

4-го октября. — Таращанскаго уѣзда села Юрковки священникъ Меодій *Борымскій* удаленъ отъ сего мѣста, а на его мѣсто 14-го октября перемѣщенъ священникъ села Михайловки Васильковского уѣзда Виссаріонъ *Дурдуковскій*.

16-го октября. Звенигородскаго уѣзда села Коротиной священникъ Петръ *Гребенитскій* согласно прошенію перемѣщенъ въ село Михайловку Васильковского уѣзда.

23-го августа. — Каневского уѣзда села Сотниковъ священникъ Іустинъ *Туробойскій*, согласно выбору окружного духовенства, утверждень помощникомъ благочиннаго 2-го округа Каневского уѣзда.

30-го октября. — Уманскаго уѣзда 6-го округа благочинный священникъ Іоаннъ *Славинскій*, за выслугою срочнаго времени, уволенъ отъ благочиннической должности, а на его мѣсто, согласно выбору окружного духовенства, утверждень благочиннымъ священникъ села Ладыжинки Уманскаго уѣзда Василій *Кунцукій*.

30-го октября. — Липовецкаго уѣзда священники селеній: Оратова—Антоній *Славинскій*, Подвысокаго—Михаилъ *Опкозовъ*, и Гоноратки—Тимоей *Значковскій*, согласно выбору окружного духовенства, утверждены: первый—помощникомъ благочиннаго, второй—депутатомъ, а послѣдній—членомъ благочинническаго совѣта по 5-му округу Липовецкаго уѣзда.

— 9-го октября. Чигиринскаго уѣзда, села Подорожняго священникъ Тимоей *Левитскій*, награждень набедренникомъ за ревностное исполненіе пастырскихъ своихъ обязанностей.

23-го октября. — Липовецкаго уѣзда, села Гердіевки священникъ Лаврентій *Яновскій*, награждень набедренникомъ за ревностное исполненіе пастырскихъ своихъ обязанностей.

13-го сентября. — Липовецкаго, уѣзда мѣстечка Монастыриць Николаевской церкви церковному старостѣ Гордію *Будышъ* и подрядчику врестьянину Андрею *Ищенку* объявлены отъ лица Его Высочайшаго престола признательность и благословеніе Божіе за ихъ усердіе къ храму Божію.

6-го октября. — Командиру С.-Петербургскаго жандармскаго дивизіона Николаю Сергѣевичу *Мусину-Пушкину*

объявлены отъ лица Его Высокопреосвященства признательность и благословеніе Божіе за его усердіе къ храму Божію — села Ълишенки Бердичевского уѣзда.

12-го октября. — Липовецкаго уѣзда мѣстечка Илинцеъ Рождество-Богородичной церкви церковному старостѣ Ивану Сидоренку и прихожанамъ: Онуфрію Ганчару, Ивану Малеванову, Самсону Лысому, Онисиму Антолюку и мѣщанину Петру Блажівскому объявлены отъ лица Его Высокопреосвященства признательность и благословеніе Божіе за ихъ общее усердіе къ храму и за пожертвованіе въ пользу церковно-приходской школы.

30-го октября. — Черкаскаго уѣзда села Балаклеи священнику съ прихожанами объявлены отъ лица Его Высокопреосвященства признательность и благословеніе Божіе за попеченіе о благоустройствѣ своей приходской церкви.

*У м е р л и:*

9-го августа, — Бердичевского уѣзда села Круподеринець священникъ Симеонъ Щербаковскій.

14-го октября, Радомысльскаго уѣзда села Краснаго священникъ Игнатій Шиманскій.

*Выданы изъ кievской духовной консисторіи свидѣтельства о правахъ по происхожденію:*

12-го октября, Сквирскаго уѣзда села Спичинець дьяковскому сыну Антонію Михальскому.

14-го октября, — Васильковскаго уѣзда села Великой Половецкой священническому сыну Θεодосію Яроцкому.

17-го октября, — Сквирскаго уѣзда села Rogozной священническому сыну Михаилу Крыжановскому.

# ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ:

ВЪ ПОЛЬЗУ КОРЕЙСКИХЪ ШКОЛЬ ЮЖНО-УССУРІЙСКАГО КРАЯ

**КОРЕЙСКАЯ АЗБУКА.**

(Автографъ корейца, обучавшагося въ миссіонерской школѣ).

Издавъ дѣйствительный членъ пермскаго губернскаго статистическаго комитета, корейскій миссіонеръ, священникъ **Василій Гр. Пьянковъ.**

Издатель въ предисловіи къ азбукѣ пишетъ: изъ двѣнадцати миллионнаго народонаселенія королевства Кореи, въ теченіе десятилѣтія (1860—1870 г.), корейцы (тожь Као—Ли) въ числѣ 3,973 душъ обоего пола эмигрировали въ нашъ южно-уссурійскій край. Причиной эмиграціи былъ голодъ, который нѣсколько лѣтъ свирѣпствовалъ на полуостровѣ Кореи. Изъ этого числа эмигрантовъ по распоряженію начальства до 500 душъ обоего пола въ 1871 г. перемѣщены на р. Амуръ, въ село Благословенное. Такимъ образомъ въ южно-уссурійскомъ краѣ осталось всѣхъ корейцевъ 3,473 души. Съ 1865 по 1873 г. изъ нихъ просвѣщено св. крещеніемъ 2,083 души обоего пола. Въ четырнадцати корейскихъ селеніяхъ открыто пять миссіонерскихъ училищъ, въ коихъ учится дѣтей до 100 человекъ. Эти училища крайне нуждаются въ учебникахъ и ученическихъ принадлежностяхъ. Чтобы сколько нибудь помочь горю, мы рѣшились издать въ свѣтъ автографъ корейской азбуки съ тѣмъ, чтобы на вырученную съ нея сумму, за исключеніемъ расходовъ по литографіи и типографіи, купить учебники и классныя принадлежности.

На одномъ изъ экземпляровъ изданія сего резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «27 іюля 1874 г. Въ консисторію, для опубликованія по епархіи столь интереснаго автографа, съ приглашеніемъ желающихъ на выписку онаго, или просто на пожертвованія въ пользу миссіонерскаго дѣла».



КІЕВСКІЯ

45287-48

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16-го Ноября. № 22. 1874 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

**Древность Кіево-Софійскаго собора и его древности  
съ святынею и достопримѣчательностями.**

Всѣ изслѣдователи русской старины вообще и въ частности—мѣстной кіевской единогласно свидѣтельствуютъ о великой древности *Кіево-Софійскаго собора*, называя его всегда *зданіемъ Ярославовымъ*, подлиннымъ памятникомъ XI вѣка, не сокрушеннымъ никакими кіевскими разореніями, и, потому, несокрушимымъ великимъ памятникомъ старины на всю землю русскую, на весь великій міръ славянскій. Если къ этому присовокупить, что *годъ постройки* Ярославомъ Владиміровичемъ св. Софія въ Кіевѣ *обозначается* св. нашимъ бытописателемъ, препод. Несторомъ въ его лѣтописи; то, послѣ всего этого, казалось бы, не слѣдовало быть никакимъ длиннымъ разсужденіемъ о «древности Кіево-Софійскаго собора»; а воротко и прямо, разъ навсегда, признать, что *онъ и нынѣ* есть *древнѣйшій храмъ во всей землѣ русской и славянской*.—Но извѣстна самая простая истина: гдѣ два—три

пишущихъ, или разсуждающихъ, о чемъ бы то ни было, — тамъ непременно раздоръ, а слѣд. и споръ — проволочка. А такъ какъ о св. Софїи кїевской писалъ не одинъ предъ. Песторъ, и даже писали и разсуждали не двое — трое, а весьма и весьма многіе <sup>1)</sup> и горячіе любители отечественной и всякой старины, то простое, и, повидимому, очень ясное дѣло о преимущественной ея древности предъ всѣми нынѣ существующими храмами въ Россіи, — явилось довольно не простымъ и не столько яснымъ, чтобъ не предполагало и даже, но брайней мѣрѣ отчасти, прямо не требовало новыхъ разъясненій, и, вслѣдствіе того, новыхъ изслѣдованій о ней.

Первымъ обстоятельствомъ, затрудняющимъ безспорное рѣшеніе вопроса о «преимущественной древности Кіево-Софійскаго собора предъ всѣми нынѣшними русскими храмами», представляется то извѣстное историческое явленіе, что въ нашемъ отечествѣ, и въ числѣ весьма не маломъ, были христіанскіе храмы гораздо прежде построенія этого собора. Не говоря уже о греческихъ храмахъ, существовавшихъ, съ самыхъ первыхъ вѣковъ христіанства, на юговосточныхъ окраинахъ нашего отечества: въ Пантикапей, Сурожиѣ, вообще въ Тавридѣ, особенно въ Арменіи, Грузіи, Кахетіи, Абхазіи, и о предполагаемыхъ церквахъ при Аскольдѣ и Дирѣ <sup>2)</sup>, исторически извѣстно <sup>3)</sup> о существованіи ихъ въ Кіевѣ во времена Игоря <sup>4)</sup>. Св.

<sup>1)</sup> Число ихъ, — помимо собственно описателей Кіево-Софійскаго собора и кїевской святыни вообще, — равняется числу историковъ, географовъ, статистиковъ, когда либо писавшихъ какъ о цѣдой Россіи, такъ въ частности о Россіи юго-западной.

<sup>2)</sup> Во имя чудотворца Николая и пророка Іліи. <sup>3)</sup> Изъ договора Игоря съ греками. <sup>4)</sup> 1-го Рюриковича, въ княженіе котораго Ильинская церковь называлась уже соборною; слѣд. была не одна.

благовѣрная княгиня Ольга строила церкви и въ Киевѣ<sup>1)</sup> съ окрестностями его<sup>2)</sup>, и вдалеко отъ Кіева—въ землѣ Древлянской<sup>3)</sup>, и въ отдаленной своей родинѣ—Плесковѣ<sup>4)</sup>. При св. равноапостольномъ просвѣтителѣ нашемъ—великомъ Владимірѣ, не только по городамъ<sup>5)</sup>, а и по селамъ<sup>6)</sup>, церкви столь быстро строились и размножались, что во русской землѣ того времени можно положительно сказать, что она стала явно принимать видъ христіанской земли, какъ по внутреннему строю—христіанскому быту своихъ обитателей; такъ и по вѣншей стороны—чрезъ появленіе на ней немалочисленныхъ храмовъ христіанскихъ.

Такимъ образомъ возникаетъ вопросъ: нѣтъ ли въ Россіи, по настоящую пору, храмовъ изъ временъ до-Ярославскихъ, и слѣды храмовъ болѣе древнихъ, чѣмъ св. Софія Ярославова?—Но вопросъ этотъ, можно положительно сказать, въ существѣ нисколько ни затрудняетъ отвѣта въ разсужденіи нашего главнаго вопроса, т. е. о преимущественной древности, Кіево-Софійскаго собора предъ всѣмъ

1) Кроме другихъ церквей, Ольга, по примѣру Софіи константинопольской, построила въ Киевѣ *Софійскую* церковь, отъ чего и произошло, что какъ сама мудрая княгиня, по мудрому изреченію крестившаго ее, константинопольскаго патріарха Полиевкта, была «свѣтлою денницею» для земли русской, предъ восходомъ на ней полнаго свѣта евангельскаго въ лицѣ Владимира В.; такъ и созданный ею храмъ Софіи былъ «предтечею» знаменитой Софіи Ярославовой. 2) Въ «Вышнемъ городѣ»—нынѣшнемъ Вышгородѣ.

3) Близъ прежде сожженной ею тамъ столицы—Коростень.

4) нынѣшнемъ Псковѣ. 5) Василевѣ, Бѣлгородѣ, Владимірѣ Волынскомъ и др. городахъ, особенно гдѣ учреждались епископіи и под. т. 6) Въ Берестовѣ, Выдыбичахъ и проч.



ми древними русскими храмами». — Современная археологія Россіи вообще и Кіева въ частности, какъ ни мало сдѣлала для разработки своего предмета, все же успѣла собрать столько данныхъ, что, на основаніи ихъ, нынѣ можно за несомнѣнное признать, какъ дѣйствительно и признается, что, отъ временъ Владиміровыхъ и дальше въ глубь старины, не осталось до нашего времени, ни одного храма въ цѣлости; а есть только остатки или развалины отъ тогдашнихъ храмовъ въ Кіевѣ — Васильевскаго (1), Десятиннаго; во Владимірѣ Волынскомъ; около Овруча, вблизи мѣстности древняго Коростеня; во Владимірѣ на Блязьмѣ; наконецъ на развалинахъ Херсонеса Таврическаго. Больше не осталось ничего отъ построекъ временъ до — Ярославскихъ. — Въ слѣдствіе такихъ данныхъ, изданію Ярослава — Кіево-Софійскому собору, какъ вполне до нашихъ временъ сохранившемуся во всѣхъ своихъ главныхъ частяхъ, само собою, безъ всякихъ дальнѣйшихъ сомнѣній и затрудненій, слѣдуетъ неотъемлемое старинство древности, сравнительно со всеми храмами, прежде его на Руси бывшими, т. е. слѣдуетъ признать за несомнѣнное, что *Кіево-Софійскій соборъ*, не смотря на то, что прежде его не мало было построено церковей, какъ св. равноапостольнымъ в. к. Владиміромъ, такъ и другими строителями, есть *древнѣйшій на русской землѣ*; потому что всѣ, прежде его на Руси бывшія церкви или совсѣмъ истребились, или находятся въ развалинахъ, или же существуютъ въ однихъ остаткахъ той, или другой части стѣны, того или другаго угла, арки, полуарки, и только;

1) Нынѣ — Трех-святительской, такъ названной въ 17 в. возобновителемъ ея, митрополитомъ Петромъ Могилою.



между тѣмъ какъ Софійскій кievскій соборъ весь, отъ низу до верху, отъ самыхъ первыхъ своихъ временъ до нашего времени, остается въ цѣлости.

Правда, въ 1862 г., въ Кіевѣ появилась брошура <sup>1)</sup> подъ заглавіемъ: «Церковь »Спаса на Берестовѣ, бывшая придворною св. Владиміра, »древнѣйшая всѣхъ нынѣ существующихъ храмовъ Россіи». Но брошура эта вызвала внимательную критику относительно ея воззрѣній, и строгое критическое изслѣдованіе <sup>2)</sup>. На основаніи лѣтописей и самыхъ стѣнъ храма, ясно доказано, что церковь Спаса на Берестовѣ, въ настоящую пору, состоитъ изъ двухъ разно-временно построенныхъ частей, изъ которыхъ значительнѣйшая, именно восточная и западная, съ куполами и почти со всѣми сводами, принадлежитъ трудамъ и времени Петра Могилы; значить, по происхожденію, никакъ не раньше 17 вѣка; и меньшая же часть, т. е. стѣна сѣверная и южная есть дѣйствительно древній остатокъ, только не Владиміровой апостольской <sup>3)</sup> церкви на Берестовѣ, а церкви Спаскаго Берестовскаго монастыря, построенной не прежде первой половины 12 вѣка, и если построенной Владиміромъ, то не иначе, какъ Владиміромъ Мономахомъ. Впрочемъ при этомъ не можемъ не замѣтить, что хотя фрески внутри храма яркимъ своимъ цвѣтомъ и характеромъ указываютъ на 17 вѣкъ; однако на нѣкоторыхъ частяхъ вѣншихъ

<sup>1)</sup> Напечатанная въ типографіи И. и А. Давиденко.

<sup>2)</sup> Въ труд. кievск. д. Академіи 1867 г., мѣсяць Іюль.

<sup>3)</sup> Равноапостольнымъ Владиміромъ В., въ селѣ Берестовѣ, была построена не Спаская церковь, а во имя Апостоловъ, по призыву константинопольской апостольской, построенной равноапостольнымъ Константиномъ В.

стѣнъ храма, особенно на юго-восточной, обращенной къ теперешнему главному алтарю, внѣшней стѣнѣ сохранился, несомнѣнно древній фрескъ, который своимъ положеніемъ, вою первыхъ, снаружи теперешняго храма, а во вторыхъ нею на ровной отвѣсно стѣнѣ, а на углу нѣсколько и съ явными слѣдами обѣченныхъ по ней арокъ, или сводовъ, — ясно свидѣтельствуетъ о продолженіи первобытнхъ стѣнъ храма далѣе на востокъ отъ теперешнихъ его алтарныхъ частей, и означительнѣйшемъ его, сравнительно съ теперешнимъ, пространствѣмъ, — однимъ словомъ, явно свидѣтельствуетъ, что въ наше время не существуетъ вся восточная и предъ — алтарная части древняго Спаскаго храма на Берестовѣ.

Второе обстоятельство, заставляющее вопросъ о древности Кіево-Софійскаго собора подвергаться подробному критическому разсмотрѣнію, заключается въ томъ, что современно, или почти современно<sup>1)</sup> съ соборомъ, строились и другіе на Руси храмы: въ Тмутаракани — Богородичный, на память побѣды Мстислава Владиміровича<sup>2)</sup> надъ Редеею<sup>3)</sup>; въ Черниговѣ — Спасскій соборъ, основанный тѣмъ же Мстиславомъ, во время княженія его тамъ; въ Кіевѣ — построенные самимъ Ярославомъ Владиміровичемъ: Благовѣщенскій надъ золатыми вратами, Георгіевскій у самыхъ вратъ св. Софіи, Иринаинскій также; въ Новгородѣ Владиміромъ Ярославичемъ, сыномъ строителя кіевской Софіи, и, въ соответствіе ей, Софійскій же. — Изъ числа 6) этихъ

1) На растояніи 5—20 лѣтъ. 2) Брата Ярослава, 3) Княземъ Косоожскимъ, нападавшимъ на Мстислава въ его Тмутараканскомъ княжествѣ, обнимавшемъ полуостровъ Тамань, всѣ части сѣверо-восточныхъ береговъ Сурожскаго, или Азовскаго моря.

храмовъ, Тмутараканскій не существуетъ съ глубокой древности и самое мѣсто его существованія вовсе неизвѣстно; три киевскіе извѣстны по однимъ незначительнымъ остаткамъ своимъ <sup>1)</sup>; въ цѣлости же до нашего времени остаются только черниговскій и новгородскій. О послѣднемъ достоверно извѣстно, что онъ основанъ въ 1045 году <sup>2)</sup>; слѣд., какъ ясно въ послѣдствіи будетъ видно, позже киевской Софіи 28, по меньшей мѣрѣ 8 годами. Что же, въ этомъ отношеніи, сказать о черниговскомъ Спаскомъ соборѣ?

Въ Черниговѣ, въ 1863 г., появилась брошюра <sup>3)</sup>, доказывавшая <sup>4)</sup>, между прочимъ, что «кафедральный черниговскій соборъ Спасителя есть самый древній изъ уцѣлѣвшихъ церквей Русскихъ».—Всѣ доводы въ пользу древности черниговскаго собора предъ Софійскимъ киевскимъ и Софійскимъ новгородскимъ, авторъ брошюры сосредоточилъ на одной страничкѣ въ 8 д. л., и вотъ, въ буквальной точности, съ самымъ незначительнымъ сокращеніемъ, но безъ малѣйшаго измѣненія порядка, въ какомъ

<sup>1)</sup> О Георгіевской церкви, быть можетъ, не слѣдуетъ и этого утверждать, такъ какъ достоверно неизвѣстно, сохранился ли, подъ нынѣшней Георгіевскою церковью, построенною въ 1744 г., древній ярославскій фундаментъ, или и онъ уничтоженъ при заложении этой послѣдней?

<sup>2)</sup> Киевск. лѣтоп. стр. 10 (въ рукоп. к. Соф. библ. подл. № 521)—Въ этой же лѣтописи говорить о заложении, Владиміромъ Ярославичемъ, новгородской Софіи въ 1030 г.; но въ этомъ послѣднемъ случаѣ разумѣется заложение Софійской церкви *деревянной*, выстроенной изъ дубовыхъ брусевъ о 12 главахъ и сгорѣвшей 1040 г. <sup>3)</sup> Подъ заглавіемъ: «Черниговъ», напеч. въ типографіи тамшняго Ильинскаго монастыря. <sup>4)</sup> Стр. 3.



представляются самимъ изобрѣтателемъ, вся суть ихъ<sup>1)</sup>:  
 «Черниговскій соборъ заложенъ храбрымъ сыномъ равно-  
 «апостольнаго Мстиславомъ, съ 1024 года княземъ черни-  
 «говскимъ.... Лѣтописи не показываютъ, въ какомъ именно  
 «году заложенъ былъ черниговскій соборъ Спаса. Но такъ  
 «какъ древніе князья строили храмы въ память особенныхъ  
 «событій, а въ жизни Мстиславовой въ Черниговѣ лѣтопись  
 «отмѣчаетъ два важныя событія—войну съ Ярославомъ,  
 «кончившуюся миромъ 1026 г., и войну Мстислава и Яро-  
 «слава съ ляхами 1031 г., сопровождавшуюся возвраще-  
 «ніемъ къ Россіи червенскихъ городовъ....; то основаніе  
 «черниговскаго собора можно относить къ 1026, или 1031  
 «г.... и мы должны признать за болѣе вѣроятное, что  
 «основанъ онъ въ 1031 г.... Лѣтописи не говорятъ и о  
 «томъ, кѣмъ и когда оконченъ былъ черниговскій соборъ?...  
 «Болѣе, чѣмъ вѣроятно, что сыновья Ярослава завѣдывали  
 «еще при его жизни тѣми городами, въ которыхъ они ока-  
 «зываются владѣтельными князьями по смерти отца; и  
 «слѣд. князь Святославъ распоряжался въ Черниговѣ съ  
 «1035 г.—Послѣ того надобно положить, что черниговскій  
 «соборъ оконченъ былъ кн. Святославомъ Ярославичемъ едва  
 «ли не прежде 1054 года».

Вотъ и все, что въ черниговской брошурѣ приводится въ доказательство древности черниговскаго Спаскаго собора, и, безъ ея подлинныхъ словъ трудно было бы повѣрить всей неопредѣленности, всей сбивчивости и постоянному колебанію автора ея на счетъ достовѣрности своихъ собственныхъ же доводовъ, которые, такъ сказать, кругомъ обставлены и отвсюду завершены словами: «ли—или...

<sup>1)</sup> Стр. 4, 5.





## ЭПИТАФИИ ФУНДАТОРАМЪ КІЕВО-ПЕЧЕРСКІЯ ЛАВРЫ.

*изъ Тератургимы*

### Аѳанасія Кальнофойскаго.

(Продолженіе) <sup>1)</sup>.

#### XXI.

**Позванная на смертный судъ инокиня Евпраксія, дочь князя Всеволода, переселившись душою въ другое мѣсто, 6617 г. Юля 9 дня здѣсь положила тѣло.**

Въ опредѣленное время вещи рождаются, въ свое время растутъ, въ свое время погибаютъ; что находится подъ нашими ногами, чѣмъ мы одѣваемся—все подлежитъ перемѣнѣ.

Посѣтитель! Посмотри на сей гробъ, въ которомъ благочестивая инокиня Евпраксія, дочь кіевского князя Всеволода, послѣ смерти положена, и увидишь, какъ разнообразная перемѣна (т. е. смерть) ведетъ насъ въ одно мѣсто, какъ нѣтъ ничего подъ солнцемъ (равно какъ и само оно) постояннаго, какъ все возвращается туда, откуда произошло.

<sup>1)</sup> См. кіевск. еп. вѣд. № 14 19 и 20.

## XXII.

Исидоръ Конецъ, маршалокъ и писарь короля Египтоси, умерши былъ погребенъ въ сей церкви Пресвятой Госпожи Печерской.

Зачѣмъ снимать черный

Погрѣвъ съ суетной земли?

Если ты добръ, съдѣздысь она этой могилѣ, отходъ возе отъ  
Дай отдыхъ ногамъ и успокойся на некоторое время.

Злой здѣсь не можетъ сидѣть,

Если откуда нибудь придетъ сюда,

И не осквернитъ жилообразнаго мрамора,

Который покрылъ меня, умершаго маршалка.

Я оставилъ злость

Сегодня и гнѣвъ.

Не довѣрай (этому), вскорѣ тебя отгонитъ любовь,

Которую носить Исидоръ въ семь гробѣ.

## XXIII.

По смертному опредѣленію судьбы отошелъ изъ міра Янъ  
Елецъ.

1603 г. по Р. Х. нояб. 11, въ 13 часу, живши на  
свѣтѣ 24 года.

Что же это? Тираны живутъ въ постоянной юности—и не  
старѣются

Что же это? Злые живутъ счастливо, и не дѣлаются от-  
вратительными.

Молодыхъ злая Блота, какъ чистое золото, вы-  
рываетъ изъ нашихъ рукъ,

Отнимаетъ у матерей благочестивыхъ дѣтей, уго-  
ренныхъ въ добродѣтели.

Чѣмъ ты Янъ Елецъ, достойный юноша, досадилъ смерти,  
 Такъ, что ея выстрѣлъ изъ твоего лука попалъ въ тебя  
 столь рано  
 А поавши отравилъ ядомъ, сразилъ на повалъ?  
 И ты сложилъ въ этомъ гробѣ вмѣстѣ и добродѣтели, и  
 дорогія клейноты?  
 Я вполнѣ вѣрю тому, кто возвѣстилъ,  
 Что злое долго стоитъ, не боится паденія, потому что въ  
 настоящее время я это узналъ по опыту.

## XXIV

1621 года

Симеонъ Лыко, мужъ по вѣрѣ твердый, по муже-  
 ству хорошо извѣстный, послѣ многихъ достойныхъ  
 военнаго человѣка дѣла опочилъ въ Господѣ и здѣсь  
 покоится.

Когда сѣверный Москаль

Когда немощной Ермадончикъ

Величаютъ тебя богатыремъ,

Когда выставляетъ трофеи

Россіи съ Польшею,

Откуда произошло мужественное племя:

Разсмѣялась чахлая пани,

Порицающая величавыя мысли,

Вскорѣ она расширила подругу

И когда послѣ многолѣтней жизни

Тебя заключила въ яму

И въ землѣ обратила въ пепель—

Тогда изъ дряннаго пещла земнаго

Снова славнымъ племенемъ,



Симеонъ Лыко, встаешь ты

И всѣмъ даешь предостереженіе.

Если бы небо разрушилось

И опрокинулось

И тогда бы не задавило твердаго.

Хвалите Бога справедливаго.

### XXV

Отозванный до вѣчной радостной жизни

Захарія Коныстенскій

Архимандритъ Печерскій.

1626 года, въ великую среду Страстной седмицы.

Въ сей галлицѣ князей Корецкихъ почиваетъ его тѣло.

Милый братъ! Если проходишь мимо саркофага въ Бозѣ почившаго архимандрита твоего и моего Захаріи съ Копыса Копыстенскаго, благочестиваго, дѣятельнаго, постояннаго пресвитера, пастыря, богомольца.

Учись изъ всей его жизни не жить, но умирать.

Перестань тратить время. Сей благословенный отецъ

Нивогда ничего не считалъ столь достойнымъ, что бы могло замѣнить время, скоро оно

Уходитъ, скоро ему нужно противиться.

Внимай напоминанію:

Сыне! пользуйся временемъ и берегись грѣха.

Соблюдай его.

И какъ святобливый архимандритъ

Въ мгновеніе ока проходящій сей вѣкъ перемѣнишь на

вѣчный.

## XXVI.

Святой души святобливаго старца

Елисея Плетенецаго, архимандрита Печёрскаго

память.

Умерши оиъ поконится снаружи церкви въ сей каплицъ,  
которую при жизни сдѣлалъ для своего погребенія.  
1624 года, октября 19, въ 19 часу.

Здѣсь положенъ великій, не Помпей,

Потому что это не Сигейскіе берега.

Здѣсь положенъ великій Елисей Плетенецкій

Архимандритъ Печерскій, который сію

Церковь оправивши отъ большихъ поврежденій,

И обдѣлвшу обогативши имѣніями, надѣливши

Приличными сосудами, поставивши пресвитеровъ,

Оставивши по себѣ избранника,

Отецъ инокамъ, добрый господинъ для слугъ и  
поданныхъ

Изъ временной жизни переселился

Въ вѣчное обиталище.

## XXVII.

Въ церкви св. Архангела Михаила Златоверхого,

(которую возобновилъ) Россіяне своего митрополита, дѣти  
отца, братія игумена, студенты Моцената, убогіе мило-  
стивца, соединившись съ взаимнымъ плачемъ, похоро-  
ники, положили и написали. 1631 года мѣс. марта 2  
дня, въ среду 2-й недѣли поста.

Короли могуществомъ,

Богатые совровищами,

Совѣтники разсужденіями,  
 Говъ Борецкій митрополитъ  
 Благочестіемъ—

Богатые имуществомъ,  
 Паны войскомъ,  
 Прелаты фундушами,

Говъ Борецкій митрополитъ  
 Милостію Божіею—

Рыцари могуществомъ,

Бупцы товарами,

Земледѣльцы пользою,

Говъ Борецкій митрополитъ  
 Добровольнымъ убожествомъ—

Богословы писаніями,

Философы природою,

Математики небомъ,

Говъ Борецкій митрополитъ  
 Милостынею—

Красуется, и когда щедрый управитель обильно раз-  
 даетъ убогимъ, то все отъ Бога—небо, природу, прибытки,  
 товары, могущество, фундуши, войска, имущества, совѣтъ,  
 сокровища, власть, счастливый старецъ благополучно по-  
 лучаетъ.

Хрущевъ, протодіаконъ П. Т. Лебединцевъ, В. М. Шубертъ,  
 А. А. Князьковскій, П. А. Дьячкова, А. Д. Роговскій,  
 Н. М. Петровъ, Ф. А. Терновскій, Н. П. Заварзинъ,  
 А. М. Селинъ, В. Я. Шубертъ, П. А. Рязанскій,

## ГОДИЧНОЕ СОБРАНИЕ ОБЩЕСТВА НЕСТОРА ЛЬТОПИСЦА.

31 го октября сего года въ 9 часовъ вечера въ залѣ 2-й кievской гимназіи происходило годичное собраніе историческаго общества *преп. Нестора Лѣтописца*. Секретарь общества И. П. Хрущовъ прочелъ отчетъ о состояніи общества, а предсѣдатель В. С. Иконниковъ прочелъ историко-критическій рефератъ *о смерти князя Михаила Васильевича Скопина-Шуйскаго*.

Изъ отчета довольно многочисленныя посѣтителы собранія могли узнать слѣдующее: 1) въ обществѣ состоитъ до 30 членовъ, которые дѣлятся по слѣдующимъ категоріямъ а) *члены почетныя*: митрополитъ Арсеній, епископъ Порфирій, генералъ-губернаторъ кн. А. М. Дундуковъ-Борсаковъ, попечитель учебнаго округа П. А. Аптоновичъ, предсѣдатель кievск. археографич. комиссіи М. В. Юзефовичъ, б) *члены совета*: предсѣдатель В. С. Иконниковъ, товарищъ предсѣдателя И. И. Малышевскій, секретарь Хрущовъ, протоіерей П. Г. Лебединцевъ, В. И. Модестовъ, А. Ѳ. Бистяковскій, П. А. Лашкаревъ, А. Д. Вороновъ, Н. И. Петровъ, Ф. А. Терновскій, Н. П. Задерацкій. в) *члены дѣйствительныя*: ректоръ университета Н. Х. Бунге, А. И. Селинь, В. Я. Шульгинъ, П. А. Ригельманъ,



А. В. Романовичъ, Славатинскій, В. Б. Антоновичъ, О. Я. Фортинскій, П. И. Аландскій, А. В. Розовъ, П. П. Розановъ, В. В. Андреевъ, протоіерей К. Л. Кустодіевъ. 2) Цѣль общества—установить взаимное общеніе между учеными г. Кіева, занимающимися исторіею и близкими къ ней науками. Чтобы показать, въ какой мѣрѣ эта цѣль была достигнута, составитель отчета представилъ длинный списокъ ученыхъ работъ, представленныхъ членами за послѣднее время, и объяснилъ, что бѣольшая часть этихъ работъ была предварительно читана на засѣданіяхъ общества. 3) Что касается будущности общества, то она по словамъ отчета, представляется въ опрадномъ видѣ. Въ настоящее время идетъ дѣло о томъ, чтобы общество состояло при университетѣ св. Владиміра съ субсидіею отъ правительства въ 2500 р. с. въ годъ,—и на приуроченіе общества къ университету согласно желанію членовъ общества состоялось согласіе, какъ университетскаго совѣта, такъ равно и г. министра народнаго просвѣщенія.

Остается пожелать обществу успѣха въ его дальнѣйшихъ трудахъ, а равно и того, чтобы оно во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ являлось достойнымъ подражателемъ того великаго труженика исторіи, котораго избрало своимъ патрономъ.

## БИБЛІОГРАФІЯ.

Въ № 10-мъ »Кіевск. Еп. Вѣд.« за текущій годъ было помѣщено объявленіе о выходѣ изъ печати брошюры священ. Бл. Фоменко »Разборъ десяти правилъ вѣроученія штундистовъ«. Въ настоящемъ № дѣлаемъ извлеченіе изъ библиографической замѣтки о сочиненіи священ. Фоменко, помѣщенной въ »Листкѣ духовной библиографіи и журналистики«, издаваемомъ при »Воскр. Чтеніи«.

»Предъ нами, (говоритъ составитель »замѣтки«), брошюрка небольшая по объему (всего 40 стр.), но представляющая большой интересъ въ томъ отношеніи, что она касается одного изъ печальнѣйшихъ явленій современной религіозной жизни нашего края. Мы говоримъ о штундизмѣ—религіозной сектѣ, которая до недавняго времени развивалась подпольнымъ путемъ и вслѣдствіе своей замкнутости еще не уяснена, какъ слѣдуетъ, и представляетъ широкое поле для различныхъ догадокъ и предположеній на счетъ ея происхожденія и значенія«.

»Основное вѣроученіе секты штундистовъ содержится въ 10-ти правилахъ, разбору которыхъ посвящена брошюра о. Фоменко. Выраженное въ нихъ ученіе быстро усваивается тѣми, кто тяготеетъ властію духовества, поборами и проч. Въ этомъ отношеніи штундизмъ угрожаетъ серьезными по-

слѣдствіями—быстрымъ распространеніемъ. Тѣмъ, стало быть, большій интересъ должна представлять брошюра о. Томенко, которая путемъ разоблаченія догматическихъ нелѣпостей и вредныхъ нравственныхъ послѣдствій вѣроученія штундистовъ хочетъ остановить успѣхи секты, «утвердить православный народъ въ вѣрѣ православной, а штундистамъ открыть глаза, что они введены въ заблужденіе» (стр. 6). Цѣль весьма желательная для всѣхъ, кому дороги интересы православія.

»Разбору 10-ти правилъ вѣроученія штундистовъ о. Томенко предпосылаетъ родъ введенія. говоритъ о происхожденіи раскола вообще, начиная съ IX в. по Р. Хр., разсуждаетъ объ отпаденіи западной римской церкви отъ восточной, о появленіи и распространеніи въ католической церкви разныхъ повшествъ (индульгенцій), ускорившихъ появленіе лютеранства. Оставаясь послѣдовательнымъ основной мысли *разбора*, авторъ указываетъ нѣкоторыя догматическія разности лютеранства, или »нѣмецкой вѣры«, особенно тѣ, которыя послужили началомъ новыхъ отпаденій и расколовъ въ самомъ лютеранствѣ, каковы, напр. ошибки въ ученіи о вѣрѣ, породившія секту анабатистовъ. Показавъ связь лютеранства съ анабаптизмомъ, авторъ довольно подробно говоритъ о происхожденіи секты анабаптистовъ и менонитовъ. Все это ведется къ тому, чтобы доказать, что нашъ штундизмъ стоитъ въ ближайшей и непосредственной связи съ анабаптизмомъ и ученіемъ менонитовъ и тѣмъ выяснитъ основную мысль *разбора*, »что штундизмъ есть продолженіе, или видоизмѣненіе секты анабаптистовъ и менонитовъ«. <sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Съ этою мыслию составитель »библіогр. замѣтки« не согласенъ, и довольно подробно, въ свою очередь, излагаетъ свои доводы несогласія на стр. 118 и 119.

Послѣ предисловія слѣдуетъ разборъ 10-ти правилъ вѣроученія штундистовъ. »Общій планъ разбора представляется въ такомъ видѣ: слѣдуя порядку »правилъ«, авторъ излагаетъ сначала ученіе штундистовъ, а потомъ противопоставляетъ ему въ главныхъ пунктахъ православное догматическое ученіе, дѣлая по мѣстамъ нравственные выводы или наставленія«.

»При всѣхъ, несомнѣнныхъ достоинствахъ, брошюра священ. Ооменко не свободна и отъ нѣкоторыхъ недостатковъ, неизбѣжныхъ и до нѣкоторой степени извинительныхъ въ первоначальныхъ опытахъ такого рода, тѣмъ болѣе, что штундизмъ еще не совсемъ разгаданное явленіе«<sup>1)</sup>. Составитель »библіограф. замѣтки« находитъ слѣдующіе недостатки въ приѣмахъ разбора вѣроученія штундистовъ, составленнаго священ. Ооменковымъ: 1, »въ своемъ ученіи штундизмъ основывается только на св. писаніи, да на откровеніи Св. Духа и не признаетъ ни преданія, ни соборныхъ постановленій, ни святоотеческихъ твореній. Само собою разумѣется, странно было бы встрѣтить, въ полемикѣ съ штундистами, ссылку на непризнаваемые ими авторитеты. А между тѣмъ, о. Ооменко, въ опроверженіе

<sup>1)</sup> Въ 1872 г. появилась въ печати »Бесѣда къ глаголемымъ штундистамъ« А. Н. Муравьева. Бесѣда эта помѣщена на 10 стр. На 4-й стр. А. Н. Муравьевъ говоритъ: »у насъ есть подъ рукою правила вѣроповѣданія штундистовъ, занесенныя изъ Херсона. Это какъ-бы символъ ихъ вѣры, которымъ они замѣнили ихъ православный«. Въ »Бесѣдѣ къ глаголемымъ штундистамъ« вѣроученіе штундистовъ разобрано лишь только въ общихъ чертахъ. Задачу—разобрать отдѣльно каждое изъ 10-ти правилъ вѣроученія штундистовъ и взять на себя священ. Ооменко.



ошибокъ въ ученіи штундистовъ, приводитъ соборныя правила и ученіе отцевъ Церкви (см. стр. 21)» <sup>1)</sup>. Затѣмъ 2, »въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, о. Фоменко является болѣе чувствительнымъ наставникомъ, нежели строго логическимъ полемистомъ«. За тѣмъ 3, составитель »замѣтки« ставитъ на видъ, помѣщенный на 9-й стр. *разбора* разговоръ между православнымъ крестьяниномъ и штундистомъ о томъ, что штундистъ видѣлъ самаго Бога, и называетъ это шуткой <sup>2)</sup>.

»Какъ первый опытъ »Разборъ« не чуждъ нѣкоторыхъ промаховъ«. Указаны слѣдующіе промахи: недостаточно разъяснено различіе между *истиннымъ* священствомъ и пресвитерами, учителями и діаконами у штундистовъ; вовсе опущено разъясненіе различія между *качествомъ* и *свойствомъ*, и далѣе *таинствомъ* и *обрядомъ*, между тѣмъ какъ объ этомъ различіи упоминается. Наконецъ замѣчено, »что недостатокъ полноты въ отвѣтахъ въ иныхъ мѣстахъ довольно ощутителенъ«.

Перепечатываемая нами библиогр. замѣтка обанчивается такъ: »всѣ указанные недостатки »Разбора« выкупаются значительными достоинствами. Простота рѣчи, искренность убѣжденій, сердечная теплота видны въ каждой

<sup>1)</sup> На стр. 6-й »Разбора« священ. Фоменко говоритъ: »дай Богъ, чтобы этотъ разборъ утвердилъ и православный народъ въ вѣрѣ православной«, стало быть, онъ имѣлъ въ виду и православныхъ читателей между крестьянскимъ населеніемъ.

<sup>2)</sup> Это не шутка, а дѣйствительное происшествіе, заимствованное изъ корресп. »Кіевск. Еп. Вѣдомостей« за 1873 г. № 13, и наглядно показывающее, какъ грубо повимають штундисты откровенія св. Духа, да и вообще всѣ вопросы религіи.

строкъ и дѣлають » Разборъ « весьма ползною книжкою «<sup>1)</sup>.

Впрочемъ и авторъ брошюры очевидно имѣлъ въ виду не столько изслѣдовать ученіе штундизма и представить полное его опроверженіе, что потребовало бы составленія не брошюры, а значительнаго по объему сочиненія, сколько познакомить кого нужно съ главными основаніями штундизма. Потому и требовать отъ этой брошюры многого было бы несправедливо.

### НЕКРОЛОГЪ.

8 сего ноября въ митрополичьихъ покояхъ при кіево-софійскомъ соборѣ скончался, послѣ тяжкой и продолжительной болѣзни, *преосвященный Александръ* (Павловичъ), бывшій епископъ полтавскій. Покойный былъ уроженецъ здѣшней епархіи; начавши свою службу въ должности причетника, онъ въ 1817 году посвященъ былъ въ діакона, въ 1820 году рукоположенъ во священника, а въ 1841 году возведенъ въ санъ протоіерея. Лишившись супруги, Павловичъ принялъ монашество и въ 1853 году назначенъ былъ архимандритомъ въ Соловецкую обитель. Въ его управленіе означенная обитель, какъ извѣстно, подвергалась нападению англійскаго флота, причемъ Александромъ обнаружено было замѣчательное мужество при защитѣ ввѣреннаго его смотрѣнію монастыря. «Помните братіе, говорилъ онъ инокамъ что вы защищаете святыню и отечество», и являлся первымъ всюду, гдѣ предстояла опасность... По-

<sup>1)</sup> »Разборъ 10 ти прав. вѣроученія штундистовъ« былъ отпечатанъ въ самомъ ограниченномъ количествѣ (200 экз.) и въ продажѣ по этому не былъ пущенъ.

окончаніи севастопольской войны въ 1857 году Александръ возведенъ былъ въ санъ епископа архангельскаго, чрезъ три года переведенъ былъ въ Полтаву, и въ 1862 г. уволенъ на покой.

По настоятельному собственному желанію покойнаго, тѣло его безъ всякой церковной церемоніи перевезено было вечеромъ тогоже числа 8-го въ церковь зачатія св. Анны (въ дальнихъ пещерахъ), гдѣ 10 ноября и совершено было высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Арсеніемъ совместно съ его преосвящ. викаріемъ епископомъ умаицкимъ и прочимъ духовенствомъ отпѣваніе и погребеніе.

13-го сего ноября, по пути къ мѣсту новаго своего назначенія прибылъ изъ Одессы въ Кіевъ Высокопреосвященнѣйшій Димитрій архіепископъ ярославскій. Остановившись въ кіево-печерской Лаврѣ, 14-го числа онъ участвовалъ въ богослуженіи, совершенномъ въ Кіево-Софійскомъ соборѣ Высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ, въ сослуженіи обонхъ викаріевъ кіевскій митрополіи и кіевского духовенства.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1875 году.

Изданіе журнала »Душеполезное Чтеніе« будетъ продолжаемо въ 1875 г. на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ-служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВѢ ЖУРНАЛА БУДУТЪ ВХОДИТЬ ПОПРЕЖНЕМУ:

1) Труды, относящіяся къ изученію св. писанія. По этой части, бромѣ изъясненія *паремій*, будетъ печатаемо

толкованіе на апостольскія посланія. 2) Статьи догматическаго и нравоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ виду современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Церковно-историческіе рассказы. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи, относящіяся къ православному богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 9) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи митрополита Филарета. 10) Разныя извѣстія и замѣтки. Къ нѣкоторымъ книжкамъ будутъ приложенія съ особымъ счетомъ страницъ.

«Душеполезное Чтеніе» попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

*Цѣна годовому изданію безъ доставки и персылки 3 р. 50 к.; съ персылкою иногороднимъ и съ доставкою московскимъ подписчикамъ 4 р.*

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры «Душеполезнаго Чтенія» за 1862, 1864, 1865 и 1866 годы продаются въ редакціи по 1 р. 50 к. за экз., а съ персылкою въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полные экземпляры «Душеполезнаго Чтенія» за 1868, 1869, 1870 и 1871 годы продаются въ редакціи по 2 руб. 50 коп. за экз., а съ персылкою въ Европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к. - Цѣна «Душ. Чтенію» за 1872 и за 1873 гг. 3 р.



съ пер. въ Европ. Россію 3 р. 50, на Кавказъ и въ Сибирь 4 р. за экземпляръ. Подписка на »Душен. Чтеніе« текущего 1874 г. продолжается. Цѣна 3 р. 50 в. съ перес. 4 р.

Подписка на »Душеполезное Чтеніе« принимается: Въ Москвѣ, въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, протоіерея Василя Нечаева; въ конторѣ университетской типографіи; у книгопродавцевъ: Терапонта, Соловьева, Глазунова и Салаева. Въ С.-Петербургѣ: въ книжныхъ магазинахъ Кораблева, Базунова и Глазунова.

*Иногородные* благоволятъ относиться для подписки *исключительно* въ редакцію »Душеполезнаго Чтенія« въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ протоіерей **Василій Нечаевъ.**

**ПРИ РЕДАКЦІИ »ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ«**

продаются отдѣльно изданныя ею сочиненія:

Цѣна безъ пересылки.

1) Исторія трехъ первыхъ вселенскихъ соборовъ (*въ су 1 ф.*) 80 к.

2) Толкованіе на литургію (2-ое изданіе). (*въ су 1 ф.*) 1 р.  
*Умудующія за симъ сочиненія могутъ быть выписываемы на цѣну не меньше 50 коп.*

3) Житіе святаго преподобно-мученика и исповѣдника Стефана Новаго. 7 к.

4) Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ. 10 «

5) О дружбѣ. 7 «

6) Братья и сестры 7 «

7) Святой Владиміръ равноапостольный 10 «

8) Жизнь св. Григорія Богослова. 20 «

9) Указатель къ »Душеполезному Чтенію« за 10 годовъ 30 «  
*(Въ су во всѣхъ послѣднихъ 7 №№-рахъ 2 фунта).*

Иногородные, желающіе выписать означенныя книги, благоволятъ прилагать, за пересылку, вѣсовыхъ по разстоянію.

Тамъ же продается новая книга: ДРЕВНІЙ ПАТЕРИКЪ, въ переводѣ съ греческаго доселѣ неизданнаго текста, въ 23 главахъ. Изданіе редакціи «Душеполезнаго Чтенія» 1874 года. Цѣна 1 р. 70 к., съ пересылкою 2 рубля.

**Поступили въ продажу книги бывшаго сельск. свящ., нынѣ кіево-златозерхо-михайловскаго первокласнаго монастыря іеромонаха, Евстратія Голованскаго.**

1) «Сказаніе о жизни и подвигахъ блаженныя памяти игумена *Вонифатія*, основателя и строителя скита *Теофаніи*, принадлежащаго къ кіево-златоверхо-михайловскому монастырю».

Въ немъ содержатся: ЕГО:

I. Біографія; II. Строгая и воздержная жизнь; III. Борьба съ злыми духами; IV. Примѣрная заботливость о благолѣпіи храмовъ Божіихъ; V. Благотворительность и страннопримство; VI. Безропотное перенесеніе различныхъ оскорбленій; VII. Кроткая истинно монашеская келлейная жизнь; VIII. Даръ прозорливости; IX. Наставленія; X. Отвѣты на вопросы отъ разныхъ лицъ; XI. Послѣдствія примѣрной жизни игумена *Вонифатія*; XII. Краткое описаніе скита *Теофаніи*; XIII. Смерть и погребеніе; XIV. Завѣщаніе.

2) Краткія свѣдѣнія о наставникѣ иг. *Вонифатія Иванъ Восомъ*, удивительномъ человекѣ юродивомъ, Стран. около 300. Ц. 1 р. съ перес.

3) «*Исповѣдь инока. (Автобіографія)*». Въ ней содержатся: а) Домашнее и училищное воспитаніе; б) Обѣтъ

Богу въ благочестивомъ дѣлѣ; в) Неисполненіе обѣта; г) Наказанія Божія за неисполненіе обѣта; д) Средства къ умиловленію Бога; е) Пастырская дѣятельность священника въ приходѣ и ж) Нападенія и озлобленія злыхъ духовъ за исполненіе христіанскаго долга. Въ 8 д. л., стран. около 200. Ц. 40 коп., съ перес. 50 коп. Изданіе второе.

4) »*Поученія къ простому народу*«. Въ 8 д. л., стран. около 200. Ц. 60 коп., съ перес. 80 к. Изданіе второе.

5) »*Пять частей вопросовъ сельскихъ прихожанъ съ отвѣтами на нихъ*«, содержащая въ себѣ 1200 вопросовъ, 1009 страницъ. Въ 8 д. л. Ц. 2 р. 50 коп., съ перес. 3 руб. Изд. второе.

6) »*Явленія злыхъ духовъ людямъ въ прошедшее и настоящее время*«. Въ двухъ отдѣлахъ. Стран. болѣе 200, въ 8 д. л. Ц. 60 коп., съ перес. 80 коп. Изданіе второе.

Выше означенныя *поученія* и *5 частей вопросовъ*, *Арсеніемъ*, митрополитомъ кievскимъ признаны *дѣйствительно полезными*, и министерство военное признало оныя *полезными* для россійскихъ войскъ. Вопросы съ отвѣтами, 1871 года. Редакція журнала «Странникъ» признала *поучительною книгой*.

Вышеозначенныя книги продаются во всѣхъ кievскихъ лавкахъ, въ складѣ книгъ при редакціи *Кievск. Народ. Календаря и у самого автора*.

## ПРОДАЮТСЯ НОВЫЯ СОЧИНЕНІЯ:

### 1. «ПІЭТИЗМЪ» И ЕГО ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНІЕ.

Сочиненіе П. Нечаева.

СОДЕРЖАНІЕ КНИГИ СЛѢДУЮЩЕЕ:

Отд. I. Понятіе о піэтизмѣ. Краткій бібліографическій очеркъ иностранной литературы по вопросу о піэтизмѣ

Историческія причины, вызвавшія появленіе піэтизма: Синкретизмъ. Мистицизмъ, какъ предтеча піэтизма, представителемъ котораго былъ Ф. Я. Шпенеръ.

Отд. II. Жизнь и дѣятельность Ф. Я. Шпенера. Френке, какъ продолжатель дѣла Шпенера. Болѣзненные проявленія въ піэтизмѣ и вырожденіе его въ мечтательство и сумасбродство. Піэтические споры. Особенности позднѣйшаго піэтизма. Переселеніе піэтистовъ въ южную Россію при Александрѣ I. Штундисты въ южной Россіи, какъ историческій продуктъ піэтизма.

Отд. III. Сущность піэтизма. Значеніе Шпенерова піэтизма въ исторіи христіанской нравственности. Неправильное пониманіе позднѣйшими піэтистами сущности и духа христіанской религіи. Причина живучести піэтизма.

Болѣе подробное содержаніе этой книги напечатано въ 73 № «Современности» за 1873-й годъ, а критическій разборъ ея, съ благоприятнымъ отзывомъ о ней, сдѣланъ въ 268 № газеты «Голосъ».

Цѣна: одинъ рубль съ пересылкою; для подписчиковъ же «Современности» семьдесятъ пять коп. съ пересылкою.

Продается въ редакціи газеты «Современность» и журнала «Странникъ», въ Смоленскомъ монастырѣ, а также у с.-петербургскихъ книгопродавцевъ: *Кораблева* и *Сиракова*, *Исикова*, *Кожанчикова*, *Базунова*, *Черксова*, *Звоинарева* и въ книжномъ магазинѣ для иногородныхъ.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЕТСЯ СОЧИНЕНІЕ:

## 2. МОНАСТЫРСКІЙ ВОПРОСЪ

(Нѣсколько замѣтокъ по поводу современныхъ толковъ, «о реформѣ монастырей»).

Магистра архимандрита **Іосифа**.

Цѣна 25 коп. (а для подписчиковъ «Странника» и «Современности» 20 к.) съ пересылкою. Деньги можно присылать почтовыми марками.



**Второе, значительно исправленное и дополненное издание иллюстрированной популярной физической географіи Н. И. Зуева.**

Вмѣсто одного тома перваго изданія, оно вышло въ свѣтъ въ трехъ томахъ и къ прежнимъ пятистамъ полиטיפажамъ перваго изданія добивалось еще до 500, т. е. есть общее число рисунковъ доходить до тысячи. Въ первомъ томѣ заключается описаніе твердой, водной и воздушной оболочекъ земнаго шара (209 рисунковъ); во второмъ — трехъ царствъ природы: ископаемаго, растительнаго и животнаго (439 рисунковъ); въ третьемъ — человека, его физической и духовной стороны (329 рисунковъ). Всего, во всѣхъ частяхъ 968 рисунковъ.

Цѣна всѣхъ трехъ частей вмѣстѣ 5 р., вѣс. на 6 ф. Цѣна каждой отдѣльной части 3 р., вѣс. на 3 ф.

**Иллюстрированная географія россійской имперіи.  
Н. И. Зуева.**

Книга напечатана плотной, убористой печатью въ большемъ форматѣ на отличной бумагѣ и заключаетъ въ себѣ до 200 полиטיפажныхъ рисунковъ, исполненныхъ извѣстными художниками. Рисунки изображаютъ виды русскихъ городовъ, памятниковъ, дворцовъ, предметовъ природы — степей, озеръ и проч., изображенія растений и животныхъ, характеризующихъ различные климаты Россіи, типы всѣхъ народовъ, населяющихъ Россію. Бромъ рисунковъ къ книгѣ принадлежатъ двѣ карты: Европейской Россіи и Сибири. Цѣна 1 р. 75 к. вѣсовыхъ на 2 фунта. Требования съ приложеніемъ денегъ присылаются по означенному внизу адресу.

**Генеральная карта сибиріи или азіатской россіи.**  
(Хромолитографирована въ два цвѣта).

Бромъ общихъ условій всякой географической карты, на ней означены всѣ обитающіе въ Сибиріи народы. Чтобы

сдѣлать кварту вполне доступною каждому, ей назначена самая дешевая цѣна, а именно: 20 коп., съ пересылкою же во всѣ города безъ исключенія 30 коп., которыя, для удобства, можно пересылать почтовыми марками въ простыхъ письмахъ.

Требованія адресовать: въ Редакцію Журнала «Живописное Обозрѣніе», въ С.-Петербургѣ, по Ново-Петергофскому проспекту, Нарвской части, н. д. №<sup>16</sup>/20, вв. № 23.

Вступая въ третій годъ своего существованія, съ января мѣсяца 1875 года будетъ выходить, по программѣ двухъ предшествовавшихъ годовъ, подъ редакцію Н. И. Зуева,

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ ВЪ ФОРМѢ ЖУРНАЛА

## „ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

(Журналъ рекомендованъ Ученымъ Комитетомъ Мнистерства Народнаго Просвѣщенія).

Цѣль изданія — ознакомить читающей кругъ съ извѣстными путешествіями, экспедиціями и открытіями, напирѣмъ: Стюарта, Макъ-Клора, Станлея, Макъ-Клинтока, Ливингстона, Кена, Гарнье, Франклина, Митчеля, Бенера, Андре, Лахмана, Тиндаля, Дарвина, Агассиса и вообще съ избранными по этому предмету сочиненіями. Въ составъ этого Журнала-Сборника входятъ переводныя статьи лучшихъ нѣмецкихъ, англійскихъ и французскихъ писателей, а равно и оригинальныя статьи русскихъ авторовъ, напр. Бутина, Сидорова, Анненкова, Нисченкова, Бѣляева, Усольцова, Величкова, Битгефта, Высокова, Сергѣева и др.

Не легко, а часто и недоступно, по мѣсту жительства, имѣть подъ рукой всѣ подобныя сочиненія. Въ этомъ неудобствѣ надо присоединить, что не всѣ одинаково владѣютъ знаніемъ различныхъ иностранныхъ языковъ и далеко неодинаково располагаютъ матеріальными средствами, чтобы пріобрѣтать столь дорогія сочиненія. Предлагаемое

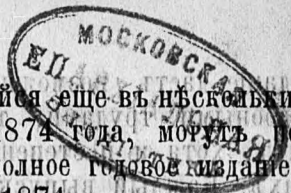
изданіе даетъ возможность пользоваться, если не всѣми подобными трудами, то, по крайней мѣрѣ, многими изъ нихъ, хотя и постепенно, но при самыхъ легкихъ условіяхъ. Каждый выпускъ **Живописнаго Обзорѣнія** заключаетъ много политипажей, изображающихъ типы народовъ, рѣдкія растенія, животныхъ, виды горъ, ущелій, водопадовъ, гейзеровъ, вулкановъ и вообще явленій природы, а также города, жителей, ихъ оружіе, церемоніи, пляски, капища, идоловъ, архитектурный стиль, рисунки памятниковъ, монастырей и скитовъ и политипажи по предметамъ исторіи, міѳологіи, древностей и т. п.

Годовая цѣна изданія съ пересылкою во всѣ города безъ различія 7 р. Въ С.-Петербургѣ, съ доставкою на домъ 7 р. Полугодовые подписчики платятъ съ пересылкою 4 р. 50 к.,

Годовымъ подписчикамъ высылается, въ видѣ преміи, нововышедшая книга «Иллюстрированная Географія Россійской Имперіи» съ двумя картами: Европейск. Россіи и Сибири, и 180 политипажными рисунками, исполненными извѣстными художниками и заключающими въ себѣ: виды русскихъ городовъ, памятниковъ, достопримѣчательностей, изображенія растеній и животныхъ, типы всѣхъ народовъ, населяющихъ Россію. Книга большого формата и убористой печати. Отдѣльная цѣна ея 1 р. 75 коп. и вѣсовыхъ на 3 фунта.

Кромѣ рисунковъ, входящихъ въ непосредственный составъ журнала, будутъ, по временамъ, разсылаемы подписчикамъ, въ видѣ отдѣльныхъ приложений, особые чертежи, напр. изображенія золотыхъ и серебряныхъ монетъ всѣхъ государствъ, печатанные для наглядности золотомъ и серебромъ; а также иностранные ордена и почетные знаки отличія въ хромолитографическихъ рисункахъ. Къ журналу 1875 года будутъ принадлежать персидскія, выпукло печатанныя золотыя и серебряныя монеты; кромѣ того ордена великобританскіе: Подвязки, Бани, Репейника, св. Патрікія, св. Михаила и другіе.

На присылку въ журналъ своихъ статей изъявили свою готовность нѣкоторые изъ профессоровъ русскихъ университетовъ и преподаватели другихъ учебныхъ заведеній.



Лица желающія имѣть оставшіяся еще въ нѣсколькихъ экземплярахъ журналъ текущаго 1874 года, могутъ подписаться и теперь, высылая за полное годовое изданіе 7 рублей. Приложенія къ журналу 1874 года заключаются въ большой, гравированной на мѣди, картѣ Европейской Россіи и еще двухъ особыхъ рисункахъ: японскихъ монетъ, вышукло печатанныхъ серебромъ и золотомъ, и португальскихъ орденовъ, хромофотографированныхъ въ нѣсколько цвѣтовъ.

Допускается разсрочка уплаты помѣсячно или по третямъ, если будетъ прислано официальное отношеніе отъ казначеевъ или завѣдующихъ эвекунторскою частію.

Лицъ, желающихъ подписаться на журналъ будущаго 1875 года, редакція покорнѣе проситъ, если можно, высылать деньги до наступленія 1 января или, по крайней мѣрѣ, заявить о своемъ желаніи письмомъ, чтобы можно было знать потребное для печатанія количество экземпляровъ и сдѣлать своевременное распоряженіе въ типографіи.

Письма иногородныхъ адресуются въ С.-Петербургъ, прямо въ редакцію «Живописнаго обозрѣнія» на имя Редактора-издателя Н. И. Зуева, на углу 10 роты Измайловскаго полка и Ново-Петергофскаго проспекта, домъ №<sup>16</sup>/20, кв. № 23, а жители С.-Петербурга могутъ, если пожелаютъ, подписываться и въ книжныхъ магазинахъ по преимуществу же у Исакова, Черкесова, Базунова, а въ Москвѣ у Соловьева и Живарева.

**Содержаніе:** Древность Кіево-Софійскаго собора и ея древности съ святынею и достопримѣчательностями. — Эпитафійъ фундаторамъ кіево-печерскія лавры. — Годичное собраніе общества, Нестора летописца. — Библиографія. — Некрологъ. — Объявленія.

Печ. позвол. Кіевъ 16 Ноября 1874 г. Цен. прот. М. Богдановъ.  
Въ Типографіи аренд. С. В. Кульженко.