

18
167

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
С С С Р
ИМ. В. И. ДЯКОНОВА
73677-64

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 16. 1895 г. Августа 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОДАШЕНО

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Серію, Епископу Вятскому и Слободскому, отъ 18 Іюля 1895 года за № 3348-мъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представленіе Вашего Преосвященства, отъ 26 Апрѣля сего года № 1744, о назначеніи помощника смотрителя Вятскаго духовнаго училища, Надворнаго Совѣтника Николая Чемоданова епархіальнымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Вятской епархіи, 2) предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 7 текущаго Іюня № 502, журналъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта за № 146, съ заключеніемъ по сему предмету. Приказали: обсудивъ представленіе Вашего Преосвященства о назначеніи на должность

епархіального наблюдателя церковно-приходскихъ школъ помощника смотрителя Вятскаго духовнаго училища, Надворнаго Совѣтника Николая Чемоданова и имѣя въ виду, что, хотя Чемодановъ и не получилъ высшаго богословскаго образованія, но состоя на училищной службѣ болѣе 32 лѣтъ и въ теченіи послѣднихъ 10 лѣтъ въ должности члена и дѣлопроизводителя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, приобрѣлъ большую педагогическую опытность и, по отзыву Вашего Преосвященства, изучилъ положеніе церковно-приходскихъ школъ и вообще дѣло народнаго образованія въ Вятской губерніи наилучшимъ образомъ, Святѣйшій Синодъ, согласно представленію Вашего Преосвященства и заключенію Училищнаго Совѣта, опредѣляетъ: 1) назначить помощника смотрителя Вятскаго духовнаго училища, Надворнаго Совѣтника Николая Чемоданова епархіальнымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ Вятской епархіи, съ увольненіемъ отъ должности помощника смотрителя и съ причисленіемъ его къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата, временно, срокомъ на два года, до выслуги имъ 35 лѣтъ въ гражданскихъ чинахъ и съ предоставленіемъ Вашему Преосвященству, по истеченіи сего срока, рукоположить Чемоданова, согласно его желанію, во священника, и, по рукоположеніи, причислить къ кафедральному собору сверхъ штата, 2) предоставить Вашему Преосвященству сдѣлать распоряженіе о выдачѣ епархіальному наблюдателю вознагражденія, изъ средствъ, имѣющихся въ распоряженіи Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ размѣрѣ 2000 рублей въ годъ, въ томъ числѣ 1500 рублей на жалованье наблюдателю и 500 рублей на разъѣзды и канцелярскіе расходы, впредь до ассигнованія постояннаго жалованья епархіальнымъ наблюдателямъ изъ средствъ Государственнаго Казначейства.

II.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Вятская Духовная Консисто́рія слушали: отношеніе Правленія Вятской Духовной Семинаріи, отъ 19 минувшаго Іюля, за № 861, при коемъ препровождены въ Консисто́рію два списка учениковъ, не уплатившихъ пансіонерскаго взноса за содержаніе ихъ въ семинарскомъ общежитіи.

По справкѣ въ Вятской Духовной Консисто́ріи оказа-лось: бывшимъ въ настоящемъ году Епархіальнымъ Съѣздомъ депутатовъ отъ духовенства въ пунктѣ 3-мъ протокола вечерняго засѣданія за 31 Мая постановлено: просить Правленіе Семинаріи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ списокъ тѣхъ бывшихъ воспитанниковъ Семинаріи изъ значащихся въ опубликованномъ въ № 23 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1894 годъ спискѣ, коихъ долги и до настоящаго времени не уплачены, и б) Духовную Консисто́рію — чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ уполномочить о.о. Благочинныхъ взыскать съ родителей или опекуновъ, имѣющихъ быть обозначенными въ томъ спискѣ бывшихъ воспитанниковъ семинаріи, числящихся за ними недоимки, а если они поступили уже на мѣста, то съ нихъ самихъ.

Приказали и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сергій утвердилъ: на основаніи пункта 3-го протокола № 3 вечерняго засѣданія 31 Мая бывшаго въ семь году Епархіальнаго Съѣзда депутатовъ отъ духовенства списки учениковъ Вятской Духовной Семинаріи, неуплатившихъ пансіонерскаго взноса за содержаніе ихъ въ семинарскомъ общежитіи, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ концѣ официальнаго отдѣла, а Благочинныхъ епархіи уполномочить взыскать съ родителей или опекуновъ учениковъ Семинаріи, состоящихъ должными въ Правленіе Семинаріи за содержаніе ихъ въ общежитіи, числящихся за ними по спискамъ не-

доимки, а если должные Правленію, окончившіе курсъ или уволенные изъ Семинаріи, состоятъ уже на мѣстахъ, то съ нихъ самихъ; при чемъ Благочиннымъ поставить въ обязанность взыскиваемая деньги представлять непосредственно въ Правленіе Семинаріи и въ послѣднее входить за разъясненіемъ всѣхъ недоразумѣній, какія встрѣтятся при взысканіи денегъ. А такъ какъ изъ производящихся въ Консistorіи переписокъ по взысканію долговъ съ воспитанниковъ Семинаріи усматривается, что нѣкоторые о.о. Благочинные къ предпріятіямъ Консistorіи о взысканіи долговъ въ Семинарію относились не съ должною рачительностію, ограничиваясь представленіемъ только неосновательныхъ отзывовъ должниковъ и тѣмъ обременяя Епархіальное Начальство совершенно излишнею перепискою, вслѣдствіе чего, какъ видно изъ списковъ, за воспитанниками и нынѣ остаются невзысканными долги за прѣжніе годы: то предупредить Благочинныхъ, что въ случаѣ, если и въ дальнѣйшемъ они будутъ такъ относиться ко взысканію долговъ въ Семинарію и если Правленіе Семинаріи въ неуплатѣ того или другаго долга усмотритъ неисполнительность самого Благочиннаго и сообщить о семъ Консistorіи, Епархіальное Начальство вынуждено будетъ взысканіе долга обратить на того Благочиннаго, по неисполнительности котораго онъ останется неуплаченнымъ.

III

ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: 1) на священнической мѣстѣ — окончившій курсъ Вятской Духовной Семинаріи Павелъ Сушковъ въ с. Талоключинское, Нол. у.; — 8 Августа; Діаконъ с. Космо-

даміанскаго, Яран. у., **Николай Орловъ** въ с. Елово, Елаб. у., — 11 Августа.

2) *На діако́нскія мѣста* — псаломщикъ с. Высокогорскаго, Кот. у., **Аркадій Верещагинъ** въ с. Покровское, Кот. у., — 10 Августа.

3) *На псаломщическія мѣста* — уволенный изъ 2 класса Глазовскаго духовнаго училища **Илья Ѡваторскій** испр. д. псаломщика въ с. Понино, Глаз. у., — 28 Іюля; учитель Ежевской церковно-приходской школы **Веніаминъ Огневъ** испр. д. псаломщика въ с. Сосновку, Сар. у., — 2 Августа; учитель Архангельской церковно-приходской школы **Арсеній Поповъ** испр. д. псаломщика въ с. Юски, Сар. у., — 2 Августа; заштатный запрещенный Священникъ с. Козлова, Сар. у., **Іоаннъ Бабушкинъ** въ с. Шарканъ, того-же уѣзда, — 2 Августа; учитель Быстровской церковно-приходской школы **Аполлоній Краевъ** испр. д. псаломщика въ Курино, Кот. у., — 9 Августа.

Перемѣщены: псаломщикъ Малмыжскаго Божоявленскаго собора **Теодоръ Курочкинъ** въ с. Галаново, Сар. у., по распоряженію Начальства, — 2 Августа; псаломщикъ с. Цыпы, Малм. у., **Алексѣй Жилинъ** къ Малмыжскому Божоявленскому собору — 2 Августа; псаломщики: с. Рождественскаго, Нол. у., **Михаиль Чермныхъ** и с. Зюзино-Воскресенскаго, Глаз. у., **Петръ Мышкинъ** одинъ на мѣсто другаго, — первый по распоряженію Начальства, — 7 Августа; Діаконъ с. Средняго-Ивкина, Орл. у., **Алексѣй Усольцевъ** въ с. Ишлыкъ, Яран. у., — 10 Августа.

Псаломщикъ Котельничскаго Троицкаго собора **Николай Кибардинъ** — 29 Іюля, согласно прошенію, уволенъ отъ должности псаломщика и изъ духовнаго званія.

Уволены за штатъ: по прошенію — Діаконъ с. Бѣльскаго, Глаз. у., **Александръ Ергинъ** — 5 Августа; Священникъ с. Талоключинскаго, Нол. у., **Василій Сушковъ** — 8 Авг.; Священникъ с. Колобова, Нол. у., **Іоаннъ Троновъ** — 12 Авг.

Умерли: состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Куменахъ, Вятскаго у., запрещенный Священникъ **Гавріиль Мышкинъ**—27 Юля.

С в о б о д н ы я м ѣ с т а .

Священпаческое въ с. Колобѣ Пол. у. Изъ объявленныхъ въ № 15-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей діаконскихъ мѣстъ заняты въ селахъ: Покровскомъ, Кот. у., и Ишлыкѣ, Яран. у.; прочія остаются свободными. Кромѣ того вновь открылись въ селахъ: Среднемъ Ивкинѣ, Орл. у., и Бѣльскомъ, Глаз. у.

Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.

Елабужскому купцу Петру Ушкову, Казанскому купцу **Василію Щетинкину**, крестьянамъ—прихжанамъ с. Пасѣгова **Михаилу Бздюлеву**, **Николаю Попыванову** и **Федоту Казулину** и прихожанину с. Свиногорья, Елаб. у., **Павлу Бѣлоногову** и неизвѣстному лицу изъ г. Мензелинска, за разныя ихъ пожертвованія въ пользу церкви епархіи, объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

Присоединеніе къ православію.

Въ текущемъ 1895 году присоединены къ православію:

Изъ магометанъ:

1) Крестьянинъ Малмыжскаго уѣзда, Янгүловской вол., дер. Новой Салауси **Нафутдинъ Гимадутдиновъ**, 23 лѣтъ, съ нареченіемъ имени **Феодоръ**.

2) Крестьянинъ Казанской губерніи, Мамадышскаго

уѣзда, Мало-Бирменской вол., дер. Верхней-Сунн Шашмардинъ Аухадеевъ, 26 лѣтъ, — съ именемъ Іоаннь.

3) Крестьянинъ Сарапульскаго уѣзда, дер. Сосновой Ибрагимъ Уеманъ-Галиевъ Файзулинъ, 16 лѣтъ, — съ именемъ Алексій.

4) Крестьянинъ Казанской губерніи, Свіяжскаго уѣзда, Уляковской вол., дер. Салтыгановой Гисматулла Абдуллинъ, 21 года, — съ именемъ Іоаннь.

5) Той же губерніи, Мамадышскаго уѣзда, Зюринской вол., дер. Старога-Горѣлаго-Ельника крестьянина Хабибъ-Рахмана Аухадіева дочь, родившаяся въ 1894 г. Декабря 29, съ именемъ Александра.

6) Крестьянинъ Уржумскаго уѣзда, Турекской вол., дер. Буянковой Хуспутдинъ Галимовъ, 15 лѣтъ, — съ нареченіемъ имени Іоаннь.

7) Крестьянинъ Казанской губерніи, Царевококшайскаго уѣзда, Шлишинской вол., дер. Сененгуръ Негимедзинъ Хисматуллинъ, 33 лѣтъ, — съ именемъ Іоаннь.

Изъ язычниковъ:

1) Малмыжскаго уѣзда, Цыбинской вол., дер. Кушкетъ крестьянинъ изъ вотяковъ Исанька Исаевъ, 25 лѣтъ, — съ именемъ Ілія.

2) Того же уѣзда и вол., дер. Тагашура крестьянинъ изъ вотяковъ Байтуганъ Байгузинъ, 19 лѣтъ, — съ именемъ Ілія.

3) Уржумскаго уѣзда, Хлѣбниковской вол., дер. Малой Шолдинери крестьянка изъ вотяковъ Сизій Ванькинова, 19 лѣтъ, — съ именемъ Елена.

4) Малмыжскаго уѣзда, Рожкинской вол., села Тушки крестьянка изъ черемись Дарія Иванова, 39 лѣтъ, — съ именемъ Александра.

5) Перечисленный въ дер. Кусокакю, Малмыжскаго

уѣзда, изъ дер. Верхней Куморы Казанской губерніи, Мамашыскаго уѣзда, вотякъ Тимей Юртеевъ, 34 лѣтъ, — съ именемъ Тимоѳей.

6) Елабужскаго уѣзда, Мушаковской вол., дер. Варлезь-Боды дѣвица изъ вотяковъ Васифа Курбанова, 26 лѣтъ, — съ именемъ Анна.

7) Сарапульскаго уѣзда, Мазунинской вол., поч. Чернаго-Ельника умершаго крестьянина изъ черемись Павла Байгаллина дочь, — дѣвица Канай, 17 лѣтъ, — съ именемъ Анастасія.

8) Малмыжскаго уѣзда, Цыпчинской вол., дер. Старо-Кущетской дѣвица изъ вотяковъ Айбика Абезрахимова, 29 лѣтъ, — съ именемъ Ольга.

9) Той же деревни новокрещеннаго изъ вотяковъ запаснаго рядоваго Іліи Андреева Ивановскаго дочь Тутонь, 7 лѣтъ, — съ именемъ Ольга.

10) Малмыжскаго уѣзда, Кильмезской вол., дер. Таутовой, умершаго черемисина Яндыбая Актыбаева и Аксиніи Ермолаевой дочь дѣвица Анна, 18 лѣтъ, — съ именемъ Анна.

11) Крестьянинъ, Уржумскаго уѣзда, Ковганурской вол., дер. Окатыяла Токперда Антроповъ, 39 лѣтъ, — съ именемъ Николай.

12) Того же уѣзда, и вол., дер. Шуйбѣляка крестьянинъ Митрей Яндѣмеровъ, 16 лѣтъ и 10 мѣсяцевъ, — съ именемъ Александръ.

Для свѣдѣнія и руководства Наблюдателямъ по духовному вѣдомству за учреждаемыми Вятскимъ Губернскимъ Земствомъ бесплатными сельскими бібліотеками. —

Уставъ бесплатныхъ сельскихъ бібліотекъ, учреждаемыхъ Вятскимъ Губернскимъ Земствомъ. (Уставъ сей утвержденъ Г. Вятскимъ Губернаторомъ 5 Мая 1895 г.).

1) Сельскія бібліотеки, учреждаемыя Вятскимъ Губерн-

скимъ Земствомъ, имѣютъ цѣлю содѣйствовать укрѣпленію религіозно-нравственныхъ православно-христіанскихъ основъ въ крестьянской средѣ, распространенію знаній и поддержанію пріобрѣтенной въ школахъ грамотности.

2) Для этого онѣ должны содержать въ себѣ слѣдующія книги изъ одобренныхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія для употребленія въ народныхъ читальняхъ: а) книги религіозно-нравственнаго характера; б) книги справочнаго характера: календари, законоположенія, относящіяся до крестьянъ, лѣчебники и др.; в) краткіе, просто составленные учебники по разнымъ отраслямъ наукъ и искусствъ, составленные примѣнительно къ пониманію крестьянъ; г) образцовыя произведенія беллетристическія и историческаго содержанія; д) книги по сельскому хозяйству и по различнымъ отраслямъ техники.

3) О разрѣшеніи открытія бібліотекъ, а также о назначеніи завѣдывающихъ или замѣнѣ ихъ другими лицами должно быть испрошено согласіе Начальника губерніи.

4) Книги для бібліотекъ первоначально пріобрѣтаются на средства Вятскаго Губернскаго Земства. Дальнѣйшее пополненіе бібліотекъ производится какъ средствами Губернскаго, такъ и Уѣздныхъ Земствъ, а также сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ. Въ случаѣ утери книгъ, Губернское Земство замѣняетъ утраченный экземпляръ новымъ.

5) Книги изъ бібліотекъ выдаются только для чтенія на домъ.

6) Поэтому, а также въ виду незначительности числа книгъ (100) и малоцѣнности ихъ (стоимость всей бібліотеки около 5 руб.), бібліотеки особыхъ помѣщеній не требуютъ, а помѣщаются въ домахъ завѣдующихъ, при чемъ книги должны находиться на особой полкѣ или въ особомъ шкафѣ или ящикѣ.

7) Въ случаѣ, если бы уѣздное земство или мѣстное

сельское общество устроило съ надлежащаго разрѣшенія болѣе обширную библіотеку въ этомъ же селеніи, то съ согласія Вятскаго Губернскаго Земскаго Собранія библіотечка его можетъ быть присоединена къ послѣдней.

8) Пользованіе книгами изъ библіотекъ должно быть бесплатнымъ: ни платы за чтеніе, ни залоговъ, ни штрафовъ за просрочку, порчу и трату книгъ не взимается, но съ лица, утерьявшаго или испортившаго книгу, можетъ быть потребована уплата ея стоимости.

9) Для библіотекъ, прежде утвержденія ихъ Губернскою Управою, составляется, на основ. § 5 правилъ о бесплатныхъ народныхъ читальняхъ, каталогъ книгъ, которыя предполагается въ нихъ имѣть, съ обозначеніемъ въ списокѣ полного заглавія каждой книги, именно: ея названія, года и мѣста напечатанія, имени автора или издателя. Списокъ этотъ, по утвержденіи его и надлежащей скрѣпѣ, разсылается всѣмъ завѣдующимъ, Священникамъ, Земскимъ Начальникамъ и Инспекторамъ народныхъ училищъ, дабы лица эти могли слѣдить, чтобы въ библіотекахъ не были въ обращеніи никакія другія книги, кромѣ записанныхъ въ списокъ.

10) Лицомъ, отвѣтственнымъ за библіотеку, будетъ являться завѣдующій, избираемый земствомъ непременно съ согласія или даже по рекомендаціи мѣстныхъ Священника, Земскаго Начальника и Инспектора народныхъ училищъ, и утверждаемый начальниковъ губерніи.

11) Надзоръ за библіотеками возлагается на указанныхъ въ предыдущемъ параграфѣ лицъ. Наблюденіе за цѣлостію библіотекъ возлагается на уѣздныя управы.

12) Завѣдующіе никакого вознагражденія не получаютъ.

13) Никакой отчетности на завѣдующихъ не возлагается. Обязанность ихъ состоитъ только въ выдачѣ книгъ и въ наблюденіи за ихъ цѣлостію.

14) При ревизіяхъ членами уѣздной управы, завѣдую-

ще обязаны представить наличныя книги и указать, у кого находятся неимѣющіяся на лицо книги.

15) Въ случаѣ утери книги завѣдующій при первомъ удобномъ случаѣ доводитъ объ этомъ до свѣдѣнія Уѣздной Управы, которая или взыскиваетъ съ виновнаго стоимость утерянной книги, или по сношеніи съ Губернской Управой, замѣняетъ утерянный экземпляръ новымъ.

16) Завѣдующій назначаетъ опредѣленное время для выдачи книгъ.

И Н С Т Р У К Ц І Я,

данная Вятскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ Наблюдателямъ по духовному вѣдомству за учреждаемыми Вятскимъ губернскимъ земствомъ, съ разрѣшенія Господина Вятскаго Губернатора, бесплатными сельскими библіотеками, въ количествѣ 3000, въ предѣлахъ Вятской епархіи *).

1) Назначенный со стороны духовнаго вѣдомства наблюдатель за сельскою земскою библіотекою, при исполненіи своихъ обязанностей, имѣетъ руководствоваться, вообще, «Правилами о бесплатныхъ народныхъ читальняхъ и о порядкѣ надзора на ними», утвержденными Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 15 Мая 1890 г. и опубликованными въ № 126 Правительственнаго Вѣстника за тотъ же годъ (№ 6 Вятск. Епарх. Вѣдом. 1894 г.).

2) На основаніи § 3 упомянутыхъ въ § 1 настоящей инструкціи правилъ, а равно согласно § 11 утвержденныхъ 5 Мая 1895 г. Вятскимъ Губернаторомъ правилъ для сельскихъ земскихъ библіотекъ наблюдатель — священникъ обязу-

*) Примѣчаніе. Ближайшее наблюденіе за упомянутыми сельскими библіотеками, по указу Вятской Духовной Консисторіи отъ 21 Іюля 1895 года за № 10271, возлагается на тѣхъ священниковъ, въ части которыхъ оны открываются и будутъ открываться Вятскимъ Губернскимъ Земствомъ.

вается имѣть ближайшій надзоръ за открытою въ части его прихода земскою библіотекою.

3) На основаніи § 4 тѣхъ же правилъ 1890 г., онъ обязывается наблюдать, чтобы упомянутая библіотека имѣла у себя только тѣ книги и повременныя изданія, которыя будутъ одобрены Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, вообще, для бесплатныхъ читаленъ, а равно одобренныя духовнымъ начальствомъ.

4) Наблюдатель, на основ. того-же § 4 правилъ 1890 г., обязывается слѣдить, чтобы библіотека имѣла у себя лишь книги, означенныя въ указанномъ § 4 правилъ (1890 г.) подъ буквами А, Б, В, Г, Д и Ж. Для точнаго исполненія сего § правилъ Наблюдатель обязывается имѣть при себѣ каталоги или списки всѣхъ указанныхъ выше книгъ.

5) На основ. § 5 правилъ (1890 г.) о бесплатныхъ народныхъ читальняхъ и согласно § 9 правилъ (5-го Мая 1895 г.) для учреждаемыхъ Губернскимъ Земствомъ сельскихъ библіотекъ, наблюдатель совмѣстно съ подлежащими мѣстами и лицами, управляющими дѣлами сихъ библіотекъ, принимаетъ участіе въ составленіи (если то потребуется) каталога или списка имѣющихся въ библіотекѣ книгъ и журналовъ изъ числа указанныхъ въ § 4 правилъ (1890 г.), съ обозначеніемъ въ списокѣ полнаго заглавія каждой книги, именно: ея названія, года и мѣсяца напечатанія, имени автора или издателя, и затѣмъ провѣряетъ, скрѣпляетъ по листамъ и завѣряетъ своею подписью составленный каталогъ. Дополнительный списокъ вновь приобрѣтаемыхъ для библіотеки книгъ и изданій, составляемый подлежащими мѣстами и лицами, при участіи наблюдателя, также подлежитъ скрѣпленію и подпису послѣдняго, согласно выше указанному.

6) Если Губернскою Земскою Управою или Уѣздными Управами предложено будетъ приобрѣсти въ учреждаемыя сельскія земскія библіотеки книги и повременныя изданія не

изъ числа указанныхъ въ § 4 правилъ (1890 г.), то списокъ таковыхъ книгъ, тотчасъ по полученіи онаго, наблюдатель обязывается, на основаніи §§ 6 и 7 правилъ (1890 года), препроводить, при особомъ представленіи, въ Ученый Комитетъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для его разсмотрѣнія. А затѣмъ, по полученіи указанія Министерства Народнаго Просвѣщенія относительно сихъ книгъ, тѣ изъ нихъ, кои окажутся допущенными къ употребленію въ библиотекѣ и имѣются уже въ ней, заносятся, на основ. § 8 тѣхъ же правилъ, въ списокъ книгъ библіотеки порядкомъ, указаннымъ въ § 5 правилъ (1890 г.), книги же, недопущенныя къ употребленію въ библиотекѣ, немедленно устраняются изъ оной, если дотолѣ въ ней находились.

7) На основ. § 9 правилъ (1890 г.) о бесплатныхъ народныхъ читальняхъ, наблюдатель — священникъ обязывается слѣдить, чтобы въ библиотекѣ не были въ обращеніи никакія другія книги и повременныя изданія, кромѣ записанныхъ въ списки, имъ завѣренныя, и чтобы библіотека не служила для посѣтителей оной мѣстомъ для собраній, совѣщаній и другихъ дѣйствій, чуждыхъ назначенію библіотеки и нарушающихъ въ ней должной порядокъ. Въ случаѣ нарушенія сказанныхъ правилъ или обнаруженія какихъ-либо ивыхъ беспорядковъ въ библиотекѣ, онъ, наблюдатель, обязывается доносить о томъ Епархіальному Архіерею.

8) На основ. § 11 правилъ (1890 г.) наблюдатель сельской земской библіотеки, при дѣлаемомъ имъ совмѣстно съ подлежащими мѣстами и лицами, управляющими дѣлами сказанныхъ библиотекъ, выборѣ книгъ и изданій для нея, обязывается принимать съ своей стороны въ особое соображеніе образовательныя и воспитательныя въ духѣ Православной Церкви потребности низшихъ сословій мѣстнаго населенія, избѣгая при этомъ односторонняго подбора книгъ по известнымъ отраслямъ знанія, въ ущербъ книгамъ религіозно-

нравственнаго, патриотическаго и, вообще, назидательнаго содержанія.

9) На основ. § 10 правилъ (1890 г.), всѣ распоряженія мѣстнаго гражданскаго начальства относительно сельской земской библіотеки наблюдатель обязывается принимать къ свѣдѣнію и, въ потребныхъ случаяхъ, исполненію.

10) Въ случаѣ какихъ-либо затрудненій или недоразумѣній при исполненіи своихъ обязанностей, наблюдатель обращается за разъясненіями и указаніями къ Епархіальной власти.

А.

С П И С О К Ъ

бывшихъ учениковъ Вятской Духовной Семинаріи, неуплатившихъ пансіонерскаго взноса за содержаніе ихъ въ Семинарскомъ общежитіи во время ихъ обученія.

Составленъ 1895 года Юля 1-го дня.

| №№ | Имена, фамиліи учениковъ и мѣсто службы ихъ родителей. | За какой годъ и сколько. | Итого. |
|----|--|-------------------------------------|--------|
| 1 | Стефановъ Николай, уволенъ въ 1883 г., сынъ Священника Глазовскаго Преображенскаго Собора Павла Стефанова. | За 1882 г. 4 р. За 1883 г. 20 р. | 24 р. |
| 2 | Стефановъ Аркадій, уволенъ въ 1884 г., сынъ Священника Глазовскаго Преображенскаго Собора Павла Стефанова. | За 1884 г. 10 р. | 10 р. |

| | | |
|---|---|--|
| 3 | Мышкинъ Михаилъ, уво- ленъ въ 1884 г., сынъ умер- шаго Діакона села Верхобы- стрицы, Вятск. уѣзда, Але- ксандра Мышкина. | За 1884 г. 34 р. 34 р. |
| 4 | Поповъ Василиій, уволенъ въ 1885 г., сынъ Священ- ника Омутнинскаго завода, Глазовскаго уѣзда, Іоанна Попова. | За 1884 г. 13 р. 67 р. За 1885 г. 54 р. |
| 5 | Завойскій Павель, уволенъ изъ 1 класса въ 1886 г., ранѣе обучался въ Сарапуль- скомъ училищѣ. | За 1886 г. 10 р. 10 р. |
| 6 | Ашихминъ Василиій, уво- ленъ въ 1888 году, сынъ Священника села Верхлып- скаго, Глазовскаго уѣзда. | За 1887 г. 22 р. 56 р. За 1888 г. 34 р. |
| 7 | Краевъ Алексѣй, уволенъ въ 1887 году, сынъ псалом- щика села Ключевскаго, Вят- скаго уѣзда, Василия Краева. | За 1887 г. 32 р. 32 р. |
| 8 | Князевъ Аркадій, окончилъ курсъ въ 1890 году, Свя- щенникъ села Загарья, Вят- скаго уѣзда. | За 1888 г. 24 р. 24 р. |
| 9 | Лушовъ Михаилъ, окон- чилъ курсъ въ 1890 году, сынъ псаломщика села Мед- минскаго, Глазовскаго уѣзда, Константина Лушова. | За 1885 г. 6 р. 160 р. За 1886 г. 60 р. За 1887 г. 60 р. За 1888 г. 34 р. |

- | | | |
|----|--|--|
| 10 | Будринъ Василій, окончилъ курсъ въ 1890 году, Священникъ собора въ городѣ Орловѣ. | За 1888 г. 29 р. 80 р. За 1889 г. 24 р. За 1890 г. 27 р. |
| 11 | Князевъ Александръ, окончилъ курсъ въ 1890 году, Священникъ села Люга, Саранульскаго уѣзда. | За 1888 г. 10 р. 10 р. |
| 12 | Ардашевъ Александръ, окончилъ курсъ въ 1890 году, Священникъ села Цыпыи, Малмыжскаго уѣзда. | За 1889 г. 15 р. 30 к. 23 р. 30 к. За 1890 г. 8 р. |
| 13 | Ананьинъ Василій, окончилъ курсъ 1890 году, Священникъ села Узей, Малмыжскаго уѣзда. | За 1888 г. 26 р. 60 р. За 1889 г. 34 р. |
| 14 | Костровъ Александръ, окончилъ курсъ въ 1891 году, учитель въ селѣ Прокопьевскомъ, Слободскаго уѣзда. | За 1888 г. 18 р. 52 р. За 1889 г. 34 р. |
| 15 | Леватинъ Николай, окончилъ курсъ въ 1892 году, сынъ Священника села Новаго Торьяла, Уржумскаго уѣзда. | За 1890 г. 8 р. 38 р. За 1892 г. 30 р. |
| 16 | Селивановскій Анатолий, окончилъ курсъ въ 1891 г., сынъ Священника села Большой Рудки, Яранскаго уѣзда, Иоанна Селивановскаго. | За 1889 г. 2 р. 64 р. За 1890 г. 30 р. За 1891 г. 32 р. |

- | | | | |
|----|--|------------------|-------|
| 17 | Денисовъ Павелъ, уволенъ въ 1888 г., сынъ умершаго Діакона села Елгани, Глазовскаго уѣзда, Діаконъ въ Сарапульскомъ уѣздѣ. | За 1888 г. 34 р. | 34 р. |
| 18 | Бехтеревъ Алексѣй, уволенъ въ 1888 г., сынъ псаломщика села Новаго Торьяла, Уржумскаго уѣзда. | За 1888 г. 14 р. | 14 р. |
| 19 | Маракулинъ Аркадій, уволенъ въ 1889 г., сынъ заштатнаго Свящ., Діаконъ села Поломскаго, Глазовскаго уѣз. | За 1889 г. 34 р. | 34 р. |
| 20 | Курбановскій Василій, окончилъ курсъ въ 1891 году, сынъ Протоіерея г. Нолинска Василя Курбановскаго. | За 1889 г. 18 р. | 18 р. |
| 21 | Юферевъ Михаилъ, уволенъ въ 1890 году, сынъ псаломщика села Кивчина, Слободскаго уѣзда, Ѳедора Юферева. | За 1889 г. 19 р. | 19 р. |
| 22 | Лопатинъ Василій, окончилъ курсъ въ 1892 году, сынъ Діакона села Пышака, Орловскаго уѣзда, Петра Лопатина. | За 1891 г. 28 р. | 28 р. |
| 23 | Муратовскій Николай, уволенъ въ 1892 году, псаломщикъ села Томакова, Яранскаго уѣзда. | За 1890 г. 3 р. | 65 р. |
| | | За 1891 г. 50 р. | |
| | | За 1892 г. 12 р. | |

| | | | |
|----|---|---|--------|
| 24 | Зоринъ Иванъ, уволенъ въ 1893 году, псаломщикъ Глазовскаго Собора. | За 1890 г. 10 р. За 1891 г. 23 р. За 1892 г. 20 р. | 53 р. |
| 25 | Ильинскій Василій, уволенъ въ 1892 году, Діаконъ с. Курьи, Глазовскаго уѣз. | За 1889 г. 50 р. За 1890 г. 8 р. За 1891 г. 28 р. За 1892 г. 32 р. | 118 р. |
| 26 | Зубаревъ Алексѣй окончилъ курсъ въ 1894 году, сынъ діакона села Салабляка, Яранскаго уѣзда. | За 1889 г. 9 р. За 1890 г. 19 р. За 1891 г. 10 р. | 38 р. |
| 27 | Краевъ Аполлонъ, уволенъ въ 1892 году, псаломщикъ с. Курина Котельничскаго уѣзда. | За 1890 г. 18 р. За 1891 г. 32 р. | 50 р. |
| 28 | Костровъ Алексѣй, уволенъ въ 1891 году, псаломщикъ села Полома, Глазовскаго уѣзда. | За 1891 г. 15 р. | 15 р. |
| 39 | Макаровъ Алексѣй, уволенъ въ 1891 году, Діаконъ села Желтопесковскаго Орловскаго уѣзда. | За 1889 г. 10 р. За 1890 г. 8 р. За 1891 г. 25 р. | 43 р. |
| 30 | Цитроновъ Василій, уволенъ въ 1890 году, сынъ псаломщика села Красноярскаго, Уржумскаго уѣзда, Павла Цитронова. | За 1889 г. 34 р. | 34 р. |
| 31 | Ивановъ Александръ, уволенъ въ 1892 году, сынъ священника села Ильдибаихи, Сарапульскаго уѣзда. | За 1891 г. 6 р. | 6 р. |

- | | | | |
|----|--|--------------------------------------|-------|
| 32 | Рѣдниковъ Александръ, уволенъ въ 1889 году, сынъ Священника кладбищенской церкви г. Малмыжа, Аѳанасія Рѣдникова. | За 1889 г. 10 р. | 10 р. |
| 33 | Красноперовъ Николай, уволенъ въ 1892 году, сынъ Священника Бемышевскаго завода, Николая Красноперова. | За 1891 г. 12 р. | 12 р. |
| 34 | Пинегинъ Александръ, уволенъ въ 1891 году, сынъ Діакона села Малой Суны, Слободскаго уѣзда, Николая Пинегина. | За 1891 г. 3 р. | 3 р. |
| 35 | Поповъ Сергѣй, уволенъ въ 1891 году, сынъ Священника села Спасо-Подчуршина, Слободскаго уѣзда, Василя Попова. | За 1891 г. 8 р. | 8 р. |
| 36 | Сениловъ Веніаминъ, уволенъ въ 1892 году, псаломщикъ при Троицкой церкви г. Орлова. | За 1891 г. 56 р. | 56 р. |
| 37 | Стефановъ Василій, уволенъ въ 1892 году, псаломщикъ села Константиновки, Малмыжскаго уѣзда. | За 1891 г. 28 р. За 1892 г. 12 р. | 40 р. |
| 38 | Несмѣловъ Николай, уволенъ въ 1892 году, сынъ Діакона села Мултана, Малмыжскаго уѣзда. | За 1892 г. 24 р. | 24 р. |

- | | | |
|----|---|---|
| 39 | Ивановскій Василій, уво- ленъ въ 1893 году, псалом- щикъ села Желтопесковскаго, Орловскаго уѣзда. | За 1893 г. 21 р. 21 р. |
| 40 | Виноградовъ Владиміръ, окончилъ курсъ въ 1893 году, сынъ Священника го- рода Сарапула Михаила Ви- ноградова. | За 1893 г. 4 р. 4 р. |
| 41 | Дерновъ Александръ, уво- ленъ въ 1894 году изъ II класса, проживаетъ въ Три- фоновомъ монастырѣ города Вятки пѣвчимъ. | За 1892 г. 35 р. 35 р. |
| 42 | Чернышевъ Евгеній, уво- ленъ въ 1894 году изъ III класса, сынъ Діакона села Рѣшетникова, Уржумскаго уѣзда, Ивана Чернышева. | За 1892 г. 20 р. 20 р. |
| 43 | Топольскій Алексѣй, уво- ленъ въ 1894 году изъ II класса, сынъ Діакона села Оршанки, Яранскаго уѣзда. | За 1893 г. 28 р. 28 р. |
| 44 | Тронинъ Александръ, уво- ленъ изъ I класса 1894 г., сынъ псаломщика с. Уртмин- скаго, Яранскаго уѣзда. | За 1893 г. 8 р. 40 р. За 1894 г. 32 р. |
| 45 | Поповъ Иванъ, уволенъ изъ I класса въ 1894 году, сынъ Діакона села Хорошей, Нолинскаго уѣзда, Θεодора Попова. | За 1894 г. 24 р. 24 р. |

46 Ложкинъ Николай Пор- За 1892 г. 28 р. 28 р.
фирьевъ, уволенъ въ 1894
году, сынъ умершаго Свя-
щенника села Цѣпочина,
Уржумскаго уѣзда, Порфи-
рія Ложкина.

Б.

СПИСОКЪ

учениковъ Вятской Духовной Семинаріи, неуплатившихъ пансіонерскаго взноса за содержаніе ихъ въ Семинарскомъ общежитіи.

Составленъ 23 Мая 1895 года и исправленъ 10 Іюля того же года.

| № | Имена и фами- ліи учениковъ. | Ч Е Й С Ы Н Ъ . | За какой годъ долъ и сколько именпо? |
|---|---|---|---|
| | <i>VI классъ.</i> | | |
| 1 | Емельяновъ Сер- гѣй. | Сынъ умершаго Свя- щенника с. Красногорья, Котельническаго уѣзда. | За 1892 г. 60 руб. |
| | <i>V классъ.</i> | | |
| 2 | Кибардинъ Вла- диміръ Александро- вичъ. | Сынъ Священника с. Грахова, Елабужскаго уѣзда. | За 189 ⁴ / ₅ г. 8 руб. |

| | | |
|-------------------------------|--|--|
| 3 Селивановскій Владиміръ. | Сынъ Священника с. Рудкинскаго, Яранскаго уѣзда. | За 188 ³ / ₄ г. 12 руб. За 189 ⁰ / ₁ г. } 60 20 руб. } р. За 189 ¹ / ₂ г. 28 руб. |
|-------------------------------|--|--|

| | | |
|-------------------------------------|---|--|
| 4 Чистяковъ Але- ксѣй Алексѣевъ. | Сынъ умершаго Діа- кона с. Кырмыжа, Вят- скаго уѣзда. | За 189 ³ / ₄ г. 28 руб. |
|-------------------------------------|---|--|

IV классъ.

| | | |
|-----------------------------------|--|--|
| 5 Блиновъ Але- ксѣй Алексѣевъ. | Сынъ Діакона с. Но- востасскаго (Швариха), Нолинскаго уѣзда. | За 189 ⁴ / ₅ г. 35 руб. |
|-----------------------------------|--|--|

| | | |
|------------------------------|--|---|
| 6 Домрачевъ Але- ксандръ. | Сынъ Священника с. Малокоролевскаго Гла- зовскаго уѣзда. | За 189 ² / ₃ г. 8 руб. За 189 ³ / ₄ г. 28 руб. |
|------------------------------|--|---|

| | | |
|---------------------------------------|---|---|
| 7 Кибардинъ Вла- диміръ Васильевъ. | Сынъ Священника с. Кельчина, Сарапульска- го уѣзда. | За 189 ⁴ / ₅ г. 5 руб. |
|---------------------------------------|---|---|

| | | |
|--------------------------------------|---|----------------------|
| 8 Васильевъ Вла- диміръ Николаевъ | Сынъ псаломщика с. Узей, Малмыжскаго уѣзда. | За 1891 г. 8 руб. |
|--------------------------------------|---|----------------------|

*III классъ I-е
отдѣленіе.*

| | | |
|---------------------------------|--|---|
| 9 Аммосовъ Иванъ Никаноровъ. | Сынъ Діакона с. Кос- модамианскаго, Елабуж- скаго уѣзда. | За 189 ⁴ / ₅ г. 8 руб. |
|---------------------------------|--|---|

| | | |
|---------------------------------------|---|--|
| 10 Ивановскій Вла- диміръ Ивановъ. | Сынъ Діакона с. Юга- менскаго, Глазовскаго уѣзда. | За 189 ⁴ / ₅ г. 11 руб. |
|---------------------------------------|---|--|

| | | | |
|----|--|---|---|
| 11 | Кудрявцевъ Ми- ханлъ. | Сынъ Діакона с. Ти- хихъ, Горь Елабужскаго уѣзда. | За 189 ² / ₃ г. 8 р За 189 ² / ₄ г. 32 р. |
| 12 | Кудрявцевъ Ни- колай Ивановъ. | Сынъ псаломщика с. Нылги-Вамьинскаго, Са- рапульскаго уѣзда. | За 189 ⁴ / ₅ г. 22 руб. |
| 13 | Кизнерцевъ Ни- колай. | Сынъ умершаго пса- ломщика с. Архангель- скаго, Елабужскаго уѣзда | За 1893 г. 28 руб. |
| 14 | Сырневъ Нико- лай Васильевъ. | Сынъ псаломщика с. Срѣтенскаго, Нолинска- го уѣзда. | За 189 ² / ₃ г. 2 р. За 189 ² / ₅ г. 28 р. |
| 15 | Юферевъ Арка- дій Андреевъ. <i>III классъ 2-е отдѣленіе.</i> | Сынъ умершаго Свя- щенника с. Завьялова, Сарапульскаго уѣзда. | За 189 ³ / ₄ г. 28 руб. |
| 16 | Ергинъ Але- ксѣй. | Сынъ Священника с. Верхосунья, Нолинскаго уѣзда. | За 189 ² / ₃ г. 3 р. За 189 ¹ / ₅ г. 28 р. |
| 17 | Князевъ Иванъ Васильевъ. | Сынъ Діакона с. Ба- лезина, Глазовскаго уѣзда. | За 189 ⁴ / ₅ г. 8 руб |
| 18 | Пинегинъ Васи- лій Михайловъ. | Сынъ умершаго Діако- на с. Пиштани, Яран- скаго уѣзда. | За 189 ³ / ₄ г. 28 руб. |

*II классъ I-е
отдѣленіе.*

- | | | | |
|----|--------------------------------|--|--|
| 19 | Неволинъ Арка- дій Ивановъ. | Сынъ Священника с. Верхошижемскаго, Ор- ловскаго уѣзда. | За 189 ⁴ / ₅ г. 8 руб. |
| 20 | Чемодановъ Ня- колай. | Сынъ Діакона с. Ис- тобенскаго, Орловскаго уѣзда, Михаила. | За 189 ⁴ / ₅ г. 28 руб. |

*II классъ II-е
отдѣленіе.*

- | | | | |
|----|---------------------------------|--|--|
| 21 | Лупновъ Нико- лай Васильевъ. | Сынъ псаломщика с. Завьялова, Сарануль- скаго уѣзда. | За 189 ³ / ₄ г. 60 руб. |
| 22 | Тукмачевъ Ди- митрій. | Сынъ Священника с. Бѣльско-Троицкаго, Гла- зовскаго уѣзда. | За 189 ⁴ / ₅ г. 32 руб. |

*I классъ I-е
отдѣленіе.*

- | | | | |
|----|--------------------------------------|---|---|
| 23 | Анисимовъ Сер- гій Платоновъ. | Сынъ Священника с. Верхо-Свяицкаго, Гла- зовскаго уѣзда. | За 189 ⁴ / ₅ г. 8 руб. |
| 24 | Емельяновъ Вла- диміръ. | Сынъ псаломщика с. Водзимонья, Малмыжска- го уѣзда. | За 189 ⁴ / ₅ г. 8 руб. |
| 25 | Свѣчкиновъ Вла- диміръ Васильевъ. | Сынъ Священника с. Верхне-Ушнурскаго, Ур- жумскаго уѣзда. | За 189 ⁴ / ₅ г. 8 руб. |

| | | | |
|----------------------------------|--------------------------------|---|---|
| <i>II классъ II-е отдѣленіе.</i> | | | |
| 26 | Емельяновъ Вячеславъ Арсеньевъ | Сынъ Священника с. Рябовскаго, Вятскаго уѣзда. | За 189 ⁴ / ₅ г. 8 руб. |
| 27 | Перминовъ Павелъ Петровъ. | Сынъ псаломщика с. Пиштани, Яранскаго уѣзда. | За 189 ⁴ / ₅ г. 3 руб. |
| <i>I классъ III-е отдѣленіе.</i> | | | |
| 28 | Сырневъ Павелъ Владиміровъ. | Сынъ Священника с. Шошиминскаго, Яранскаго уѣзда. | За 189 ⁴ / ₅ г. 3 руб. |
| 29 | Фогинъ Димитрій Ивановъ. | Сынъ псаломщика с. Упши, Яранскаго уѣзда. | За 189 ⁴ / ₅ г. 40 руб. |

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Священно-церковно-служители и церковной староста села Николаевскаго, Котельничскаго уѣзда, Ключевской волости, объявляютъ, что при церкви этого села 3-го Сентября сего

1895 года будутъ производиться торги, безъ переторжки, на постройку каменной теплой церкви и колокольни. Желающіе взять подрядъ приглашаются въ назначенный день на торги съ законными видами, одобрительными свидѣтельствами и залогами.

Въ селѣ Мало-Королевскомъ, Глазовскаго уѣзда, 10 (десятаго) Декабря сего года имѣютъ быть торги на постройку деревянной на каменномъ фундаментѣ церкви. Желающіе взять означенную постройку симъ приглашаются на торги въ означенное число съ представленіемъ залоговъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Правительства. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. Извѣстія. Присоединеніе къ православію. Для свѣдѣнія и руководства Наблюдателямъ по духовному вѣдомству за учреждаемыми Вятскимъ Губернскимъ Земствомъ бесплатными сельскими бібліотеками. Инструкція. Списки должниковъ Вятской Духовной Семинаріи. Объявленія.

Редакторъ Секретарь Консисторіи *Ал. Стратилатовъ.*



ВЯТКА

Типографія Маишѣева,
ВЫШЛА
Кузлина и Красовскаго.

1895.



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 16.

1895 г.

Августа 16-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ДРЕВО ЖИЗНИ.

(ВѢБГОСЛУЖЕБНОЕ СОБЕСѢДОВАНІЕ).

„И насади Господь Богъ рай во Едемъ на востоцѣ и зведе тамо челоуѣка, еюуже созда.... И заповѣда Господь Богъ Адаму глаголя: отъ всякаго древа, еже въ рай съѣдо съѣси. Отъ древа же, еже разумѣти доброе и лукавое не съѣсте отъ него: а въ оныже аще день съѣсте отъ него, смертію умрете (Быт. II, 8, 16—17).“

Всемогущій Господь создалъ челоуѣка для райскаго блаженства. Давъ ему свободную волю, Творецъ желалъ, чтобы эта воля была въ послушаніи волѣ Создателя, и далъ челоуѣку великую заповѣдь: «отъ древа (же), еже разумѣти доброе и лукавое, не съѣсте отъ него, въ оныже аще день съѣсте отъ него, смертію умрете (Быт. II, 17)». Среди рая стояло и древо жизни, плодами котораго питаюсь, люди были безболѣзненны и могли быть безсмертны, если бы сохранили заповѣдь Божию.

Но является предъ ними діаволь въ образъ змія и старается внушить людямъ недовѣріе къ Богу, создавшему ихъ и давшему имъ блаженство. Діаволь требуетъ отъ нихъ совершенно противнаго тому, чего требуетъ Богъ. Онъ убѣждаетъ первыхъ людей вкусить отъ запрещеннаго древа и общается, что, слѣлавъ это, люди сами будутъ «яко божи». Люди усумнились во всемогущество Создавшаго ихъ, повѣрили діаволу, нарушили ясное повелѣніе Божіе и тотчасъ же убѣдились, какъ «сильно слово Божіе и дѣйственно» и какъ погибельно слѣдовать внушенію діавола.

Прародители наши немедленно изгоняются изъ рая, древо жизни навсегда сокрывается отъ нихъ, все ихъ блаженство оканчивается. Къ вратамъ рая приставляется херувимъ съ мечемъ огненнымъ и сами они обрекаются на тяжелый «въ потѣ лица» трудъ для своего пропитанія.

За предѣлами рая встрѣчаетъ нашихъ прародителей суровая жизнь съ ея бѣдствіями, печалями и разочарованіями. Не заставили ждать себя здѣсь лишенія и скорби. Развѣ не скорбь испытали прародители, видя страшное братоубійство старшимъ ихъ сыномъ Каиномъ младшаго Авеля? Развѣ не скорбь испытали прародители, видя печать отверженія и проклятія Божія на чель ихъ первенца-братоубійцы? На ихъ глазахъ погибли оба сына. Младшій погибъ убитымъ, а старшій сталъ братоубійцею, осужденъ Богомъ на полное презрѣніе при жизни и на вѣчную погибель по смерти. Тамъ начались и ихъ собственныя болѣзни, а за ними и смерть, какъ наказаніе за грѣхъ. И душами своими прародители сходили во адъ, такъ какъ еще не было заглаженъ ихъ грѣхъ — нарушеніе заповѣди Божіей.

По примѣру родоначальника и все потомство, вкусивъ множество скорбей и лишеній при жизни, не видѣло утѣшенія и за гробомъ. Потомки Адама умирали съ надеждою, что явится обѣщанный Богомъ Искупитель, Который примиритъ ихъ

съ Богомъ, загладить ихъ грѣхъ и удалить отъ рая херувима съ мечемъ огненнымъ.

Болѣе пяти тысячъ лѣтъ ожидали люди Искупителя. Наконецъ обѣтованіе Божіе исполняется. Является на землю Сынъ Божій, принимаетъ зракъ раба, живетъ и дѣйствуетъ среди людей, проливаетъ на Крестѣ Свою Кровь за грѣхи міра. Со смертію Его кончается ветхій завѣтъ, дѣйствіе прещенія Божія «смертію умрете» прекращается. Херувимъ удаляется отъ входа въ рай, двери рая отверсты; Христось является во адъ, верей ада сокрушены, узники ада съ вѣрою ожидавшіе Его пришествія выведены изъ ада.

Съ воскресеніемъ Христа Спасителя снова рай на землѣ устроится. Основанная Имъ Церковь быстро распространяется на землѣ. Апостолы, получивъ въ день Пятидесятницы «Инаго Утѣшителя» — Духа Святаго на вѣчныя времена (Іоанн. XIV, 16), дали устройство Церкви, явились и первыми совершителями таинствъ церковныхъ. Благодатные дары Св. Духа въ таинствѣ Священства они передали преемникамъ своей власти — епископамъ, сообщивъ имъ благодать и другихъ возводить въ священныя степени. Отъ апостоловъ и до настоящаго времени въ таинствахъ церковныхъ обильно изливается на вѣрующихъ благодать Св. Духа и будетъ изливаться до скончанія вѣка.

Вѣра Христова распространилась по всему міру. По всему міру высятся православныя храмы. А гдѣ храмъ Божій, тамъ вновь произрастаетъ райское древо жизни, тамъ вѣрующіе во Христа вновь питаются плодами этого древа для спасенія душъ своихъ. Плоды этого новозавѣтнаго райскаго древа жизни — таинства церковныя и въ особенности святѣйшее таинство Причащенія.

Таинство причащенія Господь установилъ наканунѣ Своихъ ужасныхъ страданій за грѣхи міра. Подавая ученикамъ хлѣбъ, Онъ Всемогущій рекъ: «пріимите, ядите, сіе есть

тѣло Мое», а подавая чашу съ виномъ, рекъ: «пійте отъ нея вси, сія есть Кровь Моя. Сіе творите въ Мое воспоминаніе (Лук. XXII, 19 — 20)». Это таинство, такимъ образомъ, есть предсмертное завѣщаніе Спасителя искупленному человѣчеству. О высокой важности и великой силѣ сего таинства Онъ еще ранѣе училъ: «ядый Мою плоть и пійй Мою кровь имать животъ вѣчный и Азь воскрешу его въ послѣдній день (Іоанн. VI, 54)»; напротивъ: «аще не снѣсте плоти Сына человѣческаго, не піете Крови Его, живота не имате въ себе (Іоанн. VI, 53)».

Какъ въ первомъ раю Богъ, запретивъ вкушать съ древа познанія добра и зла, рекъ Адаму: «аще снѣсте» съ запрещеннаго древа, «смертію умрете»: такъ теперь, при вторичномъ открытіи рая, или царствія небснаго, Господь Спаситель вѣщаетъ: «аще не снѣсте плоти Сына человѣческаго, не піете Крови Его, живота не имате въ себѣ». Тамъ и здѣсь за непослушаніе Богу наказаніе одинаковое, такъ какъ «смертію умрете» и «живота не имате» — одно и то же. Тамъ Богъ въ Троицѣ далъ человѣку рай навсегда, если бы человѣкъ исполнялъ Его заповѣдь. Здѣсь Сынъ Божій общаетъ искупленному человѣку блаженство вѣчное: «ядый Мою плоть и пійй Мою Кровь имать животъ вѣчный и Азь воскрешу его въ послѣдній день». А съ другой стороны отвергающимъ это новозавѣтное древо жизни ясно опредѣляетъ и погибель вѣчную: «аще не снѣсте... живота не имате», то есть то же, что и въ Ветхомъ Завѣтѣ «смертію умрете». И здѣсь за неисполненіе великой заповѣди Искупителя угрожаетъ та же плачевная участь, та же смерть, то же мученіе, но мученіе уже безъ просвѣта и конца, такъ какъ уже не будетъ новаго Искупителя.

Для всего человѣчества изрекъ Свое предостереженіе Творецъ «аще снѣсте... смертію умрете». Не послушали въ раю прародители Бога, а послушали діавола и во всей силѣ

понесли на себѣ обѣщанное наказаніе, сами умерли, протерлась смерть и на все ихъ потомство. На весь міръ новозавѣтный, для всего искупленного человѣчества изрекъ Свое предостереженіе Искушитель «аще не свѣсте плоти Сына человѣческаго, не піете Крови Его, живота не имате въ себѣ».

Долго пытался врагъ рода человѣческаго научить людей нарушить и эту заповѣдь новозавѣтнаго Законодателя—Бога.

До патріарха Никона вся православная Русь едиными устами и единымъ сердцемъ славила Всемогущаго Бога. Всѣ спѣшили въ храмы Божіи подкрѣпить свои душевныя силы къ дѣлавію добра вкушеніемъ святѣйшихъ плодовъ съ древа жизни новозавѣтнаго рая Христова причаститься тѣла и крови Христовой. Но во времена п. Никона недремлющій, исконный врагъ человѣческаго рода нашель удобный случай и подходящихъ себѣ людей. Успѣлъ онъ внушить нѣкоторымъ людямъ, что Церковь созданную Христомъ одолѣлъ врагъ, что можно спастись безъ Церкви, безъ священства и безъ таинства причащенія. Явились и теперь люди, которые отказались вѣрить ясному слову Божію, а повѣрили внушеніямъ діавола!

Богъ вѣщаль міру: «созижду Церковь Мою и врата адава не одолѣють ей (Мѣ. XVI, 18)». Что же яснѣй этого? Самъ Богъ утверждаетъ, что весь адъ со всѣми его темными силами не можетъ одолѣть созданной Имъ Церкви. Кажется, человѣку невозможно бы и думать иначе. И однакоже, по всему лицу русской земли разсѣяны люди, которые усиленно проповѣдуютъ совершенно противное тому, что обѣщаль Богъ. Проповѣдуя, что врагъ одолѣлъ Церковь, что нѣтъ Церкви на землѣ, чье же ученіе эти люди повторяютъ? по чьему внушенію дѣйствуютъ? Ясно, что не Господне ученіе повторяютъ они, не Господни и ученики. Господь, посылая учениковъ Своихъ на проповѣдь евангелія, заповѣдалъ: «шедше

научите вся языки... учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ (Мѡ. XXVIII, 20)». А Онъ заповѣдалъ учить, что врата адава не одолѣють Церковь. Ясно, что всѣ, которые проповѣдуютъ иначе, ученики не Христа, а того исконнаго челоуѣкоубійцы, который внушилъ недовѣріе къ повелѣнію Божію и первымъ людямъ.

Богъ установилъ священство, далъ апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ пастырямъ Церкви власть вязать и рѣшить. Посылая ихъ на проповѣдь Евангелія, Онъ обѣщаль быть съ ними и ихъ преемниками до скончанія вѣка: «и се азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка (Мѡ. XXVIII, 20)». Онъ и Инаго Утѣшителя» послалъ ученикамъ на вѣчныя времена (Іоан. XIV, 16). А люди слятся доказать, что священства нѣтъ на землѣ, что благодать Св. Духа не дѣйствуетъ въ таинствахъ Церкви. Чье же ученіе они проповѣдуютъ? Конечно, уже не Божіе, а того, кто съ первыхъ дней міра враждуетъ противъ Бога и челоуѣка.

Хотятъ люди эти видѣть апостоловъ въ лицѣ своихъ неграмотныхъ и полуграмотныхъ вожаковъ, ревниво оберегающихъ преданія старцевъ, идущія отъ ихъ мнимыхъ апостоловъ: Аввакума, Лазаря, Никиты, дьякона Федора и другихъ. Неграмотностью своей они даже гордятся, указывая, что и апостолы, подобно имъ, были простые рыбаки. Въ образованности же пастырей Церкви они видятъ несоотвѣтствіе апостольскимъ временамъ. На это отвѣтимъ имъ словами Св. Димитрія Митр. Ростовскаго: «не книжныхъ апостоловъ Господь собралъ, но книжныхъ посла, простыхъ и невѣждъ къ Себѣ призва, но умудренныхъ богословцевъ въ концы вселенныя разосла, отверзши имъ умъ разумѣти писанія... егда же просвѣти ихъ умъ къ разумѣнію писанія и Духа Святаго наполнилъ ихъ и странными языки глаголати научилъ, тогда посла ихъ во вселенную проповѣдати Божіе Слово.

Вы же, неученніи учителя, не книжніи мудрецы, рцйте намъ, когда со Христомъ ходите, когда Духа Св. во огненныхъ языцѣхъ пріяете, когда странными языки глаголати научистесь, якоже апостоли, отверзесе ли вамъ умъ разумѣти писанія, якоже апостоламъ?»

Ясно, что апостолы были единственные въ мѣрѣ великіе ученые, получившіе свое образование у Всемогущаго и Всевѣдущаго Учителя... Но были въ числѣ ихъ мужи, обладавшие и мудростію человѣческою. Ученѣйшимъ изъ современныхъ ему ученыхъ язычниковъ и іудеевъ былъ апостолъ Навель. Этотъ ученый философъ и ревностный фарисей былъ чудесно обращенъ Богомъ на путь спасенія (Дѣян. IX, 1—30), и ученость его получила надлежащее христіанское направленіе. Онъ сталъ важнѣйшимъ богодухновеннымъ христіанскимъ писателемъ, учителемъ вѣры и благочестія для христіанъ всѣхъ временъ, вѣковъ и народовъ.

Господь Спаситель наканунѣ Своихъ ужасныхъ страданій за грѣхи міра даетъ всѣмъ вѣрующимъ въ Него Свое предсмертное завѣщаніе: «пріймите, ядите, сіе есть Тѣло Мое, пійте отъ нея вси, сія есть кровь Моя», и повелѣваетъ Своимъ послѣдователямъ свято исполнять это завѣщаніе: «сіе творите въ Мое воспоминаніе». Зная, какъ силенъ врагъ рода человѣческаго, діаволь, Онъ еще ранѣе установленія таинства ограждаетъ Свое повелѣніе такимъ же предостереженіемъ, какимъ ограждалъ заповѣдь въ раю: «аще не съесте плоти Сына человѣческаго, не пїете крови Его, живота не имате въ себѣ». Здѣсь Богъ Сынь угрожаетъ тѣмъ же наказаніемъ за ослушаніе, какое при Его же участіи было назначено и первымъ людямъ.

Однакоже, врагъ рода человѣческаго силенъ. И теперь находятся люди, которые говорятъ, что можно спастись безъ таинства причащенія, что оно не нужно, и такъ далѣе. Скажите, чье это ученіе? Откуда оно? Отъ Бога ли? Нѣтъ.

Богъ говорить: «пріимите, ядите, пійте отъ нея вси, сіе творите въ Мое воспоминаніе». Богъ нарушателямъ этой заповѣди, какъ и въ раю прародителямъ, угрожаетъ смертію за ослушаніе: «живота не имате» (то же, что «смертію умрете»).

Не желая исполнять повелѣніе Божіе, люди эти стремятся оправдать себя. Они говорятъ: «мы недостойны, мы добрыми дѣлами замѣняемъ причащеніе, мы причащаемся огнепальнымъ, то есть сильнымъ желаніемъ» и т. д. Но всѣ эти стремленія обойти прямое повелѣніе Божіе напоминаютъ лишь тѣ недостойныя оправданія, кои вмѣсто раскаянія принесли Богу наши прародители въ раю.

Всѣ мы недостойны. Недостоинъ былъ и Моисей бесѣдовать съ Богомъ, когда, будучи пастухомъ, подошелъ къ горѣ Хориву. Но онъ слышитъ голосъ, повелѣвающій ему: «Моисее, Моисее, не приближайся сѣмо, иззуй прежде сапоги отъ ногъ твоихъ (Исх. III, 5)». И послѣ этого онъ содѣлался по милости Божіей достойнымъ бесѣдовать съ Богомъ. И ты, христіанинъ, «иззуй прежде сапоги отъ ногъ твоихъ», развяжи прежде всѣ грѣховныя узы, связующія твою душу, съ сокрушеннымъ сердцемъ повѣдай духовному твоему отцу всѣ твои сердечныя раны въ таинствѣ покаянія и тогда приступай къ святѣйшему таинству причащенія, потому что «послѣ разрѣшенія отъ грѣховъ въ таинствѣ покаянія христіанинъ пріобрѣтаетъ какъ бы второе безгрѣшеніе (Мал. Кат. л. 37-й)».

Не мыслимо замѣнить причащеніе однимъ желаніемъ, какъ бы сильно оно ни было. Желаніе ѣсть, пить, развѣ напоить и накормить. Попробовалъ бы кто очистить отъ грязи свое тѣло однимъ желаніемъ. Для очищенія тѣла отъ грязи вы ежедневно умываетесь, еженедѣльно моетесь и т. д. Но ограничьтесь однимъ желаніемъ. Будетъ ли чисто ваше тѣло отъ желанія его умыть, очистится ли ваше тѣло отъ

грязи при одномъ желаніи его вымыть? Не мойте мѣсяць, годъ вашего тѣла и оно все покроется струпьями, язвами... Если желаніе безъ приведенія его въ исполненіе нисколько не помогаетъ тѣлу, то тѣмъ болѣе не поможетъ оно душѣ. Да Всемогушій Господь ясно сказалъ: «примите, ядите, пійте», а не желайте, но ядите и пійте вси. Но люди не хотятъ слушать Бога, а, научившись у того, кто научилъ и первыхъ людей не слушать Бога, своими мудрованьями думаютъ измѣнить повелѣніе Всевышняго.

Добрыя дѣла тоже не замѣняютъ таинства причащенія, какъ не могутъ замѣнить и другихъ Таинствъ. Сами же-учители считаютъ невозможнымъ замѣнять добрыми дѣлами таинство крещенія, о которомъ Спаситель сказалъ: «аще кто не родится водою и духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе (Іоан. III, 5)». Если же невозможно замѣнять крещеніе ничѣмъ другимъ, то, конечно, нельзя замѣнить и таинство причащенія, потому что Спаситель и объ немъ сказалъ то же, что и о крещеніи: «аще не съѣсте... не піете... живота не имате».

Указываютъ они на старопечатныя книги. А въ нихъ между тѣмъ говорится совершенно то же, что сейчасъ сказано: «иже церкви Божіи и причастія Св. Христовыхъ Таинъ удаляюще врази Божіи бывають и бѣсомъ друзи (Книга о вѣрѣ л. 15)». Всѣ люди, проповѣдующіе и распространяющіе ученія, прямо противоположныя ученію Христа, «врази Божіи бывають» и въ то же время, какъ усердно содѣйствующіе діаволу въ его враждѣ съ Богомъ, «бѣсомъ друзи».

Въ другой старопечатной книгѣ: *Златоустъ*, на 99 листѣ говорится: «аще кто и единожды въ лѣто не причастится, а случится ему смерть, лучше бы ему не родитися». Самъ Господь только про предателя Своего сказалъ, что лучше бы (Мѣ. XXVI, 24). человѣку этому и не родитися совсѣмъ, а уважаемая старообрядцами книга ихъ всѣхъ,

такъ ее почитающихъ, низводитъ на одну степень съ предателемъ.

Горько ошиблись прародители, послушавъ тварь паче Творца, болѣе 5000 лѣтъ страдали они за эту свою ошибку. А теперь подобное же заблужденіе—нарушеніе заповѣди новозавѣтнаго Законодателя—Сына Божія есть ошибка, которая повлечетъ за собою страданія уже вѣчныя.

Между тѣмъ люди эти усиленно стремятся къ распространенію своего ученія и весьма увѣренно обѣщаютъ райское блаженство всѣмъ, кто пожелаетъ быть хулителемъ Церкви, таинствъ и священства. И удивительное дѣло! Обѣщанія эти и здѣсь дѣлаютъ свое дѣло. Люди, одаренные отъ Бога умомъ, не останавливаются даже предъ вторымъ крещеніемъ, вѣря въ слѣпотѣ своей, что чрезъ это получаютъ обѣщанное хулителями Церкви и таинства причащенія вѣчное блаженство. Забываютъ эти люди примѣръ прародителей. Забываютъ они, что не меньше этого обѣщаль первымъ людямъ и діаволь. Склоняя прародителей на грѣхъ, діаволь обѣщаль, что люди будутъ «яко бози». И что же? Стали-ли Адамъ и Ева богами? Увы! За вѣру въ возможность исполненія этого обѣщанія вопреки ясной заповѣди Божіей, первые люди страдали болѣе 5000 лѣтъ. И здѣсь тоже Богъ сказалъ: «ядый Мою плоть и пійай Мою кровь имать животъ вѣчный и Азь воскрешу его въ послѣдній день (Іоанн. XVI, 53),» а люди эти проповѣдуютъ погибель вѣчную за вкушеніе плоти и крови Спасителя! Какая дерзость, какое ужасное заблужденіе!

Не хотятъ понять эти люди того, что Слово Божіе неизмѣнно и всегда дѣйствительно (Евр. IV, 12). Ужели не знаютъ они этого на себѣ. Однажды рекъ Богъ согрѣшившему человеку: «въ потѣ лица съѣси хлѣбъ твой (Быт. III, 19).» И укажите во всемъ мірѣ человѣка, который бы не потѣлъ для пропитанія себя и своего семейства. Цѣлыя тысячи лѣтъ послѣ этого опредѣленія Божія льетъ свой потъ земледѣлецъ,

судья, писецъ, воинъ. И будутъ лить свой потъ всѣ люди до скончанія міра. Таково разъ навсегда произнесенное опредѣленіе Божіе.

Однажды сказалъ Богъ согрѣшившей женѣ: «въ болѣзняхъ родиши чада (Быт. III, 16)»; уважите же во всемъ мірѣ женщину, которая родила бы безболѣзненно? Цѣлыя тысячи лѣтъ и въ чертогахъ царскихъ и въ лачугѣ бѣдняка жены родятъ дѣтей въ болѣзняхъ и мученіяхъ и за жизнь дѣтей платятъ иногда своею жизнію. И до скончанія вѣка будутъ онѣ родить дѣтей въ болѣзняхъ, потому что Всемогущій Богъ сказалъ женѣ: «въ болѣзняхъ родиши чада». Ужели думаете, что не исполнятся опредѣленія Божія: «аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, не пиете крови Его, живота не имате въ себѣ (Іоан. VI, 53), созижду церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей (Мѣ. XVI, 18) и се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка (Мѣ. XXVIII, 20)». Напрасное обольщеніе! Распространять подобныя мысли и тѣмъ болѣе общать животъ вѣчный ругателямъ Церкви и таинства причащенія — не все ли равно, что увѣрять всѣхъ и каждого, что никто не трудится для своего пропитанія, что всѣ женщины родятъ дѣтей безболѣзненно.

Итакъ, если будутъ обольстители внушать тебѣ, православный христіанинъ, что врагъ одолѣлъ Церковь, скажи имъ, что это слово не отъ Бога, что Богъ, создавъ Церковь, сказалъ: «врата Ада не одолѣютъ ей» (Мѣ. XVI, 18). Если скажутъ тебѣ, что таинство причащенія не нужно, отвѣчай имъ, что и это слово не отъ Бога; что Господь наканунѣ Своихъ тяжкихъ страданій завѣщалъ всѣмъ вѣрующимъ въ Него: «примите, ядите, пите отъ нея вси» и «сіе творите въ Мое воспоминаніе», а чтобы люди не извратили Его повелѣніе, Онъ заранѣе объявилъ: «аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, не пиете крови Его, живота не имате въ себѣ». Уважите этимъ людямъ на примѣръ пра-

родителей нашихъ, которые слышали заповѣдь Божию и знали наказаніе за ослушаніе «аще съѣсте, смертію умрете», но поддались внушеніямъ діавола, ѣли съ запрещеннаго древа и во всей силѣ понесли общанное наказаніе.

Если будутъ обѣщать тебѣ, православный, всевозможныя райскія блага, требуя отъ тебя хулы на таинство причащенія, скажи имъ, что и обѣщанія эти не отъ Бога, а отъ лукаваго. Самъ Богъ обѣщаетъ за это лишь погибель вѣчную; какъ же можно обѣщать райскія блага? Укажи этимъ людямъ, что и діаволь обѣщаль прародителямъ не меньше этого за нарушеніе повелѣнія Божія. Но что оказалось въ дѣйствительности? Не обѣщанное искусителемъ обоженіе, а предреченная Творцомъ смерть тѣла и души. Скажи имъ, что человѣку для спасенія души своей невозможно жить безъ вкушенія плодовъ съ древа жизни. Прародители не видѣли грѣха и смерти, пока вкушали съ древа жизни. И теперь по слову Воплощеннаго Бога только та душа не увидитъ погибели и вѣчной смерти, которая питается плодами новозавѣтнаго древа жизни—таинства причащенія: «ядый Мою плоть... имать животъ вѣчный». Посмотрите, что стало съ прародителями, какъ только они потеряли доступъ къ древу жизни (Быт.) и размыслили—не то ли же и еще въ большей мѣрѣ ожидаетъ всѣхъ, кто самъ не по изгнанію уже, а добровольно съ презрѣніемъ и страшною хулою отворачивается отъ этого древа жизни, возвращеннаго міру цѣною пролитой на Крестѣ Крови Сына Божія.

Слушатели благочестивые! Господь Своими страданіями вновь отверзъ намъ райскія двери. Райское древо жизни съ его живительными плодами—таинствомъ причащенія насаждено по лицу всея земли. Не бѣги же, православный христіанинъ, этого спасительнаго древа, но безъ всякаго сомнѣнія развяжи прежде въ таинствѣ покаянія всѣ грѣховныя узы, связующія твою душу, и въ надеждѣ на милосердіе

Божіе приступи въ этому Святѣйшему Таинству Тѣла и Крови Господней.

И вы всѣ, по неразумію удаляющіеся отъ Церкви и этого святѣйшаго таинства, раскайтесь. Не забывайте, что человѣкъ созданъ для блаженства, что Богъ первымъ людямъ устроилъ на землѣ рай и въ немъ — древо жизни, а Сынъ Божій искупленнымъ людямъ создалъ Церковь и въ ней установилъ таинства, чтобы вѣрующіе въ Него достигали блаженства. Какъ первые люди безъ древа жизни не могли жить вѣчно, такъ и послѣдніе, если не будутъ приобщаться Источника жизни и безсмертія — Самого Христа Бога въ Таинствѣ Тѣла и Крове Его, по реченному Имъ: *еще не спысте плоти Сына Человѣческаго, ни пиете Крове Его, живота не имате въ себѣ* (Іоан. 6, 53).

Страшитесь, поэтому, перейти въ загробную жизнь хулителями всего того, для насажденія и утвержденія чего на землю и приходилъ Сынъ Божій. За гробомъ уже нѣтъ покаянія, нѣтъ и надежды на новое искупленіе. Но пока вы живы, покаяніе еще возможно. У новозавѣтнаго рая Христова нѣтъ херувима съ мечемъ огненнымъ, каждый кающійся грѣшникъ принимается здѣсь съ любовью и радостью и невозбранно допускается къ спасительному древу жизни. Аминь.

Миссіонеръ, Священникъ *Павелъ Цвейтовъ*.

КРАТКІЯ ИЗВЛЕЧЕНІЯ

изъ церковно-приходской лѣтописи Петропавловской церкви села Ишлыка, Яранскаго уѣзда.

Г Л А В А I-я.

О Ц Е Р К В И.

1. Различныя вѣдѣнія, въ коихъ состояла церковь.

Петропавловская села Ишлыка церковь первоначально входила въ составъ Казанской епархіи; въ прошломъ столѣтіи, между 62 и 65 годами, она перешла въ вѣдѣніе Архiepастырей Вятскихъ и Великопермскихъ, при Пр. Варооломеѣ; по отдѣленіи Пермской епархіи отъ Вятской въ 1799 г., ¹⁾ она входитъ въ составъ собственно Вятской Епархіи.

Вѣроятно, съ самаго основанія с. Ишлыкъ со своею церковію принадлежало къ Кукарскому Духовному приказу, переименованному въ половинѣ прошлаго столѣтія въ Правленіе, при чемъ заиками (благочинными) были игумены Покровскаго въ сл. Кукаркѣ монастыря. Далѣе, церковь переходитъ въ вѣдѣніе Нолинскаго Духовнаго Правленія (съ 1786 г.), потомъ Яранскаго Духовнаго Правленія (съ 1799 г.) и, наконецъ, по закрытіи Правленій въ 1867 г., — непосредственно въ вѣдѣніе Вятской Духовной Консистоіи.

Петропавловская церковь со своимъ приходомъ входила въ составъ слѣдующихъ округовъ и уѣздовъ: до 80-хъ годовъ прошлаго столѣтія—Казанскаго уѣзда, потомъ Уржумской и Нолинской округи; далѣе, съ 1797 г. Нолинской и Яранской округъ и, наконецъ, Яранскаго уѣзда. Петропавловская церковь состояла и состоитъ въ Кукарскомъ (2 окр.) благочиніи, за исключеніемъ 1844 г., когда въ должности Благочиннаго былъ Священникъ с. Ильинскаго.

¹⁾ Интересующимся исторіею епарх. управленія считаемъ нужнымъ напомнить, что въ 1899 г. исполнится столѣтіе существованія Вятской епархіи. Примѣч. ред.

Такимъ образомъ, Петропавловская церковь со своимъ приходомъ въ разное время своего существованія принадлежала 3 епархіямъ, 4 уѣздамъ и 3 Духовнымъ Правленіямъ.

2. Время построенія двухъ первоначальныхъ деревянныхъ церквей.

До настоящаго, каменнаго храма первоначально были построены 2 деревянные церкви. Первая, по храмозданной грамотѣ Іоасафа, Митрополита Казанскаго и Болгарскаго (?) отъ 7192 г. (по Р. Хр. 1684 г.) Марта 11 дня; вторая, — по храмозданной грамотѣ отъ 27 Іюня 7203 г. (по Р. Хр. 1695 г.). Грамоты сіи до настоящаго времени, къ сожалеанію, не сохранились, хотя въ 1851 г. были въ архивѣ, такъ какъ съ нихъ были представлены копии о. благочинному. Одна изъ сихъ церквей, можно полагать, была двухпрестольною, такъ какъ, по преданію, церковь прежде была Богоявленскою и потому будто-бы прихожане и по сіе время день Богоявленія празднуютъ даже болѣе, чѣмъ день Св. Апостоловъ Петра и Павла. Главный-же придѣлъ былъ, какъ и теперь, во имя Ап. Петра и Павла, такъ какъ село въ самыхъ древнихъ (1729 г.) указахъ называется Петропавловскимъ, Ишлыкъ тожъ.

3. Предположенія о мѣстоположеніи первыхъ церквей.

Мѣсто, гдѣ были построены первые деревянные храмы, съ точностію неизвѣстно; можно предполагать, что одна изъ церквей находилась саженьхъ въ 100—150 прямо къ востоку отъ настоящаго каменнаго храма. Мѣсто, гдѣ была церковь, оборвано водой, такъ какъ старожилы помнятъ, что гораздо далѣе теперешняго обрыва берега были дома св.-церк.-служителей. Второй деревянный храмъ, по преданію, былъ нѣсколько далѣе къ востоку того мѣста, гдѣ теперь стоитъ часовня съ иконою (Св. Муч. Параскевы, т. е. непо-

далеку отъ Петропавловскаго Волостнаго Правленія, прежде приказа.

4. Построеніе каменнаго храма съ двумя придѣлами.

По благословенію Пр. Луки, Епископа Казанскаго и Свіяжскаго, данному 1750 г. 30 Ноября въ указѣ за № 88, вмѣсто двухъ бывшихъ деревянныхъ церквей построена тщаніемъ прихожанъ каменная «прочная, по наружности въ древнемъ видѣ, а внутри благолѣпна». Въ ней до 1854 г. было два придѣла: а) въ настоящей холодной въ честь Свв. Ап. Петра и Павла, б) въ придѣлѣ тепломъ, на сѣверной сторонѣ, въ честь Св. Муч. Параскевы, нареченныя Пятницы. Ни о мастерахъ, строившихъ церковь, ни о томъ, откуда и сколько израсходовано, ни о продолжительности постройки изъ церковныхъ документовъ—ничего неизвѣстно, за исключеніемъ расхода въ 1755 г. на покрытие ея тесомъ (въ колич. 20 руб. и за работу 30 руб.) и расхода на покупку золота (9 руб.) для позолоты крестовъ.

5. Устройство третьяго придѣла въ трапезѣ холоднаго храма.

Въ 1853 г. св.-ц.-сл. и ц. староста ходатайствовали предъ Епарх. Начальствомъ о дозволеніи въ трапезѣ холодной церкви, которая, находясь на южной сторонѣ теплой, соединяется съ нею посредствомъ довольно большихъ дверей, образующихъ собою арку, устроить новый придѣлъ, чтобы устранить затрудненія, происходящія вслѣдствіе тѣсноты теплой церкви, въ особенности же въ виду неудобства совершать браки, накопляющіеся въ одинъ и тотъ-же день у всѣхъ трехъ священниковъ, а также давки во время многочисленныхъ стеченій народа въ праздники и во время великаго поста. При прошеніи были представлены: 1) приговоръ по сему дѣлу прихожанъ 1849 г., 2) планъ и фасадъ на ико-

ностась, которые были составлены человекомъ, «можно сказать знающимъ въ совершенствѣ архитектурское дѣло» (Евводомъ Портнягинымъ) и 3) контрактъ на производство работъ. Разрѣшеніе на устройство 3-го придѣла было дано еще въ 1850 г., но удѣльный Архитекторъ г. Соловкинъ нашелъ неудобнымъ устроить въ трапезѣ новый придѣлъ и предлагалъ для расширенія помѣстительности церкви пробить арку въ стѣнѣ, отдѣляющей теплую церковь отъ трапезы. «На этомъ дѣло сіе и остановилось неподвижно», такъ какъ причтъ не видѣлъ надобности въ пробитіи арки, когда церкви и безъ нея соединены чрезъ довольно большія двери и такъ какъ чрезъ расширеніе храма все-таки не устранялись нѣкоторыя весьма важныя неудобства, къ тому-же причтъ находилъ небезопаснымъ пробить капитальную стѣну столѣтняго уже ветхаго храма, на что и самъ г. Соловкинъ при бывшемъ управляющемъ почему то не соглашался.

По вторичному ходатайству было разрѣшено устроить особый придѣлъ въ трапезѣ холоднаго храма во имя трехъ Святителей, который и былъ построенъ въ слѣдующемъ 1854 г. мастеромъ, уд. кр. сл. Кукарки Ал. Р. Лапшинымъ за 450 руб. по вышеупомянутому плану и фасаду.

6. С в а н т и м и н с ы .

О первыхъ св. антиминсахъ ничего неизвѣстно, равно и о томъ, кѣмъ священнодѣйствованы св. антиминсы какъ холоднаго, такъ и теплаго (Св. Муч. Параскевы) храмовъ, выданные въ 1810 г., атласные. Въ 1850 г. въ холодный храмъ прибрѣтенъ новый, освященный Пр. Неофитомъ, лѣта Господня 1850, м. Февруарія въ 12 день. Въ 1856 г. въ придѣлъ Св. Муч. Параскевы, вмѣсто неизвѣстно кѣмъ похищеннаго, и во вновь устроенный тогда придѣлъ Трехъ Святителей антиминсы священнодѣйствованы Пр. Елпидифоромъ 17 Марта 1856 года.

7. Иконостасы древніе и настоящіе.

Свѣдѣнія объ иконостасахъ не восходятъ ранѣе 1764 г. Можетъ быть, первоначально, до устройства новаго иконостаса, въ церковь перенесень былъ прежній, изъ деревянной ц-ви иконостасъ. Въ прих.-расх. книгахъ 1764—77 гг. значатся расходы: на покупку золота и листового серебра, — «за отдѣлку иконостаса» и за росписаніе церковныхъ дверей и горняго мѣста *всего 185 р. 38¹/₂ к.* Спустя 20 лѣтъ, упоминаются расходы болѣе крупныя: въ 1787—1791 г.г. уплачено одновременно рѣзчику Ларіону Гущину за работу (при каз. матеріалахъ) 150 р.; иконописцу Исаагу Москальскому за написаніе иконъ и позолоту ик-са 303 руб., да за 5 тысячъ золота—50 руб.; сверхъ того упомянутому Гущину—32 руб. за устройство «клиросовъ, абвоновъ и протчаго церковнаго украшенія», а всего 535 руб. Въ 1807 г. вновь произведены расходы до 250 руб. на устройство ик-са теплой церкви (живописецъ Ярян. мѣщанинъ Миронъ Софроновъ Татауровъ).

Въ 1825 г. Слоб. мѣщ. Зяевымъ поправлень иконостасъ холоднаго храма и иконы покрыты лакомъ съ употребленіемъ на сіе ц. суммы 75 руб.

Въ 1844 г. въ теплой (въ честь мученицы Параскевы) церкви сооружень новый иконостасъ при прежнихъ престолѣхъ и жертвенникѣхъ на средства строительной по ц-ви с. Ишлыка комиссіи, учр. въ 1841 г. Прежній ик-съ сего придѣла былъ трехъяруснымъ, при чемъ сверхъ иконъ, находящихся нынѣ, въ 1-мъ ярусѣ были еще двѣ: Св. Николая и Св. Власія и Модеста. 2-й ярусъ состоялъ изъ 7 иконъ двенадцатыхъ праздниковъ; 3-й—изъ 9 иконъ Св. Апостоловъ и въ числѣ ихъ св. муч. Емилиана; сверхъ ярусовъ были 3 клейма (съ изображеніемъ «Деисусъ»).

Въ 1848—50 г.г. произведено капитальное возобновленіе и переустройство заново ик-са холоднаго храма не на

церковно-прикладную сумму, но на особо собранный комиссией капиталъ въ 2237 руб. сер. Судя по нѣкоторымъ отрывочнымъ свѣдѣніямъ, иконы поновлялъ живописецъ Соловьевъ, а рѣзбу дѣлалъ мѣщ. Агапъ Ильинъ. Отличіе отъ нынѣшняго прежній иконостасъ имѣлъ слѣдующее. Въмѣсто иконъ Спасителя и Божіей Матери, сѣдящихъ во славу, были Нерукотв. Образъ и Смоленская икона Б. М. Сверхъ того, въ 1-мъ же ярусѣ были иконы Казанскихъ чудотворцевъ и великомученика Георгія. Второй ярусъ имѣлъ 10 иконъ, но иконы Покрова Б. М. въ томъ числѣ не было. 2-й и 3-й ярусы состояли изъ 8 иконъ каждый, а четвертый изъ шести. «Сверхъ иконостаса три клейма, изобр. Деисусъ; надъ царскими дверьми въ первомъ поясѣ Живоначальная Троица, во второмъ поясѣ Господь Вседержитель, въ третьемъ «Коронованіе Б. М., въ четвертомъ отечество» (?), вѣроятно, Св. Троица въ 3 лицахъ.

Въ 1857 г. очищена позолота ик-са въ хол. храмѣ съ уплатою за сіе и за поправку купола и рамъ мастеру Лаврову 60 руб. да на матеріаль употреблено до 200 руб.

Въ 1870 г. очищена позолота ик-са теплаго храма за 25 рублей, а въ 1880 г. ик-съ окрашенъ и позолота вновь очищена.

Въ 1894 г. очищена позолота ик-са хол. храма и вмѣсто синей сдѣлана бѣлая прокраса т. н. эмалевою краскою мастеромъ А. К. Зубаревымъ, съ употребленіемъ на сіе 85 руб., пожертвованныхъ на сей предметъ бывшимъ прихожаниномъ, мѣщ. Андреемъ Θεодоровымъ Трикаревымъ.

Планы и фасады на всѣ три иконостаса есть и хранятся въ архивѣ церкви.

8) Трапезы и осмерикъ.

Какъ холодная, такъ и теплая ц-вь, обѣ имѣли первоначально по трапезѣ, которыя примыкали къ нимъ съ запад-

ной стороны. Въ трапезѣ х. ц-ви въ 1854 г. устроенъ 3-й, теплый придѣлъ, а трапеца теплой ц-ви, отдѣлявшаяся отъ нея столбами, соединена съ нею въ 1836 г. посредствомъ арки и составляетъ нынѣ съ нею одно цѣлое. До 1892 г. надъ теплою ц-вію была довольно большая деревянная съ желѣзнымъ крестомъ глава, осмигранная, или осмерикъ, сажени въ 2 вышины, которая, вслѣдствіе происшедшей сквозь нея течи, замѣнена небольшою, не болѣе 2 арш., главою, обитою жестью; крестъ также сдѣланъ новый, соразмѣрный главѣ.

9. Построеніе каменной колокольни.

Въ 1779 г. сломана была древняя деревянная колокольня, а въ слѣдующемъ году приступлено къ кладкѣ каменной. Кладъ вр. Данииль Денисовъ сынъ Тупицынъ. На постройку ея израсходовано (1780—1784 г.г.) церковныхъ суммъ на кирпичъ 710 р. каменщику 919 р.; на желѣзо, золото, отбѣлку и т. п. 522 р., а всего 2151 р., не считая содержанія рабочихъ, расходовъ по доставкѣ песку и воды. По окончаніи постройки глава ея покрыта желѣзомъ и окрашена ярью, а въ 1785 г. к-ня отбѣлена и позлащенъ на оной св. крестъ, наконецъ, въ 1786 г. настланы пола и устроены лѣстницы.

10. Постройка каменной церковной ограды.

Постройка каменной церковной ограды продолжалась 9 лѣтъ (1789—1797 г.г.). Сначала кладку ея производилъ с. Ильинскаго кр. Доб(м)рачевъ, затѣмъ кр. Куклинъ и Замутянской волости поч. Березовскаго кр. Бушцевъ, коимъ уплачено 880 р.; «подрядчикамъ плинфъ» 840 руб., сверхъ того «по дѣламъ касающимся до сдѣланія каменной ограды», какъ-то: опоку, известь, доставку воды и песку до 520 руб., а всего израсходовано 2240 руб.

11. Построеніе св. воротъ.

Св. ворота въ ю.-в. сторонѣ церковной ограды построены въ 1787 г. мастеромъ С. Недопекинымъ за 51 руб., да за желѣзо, крестъ, его позолоту, полотна, возку воды и песку, не считая кирпичъ, вѣроятно, оставшійся отъ кладки колокольни, — свыше 34 р., а всего 86 р. съ коп. ¹⁾

12. Молитвенный на кладбищѣ домъ

Выстроенъ былъ Петропавловскимъ приказомъ по плану, сост. арх. Соловкинымъ въ 1851—52 г.; на устройство его было израсходовано 100 руб. (церк. 24 и подписныхъ по книгамъ 76 руб.). Домъ сей впоследствии былъ пожертвованъ прихожанами Петропавловской церкви и, по перенесеніи въ село, приспособленъ для жилища помѣщенія.

Г Л А В А П-я.

О ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

а) С в. И к о н ы.

1. *Икона Св. Апостоловъ Петра и Павла.* Сія храмовая, находящаяся въ ик—сѣ хол. храма, икона приобретена покупкою въ 1818 г., при чемъ «за написаніе оной иконы съ кипарисною дскою упл. 60 руб. за серебрянную 84 пр. ризу (21×17 верш.), вѣсомъ 620 зол., по 1 руб. 20 к. зол., — 744 рубля, за позолоту вѣнцовъ 35 руб., а всего — 839 руб.

2. *Икона Св. Муч. Параскевы.* Съ изображеніемъ 10 страданій, въ серебряной (неизвѣстно кѣмъ и когда сооруженной) безъ пробы позлащенной ризѣ, вѣсомъ 5 фунтовъ (15×10½ верш.) на липовой дсгѣ, находится въ иконостасѣ

¹⁾ Съ согласія составителя „извлеченія“ печатаются въ значит. сокращеніи. Примѣчаніе редакціи.

холоднаго храма. Мѣстное преданіе называетъ сію икону явленною. На мѣстѣ явленія ея построень крещатикъ. Лежащая близъ крещатика и рѣки Вятки деревня именуется «Притыкою», по преданію, будто-бы потому, что около деревни къ берегу «приткнулась» приплывшая по водѣ сія явленная икона. Въ 1838, 1850 и 1882 г.г. риза на иконѣ была поправляема и позлащаема вновь,—въ послѣдній разъ усердіемъ кр. И. В. Шишгина. (24 р., 67 р. 50 к. и около 30 руб.). Явленіе сей иконы нужно относить никакъ не позже начала XVIII в., такъ какъ празднованіе въ 9-ую пятницу и тогда было установившимся обычаемъ. На одномъ изъ указовъ Митр. Тихона (отъ 7 Мая 1722 года) есть собственноручная приписка закащика игумена Данила такого рода: «Да вамъ-же, св. ц. служителямъ смотрѣть накрѣпко противъ присланнаго печатнаго регламента... И за своими прихожанами.... Десятой и девятой пятницѣ отнюдь-бы не праздновали, кромѣ указаннаго числа мѣсяца Октября 28 дня».... Дѣйствительно, судя по поступленію денегъ въ церковную казну, стеченіе народа было громаднѣйшее. Такъ, въ 1811 г. въ этотъ праздникъ поступило (мѣсяць Май) 866 р. 60 к. сер. Впрочемъ, съ этого года доходъ церковный постепенно уменьшается, въ особенности съ прославленіемъ Ледовской Маріи убиенной. Можно полагать, что постройка второй деревянной церкви, спустя только 10 лѣтъ (1684—1695 г.) послѣ постройки первой деревянной церкви была обусловлена именно особенно усерднымъ почитаніемъ сей иконы.

3. Благоукрашенные Св. Иконы.

а) Образъ Господа Вседержителя, въ и-сѣ теплой церкви въ мѣдной, посребренной ризѣ, устроенной пономаремъ Яковомъ Анцыгинымъ при небольшомъ пособіи отъ головы П-скаго приказа И. П. Кузнецова и при маломъ пономаря Д. Анц. и прихожанина Ѳ. С. Чертицева въ 1840 г.

б) Икона Каз. Б. М. въ ик-сѣ той-же церкви въ таковой-же ризѣ, приобретенной на пожертвованныя деньги въ 1840 году.

в) — Св. Ап. Петра и Павла, тамъ-же и въ подобной ризѣ. Приобрѣтена 1839 г. за 132 р. (по курсу).

г) — Св. Муч. Параскевы, тамъ-же и въ таковой-же ризѣ приобретенна въ 1834 г. по 12 руб. фунтъ.

д) — Нерукотвореннаго Образа, находится за правымъ клиросомъ хол. храма. Въ 1866 г. «усердіемъ дьячка Филиппа Кибардина» сооружена на нее мѣдная, посребренная риза, въсу 1 п. 1 ф., стоимостью въ 81 р. 50 к.

е) — Б. М. «всѣхъ скорбящей радости», находящаяся за лѣвымъ клиросомъ хол. храма, написана по золотому фону. На ней внизу надписи: 1) «усердіемъ Вятской губ. Ив. В. Плещова; 2) писанъ въ невьянскомъ заводѣ иконописцами кр. Чернобровинымъ съ дѣтьми; въ срединѣ киноварью: «писанъ в лѣта отъ сотворенія міра 7350 года мѣсяца Ноября кв. ден. Совершен. отъ Р. Х. 1842 г.). Икона въ мѣдной посребренной ризѣ. ¹⁾

ж) Казанская Икона Б. М. въ мѣдной, посребренной ризѣ за лѣвымъ клиросомъ теплаго храма. Сооружена на средства кр. Ст. Ив. Голомидова, равно и —

з) — Св. Вел. Пантелеймона, въ таковой-же ризѣ.

и) — Всѣхъ Св., въ подобной-же ризѣ, сооруженной усердіемъ того-же Голомидова въ 1893 г.

і) — Св. и Чуд. Николая, въ таковой-же ризѣ, устроенной иждивеніемъ кр. Ив. В. Шишкина.

¹⁾ Относительно этой иконы можно сказать, что она безъ ризы производитъ гораздо лучшее впечатлѣніе, благодаря хорошей живописи. Не даромъ Витбергъ писалъ некогда вятчанамъ: „Нынѣ... почитается уже неумѣстнымъ закрывать изящность искусства подъ дорогой металлъ, который, какъ-бы хорошо выкованъ не былъ, не можетъ дать столько важности, красоты и великолѣпія тому главному мѣсту священнодѣйствія, куда обращаются взоры молящихся, какъ изящное живописное изображеніе иконъ“.

к) — Г. Вседержителя, въ серебропозлащенной ризѣ, пожертвована головою П-скаго приказа...

л) — Б. Матери, утоли моя печали, въ рѣзной позлащенной кіоти, пожертвована псал. А. В. Левагинымъ.

Б. Священные сосуды. ¹⁾

а) Потирь, серебр. 84 пр., внутри и извнѣ позлащенный, съ изображеніями, осыпанными стразами, съ чеканными украшеніями и къ нему дискось, звѣздца, лжица и 2 тарелочки серебрянныя-же, позлащенныя,—все вѣсомъ 5 фун. 20¹/₄₃. Сии свящ. сосуды вымѣнены въ 1836 г. на ветхіе серебряныя-же сосуды: паникадило въ 6 пудовъ и пр. съ добавленіемъ 430 руб. сер., при чемъ на окупъ ихъ «собрано по подпискѣ 455 р. 40 к. асс.»

б) Вторые сосуды, серебряные, безъ пробы 1777 г., съ чеканною на чашѣ серебр. сѣткою съ рѣзными изображеніями, всего вѣсу въ сосудахъ 4 ф. 43 з. Приобрѣтены въ 1778 г. покупкою по 24 к. зол., а за все 102 р. 24 к. Сосуды въ томъ-же году позлащены съ употребленіемъ на нихъ (и на купленные купно съ ними «8 евангелистовъ вѣс. 274 з.) 16 червонцевъ (43 р. 20 к. сер. и 9 р. 60 к. за работу), въ 1823 г. они вновь позлащены (51 р.).

в) Потирь для приобщенія больныхъ, вѣс. 34 зол., приобрѣтенъ въ 1892 г.

В. Св. кресты напрестольные.

а) «Крестъ серебр., безъ пробы, позлащенный, чеканный, съ таковою-же кругомъ каймою; на лицевой сторонѣ посрединѣ Распятіе, по концамъ: Господь Саваоѣ и Духъ Св., Б. М., Іоаннъ Богословъ и Адамова голова. На обратной сторонѣ на пяти клеймахъ надписи: *часть креста Господня*,

¹⁾ Въ лѣтовиси предъ симъ отдѣлъ „свѣдѣнія о приобрѣтеніи и благоуукрашеніи Св. Иконъ.“

«Омофоръ Св. Германа, риза Гурія Чуд. и часть Св. Вмч. Егорія». Неизвѣстно когда, и кѣмъ, и какъ приобрѣтенъ.

Судя по находенію въ семь древнемъ крестѣ двухъ Казанскихъ святынь, можно считать оный современнымъ основанію села, или, по крайней мѣрѣ, приобрѣтеннымъ въ то время, когда церковь принадлежала къ Казанской епархіи (1685—1760—1764 г.г.).

б) Крестъ сереб. 84 пр., кругомъ позлащенный, вѣс. 1 ф. 53 з. Приобрѣтенъ въ 1845 г. (89 руб. 28 $\frac{1}{2}$ коп. крестъ и сереб. кадило).

в) Крестъ серебряный-же безъ пробы, чеканный, позлащенный, в. 1 ф. 24 з., пожертвованъ въ с. Богословское, *Ситемку* тожъ, Нол. уѣзда.

г) Крестъ сереб. безъ пробы 1773 г., чеканный, позлащенный, вѣс. 1 ф. 32 з.; смѣненъ въ 1775 г. у «пробирваго мастера» Рукавишникова съ добавленіемъ 28 р. 60 к.

д) Два небольшихъ креста съ круглыми рукоятями, одинъ, вѣс. 29 зол., приобрѣтенъ въ 1836 г. за 41 р. (асс.), и другой, в. 25 з., — въ 1859 г. — за 10 руб.

Г. Напрестольныя Евангелія.

а) Евангеліе (М. 1800 г.), кругомъ обложенное позлащеннымъ чеканнымъ серебромъ 84 пр. съ финифтянными, осыпанными стразами, изображеніями Преображенія Господня и св. Евангелистовъ. На нижней сторонѣ Господь Саваоѣ и Духъ Св.; 2 застѣжки изображаютъ св. Ап. Петра и Павла. ¹⁾ Вѣсу съ бумагою 19 ф. 38 з.; приобрѣтено на ц. сумму въ 1805 г. за 515 руб. сер.

б) Евангеліе съ сребропозлащенными клеймами безъ пробы съ 4 сереб. наугольниками и звѣздою на обратной доскѣ.

¹⁾ Изображенія Свв. Ап. Петра и Павла на застѣжкахъ одного и обратной сторонѣ другаго евангелія суть какъ-бы именная печать Петропавловской ц—ви, особенность характерная.

Клейма на сіе и на подобное ему Ев., пожертвованное въ с. Ситемку (Богословское) вѣс. 274 з., прибрѣтены въ 1778 г. за 60 р. 28 к. и въ томъ-же году позлащены съ 16 червонцевъ, вмѣстѣ съ сосудами. Неизвѣстно, когда оклады, за ветхостію самаго Евангелія, печати 1703 г., переложены на другое (М. 1875 г.). Въ 1893 г. на пожертвованіе кр. Давида Ст. Смоленцова (25 р.) Ст. Ив. Голомидова, Ив. В. Шишкина, Ал. В. Халтурина (по 10 р.) и на лепты, собранныя при освященіи онаго, включено кругомъ въ позлащенный окладъ съ сохраненіемъ на лицевой сторонѣ прежнихъ клеймъ и съ чеканнымъ изображеніемъ на нижней доскѣ первоверховныхъ Апостоловъ.

Между евангеліями малаго формата есть одно печати 1732 г. въ полубархатѣ и сребропозлащенномъ окладѣ, другое (М. 1855 г.), бывшее прежде въ бронзовомъ по краямъ окладѣ, въ 1892 г. иждивеніемъ кр. Ст. Голомидова включено въ серебряный, позлащенный окладъ 84 пр. в. 1 ф. 36 зол., съ надписью о семь.

Д. Дарохранительницы.

1) Серебряная 84 пр. позлащенная, вѣсомъ $5\frac{3}{4}$ ф., куплена въ Москвѣ за 250 р. въ 1858 г. на средства, завѣщанныя церкви отъ имущества умершаго «церковнаго жителя» Филиппа Самодѣлкина; къ ней рѣзбенный, позолоченный футляръ. Дарохранительница имѣетъ видъ балдахина, или сѣни съ 4-мя столбами.

2) Серебряная-жь 84 пр., кованая, двухъярусная, позлащенная, в. 1 ф. 2 з., прибрѣтена на церковную сумму въ 1803 г. за 71 р. 50 к.

3) — Оловянная, гладкая, стараго образца, имѣющая видъ квадратнаго ящика съ крышкою, вѣс. 5 ф. ¹⁾

¹⁾ Далѣе по лѣтописи слѣдуютъ отдѣлы: е) кадила, ж) паникадила, з) разныя вещи.

Е. Р и з н и ц а.

Въ настоящее время въ употребленіи слѣдующія облаченія:

а) бархательныя, пунцовыя (2 ризы; третья пожертвована въ с. Богословское и стихарь), приобрѣтены въ 1850 г. при чемъ за бархатель упл. 300 р.;

б) желтый аппликовой парчи, пожертвована кр. И. В. Шишкинымъ;

в) полное облаченіе для священника и діакона пасхальное, бѣлой парчи, пожертвовано въ 1894 г. бывшимъ приходжаниномъ О. М. Перминовымъ.

Изъ облаченій, нынѣ за ветхостію неупотребляемыхъ, достойны упоминанія: полныя священническое, діаконское и пономарское облаченія, парныя одежды на престоль и жертвенникъ, флеровыя на нихъ покрывала и воздухи, присланныя Департаментомъ Удѣловъ съ разрѣшенія Г. Министра Императорскаго Двора, по усмотрѣнію Г. Управляющаго Вятскою Удѣльною Конторою А. П. Найденова въ 1832 г. Ризница сія голубаго цвѣта по серебряному глазету, обложена шитьемъ по серебropозлащенному малиновому глазету съ блестками, камнями и фольгою.

Судя по приходо-расх. книгамъ съ 1786 г. по 1893 г. израсходовано на ризницу и ея поправку 3812 руб., цифра почтенная, въ виду множества приложенныхъ облаченій и кромѣ того о стоимости многихъ облаченій нѣтъ свѣдѣній, а дошли только извѣстія, что, напр., тогда-то сшита такая-то ризница на трехклерный комплектъ.

Ж. Библиотека.

Церковная библиотека въ 1894 г. состояла изъ 463 номеровъ по описи. Въ лѣтописи составленъ имъ систематическій каталогъ, разбитый на 11 отдѣловъ.

а) Свящ. Писаніе и книги о разл. истинахъ вѣры и жизни христіанской (27 названій). Между прочимъ обращаютъ вниманіе книги: Библія, М. 1766 г., Маргарить, 1803 г., Кормчая; рѣзко звучать названія: «Златое соч. Самуила Мароккского, нрав. и іудейскаго» и «знаменитаго Іерузалима».

б) Творенія свв. отецъ, журналъ (1852—66 и 68 г.г.) Ефрема Сирина, Григ. Б. и Кир. Іерус. (4 назв.).

в) Богословіе (11 назв.). Встрѣчаются имена авторовъ: бл. Амвросія Мед.; Кирилла, еп. Мелитопольск., Митроп. Макарія, прот. Солярскаго, прот. Толмачева и др.

г) Уставъ церковный и книги по богослуженію (16 назв.).

д) Житія св., исторія библейская, церковная и отечественная (20 назв.). Здѣсь Четь-Минея (1782 г.), соч. Фларета, Иннокентія, Платона, Θεодорита Кипр. и др.

е) Законовѣдніе (8 назв.), сравнительно бѣдный отдѣлъ.

ж) Проповѣдническая литература (49 назв.). Труды: преосв. Платона, Кирилла, Иліодора, Анатолія, Елпидифора, Григорія, Іосифа, Аполлоса; Путятина, Нордова, Яхонтова, Амфитеатрова, Орнатскаго, Хитрова, Стратилатова, Никитникова, Якимова, Макарова, — Прологъ 1789 г., Евангеліе учительное 1797 г. и др.

з) Противораскольническій и миссіонерскій отдѣлъ (21 назв.): Розыскъ, М. 1803 г., Пращица 1762 г., соч. И. Θ. Нильскаго и др.

и) Періодическія изданія (5 назв.).

і) Мѣстный отдѣлъ (5 назв.).

к) Смѣсь (17 назв.).

3. Богослужебныя книги.

Между старинными изданіями обращаетъ на себя вниманіе „синадикъ“ съ 40 листами старинныхъ гравюръ. 2-й и 3-й л.л. заняты „увѣщаніемъ люботщательному прав. читателю о предисловіи во книгу“

синодикъ о пособіи мертвымъ“. Гравюры изображаютъ: два черепа; поминаеніе усопшихъ ап. Іаковомъ; свидѣтельство о пользѣ поминаенія усопшихъ митр. Луки; совѣщаніе Апостоловъ, во главѣ съ Ап. Іаковомъ, о поминаеніи усопшихъ во время приношенія безкровной жертвы; крещеніе Ап. Іаковомъ разныхъ народовъ; агіосъ Василя Вел., образъ Григорія Богослова, Св. Іоанна Зл., Аванасія Великаго, Іакова Брата Божія, Филиппа Митр. Московскаго, Ангела Хранителя; обрѣтеніе пр. Макаріемъ „сухаго дба“, повѣдавашаго ему о пользѣ поминаенія; картины на слова стихъ: „плачу и рыдаю, егда помышляю смерть“; разлученіе души съ тѣломъ; 9-й по смерти день; поминаеніе Священниками усопшихъ, польза подаенія милостыни, участь души, нерадящей о себѣ; повѣсть о неправильномъ употребленіи наслѣдства худоумнымъ человекомъ и его женою; освобожденіе Ангелами плѣнника изъ темницы во дни поминаенія его родителями; чудо Пр. Б—цы „изъ книги новаго неба“; о разбойницѣ Домицелѣ, какъ Б—ца спасе его и по смерти: „зерцало грѣшнаго“. Годъ изданія неизвѣстенъ. На 39 л. есть очень мелкая надпись Wasilei Andreew (конецъ трудно разобрать). Весь текстъ, кромѣ повѣстей, написанъ виршами, очень любопытными.

И. А р х и в ъ.

Въ Архивѣ церковномъ сохранились до нашего времени: 1) «планъ села Ишлыка, по теченію р. Вятки и прочихъ принадлежащихъ къ оному угодій», сост. В. Менандеромъ въ 1865 г., 2) три плана и фасада иконостасовъ, утв. въ 1847, 1843 и 1850 г.г. и книги: метрическія съ 1786 г., обыскныя съ 1802 г.; росписи съ 1786 г. и описи имущества 1827 и 1856 г.г. Между входящими бумагами сохранились указы начала XVII в. Архипастырей Казанскихъ: Тихона, Сильвестра, Иларіона, Луки, Гавріила и Великопермскихъ и Вятскихъ отъ Варѣоломея, а также Высочайшіе указы и Манифесты съ царствованія Петра I.

Къ великому сожалѣнію, не сохранились въ архивѣ нѣкоторые важные документы, бывшіе въ архивѣ вплоть до 1851 г.; именно: въ журналѣ исходящихъ бумагъ за сей годъ отъ 8 Мая за №№ 90 — 95 значатся представленными,

должно полагать, Благочинному копии съ слѣдующихъ 6 документовъ, весьма важныхъ:

- 1) Владѣльнаго Указа 1758 г. Нояб. 29 дня № 286.
- 2 и 3) Двухъ храмозданныхъ грамотъ на деревянныя церкви.
- 4) Указа на каменную церковь.
- 5) Указа Вят. Дух. Конс. отъ 20 Апр. 1851 г. за № 2531 (на устройство 3-го придѣла).
- 6) Лоскутка квитанціи за № 82 изъ Уржумскаго уѣзднаго казначейства, Уржумской округѣ Дворцовой Кукарской вол., Троицкой трети, дер. Пальника съ кр. Ивана Кошкина за прошлый 1787 г.

Будто-бы въ архивѣ хранилось также и сказаніе о явленіи иконы Св. Муч. Параскевы.

І. Колокола.

При церкви 10 колоколовъ, изъ коихъ самый большой въ 74 п. 25'¹/₂ ф., литый г. Чебоксарь, Николаевского Собора Діакономъ Григоріемъ Ивановымъ.

Г Л А В А III.

О ВЛАДѢНІЯХЪ ЦЕРКВИ.

- 1) Земля—пахатная, сѣнокосная и усадебная.

Свѣдѣнія о количествѣ церковной земли сбивчивы и противорѣчивы. Начиная съ 1829 г. въ клир. вѣд. значится земли при церкви пахотной 23 дес., но свящ.-церк.-служители этой землей не пользуются, а владѣютъ ею прихожане, за что платяты ругу, во владѣніи-же св.-церк.-служителей находится 10 десятинь сѣнокосной земли (всего 33 дес.).

Въ вѣд. о нарѣзкѣ земли за 1862 г. значится, что, 1,

по генеральному межеванію отведено къ церкви сѣнокосной земли 22 дес. (10 дес. дополнительной пропорціи?), изъ котораго количества 7 дес. удѣлено во вн. откр. с. Ситемское, Нолинскаго уѣзда; причты во владѣніе введены. 2, по Высочайшему указу 1829 г. отведено 33 дес. пахатной земли, но св.-ц.-сл. — во владѣніе не введены, землей пользуются прихожане, а за нее платятъ мѣрную ругу. (итого 55 дес.).

Начиная съ 1886 г., свѣдѣнія о количествѣ земли принимаютъ окончательную редакцію съ упоминаніемъ въ 1-й разъ и усадебной земли: «земли при сей церкви усадебной 3 дес., пахотной 24 дес. и сѣн. 12 дес., но св.-ц.-сл. пользуются только сѣнокосной и усадебной землей, а пахатная земля вся находится во владѣніи кр. с. Ишлыка, безъ всякаго на то акта и безъ всякой за то духовенству платы» и такъ пишется даже до сего дня. Планъ на сію землю составленъ земл. Менандеромъ въ 1865 г. и хранится въ архивѣ церкви.

ГЛАВА IV.

О ПРИЧТѢ.

1) Штатъ причта въ разное время.

Съиздревле въ с. Ишлыка было два причта. Древніе указы (съ 1729 г.) даваемы были на имя двухъ «поповъ съ причетники», за исключеніемъ 1735 и 1755 г.г., когда упоминается одинъ «попъ съ причетники». Въ дух. росписяхъ, начиная съ 1775 г., ежегодно означено по 2 священника, одному діакону, два дьячка и два пономаря, и такъ до 1834 г., въ которомъ положено было при церкви три причта: 3 священника, 2 діакона, 3 дьячка и 3 пономаря. Въ 1859 г. одинъ причтъ перемѣщенъ во вновь открытое с. Богословское (Ситемку тожь). Въ 1860 г., по ходатайству

св.-церк.-служителей с. Ишлыка закрыто въ ономъ 4-е причетническое мѣсто, и предоставлено имъ пользоваться доходами онаго, а третье причетническое мѣсто оставить сверхштатнымъ, но и оно въ 1863 г. закрыто. Въ 1873 г. коммисіею по уравниенію приходовъ положено по штату 1 священникъ и 2 дьячка. По штатамъ 1885 г. при церкви положено быть 1 священнику, 1 діакону и 1 псаломщику».

Извлеченіе изъ лѣтописи заканчивается полнымъ спискомъ членовъ причта и свѣдѣніями о современномъ состояніи прихода.

Діаконъ Іаковъ Мултановскій.

Правила, которыя необходимо соблюдать при напутствованіи больныхъ заразительными болѣзнями и при погребеніи умершихъ отъ оныхъ.

При напутствованіи больныхъ заразительными болѣзнями (дифтеритомъ, скарлатиною, натуральною оспою и друг.) и погребеніи умершихъ отъ оныхъ полезно соблюдать слѣдующія правила: 1) больныхъ заразительными болѣзнями, отъ семилѣтняго возраста и выше, должно причащать преимущественно въ домахъ запасными св. дарами, по требованію медицинскаго устава (ст. 1183 и 1412), необходимо тщательно омыwać чистою водою и отирать особыми платами изъ бѣлаго чистаго холста; 2) объявлять прихожанамъ, что платье больныхъ заразительными болѣзнями должно омыwać щелочомъ или уксусомъ, выносить на чистый воздухъ и оставлять на ономъ для провѣтриванія по крайней мѣрѣ двадцать дней, а съ умершихъ отъ заразительной болѣзни бѣлья не снимать; 3) хоронить умершихъ отъ заразительныхъ болѣзней, для предотвращенія распространенія заразы между живыми, слѣдуетъ ранѣ истеченія трехъ сутокъ; 4) въ церковь для

отпѣванія умершихъ отъ дифтерита и другихъ заразительныхъ болѣзней не вносить, а препровождать ихъ изъ домовъ прямо на кладбище непременно въ закрытыхъ гробахъ; 5) внушать прихожанамъ, чтобы они, ради общаго благополучія, не прикладывались къ умершимъ отъ заразительныхъ болѣзней и не собирались для присутствованія при отпѣваніи; 6) разъяснять также, насколько вредно во время эпидеміи раздавать при похоронахъ медъ и хлѣбъ особенно дѣтямъ; 7) духовенству не брать покрываль съ умершихъ отъ заразной болѣзни, такъ какъ покрывала эти могутъ быть источниками заразы для многихъ, а равно не брать и хлѣбовъ, которые лежали на умершихъ; 8) зарывать тѣла слѣдуетъ сколь можно глубже, не менѣе двухъ съ половиною аршинъ; 9) внушать прихожанамъ, что всё принимаемая мѣры необходимы и служатъ къ общему ихъ благу, и 10) духовенство вообще должно исполнять всё законныя требованія и указанія врачей, клонящіяся къ предохраненію здоровыхъ отъ заразы и прекращенію эпидеміи.

Страховой вопросъ въ Черниговской епархіи.

Чтобы опредѣлить дѣйствительныя выгоды, какія можетъ дать епархіальное страхованіе, прибѣгнемъ къ вычисленіямъ:

Церквей въ настоящее время въ Черниговской епархіи 1132, изъ которыхъ 265 каменныхъ и 867 деревянныхъ, вмѣстѣ съ кладбищенскими и единовѣрческими ¹⁾. Если, для ровности счета, каждую церковь каменную и деревянную оцѣнимъ въ 10000 руб. (каждая церковь по вѣдомости, составленной въ 1890 г., цѣнилась, въ общемъ числѣ, въ

¹⁾ Свѣдѣнія о количествѣ церквей взяты изъ карты Чернигов. епарх., разосланной по церквамъ епархіи отъ Черниговской Духовной Консисторіи въ семь 1895 г.

11178 руб. 15¹/₂ коп.), то получимъ оцѣночную сумму въ 11320000 руб. По вѣдомости, составленной въ 1890 г., предполагалось отъ тысячи оцѣночной суммы за каменные и деревянные церкви получить 4 руб. 57 коп. (дробь коп. для легкости счета отбрасываемъ). Можно безбоязненно утверждать, что оцѣнка церкви въ 10000 руб. серебромъ весьма невысокая, ниже которой допустить невозможно, такъ какъ норма въ 10000 руб. показываетъ, что оцѣнка церквей допускается отъ 1—20 тысячъ. При такой оцѣнкѣ отъ каждой тысячи за каменное зданіе въ проектѣ епархіального страхованія предполагалось взимать по 2 руб., а за деревянное 4 руб. Итакъ, изъ 11320000 оцѣночной суммы получится въ годъ преміи за каменные церкви 5300 р., а за деревянные 34680 руб., всего 39980 р. Размѣръ премій въ сущности самый безобидный, такъ что ни одно страховое общество ниже сего размѣра принять на страхъ зданій не согласится. Для того же, чтобы яснѣе убѣдиться, что размѣръ премій 2 руб. отъ каменнаго зданія и 4 руб. отъ деревяннаго дѣйствительно минимальный, мы сравнимъ его съ тѣми преміями, которыя взимали страховыя общества въ 1890 г. за страхованіе церквей и церковныхъ домовъ въ Черниговской епархіи. Изъ вѣдомости 1890 г., о которой упоминалось раньше, видно, какія именно зданія страховались, и сколько за нихъ вносились страховой преміи, и при какой оцѣнкѣ. 1) По Остерскому уѣзду, при оцѣнкѣ церквей въ 77815 руб., уплачивалось въ годъ страховой преміи 758 р. 94 к., а слѣдовательно по 9 руб. 75 коп. отъ тысячи; 2) по Сосницкому уѣзду, при оцѣнкѣ церквей въ 7300 руб., уплачивается преміи 79 руб. 63 коп., а слѣдовательно по 10 руб. 90 коп. отъ тысячи; 3) по Борзенскому уѣзду, при оцѣнкѣ церквей въ 5000 руб., уплачено страховой преміи 50 руб., а слѣдовательно по 10 руб. отъ тысячи; 4) въ г. Черниговѣ за долгъ бывшаго дѣтскаго пріюта, при оцѣнкѣ

въ 5000 руб., вносилось преміи 35 руб., а слѣдовательно по 7 руб. отъ тысячи; 5) деревянныя зданія архіерейскаго домоправленія, оцѣненные въ 43000, были оплачиваемы преміей въ 352 руб. 80 коп., а слѣдовательно по 8 руб. 20 коп. отъ тысячи; 6) домовая церковь при архіерейскихъ покояхъ, оцѣненная вмѣстѣ съ утварью въ 20000 руб., вносила преміи 71 руб. а слѣдовательно 3 руб. 35 коп. отъ тысячи; 7) деревянныя постройки Козелецкаго Георгіевскаго монастыря, оцѣненные въ 28100 руб., оплачивались преміей въ 290 руб. 68 коп., а слѣдовательно по 10 руб. 34¹/₂ коп. отъ тысячи; 8) постройки Новгородсѣверскаго монастыря, при оцѣнкѣ въ 2781 руб., оплачивались преміей въ 44 руб. 46 коп., а слѣдовательно по 15 руб. 99 коп. отъ тысячи; 9) причтовые дома, оцѣненные въ 347141 руб., оплачивались премією въ 5259 руб. 33 коп., а слѣдовательно по 15 руб. 15 коп. отъ тысячи; 10) домъ Черниговскаго мужскаго духовнаго училища, оцѣненный въ 112250, при платежѣ преміи 420 руб., а слѣдовательно по 3 руб. 74¹/₄ отъ тысячи (дробн. коп. менѣе ¹/₄ отсѣкаются). Изъ этого перечня страховых премій наглядно можно убѣдиться, что страховыя общества держатся высокихъ премій, да и равно можно убѣдиться и въ томъ, что сколько духовенство Черниговской епархіи переплачиваетъ въ годъ денегъ за страхованіе зданій.

Въ расчѣтной (оцѣночной) вѣдомости, составленной по резолюціи преосвященнаго Веніамина въ 1890 г., изъ которой нами взяты цифры по страхованію, не означено, входятъ ли въ размѣръ показанныхъ по вѣдомости премій пошлыны, портовые и гербовые сборы, но такъ какъ принято всегда подъ преміей разумѣть тотъ относительный къ оцѣночной суммѣ процентъ, который всецѣло поступаетъ въ распоряженіе страховаго общества, беруцаго на себя отвѣтственность за происшедшіе пожарные убытки, то мы считаемъ болѣе

основательнымъ размѣръ премій, показанный по вѣдомости, принимать за чистую премію за вычетомъ пошлинь, гербовыхъ и портовыхъ сборовъ. Итакъ, изъ показаннаго расчета видно, что страховыя общества получаютъ въ общей сложности не ниже 9 руб. отъ тысячи за страхование разнаго рода зданій. Это доказываетъ, что если бы вся епархіальная собственность была застрахована, при той оцѣнкѣ стоимости, которая нами опредѣлена, и при размѣръ премій въ 9 руб. отъ тысячи, какая взимается страховыми обществами, то Черниговская епархія въ годъ заплатила бы 144008 руб. 64 коп.; она получила бы въ вознагражденіе страховыхъ убытковъ отъ общества 23290 руб., т. е. тотъ размѣръ, который опредѣляется епархіальной статистикой по числѣ пожарныхъ случаевъ (подробный расчетъ о пожарныхъ вознагражденіяхъ ниже помѣщенъ). Этотъ громадный капиталъ въ 144008 руб. 64 коп. духовенство, еслибы того пожелало, можетъ получать ежегодно, образовавъ свое епархіальное страхование и удержавъ тотъ размѣръ премій, который теперь платитъ духовенство за страховку церквей и домовъ частнымъ страховымъ обществамъ. Здѣсь, за удовлетвореніемъ всѣхъ расходовъ по страхованію, оставалось бы въ пользу духовенства не менѣе 100000 руб. отъ ея и контрибуціи.

Теперь продолжимъ свою рѣчь. Выше было выяснено, что духовенство за страхование церквей, при самомъ низкомъ размѣръ премій (2 руб. отъ тысячи за каменное зданіе и 4 руб. за деревянное) получить 39980 руб. да если прибавить сюда церковные дома, въ томъ же количествѣ, въ какомъ они страховались въ 1890 г., да прибавимъ къ нимъ зданія Стародубскаго и Новгородсѣверскаго духовныхъ училищъ и свѣчной заводъ съ матеріалами, и опредѣлимъ премію за дома въ 4 руб. отъ тысячи, то получимъ сумму (3173 руб. 96 коп. за дома) въ 43153 руб. 96 коп. Изъ этой суммы если отчислимъ 3000 руб. на производство опе-

рацій по страхованію, какъ-то: содержаніе комитета, канцелярскіе и почтовые расходы и проч., то останется 40253 р. 96 к. Этими деньгами нужно покрыть убытки пожарныхъ случаевъ, которыхъ, какъ показываетъ официальная статистика Черниговской епархіи, составленная по свѣдѣніямъ, доставленнымъ Черниговскою Консисторіею ¹⁾ и опредѣленнымъ по 10 лѣтней сложности, въ годъ бываетъ:—церквей $2\frac{1}{10}$, колоколенъ $\frac{1}{10}$, домовъ $\frac{9}{10}$, холодныхъ построекъ $\frac{1}{10}$, лавокъ $\frac{1}{10}$, всего въ годъ $3\frac{3}{10}$, а въ 10 лѣтъ 33 пожарныхъ случая. Нужно имѣть въ виду, что въ число полныхъ пожаровъ вошли по статистикѣ всѣ незначительныя поврежденія зданій, за которыя выдается не полная оцѣночная сумма, а только восполняются изчисленные убытки, которые составляютъ часть оцѣночной суммы, а потому размѣръ затратъ, на удовлетвореніе пожарныхъ убытковъ, значительно сократится. Такое сокращеніе безошибочно можно опредѣлить въ половину стоимости вполне сгорѣвшей церкви, т. е. въ 5000 р. вмѣсто 10000 р., а такъ какъ поврежденій по статистикѣ было въ теченіи 10 лѣтъ 5, то на годъ приходится $\frac{1}{2}$, стоимость которой опредѣлится 2500 р., а потому на 2500 р. сократится расходъ на удовлетвореніе въ годъ пожарныхъ убытковъ. Итакъ, на вознагражденіе $1\frac{6}{10}$ полныхъ пожаровъ церквей и $\frac{5}{10}$ поврежденій, по 10000 руб. на каждую церковь, составитъ 18500 р.; вознагражденіе $\frac{1}{10}$ колокольни, по цѣнности 2000 руб.,—200 р.; $\frac{9}{10}$ домовъ по цѣнности въ 500 руб.,—4500 руб.; вознагражденіе $\frac{1}{10}$ сарая, по цѣнности въ 300 руб.,—30 руб.; вознагражденіе $\frac{1}{10}$ лавокъ, по цѣнности въ 600 руб.,—60 руб. серебр. Итого на вознагражденіе всѣхъ пожарныхъ убытковъ потребуется въ годъ 23290 р. Выключивши эти 23290 руб. изъ 40153 руб. 96 коп., мы получимъ сумму въ 16863 руб.

¹⁾ Указъ Черниговской Духовной Консисторіи отъ 8 Февраля 1894 г. за № 1856.

96 коп., что составитъ чистую пользу отъ страхованія въ одинъ годъ, а въ 10 лѣтъ 168639 руб. 60 коп. Никакое страховое общество дать духовенству такой выгоды не можетъ. При тѣхъ же самыхъ расчисленіяхъ, которыя здѣсь приведены, страховое общество можетъ дать духовенству, если оно притомъ будетъ образцово, честно вести дѣла, 15% платежа 6473 руб. 9 коп., но кто не видитъ, что духовенство здѣсь лишается 10390 руб. 87 коп. въ годъ, а въ 10 лѣтъ 103980 руб. 70 коп. Такая потеря столь значительной суммы еще будетъ при тѣхъ условіяхъ, когда страховое общество, получивъ отъ духовенства уступку (своихъ) правъ на страхованія, не подвергнется само какимъ нибудь роковымъ случайностямъ, а въ противномъ случаѣ общество страховое, потерпѣвъ крушеніе, не будетъ имѣть возможности не только уплатить духовенству 15% изъ полученныхъ премій, а не уплатить и страховыхъ вознагражденій за пожарные убытки. Что дѣлать? Вести разорительный искъ? Но духовенство на иски и не мастеръ и не охотникъ.

Х Р О Н И К А.

Преосвященный Никодимъ, Епископъ Сарапульскій. Освященіе новаго храма. Юбилейное торжество. Инспекція надъ церковно-приходскими школами. Измѣненія въ составѣ Вятскаго Епарх. Учил. Совѣта. Складъ синодальныхъ книгъ. Епархіальныя ремесленныя школы. Поучительный крестьянскій приговоръ. Борьба съ расколомъ. Церковныя бібліотеки. Собраніе членовъ Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи.

— 23-го минувшаго іюля, въ Свято-Троицкомъ соборѣ Александро-Невской Лавры, въ С.-Петербургѣ совершена хиротонія архимандрита Никодима во епископа Сарапульскаго. Архимандритъ Никодимъ (Боковъ), сынъ священника Тамбовской епархіи, по окончаніи въ 1872 году курса ученія въ

Тамбовской духовной семинаріи, съ званіемъ студента, началъ службу съ должности псаломщика и учителя сельской школы; въ 1873 г., согласно прошенію, былъ принятъ въ Казанскую епархію и рукоположенъ во священника въ сельскій Кулаевскій приходъ, гдѣ онъ устроилъ новый храмъ, за что отъ Святѣйшаго Синода удостоенъ благословенія съ грамотою, а отъ прихожанъ получилъ наперсный крестъ съ украшеніями; въ 1884 г. «за примѣрную дѣятельность» перемѣщенъ къ Казанскому кафедральному собору; по кончинѣ супруги, въ 1888 году, поступилъ для продолженія образованія въ Казанскую духовную академію, въ которой окончилъ курсъ въ 1891 году съ званіемъ кандидата богословія; въ 1892 г. постриженъ въ монашество и назначенъ инспекторомъ Тульской духовной семинаріи, а въ 1893 г.—ректоромъ Симбирской духовной семинаріи и возведенъ въ санъ архимандрита.

— 10 минушаго іюля, по благословенію и съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, въ новооткрытомъ селѣ Каракшѣ, Яранскаго уѣзда, мѣстнымъ о. Благочиннымъ Священникомъ С. Н. совершено было освященіе новаго деревяннаго храма въ честь св. безсребренниковъ и чудотворцевъ Космы и Даміана. Строителемъ церкви вмѣстѣ съ выборными крестьянами и руководителемъ работъ былъ Священникъ с. Салабѣляка о. Н. С. Внутри храмъ благолѣпно украшенъ и имѣеть все необходимое для совершенія въ немъ Богослуженія, радуя тѣмъ сердца православныхъ той мѣстности.

— Скоро исполнится сто лѣтъ со времени постройки и освященія въ Холуницкомъ заводѣ Троицкой церкви. Прихожане храма, желая ознаменовать это событіе какимъ-либо добрымъ дѣломъ, по предложенію Настоятеля церкви о. Протоіерея Н. З., особымъ приговоромъ 20-го минушаго іюля постановили вызолотить главный иконостасъ въ церкви съ

тѣмъ, чтобы работы были окончены ко времени юбилейнаго торжества.

— Для надзора за церковно-приходскими школами въ Вятской епархіи открыта должность епархіальнаго наблюдателя, а съ 1896 года будутъ и уѣздные наблюдатели, съ вознагражденіемъ отъ 300 до 600 рублей.

— Товарищемъ Предсѣдателя Вятскаго Еп. Уч. Совѣта въ недавнее время назначенъ о. Ректоръ Вятской Семинаріи, Прот. А. С. Израилевъ, а дѣлопроизводителемъ Совѣта Преподаватель той-же Семинаріи Карашевъ.

— По распоряженію Св. Синода, въ нынѣшнемъ году открыть на Нижегородской ярмаркѣ складъ синодальныхъ изданій.

— Св. Синодъ давно уже обратилъ вниманіе на безпомощное положеніе дѣтей духовенства, почему-либо не окончившихъ курса въ училищахъ, гдѣ они воспитывались, обладающихъ какими-либо физическими недостатками и лишенныхъ средствъ къ существованію. Мѣстнымъ епархіальнымъ Преосвященнымъ предложено было открывать епархіальныя ремесленныя школы для такихъ дѣтей церковно-и-священнослужителей. Въ настоящее время, какъ видно изъ отчетовъ епархіальныхъ Преосвященныхъ, уже открыто до 50 такихъ школъ. Въ нихъ обучаютъ воспитанниковъ переплетному, сапожному, портняжному и столярному ремесламъ. Курсъ ученія въ школахъ трехлѣтній. Въ первый годъ ученія воспитанники не получаютъ никакого вознагражденія за свой трудъ, а со втораго года въ ихъ пользу отчисляется одна треть изъ денегъ, вырученныхъ отъ продажи изготовленныхъ ими издѣлій. Деньги эти хранятся, для приращенія процентовъ, въ одномъ изъ кредитныхъ учреждений и выдаются ученикамъ по окончаніи ими курса, но ученики, увольняемые изъ школы за дурное поведеніе, лишаются права получить свою часть. Кромѣ изученія ремеслъ, ученики про-

ходить также курсъ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школь. (Владикавк. Еп. В. № 8).

— Крестьянами Рычковскаго поселка, Оренбургской епархіи, во уваженіе къ доброму слову своего пастыря, составлень общественный приговоръ, которымъ постановлено, «чтобы впредь никто не выѣзжалъ во время богослуженія воскреснаго дня куда-бы-то ни было и не занимался-бы своимъ ремесломъ, но всѣ обязательно должны быть въ церкви, торговцы-же должны прекратить торговлю. Независимо отъ духовнаго взысканія, какому будетъ подвергать нерадивыхъ и упорныхъ мѣстный священникъ, приговоръ уполномочиваетъ поселковаго атамана наказывать таковыхъ даже небольшими денежными штрафами въ пользу церкви. (М. Ц. В).

— У насъ, по словамъ «Моск. Вѣд.», въ обществѣ и даже, къ прискорбію, въ средѣ служителей Св. Церкви многіе привыкли смотрѣть на расколь сквозь пальцы, а оказывать расколу покровительство, дѣлать ему всякія уступки и снисхожденія, вошло у насъ въ какую-то болѣзненную моду. Чѣмъ объяснить такое прискорбное отношеніе къ расколу — сказать трудно. Съ одной стороны, предполагаемъ, что раскольники, обладающіе денежными средствами, умѣютъ располагать въ свою пользу нужныхъ чиновныхъ и нечиновныхъ лицъ, а съ другой стороны думаемъ, что такое отношеніе къ расколу объясняется и тѣмъ, что большинство нашего общества не имѣетъ и не желаетъ имѣть правильнаго взгляда на расколь и относится безразлично къ расколу и православію. Даже и тѣ изъ православныхъ членовъ нашего общества, которые считаютъ себя твердыми въ православіи, привыкли смотрѣть на раскольниковъ, какъ на людей приверженныхъ къ обряду и церковности и стоящихъ только за обрядъ и за церковность. Да и сами раскольники вездѣ вопятъ о себѣ, что они стоятъ только, и исключительно только, за обрядъ и за церковность, причемъ не теряютъ случая набросить тѣнь на именуемую

ими «господствующею» Православную Церковь, изрыгая на нее извѣты, будто она сокращаетъ богослужебный чинъ, а пастырей ея не стыдятся именовать «чиновниками». Но стоитъ повнимательнѣе прислушаться къ воплямъ раскольниковъ, стоитъ хотя немного вникнуть въ ихъ дѣятельность, чтобы понять цѣль этой дѣятельности и убѣдиться, что раскольники стоятъ совсѣмъ за другое, а чтобы эти слова не были сочтены за клевету на именуемыхъ старообрядцевъ, предлагаемъ читающему сужденіе маститаго борца противъ раскола, нынѣ умершаго, отца архимандрита Павла Прусскаго, о цѣли дѣятельности старообрядчества. Не говоримъ уже о томъ, что отецъ Павелъ, какъ православный богословъ-апологетъ и борець съ расколомъ, есть величина необыкновенная. Въ данномъ случаѣ его сужденіе о расколѣ имѣетъ вѣсъ и значеніе, потому что отецъ Павелъ до 1867 года самъ былъ раскольниковъ и виднымъ дѣятелемъ раскола, но съ 1867 года, обратившись въ православіе, принесъ Св. Церкви пользу подобную той, которую принесъ Св. Церкви соименный ему первоверховный апостолъ Павелъ. Слѣдовательно, отцу Павлу болѣе, чѣмъ кому другому извѣстны сокровенныя цѣли нашихъ раскольниковъ. Вотъ дословно сужденіе его о дѣятельности и цѣли старообрядчества: именуемые старообрядцы, не только безпоповцы, но и поповцы, въ своей проповѣди и дѣятельности не имѣютъ той цѣли, чтобы способствовать обращенію язычества къ вѣрѣ Христовой, во исполненіе Христова повелѣнія: шедше научите вся языки (Матѣ. зач. 116). Вся ихъ цѣль и все ихъ тщаніе состоитъ въ томъ, чтобы кого изъ православныхъ совратить въ расколъ. И дабы простой, невѣдущій писанія народъ удобнѣе совращать въ свои лжеучевія, они прикрываются личиною «старой вѣры», якобы твердо ими одними соблюдаемой, безъ которой нельзя спастись: и темный народъ, не зная, что есть вѣра и слыша отъ нихъ, что истинная вѣра заключается

якобы въ хожденіи по солнцу, въ сложеніи двухъ перстовъ, двоенія аллилуйи и прочихъ ими употребляемыхъ обрядахъ, слыша ихъ хуленія на церковь, отложившую ей обряды, удобно обольщается призракомъ старой вѣры, оставляетъ Церковь и переходитъ въ общество, учрежденное какимъ-нибудь старикомъ или старухой, не имущее ни единого таинства, ни малаго подобія Церкви. Впрочемъ, беспоповцы, хотя и стараются пополнять свои секты совращеніемъ православныхъ, по своему беспоповскому положенію, не имѣютъ по крайней мѣрѣ цѣлю осуществленіе большихъ задачъ. Также и бѣглоповщина, хотя тѣится на совращеніе православныхъ къ своему обществу, но по своему безъ-іерархическому положенію, тоже не могла и не можетъ стремиться къ осуществленію какихъ-либо широкихъ плановъ. Но когда явилась Австрійско-Бѣлокриницкая іерархія, ея учредители и почитатели возмечтали весьма о многомъ. По словамъ отца Онуфрія, бывшаго намѣстникомъ Бѣлокриницкаго митрополита Кирилла и сотрудникомъ Павла, учредителя іерархіи, они думали запрудить архіереями всю Россію. Исполненію такихъ мечтаній воспрепятствовали, конечно, по Божію устроенію, скоро возникшія въ Бѣлокриницкой іерархіи междуособныя распри. И хотя эта мечта — наполнить Россію раскольническими епископами — такъ и осталась мечтою; но стремленіе умножить своихъ послѣдователей въ расколѣ, и преимущественно въ той его половинѣ, которая управляется Бѣлокриницкою іерархіею, не прекратилось: раскольники неусынно стараются совращать православныхъ и чрезъ то умножать свое общество. И если теперь, когда принадлежащихъ ко всѣмъ старообрядческимъ сектамъ можно насчитывать до трехъ милліоновъ (въ томъ числѣ послѣдователей Австрійской іерархіи едва ли есть и одинъ полный милліонъ), старообрядцы, застраховавъ правительство, утверждаютъ, что ихъ есть до пятнадцати милліоновъ и на этомъ основаніи

требуютъ себѣ равноправія съ Православною Церковію, — то что было бы, еслибъ и вправду ихъ считалось до пятнадцати милліоновъ? Тогда расколъ смѣло бы потребовалъ — выгнать православное духовенство изъ кремлевскихъ соборовъ и отдать соборы имъ самимъ, какъ собственное ихъ достояніе. Возразятъ мнѣ, что я говорю не вѣрно; но пусть каждый старообрядецъ спроситъ себя, что онъ думаетъ, когда взойдетъ въ Успенскій соборъ, — не то ли самое, что я говорю? Онъ мыслить: все это когда-то было наше достояніе, вся Россія содержала нашу вѣру, древніе цари до Никона были нашей вѣры, и хорошо было бы, если бы вся эта святыня опять къ намъ возвратилась, и скоро ли это будетъ? Итакъ, расколъ не только то думаетъ, что онъ имѣетъ правую вѣру, но что и въ кремлевскихъ соборахъ должны властвовать ихъ епископы, и что господствующею въ Россіи религіей, по наслѣдству якобы отъ князя Владиміра, должна быть ихъ старообрядческая религія. И если расколъ прямо не заявляетъ такихъ требованій, то лишь потому, что не имѣетъ въ дѣйствительности достаточнаго числа послѣдователей (хотя бы въ желаемомъ количествѣ пятнадцати милліоновъ), не имѣетъ достаточной силы. Потому онъ и стремится всячески совращать православныхъ, чтобъ увеличить свою силу и, собравшись съ силами, ниспровергнуть православную греко-россійскую Церковь. Господь, создавшій и утвердившій Церковь Свою, посрамляетъ и посрамитъ козни ихъ и желаніе ихъ погибнуть; но долгъ пастырей Церкви остерегать стадо отъ волковъ губящихъ. И одной ли только православной Россійской Церкви вредятъ старообрядцы распространеніемъ раскола въ православномъ русскомъ народѣ? Не причиняютъ ли они чрезъ это великій вредъ и рускому государству? Государство русское не тѣмъ лишь крѣпко, что его составляетъ одинъ русскій народъ, но и тѣмъ, что этотъ народъ содержитъ одну православную вѣру. Единство вѣры, преданность правосла-

вию, — вотъ что издревле и всегда спасало Россію отъ опасностей и бѣдъ. А расколь тѣмъ же всею своею силою нарушить цѣлость вѣры въ русскомъ народѣ. И если бы случилось (чего сохрани, Боже!), что расколь достигъ бы своей цѣли, это неминуемо повело бы къ ослабленію государства. Посему-то и нужна особенно тщательная заботливость православныхъ пастырей о прегражденіи успѣховъ раскола и о вразумленіи раскольниковъ словомъ истины, посему-то лежитъ на нихъ обязанность изыскивать способныхъ къ тому миссіонеровъ, составлять противъ раскола книги и распространять ихъ повсюду, не щадя на это матеріальныхъ издержекъ. Эта дѣятельность принесетъ пользу не только Св. Церкви, но и государству, объединяя его силы единствомъ вѣры въ русскомъ народѣ. Такъ говорить о. Павелъ. Вотъ знаменательныя слова! И если бы все наше общество имѣло правильный взглядъ на расколь, то относилось бы къ расколу правильно. А если бы все наше общество и особенно духовенство относились къ расколу, какъ относились къ нему истинные іерархи нашей церкви, то давно бы сила раскола была ослаблена, давно бы расколь смирилъ свою вознесенную выю и не хулилъ бы открыто и «съ апломбомъ» Св. Православную Церковь, давно бы онъ, можетъ-быть, перешелъ въ исторію, какъ дѣла давно минувшихъ дней».

— Пользованіе книгами церковныхъ библіотекъ со стороны прихожанъ по мѣстамъ входитъ уже въ обычай, и сообщенія объ этомъ начинаютъ встрѣчаться не рѣдко. На дняхъ Астраханскій епархіальный журналъ сообщалъ, что при церковной библіотекѣ Астраханской Николаевской церкви заботливостію священника Т. Б. составленъ особый отдѣлъ книгъ для чтенія на дому. Съ 9 апрѣля всякій воскресный и праздничный день, послѣ обычныхъ чтеній, желающіе получаютъ изъ этого отдѣла по одной, по двѣ и болѣе книгъ на домъ. Въ выдачѣ книгъ принимаютъ участіе

священникъ, діаконь и одинъ изъ псаломщиговъ — свободный. Въ отдѣлѣ имѣются, часто во многихъ экземплярахъ, книги, въ которыхъ описывается жизнь Иисуса Христа, Божіей Матери и житія святыхъ, числомъ приблизительно 202, книги правоучительныя — 200, историческія — 63, противораскольническія — 45, гигиеническія — 5, по естественной исторіи — 18, всего — 553 книжки. Книгами пользуются 130 человекъ. Между ними есть съ дальнихъ окраинъ города. Зимую число это увеличится, навѣрное, раза въ 2—3, соотвѣтственно чему и число книгъ нужно будетъ значительно увеличить. Залогъ за книги вносятъ только совсѣмъ неизвѣстные причту люди и то тѣ, кто можетъ внести и сколько можетъ.

— 17 мая, въ Политехническомъ музеѣ въ Москвѣ, состоялось общее собраніе Московскихъ членовъ Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи, подъ предѣтельствомъ Н. А. Астафьева. Въ этомъ собраніи предѣтельствующій ознакомилъ членовъ съ дѣятельностью Общества за истекшій 1884 годъ. Въ отчетномъ году Общество съ успѣхомъ продолжало свою дѣятельность, распространивъ 69,320 экземпляровъ книгъ Св. Писанія въ разныхъ мѣстахъ Россіи; въ томъ числѣ роздано бесплатно 2,078 книгъ; приходъ денежныхъ средствъ составилъ 46,038 руб., расходъ равнялся 46,869 руб. Къ 1 января въ составъ Общества находилось 1,389 человекъ и въ томъ числѣ 456 духовныхъ лицъ и 8 книгоношъ. Общество не располагаетъ никакими капиталами и ведетъ свое дѣло лишь на членскіе взносы и добротныя пожертвованія. Засѣданіе открылось и закончилось чтеніемъ Слова Божія. («М. Ц. В.»).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

МАГАЗИНЪ

Бр. А. и С. КОРОБОВЫХЪ
въ Вяткѣ

бриллиантовыхъ, золотыхъ и серебрянныхъ вещей, золотые и серебряные часы, церковная утварь, бронзовыя кабинетныя вещи, лампы, зеркала, вѣнская мебель, швейныя машины. Модная дамская отдѣлка: кружева, ленты, бахрома и проч. Мужскіе и дамскіе зонты, парфюмерія русск. и заграничн. фабрикъ, перчатки, сорочки, галстуки, свадебныя шкатулки съ полнымъ приборомъ.

На Спасской улицѣ, въ рядахъ, собственный магазинъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Древо жизни. Краткія извлеченія изъ церковно-приходской лѣтописи Петропавловской церкви села Ишлыка, Яранскаго уѣзда. Правила, которыя необходимо соблюдать при напутствованіи больныхъ заразительными болѣзнями и при погребеніи умершихъ отъ оныхъ. Страховой вопросъ въ Черниговской епархіи. Хроника. Объявленіе.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 5 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 6 руб. За печатаніе объявленій въ одномъ номерѣ—за каждую строку 15 коп., а въ нѣсколькихъ номерахъ—по 10 коп. Цѣна каждаго отдѣльнаго номера 30 коп. Подписка принимается при Вятской Духовной Семинаріи“.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *А. Израилевъ*.

Преподаватель Семинаріи *Павель Смѣлковъ*.

Дозволено цензурою. Вятка. 14 Августа 1895 года.

Цензоръ, Протоіерей *Николай Кувшинскій*.

ВЯТКА.

Типографія Маишеева,

въ бывш. Куклина и Красовскаго.

1895.

