

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

(ГОДЪ СОРОКЪ ТРЕТІЙ).

Выходятъ еженедѣльно. — ❖ ❖ ❖ — Цѣна 5 р. 30 к. въ годъ

17 іюля № 29. 1904 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженіе Святѣйшаго Синода.

По вопросу о безбрачїи лицъ, бракъ коихъ расторгнуть.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 18 марта—30 апрѣля сего года за № 1599, Высочайше соизволилъ, въ 28 день мая 1904 г., на отмѣну содержащагося въ 253 ст. устава духовныхъ консисторій осужденія на безбрачіе лицъ, бракъ коихъ расторгнуть по нарушенію ими супружеской вѣрности прелюбодѣніемъ, и на изложеніе означенной статьи въ слѣдующей редакціи: „Если будетъ доказана неспособность отвѣтствующаго лица къ супружескому сожитію или нарушеніе имъ святости брака прелюбодѣніемъ, то бракъ расторгается, и истцу, бывшему въ первомъ или второмъ бракѣ, предоставляется право вступить въ новый бракъ, а лицо отвѣтствовавшее, признанное неспособнымъ къ супружескому сожитію, осуждается на всегдашнее безбрачіе; отвѣтчику же по иску о нарушеніи святости брака прелюбодѣніемъ, если онъ былъ въ первомъ или второмъ бракѣ, также предоставляется право всту-

пить въ первый бракъ, при чемъ, прежде вступленія въ новое супружество, онъ подвергается, соотвѣтственно степени виновности и раскаянія, церковной епитиміи по усмотрѣнію духовнаго суда, согласно церковнымъ правиламъ. Въ случаѣ же нарушенія прелюбодѣяніемъ святости и новаго брака, вторично виновный въ семъ супругъ осуждается на всегдашнее безбрачіе и подвергается церковной епитиміи“.

Распоряженія Епархіального Начальства.

МАРШРУТЪ

слѣдованія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Балтскаго, Управляющаго Подольской епархіею, для обозрѣнія церквей и приходоу съ 25 по 30 іюля 1904 г.

- 25 іюля, воскресенье. Выѣздъ изъ Каменца въ 6 часовъ вечера.
Ст. Ларга.
- 26 „ понедельникъ. Ст. Калиновка 1 ч. 28 м. дня.
М. Пиковъ-Старый 4-го Винницкаго окр.
- 27 „ вторникъ. Освященіе церкви м. Пикова-Стараго.
М. Пиковъ-Новый.
- 28 „ среда. Ст. Калиновка 9 ч. 16 м. утра.
Ст. Браиловъ 10 ч. 52 м. утра.
Браиловскій монастырь.
- 29 „ четвергъ. Ст. Браиловъ 7 ч. 22 м. вечера.
Ст. Ларга.
Каменецъ.
-

Перемѣны по службѣ.

— **Назначены:** на священническія мѣста—въ с. Рункошевѣ Ушицкаго уѣзда окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи *Сергій Саченко*—8 іюля и въ с. Красногорку Балтскаго у. учитель пригоготовительнаго класса Тывровскаго духовнаго училища, студентъ Подольской духовной семинаріи *Сергій Струковъ*—9 іюля; на псаломщическія: въ с. Кумары Балтскаго уѣзда окончившій курсъ семинаріи *Петръ Вержбицкій*—6 іюля и въ с. Михайловку-Вороновицкую Брацлавскаго уѣзда учитель церковно-приходской школы с. Козинець того же уѣзда *Димитрій Гловацкій*—12 іюля.

— **Перемѣщены:** діаконъ Каменецкаго Каѳедральнаго собора *Петръ Нырка* въ с. Кадіевку Проскуровскаго уѣзда на псаломщическое мѣсто—6 іюля и, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, псаломщикъ с. Михайловки-Вороновицкой Брацлавскаго у. *Матвей Волинецкій* въ с. Лисогорку Каменецкаго уѣзда—11 іюля.

— **Оставленъ** при Барскомъ монастырѣ свящ. *Евтихій Литинскій*, переведенный 8 іюля въ с. Козловъ Могилевскаго у.,—11 іюля.

— **Умеръ** заштатный священникъ *Іоакимъ Машкевичъ*—2 іюля.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Утверждены церковными старостами къ нижеслѣдующимъ церквамъ слѣдующія лица: Николаевской с. Жабокрича Брацлавскаго уѣзда крестьянинъ Симеонъ *Козакъ* на первое трехлѣтіе, Покровской с. Лозовой Могилевскаго уѣзда крестьянинъ *Илія Гаврилюкъ* на первое трехлѣтіе, Рождество-Богородичной с. Теклевки того же уѣзда крестьянинъ *Иванъ Мадзуръ* на второе трехлѣтіе, Покровской с. Вышаго-Ольчедаева того же уѣзда крестьянинъ *Павель Пукляцкій* на первое трехлѣтіе, Іоанно-Богословской с. Великой-Струги Ушицкаго уѣзда крестьянинъ *Василій Романюкъ* на первое трехлѣтіе, Покровской предградія

г. Каменца Русскихъ-Фольварковъ надворный совѣтникъ Митрофанъ *Гербановскій* на третье трехлѣтіе, Анно-Успенской с. Липовенькаго Балтскаго уѣзда крестьянинъ Максимъ *Трофанюкъ* на второе трехлѣтіе, Соборо-Михайловской с. Завадовки Каменецкаго уѣзда крестьянинъ Петръ *Гутъ* на первое трехлѣтіе, Параскевской с. Дорошовки Ямпольскаго уѣзда крестьянинъ Исаакъ *Войтенко* на первое трехлѣтіе, Преображенской м. Сатанова Проскуровскаго уѣзда крестьянинъ Ананія *Мендакъ* на первое трехлѣтіе, Иоанно-Богословской с. Красенькаго Балтскаго уѣзда крестьянинъ Іосифъ *Рыбакъ* на первое трехлѣтіе, Рождество-Богородичной с. Песца Ушицкаго уѣзда крестьянинъ Діонисій *Григорчукъ* на первое трехлѣтіе, Димитріевской с. Трояновъ Балтскаго уѣзда крестьянинъ Моисей *Коцанъ* на четвертое трехлѣтіе, Преображенской с. Барскихъ - Чемерисъ Могилевскаго уѣзда мѣщанинъ Григорій *Бурятинскій* на второе трехлѣтіе и Покровской с. Шуры - Кошіевской Брацлавскаго уѣзда крестьянинъ Александръ *Бычекъ* на первое трехлѣтіе.

Архіерейскія служенія.

11-го іюля, въ воскресенье, литургія была совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Тихономъ, Епископомъ Балтскимъ, въ Каменецкомъ Св.-Троицкомъ монастырѣ въ сослуженіи Ключаря Каѳедрального собора протоіерея Евфимія Сѣцинскаго, настоятеля церкви с. Лѣсовыхъ-Гриневецъ Проскуровскаго уѣзда Никандра Дучинскаго, іеромонаховъ Маркіана и Евграфа. Священникъ Никандръ Дучинскій возведенъ въ санъ протоіерея, согласно награжденію его Св. Синодомъ. Рукоположены: во священника новорукоположенный діаконъ, окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Евгенийъ Прасицкій, назначенный въ с. Вилы-Яругскія Ямпольскаго уѣзда, и во діакона—псаломщикъ с. Штылевки Брацлавскаго уѣзда Антоній Смолить къ занимаемому мѣсту.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Приворотскаго духовнаго училища,

(составленный послѣ июньскихъ испытаній 1904 года).

Классъ IV-й.

Разрядъ 1-й.

- | | |
|------------------------|---------------------|
| 1) Кричковскій Николай | Громовъ Константинъ |
| Галаневичъ Борисъ | |

Разрядъ 2-й.

- | | |
|-------------------------|--------------------------|
| Омеляновичъ Александръ | Стопницкій Иванъ |
| 5) Бояновскій Евтихій | Мыслиборскій Василій |
| Кисилевскій Григорій | Голоскевичъ Зосима |
| Чернявскій Георгій | 15) Тергилевичъ Ѳеодоръ |
| Черняховскій Елеазаръ | Волянскій Николай |
| Гайчевскій Евгений | Великотный Алексій |
| 10) Короповъ Александръ | Голобродскій Константинъ |
| Прасицкій Александръ | Селецкій Николай |

Признаются окончившими полный курсъ училища.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

- 20) Карабиневиъ Николай—по ариѳметикѣ.

Разрядъ 3-й.

- | | | |
|--|---|--|
| Олтаржевскій Евгений—по русскому и греческому языкамъ. | } | оставляются на повторительный курсъ по прошеніямъ. |
| Валявскій Ѳеодосій | | |
| Горецкій Георгій | | |
| Миронюкъ Михаилъ | | |
| 25) Свѣжинскій Алексій | | |
| Стефановичъ Михаилъ | | |

Классъ III-й.

Разрядъ 1-й.

- | | |
|----------------------|-------------------------------------|
| 1) Мельницкій Андрей | Васага-Пантелеимоновъ Ана-
толій |
| Никулякъ Николай | 5) Владимірскій Александръ |
| Корничь Михаилъ | |

Р а з р я д ъ 2-й.

- | | |
|---------------------------|---------------------------|
| Солтыскій Михаилъ | Куземскій Николай |
| Лазаревичъ Стефанъ | Ратушевскій Флоръ |
| Гардецкій Михаилъ | 15) Мыслиборскій Филаретъ |
| Жолткевичъ Петръ | Вершковскій Игнатій |
| 10) Бафталовскій Анатолий | Билинскій Иванъ |
| Маркевичъ Владиміръ | Кмитовичъ Антоній |
| Перетятковъ Антоній | |

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

- Марчукъ Владиміръ—по географіи.
- 20) Вильчинскій Владиміръ—по греческому языку.
- Мыслиборскій Симеонъ—по географіи.
- Мыслиборскій Арсеній—по ариѳметикѣ.

Р а з р я д ъ 3-й.

- Липовецкій Николай—по греческому и латинскому языкамъ.
- Смолянскій Григорій—по русскому языку и географіи.
- 25) Рошаховскій Василій—по греческому языку и ариѳметикѣ.
- | | | |
|-----------------------|---|--------------------------------------|
| Карабиневичъ Петръ | } | оставляются на повторительный курсъ. |
| Крыжановскій Хрисанфъ | | |
| Попель Симеонъ | | |
| Сопрунъ Симеонъ | | |
- 30) Левицкій Александръ—по прошенію.
- Инфимовскому Петру—предоставляется право держать экзамены по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.

Классъ II-й.

Р а з р я д ъ 1-й.

- | | |
|-------------------------|------------------------|
| 1) Вареница Василій | Сопрунъ Иванъ |
| Мыслиборскій Александръ | 5) Шепченко Александръ |
| Шаравскій Александръ | |

Р а з р я д ъ 2-й.

- | | |
|-------------------|-------------------------|
| Зелинскій Евгеній | Кричковскій Владиміръ |
| Волянскій Ѳеодоръ | 10) Миськевичъ Димитрій |
| Маркевичъ Алексѣй | Лазаркевичъ Борисъ |

Савкевичъ Николай	15) Козловскій Евгеній
Громовъ Григорій	Бахталовскій Петръ
Савчинскій Георгій	Саковскій Антоній

Допускаются къ переекзаменовкамъ:

Левицкій Константинъ	}	по ариѳметикѣ.
Башнякъ Симеонъ		
20) Прасицкій Димитрій		

Р а з р я д ъ 3-й.

Стрѣльбицкій Іаковъ—по латинскому языку и ариѳметикѣ.
Сулковскій Николай—по священной исторіи и греческому языку.

Корчинскій Владиміръ—оставляется на повторительный курсъ.
Владимірскому Димитрію — предоставляется право держать экзамены послѣ каникулъ по греч. яз. и ариѳметикѣ.

25) Ковалевъ Василій—увольняется изъ училища.

Классъ I-й.

Р а з р я д ъ 1-й.

1) Великотный Александръ	Зелинскій Стефанъ
Сосновскій Сергій	Вигуржинскій Василій
Претыко Николай	10) Жолткевичъ Димитрій
Покаржевскій Θεодосій	Борощукъ Иванъ
5) Ковтонюкъ Иванъ	Гловацкій Николай
Бржосніовскій Владиміръ	Дашинскій Θεофанъ
Компанскій Сергій	

Р а з р я д ъ 2-й.

Жуковскій Василій	Синькевичъ Петръ
15) Марковъ Василій	Рошаховскій Ермиль
Пухальскій Григорій	Ходзинскій Григорій
Кожухаръ Леонидъ	Мельниковъ Митрофанъ
Ильченко Василій	25) Миськевичъ Петръ
Зиньковскій Константинъ	Зюбрицкій Михаилъ
20) Тарногородскій Георгій	

Допускаются къ переекзаменовкамъ:

Галевичъ Автономъ—по ариѳметикѣ.

Усовъ Ѳеодоръ—по русскому языку.

Савицкій Николай

30) Шепченко Димитрій

} по ариѳметикѣ.

Приготовительный классъ.

Р а з р я д ь 1-й.

1) Стрѣльбицкій Евсигній

Шепченко Алексій

Стефановичъ Андрей

Ходзинскій Антоній

Волосевичъ Михаилъ

Синьковскій Нифонтъ

Тыравскій Михаилъ

10) Погорецкій Василій

5) Лосинскій Савва

Шумлянскій Ѳеофанъ

Платовскій Сергій

Р а з р я д ь 2-й.

Кмитовичъ Леонтій

Вигуржинскій Михаилъ

Качеровскій Ѳеодоръ

Черняховскій Левъ

Волосевичъ Николай

Липовецкій Поликарпъ

15) Покаржевскій Николай

Вигуржинскій Алексій—оставляется на повторительный курсъ.

20) Смолиевскому Александру и Лосинскому Владимиру, предоставляется право держать экзаменъ по всемъ предметамъ послѣ каникулъ.

Росписаніе переекзаменовокъ и пріемныхъ испытаній въ Приворотскомъ духовномъ училищѣ.

17 августа. Переекзаменовки для учениковъ IV класса.

18—19 „ Пріемные экзамены для поступающихъ въ приготовительный классъ.

20—21 „ Пріемные экзамены для поступающихъ въ I классъ.

23 „ Пріемные экзамены для поступающихъ въ остальные классы.

- 24 августа. Переэкзаменовки для учениковъ I и II классовъ.
25 „ „ Переэкзаменовки для учениковъ III класса.
28 „ „ Начало занятій.

Желающіе поступить въ училище должны представить метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи при прошеніи на имя смотрителя училища.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Тывровскаго духовнаго училища,

(составленный Правленіемъ того училища въ засѣданіи 11-го іюня 1904 года, по окончаніи годичныхъ экзаменовъ).

Приготовительный классъ.

Разрядъ 1-й.

- | | |
|---------------------|-----------------------|
| 1) Швачинскій Петръ | 5) Ставинскій Евгеній |
| Думанскій Іосифъ | Мельникъ Александръ |
| Сенчиневичъ Михаилъ | Войно Вячеславъ |
| Калинчакъ Θεодотъ | |

Разрядъ 2-й.

- | | |
|-------------------------|-----------------------|
| Рѣзникъ Іаковъ | Новаковскій Николай |
| Харжевскій Иннокентій | 20) Шостацкій Евгеній |
| 10) Годзишевскій Иванъ | Бялковскій Димитрій |
| Раинскій Василій | Бахталовскій Василій |
| Вигуржинскій Николай | Сухоставскій Михаилъ |
| Слободяникъ Александръ | Коблянскій Павелъ |
| Лондкевичъ Арсеній | 25) Пясецкій Николай |
| 15) Дыткевичъ Владиміръ | Гербутовскій Михаилъ |
| Волосѣвичъ Александръ | Лосинскій Борисъ |
| Черняховскій Аѳанасій | Пашковскій Димитрій |
| Лукашевичъ Всеволодъ | Когутовскій Димитрій |

Переводятся въ первый классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- | | | |
|--|---|--------------------|
| 30) Лотоцкій Антонъ | } | по русскому чтенію |
| Павловскій Павелъ | | |
| Зиньковскій Константинъ—по ариѳметикѣ. | | |

Р а з р я д ъ 3-й.

- | | | | |
|---------------------------|---|-----------------------------|-------------------------|
| Домбровскій Петръ | } | оставляются на повторитель- | |
| Коблянскій Александръ | | | ный курсъ по малоуспѣш- |
| 35) Калиновичъ Парѳеній | | | |
| Балицкій Александръ | | | |
| Пашковскій Григорій | } | увольняются изъ училища | |
| Волошановскій Константинъ | | | по малоуспѣшности. |
| Крыжановскій Леонтій | | | |
- 40) Станкевичъ Александръ 1-й—годовыхъ испытаній не державшій по болѣзни, оставляется на повторительный курсъ.

Классъ I-й.

Р а з р я д ъ 1-й.

- | | |
|---------------------------|---------------------------|
| 1) Чирскій Иванъ | Лосятинскій Александръ |
| Шаркевичъ Николай | Митлашевскій Θεодосій |
| Прокоповичъ Борисъ | Савкевичъ Димитрій |
| Стрѣльбицкій Евгений | 10) Никитюковъ Александръ |
| 5) Гарнишевскій Владиміръ | Бялковскій Александръ |
| Левицкій Николай | |

Р а з р я д ъ 2-й.

- | | |
|------------------------|-------------------------|
| Зубрицкій Сергій | Ведибѣда Петръ |
| Середовичъ Василій | Викуль Василій |
| Сумнѣвичъ Константинъ | Волошановскій Симеонъ |
| 15) Солчинскій Θεодоръ | 20) Голоскевичъ Василій |
| Никольскій Николай | |

Переводятся во второй классъ.

Зюбрицкій Николай	}	
Пухальскій Иванъ		
Добья Владиміръ		
Трембовецкій Стефанъ		допускаются къ переекза-
25) Ольшевскій Иванъ		меновкѣ по русскому языку
Лозинскій Теофанъ		съ церковно-славянскимъ.
Хилитинскій Георгій		
Жолткевичъ Константинъ		
Лосинскій Иванъ		

Р а з р я д ь 3-й.

30) Яновицкій Алексѣй	}	
Пашковскій Николай		оставляются на повторитель-
Желиховскій Викторъ		ный курсъ по малоуспѣш-
Кривицкій Николай		ности.
Зборовскій Теодоръ		
35) Струминскій Викторъ	}	увольняются изъ училища
Шпачинскій Гавріиль		по малоуспѣшности.
Андрущенко Николай		
Гречулевицъ Александръ		
Тарнавскій Георгій	}	не державшіе экзамена по бо-
40) Столярскій Петръ		льзни, оставляются на повто-
		рительный курсъ согласно про-
		шенію родителей.

Классъ II-й.

Р а з р я д ь 1-й.

1) Озерянскій Владиміръ	Петровскій Владиміръ
Бѣлобрицкій Теодоръ	Козубовскій Леонтій
Фиделинъ Алексѣй	10) Кулицкій Тихонъ
Сулима Николай	Прокоповицъ Владиміръ
5) Фамулевицъ Никодимъ	Сувчинскій Владиміръ
Вольскій Николай	Делимарскій Евменій
Гримайло Терентій	

Р а з р я д ь 2-й.

Лисовскій Николай	Матковскій Веніаминъ
15) Свѣнцицкій Александръ	Сухоставскій Антоній

Баворовскій Карпъ

20) Лукашевичъ Михаилъ

Захаревичъ Петръ

Переводятся въ третій классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ.

— Гербутовскій Евгений—по священной исторіи.

Вещеревичъ Димитрій

Кисилевскій Владиміръ

Хилитинскій Артемій

} по русскому языку съ церк.-
славянскимъ.

25) Столярскій Владиміръ

Витвицкій Θεодоръ

} по греческому языку.

Билинскій Леонтіи—по ариѳметикѣ.

Р а з р я д ъ 3-й.

Данилькевичъ Александръ

Китновскій Всеволодъ

30) Шостацкій Гавріиль

Левандовскій Иванъ

Зубрицкій Александръ

Пержинскій Іаковъ

Пержинскій Іосифъ

35) Кулицкій Иванъ

Щуровскій Василій

Сухозставскій Александръ

Базилевичъ Димитрій

Думанскій Сергѣй

} по русскому съ церковно-
славянскимъ и греческому
языкамъ.

} оставляются на повторитель-
ный курсъ по малоусѣш-
ности.

} увольняются изъ училища
по малоусѣшности.
} не держ. экзам. по болѣзни,
} допуск. къ нему послѣ кан.

Классъ III-й.

Р а з р я д ъ 1-й.

1) Пясецкій Петръ

Смолевскій Симеонъ

Арвентьевъ Димитрій

Доброшинскій Всеволодъ

Р а з р я д ъ 2-й.

5) Зволинскій Тимоѳей

Пашинскій Иванъ

Каричковскій Димитрій

Викулъ Павелъ

Домбровскій Θεодоръ

Жураковскій Владиміръ

- Сенчиневичъ Владиміръ 15) Лондкевичъ Теоодоръ
 Когутовскій Леонидъ Крыжановскій Стефанъ
 10) Бернасовскій Левъ Крыжановскій Владиміръ
 Морозъ Карпъ Слободинскій Викторъ

Переводятся въ четвертый классъ.

Допускаются къ перекэаменовкѣ.

- Бригида Петръ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ.
 20) Сумнѣвичъ Стефанъ } по греческому языку.
 Полигедкій Теоодотъ }
 Раинскій Александръ }
 Симоновичъ Василій—по русскому языку съ церковно-славян.
 Гаврисѣвичъ Тома }
 25) Мелешко Павель } по греческому языку.
 Сувчинскій Николай }
 Чемериновъ Михаилъ }

Р а з р я д ъ 3-й.

- Левицкій Александръ } по русскому съ церк.-сла-
 Бѣлиградскій Ипполитъ } вянскимъ и греческому яз.
 30) Гулевичъ Владиміръ—по греческому языку и ариѳметикѣ.
 Солтыскій Иванъ—по ариѳметикѣ и географіи.
 Вороновскій Василій } оставляются на повторитель-
 Шведовскій Евгень } ный курсъ по малоуспѣш-
 Бѣлиградскій Леонидъ } ности.
 35) Середовичъ Теоодоръ } увольняются изъ училища
 Бѣлоусовъ Василій } по малоуспѣшности.

Не державшіе экзамена по болѣзни.

Добья Викторъ — оставляется на повторительный курсъ со-
 гласно прошенію отца.

Звойницкій Николай—допускается къ экзамену послѣ ка-
 нукуль.

Классъ IV-й.

Р а з р я д ъ 1-й.

- | | |
|-------------------|-----------------------|
| 1) Рудичъ Василій | Войтковскій Николай |
| Юлинскій Иванъ | 5) Павловскій Феодоръ |
| Билевичъ Діонисій | |

Р а з р я д ъ 2-й.

- | | |
|----------------------------|---------------------|
| Новаковскій Феодосій | Яновскій Петръ |
| Кисилевичъ Александръ | Баворовскій Сергѣй |
| Влашинъ Орестъ | Ольчевскій Стефанъ |
| Кулицкій Александръ | Павловскій Григорій |
| 10) Бутковскій Константинъ | |

Признаются окончившими полный курсъ ученія, съ правами, предоставленными воспитанникамъ духовныхъ училищъ § 124

Устава сихъ училищъ.

Допускаются къ перекзаменовкѣ:

- | | | |
|-------------------------|---|----------------------|
| 15) Якубовичъ Павелъ | } | по греческому языку. |
| Липницкій Владиміръ | | |
| Гречулевичъ Евгений | | |
| Дложевскій Владиміръ | | |
| Шпановскій Димитрій | | |
| 20) Лозинскій Владиміръ | | |

Р а з р я д ъ 3-й.

Борзаковскій Алексѣй—по русскому съ церковно-славянскимъ и греческому языкамъ.

Ставинскій Борисъ	}	оставляются на повторительный курсъ согласно прошеніямъ родителей ихъ.
Китновскій Виталій		
Гонта Леонтій		

25) Бричевскій Іосифъ—не державшій экзамена по болѣзни, допущается къ нему послѣ каникулъ.



ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ Управленія Взаимно-вспомогательной
кассы духовенства Подольской епархіи за мѣсяць
май 1904 г.

	Наличными.		Билетами.		Всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Оставалось на 1 мая . . .	11.183	77	913.000	—	924.183	77
Въ маѣ поступило . . .	515	12	—	—	515	12
Итого .	11.698	89	913.000	—	924.698	89
Въ маѣ израсходовано . . .	3.553	39	—	—	3.553	39
Остается на 1 іюня 1904 г.	8.145	50	913.000	—	921.145	50

Примѣчаніе. Изъ этихъ денегъ 8.145 р. 50 к. хранятся въ Каменецъ-Под. Отдѣленіи Государственнаго Банка, по расчетнымъ книжкамъ за №№ 7.368, 19.797/18.457, а излишне числящіеся по симъ же книгамъ 154 руб. 50 коп. принадлежатъ Подольскому Свѣчному Заводу.

Вѣдомость эта составлена м. мая 31 дня 1904 года, по провѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ и денежной кассы Управленія, при чемъ къ 1-му іюня 1904 г. дѣйствительно оказалось: а) наличными 8.145 р. 50 к., б) билетами 913.000 руб., а всего девятьсотъ двадцать одна тысяча сто сорокъ пять рублей пятьдесятъ коп. (921.145 руб. 50 коп.).

Вѣдо

о приходѣ и расходѣ суммъ и предметовъ торговли по
наго Свѣчнаго Завода

	Количество свѣчъ.		На сумму.		Количество лампаднаго масла.		На сумму.	
	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Оставалось въ лавкѣ на 1-е мая 1904 года	59	34 ¹ / ₂	2155	5	—	34	10	20
Поступило въ лавку изъ Подольскаго Епархіальнаго Свѣч. Завода въ м. маѣ	16	—	576	—	1	—	12	—
Итого .	75	34¹/₂	2731	5	1	34	22	20
Въ м. маѣ продано	28	11 ¹ / ₂	1018	35	1	30	21	—
На 1 июня 1904 г. остается въ лавкѣ	47	23	1712	70	—	4	1	20

Примѣчаніе. Сверхъ означенныхъ суммъ получено на содержаніе лавки: а) за свѣчи (28 п. 11¹/₂ ф.) 28 р. 49 к., считая по 1 р. за каждый проданный фунтъ свѣчей; б) за лампадное масло (1 п. 30 ф.) — р. 70 к., считая по 1 к. за каждый проданный фунтъ ладану, и г) за уголь (104 круж.) содержаніе лавки поступило 29 р. 90 к.

МОСТЬ

свѣчной лавкѣ при Управленіи Подольскаго Епархіальнаго м. май 1904 года.

Количество ладана рознаго.		На сумму.		Количество ладана капан.		На сумму.		Количество кружковъ экономич. угля для кадина.	На сумму.		А всего на сумму.	
П.	Фун.	Руб.	Коп.	П.	Фун.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
—	12 ¹ / ₄	18	37 ¹ / ₂	—	27 ³ / ₄	10	26 ³ / ₄	254	6	35	2200	24 ¹ / ₄
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	588	—
—	12 ¹ / ₄	18	37 ¹ / ₂	—	27 ³ / ₄	10	26 ³ / ₄	254	6	35	2788	24 ¹ / ₄
—	—	—	—	—	19	7	3	104	2	60	1048	98
—	12 ¹ / ₄	18	37 ¹ / ₂	—	8 ³ / ₄	3	23 ³ / ₄	150	3	75	1739	26 ¹ / ₄

а) за свѣчи (28 п. 11¹/₂ ф.) 28 р. 49 к., считая по 1 р. за каждый проданный фунтъ свѣчей; б) за ладанъ (19 ф.) 19 к., считая по 1 к. за каждый проданный фунтъ ладану, и г) за уголь (104 круж.) за каждый проданный кружокъ угля; а всего на

Отъ Правленія Подольской духовной семинаріи.

I.

Симъ объявляется, что переэкзаменовки и приѣмныя испытанія ученикамъ всѣхъ классовъ семинаріи, а также приѣмныя испытанія для вновь поступающихъ во II, III, IV и V классы семинаріи, будутъ произведены:

- 17 августа—по Св. Писанію, гомилетикѣ, литургикѣ, практическому руководству для пастырей, библейской исторіи, словесности и исторіи литературы.
- 18 „ по алгебрѣ, геометріи, физикѣ и греческому языку.
- 19 „ по церковной исторіи (общей и русской), основному, догматическому, нравственному, обличительному богословію, латинскому языку, гражданской исторіи и церковному пѣнію.
- 20 августа—по логикѣ, психологіи и философіи.
- 21 „ по сочиненію.

II.

Повѣрочныя испытанія ученикамъ духовныхъ училищъ для поступленія въ первый классъ семинаріи будутъ произведены:

- 21 августа. Письменныя испытанія по русскому языку.
- 23 „ Письменныя испытанія по ариѳметикѣ.
- 24 „ Устные испытанія по катихизису.
- 25 „ „ „ по русскому и церковно-славянскому языкамъ.
- 26 „ Устные испытанія по греческому языку.
- 27 „ „ „ по географіи.

Молодые люди, подвергающіеся испытаніямъ по всѣмъ предметамъ училищнаго курса, держатъ сіи испытанія въ тѣ-же числа.

Отъ Совѣта Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища.

При Тульчинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ вакантна должность помощницы учительницы рукодѣлія. Жалованья при готовой квартирѣ и столѣ отъ училища 150 руб. въ годъ. Правоспособныя къ занятію означенной должности лица, желающія занять такую же благоволятъ обращаться съ приложеніями о семъ въ Совѣтъ училища до 10-го августа, прилагая къ прошеніямъ документы объ образованіи.



Отъ Совѣта Чуковской второклассной учи- тельской школы.

Приемныя испытанія желающимъ поступить въ Чуковскую второклассную школу будутъ производимы 31 августа и 1 сентября. Занятія въ школѣ начнутся со 2 сентября.

Вновь поступающіе должны подать прошенія на имя завѣдывающаго школой (м. Немировъ, Подольской губ.) къ 20 августа. Къ прошеніямъ должны быть приложены: свидѣтельство объ окончаніи одноклассной церковно-приходской школы, метрическая выпись о времени рожденія и крещенія и удостовѣренія о.о. настоятелей приходоѡвъ объ ихъ благоповеденіи и способности къ пѣнію. Вакансій въ 1-мъ отдѣленіи не болѣе 20. Принимаются дѣти съ 13 до 17 лѣтъ. Плата за содержаніе въ общежитіи для крестьянъ Монастырской, Немировской, Лучанской и

Ободнянской волостей Брацлавскаго уѣзда по 40 руб. въ годъ, для всѣхъ же остальныхъ—по 50 рублей. Взносы по полугодіямъ впередъ.

Отъ Совѣта Чернятинской второклассной школы.

Въ Чернятинской второклассной школѣ съ учениками 3-го и 2-го отдѣленій практическія занятія начнутся съ 1-го августа. Къ этому времени ученики 3 и 2 отд. и должны явиться въ школу. Приемныя испытанія для учениковъ, желающихъ поступить въ школу въ семъ 1904 году, будутъ произведены 1-го сентября. Желающіе держать приемныя испытанія должны заблаговременно подать объ этомъ прошенія на имя Совѣта школы. При этомъ должно быть приложено свидѣтельство объ окончаніи одноклассной школы и отъ врача свидѣтельство о привитіи оспы.

Отъ Совѣта Подольскаго Св.-Іоанно-Предтеченскаго Православнаго Братства.

Въ Ремесленной школѣ при Св.-Іоанно-Предтеченскомъ Братствѣ въ г. Каменцѣ вакантна должность смотрителя и вмѣстѣ перваго учителя (жалованья 400 руб. въ годъ при квартирѣ). Желающіе получить это мѣсто должны обратиться съ прошеніемъ въ Совѣтъ Братства до 15 августа сего года.

Отъ Управляющаго акцизными сборами Подольской губ. о порядкѣ полученія разрѣшенія на пользованіе денатурированнымъ спиртомъ.

Управляющій акцизными сборами Подольской губерніи, на основаніи циркуляра Главнаго Управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей отъ 14 іюня 1904 года за № 1210, объявляетъ, что лица, желающія получить разрѣшеніе на пользованіе безакцизнымъ денатурированнымъ спиртомъ въ предѣлахъ Подольской губерніи, должны обращаться за полученіемъ разрѣшеній въ Подольское Губернское Акцизное Управленіе, оплачивая подаваемые прошенія гербовымъ сборомъ въ суммѣ 1 руб. 20 коп. и точно указывая въ прошеніяхъ, для какой именно надобности испрашивается отпускъ денатурированного спирта.

Вакантныя мѣста:

а) Священническія.

- 1) При *Каменецкомъ Казанскомъ Кафедральномъ соборѣ* съ 12 ноября 1903 г.
- 2) Въ с. *Монастыркѣ* Летич. у., съ 3 декабря 1903 г.
- 3) Въ с. *Калиновкѣ* Проскур. у., съ 7 декабря 1903 г.
- 4) Въ с. *Новоселиць-Залузской* Литинскаго уѣзда, съ 31-го декабря 1903 г.
- 5) Въ с. *Сахнахъ* Литинскаго уѣзда, съ 31 января.
- 6) Въ с. *Ластовцахъ* Каменецкаго уѣзда, съ 7 апрѣля.
- 7) Въ с. *Бруніовкѣ* Проскуровскаго уѣзда, съ 11 мая.
- 8) Въ с. *Параевкѣ* Каменецкаго уѣзда, съ 21 мая.
- 9) Въ с. *Супруновѣ* Винницкаго уѣзда, съ 7 іюня.
- 10) Въ с. *Дурнякахъ* Ушицкаго уѣзда съ 1 іюля.
- 11) Въ с. *Флоринѣ* Ольгопольскаго уѣзда, съ 10 іюня.
- 12) Въ с. *Ковалевкѣ* Брацлавскаго у. (второго), съ 9-го іюня.
- 13) Въ с. *Китайгородѣ* Брацлавскаго уѣзда, съ 10 іюня.
- 14) Въ с. *Рожнахъ* Летичевскаго уѣзда, съ 21 іюня.
- 15) Въ с. *Пагурицахъ* Литинскаго уѣзда, съ 24 іюня.

- 16) Въ с. *Мазуровкѣ* Литинскаго уѣзда, съ 1 іюля.
- 17) Въ с. *Ястребной* Могилевскаго уѣзда, съ 24 іюня.
- 18) Въ с. *Козловѣ* Могилевскаго уѣзда, съ 11 іюля.

б) **Діаконское.**

- 1) При *Гайсинскомъ соборѣ*, съ 15 іюня.

в) **Псаломщическое.**

- 1) При *церкви Подольскаго женск. дух. училища*, съ 7 іюня.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о количествѣ земли, населеніи и причт. постр. помѣщены въ „Справочной книжкѣ на 1904 г.“



Содержаніе: *Распоряженія Святѣйшаго Синода:* По вопросу о безбрачїи лицъ, бракъ коихъ расторгнуть.—*Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* Маршрутъ слѣдованія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Балтскаго, Управляющаго Подольской епархіею, для обозрѣнія церквей и приходовъ съ 25 по 30 іюля 1904 г.—Перемѣны по службѣ.—Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.—Архіерейскія служенія.—Разрядный списокъ учениковъ Приворотскаго духовнаго училища.—Росписаніе переэкзаменовокъ и прїемныхъ испытаній въ Приворотскомъ духовномъ училищѣ.—Разрядный списокъ учениковъ Тывровскаго духовнаго училища.—Вѣдомость о суммахъ Управленія Взаимно-вспомогательной кассы духовенства Подольской Епархіи за м. май 1904 года.—Вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ и предметовъ торговли по свѣчной лавкѣ при Управленіи Подольскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода за м. май 1904 года.—Отъ Правленія Подольской духовной семинаріи.—Отъ Совѣта Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища.—Отъ Совѣта Чуковской второклассной учительской школы.—Отъ Совѣта Чернятинской второклассной школы.—Отъ Совѣта Подольскаго Св.Іоанно-Предтеченскаго Православнаго Братсва.—Отъ Управляющаго акцизными сборами Подольской губ. о порядкѣ полученія разрѣшенія на пользованіе денатурированнымъ спиртомъ.—Вакантныя мѣста.

Въ приложеніи: Статистическій Отчетъ Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковныхъ школахъ за 1903 гражданскій годъ.

Редакторъ официальной части Секретарь Подольской
Духовной Консисторіи **Иванъ Савичъ.**

Цензоръ протоіерей **Илія Лебедевъ.**

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

17 іюля № 29. 1904 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ

О Богѣ Искупителѣ *).

Догматическій очеркъ.

(Продолженіе).

І. Христось—Богочеловѣкъ, единое лице.

І. Ученіемъ о томъ, что І. Христось есть истинный Богъ и совершенный человѣкъ, еще не обнимаются все содержаніе догмата о лицѣ Богочеловѣка. Церковь вводитъ насъ въ возможное уразумѣніе и тайны соединенія божества и человѣчества въ І. Христѣ, когда научаетъ исповѣдывать въ Немъ, при двухъ естествахъ, *единое лице* или ипостась, именно ипостась *Сына Божія*, воспринявшаго въ единство Своей божественной ипостаси ипостась человѣческую. „Вѣруемъ“, говорятъ восточные патріархи, согласно съ вѣроопредѣленіями церкви вселенской (III и IV всел. соб.), осудившей несторіанское раздѣленіе единого Богочеловѣка на два лица, „что *Сынъ Божій*, Господь нашъ І. Христось, ... *воспринялъ на Себя въ собственной ипостаси* плоть человѣческую, зачатую въ утробѣ Дѣвы Маріи отъ Святаго Духа, и вочеловѣчился“ (Посл. вост. патр. 7 ч.). Это значитъ, что при дѣйствительномъ различіи божества и чело-

*). См. № 27 Под. Еп. Вѣд. 1904 г.

вѣчества, съ ихъ соотвѣтствующими свойствами и дѣятельностями, во Христѣ Иисусѣ есть единое лице Бога Слова (единое Я), единично сознающее Себя во двойствѣ естество и управляющее всѣми явленіями и обнаруженіями жизни Богочеловѣка. Человѣческая же природа не получила самостоятельной ипостаси, отдѣльной отъ ипостаси Бога Слова, но въ ней, т. е. божественной ипостаси, получивъ ипостась, стала принятою въ ипостась Бога Слова. Вслѣдствіе этого всѣ дѣйствія и состоянія человѣческой природы въ І. Христѣ являются въ собственномъ смыслѣ принадлежащими воспріявшему ее Богу-Слову, дѣйствующему въ ней и чрезъ нее, какъ черезъ Свой собственный органъ, а посему запечатлѣны характеромъ божественнымъ.

Въ откровеніи даются твердыя основанія для такого представленія о единеніи естествовъ во Христѣ Иисусѣ. Самъ Иисусъ Христосъ всегда говорилъ о Себѣ, какъ о единомъ лицѣ, вѣчномъ воплотившемся Словѣ, въ единствѣ самосознанія Котораго объединяются обнаруженія и проявленія какъ божественной, такъ и человѣческой Его природы. Въ Его выраженіяхъ о Себѣ нѣтъ ни одного изреченія, въ которомъ можно бы усмотрѣть слѣдъ двойственности Его сознанія, обособленія божественной и человѣческой жизни, божественной и человѣческой воли, съ двумя обособленными другъ отъ друга рядами дѣйствій, изъ которыхъ каждый имѣлъ бы свой собственный самостоятельный центръ. Изъ многихъ свидѣтельствъ Спасителя въ подтвержденіе и поясненіе этого приведемъ нѣкоторые.

Изъдохъ отъ Отца, и придохъ въ міръ: и пакы оставляю міръ, и иду ко Отцу (Іоан. 16, 28), говорилъ І. Христосъ въ прощальной бесѣдѣ съ учениками. Конечно, это Онъ говорилъ о Себѣ, не какъ о человѣкѣ. Онъ, какъ лице божественное, какъ однородный Сынъ Божій, называетъ пришествіемъ въ міръ Свое вочеловѣченіе. И по воспріятіи человѣческаго естества Онъ не пересталъ быть единымъ и тѣмъ же

лицемъ божескимъ, ибо, и живя, какъ Сынъ человѣческой, и оставляя міръ, представляетъ Себя вѣчнымъ лицомъ, вѣчнымъ Сыномъ Божиимъ, какъ и прежде исповѣдалъ это, говоря: *никтоже взыде на небо, токмо шедый съ небесе Сынъ человѣческой, сый на небеси* (Іоан. 3, 13; см. 14—17 ст.). Не прямо ли слѣдуетъ отсюда, что Божествомъ во Христѣ принято въ ипостасное соединеніе съ собою человѣческое естество?

Приближаясь къ страданіямъ, Онъ молился Отцу: *и нынѣ прослави Мя Ты, Отче, у Тебе Самаго славою, юже имѣхъ у Тебе прежде міръ не бысть* (Іоан. 17, 5; см. 6—8 ст.). Говорилъ это Вѣчный, а Вѣчный, безъ сомнѣнія, есть лице божеское и имѣетъ вѣчную славу. Если же Онъ молился о прославленіи, то не иначе, какъ по воспринятому Имъ человѣчеству. Но и это испрашивается тѣмъ же лицомъ вѣчнаго Сына Божія и относится къ одному и тому же лицу. Слѣдствіе прямое: съ божескимъ естествомъ нераздѣльно пребываетъ человѣческое естество въ одномъ лицѣ Христа Богочеловѣка.

То же заключеніе слѣдуетъ изъ свидѣтельства Его о Себѣ предъ іудеями: *прежде даже Авраамъ не бысть, Азъ есмь* (Іоан. 8, 58; см. 12—59 ст.; 10, 11—18). Этими словами І. Христосъ усвоетъ Себѣ, какъ единому лицу, и вѣчное божественное бытіе и человѣческое бытіе въ мірѣ. Равнымъ образомъ, какъ объ одномъ и томъ же единомъ лицѣ говоритъ Онъ о Себѣ, что Онъ есть истина (Іоан. 14, 6), источникъ жизни (6, 35. 48. 51), что Онъ имѣетъ власть живота и смерти (11, 25), будетъ пригвожденъ ко кресту и преданъ смерти (Мѡ. 16, 21; Лук. 18, 32), но въ смерти побѣдитъ смерть (Іоан. 2, 19; 12, 32; Лук. 24, 26) и мн. др.

Ясно выражали истину соединенія естествъ въ единомъ лицѣ Сына Божія и апостолы. Апостоль Петръ еще во время земной жизни І. Христа исповѣдалъ Его: *Ты еси Христосъ, Сынъ Бога живаго* (Мѡ. 16, 16). Апостоль не говоритъ: въ Тебѣ Сынъ Бога живаго, но: Ты еси Сынъ Бога живаго. Это

показываетъ, что онъ богопросвѣщенными очами вѣры видѣлъ въ І. Христѣ лице божественное, лице вочеловѣчившагося Сына Божія, хотя тѣлесными очами былъ видимъ ему въ то время только Сынъ человѣческой, бесѣдовавшей съ учениками Своими. І. Христосъ одобрилъ исповѣданіе Петрово, а слѣдовательно, утвердилъ и то, что въ лицѣ Его (І. Христа) человѣческое естество соединено съ божескимъ ипостасно, не составляя особой отъ него личности.

Ап. Іоаннъ учитъ: *Слово плоть бысть и вселися въ ны* (Іоан. 1, 14), т. е. Сынъ Божій чрезъ воплощеніе сталъ Сыномъ человѣческимъ (*σάρξ—плоть*, въ данномъ случаѣ обозначаетъ весь составъ человѣческой природы) и жилъ на землѣ между человѣками (*ἐσκήνωσεν ἐν ἡμῖν—обиталъ между нами*, жилъ среди насъ, какъ Сынъ человѣческой, видимо, въ теченіе многихъ лѣтъ, а не явился мгновенно), называясь Христомъ Иисусомъ. Само по себѣ понятно, что такимъ образомъ евангелистъ представляетъ воспріятіе вѣчнымъ Сыномъ Божиимъ природы человѣческой въ единство Своей божеской ипостаси и во Христѣ видитъ Богочеловѣка ¹⁾.

Ап. Павель, научая христіанъ смиренномудрію и указывая на высочайшій образецъ смиренія, которому христіане должны подражать въ лицѣ І. Христа, говоритъ о Немъ: *уже во образѣ Божіи сый* ²⁾, *не восхищеніемъ нещерева быти ра-*

¹⁾ Выраженіе—*„Слово стало плотію“* значитъ, говоритъ І. Дамаскинъ, „что самая ипостась Слова безъ всякаго превращенія стала ипостасію плоти“. (Точн. изл. прав. в. III, 11). Та же мысль выражена ап. Іоанномъ и въ посланіяхъ, особенно І Иоан. 1, 1—2 и 5, 20.

²⁾ Ἐν μορφῇ Θεοῦ ὑπάρχων.—*Μορφῇ* означаетъ здѣсь не οὐσία или φύσις, а только форму существованія, (habitus, forma, status, σχῆμα), или образъ явленія сущности, „норму бытія“, по выраженію еп. Теофана (въ толк. на Филип. 2 гл.). Если бы подъ *μορφῇ Θεοῦ* разумѣть сущность или естество Божіе, то слѣдовало бы, что Сынъ Божій чрезъ принятіе *μορφῆν δούλου* отрекся отъ Своей божественной природы, что недопустимо: Богъ не можетъ перестать быть Богомъ. Но конечно *μορφῇ*, какъ норма бытія божественнаго или человѣческаго, какъ видъ, въ ко-

венъ Богу ¹⁾, но Себѣ умалилъ ²⁾, зракъ раба примѣ ³⁾, въ подобіи челоѣчестѣмъ бывъ ⁴⁾, и образомъ обрѣтесе якоже челоѣкъ ⁵⁾, смирилъ Себе, послушилъ бывъ даже

торомъ познается сущность, хотя отличается отъ сущности, однако предполагаетъ ее: *μορφή Θεοῦ* предполагаетъ естество Божіе и *μορφή δούλου*—естество челоѣческое. Мысль приведеннаго изреченія апостола, слѣдовательно, такова: І. Христосъ „по нормѣ бытія—Богъ; бытіе Его, существо и естество есть божеское“ (еп. Теофанъ).

¹⁾ Οὐχ ἀρπαγμὸν ἠγήσατο τὸ εἶναι ἴσα Θεῶ - не почиталъ хищеніемъ быть равнымъ Богу (рус. перев. синод. изд.). „Не по чуждоприусвоенію“ (*ἀρπαγμὸς* значить и хищеніе и добыча), говорить еп. Теофанъ. „было то, что Онъ имѣлъ Себя равнымъ Богу,—*ἴσα Θεῶ*,—равно, на одной линіи съ Богомъ: но потому, что собственное Его естество и существо было божеское“.

²⁾ Ἄλλ' ἑαυτὸν ἐξένωσε.—*Κενῶν* значить опорожнять, опустошать, истощать, уничтожать. Отсюда въ рус. синод. переводѣ: *уничжили* (обратилъ въ ничто) *Самого Себя*; въ славянскомъ—*умалилъ* и *истощилъ*, откуда въ догматикахъ „состояніе истощанія“ Спасителя. Еп. Теофанъ передаетъ словами: „Самъ Себя добровольно обхитилъ—*ἐξένωσε*—опустошилъ, Свое съ Себя сложилъ, совлекшись видимой славы и величія, свойственныхъ Божеству, и Ему, яко Богу принадлежащихъ“. Понимать это нужно, конечно, не въ строго буквальномъ смыслѣ—уничтоженія славы или лишенія свойствъ Божіихъ, а временнаго *сокрытія* (*κρύψις*) Божества подъ оболочкою челоѣчества. Однако, когда нужно было для искупленія, І. Христосъ и въ состояніи самоуничженія (*κένωσις*) обнаруживалъ Свои божественныя свойства,—напр., при преображеніи, въ чудесахъ и др.

³⁾ *Μορφὴν δούλου λαβὼν*, т. е. принявъ на Себя естество тварное, смѣнилъ въ воплощеніе норму бытія божественнаго (но не сущности), славнаго и господственнаго по отношенію ко всему сотворенному, на норму бытія тварнаго, „рабочаго Богу“. Существо же осталось неизмѣннымъ.

⁴⁾ *Ἐν ὁμοίωματι ἀνθρώπων γενόμενος*. Это не то значить, что Сынъ Божій сталъ похожимъ на людей, или что сталъ какъ бы челоѣкъ, тѣмъ менѣе—сталъ челоѣкомъ по существу (*homo purus putus*), но что Онъ имѣлъ видъ (внѣшній), свойственный людямъ, былъ въ видѣ, или наружности (*ὁμοίωμα*—изображеніе, снимокъ, также видъ, наружность, фигура; въ новомъ завѣтѣ употребляется только во второмъ значеніи, напр. Апок. 9. 7: Рим. 1, 23) челоѣческой,—то же, что явился *въ подобіи плоти грѣха* (Рим. 8, 3).

⁵⁾ *Καὶ σχήματι εἰρεθεὶς ὡς ἄνθρωπος*. Этими словами обозначается, что Сынъ Божій, принявъ образъ раба, подчинился и всему быту челоѣческому, явился живущимъ, какъ всѣ люди, такъ что по этой видимости—*σχήματι* (*σχῆμα*—*habitus*, быть, образъ жизни, поведеніе) Онъ во всемъ былъ какъ челоѣкъ.

до смерти, смерти же крестныя (Филип. 2, 6—8) ¹⁾. По ясной мысли апостола, Тотъ же Самый, Который находится въ образъ Божіи, Который не считалъ хищеніемъ быти равенъ Богу, уничижилъ Самого Себя, принявъ зракъ раба, ставъ по виду и по всему быту какъ человѣкъ, — Тотъ же Самый смирилъ Себя, бывъ послушливъ даже до смерти; слѣдовательно, Онъ и по Своемъ принятіи человѣчества и уничиженіи до смерти крестной не пересталъ быть тѣмъ же самымъ божескимъ лицомъ, которымъ былъ и до Своего самоуничиженія. А отсюда слѣдуетъ, что во Христѣ не два лица, а одно, — Сынъ Божій принялъ человѣческую природу въ единую Свою личность.

По другимъ изображеніямъ апостола, Сынъ Божій, ролившійся отъ жены, былъ подъ закономъ (Гал. 4, 4); Сынъ Божій по плоти родился отъ сѣмени Давидова (Рим. 1, 3; под. 8, 3), или: отъ нихъ же (іудеевъ) Христосъ по плоти, сый надъ всеми Богъ, благословенъ во вѣки (9, 5). Этими и подобными (1 Тим. 3, 16; Кол. 2, 9 и др.) изображеніями ясно указывается, что Сынъ Божій и по вочеловѣченіи остается тѣмъ же самымъ Сыномъ Божіимъ, и что человѣчество воспринято Имъ въ единство Своего сознанія или личнаго бытія.

Отсюда можно видѣть, какъ неосновательно утвержденіе, будто въ св. Писаніи вовсе не предложено ученія объ *ипостасномъ* соединеніи въ божескомъ лицѣ І. Христа двухъ естествъ. Правда, въ Писаніи не встрѣчаются употребляемыя въ церковныхъ изложеніяхъ догмата выраженія: *ипостасное соединеніе* (ἕνωσις ὑποστατική, unio personalis), *воспріятіе Сыномъ Божіимъ въ*

¹⁾ Воплощеніе—первая степень самоуничиженія въ лицѣ Бога, благоволившаго скрыть славу Божества подъ покровомъ человѣчества. Но пребываніе въ немъ могло быть славнымъ. И этого не восхотѣлъ Господь. Онъ сверхъ сего *смирилъ Себя* (ἐταπείνωσεν ἑαυτὸν), добровольно избравъ самый невидный родъ жизни, бывъ послушливъ Отцу небесному даже до самой смерти. Какъ Богъ, Онъ всѣмъ правилъ и жизни Своей теченіе могъ направлять Самъ; но Онъ отрекся отъ Своей власти и смиренно принималъ все случавшееся и подчинялся тому, даже не противился, когда подошла смерть, и притомъ такая уничиженная.

собственной ипостаси ипостаси человеческой, соединеніе въ единомъ лицѣ Богочеловѣка двухъ естествъ и под. Въ Писаніи употребляются другія выраженія: явленіе Бога во плоти, принятіе образа человѣческаго, происхожденіе Сына Божія отъ жены, нисшествіе Бога въ міръ, дѣйствованіе Сына Божія въ образѣ раба. Но этими выраженіями обозначаются тѣ же понятія, какія соединяются и съ словами (терминами), употребляемыми церковью въ истолкованіи открытой въ Писаніи тайны боговоплощенія.

Понятно само собою, что только при признаніи ипостаснаго соединенія естествъ въ І. Христѣ удерживаетъ истинный смыслъ и тайна воплощенія Сына Божія. Если же допустить, что во Христѣ два лица, и слѣдовательно, соединеніе мыслить только нравственнымъ, то вмѣсто боговоплощенія въ І. Христѣ нужно будетъ видѣть богообитаніе, вселеніе Сына Божія въ человѣкѣ, какъ прежде въ Моисеѣ и пророкахъ, и даже просто явленіе Бога въ человѣческомъ видѣ (теофанію). Но тогда разрушается въ самой основѣ и вѣра въ искупленіе, ибо страданія І. Христа будутъ не страданіями Бога Своею плотію, воспринятою въ единство Своей ипостаси, а простого человѣка Христа.

II. Противъ ученія церкви о соединеніи божества и человѣчества въ единой ипостаси Сына Божія съ древнѣйшихъ временъ выставялось въ качествѣ возраженія, что этимъ ученіемъ утверждается или предполагается *безличность* человѣчества І. Христа. Если должно признавать І. Христа полнымъ и совершеннымъ человекомъ, разсуждаютъ противники церковнаго ученія, то вмѣстѣ съ симъ должно признавать, что въ человѣческой природѣ Его было и особое лице, потому что существо или природа въ дѣйствительномъ бытіи неотдѣлимы отъ ипостаси или лица, что гдѣ природа, тамъ должно быть и лице. Отсюда,—въ церковномъ ученіи о лицѣ Богочеловѣка, будто бы, заключаются несообразности: когда оно утверждаетъ во Христѣ два естества, то этимъ утверждаетъ „двуипостасность“ Его, а когда утверждаетъ единство ипостаси, то отрицаетъ два естества. Очевидно, говорятъ, церковное ученіе нуж-

дается въ поправкахъ, усовершенствованіи. Но во всѣхъ этихъ разсужденіяхъ является невѣрнымъ начальное положеніе, будто церковнымъ ученіемъ челоѵчество І. Христа представляется безличнымъ. Челоѵчество является конкретнымъ и дѣйствительнымъ только въ отдѣльныхъ челоѵческихъ личностяхъ. Такъ и челоѵчество Іисуса Христа не существовало само по себѣ, какъ замкнутая личность, *до ея* принятія Божественнымъ Словомъ, но сдѣлалось существующимъ въ лицѣ, съ лицомъ и чрезъ лице Слова, которое, будучи отъ вѣчности Богомъ, приняло, во времени, сотворенное челоѵчество І. Христа. Поэтому, челоѵчество во Христѣ—не чисто *безличное* (не *ἀνὸρῶστατος*, какъ говорили нѣкоторые изъ древнихъ учителей церкви), а только—*не собственно личное* (не *ἰδιωρῶστατος*), потому что оно воспринято въ упостаси Слова (*ἐνωρῶστατος*) и въ ней получило свое существованіе. Въ Словѣ и чрезъ Слово, *Я* Слова есть вмѣстѣ и *Я* челоѵка Іисуса, въ которомъ потому именно Богъ и челоѵкъ и соединяются вмѣстѣ въ единое лице Богочелоѵка. Св. *І. Дамаскинъ* это такъ разъясняетъ. „Хотя нѣтъ естества безъ упостаси“, говоритъ онъ, „и нѣтъ сущности безъ лицъ, такъ какъ сущность и естество умопредставляются въ упостасяхъ и лицахъ: однакоже нѣтъ въ томъ необходимости, чтобы естества, соединенныя между собою упостасно, имѣли каждое свою упостась. Ибо возможно, чтобы естества, соединяющіяся въ одну упостась, и *не были безупостасны* и имѣли *не каждое особенную упостась*, но одну и ту же упостась. Одна и та же упостась Слова, сдѣлавшись упостасію двухъ естествъ, не допускаетъ ни одному изъ нихъ быть *безупостаснымъ* (*ἀνὸρῶστατος*), равно не позволяетъ имъ быть и *разноупостасными* между собою; и не бываетъ упостасію то одного естества, то другого, но всегда пребываетъ упостасію *обоихъ естествъ нераздѣльно и неразлучно*. Упостась не дѣлится и не раздробляется на части, и не удѣляетъ одной части своей тому естеству, а другой—другому, но вся пребываетъ упостасію и того и другого нераздѣльно и

всещло. Плоть Бога Слова не получила самостоятельной ипостаси (*ἰδίουπόστατος*) и не стала ипостасію, *разною отъ ипостаси* (*οὐδὲ ἑτέρα ὑπόστασις*) *Бога Слова*; но въ ней получивъ ипостась, стала, лучше сказать, принятою въ ипостась Бога Слова (*ἐνυπόστατος μᾶλλον*), нежели самостоятельною ипостасію. Потому она и не остается безъипостасною и не вводитъ въ Троицу иной ипостаси“ ¹⁾. Такимъ образомъ церковнымъ ученіемъ вовсе не предполагается совершенная безличность челоѣчества І. Христа, а отсюда — не имѣютъ силы и утвержденія о несообразностяхъ, будто бы заключающихся въ ученіи церкви объ ипостасномъ соединеніи естествъ въ лицѣ Богочелоѣвка. Нельзя, конечно, не признать, что церковнымъ ученіемъ не дается отвѣта *на всѣ запросы ума* касательно тайны соединенія естествъ въ І. Христѣ. И церковь, возѣщая тайну воплощенія въ челоѣческихъ понятіяхъ и выраженіяхъ, не столько вводитъ насъ во внутреннюю сущность событія воплощенія, сколько устанавливаетъ самый образъ совершенія событія, его наличность. Она всегда указывала, что никакая мысль и никакое челоѣческое слово не въ состояніи совершенно понять и выразить этой тайны. *Никтоже знаетъ Сына, токмо Отець... и емуже аще волитъ Сынъ открыти* (Мѣ. 11, 27; сн. Іоан. 10, 15).

Примѣчаніе.—Въ протестантскомъ богословіи почти съ самаго начала реформаціи, не безъ вліянія, впрочемъ, нѣкоторой односторонности въ раскрытіи ученія о лицѣ Богочелоѣвка среднеѣковаго богословія (пониманіе воплощенія въ смыслѣ соединенія Сына Божія съ челоѣкомъ, а не въ смыслѣ воспріятія Словомъ челоѣческой природы), были предлагаемы опыты, продожающіеся и доселѣ, устранить мнимый „дуализмъ“ и кажущіеся недостатки древне-церковнаго ученія о лицѣ І. Христа. Уже Лютеру его послѣдователи ставятъ въ заслугу, что онъ выступилъ съ новымъ освѣщеніемъ вопроса о способѣ соединенія естествъ во Христѣ и

1) *Дамаск.* Точн. излож. прав. вѣры. III, 9.

лицѣ І. Христа, Богочеловѣка, когда пытался найти и указать способъ къ установкѣ единства личности І. Христа *въ области природѣ* или естество въ І. Христѣ (*unio naturarum*), а не въ вѣпостаси Слова, какъ учила и учитъ вселенская церковь. Лютеръ училъ, что божественная и человѣческая природы по существу сродны другъ другу, тяготеютъ другъ къ другу, взаимно ищутъ другъ въ другѣ своего восполненія: человѣческая природа способна къ усвоенію божественной (*natura humana sarax divinae*), а божественная—къ сліянію съ человѣческой. Полное и дѣйствительное единеніе во Христѣ и достигается сліяніемъ полныхъ двухъ природъ съ ихъ отдѣльными лицами въ одно богочеловѣческое *Я*, въ одну личность Христа. Личностію Христа служить не вѣпостась Слова, а нѣчто отличное отъ нея, новая сложная богочеловѣческая вѣпостась, образовавшаяся вѣлѣдствіе органическаго единенія двухъ полныхъ природъ. Такимъ образомъ Лютеръ пытается представить человѣчество не лишеннымъ своей личности и въ то же время избѣжать (хотя и не избѣгаетъ) монофизитства. Этотъ взглядъ Лютера положенъ въ основу лютеранскаго ученія о лицѣ Богочеловѣка и получилъ въ лютеранствѣ символическое значеніе; въ такомъ направленіи излагается ученіе о лицѣ І. Христа въ „*Formula concordiae*“¹⁾. Въ своемъ возрѣніи на лице Богочеловѣка лютеранство, очевидно, стоитъ на почвѣ древняго монофизитства. Такое одностороннее пониманіе догмата особенно видимо выразилось, между прочимъ, въ ученіи лютеранства о присутствіи тѣла Христова въ таинствѣ евхаристіи; Лютеръ объяснялъ это присутствіе сообщеніемъ тѣлу Христа божескаго свойства вездѣприсутствія. Староорто-

¹⁾ Единеніе, учить „*Form. conc.*“, есть *unio naturarum*, а не *personalis*; оно не состоитъ въ единствѣ лица, обнимающаго обѣ природы; во Христѣ вѣс противоположности и полюсы бытія, конечнаго и безконечнаго, сливаются воедино, съ одной стороны, чрезъ любовь Слова, сообщающаго Себя человѣчеству, съ другой—чрезъ воспримчивость къ божественному человѣческой природы. См. у *Святлова*: Оп. апол. излож. и пр. II т. 479—481 стр.

доксальное лютеранское богословіе такимъ образомъ представило не усовершенствованіе церковнаго ученія о лицѣ Богочеловѣка, а въ извѣстной степени—воспроизведеніе осужденнаго церковію монофизитства; чего, впрочемъ, не отвергають безпристрастные и изъ среды протестантскихъ богослововъ (напр. Дорнеръ.)

Новѣйшее протестантское богословіе, для достиженія той же цѣли—устраненія мнимыхъ недостатковъ церковнаго ученія о лицѣ Богочеловѣка, обращается къ идеѣ самоуничженія І. Христа—*κένωσις* α. Это т. н. *кенотика* (отъ *ἐκένωσε* въ Филип. 2, 7). 1) Сущность протестантской теоріи кенотики, въ отгѣнкахъ очень разнообразной, заключается въ томъ, что *μορφή* въ Филип. 2, 5—11 (въ этомъ мѣстѣ кенотики видятъ главнѣйшее библейское основаніе своей теоріи) она принимаетъ въ смыслѣ *οὐσία*, *substantia*, и такимъ образомъ допускаетъ, для достиженія единства естествъ въ І. Христѣ, временное превращеніе воплотившагося Слова въ челоѣчество. Логосъ или Слово по Своей природѣ, говорятъ, измѣнчиво и способно къ развитію, чѣмъ отличается отъ Отца. Воплощеніе состоитъ въ томъ, что Слово, сложивши съ Себя все божественное, всецѣло слилось на время съ челоѣчествомъ во Христѣ, умѣстило Себя въ тѣсныхъ его предѣлахъ и вступило въ форму бытія, въ которой стало жить по законамъ челоѣческаго развитія, начиная отъ безсознательнаго младенческаго состоянія, до тѣхъ поръ, пока послѣднее, достигнувъ своей цѣли, не привело Его къ прежнему состоянію абсолютно-божественнаго бытія. Но явная несообразность или недопустимость такихъ предположеній, лежащихъ въ основѣ приведеннаго пониманія самоуничженія І. Христа, какъ мысль о самопревращенія Слова въ челоѣка (*μορφή* въ Филип. 2, 7 не значить *οὐσία*, *substantia*), какъ будто Богъ можетъ перестать быть Богомъ и лишиться Своихъ божественныхъ свойствъ, напр. всевѣднія, всемогущества, вез-

1) Тамъ же, 486—488 стр. Подробнѣе въ трудѣ проф. *Таргеева М.* Уничженіе Господа нашего І. Христа. Москва. 1901 г. 144—187 стр.

дѣущія и др., о постепенности развитія богосыновняго сознанія въ І. Христі, а въ связи съ симъ—о постепенности и самаго воплощенія, потеря человѣчествомъ своего самостоятельнаго значенія и т. п., показываетъ, что подобнаго рода теоріи не служатъ ни усовершенствованіемъ церковнаго ученія, ни разъясненіемъ тайны боговоплощенія.

Протоіерей *Н. Малиновскій.*

(Продолженіе будетъ).

Освященіе обновленнаго храма въ с. Хрѣновкѣ Могилевскаго уѣзда.

Исторія этого храма такая. Въ 1836 году вмѣсто старой церкви помѣщикомъ с. Хрѣновки Сулятицкимъ начата постройка каменной церкви длиною 40 арш. и шириною 22 арш. Но церковь была выстроена только до перваго яруса и въ такомъ видѣ оставалась до 1872 года. Когда въ 1872 году въ с. Хрѣновку былъ назначенъ священникъ Евгеній Шостацкій, который священствуетъ тамъ и въ настоящее время, то первую и главную задачею его было окончить церковь, и вотъ онъ убѣдилъ прихожанъ сдѣлать посильные взносы на окончаніе церкви. Прихожане, выслушавъ голосъ добраго своего пастыря, собрали 15 тысячъ рублей, но этихъ денегъ оказалось мало; тогда священникъ сталъ ходатайствовать о пособіи отъ казны, и на Хрѣновскую церковь было ассигновано десять тысячъ руб., и только тогда была окончена церковь. Стоимость ея можно опредѣлить въ 50 тысячъ. Въ 1873 году церковь была освящена во имя Святителя Николая, престольный праздникъ которой празднуется два раза въ году. Церковь величественна какъ по своей обширности, такъ и по архитектурѣ; расположена она на возвышенности и окружена громаднымъ погостомъ съ произрастающими на немъ деревьями. Здѣсь-же на церковномъ погостѣ находится прекрасное зданіе церковно-приходской школы. Въ настоящемъ году, по предложенію о. настоятеля, прихожане рѣшили вмѣсто

деревянного пола въ церкви устроить каменный, который устланъ каменными квадратными плитками во всемъ здании, при чемъ работа выполнена прекрасно и очень прочно, на что израсходовано 825 руб.

Съ разрѣшенія Епархіального Начальства, освященіе церкви было совершено 1-го сего іюля Благочиннымъ 3 округа Могилевского уѣзда, протоіереемъ Лукою Людкевичемъ въ сослуженіи священниковъ м. Копайгорода Владиміра Шостацкаго, Могилевского Уѣзднаго Наблюдателя ц. - приходскихъ школъ Іоанна Крыжановскаго, с. Поповець Сергія Чоканскаго, с. Канатовець Евгенія Петринскаго, с. Лѣсовыхъ - Бырлинецъ Василя Браги, с. Буднаго Стефана Долинскаго и діакона с. Хоменокъ Евстафія Гаевского. Послѣ окончанія литургіи отслужень молебень св. Николаю, по окончаніи котораго священникъ Владиміръ Шостацкій произнесъ поученіе. На торжество освященія храма кромѣ мѣстныхъ прихожанъ явилось много крестьянъ изъ другихъ сель.

Н. К.

Церковно-народный праздникъ въ с. Пироговъ Ямпольскаго уѣзда.

Привелось намъ быть участникомъ церковно-народнаго праздника 24 іюня въ с. Пироговъ Ямпольскаго уѣзда. Инициатива устройства этого народнаго праздника принадлежала жемъ мѣстнаго священника. Она предложила прихожанкамъ, преимущественно дѣвицамъ, соорудить прецессіальную икону съ изображеніемъ на одной сторонѣ преподобнаго Серафима Саровскаго, а на другой — Козельщанской иконы Божіей Матери. Предложеніе уважаемой матушки охотно было принято, и скоро было собрано до 150 руб. Икона была заказана въ Черниговѣ. Епархіальное Начальство разрѣшило торжественно перенести эту икону изъ церкви с. Уяринецъ въ с. Пироговъ, каковое перенесеніе и назначено было на 24 іюня. Наканунѣ прибылъ въ с. Уяринцы Благочинный священникъ Ананія Думанскій съ двумя священниками и совершилъ всенощное бдѣніе. Утромъ 24 іюня, послѣ

молебствія, икона была установлена на особыя носилки, поднята четырьмя дѣвцами и, въ сопровожденіи многочисленнаго народа изъ с. Уяринецъ и другихъ сель, крестнымъ ходомъ понесена въ с. Пироговъ. Почти всѣ матушки сосѣднихъ сель съ своими семействами, руководимыя примѣромъ старѣйшей и почтеннѣйшей матушки с. Уяринецъ, приняли участіе въ торжественномъ шествіи. Погода съ утра была пасмурная, что значительно облегчило трудъ паломниковъ. На разстояніи одной версты отъ с. Пирогова икона была встрѣчена крестнымъ ходомъ изъ с. Пирогова, въ которомъ участвовали три священника въ предстояніи священника с. Черемошнаго о. Н. Городецкаго. Въ 9 часовъ утра соединенный крестный ходъ вступилъ въ церковь с. Пирогова. О. Благочинный съ шестью священниками совершилъ литургію. Послѣ литургіи по желанію крестьянъ былъ отслуженъ молебенъ о побѣдѣ надъ врагомъ. По окончаніи всего народу и духовенству была предложена трапеза. *В. Л.*

Полезныя книги.

Минеи-Четы на русскомъ языкѣ. Книга 4-я.

Москва. Синод. типограф., 1903 г. 866 стр.+2 (алфав. указ.). Цѣна 2 руб. 40 коп., въ колѣнк. 3 р. 40 коп.

Московская Синодальная типографія, начавшая въ 1902 году изданіе житій святыхъ на русскомъ языкѣ по руководству Четьихъ-Миней св. Димитрія Ростовскаго, съ изображеніями святыхъ и объяснительными примѣчаніями, въ теченіе полутора года отпечатала и сдала въ продажу четыре первыя книги Миней-Четьихъ. Своевременно мы ознакомляли духовенство Подольской епархіи съ первыми книгами этого необходимаго какъ для церковныхъ, такъ и для пастырскихъ библіотекъ изданія Московской Синодальной типографіи. Теперь вышла четвертая книга Миней - Четьихъ на русскомъ языкѣ; по объему она больше каждой предшествующей (866 стр.+2 стр. алф. указ.). Въ ней находится 118 житій святыхъ, 9 рассказовъ о праздникахъ и дняхъ памяти, чествуемыхъ православною церковію въ мѣсяцъ декабрь;

къ житіямъ помѣщены 65 изображеній святыхъ, и почти на каждой страницѣ, подъ строками текста, даны цѣнныя объяснительныя примѣчанія.

Настоящее изданіе получило наилучшія одобренія: 1) Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ; Минеи-Четви на русскомъ языкѣ рекомендованы для фундаментальныхъ и ученическихъ библіотекъ духовно-учебныхъ заведеній; 2) Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній рекомендованы въ фундаментальныя библіотеки военно-учебныхъ заведеній.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

На вакантное мѣсто учителя при церковно-приходской школѣ села Подоймицы Ольгопольскаго уѣзда требуется учитель или учительница съ среднимъ образованіемъ. Жалованья въ годъ положено 330 руб. Кромѣ того, за занятія во внѣурочное время съ двумя мальчиками мѣстнаго священника предлагается ежемѣсячно 10 р. вознагражденія и столъ. Адресъ: почт. ст. м. Каменка (Подольской губерніи), священнику села Подоймицы *Владимиру Ключареву.*

ПРОДАЮТСЯ

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЯ МАШИНЫ И ОРУДІЯ:

- 1) Молотилка къ конному приводу (съ самотрясами и подѣвной рафой), барабанъ 28 дюймовъ, штифтовая, фабрики Майфарта.
- 2) Конный приводъ къ ней фабрики Вольскаго, марки М.
- 3) Соломорѣзка Дунаевецкой фабрики Лейбаха (къ конному приводу) на 5 ножей.
- 4) Мельница съ вертикальными каменными жерновами Московской фабрики Буркгардта (къ тому же конному приводу).

- 5) Сортировка-вѣялка „Идеаль“ фабрики Ребера № 1-й.
- 6) Сѣялка 11-ти рядовая, пароконная, фабрики Эльворти.
- 7) Плугъ лемешный—Завадскаго системы, воловый возъ, ярма, цѣпи и проч.

Всѣ эти машины и орудія можно осматривать и узнать цѣну на нихъ въ м. Солобовцахъ въ усадьбѣ свящ. Грепачевского при Проскуровско-Каменецкомъ шоссе.

Г. УМАНЬ

Существуетъ съ 1872 года

ИКОНОПИСНО-ЖИВОПИСНАЯ МАСТЕРСКАЯ СТЕФАНА ВѢТРОВА

СЪ СЫНОВЬЯМИ

По своимъ чертежамъ своего лучшаго матеріала исполняются какъ столярныя и рѣзные работы, такъ позолота и чеканка. Особенно исполняется живопись по фотографіямъ лучшихъ художниковъ. Всѣ заказы исполняются прочно, изящно и чисто.

Адресъ: г. Умань Кіевской губ., ниже духовнаго училища, д. № 19.

5—5

За три руб. Редакція ж. **Воскресное чтеніе** высылаетъ подписчикамъ 52 №№ журнала разнообразнаго духов. назид. и общепользнаго содержанія, а въ приложеніи: 1) Поученія на всѣ воскр. и праздн. дни, 2) 20 №№ поучит. листовъ и 3) Книгу „Спутникъ Пастыря“, вып. 2-й. За одинъ руб. высылаются только поученія и листки. Адр.: Кіевъ, въ Редакцію ж. **Воскр. Чтеніе**. По тому-же адресу изъ склада Редакціи можно получать слѣдующія книги:

- 1) Уроки по закону Божію для двухкласныхъ народныхъ училищъ подъ заглав. Вѣра, Надежда, Любовь. Ц. **30 коп.**
- 2) Прологъ въ нравоучительныхъ бесѣдахъ. Вып. 1. Духовно-назид. чтеніе. Ц. **40 коп.**
- 3) Нравственно-поучит. рассказы изъ жизни простаго народа. Ц. **60 коп.**
- 4) Разсужденія врача о нравств. христ. обязанностяхъ, обращенныя къ своей женѣ. Ц. **1 руб.**

- 5) Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ христ. прав. церкви противъ сектантовъ - штундистовъ. Ц. **50 коп.**
- 6) Сборникъ статей для вѣбогослужеб. чтеній. Ц. **50 коп.**
- 7) Письма къ сомнѣвающемуся въ вѣрѣ. Ц. **40 коп.**
- 8) Сборникъ статей о важнѣйшихъ христіанскихъ истинахъ для чтенія дѣтей въ школѣ и дома. Ц. **15 коп.**
- 9) Катихизическія поученія на Символь вѣры, молитву Господню и 10 заповѣдей. Ц. **60 коп.**
- 10) Разказы изъ исторіи христ. церкви, 2 кн. Ц. **1 руб. 20 к.**
- 11) Разказы изъ исторіи русской церкви. Ц. **60 коп.**
- 12) Бесѣды на праздники Господни, Богородичныя и великихъ святыхъ. Ц. **50 коп.**
- 13) Вѣбогослужебныя бесѣды сельскаго пастыря къ своимъ пасомымъ на воскресныя евангельскія чтенія. Выпускъ второй (отъ 11-й недѣли до конца года). Ц. **1 руб. 20 коп.**
- 14) Преподобный Серафимъ Саровскій и его духовныя наставленія. Ц. **5 коп.**

Тамъ же можно получать назид. листки по 6 руб. за 1000.

Цѣны всеѣмъ изданіямъ назначены съ перес.; при требованіи на суммы свыше 10 руб. дѣлается скидка 20%.

СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1861 ГОДА

**ИКОНОСТАСНАЯ, ХУДОЖЕСТВ.-ИКОНОПИСНАЯ И ПОЗОЛОТНАЯ
МАСТЕРСКАЯ**

прежде Василя Семеновича Паученко,

съ 1897 года

АРХИТЕКТОРА

ЯКОВА ВАСИЛЬЕВИЧА ПАУЧЕНКО.

ЕЛИСАВЕТГРАДЪ,

Верхнедонская улица, собственный домъ № 102.

Въ мастерской принимаются заказы на все церковныя работы, какъ-то: образа для иконостасовъ съ живописными золочеными, цированными и чеканенными фонами (кисти художниковъ и живописцевъ), поновленіе старыхъ и реставрація древнихъ иконъ, украшеніе церквей священо-историческою живописью и орнаментами (стѣнная живопись).

Устройство кіотовъ, футляровъ, всевозможныхъ рамъ; новыхъ иконостасовъ, сплошь золоченныхъ, крашенныхъ масляными красками, съ золочеными колоннами и орнаментами; дубовыхъ рѣзныхъ съ позолотою и безъ позолоты, по проэктахъ архитектора, а также перезолотка старыхъ и раставрація старинныхъ иконостасовъ.

Всѣ работы производятся художественно, вполне согласно со стилемъ и устройствомъ, принятыми нашею Православною Церковью, и подъ личнымъ наблюденіемъ владѣльца мастерской архитектора Якова Васильевича Паученко.

Доброкачественность работъ гарантирую залогами: допускаю разсрочку платежей до постановки на мѣсто и сдачи работъ иконостасы изготовляю на свой счетъ.

Независимо перечисленныхъ работъ, принимаю постройку и ремонтъ церквей, составленіе проэктвъ церквей и иконостасовъ.

При обширности моего дѣла, а также вслѣдствіе постоянно большого числа заказовъ, я имѣю возможность изготовлять вообще всѣ работы по цѣнамъ, не допускающимъ конкуренціи.

Лица, обращающіяся въ мастерскую съ запросами, немедленно получаютъ цѣны, смѣты, рисунки и проекты. Пересылка всѣхъ издѣлій по соглашенію. За принятіемъ заказовъ являюсь я самъ лично или присылаю довѣренное лицо.

Я. Паученко.

10—8



Содержаніе: 1) О Богѣ искупителѣ. (Догматическій очеркъ). (Продолженіе). Прот. Н. Малиновскаго.—2) Освященіе обновленнаго храма въ с. Хрѣновкѣ Могилевскаго уѣзда. Н. К.—3) Церковно-народный праздникъ въ с. Пироговѣ Ямпольскаго уѣзда.—4) Полезныя книги. Минеи.—Четы на русскомъ языкѣ. Книга 4-я.—5) Объявленія.

Редакторъ протоіерей **Евфимій Сѣпинскій.**

Цензоръ протоіерей **Илія Лебедевъ.**
