

Калужскій

Церковно-Общественный

3-й годъ
изданія.

Вѣстникъ

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Доставленные въ редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс., а затѣмъ уничтожаются.

№ 6.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на мѣсяць 50 коп.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Золотаревская улица, квартира прот. Каедрал. Собора.

Адвентизмъ, его происхожденіе и обличеніе ¹⁾.

Что же будутъ дѣлать святые на небѣ 1000 лѣтъ? Адвентисты на это отвѣчаютъ, что святые будутъ судить міръ (1 Кор. 6, 2. Сравни. Дан. 7, 9. 10) и судить ангеловъ (1 Кор. 6, 3).

Это небесное судопроизводство святыхъ изображается въ довольно наивныхъ чертахъ: всякій будетъ разбирать жизнь и дѣла тѣхъ своихъ современниковъ, которые извѣстны ему; на помощь судіямъ будетъ раскрыта книга жизни, гдѣ описываются дѣла всѣхъ. Кого нельзя будетъ простить, имена тѣхъ будутъ изглажены, и грѣшники эти послѣ воскресенія подвергнутся суду и истребленію (Исх. 34, 33; Пс. 68, 29; Откр. 21, 27). Такому суду подвергнутся только грѣшники, но не адвентисты, потому что праведники на судъ не приходятъ, но переходятъ отъ смерти къ жизни (Іоан. 5, 24). Тысячелѣтнее царство закончится всеобщимъ воскресеніемъ и устроеніемъ жизни на землѣ. Тогда придетъ Христосъ на землю по счету адвентистовъ въ третій и послѣдній разъ для овладѣнія землею. А какъ произойдетъ это—видно изъ словъ пр. Захаріи: „И станутъ ноги Его въ тотъ день на горѣ Елеонской, которая предъ лицомъ Іерусалима къ востоку и раздвоится гора Елеонская. Долина будетъ очищена и приготовлена; на нее опустится св. городъ Іерусалимъ и будетъ служить центромъ обновленной земли (Зах. 14, 4—10; срав. Откр. 21, 2. 3). У апост. Іоанна есть и планъ этого города. Это четырехугольникъ, длина и ширина котораго равняется 12,000 ста-

дй, т. е. 1500 англійскихъ миль. Когда Христосъ съ праведниками тысячелѣтняго царствованія спустится на землю въ свой городъ, тогда воскреснутъ и всѣ нечестивые, какъ объ этомъ и говорится въ Откровеніи 20, 5. Тогда весь міръ увидитъ славу и величіе Сына Человѣческаго, грядущаго со святыми (Іуд. 14, 15). Тогда опять откроется дѣятельность нечестивыхъ и діавола: онъ войдетъ со всѣми своими единомышленными ангелами и будетъ обольщать народы четырехъ угловъ земли Гога и Магога, которые тогда воскреснутъ. Какъ песокъ земной будетъ тогда количество людей,—здѣсь будутъ всѣ, когда-либо жившіе. Между ними будутъ такіе, которые нѣкогда управляли міромъ, воинскіе начальники, генералы, великіе люди, рабы и свободные, лжеучители, мнимые приверженцы Христовы, миллионы миллионовъ всякаго возраста, обоого пола, изъ всякаго племени, колѣна и языка, со всякаго пояса, отвергнушіе истину, которая была предложена имъ. Эти воскреснутъ неизмѣнными со своими намѣреніями и возрѣніями, и лишь для того, чтобы получить заслуженное возмездіе. Сатана снова будетъ стараться привлечь ихъ на свою сторону, увѣряя ихъ, что это онъ воскресилъ ихъ и что святой городъ принадлежитъ имъ. Еще разъ будетъ произнесена ложь: „нѣтъ, вы не умрете“, а тотъ фактъ, что они находятся въ живыхъ, послужитъ подтвержденіемъ его изреченія. Тогда сатана, лукавый искуситель воодушевитъ ихъ надеждою, что они могутъ, съ помощью его новѣйшихъ изобрѣтеній и подъ предводительствомъ храбрыхъ генераловъ и полководцевъ, занять святой городъ,

¹⁾ Продолж. См. Церк. Общ.-Вѣстн. № 5.

новый Иерусалимъ и навсегда жить на землѣ и владѣть его. Вѣроятно будетъ извѣстный промежутокъ времени между воскресеніемъ нечестивыхъ и нападеніемъ ихъ на св. городъ. Объ этомъ въ писаніи ничего не сказано, но можно предположить, что будутъ различныя совѣщанія, будутъ составлять хорошо обдуманые планы, будутъ составлять военныя совѣты, такъ какъ потребуется изготовленіе военныхъ матеріаловъ—различныхъ осадныхъ и боевыхъ орудій; кромѣ того, говорятъ адвентисты, не возможно себѣ представить, чтобы эта огромная армія съ пустыми руками и не запасшись провіантомъ для громаднаго количества народа, принялась бы за осаду обширнаго и прекраснаго города. Такъ выходитъ, по адвентизму, что и послѣ воскресенія является нужда въ машинахъ, военномъ оружій и провіантѣ.

Не слѣдуетъ забывать, что предводитель (вождь) этого предпріятія имѣетъ большую власть. Онъ—павшій ангелъ, а по писанію, ангелы обладаютъ силою и мудростію, далеко превышающею силу и мудрость людей. Мы знаемъ также изъ писанія, что этотъ отъявленный развратитель въ состояніи совершать чудеса. Онъ употребитъ всѣ силы, чтобы укрѣпить слабыхъ, ободрить ихъ и всякими средствами будетъ стараться захватить власть. Не смотря на то, что сперва всѣ нечестивые преклоняютъ колѣна и всякій языкъ исповѣдуетъ, „что Господь Иисусъ Христосъ во славу Бога Отца“ (Филлип. 2, 11), они все-таки не минуютъ вѣчной смерти, дадутъ сатанѣ, безъ особаго сопротивленія съ ихъ стороны, соблазнить себя, и предводительствуемые имъ, выйдутъ и окружатъ станъ святыхъ и городъ возлюбленный. Но ниспадетъ огонь съ неба пожретъ ихъ (Откр. 20, 9).

Такъ погибнутъ всѣ нечестивые и наступитъ блаженство праведныхъ въ новомъ городѣ. Вотъ какими чертами описываетъ этотъ будущій городъ ясновидящая адвентистская пророчица Елена Уайтъ: „Я видѣла тамъ прекрасные дома, похожіе видомъ на серебряные, поддерживаемые четырьмя колоннами, украшенными жемчугомъ и имѣющіе золотой выступъ. Какое чудное зрѣлище! Это были жилища святыхъ. Я видѣла, какъ нѣкоторые изъ нихъ входили въ дома, снимали свои вѣнцы и клали ихъ на золотой выступъ. Затѣмъ они выходили на свои поля, расположенныя около домовъ, чтобы трудиться надъ ними, хотя, конечно, не такъ, какъ мы принуждены работать здѣсь, нѣтъ, нѣтъ. У каждаго надъ челомъ было небесное сіяніе, и они постоянно хвалили и славляли Бога“ 1).

Св. городъ до того будетъ озаренъ Господней славою, что не будетъ нуждаться ни въ солнечномъ, ни въ лунномъ свѣтѣ, потому что Господня слава блистаетъ ярче солнца (Дѣян. 26, 13). Солнце и луна все-таки будутъ тамъ, чтобы освѣщать землю, но блескъ ихъ будетъ гораздо сильнѣе (Исаи 30, 26).

„На новой землѣ будутъ народы, и правители ихъ будутъ называться царями. Спаситель сказалъ, что когда все будетъ восстановлено, апостолы сядутъ на двѣнадцать престоловъ судить 12 колѣнъ Израилевыхъ“ (Мѣ. 19, 28).

„Не сказано, что на новой землѣ не будетъ храма совѣмъ, но только, что его не будетъ въ городѣ. Изъ Откр. 7, 15 можно заключить, что тамъ будетъ храмъ, находящійся, вѣроятно, за городомъ. Входить въ этотъ храмъ будутъ только 144,000“.

Въ новомъ городѣ, на новой землѣ вмѣстѣ со святыми будутъ пребывать и ангелы, которые и будутъ сослужителями имъ. По утвержденію Шамкова въ новомъ городѣ, вѣроятно, и множиться будутъ, вопреки словамъ Спасителя, что въ воскресеніи „ни женятся, ни посягаютъ“.

Таковы общія упованія и вѣрованія адвентистовъ; свое полное упованіе и вѣрованіе они стараются на публичныхъ бесѣдахъ скрывать, обращая главное вниманіе на частичныя разности съ православными; подкрѣпляя свои положенія отъ писанія, они постоянно твердятъ предъ слушателями, что у нихъ „все основано на пророчествахъ“. И дѣйствительно, въ бесѣдахъ съ православными они ни одного слова, по заявленію миссіонеровъ, не скажутъ безъ ссылки на „писаніе“. Публичныя съ ними собесѣдованія не даютъ возможности уловить ихъ бредни въ систематическомъ изложеніи—они этого опасаются, понимая, что тогда миссіонеръ не затруднится показать весь абсурдъ „американскихъ пророковъ“. На бесѣдахъ они, скрывая свое „общее упованіе“ весьма любятъ доказывать и защищать отдѣльные пункты своего ученія, что напр. есть „небесное святилище“, что не всѣ воскреснутъ въ „первое воскресеніе“, что „нечестивые не могутъ жить вѣчно“ и пр. О своемъ „полномъ“ упованіи они позволяютъ себѣ высказываться только тогда, когда видятъ и чувствуютъ со стороны слушателей, особенно людей простыхъ, къ своимъ словамъ довѣріе, симпатію и интересъ. Тогда они съ большею смѣлостью пускаются людямъ простымъ доказывать „отъ писанія“ всю грѣховность православія, котораго почти не отличаютъ отъ латинства и весьма мало понимаютъ, а затѣмъ, въ концѣ излагаютъ уже таинственно свое будущее упованіе. Въ

1) Мисс. Обзор. 1908 г. № 4, стр. 357.

ихъ брошюркахъ старательно скрывается фантазерство адвентизма, а журн. „Маслина“ даетъ лишь объясненіе отдѣльныхъ вопросовъ, преимущественно—пророчествъ ихъ ясновидящей американской писательницы Е. Уайтъ. Причиной такой скрытности является сознаваемая самими адвентистами крайняя догматичность ихъ ученія, построенная на извѣстныхъ цитатахъ и чрезмѣрная вѣра въ авторитетъ своихъ учителей. Что сказала Уайтъ, они съ большей довѣренностію и любовію принимаютъ, чѣмъ сказанное апостоломъ Петромъ и пр.

(Продолженіе слѣдуетъ).

С Л О В О

въ сороковой день по кончинѣ о. Іоанна Ильича Сергіева, 28 января 1909 года.

20 декабря минувшаго года, въ 7 часовъ 40 минутъ утра, тихо почилъ о Господѣ глубоко чтимый православной Россіей настоятель Кронштадскаго Андреевскаго собора, протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ. Ко гробу почившаго во множествѣ стали стекаться народъ. 22 декабря, въ ожиданіи выноса изъ собора тѣла усопшаго, громадные толпы народа заливали улицы и площади, окружали соборъ, наполняли вокзалы и тротуары и затѣмъ медленно двинулись за печальной бѣлой колесницей, начавшей путь отъ Андреевскаго собора къ Ивановскому монастырю. Въ воздухѣ пронесся гулъ колоколовъ. Въ многотысячной толпѣ слышались плачь и рыданія, заглушавшія по временамъ возгласы священниковъ и пѣніе пѣвчихъ. Народъ зналъ кого провожалъ. Онъ понималъ и чувствовалъ, что лежащій во гробѣ Кронштадтскій „батюшка“—его лучшее и дорогое сокровище, которое онъ, народъ, выставилъ за послѣднее время къ престолу Бога своего за Русскую землю. И не ошибался. Кто не слышалъ на Руси имени о. Іоанна Кронштадскаго? Кто не знаетъ объ его трудахъ и жертвахъ на пользу бѣдныхъ и страждущихъ людей? Вѣдь его жаждали видѣть всѣ и вездѣ, и въ сырыхъ подвалахъ и въ раззолоченныхъ палатахъ! Его молитвенной помощи искали не только въ Россіи, но и за-границей, въ государствахъ Европы и даже Америки! Его звали туда, гдѣ врачи отказывались отъ больныхъ, гдѣ душа изныла, изболѣлась отъ страданій! И о. Іоаннъ шелъ, горячо молился и облегчалъ страданія. Трудно описать радость, какую вызывало появленіе о. Іоанна въ каждой семьѣ. Въ его присутствіи всеобщая сообщалась твердая увѣренность, что Господь услышитъ молитвы своего вѣрнаго слуги—пастыря, и благодать Божія, явво почивавшая на о. Іоаннѣ, проявлялась поразительными случаями исцѣленія больныхъ. Разскажемъ два изъ нихъ. Въ 1880 году одинъ сановникъ въ Петербургѣ пригласилъ о. Іоанна помолиться объ его исцѣленіи. Онъ уже два года не схо-

дилъ съ постели. О. Іоаннъ пришелъ, горячо помолился и затѣмъ обратился къ больному:—встань! вмѣстѣ помолимся!

— Но я не могу пошевелинуться, —едва проговорилъ больной. Тогда пастырь положилъ на него руку и повторилъ:—встань! вмѣстѣ помолимся! И больной всталъ и началъ повторять слова молитвы за о. Іоанномъ. На другой день больной совершенно выздоровѣлъ. (О Кроншт. прот. о. Іоаннѣ. Кн. Андр. Кроткова, стр. 25—26, 1903 г.).

Второе чудесное исцѣленіе. 1901 года 31 августа въ залу Суворовской школы, гдѣ находился о. Іоаннъ, принесли на рукахъ безчувственную, разбитую параличемъ, женщину. „Спаси ее, батюшка! спаси, милостивецъ!“ молили окружающіе больную женщины. „Какъ тебя зовутъ?“ спросилъ о. Іоаннъ больную. „Авдотья“, —былъ отвѣтъ. „Погляди на меня, Авдотья!“ ласково сказалъ ей о. Іоаннъ. Больная какъ бы не слышала словъ его, а окружающіе ее объяснили, что Авдотья уже три года не раскрываетъ глазъ своихъ. О. Іоаннъ еще нѣсколько разъ повтсрилъ свое обращеніе къ ней. И вотъ больная медленно открыла глаза свои. „Перекрестись!“ сказалъ о. Іоаннъ. И до сихъ поръ неподвижная рука больной заколебалась, приподнялась до лба, упала на грудь, коснулась праваго плеча, затѣмъ лѣваго. Отецъ Іоаннъ, творя молитву, погладилъ больную по головѣ и приказалъ встать. Больная выпрямилась. Провожавшіе хотѣли поддержать ее, но о. Іоаннъ устранилъ эту помощь. „Иди, молись“, сказалъ ей о. Іоаннъ, и больная медленно, неровной поступью, шесть лѣтъ лежавшая въ постели безъ движенія, одна, безъ поддержки вышла изъ комнаты. (Тамъ же, стр. 28—29). Въ чемъ же тайна силы духа? Гдѣ черпалъ отецъ Іоаннъ необычныя, сверхъестественныя силы? Въ живой вѣрѣ въ Бога: „вѣрующему вся возможна“, —въ глубокомъ смиреніи и любви къ ближнему, въ благодати Божіей, пребывавшей на избранникѣ Божіемъ со дня его рожденія. Сынъ бѣднаго причетника на далекомъ сѣверѣ (Архангельской губ., села Суры), младенецъ Іоаннъ родился въ 1829 году до того слабымъ, что боялись за его жизнь и наскоро окрестили, а онъ дожилъ до 80 лѣтъ. Вотъ онъ въ духовномъ училищѣ. Туго дается непонятная школьная грамота. Мальчикъ въ скорби. Горячо молится Богу. Вдругъ точно завѣса спадаетъ съ ума, и благочестиво настроенный ученикъ сталъ хорошо понимать науки. Не разъ въ школѣ и жизни онъ подвергается смертельнымъ болѣзнямъ. Доктора для поддержанія силъ совѣтуютъ нарушить постъ, но напрасно! больной не соглашается и—выздоровливаетъ. Чистымъ, кроткимъ, богобоязненнымъ юношей остается Иванъ Ильичъ Сергіевъ и будучи студентомъ С.-Петербургской духовной академіи. Тамъ же почувствовалъ онъ особенное влеченіе къ званію священника и молить Господа удостоить его благодати священства. Самъ Господь призвалъ и указалъ юношѣ мѣсто служенія, въ сонномъ видѣніи,—Кронштадтскій Андреев-

скій соборъ, котораго раньше о. Іоаннъ никогда не видалъ. Новопоставленный пастырь съ первыхъ дней своего служенія принялъ за правило—возможно искреннѣе относиться къ своему дѣлу,—пастырскому служенію и сталъ строго слѣдить за своею внутреннею жизнью. Онъ усердно изучаетъ священное писаніе ветхаго и новаго завѣта и святоотеческую письменность, ведетъ дневникъ, въ которомъ записываетъ свою борьбу съ помыслами и страстями, свои покаянныя чувства, свои тайныя молитвы къ Господу и благодарныя чувства за избавленіе отъ искушеній, скорбей и напастей. Въ каждый воскресный и праздничный день проноситъ въ церкви слова и бесѣды. Одновременно съ этой дѣятельностью, съ самаго начала священничества, о. Іоаннъ много трудится надъ дѣломъ попеченія о бѣдныхъ, и Господь помогъ ему устроить сначала обширный „домъ трудолюбія“, а въ дальнѣйшіе годы въ разныхъ мѣстахъ 4 обители, гдѣ нашли пріюты сотни и тысячи лицъ обоаго пола, пожелавшія посвятить жизнь свою на служеніе Богу. Свой трудовой день о. Іоаннъ начинаетъ еще при свѣтѣ ярко мерцающихъ на небѣ звѣздъ. Вставалъ рано, молился и шелъ къ утрени, гдѣ читалъ и пѣлъ на клиросѣ, затѣмъ—литургія, въ совершеніе которой влагалъ всю свою душу. Онъ сознавалъ и чувствовалъ, что совершаетъ жертву, спасительную для всего міра. Во время пѣнія „Херувимской“ пѣсни о. Іоаннъ, склонясь надъ святымъ престоломъ, проливалъ сердечныя слезы покаянія. По причащеніи святыхъ таинъ, онъ преображался, дѣлался свѣтлымъ, радостнымъ, полнымъ вдохновенія и мощи духовной и тѣлесной. Когда молился о. Іоаннъ въ алтарѣ за литургіей, чувствовалось, что онъ говоритъ съ самимъ Богомъ, что онъ видитъ Его предъ собою во-очію. Съ глазами, полными слезъ и душевнаго восторга, онъ упрашивалъ, умаливалъ, „вопіялъ“ къ Богу, какъ нѣкогда жена Хананейская, о которой восклицалъ Христосъ: „о, жено, велія вѣра твоя: буди тебѣ, якоже хочещи“. Казалось, что причащается онъ св. Таинъ воистину изъ рукъ самого Господа. 75-лѣтнимъ старцемъ простаивалъ о. Іоаннъ 3, 4 часа, чтобъ причастить тысячи богомольцевъ, привить, какъ онъ выражался, безплодныя вѣтви къ плодоносной маслинѣ—Христу. Послѣ обѣдни шелъ въ „домъ трудолюбія“ и служилъ водосвятныя молебны, по просьбѣ пріѣзжавшихъ въ Кронштадтъ почитателей, а затѣмъ ѣхалъ въ Петербургъ—посѣтить приглашавшихъ его больныхъ, утѣшить печальныхъ и помолиться за нихъ своей горячей молитвой. И такъ каждый день, безъ перемѣны, безъ отдыха, до поздней ночи. А нерѣдко—новые труды—вызовъ куда нибудь въ далекую провинцію—Саратовъ, Самару, Казань, Харьковъ, Калугу и другіе города, гдѣ, кромѣ лицъ, приглашавшихъ о. Іоанна, его ожидали еще громадныя толпы народа... Особенно трудны были подвиги о. Іоанна въ дни великаго поста, когда стекались къ нему тысячи народа изъ Сибири, Москвы и дальнихъ окраинъ для испо-

вѣды и причастія св. Таинъ. Исповѣдь часто продолжалась съ 2 часовъ дня до 2 часовъ ночи, а иногда и до самой утрени. Стоя у аналоя, о. Іоаннъ часто, вмѣстѣ съ кающимся, проливалъ слезы, а иногда удалялся въ алтарь, падалъ на колѣна у престола и молился со слезами. Когда прибывало слишкомъ много богомольцевъ, о. Іоаннъ прибѣгалъ къ общей исповѣди. Видя явное покаяніе всего тысячнаго собранія народа, о. Іоаннъ предлагалъ отдѣльно каяться лишь тѣмъ, кто тяготится какимъ либо особеннымъ грѣхомъ. Возвратившись къ себѣ домой послѣ тяжелаго дневнаго труда, о. Іоаннъ садился за перо и записывалъ свои задушевныя мысли и чувства—о Богѣ, церкви, вѣрѣ, любви, благодати Божіей и искупленіи рода человѣческаго, изъ нихъ и составилось знаменитое сочиненіе „Моя жизнь во Христѣ“, которое должно быть настольною книгою каждаго христіанина. Изъ черновыхъ записей можно видѣть, какъ строго былъ къ себѣ незабвенный пастырь, какъ онъ постоянно бодрствовалъ надъ собою. Замѣтивъ за собою малѣйшее паденіе, о. Іоаннъ тотчасъ же бичевалъ себя, оплакивалъ свой грѣхъ и калялся предъ очами Всевидящаго Бога. Глубока и пламенна была и любовь о. Іоанна къ людямъ. „Люби своего ближняго“, пишетъ въ своей „Жизни во Христѣ“ о. Іоаннъ. Съ любовью въ сердцѣ къ Богу и ближнему все будешь имѣть и не оскудѣешь“, ибо гдѣ любовь, тамъ и Богъ. Носи въ сердцѣ своемъ постоянно убѣжденіе, что Христосъ есть любовь; старайся любить всѣхъ, жертвуя для любви не только имуществомъ, но и собою. Всѣ неправды человѣческія предоставь Господу, ибо Онъ—Судія, а самъ ты люби прилежно отъ чистаго сердца всякаго, да помни, что ты самъ великій грѣшникъ и нуждаешься въ милости Божіей. А чтобы заслужить милость Божію, надо всячески миловать другихъ... и народъ, простой русскій, чувствовалъ эту любовь, понималъ, цѣнилъ своего пастыря, горячо любилъ его. Тысячныя толпы народа пріѣзжали къ нему и въ столицахъ, и въ городахъ на Волгѣ, на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и по улицамъ всѣхъ городовъ и селеній. „Онъ“, (о. Іоаннъ) такъ думалъ и говорилъ народъ, „ходилъ предъ Богомъ. Богъ слышитъ и не можетъ не услышать его молитвы“... Эта надежда и влекла къ о. Іоанну всѣхъ людей не только Россіи, но и чужихъ краевъ. Носитель живой вѣры въ Бога, дышавшій, пламенѣвшій этой вѣрой, о. Іоаннъ и въ людяхъ будилъ вѣру, укрѣплялъ ее, былъ и останется навсегда живымъ проповѣдникомъ и апологетомъ вѣры Христовой. Народъ шелъ за нимъ, не забудетъ онъ и послѣ своего пастыря и усерднаго молитвенника. Смиранный почившій пастырь Христовъ будетъ всегда напоминать о тѣхъ путяхъ, по которымъ нужно идти русскому народу въ своемъ духовномъ развитіи къ достиженію цѣли, указанной самимъ Провидѣніемъ. „Примѣры влекутъ“... Пусть и для насъ, православныхъ русскихъ пастырей, досточтимый о. Іоаннъ послужитъ незабвен-

нымъ, живымъ примѣромъ того, какъ нужно исполнять высокія обязанности пастырскаго служенія. А нынѣ обратимся всѣ съ молитвой, чтобы Господь принялъ о. Иоанна въ сонмъ ближайшихъ къ Своему престолу небожителей, да ходатайствуетъ незабвенный нашъ пастырь предъ Богомъ за Русь святую, за церковь православную, за Самодержавнаго Царя, Помазанника Божія, которыхъ здѣсь на землѣ онъ такъ горячо любилъ. Аминь.

Священникъ Стефанъ Морозовъ.

ОВЪ ИСПОВѢДИ.

Исповѣдь есть, несомнѣнно, одна изъ самыхъ важныхъ сторонъ христіанской жизни. Не говоря уже о таинственномъ значеніи исповѣди, она имѣетъ величайшее значеніе, какъ повѣрка человѣкомъ своего духовнаго состоянія. Передъ исповѣдью, взглядываясь въ себя, мы поневолѣ отдаемъ себѣ отчетъ въ томъ, что мы изъ себя въ данную минуту представляемъ.

— Какъ—возразятъ на это многіе—неужели же мы не знаемъ самихъ себя? Да, не знаемъ, потому что мало вдумываемся въ то, что происходитъ внутри насъ. И недаромъ же греческая философія, какъ верхъ мудрости, какъ вѣнецъ жизненнаго дѣла, выставила правило: познай самого себя. А эгого то знакомства, столь, казалось бы, легкаго, мы бѣгаемъ—можетъ быть, потому, что боимся близкой встрѣчи съ самимъ собою—столько бы непріятныхъ, печальныхъ сюрпризовъ обнаружилось бы при такой встрѣчѣ. И, не наблюдая за собой, мы не видимъ, сколько ужаснаго, отталкивающаго, грознаго и низкаго въ насъ таится. Особенно же нерадостная картина представляется человѣку, признающему высоту христіанскаго ученія, но живущему „по образу міра сего“, когда онъ противопоставитъ свою жизнь съ христіанскимъ идеаломъ. Надо думать, что этимъ страхомъ видѣть самихъ себя лицомъ къ лицу и объясняется, почему люди вѣрующіе, но не имѣющіе рѣшимости жить по вѣрѣ, такъ неохотно и рѣдко приступаютъ къ исповѣди.

Какъ сильно больной человѣкъ,—а кто изъ насъ не боленъ—не можетъ вылѣчиться безъ частыхъ посѣщеній врача, развѣ только чудомъ: такъ и мы не можемъ излѣчиться отъ нашихъ душевныхъ недуговъ, иначе, чѣмъ черезъ частую исповѣдь, развѣ только не послѣдуетъ на насъ особаго изліянія благодати Духа Святого, какъ бывало это въ особые дни, съ особо избранными святыми.

Посмотримъ: какъ же въ практикѣ об-

ставлено дѣло исповѣди, столь существенно важное въ жизни вѣрующихъ?

Въ высшей степени плохо.

По пятницамъ Великаго поста вы во всѣхъ русскихъ церквахъ увидите длинную вереницу людей, которые со свѣчами въ рукахъ ждутъ очереди подойти къ священнику, помѣщающемуся обыкновенно за ширмочками на клиросѣ. Въ приходахъ большихъ, гдѣ нѣсколько священниковъ, такихъ ширмочекъ ставится нѣсколько для каждаго изъ священниковъ. Достаточно взглянуть на количество народа, чтобы понять невозможность долгой, неспѣшной исповѣди. Какія тутъ могутъ быть даны наставленія! Какъ можетъ тутъ духовникъ, будь онъ даже человѣкъ опытный и внимательный, войти въ душу кающагося, понять его духовное состояніе, когда ему не хватаетъ времени выслушать даже краткій перечень грѣховъ кающагося. И вины духовника тутъ нѣтъ никакой: прямо физическая невозможность.

Между тѣмъ церковь особенно совѣтуетъ вѣрующимъ отмѣчать говнѣіемъ знаменательное время Великаго поста. Такъ какъ же быть, когда въ это время трудно исповѣдываться безъ спѣху? Прежде всего удивительно, отчего духовники не предлагаютъ народу начинать исповѣдь не съ пятницы, а напри- мѣръ, съ четверга или даже съ вечера среды, что значительно бы облегчило духовниковъ въ распоряженіи временемъ. На это возражать, что вѣрующіе будутъ бояться согрѣшить въ тѣ сутки или даже въ большой срокъ, который будетъ отдѣлять часъ исповѣди отъ часа причастія? Но неужели серьезные исповѣдники не могутъ тщательнѣе понаблести за собой въ виду столь близкой радости.

Но кромѣ этого способа есть исходъ еще не только болѣе удобный, но и болѣе необходимый къ тому, чтобы исповѣдь могла совершаться обстоятельно, вдумчиво, не наспѣхъ. Къ этому способу прибѣгаютъ всѣ внимательные къ своему духовному дѣлу христіане. Это говнѣіе внѣ постовъ среди года.

Нельзя достаточно удивляться той косности вѣрующихъ, о какой они свидѣтельствуютъ своимъ крайнимъ равнодушіемъ къ столь неизмѣримо важнымъ моментамъ духовной жизни, какими являются исповѣдь и св. причастіе. Глубоко дикимъ представляется то явленіе, что ежедневно въ церкви выносятся къ вѣрующимъ таинственная Чаша съ зовомъ: „со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите“—и приступающихъ нѣтъ. Царь славы зоветъ людей на Свой таинственный пиръ, желая

питать людей Собственнымъ тѣломъ Своимъ, и никто не приступаетъ.

Я не знаю во всей жизни большого недоразумѣнія, чѣмъ это—если только глубоко въ него вдуматься. Съ точки зрѣнія вѣрующаго человѣка, оно совершенно непонятно.

Если сколько-нибудь понимаешь тайну нашего спасенія, крестной жертвы, если вѣришь въ святыню страшной и отрадной Чаши, то какъ не стремиться къ ней чаще и чаще?

Обычай говѣть только разъ въ годъ, вмѣсто того, чтобы говѣть ежемѣсячно, стремиться къ приобщенію на всѣ большіе праздники, и въ такіе дни, какъ день именинъ и день рожденія, является великимъ заблужденіемъ, чрезвычайно ослабляетъ духовную жизнь.

Епархіальныя извѣстія.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по поднесенному Канцлеромъ Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена св. Анны, Всемиловитивнѣе соизволилъ 3 февраля 1909 года сопричислить къ ордену **св. Анны 3-й степени**: въ награду прослуженія съ особеннымъ усердіемъ двѣнадцати лѣтъ сряду въ должности благочиннаго протоіерея церкви села Васильевского, Лихвинскаго уѣзда, Алексѣя *Златоустовскаго*; въ награду особо-усерднаго исполненія въ теченіи двадцатипяти лѣтъ обязанностей по обученію въ народныхъ школахъ: священниковъ церковей сель: 1) Юрьева, Козельскаго уѣзда, Іоанна *Бѣляева*; 2) Овсорока, Жиздринскаго уѣзда, Андрея *Боголюбскаго*; 3) Орѣховни, Медынскаго уѣзда, Петра *Сахарова*; 4) Гирѣва, того же уѣзда, Михаила *Сокольскаго*; 5) Георгія Илемны, того же уѣзда, Іоанна *Успенскаго*; 6) Калужки, Калужскаго уѣзда, Іоанна *Низяева*; 7) Дѣтчина, Малоярославецкаго уѣзда, Θεолора *Рождественскаго*; 8) Зубова, Мещовскаго уѣзда, Павла *Румянцева*; 9) Никитскаго, Медынскаго уѣзда, Петра *Преображенскаго*; 10) Бережковъ, Жиздринскаго уѣзда, Дмитрія *Залетаева*; 11) Вешекъ, Медынскаго уѣзда, Григорія *Маркова*, и 12) города Калуги Георгіевской за Верхомъ церкви, протоіерея Никанора *Чистякова*.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Пресвященства.

1) Дѣйствительному статскому совѣтнику, камергеру Двора Его Императорскаго Величества Николаю Ивановичу Булычеву, за пожертвованіе въ Покровскую церковь села Жуковки, Мосальскаго уѣзда, шесть иконъ живописной работы, стоящихъ 500 руб. съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 2) Московскому купцу Ивану Кирианову Добычину, за пожертвованіе въ церковь Борисо-Глѣбскую села Бѣлкина, Мещовскаго

уѣзда, и приписую къ сему селу Рождество-Богородицкую, что на Ныринкѣ, того же уѣзда, вещей на сумму 300 руб. и наличными деньгами 25 руб. съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 3) прихожанину крестьянину Покровской церкви села Атепцева, Боровскаго уѣзда, Сергѣю Андрееву Кузнецову, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь, вещей на сумму 300 руб. съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 4) вдовѣ крестьянина села Никитскаго, Жиздринскаго уѣзда, Татіанѣ Евфимовой Новиковой, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь колокола вѣсомъ 50 пуд. 30 фун. стоимостію 1000 руб. съ выдачею установленнаго свидѣтельства.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства:

Прихожанамъ Преображенской церкви села Мосалова, Боровскаго уѣзда, за пожертвованіе 170 руб. на ремонтъ своего приходскаго храма.

Рукоположены: а) во священника: 1) діаконъ церкви села Дубровки, Жиздринскаго уѣзда, Дмитрій *Смирновъ* къ церкви села Акулова, Перемышльскаго уѣзда, 30 января; 2) діаконъ церкви села Пятницкаго, Мосальскаго уѣзда, Александръ *Страховъ* къ церкви села Хрусталеи, Малоярославецкаго уѣзда, 1 февраля; б) во діакона псаломщикъ церкви села Кутькова, Лихвинскаго уѣзда, Николай *Низяевъ* къ церкви села Песочни, Жиздринскаго уѣзда, 30 января.

Опредѣленъ на вакансію псаломщика къ церкви села Волковскаго, Тарусскаго уѣзда, бывший псаломщикъ церкви села Логина, Калужскаго уѣзда, Александръ *Смирновъ*, 1 февраля.

Перемѣщенъ священникъ церкви села Желовижи, Калужскаго уѣзда, Іоаннъ *Ремезовъ* къ церкви села Долбина, Лихвинскаго уѣзда, 10 февраля.

Утверждается въ должности псаломщика исправляющей таковую при церкви села Атепцева, Боровскаго уѣзда, Флоръ *Флоровъ*, 22 января.

Увольняются за штатъ: 1) священникъ церкви села Долбина, Лихвинскаго уѣзда, Александръ *Лебедевъ*, 4 февраля; 2) діаконъ Серпейскаго Николаевскаго собора Георгій *Троцкий*, 11 января.

Имѣются праздныя мѣста:

Священническія: 1) при церкви села Тугани, Мещовскаго уѣзда (см. № 26 Вѣстн.); 2) при церкви села Заболотья, Перемышльскаго уѣзда (см. № 3 Вѣстн.).

Псаломщическое при церкви села Васильевского, Лихвинскаго уѣзда (см. № 35 Вѣстн.).

Ж У Р Н А Л Ъ

дѣйстви Сѣзда о.о. депутатовъ духовенства Калужской епархіи 1909 года. 20 января ¹⁾).

46. *Слушали:* рапортъ правленія свѣчнаго завода отъ 21 января сего года за № 566, въ коемъ доносится Сѣзду, что, по распоряженію предсѣдателя ревизіоннаго комитета, заводомъ не приняты воскъ изъ второй партіи отъ Люнебургской воскоблительни количествомъ болѣе 1200 п. При семъ приложены анализы воска 1) Гамбургскаго присяжнаго химика доктора Нидерштадта, 2) Московскаго университета, 3) Технологическаго института и 4) провизора Заковича. По мнѣнію правленія лишь послѣднимъ экспертомъ воскъ не признанъ чисто пчелинымъ и самъ Заковичъ именуется себя докторомъ химіи Цюрихскаго университета, но не признается таковымъ со стороны Калужскаго Врачебнаго Отдѣленія и совершенно неизвѣстенъ правленію; воскъ ему посланъ былъ на экспертизу по настоянію ревизіоннаго комитета. Ревизіонный комитетъ объяснилъ 1) экспертиза Московскаго университета относится не къ этой партіи воска, а къ другой; 2) на экспертизу въ Технологическій институтъ ни правленіе завода, ни ревизіонный комитетъ изъ партіи, которая подлежала анализу, образцовъ не посылали и ревизіонный комитетъ сомнѣвается, что эта экспертиза относится къ этой партіи воска; 3) по экспертизѣ Харьковскаго университета въ воскѣ оказалась примѣсь стеарина 2,80/o; 4) Заковичъ имѣетъ свою лабораторію при Калужской Никитской аптекѣ, въ чемъ можно убѣдиться изъ вывѣски на сей аптекѣ.

Постановили: такъ какъ въ партіи блага воска 1200 пуд. оказались примѣси согласно показанію двухъ экспертовъ, заслуживающихъ довѣрія (именно Харьковскаго университета и провизора Заковича) и такъ какъ нѣтъ доказательствъ того, что другія благоприятныя экспертизы относятся къ данной партіи вовсе, то предложить правленію завода: находящійся въ кладовой воскъ Люнебургской фирмы не принимать, а озаботиться своевременно выпиской другой партіи чисто пчелинаго воска.

Резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

47. *Слушали:* Заявленіе комиссіи Сѣзда по свѣчному заводу о томъ, что на свѣчахъ, облитыхъ бѣлымъ воскомъ химической бѣлки, доставленныхъ Люнебургской воскоблительней, усмотрѣны какія то сѣрыя пятна и что самыя свѣчи не имѣютъ той характерной сквозности, какая была замѣтна при выдѣлкѣ свѣчь изъ воска бѣленаго на нашемъ заводѣ. При этомъ предсѣдатель ревизіонной комиссіи заявилъ, что по его учету изъ всего годоваго количества воска, приобретаемаго въ долгъ, только послѣднюю партію въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$ части выгодно приобретать въ качествѣ отбѣленнаго воска, первыя же партіи въ размѣрѣ $\frac{2}{3}$

всего количества выгодно приобретать въ видѣ желтаго воска и производить его отбѣлку на заводѣ.

Постановили: Рекомендовать правленію приобрести бѣлый и желтый воскъ согласно проекту о. Предсѣдателя ревизіоннаго комитета.

Резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

48. *Слушали:* Прошеніе завѣдывающаго Сухиничскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ складомъ объ увеличеніи ему вознагражденія за завѣдываніе складомъ и за долговременную службу.

Постановили: Въ виду того, что увеличеніе вознагражденія завѣдующему Сухиничскимъ складомъ вызоветъ просьбы другихъ складчиковъ, а общая прибавка складчикамъ непосильна для епархіи въ настоящее время, удовлетвореніе просьбы о. Чебышова на этотъ разъ отклонить.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

49. *Слушали:* Имѣли сужденіе о томъ, что ревизоръ Мосальскаго склада получаетъ болѣе вознагражденія сравнительно съ другими ревизорами.

Справку: Мосальскому ревизору было возвышено вознагражденіе по надзору за торговлей.

Постановили: Въ виду прекращенія торговли утварью уменьшить Мосальскому ревизору плату до нормальнаго оклада.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

50. *Слушали:* Имѣли сужденіе по заявленію нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ о томъ, что по распоряженію правленія свѣчнаго завода лишены депутатскихъ полномочій тѣ священники, которые состояли завѣдующими епархіальными свѣчными складами. По заявленію ревизіоннаго комитета, освобождая складчиковъ отъ должности депутатовъ, правленіе руководилось тѣмъ соображеніемъ, что складчики, находясь въ подчиненномъ положеніи правленія завода, являлись на Сѣздѣ, какъ бы судьями правленія.

Постановили: Не раздѣляя мнѣнія правленія и признавая полезнымъ присутствіе складчиковъ на Сѣздѣ, какъ людей наиболѣе свѣдующихъ въ свѣчной операціи, просить Его Преосвященство отмѣнить постановленіе правленія свѣчнаго завода о несомѣщеніи обязанности складчиковъ съ званіемъ депутатовъ и разрѣшить произвести переизбраніе депутатовъ въ тѣхъ округахъ, гдѣ складчики были устранены отъ повѣдки на епархіальный Сѣздъ.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

51. *Слушали:* Заявленіе свѣчной комиссіи о томъ, что въ епархіальномъ заводѣ въ отчетномъ году имѣло мѣсто такое явленіе: товары, принятыя правленіемъ, долгое время не записывались въ долговую книгу правленія.

Постановили: Рекомендовать правленію завода на будущее время записывать товары, какъ только они будутъ приняты, своевременно, иначе можетъ случиться пожаръ и за не занесенный товаръ не будетъ

¹⁾ Оконч. См. Церк.-Обществ. Вѣстн. № 5.

уплачено надлежащей страховой суммы и кромѣ того, такая несвоевременная запись вносить путаницу въ общую отчетность; б) въ тѣхъ случаяхъ, если понадобится сложить воскъ до приѣма его по анализу, поручить правленію оговариваться въ условіи съ поставщиками о томъ, что за кражу и пожаръ этого товара правленіе завода не отвѣчаетъ.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

52. *Слушали:* заявленіе нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ о томъ, что нѣкоторыя церкви берутъ свѣчи на сторонѣ. Казначей правленія завода подтвердилъ, что даже Каоедраальный соборъ беретъ свѣчи въ частныхъ лавкахъ. Членъ правленія Дмитревскій заявилъ, что покойный староста Сашкинской церкви И. И. Тарутинъ прямо въ лавкѣ говорилъ: „взялъ я у васъ 4 пуда, а больше не бралъ и брать не буду“. Иногда старосты и настоятели ссылаются на то, что имъ жертвуютъ свѣчи, купленные въ чужихъ епархіяхъ и въ частныхъ лавкахъ.

Постановили: поручить особому надзору ревизоровъ вышеозначенныя церкви; б) подтвердить постановленіе одного изъ прежнихъ Сѣздовъ о томъ, чтобы съ каждаго пуда жертвованныхъ свѣчъ церкви должны вносить въ кассу правленія свѣчного завода по 5-ти руб.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

23 января. Утреннее засѣданіе.

53. *Слушали:* прошеніе священника Жиздринской тюремной церкви Василия Даева объ установленіи для него, впредь до увеличенія получаемого имъ теперь содержанія, уплаты въ кассу завода не болѣе 100 руб. въ годъ вмѣсто 200 руб. на погашеніе числящагося за нимъ долга по должности завѣдующаго Мещовскимъ свѣчнымъ складомъ.

Постановили: оставить въ силѣ постановленіе общепархіального Сѣзда 1908 года.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

54. *Слушали:* заявленіе депутата о. Митрофанова о необходимости ему отлучиться домой по семейнымъ обстоятельствамъ.

Постановили: просимый отпускъ разрѣшить, деньги, отпущенныя на довольствіе, въ количествѣ 6 руб., поручить о. благочинному удержать съ означеннаго о. Митрофанова и переслать въ епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.

Резолюція Его Преосвященства: „**Согласенъ**“.

55. *Слушали:* словесное предложеніе депутата о. Н. Фелицына о томъ, что вмѣсто складовъ и лавокъ въ уѣздахъ, которые требуютъ большихъ расходовъ на администрацію, выгодно для епархіи установить такой порядокъ, чтобы церкви получали свѣчи партіями непосредственно изъ завода.

Постановили: предложить о. Фелицыну составить подробный и обстоятельный проектъ по сему вопросу, напечатать его въ епархіальномъ органѣ для обсужденія на осеннихъ благочинническихъ Сѣздахъ и протоколы Сѣздовъ по сему дѣлу съ заключеніемъ прав-

ленія представить на обсужденіе будущаго епархіального Сѣзда.

56. *Слушали:* дѣла по епархіальному женскому училищу съ заключеніями комиссіи.

I. А) докладъ Совѣта съ ходатайствомъ о зачетѣ пятилѣтія всего времени службы при училищѣ воспитательницъ Наталіи Соколовой (служить съ 1897 г.) и Маріи Никольской (служить съ 1897 г.). Сѣздомъ прошлаго года установлены прибавки къ жалованію по 3 руб. въ мѣсяцъ не чрезъ 15 лѣтъ, какъ было прежде, а чрезъ 5, но при этомъ прослужившимъ два и болѣе пятилѣтія до времени установленія этого порядка признано возможнымъ прибавить только 3 руб. съ правомъ слѣдующей прибавки пользоваться по истеченіи 5 ти лѣтъ. При такомъ постановленіи воспитательницы, прослужившія ко времени прошлагодняго Сѣзда 5 лѣтъ, приобретаютъ право на полученіе 36 руб. въ годъ по выслугѣ 15 лѣтъ, а другія тѣ же оклады чрезъ 20 и болѣе лѣтъ.

Постановили: въ виду возстановленія справедливости прибавить за все время службы въ училищѣ Наталіи Соколовой 36 руб. и Маріи Никольской 36 рублей, всего по сей статьѣ 72 рубля.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

57. Б) *Слушали:* въ томъ же докладѣ ходатайство о зачетѣ воспитательницамъ для пятилѣтней прибавки учительской службы въ начальныхъ школахъ.

Соглашаясь съ тѣмъ, что трудъ учительскій столь же заслуживаетъ поощренія и оцѣнки, какъ и служба воспитательницы, Сѣздъ предвидитъ, что обязательство духовенства засчитывать учительскую службу будетъ привлекать на мѣсто воспитательницъ учительницъ, долго послужившихъ въ народной школѣ, а это ляжетъ тяжелымъ бременемъ на епархіальныя средства.

Постановили: зачетъ учительской службы въ срокъ на выслугу пятилѣтней прибавки отклонить.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

58. II. *Слушали:* докладъ Совѣта о возвышеніи, согласно заявленія г. ревизора, первоначальнаго оклада жалованія воспитательницамъ до 240 руб. въ годъ и помощницамъ до 180 руб., съ увеличеніемъ предѣльной нормы прибавокъ до 360 руб. Въ настоящее время воспитательницы получаютъ достаточный окладъ жалованія сравнительно съ учительницами начальныхъ школъ, одинаковаго образовательнаго ценза. Кромѣ того, потребный на это расходъ 1000 рублей является для епархіи непосильнымъ.

Постановили: ходатайство Совѣта училища о возвышеніи вознагражденія воспитательницъ отклонить.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

59. III. Ходатайство Совѣта училища объ ассигнованіи 100 руб. на вознагражденіе учителю пѣнія Извъкову за спѣвки и подготовку воспитанницъ къ музыкально-вокальнымъ вечерамъ. Учитель пѣнія Извъковъ за уроки пѣнія по епархіальному училищу получаетъ до 80 руб. въ мѣсяцъ.

Постановили: въ виду затруднительнаго положенія епархіальныхъ средствъ въ прибавкѣ учителю Извѣкову 100 руб. отказать.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

60. Б) въ томъ же докладѣ Совѣтъ просить объ увеличеніи поурочной платы за годовой урокъ Цюлковскому до 40 рублей.

Постановили: Признавая многополезную дѣятельность г. Цюлковскаго по преподаванію въ епархіальномъ училищѣ выдать г. Цюлковскому 50 рублей единовременно.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

61. IV. *Слушали:* докладъ Совѣта а) объ ассигнованіи опредѣленной суммы въ 600 руб. на введеніе класснаго преподаванія одного изъ новыхъ языковъ.

Справку: Съѣздъ 1908 года отклонилъ это ходатайство за неимѣніемъ средствъ.

Постановили: такъ какъ въ настоящее время еще менѣе средствъ въ распоряженіи епархіальнаго Съѣзда, оставить въ силѣ распоряженіе епархіальнаго Съѣзда 1908 года (ст. 62, п. 4).

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

62. б) Въ томъ же докладѣ Совѣтъ испрашиваетъ ассигнованіе до 460 руб. на открытіе 2-го отдѣленія 7-го класса съ однимъ словесно-историческимъ отдѣленіемъ. По поводу сего ходатайства о 7-мъ классѣ комиссія, назначенная Съѣздомъ, высказала слѣдующее. Сущестующій 7-й классъ не даетъ ничего законченнаго въ отношеніи правъ, но въ значительной степени содѣйствуетъ умственному развитію воспитанницъ класса.

Постановили: въ виду вышеозначеннаго просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ высшимъ начальствомъ о дарованіи 8-ми классовому епархіальному училищу правъ гимназіи Министерства Народнаго Просвѣщенія и въ случаѣ благоприятнаго исхода этого ходатайства приложить всѣ усилія къ открытію 8-го класса.

Резолюція Его Преосвященства: „**Согласенъ. Совѣтъ училища, по разсмотрѣніи, изготовить въ Св. Синодѣ отъ моего имени ходатайство**“.

63. В) въ томъ же докладѣ Совѣтъ просить отпустить условно 350 руб., потребные для содержанія III-го параллельнаго отдѣленія въ 3-мъ, или 4-мъ классѣ, въ виду возможнаго превышенія установленной нормы.

Постановили: отпустить условно 350 рублей.

Резолюція Его Преосвященства: „**Согласенъ**“.

64. V. *Слушали:* Совѣтъ просить у Съѣзда руководственныхъ указаній по слѣдующимъ вопросамъ: а) всѣ ли дѣти заштатнаго духовенства, а также лицъ, лишенныхъ духовнаго сана или званія, могутъ быть зачисляемы на епархіальное содержаніе наравнѣ съ сиротами духовнаго званія.

Постановили: считать наравнѣ съ сиротами дѣтей уволенныхъ за штатъ только по болѣзни или старости, а также дѣтей родителей, лишенныхъ по суду сана или

духовнаго званія; дѣтей же родителей, уволившихся за штатъ для дальнѣйшаго образованія, равно дѣтей родителей, уволившихся за штатъ или снявшихъ съ себя санъ добровольно, не считать наравнѣ съ сиротами.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

65. б) Всѣ ли воспитанницы стипендіатки, кончившія 6-й классъ, могутъ пользоваться стипендіями и въ 7-мъ классѣ.

7-й классъ открытъ для желающихъ; по сравненію съ шестью классами новыхъ правъ не даетъ; давая стипендіи воспитанницамъ 7-го класса, тѣмъ лишаютъ возможности пользоваться стипендіей вѣсколькихъ сиротъ первыхъ 6-ти классовъ. Въ виду всего вышеизложеннаго, *постановили:* назначить для 7-го класса 5 полныхъ стипендій или 10 полупансіонерскихъ.

Резолюція Его Преосвященства „**Утверждается**“.

66. в) Въ какомъ количествѣ сироты духовнаго званія, не принятыя за неподготовленностью въ I-й классъ училища и опредѣляемыя Совѣтомъ въ образцовую школу при епархіальномъ училищѣ, могутъ быть принимаемы въ училищное общежитіе съ представленіемъ имъ содержанія отъ училища безъ зачисленія полными епархіальными пансіонерками.

Постановили: Принимать таковыхъ до пяти сиротъ, такъ какъ въ большемъ количествѣ не позволяютъ принимать ни средства, ни помѣщеніе.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

67. *Слушали:* заявленіе комисіи Съѣзда о неполнотѣ помѣщеній епархіальнаго женскаго училища. При этомъ о.о. депутаты припомнили, съ какою сердечною тугою Его Преосвященство при руководственныхъ указаніяхъ предъ началомъ Съѣзда высказался о томъ, что въ епархіальномъ училищѣ не хватаетъ помѣщенія для конвиктерокъ, приходилось отказывать въ приѣмѣ за недостаткомъ въ помѣщеніи.

Справку 1: Инспекторъ классовъ занимаетъ довольно обширное, принадлежащее епархіи, помѣщеніе съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

Справку 2: Получаетъ жалованія инспекторъ въ годъ 2240 рублей (1820 руб. за 26 уроковъ, 270 руб. за инспекторство и 150 руб. за служеніе въ церкви).

Постановили: Почтительнѣйше просить Его Преосвященство, въ виду крайней необходимости, сдѣлать распоряженіе объ изытаніи изъ пользованія о. инспекторомъ епархіальнаго зданія и о приспособленіи его подъ общежитіе для конвиктерокъ.

Резолюція Его Преосвященства: „**Не согласенъ. Переполненіе училища—вещь печальная; но зачѣмъ же пытаться ее исправить совершеніемъ несправедливости по отношенію къ человѣку, двадцать лѣтъ трудившемуся на пользу этого самаго училища? Тѣмъ болѣе, какъ оказалось по справкѣ, что только въ одной четвертой части епархіальныхъ женскихъ училищъ Россіи практикуется квартирное пособіе; въ остальныхъ же дается квартира, что**

во многихъ отношеніяхъ гораздо цѣлесообразнѣе. Не лучше ли изыскать иную мѣру для расширенія помѣщеній воспитанницамъ?"

68. VI. *Слушали:* сообщеніе Совѣта объ окончательномъ погашеніи долга по пристройкѣ въ епархіальномъ училищѣ: 3450 р. въ правленіе семинаріи и 6150 р. хозяйственному управленію при Св. Синодѣ.

Постановили: Прекратить взносы на покрытіе долговъ епархіальнаго женскаго училища, 0,29% съ церкви и 0,49% съ причта.

Резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

69. VII. *Слушали:* ходатайство Совѣта объ ассигнованіи 133 р. 85 к. на ремонтъ ватеръ-клозетовъ въ главномъ училищномъ зданіи и въ Золотаревскомъ зданіи и на ремонтъ плиты на кухнѣ—30 руб. При осмотрѣ епархіальнаго училища былъ замѣченъ въ I-мъ классѣ комиссіей неприятный запахъ, выходявшій изъ находящагося напротивъ ватеръ-клозета вслѣдствіе его неисправности. При осмотрѣ комиссіей плиты въ кухнѣ также нашли необходимымъ ремонтъ.

Постановили: Отпустить на оба ремонта 150 руб. съ тѣмъ неперемѣннымъ условіемъ, чтобы принять мѣры къ устраненію замѣченнаго комиссіей недостатка.

Резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

70. VIII. *Слушали:* прошеніе экономки епархіальнаго училища Софій Остроумовой объ увеличеніи ей мѣсячнаго жалованія. Въ настоящее время она получаетъ 10 руб. при готовомъ довольствіи. Помощницы воспитательницъ съ среднимъ образованіемъ при тяжелой работѣ получаютъ ту же сумму.

Постановили: Отказать за неимѣніемъ средствъ.

Резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

71. IX. *Слушали:* прошеніе студента Московскаго университета Александра Казласа освободить его сестру Эмилию отъ платы за обученіе (50 руб.) и ограничить требованіе удвоенной платы (270 руб.) за конвиктъ.

Справку: Съѣздъ 1908 года отказалъ въ подобномъ ходатайствѣ священнику Петру Виноградову, студенту Академіи, хотя онъ несъ въ теченіе 20 лѣтъ взносы.

Постановили: Г. Казласу въ просьбѣ отказать.

Резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

72. X. *Слушали:* прошеніе вдовы титулярнаго со-вѣтника Мальцевой объ освобожденіи ея дочери отъ платы за обученіе въ епархіальномъ училищѣ.

Постановили: По стѣсненности епархіальныхъ средствъ въ просьбѣ Мальцевой отказать.

Резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

73. XI. *Слушали:* разсматривали недоимочную вѣдомость воспитанницъ епархіальнаго женскаго училища свѣтскаго происхожденія къ 19 января 1909 года.

Справку: Съѣздъ 1908 года постановилъ: въ предупрежденіе недоимокъ на будущее время, согласно съ мнѣніемъ комиссіи, установить такой порядокъ,— для свѣтскихъ плату за обученіе, за содержаніе въ конвиктѣ и за обученіе необязательными предметами,

взыскивать впередъ за каждую учебную треть; въ случаѣ неуплаты въ общежитіе ихъ не принимать (ст. 55). Снова *постановили:* 1) подтвердить это постановленіе и поручить Совѣту училища неуклонно исполнять постановленіе епархіальнаго Съѣзда, утвержденное Его Преосвященствомъ; 2) свѣтскимъ воспитанницамъ, за которыми числятся недоимки въ настоящее время предложить уплатить въ двухнедѣльный срокъ, въ противномъ случаѣ увольнять изъ учрежденія.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

74. XII. *Слушали:* Докладъ комиссіи о недоимкахъ, числящихся за воспитанницами духовнаго происхожденія.

Постановили: вычестъ изъ жалованія, получаемаго родителями означенныхъ въ спискѣ воспитанницъ, за исключеніемъ тѣхъ, которымъ Съѣздъ найдетъ возможность освободить отъ уплаты недоимки.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

75. XIII. *Слушали:* Разсматривали смѣту по содержанію епархіальнаго женскаго училища въ 1909 году. Въ отдѣлѣ первомъ по содержанію администраціи и лицъ воспитательнаго и учащаго персонала смѣтой испрашивается прибавка по 5 рублей за урокъ инспектору классовъ. Такимъ образомъ онъ будетъ получать по 70 руб. за урокъ О. Инспекторъ съ января 1909 года получаетъ четвертую прибавку (21 годъ службы учителя) къ поурочной платѣ, согласно постановленія епархіальнаго Съѣзда 1906 года, ст. 14. О. инспекторъ имѣетъ всего 26 недѣльныхъ уроковъ: 22 урока по Закону Божию и 4 урока славянскаго языка.

Справку: Въ 1906 году, когда установились для самостоятельныхъ учителей училища пятилѣтнія прибавки, въ то время въ училищѣ существовала четырехъ-урочная система, при которой учитель не могъ имѣть болѣе 24 уроковъ. Въ настоящее же время въ епархіальномъ училищѣ введена пятиурочная система и нѣкоторые учителя имѣютъ болѣе 24 уроковъ (26 или даже 30). Это совершенно новое для Съѣзда обстоятельство.

Постановили: при пятиурочной системѣ пятилѣтнюю прибавку оставить въ томъ видѣ, какъ было постановлено Съѣздомъ 1906 года для четырехъ-урочной системы, когда каждый учитель не могъ имѣть болѣе 24 уроковъ, и посему за тѣ уроки, которые будутъ сверхъ 24-хъ, плата должна быть неизмѣнна по нормѣ для собственныхъ учителей, т. е. по 50 руб. за каждый урокъ; по сему отдѣлу смѣта сокращается на 150 р.— два урока у инспектора классовъ—40 р., за два урока сверхъ нормы преподавателя Михаила Покровскаго—20 руб., за 6 уроковъ сверхъ нормы преподавателя Васильева—60 р.; за три урока преподавателя Леонида Смирнова 30 р.

Резолюція Его Преосвященства „Утверждается“.

76. По первому же отдѣлу подъ литерой А реви-

зѣнная комиссія полагаетъ возможнымъ сократить жалованіе учительницъ рукодѣлія вмѣсто 20 р. по 15 рублей за годовой урокъ. Не находя причины такому уменьшенію платы комиссія предлагаетъ отпустить и Съѣздъ *постановилъ*: жалованіе учительницъ рукодѣлія платить въ прежнемъ размѣрѣ по 20 р. за годовой урокъ.

Всего по первому отдѣлу подъ литерой А смѣта сокращается на 150 рублей.

Резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

77. По тому же отдѣлу подъ литерой Б по смѣтѣ испрашиваются новыя по сравненію съ прошлымъ годомъ ассигнованія: на помощницу кастелянши 60 руб. и на завѣдующую мастерской 120 руб. и далѣе подъ лит. В болѣе прошлаго года на 170 р. 50 к. вслѣдствіе увеличенія числа прислуги и прибавки жалованія служащимъ. Находя это вполне справедливымъ, такъ какъ съ увеличеніемъ количества учащихся и работы прибавилось, Съѣздъ *постановилъ*: отпустить по пунктамъ „Б“ и „В“ по исчисленію смѣты полностью 4771 руб.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

78. Второй отдѣлъ смѣты по пищевому довольствію. Здѣсь также увеличеніе смѣты противъ прошлаго года на 2672 руб. 94 коп., что объясняется, главнымъ образомъ, увеличеніемъ лицъ, которыя будутъ пользоваться столомъ въ 1909 году—на 52 человека. Хозяйство въ училищѣ ведется въ образцовомъ порядкѣ и по заявленію самихъ о.о. депутатовъ кормятъ весьма хорошо.

Постановили: отпустить полностью по смѣтѣ 27244 руб. 95 коп.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

79. Отдѣлъ третій. Обувь, бѣлье и одежда. Не сокращая смѣты по отдѣльнымъ статьямъ, но въ то же время имѣя въ виду заявленіе ревизіонной комиссія и объясненіе членовъ Совѣта училища отъ духовенства, что по этому отдѣлу всегда бываетъ остатокъ, Съѣздъ *постановилъ*: сократить этотъ отдѣлъ вообще на 500 рублей, предоставивъ право Совѣту училища разнести это сокращеніе по статьямъ отдѣла, какъ онъ найдетъ нужнымъ. Отпустить по 3 му отдѣлу 16812 руб. 29 коп.

Резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

80. Въ отдѣлѣ четвертомъ (библіотека), по предложенію комиссія, сократить на награды книгами 100 рублей, такъ какъ таковыя упразднены и въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, напримѣръ, гимназій, гдѣ средства гораздо значительнѣе. Здѣсь же испрашивается 400 руб. на учебныя пособія и туманныя картины. Въ попечительствѣ о народной трезвости имѣется большой выборъ картинъ и къ нимъ брошюры для чтенія, и, посему, находя нерезоннымъ приобрѣтеніе собственныхъ картинъ, комиссія предлагаетъ сократить сумму, испрашиваемую на учебныя пособія и туманныя картины на

150 рублей; Съѣздъ *постановилъ*: сократить на 150 руб.; отпустить 250 руб.

Резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

81. На канцелярію прошлый годъ отпускалось 160 руб., теперь испрашивается 200 рублей.

Постановили: оставить сумму прошлаго года 160 руб. съ разрѣшеніемъ, если окажется недостача по канцеляріи, покрыть ее изъ могущихъ быть остатковъ общихъ по содержанію училища.

Резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

82. По пятому отдѣлу самимъ Совѣтомъ испрашивается менѣе прошлаго года на 982 руб. Такимъ образомъ смѣта сокращается по 1-му отдѣлу подъ лит. А—на (120) 150 руб., по 3-му отдѣлу на 500 руб., по 4-му отдѣлу на 250 руб., канцелярскихъ на 40 р.—всего на (910) 940 рублей, и по всѣмъ отдѣламъ, исключая изъ испрашиваемой суммы 85011 руб. 23 коп. сдѣланное сокращеніе (910) 940 руб., исчисляется весь расходъ въ суммѣ (84101) 84071 руб. 23 коп.

По смѣтѣ весь приходъ ожидается въ 69350 руб. 88 коп.

Недостающую сумму на покрытіе расхода, съ прибавленіемъ на 125 епархіальныхъ пансіонерокъ 13750 руб. и на пособіе бѣднымъ воспитанницамъ 800 руб., а всего 29270 руб. 35 коп. изыскать изъ средствъ епархіи.

Резолюція Его Преосвященства: „Всѣ цифры представлены переправленными и поправки не оговорены, такъ что, собственно, неизвѣстно, которыя изъ нихъ приняты общеeparхіальнымъ Съѣздомъ. Чтобы не задерживать полученія денегъ Училищемъ, на этотъ разъ утверждается; но предупреждаю, что на будущее время подобныхъ черновиковъ, какъ нынѣ представленные журналы Съѣзда, я не стану не только утверждать, но даже и просматривать, ожидая прилично переписанныхъ бѣловиковъ; да и въ нихъ всякую неоговоренную поправку стану повѣрять телеграфными запросами за счетъ Предсѣдателя и дѣлопроизводителей Съѣзда. У меня слишкомъ мало свободнаго времени, чтобъ заниматься разгадкой этихъ іероглифовъ...“

83. Съѣздъ выражаетъ свою благодарность, какъ Совѣту за правильно составленную смѣту и своевременное ее доставленіе ревизіонному комитету, такъ и членамъ ревизіоннаго комитета по разсмотрѣнію смѣты на 1909 годъ; послѣднимъ въ вознагражденіе трудовъ выдать 45 руб. и просить тѣхъ же лицъ разсмотрѣть смѣту на будущій годъ.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

84. Избирали лицъ на должность предсѣдателя правленія свѣчнаго завода. Закрытой баллотировкой избраны священникъ градо-Калужской Николо-Казинской церкви Θεодоръ Соколовъ (45 избирательныхъ и 24 неизбирательныхъ) и протоіерей Никитской градо-Калужской церкви Алексѣй Никольскій (39 избира-

тельныхъ и 30 неизбирательныхъ). Баллотировочный листъ при семъ прилагается.

Постановили: Почтительнѣйше представить избранныхъ священника Соколова и протоіерея Никольскаго на утверждение Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „**Право свободнаго избранія, какъ въ первой статьѣ журнальнаго постановленія Съезда и сами о.о. депутаты мнѣ любезно напомнили, по закону принадлежить имъ, а для моего права кассированія этого выбора законнаго основанія не имѣется, поэтому, на основаніи большаго количества избирательныхъ шаровъ, мною утверждается въ должности Предсѣдателя Правленія Епарх. свѣчн. завода священникъ Николо-Казинской церкви Θεодоръ Соколовъ, не смотря на полученное мною письмо одного изъ депутатовъ, разъясняющее интимную подкладку этого выбора. Не боясь угрозъ гласностью, прилагаю при семъ въ подлинникъ письмо депутата Ч. съ тѣмъ, чтобы напечатать его здѣсь полностью, для провѣрки справедливости сообщаемыхъ имъ свѣдѣній общественнымъ мнѣніемъ“.**

Конфиденциально.

Ваше Преосвященство!

Вчера, 22-го января на вечернемъ засѣданіи Съезда нежданно-негаданно производился выборъ Предсѣдателя Свѣчнаго Завода. Почему производился выборъ преждевременно и не вмѣстѣ съ членами Правленія и ревизионнаго комитета это секретъ. Подбираясь много лѣтъ подъ лакомый кусочекъ, Θεодоръ Соколовъ, наконецъ при посредствѣ партіи, имъ подобраной, и его горячимъ сотрудникомъ Леонидомъ Смирновымъ добился своей цѣли: получилъ 45 шаровъ избирательныхъ и получилъ благодаря тому, что въ баллотировкѣ принимали участіе: его тесть протоіерей Θεодоръ Пятницкій, два зятя: священникъ Песоченскій и Казанскій, племянникъ Пятницкаго, священникъ Д. Панютинъ, своякъ Пятницкаго св. Залетасъ и даже какъ будто-бы самъ инициаторъ его проведенія св. Леонидъ Смирновъ, который ходилъ по гостиницамъ, чтобы среди депутатовъ собрать партію и успѣлъ.

Прежній Предсѣдатель безъ всякихъ пролазъ и партійностей и благодаря единственно его трудамъ по заводу получилъ 39 избирательныхъ шаровъ.

Такая вопиющая несправедливость вызываетъ Васъ на Архипастырскую справедливость дать должную оцѣнку тому, кто справедливо прошелъ по заслугамъ и кто по интригамъ. Конечно, если Вы будете на сторонѣ Соколова, то объ этомъ, какъ крайне несправедливомъ фактѣ, будетъ предано гласности въ печати и даже по Начальству. Неужели тотъ достоинъ пренебреженія, который болѣе 3-хъ сотъ тысячъ погасилъ долгъ епархіи и общался въ теченіе года совѣтъмъ погасить его!

Будьте справедливы!

Депутатъ Ч—ъ.

Резолюція Его Преосвященства: „1909. Янв. 30. Къ ст. 84. Приложить къ дѣлу“.

23 января вечеромъ съ 6—11 час. было IV-е очередное Пастырское Собраніе въ присутствіи Его Преосвященства.

24 января. Утреннее засѣданіе.

85. *Слушали:* Отношеніе Калужскаго епархіальнаго училищнаго совѣта отъ 23 сего января за № 199, въ коемъ испрашивается на развитіе и поддержаніе бібліотеки при церковно-приходскихъ школахъ изъ епархіальныхъ средствъ до 2000 рублей. Въ означенномъ отношеніи совѣтъ выясняетъ, что бібліотеки организованы Св. Синодомъ уже при 426 церковныхъ школахъ и, обладая въ настоящее время книгами разнообразнаго содержанія (по исторіи, географіи, беллетристикѣ, по сельскому хозяйству, ремесламъ и естествовѣдѣнію), могутъ съ успѣхомъ обслуживать потребность въ здоровомъ и полезномъ чтеніи какъ учащихся въ школахъ, такъ и взрослога населенія.

Постановили: въ виду задолженности епархіи, Съездъ не находитъ возможнымъ удовлетворить ходатайство Калужскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается“.**

86. *Слушали:* заявленіе гражданскаго инженера А. А. Меньшова, въ коемъ онъ докладываетъ Съезду о необходимости и желательности устройства при духовныхъ семинаріяхъ и старшихъ классахъ духовныхъ училищъ вечернихъ или воскресныхъ классовъ по архитектурѣ и строительному искусству въ популярномъ изложеніи. При этомъ требуется небольшая затрата на это дѣло, а именно на приобрѣтеніе учебныхъ пособій; самъ же г. Меньшовъ предлагаетъ свой трудъ бесплатно.

Постановили: Г. А. А. Меньшова за предложеніе безвозмезднаго труда въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ усердно благодарить; признать преподаваніе архитектуры въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ дѣломъ желательнымъ и передать заявленіе г. Меньшова въ управленіе семинаріи на соответствующее распоряженіе.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается“.**

87. Имѣли сужденіе о дефицитѣ въ 18.634 руб., образовавшемся въ Правленіи духовной семинаріи. О. Ректоръ семинаріи доложилъ епархіальному Съезду въ утреннемъ засѣданіи: дефицитъ образовался постепенно въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ, вслѣдствіе происходившихъ въ освободительное время волненій и беспорядковъ, а также вслѣдствіе вздорожанія продуктовъ; существованіе дефицита было извѣстно всему Правленію духовной семинаріи и Его Преосвященству изъ личныхъ словесныхъ докладовъ его, о. Ректора, но сумма дефицита не могла быть опредѣлена съ точностью, такъ какъ не оплаченные счета не вносились въ книгу и не были учтены; дефекты въ хозяйствѣ семинаріи, замѣченные ревизионнымъ комитетомъ, всегда были, но незначительные; постановленіе Съезда о заведеніи особой книги по епархіальнымъ суммамъ не было исполнено по формальнымъ основаніямъ, но если Съездъ отпустить средства на покрытіе дефицита, книга будетъ заведена.

О. членъ Правленія священникъ Рождественскій доложилъ, что при вступленіи въ отправленіе своихъ обязанностей онъ сталъ тутъ-же заботиться объ уясненіи финансоваго состоянія духовной семинаріи и что благодаря только настойчивости депутатовъ отъ духовенства были собраны неоплаченные счета и учтены суммы долговыхъ обязательствъ семинаріи. О. членъ ревизионной комиссіи священникъ Н. Смирновъ заявилъ, что комиссіей обнаружены упущенія въ хозяйствѣ духовной семинаріи, что докладъ ревизионнаго комитета былъ доставленъ за мѣсяцъ до Съѣзда и Его Преосвященствомъ было предложено Правленію семинаріи немедленно рассмотреть его, но до сихъ поръ онъ почему то не былъ рассмотрѣнъ; о долгахъ семинаріи учетному комитету ничего опредѣленнаго, основаннаго на документахъ, неизвѣстно, такъ какъ комитетъ разсматривалъ отчеты въ расходахъ, оплаченныхъ и занесенныхъ въ книги. По справкѣ оказалось, что Съѣзду 1908 года правленіемъ семинаріи было доложено о дефицитѣ только въ 5000 руб. (ст. 85 журнала Съѣзда); теперь же дефицитъ опредѣленъ въ 18.634 рубля. По заявленію о.о. депутатовъ до 1905 года въ распоряженіи правленія семинаріи было свободныхъ авансовыхъ суммъ 1100 рублей.

Постановили: въ виду того, что сумма дефицита была опредѣлена правленіемъ духовной семинаріи въ 1908 году въ одной суммѣ, а въ 1909 г. въ другой, почти вчетверо большей, что для епархіальнаго Съѣзда выяснилась беспорядочность въ веденіи хозяйственныхъ дѣлъ семинаріи и отчетности, особенно по долговымъ обязательствамъ, а также принимая во вниманіе, что духовная семинарія содержится на казенныя средства, въ хозяйственномъ отношеніи не подлежитъ контролю епархіальнаго духовенства, а потому и отвѣтственность за дефицитъ по содержанію семинаріи не должна падать на епархіальный Съѣздъ, а) просить Его Преосвященство назначить комиссію въ составѣ: протоіерея Иоанна Протопопова, священниковъ Алексѣя Рождественскаго, Михаила Цвѣткова и Николая Смирнова для разслѣдованія, какимъ образомъ образовался дефицитъ, и для точнаго учета суммы дефицита; б) въ виду полного истощенія платежныхъ силъ епархіи признать совершенно невозможнымъ установленіе новыхъ налоговъ на покрытіе дефицита семинаріи; в) выразить сожалѣніе, что правленіе семинаріи не исполнило постановленій епархіальнаго Съѣзда, клонившихся къ упорядоченію отчетности по семинаріи; г) просить Его Преосвященство обязать правленіе семинаріи завести особую книгу для епархіальныхъ суммъ и представлять отчеты по этимъ суммамъ на разсмотрѣніе этого комитета, назначеннаго Съѣздомъ; д) выразить сожалѣніе, что члены правленія семинаріи отъ духовенства, служившіе въ трехлѣтіе 1905—1907 годы, невнимательно слѣдили за хозяйственными дѣлами семинаріи и своевременно не донесли епархіальному Съѣзду о дефицитѣ; е) на удовлетвореніе самыхъ неотложныхъ нуждъ семинаріи обратитъ взносъ въ 1000 рублей съ Тихоновой

пустыни и 1000 рублей съ Оптиной пустыни и просить Его Преосвященство побудить означенные монастыри немедленно внести эти взносы въ семинарію. При семъ прилагается особое мнѣніе священника Глаголева.

ОТДѢЛЬНОЕ МНѢНІЕ,

депутата священника
Иоанна Глаголева,

по вопросу о семинарскомъ дефицитѣ.

Въ виду неопредѣленнаго разрѣшенія о.о. депутатами съ практической стороны для дѣятельности Распорядительнаго правленія семинаріи вопроса о дефицитѣ (постановленіемъ Съѣзда отпущено 2 тысячи рублей, ожидаемыхъ къ полученію отъ монастырей Оптиной и Тихоновой—пустынь—по прежнимъ постановленіямъ Съѣздовъ—источникъ ненадежный): нѣтъ въ докладѣ правленія семинаріи ни исторіи зарожденія и образованія дефицита, ни точныхъ цифровыхъ данныхъ для оправданія, — *во вторыхъ*, въ виду того, что эти данныя по докладу (другому о томъ же) о. ректора семинаріи правленіемъ семинаріи при совместной работѣ съ назначенной для сей цѣли Съѣздомъ комиссіи будутъ собраны и опредѣлены, — *въ третьихъ*, въ виду того, что правленіе семинаріи располагаетъ готовыми данными, сообщенными Съѣзду о. ректоромъ семинаріи, усчитать часть дѣйствительныхъ экстраординарныхъ расходовъ 1905—1907 г.г. на чаевое довольствіе (1.626 руб.), на дорогу воспитанникамъ семинаріи (сиротамъ и родительскимъ) (882 руб.), имъ же пособія на 600 руб. (400+5.40), съ нихъ же, родительскихъ дѣтей духовенства, недополучено за содержаніе въ конвиктѣ (985 р.) и съ вносословныхъ за право обученія (531 руб.), а всего болѣе 4½ тысячъ рублей; въ четвертыхъ, въ виду задолженности семинаріи, опасной своими послѣдствіями для учащихся, — считая невозможнымъ согласиться полностью съ постановленіемъ Съѣзда по этому пункту, а предлагаю почтеннѣйшему собранію о.о. депутатовъ а) ассигновать изъ надежнаго источника теперь же 5 тысячъ рублей условно, чтобы въ теченіе 5 лѣтъ считать ихъ авансовыми, а съ 6-го года зачесть ихъ въ епархіальное смѣтное ассигнованіе на 1914 годъ, предложивъ правленію къ этому году изысканнымъ имъ, правленіемъ, источникомъ возмѣстить смѣтное ассигнованіе на 1914 годъ въ суммѣ 5 тысячъ рублей, б) просить правленіе семинаріи убыточные, вслѣдствіе залога, ренты (платить 340%о руб., получаютъ сами 266%о руб.) на 7 тысячъ рублей продать и оставшуюся отъ ликвидаціи наличность обратить на погашеніе дефицита, в) на что употребить и недополученныя съ учащихся суммы, г) на дальнѣйшее же погашеніе просить ассигнованія у Св. Синода съ увеличеніемъ числа казенныхъ стипендій опять до 25, вмѣсто настоящихъ 19, указавъ на страшную и опасную напряженность платежныхъ силъ епархіи, — или просить Св. Синодъ принять параллельные классы, существующіе на епархіальныя средства, на средства казенныя, съ обращеніемъ епархіальныхъ ассигнованій на 1909 г. на эти классы въ погашеніе дефицита.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается. Но, въ виду критическаго положенія финансовъ Семинаріи и крайне нежелательныхъ послѣдствій этого, Съѣзду слѣдовало бы найти источники болѣе надежные и широкіе, такъ какъ на покрытіе долговъ, даже самыхъ неотложныхъ, надо никакъ не меньше шести тысячъ рублей.“

Его Преосвященству,
Преосвященнѣйшему Веніамину, Епископу
Калужскому и Боровскому,

депутата священника Иоанна Глаголева.

РАПОРТЪ.

На покрытіе семинарскаго дефицита (въ части его не менѣе 6 тысячъ рублей, какъ просилъ на Създѣ отъ имени правленія семинаріи о. ректоръ оной) Създѣ, рѣшивъ ничего не давать и послѣ выясненій со стороны моей и о. протоіерея Протопопова крайне опаснаго положенія учащихся, на предложеніе о. предсѣдателя Създа хотя что нибудь дать, опредѣлили на это погашеніе тѣ 2 тысячи рублей изъ 3-хъ (хотя одну тысячу, можетъ одна-то получиться,—постановили ранѣе—считать на покрытіе епархіальныхъ нуждъ) со стороны пустынь Оптиной и Тихоновой, которыя считать и по мнѣнію Създа нельзя надежнымъ денежнымъ источникомъ. Поэтому я, считая положеніе семинаріи опаснѣйшимъ своими послѣдствіями для учащихся, подаль отдѣльное мнѣніе о необходимости указать или отпустить вѣрный къ полученію источникъ и не менѣе 5 тысячъ рублей. При страстномъ (неровномъ)—единодушномъ отношеніи къ этому вопросу о дефицитѣ со стороны Създа я возбудилъ—своимъ отдѣльнымъ мнѣніемъ—противъ себя несправедливое болѣе, чѣмъ недовольство Създа, что къ вечеру и доказалось.

Считая свое избраніе въ члены ревизіоннаго комитета по свѣчному заводу вѣрнымъ и обезпеченнымъ, доказаннымъ таковой и тѣмъ, что по вопросу о прибавкѣ мнѣ, члену правленія семинаріи, къ жалованью путевыхъ денегъ Създѣ „прибавилъ 25 рублей, не болѣе, въ виду того, что ему, Глаголеву, будутъ оплачиваться путевые расходы и по свѣчному заводу, а поѣздки по этимъ дѣламъ могутъ быть и общія“, я по избраніи при подсчетѣ шаровъ получилъ 24 избират. и 36 неизб. шаровъ, а о. Протопоповъ (священникъ церкви Покрова за Окой)—41 и 21 и о. Жуковъ (священникъ села Чижевки)—сначала 34 и 42, а при перебаллотировкѣ 8 и 50, что по указаннымъ выше причинамъ (и благодарилъ всѣ 7 лѣтъ ежегодно) и единогласно указывали на меня, какъ уже члена ревизіоннаго комитета я считаю неправильнымъ, какъ результатъ агитаціи противъ меня. А доказательной картиной къ этому служить то, что, несмотря на число 69 депутатовъ до отпуска, о. Жуковъ получилъ 34 избирательныхъ и 42 неизб. шаровъ (всего 76, кромѣ своего, а не 68, если бы и всѣ были о.о. депутаты). А кромѣ сего, очевидно, не осталось безъ вліянія на мои выборы и число 14-е января с. г., когда я, какъ ревизоръ, по собственной инициативѣ перевѣшавъ воска въ кладовой завода, нашель непонятный для меня и необъяснимый и теперь излишекъ воска въ 11 пудовъ и 1 ф (составленъ мной актъ о семъ), хотя дѣло заводское мнѣ хорошо извѣстно; „туманными“ эти объясненія о. смотрителя завода единогласно признала и свѣчная коммиссія отъ Създа, засвидѣтельствовавъ это протоколомъ за подписью 11-ти.

Въ виду справедливости и безпристрастія долженствующихъ дѣйствій Създа, прошу Васъ, Ваше Преосвященство защитить мои интересы и, хотя я избранъ Създомъ не членомъ ревизіоннаго комитета по заводу, а кандидатомъ къ нему, утвердить меня, если на то будетъ соизволеніе Вашего Преосвященства, членомъ комитета по свѣчному заводу.

Резолюція Его Преосвященства: „1909. Янв. 30. Читано. Приложить къ дѣлу и напечатать въ Вѣстникѣ вмѣстѣ съ 87-ю статью“.

24 января. Вечернее засѣданіе.

88. *Слушали:* прошенія разныхъ лицъ съ заключеніемъ коммисіи: А) о сложеніи недоимокъ прошенія: 1) псаломщика села Троицкаго, Тарусскаго уѣзда, Василія Нязяева, за нимъ числится долгъ Калужскому духовному училищу въ 32 рубля; 2) священника села Поскони Павла Лебединскаго объ освобожденіи отъ доплаты 25 руб. за полуказенное содержаніе сына и о сложеніи 25 руб. недоимки въ епархіальное женское училище; 3) священника села Колодязцъ, Жиздринскаго уѣзда, В. Волкова о сложеніи недоимки по епархіальному училищу въ количествѣ 30 рублей; 4) священника села Карижи Д. Рождественскаго объ освобожденіи отъ платы за январскую и майскую треть за дочь его Александру по епархіальному женскому училищу; 5) заштатнаго псаломщика села Подкорья, Калужскаго уѣзда, Кушневскаго о сложеніи числящейся недоимки по Калужскому духовному училищу въ 70 рублей; 6) псаломщика села Васцовъ, Мещовскаго уѣзда, Дмитрія Ватолина объ освобожденіи отъ уплаты недоимки по епархіальному женскому училищу въ 70 рублей; 7) діакона села Космодамианскаго Николая Копьева о сложеніи недоимки по епархіальному женскому училищу въ количествѣ 35 рублей; 8) діакона села Рыльскаго, Мосальскаго уѣзда, І. Лебединскаго о сложеніи недоимки за дочь Анну 23 руб. 30 коп. и о разсрочкѣ платежа за другую дочь Ольгу (25 руб.) на годъ. 9) Діакона села Бережковъ, Жиздринскаго уѣзда, М. Соколова о принятіи на епархіальное содержаніе его дочери Анны и о сложеніи 45 руб. долга по епархіальному женскому училищу; 10) жены псаломщика села Серебряна, Мещовскаго уѣзда, Ольги Щеголевой о сложеніи недоимки въ епархіальное женское училище въ 76 рублей; 11) священника села Рождествена Дальняго М. Любимова объ освобожденіи отъ доплаты въ семинарію за полуказенное содержаніе сына 25 руб.; 12) діакона села Котова, Мосальскаго уѣзда, Ивана Ватолина о сложеніи 45 руб. за обученіе дочери въ епархіальномъ женскомъ училищѣ во 2-й половинѣ 1908 года; 13) прошеніе жены псаломщика села Чернышина, Жиздринскаго уѣзда, Виноградовой о сложеніи недоимки въ 7 рублей, числящейся по епархіальному училищу и о принятіи на епархіальное содержаніе дочери ея Антонины; 14) псаломщика села Бояновичъ, Жиздринскаго уѣзда, Полидорова о сложеніи недоимки 54 руб. за обученіе дочери Анны въ епархіальномъ женскомъ училищѣ; 15) Царева, письмоводителя епархіальнаго училищнаго Совѣта, объ освобожденіи отъ платы за обученіе дочери въ епархіальномъ женскомъ училищѣ 25 руб. и сына въ духовномъ училищѣ 20 руб.; 1) 16) Тарбѣева *свящ.* 2) села Наумова о сложеніи недоимки по епархіальному женскому училищу 35 руб.; 17) священника села Вознесенія, Малоярославецкаго уѣзда, А. Безсонова 3) о принятіи его сына въ училищное общежитіе. 18) Воспитанника 5-го класса духовной семинаріи *Малова* 4) о назначеніи пособия въ размѣрѣ стоимости казеннокостнаго содержанія; 19)

ученика 3-го класса семинаріи Николая Даева о пособіи на содержаніе; ученика 5-го класса семинаріи Ивана Грознова о принятіи на казенное содержаніе; 21) воспитанниковъ семинаріи В. Баталина (2 кл.) и Николая Баталина (5 кл.) о пособіи на продолженіе образованія; 22) Лебедева Гавріила, ученика 1 класса семинаріи, о принятіи на казенное содержаніе; 23) Архангельскихъ—Жиздринскихъ, учениковъ духовной семинаріи, о пособіи на содержаніе.

1) 2) 3) 4). Вставленные пропуски по поводу ихъ—революція Его Преосвященства: „опять неогворенныя поправки!“

Постановили: По первой статьѣ сложить долгъ въ 32 рубля; по второй сложить долгъ по семинаріи въ 25 р. и недоимку по епархіальному училищу 25 р.; по третьей предложить Волкову обратиться въ комитетъ по распредѣленію пособій; по четвертой—сложить по епархіальному женскому училищу 45 рублей за 2-е полугодіе; по пятой—сложить 70 рублей; по шестой—сложить 35 рублей; по седьмой—сложить 35 руб., по восьмой—сложить 10 рублей; по девятой—сложить 45 рублей по епархіальному женскому училищу, въ прочемъ на заключеніе комиссіи; по десятой—сложить недоимку по епархіальному женскому училищу въ количествѣ 26 рублей; по одиннадцатой—освободить отъ доплаты 25 руб.; по двѣнадцатой—освободить отъ уплаты 45 рублей; по тринадцатой—недоимку по епархіальному женскому училищу сложить, а объ остальномъ предложить обратиться съ просьбой въ комитетъ по пособіямъ; по четырнадцатой—сложить 20 рублей; по пятнадцатой—сложить недоимку въ 45 рублей; по шестнадцатой—сложить недоимку въ 35 р.; по семнадцатой—Безсонову пособие выдать въ 57 руб.; по восемнадцатой—выдать на казенное содержаніе 40 р.; по девятнадцатой—выдать 10 рублей; по двадцатой—ассигновать 40 руб.; по двадцать первой—назначить Баталинымъ 80 руб.; по двадцать второй—выдать сорокъ рублей по семинаріи; по 23-й—выдать Архангельскимъ 40 рублей. Всего назначено по прошеніямъ по епархіальному училищу 353 р., по семинаріи 300 р. и по Кал. дух. училищу 179 р.—832 рубля.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

89. Б. О пособіи—1) діакона села Игнатовскаго, Жиздринскаго уѣзда, Николая Соколова о пособіи дочери его, обучающейся въ епархіальномъ женскомъ училищѣ; 2) воспитанника 6-го класса семинаріи А. Чистякова на лѣченіе по болѣзни; 3) бывшаго діакона Калужской Мирносицкой церкви Сергѣя Никольскаго о денежномъ пособіи.

Постановили: 1) Предложить Николаю Соколову обратиться въ совѣтъ епархіальнаго женскаго училища съ просьбою оказать возможное пособие; по второму пункту—въ правленіе семинаріи; 3) діакону Никольскому предлагается обратиться въ попечительство.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

90. В. Прошенія воспитанника 1 клас. семинаріи Павла Титова, псаломщика с. Титова Ивана Смирнова, псаломщика с. Боровенска В. Крылова, псаломщика села Котори И. Сахарова, воспитанника 5-го класса семинаріи Ивана Архангельскаго Медынскаго, діакона села Сергіевскаго Дмитрія Ратмирова, псаломщика села Озерска В. Протопопова, псаломщика села Серебряна Алексѣя Щеголева, священника села Чернышена, Козельскаго уѣзда, Петра Коренева, вдовы священника села Алнеръ, Мещовскаго уѣзда, Маріи Титовой, священника села Передолы, Малоарославскаго уѣзда, Вл. Соколова, псаломщика собора гор. Лихвина о принятіи на казенное содержаніе одного изъ сыновей, обучающихся въ семинаріи, протоіерея Медынскаго собора Іоанна Виноградова, села Троицкаго Тарусскаго уѣзда, псаломщика В. Низяева, священника села Вешекъ Григорія Маркова объ освобожденіи отъ платы по содержанію сына въ духовномъ училищѣ, ученика 2-го класса семинаріи В. Покровскаго, ученика 5-го класса семинаріи Вл. Сахарова, ученика 2-го класса семинаріи В. Соколова, ученика 1-го класса семинаріи П. Никольскаго, псаломщика села Дашина Грознова, ученика 2-го класса семинаріи Маккавейскаго.

Постановили: Препроводить въ комиссію по распредѣленію пособій, съ просьбой: просителямъ свящ. Маркову, псаломщ. Низяеву, протоіерею Виноградову, псаломщику Азбукину, священнику с. Передолы Соколову и вдовѣ свящ. с. Алнеръ Титовой оказать усиленное пособие.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

91. Г) Прошенія ученика 4 класса семинаріи Петра Щеголева, К. Соколова въ гор. Перемышлѣ, ученика 4-го класса семинаріи А. Смирнова, вдовы Космодамианской, фельдшера семинаріи Щепочкина, преподавателя М. Извъкова, служителя консисторіи Жихъ, эконома Калужскаго духовнаго училища Волковичъ, священника села Лаптева Мелюшкина, псаломщика села Ближней Борцовки Сергѣя Одигитріевскаго, вдовы священника гор. Калуги Звѣревой, священника села Колодязць В. Воинова, студента академіи священника Петра Виноградова, вдовы учителя духовнаго училища Ратмировой. Соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, *постановили:* въ просьбѣ лицамъ означеннымъ подъ литерой Г отказать.

Резолюція Его Преосвященства: „**Согласенъ**“.

92. *Слушали:* Заявленіе священника с. Озерска о бѣдственномъ положеніи псаломщика с. Озерска Протопопова, за которымъ числятся значительная недоимка по епархіальному училищу. *Постановили:* сложить часть недоимки въ суммѣ 25 руб., увеличивъ на эту сумму ассигнованіе на епархіальное училище.

Резолюція Его Преосвященства „**Согласенъ**“.

93. *Слушали:* Прошеніе жены псаломщика села Серебряна, Мещовскаго уѣзда, Ольги Щеголевой о пособіи на ремонтъ дома и вдовы псаломщика села Серебряна Громовой о пособіи на приобрѣтеніе дома.

Постановили: Предложить Щеголевой и Громовой обратиться въ епархіальное попечительство.

Резолюція Его Преосвященства: „**Читано**“.

94. *Слушали:* прошеніе вдовы священника села Смахтина, Малоярославецкаго уѣзда, Ненарокомовой о выдачѣ ей 50 руб. изъ похоронной кассы при благочиніи; священника села Позднякова Петра Лебедева о сложеніи неоплаченныхъ взносовъ за 1907 годъ.

Постановили: означенныя просьбы передать на разсмотрѣніе благочинническихъ Сѣвѣдовъ.

Резолюція Его Преосвященства: „**Читано**“.

95. *Слушали:* прошеніе вдовы Кисуркиной, мужъ которой въ теченіе 20 лѣтъ непрерывно служилъ на свѣчномъ заводѣ.

Постановили: выдать просительницѣ 10 рублей.

Резолюція Его Преосвященства „**Согласенъ**“.

96. *Слушали:* докладъ Шимановскаго объ устройствѣ зубоврачебнаго кабинета для епархіальныхъ учебныхъ заведеній, каковой устройтъ Шимановскій беретъ самъ съ условіемъ, если вся епархія будетъ свое имущество страховать чрезъ него въ Россійскомъ Транспортномъ и Страховомъ обществѣ, агентомъ котораго онъ состоитъ.

Постановили: признать предложеніе г. Шимановскаго неприемлемымъ.

Резолюція Его Преосвященства: „**Согласенъ**“.

97. *Слушали:* заявленіе о.о. депутатовъ о томъ, что нѣкоторые казеннокоштные ученики послѣ каникулъ не допускаются въ казенное общежитіе для жительства, принуждаются нанимать квартиру и только послѣ постановленія о принятіи на казенное содержаніе переходятъ въ это общежитіе.

Постановили: просить правленіе семинаріи и училища, а также совѣтъ епархіальнаго женскаго училища руководствоваться такимъ правиломъ, что принятые на казенное содержаніе воспитанники или воспитанницы должны быть удаляемы съ казеннаго содержанія только по постановленію о томъ подлежащаго правленія или совѣта.

Резолюція Его Преосвященства: „**Препроводить на разсмотрѣніе въ Правленіе Семинаріи и обоихъ училищъ и въ Совѣтъ Епарх. училища**“.

98. *Слушали:* заявленіе депутата Николая Васильевскаго о необходимости отбыть домой по семейнымъ обстоятельствамъ.

Постановили: просимый отпускъ разрѣшить и поручить благочинному отпущенные ему на довольствіе 2 руб. удержать и представить въ епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.

Резолюція Его Преосвященства: „**Согласенъ**“.

99. *Слушали:* представленную при отношеніи правленія Калужской духовной семинаріи отъ 19 сего января за № 7 смѣту, коей испрашивается 9886 руб. 20 коп. на сверхштатные расходы по семинаріи на

1909 годъ. При семъ заслушанъ докладъ комиссіи, разсматривавшей смѣту.

Постановили: согласно съ заключеніемъ комиссіи ассигновать: 1) на содержаніе параллельнаго отдѣленія въ 3-мъ классѣ семинаріи 1380 р.; на содержаніе параллельнаго отдѣленія въ 4-мъ классѣ семинаріи 1440 р., 3) учителю пѣнія за два урока въ 1 и 2 классахъ параллельныхъ отдѣленій 120 руб.; 4) ему же за завѣдываніе семинарскимъ хоромъ 100 руб., 5) на жалованіе надзирателю семинаріи 500 р., 6) на содержаніе конвикта дома 100 р., 7) на единовременное пособіе бѣднымъ ученикамъ 800 р., 8) на содержаніе сиротъ, оставленныхъ на повторительный курсъ и не имѣющихъ права на казенное содержаніе, 800 руб., 9) учителю музыки 240 р., 10) на приобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ 100 руб., 11) главному врачу 100 руб., 12) дантисту 200 руб., 13) на лѣченіе и содержаніе въ семинарской больницѣ своекоштныхъ учениковъ и жалованіе фельдшеру 1200 р., 14) на жалованіе учителю медицины и приобрѣтеніе пособій по этому предмету 100 р., 15) на ученическую бібліотеку 358 руб. 84 коп., 16) на учебники для воспитанниковъ 200 р., 17) на читальню 100 р., 18) 3-мъ членамъ правленія отъ духовенства 180 р., 19) на квартиру 3-му помощнику инспектора 240 р., 20) эконому за завѣдываніе конвиктомъ 60 руб., 21) на наемъ писмоводителя и канцелярскія принадлежности 150 р., 22) на чай казеннокоштнымъ воспитанникамъ 1000 р., итого 9463 р. 84 коп.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

100. *Слушали:* заявленіе нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ о томъ, что члены семинарскаго правленія отъ духовенства получаютъ меньшее вознагражденіе сравнительно съ членами епархіальнаго женскаго училища. При этомъ было указано, что членъ священникъ Іоаннъ Глаголевъ несетъ расходъ по поѣздкамъ въ Калугу. При сужденіи по этому предмету выяснилось, что члены правленій духовныхъ училищъ получаютъ такое же вознагражденіе, какъ и члены семинаріи, съ другой стороны было высказано, что священникъ Іоаннъ Глаголевъ состоитъ членомъ ревизіоннаго комитета и, получая за поѣздъ по этой должности дополнительную плату, можетъ иногда ѣздить совмѣстно для исполненія той и другой обязанности.

Постановили: оставить вознагражденіе членамъ правленія семинаріи въ прежней цифрѣ, т. е. по 60 р. каждому; священнику Іоанну Глаголеву прибавить на путевыя издержки 25 рублей.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается. Священнику Глаголеву путевыхъ издержекъ ассигновать сорокъ рублей изъ средствъ завода**“.

101. *Слушали:* отношеніе правленія семинаріи отъ 15 января за № 48, коимъ испрашивается на обезпеченіе одеждой воспитанниковъ семинаріи въ 1909 г.—10 уч., такъ какъ согласно указу Св. Синода отъ 29 сентября 1908 года за № 12030 съ будущаго

года будетъ принято въ число полнокоштныхъ учениковъ не болѣе 50 воспитанниковъ, а остальные будутъ приняты только на довольствіе помѣщеніемъ и столомъ.

Въ семинаріи, по предположенію правленія, около 1/4 части—сиротъ, посему оно проситъ отпустить 2604 р. 40 к., полагая, что кромѣ довольствія пищею на одного ученика требуется въ годъ 65 руб. 11 к., именно: пальто драповое 6 руб. 50 коп., суконная пара 11 руб. 32 коп., 2 пары сапогъ 9 руб. 80 коп., калоши 2 руб. 85 коп., бѣлье 5 руб. 71 коп., три платка носовыхъ 30 коп., два полотенца 32 коп., кожаный ремень 45 коп., три пары чулокъ 90 коп., фуражка 1 руб. 40 коп., бумага, перья и карандаши 3 руб. 15 коп., стирка бѣлья 3 руб., на мыло, столовое и постельное бѣлье, съ посудой 2 р. 50 коп., прислуга съ ученика въ годъ 7 руб., а всего на содержаніе ученика, кромѣ содержанія пищей, выходитъ въ годъ 65 руб. 11 коп.

Постановили: соглашаясь съ отзывомъ комиссіи, разсматривавшей смѣту, отпустить 1162 руб. 20 коп.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

102. б) правленіе испрашиваетъ 750 руб. изъ епархіальныхъ средствъ на помощь 30-ти воспитанникамъ бѣднѣйшихъ родителей, принятымъ на полуказенное содержаніе подлѣ условіемъ дополнительнаго взноса по 25 руб. съ каждаго въ годъ.

Постановили: отпустить 300 р. въ распоряженіе правленія семинаріи на пособіе бѣднѣйшимъ воспитанникамъ для дополнительнаго взноса за полуказенное содержаніе.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

103. в) далѣе правленіе испрашиваетъ на открытіе 5-го параллельнаго класса по 24 урока по 60 руб. = 1440 руб. и на оборудованіе 20 партъ по 6 руб. = 120 руб.

Постановили: на тотъ случай, если откроется 5-й параллельный классъ ассигновать 480 руб. на 4 мѣсяца за уроки и 120 руб. на 20 партъ, всего 600 рублей.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

104. г) правленіе семинаріи, удостовѣряя, что заведывающій ученической бібліотекой помощникъ инспектора А. И. Діанинъ въ теченіе 4-хъ лѣтъ добросовѣстно несетъ возложенный на него трудъ, проситъ ассигновать въ поощреніе г. Діанину 50 руб.

Постановили: усерднѣе благодарить А. И. Діанина за его полезный трудъ, возложенный на него согласно устава; въ денежномъ вознагражденіи за неимѣніемъ средствъ отказать.

Резолюція Его Преосвященства: „**Согласенъ**“.

105. д и е) правленіе семинаріи проситъ отпустить 25 руб. на дѣлопроизводство по исполненію учениками семинаріи обязанностей по воинской повинности, какое дѣлопроизводство является сложнымъ. Кромѣ того правленіе проситъ 30 руб. на вознагражденіе составителей экономического отчета.

Постановили: въ виду недостатка епархіальныхъ средствъ, удовлетвореніемъ этихъ ходатайствъ правленія отклонить.

Резолюція Его Преосвященства: „**Согласенъ**“.

106. ж) правленіе семинаріи ходатайствуетъ объ отпускѣ до 100 руб. на предметъ введенія правильнаго обученія рисованію.

Постановили: отпустить на первое время 50 руб.

Резолюція Его Преосвященства: „**Согласенъ**“.

107. з) согласно опредѣленія Св. Синода отъ 2—29 іюня 1908 года за № 4718, коимъ рекомендуются загородныя періодическія экскурсіи, паломничества и т. п. правленіе семинаріи, испрашиваетъ отпуска на этотъ предметъ до 250 рублей.

Постановили: въ виду затруднительности епархіи въ финансовомъ отношеніи, ходатайство семинарскаго правленія оставить безъ удовлетворенія.

Резолюція Его Преосвященства: „**Согласенъ**“.

108. и) наконецъ, въ виду сиротства 5 воспитанниковъ, не могущихъ быть принятыми на казенное содержаніе, за полнымъ комплектомъ казеннокоштныхъ вакансій, правленіе семинаріи ходатайствуетъ объ отпускѣ на нихъ хотя бы въ размѣрѣ полукоштнаго содержанія, т. е. по 80 руб. на каждаго—всего 400 руб.

Постановили: за увеличеніемъ на 600 руб. суммы, отпускаемой на бѣднѣйшихъ воспитанниковъ, новаго ассигнованія по этому ходатайству правленія семинаріи не дѣлать.

Резолюція Его Преосвященства: „**Согласенъ**“.

Всего по смѣтѣ отпущено: а) на сверхштатные расходы по семинаріи 9493 руб. 84 коп., б) на новыя нужды 2112 руб. 20 коп., итого 11606 руб. 04 коп., ожидается къ поступленію свѣчнаго взноса на сверхштатные расходы семинаріи 2834 р. 53 к., на 3-й параллельный классъ отъ церкви епархіи 713 р. 64 к., отъ причтовъ 717 р. 73 коп., на ученическую бібліотеку отъ причтовъ 358 руб. 84 коп., итого 4624 р. 74 к.

Недостающую сумму 6981 руб. 30 коп. проситъ Его Преосвященство разрѣшить покрыть изъ прибылей свѣчнаго завода.

Резолюція Его Преосвященства: „**Согласенъ**“.

109. Имѣли сужденіе о распредѣленіи прибылей свѣчнаго завода и изысканіи средствъ на покрытіе расходовъ по содержанію епархіальныхъ учреждений. мещовскій окружной съѣздъ испрашиваетъ 8106 руб. 18 коп., калужскій окружной съѣздъ 18971 руб. 72 коп., на покрытіе смѣтныхъ расходовъ епархіальнаго женскаго училища требуется 29270 руб. 35 коп. и на сверхсмѣтные 272 руб., а всего 29542 руб. 30 коп.; на сверхштатные расходы духовной семинаріи по смѣтѣ и по новымъ ассигнованіямъ требуется 6981 руб. 30 к.; разрѣшено епархіальнымъ Съѣздомъ удовлетворить прошенія о сложеніи недоимокъ и объ оказаніи пособія по всѣмъ учрежденіямъ въ суммѣ 832 руб. Итого требуется изыскать 64433 руб. 55 коп. Прибылей свѣчнаго завода имѣется въ распоряженіи епархіальнаго Съѣзда 38900 руб. Недостааетъ 25533 руб. 55 коп.

Постановили: а) временные взносы 1908 года 1% съ церкви и 0,8% съ причтовъ оставить и на 1909 г. и представлять ихъ въ совѣтъ епархіальнаго женскаго

училища; б) внести въ смѣту епархіального женскаго училища 15% взносъ съ доходовъ отъ церковныхъ капиталовъ въ суммѣ 3500 руб.; в) наградный взносъ представлять въ совѣтъ епархіального женскаго училища на содержаніе, опредѣливъ сію сумму для внесенія въ смѣту въ 800 руб. по среднему расчету за послѣдніе три года; г) взносы 0,29% съ церковей и 0,49% съ причтовъ, поступавшіе на покрытіе долговъ епархіального женскаго училища и подлежащіе прекращенію, въ виду крайней нужды оставить на 1909 г. и вносить ихъ въ совѣтъ епархіального женскаго училища на содержаніе; д) отпустить изъ прибылей свѣчнаго завода въ совѣтъ епархіального женскаго училища недостающую сумму 3461 руб. 05 коп., въ правленіе мещовскаго духовнаго училища 8106 руб. 18 коп., въ правленіе калужскаго духовнаго училища 18971 руб. 72 к., въ правленіе духовной семинаріи 6981 руб. 30 коп., въ распоряженіе учреждений и частныхъ лицъ, прошенія коихъ удовлетворилъ Сѣздъ 832 руб., а всего изъ прибылей свѣчнаго завода—38352 руб. 25 коп.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

25 января. Утреннее засѣданіе.

110. Закрытой баллотировкой избирали лицъ на должность членовъ правленія свѣчнаго завода, членовъ ревизіоннаго комитета и кандидата на должность смотрителя завода. Въ члены правленія избраны священникъ градо-Калужской единовѣрческой церкви Іоаннъ Виноградовъ (избирательныхъ 40, неизбирательныхъ 26) и священникъ Каедральнаго гор. Калуги собора Александръ Чинновъ (избирательныхъ 48+1, неизбирательныхъ 17). Кандидатомъ въ члены правленія избранъ свѣщ. М. Дмитревскій. Согласно § 34 положенія о Калужскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, избирали трехъ лицъ въ составъ ревизіоннаго комитета по операціямъ свѣчнаго завода. На должность предсѣдателя ревизіоннаго комитета по свѣчному заводу избраны протоіерей Никитской гор. Калуги церкви Алексѣй Никольскій (45 избирательныхъ и 17 неизбирательныхъ) и священникъ Христо-Рождественской гор. Калуги церкви Сергій Миловановъ (37 избирательныхъ и 23 неизбирательныхъ). Протоіерей Никольскій отъ должности предсѣдателя ревизіоннаго комитета отказался.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

Въ члены ревизіоннаго комитета: священника Каедральнаго гор. Калуги собора Михаила Дмитревскаго (36 избирательныхъ и 25 неизбирательныхъ), священника села Пушкина Іоанна Глаголева (24+1 избирательныхъ и 36 неизбирательныхъ), священника села Покрова за Окой Павла Протопопова (41+1 избирательныхъ и 21 неизбирательныхъ) и священника села Грабцева Николая Никольскаго (20+1 избирательныхъ и 33 неизбирательныхъ).

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

Кандидатами въ члены ревизіоннаго комитета из-

браны гор. Калуги священникъ Николай Смирновъ и села Пушкина священникъ о. Глаголевъ.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

Въ кандидаты смотрителя завода избраны священникъ села Чижовки, Калужскаго уѣзда, Іоаннъ Жуковъ (34+1 избирательныхъ и 33 неизбирательныхъ), священникъ села Савьяковъ, Боровскаго уѣзда, Константинъ Ильичевъ (36+1 избирательныхъ и 30 неизбирательныхъ), священникъ села Дудина, Козельскаго уѣзда, Василій Архангельскій (37+1 избирательныхъ и 21 неизбирательныхъ).

Резолюція Его Преосвященства: „**Кандидатомъ утверждается получившій большее количество избирательныхъ шаровъ**“.

Постановили: Избранныхъ въ члены правленія Іоанна Виноградова и Александра Чиннова, въ предсѣдатели ревизіоннаго комитета священника Милованова; въ члены ревизіоннаго комитета священника Михаила Дмитревскаго и Павла Протопопова, а равно и избранныхъ въ кандидаты смотрителя завода Іоанна Жукова, Константина Ильичева и Василія Архангельскаго представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „**о о. Виноградовъ и Чинновъ утверждаются членами Правленія завода. Св. Миловановъ утверждается предсѣдателемъ, а о. о. Дмитревскій и Протопоповъ членами Ревизіоннаго комитета. Свѣщ. Архангельскій назначается кандидатомъ на должность смотрителя завода**“.

111. *Слушали:* Докладъ комиссіи, разсматривавшей дѣло о распредѣленіи духовенству Калужской епархіи съ 1 января минувшаго года въ жалованіе 2000 руб., отпущенныхъ по опредѣленіямъ Св. Синода отъ 16—17 мая 1908 года за № 3342 и отъ 4 сентября за № 14 по Калужской епархіи. При докладѣ приложены протоколы благочинническихъ собраній и прошенія разныхъ причтовъ. По внимательномъ и подробномъ разсмотрѣніи сего дѣла Сѣздъ *постановилъ:* ходатайствовать объ ассигнованіи казеннаго жалованія изъ кредита 1908 года въ размѣрѣ 2000 р. причтамъ слѣдующихъ селъ: 1) Гороховки, Мосальскаго уѣзда, священнику (не получаетъ ничего)—294 руб., псаломщику (не получаетъ ничего)—98 руб., итого 392 руб. 2) Чулкова, Малояросл. уѣзда, священнику (получаетъ 141 р. 12 к.) 152 руб. 88 к., псаломщику (получаетъ 23 р. 52 к.)—74 руб. 48 коп., итого 227 р. 36 к. 3) Бордукова, Медынскаго уѣзда, священнику (получаетъ 105 р. 84 к.)—188 руб. 16 к., псаломщику (получаетъ 35 р. 28 к.)—62 р. 72 к., итого 250 р. 88 к. 4) Растворова, Мещовскаго уѣзда, священнику (получаетъ 105 руб. 84 к.)—188 р. 16 к., псаломщику (получаетъ 35 руб. 28 коп.)—62 руб. 72 к., итого 250 р. 88 к. 5) Нелюбовскаго, Лихвинскаго уѣзда, священнику (получаетъ 141 р. 12 к.)—152 р. 88 к., псаломщику (получаетъ 47 руб. 04 к.)—50 руб. 96 к., итого 203 руб. 84 коп. 6) Муромцева, Перемышльскаго уѣзда, священнику

(получаетъ 94 р. 08 к.)—199 руб. 92 к., псаломщику (получаетъ 47 р. 04 к.)—50 р. 96 к. итого 250 руб. 88 к. 7) Желѣзцова, Перемышльскаго уѣзда, священнику (получаетъ 141 р. 12 к.)—152 р. 88 к., псаломщику (получаетъ 35 руб. 28 коп.)—62 руб. 72 коп., итого 215 р. 60 к. 8) Рябушенской Слободы, Боровскаго уѣзда, священнику (получаетъ 141 р. 12 к.)—152 р. 88 к., псаломщику (получаетъ 35 руб. 28 к.)—62 р. 72 к., итого 215 р. 60 к. Всего 2007 руб. 04 к. Недостающіе 7 руб. 04 коп. на жалованіе послѣдному по списку причту села Рябушенской Слободы покрыть до средняго нормальнаго размѣра изъ кредита слѣдующаго года и выдать на сей годъ священнику означеннаго села 147 р. 60 к. и псаломщику 60 р. 96 к.

В) Приложить къ журналу переписку Духовной Консистоіи и прошенія причтовъ по дѣлу о назначеніи жалованія.

В) Присоединить особое мнѣніе депутата священника Константина Зарѣцкаго.

Въ Калужскій епархіальный Сѣздъ духовенства,

Депутата 2 го Благочинническаго округа, Перемышльскаго уѣзда, священника Константина Зарѣцкаго,

Д О К Л А Д Ъ.

Въ прошломъ году Указомъ Святѣйшаго Синода предписано разсматривать о назначеніи жалованья причтамъ на благочинническихъ округахъ, а потомъ уже представлять протоколы о жалованьяхъ на епархіальный Сѣздъ.

Руководясь вышеозначеннымъ Указомъ, епархіальный Сѣздъ долженъ былъ разсмотрѣть сперва доходъ причтовъ тѣхъ сель, которымъ окружные Сѣзды признали назначить жалованье въ первую очередь, а ходатайство причтовъ, помимо округовъ, оставить.

Но епархіальный Сѣздъ уклонился отъ порядка, указаннаго Указомъ Святѣйшаго Синода, назначивъ жалованья причтамъ нѣкоторыхъ сель, коимъ отказано на округъ жалованье въ первую очередь, чрезъ что и лишилъ жалованья въ первую очередь причты сель, коимъ признано дать жалованье на округахъ, и епархіальный Сѣздъ призналъ назначить самъ такимъ причтамъ, ставя ихъ на боллотировку.

По нашему округу оказались села Муромцево и Желѣзцево, коимъ округъ не назначилъ, а епархіальный Сѣздъ призналъ вышеозначенныя села достойными жалованья въ первую очередь, устранивъ назначить жалованье причтамъ сель, коимъ округъ назначилъ жалованье. Во вторыхъ, епархіальный Сѣздъ допустилъ въ собраніе депутатовъ, во время разбора 25 января о назначеніи жалованья, священника села Желѣзцева Сергія Преображенскаго, который не депутатъ на епархіальный Сѣздъ, а искатель назначенія жалованья, помимо окружнаго сѣзда, на епархіальномъ. О. Преображенскій и былъ докладчикомъ о своемъ сель на Сѣздѣ, который, увлекшись словами о. Преображенскаго, при баллотировкѣ Спаса и Желѣзцева о назначеніи жалованья причтамъ, руководился не дѣйствительными данными сель, а лишь соображеніями, что въ Спасѣ живетъ о. благочинный, а въ Желѣзцевѣ о. Преображенскій. Справедливость же должна быть за

Спасомъ, такъ какъ послѣдній, какъ приходъ малочисленный, подгородній, окруженный раскольниками (послѣдній миссіонерскій Сѣздъ призналъ удовлетворить въ первую очередь жалованьемъ приходы зараженные расколомъ), не имѣть ни луговъ, ни лѣса, земля же церковная не полная.

Для болѣе ясности доклада я укажу, что нашъ округъ, не назначая жалованья причту села Муромцева, руководился тѣмъ, что причтъ села Муромцева получаетъ проценты съ капитала 8000 руб. и казенное жалованье, что составляетъ на причтъ 400 руб., кромѣ дохода отъ требъ и угодій. Не назначая жалованья въ первую очередь Желѣзцеву, округъ руководился тѣмъ, что причтъ села Желѣзцева имѣетъ церковный лѣсъ, который идетъ на отопленіе и постройки причту и сады, приносящіе причту доходъ.

Все вышеизложенное признано и самимъ епархіальнымъ Сѣздомъ, какъ явленія неправильныя, который и постановилъ на будущее время устранять подобныя явленія.

Весь мой докладъ прошу Сѣздъ цѣликомъ представить къ протоколу о назначеніи жалованья причтамъ на епархіальный Сѣздъ.

Резолюція Его Преосвященства: „О.о. депутаты не точно назначили жалованье, игнорировавъ 2% отчисленіе въ казну съ каждаго рубля, результатомъ чего явился недостатокъ сорока семи руб. 4 к. Гороховскій приходъ довольно богатый, поэтому ассигнованіе причту его казеннаго жалованія нахожу возможнымъ отложить до будущаго года. Ассигнованную же ему сѣздомъ сумму распределить такъ: Триста рублей священнику женской общины во имя Божіей Матери, всѣхъ Скорбящихъ Радости, Медынскаго уѣзда, гдѣ находится бесплатный пріютъ и училище для глухонѣмыхъ дѣвочекъ всѣхъ сословій, священникъ которой ничего не получаетъ, а между тѣмъ несетъ нелегкій трудъ законоучителя означеннаго училища. Псаломщику Рябушенской Слободы, Боровскаго уѣзда, выдать семь руб. 4 к. къ дополненію суммы, ассигнованной сѣздомъ. Такъ какъ священникъ Общины, упомянутой выше, Павелъ Лебедевъ служитъ въ санѣ священника лишь только съ 5 числа декабря минувшаго года, то ему изъ трехъ сотъ рублей слѣдуетъ только получить двадцать одинъ рубль 23 к. Получился так. обр. остатокъ въ двѣсти семьдесятъ два рубля 77 коп., каковой и слѣдуетъ выдать за минувшій годъ упомянутому выше Гороховскому причту, состоящему изъ священника и псаломщика. Діаконскую вакансію села Фроловскаго, Козельскаго у., включить съ текущаго года на право полученія казеннаго жалованья, въ количествѣ пока пятидесяти руб. 96 к. въ годъ. Остальное утверждается“.

25 января. Вечернее застѣданіе.

112. *Слушали:* докладъ комиссіи по ревизіи отчета и разсмотрѣнію смѣты епархіальнаго женскаго училища за 1907 годъ. Съ внѣшней стороны какъ книги, такъ и оправдательные документы въ полной исправности. Комиссія обращала вниманіе Сѣзда на слѣдующее,

а) въ 7 классѣ былъ допущенъ перерасходъ, но это вызвано было увеличеніемъ количества уроковъ.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

Резолюція Его Преосвященства: „**Читаль**“.

113. б) По исполнительной смѣтѣ по отдѣлу „обувь, одежда и бѣлье“ получился остатокъ въ 2507 руб.

Постановили: благодарить Совѣтъ и въ особенности завѣдующую этой частью г. Начальницу училища.

Резолюція Его Преосвященства: „**Согласенъ**“.

114. в) По другимъ отдѣламъ исполнительной смѣты были перерасходы, а по отношенію всей смѣты получился остатокъ болѣе 1000 рублей.

Постановили: благодарить Совѣтъ училища за соблюдение экономіи по училищу.

Резолюція Его Преосвященства: „**Согласенъ**“.

115. г) Дѣло провѣрки какъ поступленій взносовъ отъ благочинныхъ, такъ и счетовъ поставщиковъ ведется о.о. членами Совѣта внимательно, усердно и безпристрастно.

Постановили: выразить о.о. членамъ Совѣта искреннюю благодарность.

Резолюція Его Преосвященства: „**Согласенъ**“.

116. д) При составленіи отчета нѣтъ строгаго разграниченія между неприкосновеннымъ капиталомъ (0/00 бумага), капиталами по книжкамъ сберегательной кассы, (подлежащими всякимъ измѣненіямъ) и переходящими. Такое смѣшеніе, какъ думаетъ коммиссія, зависитъ отъ несовершенства формъ, издавна принятыхъ Совѣтомъ училища отчетной вѣдомости и съ своей стороны предлагаетъ новую форму отчетной вѣдомости, восполняющую недостатки прежней (схожую съ лит. А). Съѣздъ, соглашаясь съ заключеніемъ коммиссіи,

Постановили: предложить Совѣту училища при составленіи отчета руководствоваться формой вѣдомости, предложенной ревизіоннымъ комитетомъ.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

117. *Слушали:* постановленія избранной Съѣздомъ коммиссіи по вопросу о мѣрахъ къ улучшенію матеріальнаго благосостоянія причтовъ и о лучшей постановкѣ самаго порядка распределенія казеннаго жалованія на будущее время.

Постановили: признавая, что Калужская епархія сравнительно съ другими получила для распределенія въ минувшемъ году минимальную сумму, и что съ другой стороны по своему торгово-промышленному положенію и матеріальному благосостоянію епархія принадлежитъ къ числу наиболѣе захудалыхъ, почтительнѣйше просить Его Преосвященство слѣдательное свое представленіе отъ лица епархіальнаго духовенства въ Св. Синодъ о томъ, чтобы на будущее время при распределеніи казенныхъ суммъ въ жалованіе духовенству Калужская епархія не была задѣляема сравнительно съ другими; б) въ виду того, что казеннаго жалованія отпускается немного, а добровольныя даванія за требоисправленія понижаются, вслѣдствіе чего духовенство поставляется въ крайне тяжелое положеніе, почтитель-

нѣйше просить Его Преосвященство, гдѣ признается возможнымъ, сократить количество причтовъ при многоклерныхъ церквахъ и упразднить діаконскія мѣста тамъ, гдѣ число душъ менѣе 1200, или гдѣ по какимъ либо мѣстнымъ условіямъ положеніе причта въ матеріальномъ отношеніи не можетъ быть признано удовлетворительнымъ; списокъ многоклерныхъ приходовъ и мѣста съ штатными діаконами, гдѣ бы, по мнѣнію коммиссіи Съѣзда, могли быть произведены сокращенія, приложить къ журналу (не приложено); в) предоставить окружнымъ благочинническимъ Съѣздамъ возбуждать предъ Его Преосвященствомъ ходатайства о сокращеніи количества причтовъ и штатныхъ діаконскихъ вакансій тамъ, гдѣ это окажется необходимымъ для улучшенія матеріальнаго благосостоянія причтовъ и гдѣ это не нанесетъ ущерба для религіозно-правственныхъ интересовъ приходскаго населенія; г) при дальнѣйшемъ назначеніи казеннаго жалованія первую очередь признать за тѣми причтами, гдѣ получается оное въ средне-нормальномъ размѣрѣ (400 руб. на священника и псаломщика); д) при сравнительной оцѣнкѣ доходности причтовъ на предметъ назначенія жалованія общую цифру причтовыхъ доходовъ въ одноклерныхъ причтахъ уменьшать на 1/3 часть тамъ, гдѣ имѣется вакансія штатнаго діакона; а въ доходѣ многоклерныхъ причтовъ уменьшать доходы причта на ту часть, какая падаетъ на долю штатнаго діакона; е) на окружныхъ благочинническихъ съѣздахъ при обсужденіи назначенія причтамъ казеннаго жалованія не дѣлать закрытой баллотировки и не указывать мѣста по жребію; ж) объявить причтамъ епархіи, что всѣ просьбы о назначеніи жалованія, препровождаемыя на епархіальный Съѣздъ помимо окружныхъ благочинническихъ съѣздовъ, не будутъ разсматриваемы; з) объявить также духовенству, что лица, прибывшія на епархіальный Съѣздъ по дѣламъ о назначеніи жалованія, не будутъ допускаемы ни въ засѣданія коммиссіи, ни въ общее собраніе Съѣзда и вообще появленіе ихъ во время Съѣзда нежелательно.

Резолюція Его Преосвященства: „**Въ консисторію, по собраніи потребныхъ справокъ и по справокъ съ законами на разсмотрѣніе.**“

118. *Слушали:* письменное заявленіе нѣкоторыхъ депутатовъ о томъ, что опредѣленіе Св. Синода отъ 18—21 декабря 1902 года (Церк. Вѣд. № 3) относительно порядка пользованія плодами отъ разводимыхъ на церковныхъ усадьбахъ садовъ при перемѣнахъ въ составѣ причтовъ, лишаетъ какой бы то ни было возможности получить справедливое возмѣщеніе за трудъ и на расходы по разведенію сада въ тѣхъ случаяхъ, когда священно-церковно-служители оставляютъ приходъ по прошенію. Это обстоятельство во многихъ подавляетъ желаніе разводить садъ и производить на него затраты, такъ какъ никто не увѣренъ, что ему подъ влияніемъ нужды или какой либо существенной необходимости не придется проситься и перейти въ другой приходъ. Такой порядокъ, лишающій надежды получить справедливое

возмѣщеніе, подавляетъ въ духовенствѣ самую охоту разводить сады, замедляетъ культурное улучшеніе церковныхъ земель и такимъ образомъ вредно отражается на матеріальномъ состояніи духовенства. О.о. депутаты просятъ ходатайствовать объ измѣненіи опредѣленія Св. Синода въ томъ смыслѣ, чтобы всякій, разводящій садъ, имѣлъ право на вознагражденіе во всѣхъ случаяхъ.

Постановили: почтительнѣйше просить Его Преосвященство возбудить ходатайство объ измѣненіи порядка, по которому священно-церковно-служитель, переводимый по прошенію въ другой приходъ, лишается всякаго права на вознагражденіе за трудъ и на возмѣщеніе затратъ, произведенныхъ при разведеніи сада; если бы послѣдовало милостивое Архипастырское соизволеніе на такое ходатайство, то поручить свящ. с. Дойца Вячеславу Изумрудскому составить проектъ такого ходатайства и представить его въ Духовную Консисторію.

Резолюція Его Преосвященства: **„Въ консисторію, по справкѣ съ законами, на разсмотрѣніе“.**

119. *Слушали:* проектъ священника села Грабцева Николая Никольскаго и села Чижовки Іоанна Жукова о способахъ къ облегченію воспитанія дѣтей многосемейныхъ членовъ духовенства чрезъ образованіе особаго на этотъ предметъ фонда.

Постановили: 1) признавая проектъ заслуживающимъ вниманія духовенства, обсудить его на благочинническихъ сѣздахъ и свои замѣчанія доставить въ комиссію по разсмотрѣнію проекта пенсіонной кассы на имя протоіерея Іоанна Сперанскаго; 2) включить о. Жукова въ составъ этой комиссіи и 3) имѣть сужденіе по этому предмету на слѣдующемъ епархіальномъ Сѣздѣ.

Резолюція Его Преосвященства: **„Согласенъ“.**

120. *Слушали:* постановленія благочинническаго собранія 3 округа, Жиздринскаго уѣзда, о необходимости выработать форму для подаваемыхъ въ учебныя заведенія справокъ о семейномъ и имущественномъ положеніи лицъ, просящихъ пособія своимъ дѣтямъ, и о порядкѣ ихъ удостовѣренія.

Постановили: просить комитетъ о распредѣленіи пособій учащимся выработать однообразную форму для этихъ справокъ и отпечатать ее; о порядкѣ удостовѣренія этихъ справокъ имѣть сужденіе на благочинническихъ собраніяхъ и на слѣдующемъ епархіальномъ Сѣздѣ.

Резолюція Его Преосвященства: **„Согласенъ“.**

121. Имѣли сужденіе о вознагражденіи членамъ комитета по разсмотрѣнію прошеній о пособіяхъ.

Постановили: Въ виду того, что присутствующіе члены комитета отказались отъ вознагражденія за труды по дѣламъ комитета, признать справедливымъ возмѣстить ихъ расходы на путевыя издержки, на что отпустить по 5 руб. на поѣздку членамъ мешовскаго духовнаго училища и по 2 р. 50 к. сельскимъ священ-

никамъ калужскаго округа І. Глаголеву и Н. Никольскому.

Резолюція Его Преосвященства: **„Согласенъ“.**

122. *Слушали:* докладъ комиссіи по разработкѣ проекта устава пенсіонной кассы духовенства епархіи и словесныя объясненія принимавшаго въ разработкѣ этого проекта священника Петра Любимова. Изъ доклада усмотрѣно, что первоначальные проекты священника Іоанна Глаголева и священника Вячеслава Изумрудскаго подвергнуты комиссіей значительнымъ измѣненіямъ и въ такомъ видѣ являются новымъ проектомъ.

Постановили: Просить редакцію Калужскаго Церк.-Общественнаго Вѣстника опубликовать проектъ комиссіи въ ближайшемъ №; 2) обсудить этотъ проектъ на первомъ же ближайшемъ собраніи и заключенія по этому предмету доставить въ комиссію во всякомъ случаѣ не позже сентября мѣсяца; 3) усердно благодарить за кропотливую и тщательную работу по составленію проекта председателя комиссіи протоіерея Іоанна Сперанскаго, священника Іоанна Глаголева, Вячеслава Изумрудскаго, Петра Казанскаго, Николая Смирнова, Николая Никольскаго; 4) благодарить священника Петра Любимова за данныя имъ объясненія и включить его въ составъ комиссіи и 5) просить комиссію собрать отзывы благочинныхъ округовъ и свое заключеніе по нимъ представить будущему епархіальному Сѣзду.

Резолюція Его Преосвященства: **„Согласенъ“.**

123. *Слушали:* присланное при отношеніи Духовной Консисторіи, отъ 22 сего января, за № 1149, прошеніе священника села Городища, Тарусскаго уѣзда, Николая Яхонтова о дозволеніи сдѣлать сборъ со всего духовенства Калужской епархіи по 1 р. съ причта для уплаты за его больного сына въ Калужскую губернскую земскую больницу. При прошеніи справка Консисторіи, изъ коей видно, что за вычетомъ изъ жалованія о. Яхонтова 108 руб. 17 коп. остается за нимъ долгу въ больницу 732 руб. 24½ коп.

Постановили: въ виду задолженности всей епархіи, ходатайство о. Яхонтова оставить безъ удовлетворенія.

Резолюція Его Преосвященства: **„Согласенъ“.**

124. *Слушали:* отношеніе Калужской Духовной Консисторіи отъ 19 сего января за № 843, въ коемъ сообщаетъ, что по отзывамъ настоятелей Тихоновой и Оптиной пустынь и настоятельницы Калужскаго женскаго монастыря, затребованнымъ Консисторіей, согласно резолюціи Его Преосвященства на журналѣ прошлагодняго Сѣзда, ни въ одинъ изъ монастырей, имѣющихъ свои больницы, не представляется возможнымъ помѣщать хроническихъ больныхъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія за недостаткомъ мѣсть.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Резолюція Его Преосвященства: **„Читано“.**

125. Времениемъ Сѣздовъ будущаго года постано-

вили назначить: для Мещовскаго 7 число февраля мѣсяца (5 час. Вечера), для Калужскаго 8 число (10 час. утра), для Общеeparхiальнаго 9 число февраля мѣсяца; время слѣдующаго очереднаго пастырскаго собранія будетъ назначено будущимъ епархiальнымъ Съездомъ, по соглашенію съ Комитетомъ по организациі пастырскихъ собраній.

Резолюція Его Преосвященства: „**Читано**“.

126. Разсмотрѣвши всѣ дѣла, предложенныя на обсужденіе Съезда, о.о. депутаты *постановили*: выразить о.о. предсѣдателю и о.о. дѣлопроизводителямъ благодарность; послѣднимъ въ возмѣщеніе личныхъ расходовъ при составленіи журналовъ выдать изъ свѣчнаго завода 30 рублей.

Резолюція Его Преосвященства: „**Согласенъ**“.

Закончивъ свои дѣйствія молитвой, *постановили*: почтительнѣйше представить журналъ съ приложеніями, поименованными на прилагаемомъ спискѣ, на милостивое усмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „**Желалъ бы на будущее время не читать такъ плохо и не ясно формулированныхъ, переполненныхъ неоговоренными поправкамъ и грязно написанныхъ журнальныхъ постановленій**“.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: „**1909. янв. 30. Консисторія препроводить журнальныя постановленія Общеeparхiальнаго Съезда Духовенства въ редакцію Калужскаго Церковно-Общественнаго Вѣстника, для напечатанія таковыхъ, согласно постановленію о.о. депутатовъ (ст. 26, п. б) или въ одномъ, или—въ крайнемъ случаѣ—въ 2 хъ №№ журнала. По напечатаніи журнальныхъ статей, всѣ журналы съ приложеніями къ нимъ препроводить на храненіе въ Правленіе Калужской духовной семинаріи**“.

Ж У Р Н А Л Ъ

дѣйствій съезда о.о. депутатовъ Мещовскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго съ 18—19 Января 1909 года ¹⁾.

Прибыли на засѣданіе Съезда слѣдующіе о.о. депутаты-священники: села Бересны Іоаннъ Добровъ, села Бояновичъ Петръ Казанскій, села Замошья Дмитрій Панютинъ, села Овсорокъ Андрей Боголюбскій, села Людинова Павелъ Нестеровъ, села Фоминичъ Григорій Богородскій, села Бережковъ Дмитрій Залетаевъ, села Песоченскаго Завода Василій Малининъ, села Охотнаго Александръ Никольскій, села Спасъ на Перекшѣ Николай Фелицынъ, села Щетинова Василій Дагестанскій, села Брыни Алексѣй Ильинскій, села Пятницкаго Евдокимъ Благовѣщенскій, села Растворова Константинъ Орловъ, села Бышковичъ Семенъ Никольскій,

¹⁾ Полученъ для печати 13 февраля 1909 г.

села Кондрыкина Сергѣй Лебедевъ, села Ресы Александръ Громовъ.

По предварительной молитвѣ, о.о. депутаты приступили къ избранію Предсѣдателя и дѣлопроизводителя Съезда закрытой баллотировкой. Предсѣдателемъ избранъ священникъ села Бояновичъ Петръ Казанскій (избирательныхъ 9+1 и неизбирательныхъ 7) и дѣлопроизводителемъ единогласно священникъ села Песоченскаго Завода Василій Малининъ. Объ утвержденіи избранныхъ просили Его Преосвященство телеграммой.

Прибыли депутаты-священники: села Лунева Николай Благовѣщенскій, села Подкопаева Владимиръ Ремизовъ, села Поскони Павелъ Лебединскій.

Резолюція Его Преосвященства: **1909. Янв. 27. Читано**.

Слушали: 1. Заявленіе депутата священника Жиздринской Сергіевской церкви Николая Веніаминова о невозможности его прибыть въ Съездъ о.о. депутатовъ по той причинѣ, что г. Епархiальнымъ Наблюдателемъ на 17-е вечеромъ была назначена ревизія въ Жиздринскомъ Отдѣленіи.

Кромѣ сего не прибылъ на Съездъ депутатъ села Вдовца священникъ Александръ Никольскій, отъ котораго не получено увѣдомленія.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію; а деньги, выданныя Веніаминову и Никольскому на проѣздъ въ Мещовскъ въ количествѣ 5-ти рублей съ каждаго выскать въ пользу Общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ и просить мѣстнаго о. благочиннаго сообщить учетному комитету объ исполненіи сего постановленія.

Представленную Правленіемъ смѣту прихода и расхода на 1909 годъ, по предложенію о. Предсѣдателя Съезда поручили рассмотреть Комиссіи, въ составъ которой вошли депутаты-священники Іоаннъ Добровъ, Дмитрій Панютинъ и Александръ Никольскій.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

2. *Слушали*: докладъ Правленія Мещовскаго Духовнаго Училища отъ 18 Января 1909 года за № 81 по пунктамъ: а) предложеніе Правленія, за истеченіемъ трехлѣтія, избрать трехъ членовъ Правленія и б) трехъ членовъ Ревизіоннаго Комитета.

Постановили: Отложить выборы въ означенныя должности до окончательнаго рассмотрѣнія доклада.

Резолюція Его Преосвященства: „**Читано**“.

в) Сообщеніе о томъ, что, по предложенію Съезда 1908 года, предстоитъ окончательное рѣшеніе вопроса о капитальномъ ремонтѣ печей въ Училищѣ и больницѣ. Выслушали объясненіе г. Смотрителя о томъ, что въ полной ломкѣ всѣхъ печей нужды не ощущается, какъ и заявили указанные прошлымъ Съездомъ опытные печники и что, по мнѣнію г. Смотрителя, слѣдовало бы начать передѣлку печей по частямъ и на первый годъ двѣ—въ больницѣ и квартирѣ помощника Смотрителя.

Присоединяясь къ мнѣнію г. Смотрителя, *поставили*: Вопросъ о капитальномъ ремонтѣ считать исчерпаннымъ и просить Правленіе заготовить хозяйственную смѣту на передѣлку указанныхъ двухъ печей, каковую представить будущему Съезду.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

г) Заявленіе Правленія объ исправленіи мостовой, прилегающей къ Училищной усадьбѣ по смѣтѣ на 86 рублей.

Поставили: Отложить капитальный ремонтъ прилегающей къ Училищу мостовой до тѣхъ поръ, пока начнетъ исправлять сосѣднюю мостовую городъ, предоставивъ Правленію право произвести болѣе неотложный ремонтъ панелей за счетъ общей суммы по содержанию Училища.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

д) Сообщение о необходимости капитальнаго ремонта половъ въ корридорѣ (смѣта на 171 р. 50 к.). По осмотрѣ нѣкоторыми депутатами мѣстъ въ корридорѣ и ретирадѣ, *поставили*: предложить Правленію Училища замѣнить провисшій задѣлокъ въ 2 в. ширины изъ легкой доски передъ классомъ плотною доскою и ограничиться въ нынѣшнемъ году одной окраской половъ въ корридорѣ, ведущемъ къ ретирадѣ. Нужды въ прочемъ ремонтѣ не найдено никакой. По сей статьѣ ассигновать 15 рублей.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

е) Правленіе Училища испрашиваетъ по смѣтѣ 272 р. 50 к. на ремонтъ квартиры помощника Смотрителя. Въ минувшемъ году о.о. депутаты осматривали квартиру помощника Смотрителя и ремонта въ ней нужнымъ не нашли. Въ настоящій разъ члены Комиссіи по осмотру квартиры помощника Смотрителя замѣтили, что на потолкахъ по мѣстамъ есть отпечатокъ сырости и трещины, печи дымятъ, каминъ производитъ вытяжку, а тепла не даетъ и признали ремонтъ необходимымъ. но въ виду болѣзненнаго состоянія помощника Смотрителя производить его въ настоящее время признали неблагоприятнымъ.

Поставили: До исхода болѣзни ремонтъ отложить, но если квартира по какой либо причинѣ освободится, поручить Правленію произвести ремонтъ въ квартирѣ о. помощника Смотрителя по прилагаемой смѣтѣ на сумму до 150 рублей.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

ж) *Слушали* заявленіе объ отпускѣ 110 рублей на приобретение въ больницу, взаменъ обветшавшихъ, новыхъ 22 одѣяла и 22 къ нимъ простыни, считая по 3½ (3 р. 50 к.) рубля за одѣяло и 1½ руб. за простыню.

По осмотрѣ нѣкоторыми о.о. депутатами одѣялъ и простынь въ больницѣ, по порученію Съезда, оказалось, что одѣяла дѣйствительно значительно обветшали, но новыхъ простынь достаточное количество приобретено въ прошломъ году.

Поставили: Отпустить въ распоряженіе Прав-

ленія 52½ (52 р. 50 к.) руб. на приобретение 15-ти одѣялъ, по числу наличныхъ коекъ. Что же касается простынь, то, вслѣдствіе приобретения ихъ въ прошедшемъ году въ количествѣ 50-ти, нужды, по мнѣнію Съезда, въ новой покупкѣ ихъ не ощущается.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

з) *Слушали*: Докладъ Правленія о томъ, что, по мнѣнію техника, слѣдуетъ осмотрѣть балки въ классахъ для опредѣленія причины провислости потолковъ въ квартирахъ г. Смотрителя и о. помощника Смотрителя.

По порученію Съезда, члены Комиссіи осмотрѣли совместно съ г. Смотрителемъ квартиру г. Смотрителя и другія мѣста по его указанію и при этомъ нашли, что въ общемъ квартира г. Смотрителя производитъ прекрасное впечатлѣніе, чего не отрицаетъ и самъ г. Смотритель. На потолкахъ есть только трещины, особенно въ угловыхъ комнатахъ. О причинѣ ихъ появленія можно судить лишь предположительно; можно думать, что при постройкѣ балки были положены безъ достаточнаго запаса и съ теченіемъ времени провисли сами собой, а съ другой стороны можно предположить, что штукатурки неравномерно накидали штукатурку въ нѣкоторыхъ мѣстахъ. По мнѣнію Комиссіи и г. Смотрителя училища скорой опасности отъ потолковъ не представляется, тѣмъ болѣе, что квартира ремонтировалась три года назадъ.

Поставили: Предложить Правленію пригласить техника, за извѣстное вознагражденіе изъ остаточныхъ суммъ училища, произвести осмотръ провислыхъ балокъ въ присутствіи членовъ Правленія и составить актъ за подписью техника и всего Правленія и въ случаѣ нужды предложить Правленію заготовить къ будущему Съезду смѣту на потребныя работы.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

и) *Слушали*: Предложеніе Правленія истребовать съ Правленія Калужскаго духовнаго училища %%% съ выданныхъ взаимобразно оному Правленію 7000 руб. со дня займа и впредь вносить оныя ежегодно для прибавленія къ имѣющемуся капиталу.

Справку 1: Согласно постановленій общепархіальныхъ Съездовъ о.о. депутатовъ 1903 года (ст. 2) 7000 р. подлежатъ возврату Мещовскаго училища, когда при этомъ училищѣ будетъ начата постройка церкви.

Справку 2: Согласно постановленію Мещовскаго округа 1905 года (журналъ ст. 1-я) рѣшено общежитіе при Мещовскомъ училищѣ устроить въ ознаменованіе рожденія Государа Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Алексія Николаевича; устройствомъ же храма увѣковѣчить память Монаршей милости, оказанной Епархіальному духовенству дарованіемъ новаго устава о пенсіи священно-церковно-служителямъ.

Поставили: Деньги 7000 рублей истребовать съ Правленія Калужскаго духовнаго училища, когда будетъ приступлено къ постройкѣ общежитія. Въ виду же того, что со времени займа прошло 6 лѣтъ, а день-

ги не приносятъ никакого дохода Мещовскому округу, что приноситъ значительный ущербъ, просить Правленіе Калужскаго духовнаго училища теперь же внести въ кассу Мещовскаго училища проценты со взятыхъ 7000 руб. со дня займа за истекшее время и на будущее время оныя платить ежегодно.

Резолюція Его Преосвященства: **„Постановленіе сіе не могу утвердить. Оно должно быть рассмотрѣно на Общеeparхіальномъ Сѣздѣ Духовенства, имѣющемъ быть въ 1910 году. Моё же мнѣніе таково: половина учениковъ Мещовскаго Училищнаго Округа обучается въ Калужскомъ духовномъ училищѣ, окружное духовенство котораго принуждено содержать многочисленныя параллельныя отдѣленія спеціально для учениковъ Мещовскаго Училищнаго Округа. Въ виду громаднаго наплыва учениковъ не Калужскаго Округа и въ виду справедливости постановки дѣла, по моему мнѣнію, слѣдуетъ съ учениковъ Мещовскаго Округа взыскивать деньги за право обученія въ Калужскомъ училищѣ въ такомъ же размѣрѣ, каковыя вносятъ ученики иносословные“.**

і) *Слушали:* увѣдомленіе Правленія училища, что ученики бѣдныхъ родителей въ первой половинѣ трети нуждаются въ полученіи пособія. Распредѣленіе же денежнаго пособія поставлено въ зависимость отъ заключеній Комитета по рассмотрѣнію прошеній о пособіяхъ. Правленіе училища проситъ Сѣздъ о.о. депутатовъ озаботиться назначеніемъ для собранія Комитета такого времени, чтобы нужды просителей были удовлетворяемы своевременно, иначе сироты окажутся безъ всякихъ средствъ. При обсужденіи этого вопроса выяснилось, а) что прошенія отъ учениковъ, нуждающихся въ пособіяхъ и стипендіяхъ, поступаютъ въ Правленіе не дружно въ началѣ года и дождаются понужденія въ теченіе всей первой половины трети, б) правленіе Калужскаго училища не высылаетъ бумагу о нуждающихся ученикахъ Мещовскаго округа до ноября мѣсяца, в) назначеніе пособій производится въ Правленіи въ связи съ успѣхами и поведеніемъ учениковъ лишь по окончаніи первой трети года. На основаніи вышесказаннаго Окружной Сѣздъ духовенства не считаетъ Комитетъ по рассмотрѣнію прошеній о пособіяхъ виновникомъ несвоевременной раздачи пособныхъ суммъ и съ своей стороны не находитъ удобнымъ и позволительнымъ заботиться о назначеніи времени Комитету, учрежденному на Епархіальномъ Сѣздѣ съ благословенія Его Преосвященства, тѣмъ болѣе, что духовенство ожидаетъ отъ этого Комитета улучшенія всего дѣла распредѣленія пособныхъ денегъ между просителями; въ виду же того, что нѣкоторые ученики-сироты нуждаются въ средствахъ къ существованію въ первой половинѣ трети года, Сѣздъ, входя въ бѣдственное положеніе такихъ сиротъ, предлагаетъ Правленію на будущее время выдавать имъ пособія въ возможномъ количествѣ по мѣрѣ надобности до рассмотрѣнія всѣхъ прошеній о пособіяхъ.

Резолюція Его Преосвященства: **„Утверждается“.**

к) *Слушали:* Предложеніе правленія въ видахъ болѣе практическаго исполненія ремонтныхъ работъ и различныхъ заказовъ образоватъ, въ видѣ опыта, новую Комиссію изъ лицъ, ближайшихъ къ училищу духовенства, чтобы эта Комиссія подъ строгимъ контролемъ и полнымъ согласіемъ съ Правленіемъ своевременно заготовляла матеріалы, нанимала рабочихъ, слѣдила за выполненіемъ предпринятаго, представляла въ Правленіе отчеты и счета, чтобы Правленіе только производило расплату, при чемъ въ руководство Комиссіи будетъ дана инструкція отъ Правленія.

Члены Правленія отъ духовенства по сему предмету ничего не могли объяснить.

Справку I: Согласно устава духовныхъ училищъ, при училищѣ полагается Правленіе, для дѣлъ по учебной, нравственной и хозяйственной частямъ (§ 5), на обязанности этого правленія лежитъ завѣдываніе всѣми частями училищнаго хозяйства, равно какъ имуществомъ и зданіями училища, производство торговъ по подрядамъ и поставкамъ для училища и заключенія, на законномъ основаніи, контрактовъ и условій на оныя, или же распоряженіе о заготовленіи запасовъ и матеріаловъ, а также о производствѣ работъ хозяйственнымъ способомъ, когда это представляется болѣе выгоднымъ (§ 37 п. п. 12 и 13). Въ составѣ правленія имѣются три члена отъ духовенства, которымъ предоставлено дѣятельное участіе въ занятіяхъ правленія и непосредственное наблюденіе за всѣми установленными въ училищѣ порядками (§ 31 и опредѣленіе Св. Синода 21 мая—10 іюня 1873 г.). *Постановили:* Принимая во вниманіе существующія узаконенія по сему предмету, Сѣздъ считаетъ совершенно излишнимъ образовывать проектируемую Комиссію, хотя бы и въ видѣ опыта, на одинъ годъ, какъ предполагаетъ правленіе.

Резолюція Его Преосвященства: **„Утверждается“.**

л) *Слушали:* Заявленіе Правленія о томъ, что, по опредѣленію Св. Синода (Церк. Вѣдомости 1909 года № 1-й), учитель пригготовительнаго класса получаетъ по истеченіи 10 лѣтъ добавочное вознагражденіе къ жалованью къ количествѣ 100 рублей,—по сему правленіе предлагаетъ депутатамъ ассигновать означенную сумму.

Постановили: принимая во вниманіе, что учитель пригготовительнаго класса Мещовскаго училища Иванъ Безсоновъ въ теченіе почти 20 лѣтъ трудится съ великою пользою на благо округа, согласно цитированному опредѣленію Св. Синода, отпустить 100 рублей на прибавку къ жалованью Безсонова.

Резолюція Его Преосвященства: **„Утверждается“.**

м) *Слушали:* прошенія надзирателей Василя Протасова и Ивана Никольскаго объ увеличеніи ихъ оклада содержанія прибавкой къ мѣсячному жалованью не менѣе пяти рублей.

Признавая на первое время существующее вознагражденіе (40 рубл. въ мѣсяцъ) удовлетворительнымъ, Сѣздъ находитъ справедливымъ поощрять труды над-

вирателей. Въ виду сего, а также для удержанія на службѣ лучшихъ работниковъ,

Постановили: ввести пятилѣтнія, по выслугѣ лѣтъ, прибавки къ жалованью надзирателей Мещовскаго училища въ количествѣ 5 ти рублей въ мѣсяцъ.

Резолюція Его Преосвященства: **„Утверждается“.**

н) **Слушали:** ходатайство Правленія о пособіи на паломничество и при семъ приложенную записку г. Смотрителя. Отъ души присоединяясь къ предложенію г. Смотрителя, просимой суммы 150 рублей на паломничество духовенство, къ сожалѣнію, отпустить не можетъ въ виду недостатка средствъ. Г. Смотритель можетъ организовать поѣздку въ Москву съ учениками, желающими совершить оную, на родительскія средства, на вспомошествованіе же сиротамъ постановили ассигновать 25 рублей.

Резолюція Его Преосвященства: **„Утверждается“.**

о) **Слушали:** Ходатайство Правленія объ ассигнованіи 6 руб. 50 коп., не возвращенныхъ бѣднымъ ученикомъ 4-го класса сиротою—Лебедевымъ.

Постановили: Въ восполненіе оборотныхъ суммъ отпустить 6 руб. 50 коп.

Резолюція Его Преосвященства: **„Утверждается“.**

п) **Слушали:** При рапортѣ Смотрителя докладъ учителя Знаменскаго, въ которомъ онъ ходатайствуетъ, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства отъ 10 Января сего года за № 236, предъ Сѣздомъ объ отпускѣ вознагражденія за чтеніе письменныхъ ученическихъ упражненій.

Принимая во вниманіе не легкій трудъ г. Знаменскаго по чтенію означенныхъ упражненій, а также то, что ежегодно ему отпускалось Правленіемъ училища вознагражденіе за этотъ же трудъ,

Постановили: Выдать учителю Знаменскому изъ остаточныхъ суммъ отъ 1908 года 100 рублей.

Резолюція Его Преосвященства: **„Утверждается“.**

р) **Слушали:** Предложеніе Правленія оказать помощь, довести до конца лѣченіе болѣзни головы ученика 3-го класса Соловьева, сына діакона села Спасна-Перекишѣ и отпустить ему на поѣздку въ Москву въ клинику нѣкоторую сумму.

Постановили: Разрѣшить Правленію употребить на означенный предметъ до 20 рублей изъ больничныхъ суммъ.

Резолюція Его Преосвященства: **„Утверждается“.**

3. **Слушали:** Представленный отчетъ по содержанію и устройству училища за 1907 годъ съ журналомъ Ревизіоннаго Комитета.

Постановили: Отчетъ и журналъ сдать въ Комиссію по разсмотрѣнію смѣты на 1909 годъ.

Резолюція Его Преосвященства **„Утверждается“.**

19 января въ 9 час. утра получена отъ Его Преосвященства телеграмма объ утвержденіи избранныхъ: Предсѣдателя, священника Петра Казанскаго и дѣлопроизводителя, священника Василія Малинина.

Резолюція Его Преосвященства: **„Читано“.**

5. **Слушали:** докладъ членовъ Комиссіи по разсмотрѣнію смѣты прихода и расхода по училищу на 1909 годъ и отчетъ за 1908 годъ; при чемъ выяснилось слѣдующее: остатокъ къ 1909 году показанъ въ суммѣ 602 руб. 12 к. Въ семь остаткѣ заключается: залогъ портного М. 25 руб., б) сумма музыкальнаго фонда 33 руб. 45 к., в) библиотечной суммы 152 руб. 20 коп., такъ какъ заказъ книгъ для ученическаго чтенія, сдѣланный Правленіемъ, магазиномъ еще не исполненъ, г) на приглашеніе дантиста для лѣченія учениковъ 50 руб. Такимъ образомъ дѣйствительный остатокъ выражается въ суммѣ 341 руб. 47 коп. Кромѣ того училище имѣеть за Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ 283 руб. 85 коп. Всего въ остаткѣ отъ 1908 года къ 1909 году 625 руб. 32 коп. Соглашаясь съ заявленіемъ Комиссіи,

Постановили: а) Залогъ портного 25 руб. и музыкальный фондъ 33 руб. 45 коп., какъ переходящія суммы, исключить изъ остатка; б) 152 руб. 20 коп. библиотечной суммы, подлежащія уплатѣ за выписанныя книги, также исключить изъ остатка, поручивъ членамъ Правленія отъ духовенства досмотрѣть за исполненіемъ этой статьи, согласно назначенію; г) 50 рублей, отпущенные на приглашеніе дантиста для лѣченія учениковъ, не использованные въ минувшемъ году, приписать къ наличности. Наконецъ д) 283 руб. 85 коп., имѣющіеся за Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ, подлежащія возврату, причислить къ суммѣ остатка.

Такимъ образомъ весь остатокъ опредѣлится въ цифрѣ 675 руб. 32 коп.

Резолюція Его Преосвященства: **„Утверждается“.**

Имѣеть поступить а) $\frac{1}{3}\%$ —4569 руб. 50 коп., согласно исчисленію учетнаго комитета (Калужскій Вѣстникъ 1908 годъ № 23); б) отъ продажи вѣнчиковъ 538 руб. 35 коп.; в) за обученіе инословныхъ 160 руб. и г) съ учениковъ Калужскаго округа 60 руб. Всего 5327 руб. 85 коп., съ остаткомъ 6003 руб. 17 коп.

Въ смѣтѣ расхода Комиссія предлагаетъ произвести слѣдующія измѣненія:

по ст. II испрашивается на преподаваніе гимнастики 60 рублей. Въ виду того, что въ теченіе двухъ лѣтъ, гимнастика не преподавалась, за неимѣніемъ подходящихъ учителей, впредь до измѣненія условій эту сумму **постановили:** исключить изъ смѣты на 1909 годъ.

Резолюція Его Преосвященства **„Утверждается“.**

Ст. 14, п. II, ц. 1, на столярныя, плотничныя работы, окраску классныхъ досокъ, ремонтъ классной мебели, вставку стеколъ, развѣску картинъ и проч. вмѣсто 300 руб., ассигновать 250 рублей;

ц. 6) на каменные, печныя, малярныя работы, окраску стѣнъ и проч. вмѣсто испрашиваемыхъ 228 руб. ассигновать 128 рублей.

Ст. 15) На покупку приборовъ по предмету природовѣднія вмѣсто испрашиваемыхъ 100 руб. отпустить 25 рублей.

Ст. 16) На содержаніе фундаментальной бібліотеки вмѣсто 200 рублей ассигновать 50 рублей.

Принимая въ уваженіе, что на столярныя и каменныя работы въ истекшемъ году израсходовано было по училищу менѣе просимой Правленіемъ суммы, а также на покупку приборовъ въ предыдущіе годы было сдѣлано усиленное ассигнованіе, наконецъ, въ виду того, что фундаментальная бібліотека, благодаря щедрымъ ежегоднымъ отпускамъ въ настоящее время приведена въ блестящее состояніе,

Постановили: Согласно съ заключеніемъ Комиссіи сократить по означеннымъ 4-мъ пунктамъ смѣту расхода на 435 руб.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

За обученіе дѣтей, учениковъ Мещовскаго округа, въ Калужскомъ училищѣ испрашивается согласно представленному Правленіемъ Калужскаго училища списку 870 рублей. Эти деньги Правленіе Калужскаго училища получаетъ изъ свѣчнаго Завода по отношеніямъ Мещовскаго Правленія, при чемъ ежегодно выходитъ путаница въ расчетахъ между Правленіями.

Постановили: Предложить Правленію Мещовскаго училища на будущее время требовать дѣликомъ эти деньги въ свою кассу и послѣ выплачивать Правленію Калужскаго училища по дѣйствительной надобности, или же, еще лучше, эту статью перечислить въ смѣту по Калужскому училищу, а изъ смѣты Мещовскаго Училища исключить.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

Всю смѣтою предполагается сдѣлать расходъ на 14045 руб. 35 коп., сдѣлано сокращеніе на 435 руб.; итого по смѣтѣ требуется 13610 руб. 35 коп. Имѣеть поступить 6003 руб. 17 коп., недостаетъ 7607 руб. 18 коп. Новыхъ ассигнованій сдѣлано: ст. 5 а) на ремонтъ половъ 15 руб., ст. 8-я б) на покупку одѣяль 52½ руб., ст. 11-я в) на дантиста 50 руб.; ст. 14-я г) на прибавку учителю приготовительнаго класса 100 руб., ст. 16-я на пособіе бѣднымъ ученикамъ во время паломничества 25 руб., ст. 17-я на возмѣщеніе безнадежнаго долга съ ученика Лебедева 6 руб. 50 коп., ст. 18-я—100 руб. Василию Ильичу Знаменскому; всего 349 рублей.

Итого недостающую сумму 7607 руб. 18 коп. и вновь ассигнованные 349 руб.—7956 руб. 18 коп. и условно отпущенную по ремонту квартиры о. помощника Смотрителя 150 рублей, всего 8106 руб. 18 коп. постановили почтительнѣйше просить разрѣшенія Его Преосвященства взять изъ прибылей свѣчнаго Завода.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

5. При обсужденіи доклада Съѣздъ усмотрѣлъ, что нѣкоторыя статьи изложены необстоятельно и смѣты къ нимъ приложены безосновательныя. Члены Правленія не могли дать по нимъ надлежащихъ объясненій, потому что означенныя статьи включены въ смѣту безъ ихъ вѣдома и участія. На основаніи сего, просьбы

Правленія объ отпускѣ суммъ по этимъ статьямъ, какъ недостаточно разработанныя и мотивированныя, Съѣздомъ были оставлены безъ уваженія. Кромѣ того Съѣздомъ было усмотрѣно, что Правленіе дозволяетъ себѣ суммы, ассигнованныя на одинъ предметъ, расходовать по иному назначенію.

Постановили: Предложить Правленію, чтобы оно на будущее время представляло Съѣзду доклады и смѣты полныя, основательныя и составленныя непременно при участіи членовъ Правленія отъ духовенства и подтвердить къ исполненію постановленіе прошлагодняго Съѣзда, утвержденное Его Преосвященствомъ, о томъ, чтобы Правленіе не расходовало отпущенныхъ суммъ безъ достаточной нужды не по данному назначенію, поручивъ Ревизіонному Комитету, чтобы онъ при провѣркѣ прихода и расхода денегъ по училищу не довольствовался внѣшнимъ осмотромъ книгъ и простыхъ счетовъ, итоговъ и обращалъ особенное свое вниманіе на то,—соотвѣтствуетъ ли расходъ смѣтѣ по всѣмъ статьямъ.

Резолюція Его Преосвященства: „**Утверждается**“.

6. **Слушали:** журналъ Ревизіоннаго Комитета.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

7. Единогласно избраны были въ Члены Правленія прежніе священники: Александръ Смирновъ, Тимофей Тарбѣевъ и Александръ Громовъ; въ Члены Ревизіоннаго Комитета священники: Іоаннъ Ржевскій, Семенъ Морозовъ и председателемъ Константинъ Орловъ.

Резолюція Его Преосвященства: „**Статьи 6 и 7-я утверждаются**“.

Съѣздъ духовенства, рассмотрѣвъ подлежащія его обсужденію вопросы и сдѣлавъ по нимъ постановленія, закончилъ свои дѣйствія молитвой, поручивъ о. Предсѣдателю представить на Архипастырское благоусмотрѣніе журналъ Съѣзда, докладъ Правленія Мещовскаго училища съ тремя смѣтами, пояснительную записку Смотрителя училища и прошеніе надзирателей Василя Протасова и Ивана Никольскаго.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: „1909. Янв. 29. Консисторія препроводить журнальныя постановленія о.о. депутатовъ Мещовскаго училищнаго округа въ редакцію Калужскаго Ц. О. Вѣстника, для напечатанія таковыхъ въ ближайшихъ №№, а затѣмъ перешлеть оныя въ Правленіе Мещовскаго духовнаго училища“.

Опечатки. Въ резолюціи Его Преосвященства, № 5 Ц.-О. В. на стр. 10, 22 строка сверху, напечатано: сразу, нужно читать *сряду*; на 23 строкѣ напечатано: настолько, нужно читать *несколько*; на 26 строкѣ сверху—напечатано: назначилъ Зарѣцкаго же я и предписываю удовлетворить его., а нужно читать: назначилъ Зарѣцкаго я, я и предписываю.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1909 ГОДЪ

на большую ежедневную политическую, общественную и литературную газету

III ГОДЪ ИЗДАНИЯ **С Л О В О** III ГОДЪ ИЗДАНИЯ
выходящую въ С.-Петербургѣ въ изданіи и подъ редакціей
М. М. ѲЕДОРОВА.

Въ газетѣ принимаютъ ближайшее участіе:

З. Д. Аваловъ, А. Ф. Аврехъ, С. А. Адриановъ, Ю. И. Айхенвальдъ, Викт. Аловъ, К. К. Арсеньевъ, А. Н. Брянчаниновъ, С. Н. Булгаковъ, Н. А. Бердяевъ, П. К. Бѣлецкій, А. Васильевъ, А. Вергескій, пр. П. Г. Виноградовъ, Н. М. Волковыскій, В. С. Голубевъ, Г. К. Градовскій, И. Н. Ефремовъ, И. В. Жилкинъ, З. Н. Журавская, А. В. Карташевъ, М. О. Кауфманъ, Максимъ Ковалевскій, А. Ковровъ (Берлинъ), А. Ѳ. Кони, Г. И. Коровицкій, проф. Несторъ Котляревскій, С. А. Котляревскій, В. Д. Кузьминъ-Каравановъ, Н. Н. Львовъ, С. В. Любошицъ, П. И. Люблинскій, В. А. Маклаковъ, М. Могилянскій, проф. ф. Л. Г. Петражицкій, проф. А. Погодинъ, Вл. А. Поссе, М. Я. Притыкинъ, Д. Д. Протопоповъ, М. А. Славянскій, М. Слобожанинъ, Старый земецъ, Странникъ, (Константинополь), П. В. Струве, Такъ (Богоразъ), П. А. Тверской, кн. Е. Н. Трубецкой, С. Л. Франкъ, Н. И. Фалъевъ, Дм. Н. Шиповъ, Г. Н. Штильманъ, А. Е. Яковскій, Л. Н. Яснопольскій, М. М. Ѳедоровъ и друг.

Въ литературно-художественномъ отдѣлѣ принимаютъ участіе:

К. С. Баранцевичъ, А. Бенуа, А. Блокъ, В. Брюсовъ, П. Д. Боборыкинъ, Л. Я. Гуревичъ, В. Киррикъ, И. И. Крыжановскій, Вячеславъ Ивановъ, А. А. Измайловъ, И. И. Лазаревскій, В. Лихачевъ, А. А. Луговой, В. Муйжель, Тадеужъ Налепинскій, А. В. Ассовскій, Гр. Я. Полонскій, А. Ремизовъ, Н. Рерихъ, А. Рославцевъ, И. Е. Рѣпинъ, Ѳедоръ Сологубъ, Д. В. Философовъ, Дмитрій Цензоръ, Чужъ Чуженинъ, К. И. Чуковский, Георгій Чулковъ, Ольга Чумина, (Оптимистъ), О. Шапиръ, Т. Л. Щепкина-Куперникъ, И. Л. Щеголовъ (Леонтьевъ), Коист. Эрбергъ и др.

Заботись о доставленіи читателямъ возможно болѣе живыхъ на мѣстѣ добытыхъ свѣдѣній о странахъ Балканскаго полуострова въ нынѣшнее многозначительное для этихъ краевъ и всей Европы время, редакція „Слова“ послала на Ближній Востокъ въ качества своего спеціального корреспондента **С. С. Кондурушкина**.

С. С. Кондурушкинъ посѣтитъ: Константинополь, Софію, Бѣлградъ, Призренъ, Салоники, Афины, Александрію, Каиръ, Портъ-Саидъ, Іерусалимъ, Дамаскъ, Смирну.

Одновременно по порученію „Слова“ **И. В. Жилкинъ** выѣхалъ во внутреннія губерніи Россіи для ознакомленія съ новѣйшими настроеніями провинціи, ея надеждами и печальми.

Для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, волостныхъ и сельскихъ обществъ, сельскаго духовенства, учителей и учительницъ и фельдшеровъ на годъ 8 р., 6 м.—4 р., 4 м.—3 р., 3 м.—2 р., 25 к., 2 м.—1 р. 50 к., 1 м.—80 к.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ 12 р., 6 м.—6 р., 4 м.—4 р., 3 м.—3 р., 2 м.—2 р. 15 к., 1 м.—1 р. 10 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ:

Въ Главной Конторѣ газеты „Слова“, СПб., Невскій, 92.

Открыта подписка на 1909 годъ

На журналъ церковно-общественной жизни, науки и литературы

„ХРИСТІАНИНЪ“.

Журналъ вступаетъ въ третій годъ изданія. Если мы не падали духомъ и въ первый годъ своего существованія, такъ трудный обыкновенно для всѣхъ начинающихъ дѣятелей, (припомните, сколько духовныхъ журналовъ прекратили свое существованіе въ короткое время), то еще съ большею вѣрою въ свѣтлое будущее мы выступаемъ теперь, когда силы наши умножились, опытъ увеличился, связи съ читателями углубились. Въ настоящее время мы надѣемся дать нашимъ читателямъ еще больше, чѣмъ сколько могли дать въ минувшемъ уже почти году.

Условія подписки: На годъ 5 рублей, на полгода 3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россіи безъ приложений 4 руб.; за границу: на годъ 8 руб., на полгода—4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес.; наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже. При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ—11-й высылается безплатно.

Книгопродавцы удерживаютъ изъ подписной цѣны 5%.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по соглашенію.

Адресъ редакціи: Сергіевъ-Посадъ, Московск. губ. Редакція журнала „Христіанинъ“.

Редакторъ-Издатель, Ректоръ Моск. Дух. Академіи, **Епископъ Евдокимъ.**

Вышла и разсылается подписчикамъ

ФЕВРАЛЬСКАЯ КНИЖКА

СВОРНИКЪ РОМАНОВЪ

„СВѢТЪ“.

Въ февральской книжкѣ напечатано:

ПЕРЕДЪ РАЗГРОМОМЪ.

Романъ Н. И. Мердеръ.

Въ этомъ прекрасномъ и написанномъ легкимъ языкомъ знаменитою писательницею Н. И. Мердеръ, романъ, описывается первый раздѣлъ Польши. Завязка романа чрезвычайно интересна. Читатель невольно увлекается имъ.

Цѣна за три тома романовъ: январь, февраль и мартъ

1 РУБЛЬ

Выписывающіе одновременно газ. „СВѢТЪ“ и три тома романовъ съ 1-го января 1909 г. по 1-е апрѣля посылаютъ въ контору **2 руб.**

Мастерская С. Н. Овчинникова.

Принимаю заказы на церковныя облаченія: архіерейскія, священническія и діаконскія; изготовляю одежды на св. престолы, завѣсы, и покрывала; ремонтную старыя церковныя ризницы; исполняю одежды для церковнослужителей; скуфы, камилавки и футляры къ нимъ.

Цѣны весьма умѣренныя, работа лучшаго качества.

Калуга, Воскресенская улица, противъ церкви Св. Георгія за лавками. Овчинниковъ.

При каждомъ № „НИВЫ“, независимо отъ другихъ приложений, подписчики получаютъ по одной книгѣ, всего въ годъ 52 книги.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА 1909 ГОДЪ
(40-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстриро-
ванный
ЖУРНАЛЪ
со многими приложениями.

НИВА

Г.г. подписчики НИВЫ получаютъ въ теченіе 1909 года:

52 №№ художественно-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ романы, повѣсти и рассказы; снимки съ картинъ, рисунки фото-этюды и иллюстраціи современныхъ событій.

52 КНИГИ отпечатанныя четкимъ шрифтомъ на хорошо глазированной бумагѣ и содержащія:

12 КНИГЪ „ежемесячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ приложений“, содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библиографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ ВЪ

22 КНИ-
ГАХЪ МЕЛЬНИКОВА - ПЕЧЕРСКАГО

съ портретомъ и критико-биографическимъ очеркомъ.

(Цѣна существующ. изданія въ отд. продажѣ безъ перес. 14 р.).

Талантомъ бытописателя и сатирика русской жизни примыкая къ Салтыкову-Щедрину и Глѣбу Успенскому, Мельниковъ-Печерскій въ то же время принадлежалъ къ художественной школѣ, изъ которой вышли Гончаровъ, Писемскій, Тургеневъ, гр. Левъ Толстой—эти великіе учителя русской жизни, освѣтившіе ея внутренней смыслъ. Всю жизнь провелъ Мельниковъ-Печерскій среди народа, изучая его съ любовью въ его истинной обстановкѣ. И, познавъ всю эту Русь, живымъ словомъ повѣдалъ намъ о ней, повѣдалъ о такихъ сторонахъ ея, какихъ еще не касался до него ни одинъ нашъ художникъ слова. Его два романа—„ВЪ ЛѢСАХЪ“ и „НА ГОРАХЪ“—безпредѣльная картина быта русскаго народа, его жизни, вѣрованій, преданій.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ ВЪ

18 КНИ-
ГАХЪ ГЕНРИКА ИБСЕНА

Въ извѣстномъ переводѣ А. и П. Ганзенъ, удостоенномъ Академіей Наукъ почетнаго отзыва. Съ портретомъ, критико-биографическимъ очеркомъ и предисловіями къ пьесамъ.

(Цѣна существующ. изданія въ отд. продажѣ безъ перес. 12 р.).

Имя Ибсена извѣстно всему культурному міру Пьесы его идутъ на всѣхъ европейскихъ сценахъ, возбуждаютъ восторги и споры въ литературѣ, театрѣ, обществѣ, семьѣ. Мы считаемъ, что теперь каждому культурному человѣку интересно и желательно имѣть въ своей библиотекѣ.—„Самый сильный человѣкъ тотъ, кто одинъ“—вотъ символъ вѣры Ибсена. Гордо и смѣло выступилъ онъ безпощаднымъ судьей общества и его условности понятій. Ибсенъ—въ вѣчномъ разладѣ съ обществомъ, съ тѣмъ сложнымъ большинствомъ, которое онъ считаетъ самымъ опаснымъ врагомъ свободы и истины. Идеализмомъ проникнуто каждое слово Ибсена. Онъ хочетъ сказать намъ, что нельзя долго жить такъ, какъ мы живемъ. Это—одинъ изъ тѣхъ сильныхъ умовъ, которые подготовили переживаемый нами великій умственный поворотъ отъ разрушительныхъ теорій къ созидательной философской и худож. работѣ.

12 №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

12 ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для рукодѣльныхъ и выпильныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

1 „СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1909 годъ, отпечатан. красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всѣми приложениями на годъ:

Въ С.-Пе- тербургѣ: } безъ доставки . 6 р. 50 к. Съ пересылкою во } съ доставкой . 7 р. 50 к. всѣ мѣста Россіи 8 Р.	
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 руб. 25 коп., 2) въ Одессѣ, въ книжномъ магазинѣ „Образованіе“—7 руб. 50 коп.	За границу—12 р.

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3, и 4 сроча.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, ул. Гоголя, № 22

ПРОИЗВОДСТВО строительныхъ работъ

Филиппа Никитича Ушкова,

въ Калугѣ.

СПЕЦІАЛЬНОЕ УСТРОЙСТВО

„ДУХОВОГО ОТОПЛЕНІЯ“

и „ВЫСТИЛКА ПОЛОВЪ МЕТЛАХСКИМИ ПЛИТКАМИ“.

Свѣдѣнія на запросы высылаются по требованію бесплатно.

Адресъ: Калуга Выгонная, улица, домъ Ушкова.

ИКОНОСТАСНАЯ, РЪЗНАЯ, СТОЛЯРНАЯ и ПОЗОЛТНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Сергѣя Терентіевича ТИНЯКОВА

исполняетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ и гробницъ всѣхъ стилей, древней и новѣйшей архитектуры, по проектамъ архитекторовъ и лучшихъ рисовальщиковъ, изъ цѣльнаго дерева: сосны, липы, дуба, орѣха и дерева краснаго. Отдѣлка изящная и чистая, въ натурѣ; производятся всевозможныя и окладныя отдѣлки, полировка, окраска и отдѣлка орнаментами и эмалью. Позолота новыхъ и старыхъ иконостасовъ по дереву производится спеціально на полиментѣ и морданѣ. Исполняется золоченіе и серебреніе главъ и крестовъ. Всѣ работы исполняются добросовѣстно и аккуратно. Имѣю личные отзывы. На всѣ работы немедленно представляю смѣты и чертежи. Принимаю заказы на исполненіе художественной живописи и иконописи во всѣхъ стиляхъ.

Цѣны на всѣ работы самыя умеренныя.

Г. Калуга, Садовая, уголъ Николо-Козинской у., соб. домъ

СОДЕРЖАНІЕ:

I. Адвентизмъ, его происхожденіе и обличеніе.

II. Слово въ сороковой день по кончинѣ о. Іоанна Ильича Сергіева, 28 января 1909 года.

III. Объ исповѣди.

IV. Епархіальныя Извѣстія.

V. Объявленія.

Калуга. Типо-литографія Губернскаго Правленія.

Отвѣтственный Редакторъ Прот. Дим. Некрасовъ.

Помощники: { Преподават. М. Покровский.
Протоіерей А. Кудрявцевъ.