

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЯТЫЙ).

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.

За печатаніе объявленій взимается плата 10 к. за строку, считая въ строку 5 словъ.

6 іюля

№ 27.

1896 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 28 мая 1896 года за № 5, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго.

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ, имѣвъ сужденіе по поводу выдачи однимъ монашествующимъ денегъ подъ вексель, переуступленный затѣмъ другому лицу и симъ послѣднимъ обращенный ко взысканію при посредствѣ суда, и принимая во вниманіе, что статьею 362 Св. Зак. Т. IX, Зак. Сост., изл. 1876 г., безусловно запрещается монашествующимъ отдавать деньги подъ частныя долговья обязательства и что отдача денегъ взаймы подъ векселя и судебное преслѣдованіе займодавцевъ противно монашескимъ обѣтамъ и изобличаетъ въ монашествующихъ, допускающихъ таковыя дѣянія, склонность въ любостыжанію, строго запрещаему церковными канонами, *Приказали:* Въ устраненіе поводовъ къ

„укоризнамъ монашеству при случаяхъ возможнаго повторенія раздачи монашествующими денегъ подь векселя, предписать циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ Конторамъ строжайше подтвердить о точномъ соблюденіи монашествующими, подь опасеніемъ строгаго взысканія за неисполненіе вышеизложенной ст. 362 Св. Зак. Т. IX, Зак. Сост., изд. 1876 г., безусловно запрещающей монашествующимъ отдавать деньги подь частныя долговыя обязательства“.

Настоящій указъ объявляется къ должному и точному исполненію монашествующимъ лицамъ Подольской епархіи.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ.

Рукоположены: а) *въ санъ священника*—назначенный 24 мая на священническое мѣсто въ с. Березовку, Гайсинскаго у., псаломщикъ с. Кадіевки, Проскуровскаго у., Дмитрій Охримовичъ—2 іюня; б) *въ санъ діакона*—псаломщикъ с. Жабивецъ, Каменецкаго у., Дмитрій Створжинскій—11 іюня.

Перемѣщены: а) *согласно прошенію*—священникъ с. Бобрки, Винницкаго у., Арсеній Турчинскій на священническое мѣсто въ с. Луку Мелешковскую, того же уѣзда,—20 іюня; священники: м. Янова, того же уѣзда, Гавріиль Гадзинскій и с. Пеньковки, Литинскаго у., Евгений Гадзинскій одинъ на мѣсто другаго—20 іюня; псаломщикъ с. Островчанъ, Каменецкаго у., Давидъ Вершковскій на псаломщическое мѣсто въ с. Михаловку, Ушицкаго у.; сверхштатный псаломщикъ Каменецкаго кафедральнаго собора Θεодотъ Бялковскій на псаломщическое мѣсто въ с. Хоньковцы, Могилевскаго у.; псаломщики: с. Ластовець, Каменецкаго у., Михей Голыньскій и с. Куриловець, Литинскаго у., Петръ Писвячевскій одинъ на мѣсто другаго; псаломщики: с. Пеньковки, Литинскаго у., Андрей Ватолинскій и с. Сандракъ, того же уѣзда, Кипріанъ Плиськевичъ одинъ на мѣсто другаго; псаломщики: с. Загниткова, Ольгопольскаго у., Симеонъ Платовскій и с. Глѣбова, Ушицкаго у., Георгій Крыжановскій одинъ на мѣсто другаго—все съ 1 іюля; б) *по распоряженію Епархіальнаго Начальства*—псаломщики: с. Куриловки, Литинскаго

у., Стефанъ Винярекій и с. Мытокъ, Могилевскаго у., Феодоръ Опаловскій одинъ на мѣсто другаго — съ 1 іюля.

Назначены: сынъ псаломщика Иванъ Зволинскій на второ-псаломщическое мѣсто въ с. Кетросы, Ямпольскаго у.,—21 іюня; окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Іоакимъ Стангрегъ на псаломщическое мѣсто въ м. Соболевку, Гайсинскаго у.; учитель церковно-приходской школы с. Бѣланъ Шаргородскихъ, Могилевскаго у., Аркадій Жолткевичъ на второ-псаломщическое мѣсто къ Іоанно-Предтеченской церкви м. Шаргорода, того же уѣзда; учитель с. Конатковецъ, того же уѣзда, Николай Жолткевичъ сверхштатнымъ псаломщикомъ въ Каменецкій кафедральный соборъ; учитель церковно-приходской школы с. Краснополя, Гайсинскаго у., Стефанъ Рыжановскій сверхштатнымъ вторымъ псаломщикомъ въ то же село—всѣ четверо съ 1 іюля.

Оставленъ, согласно прошенію, на священническомъ мѣстѣ въ с. Торковѣ, Брацлавскаго у., состоящій въ должности псаломщика с.с. Жабокрича и Торкова, того же уѣзда, священникъ Андрей Терлецкій—12 іюня.

Уволены согласно прошенію: а) отъ мѣстъ—архивариусъ Подольской Духовной Консисторіи, титулярный совѣтникъ, Петръ Сливичъ—18 іюня; канцелярскій служитель той же Консисторіи Викторъ Вознесенскій—7 іюня; псаломщикъ м. Соболевки, Гайсинскаго у., Феодоръ Дмитревскій—14 іюня; псаломщикъ м. Новаго Пикова, Винницкаго у., Макарій Мовчинскій и второй псаломщикъ м. Шаргорода, Могилевскаго у., Александръ Озерянскій—оба 19 іюня; б) заштатъ—псаломщикъ с. Хоньбовецъ, Могилевскаго у., Александръ Левицкій—19 іюня; второй псаломщикъ с. Кетросъ, Ямпольскаго у., Антоній Зволинскій—21 іюня.

Утверждены: а) *увѣщателями во всѣхъ случаяхъ совращенія изъ православія въ иновѣріе*—въ 6 благочинническомъ округѣ, Винницкаго уѣзда, священники: Браиловскаго женскаго монастыря Василій Мартыновскій и с. Сѣдавы Василій Гладковскій и кандидатомъ къ нимъ священникъ м. Браилова Михайлъ Судылковскій—всѣ трое съ 15 іюня; б) *церковными старостами:* къ Рождество-Богородичной церкви с. Шумовецъ, Летичевскаго у., крестьянинъ Оаддей Попель; къ Дмитріевской церкви с. Крутыбородъ, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ Шахрай—

оба на первое трехлѣтіе съ 12 іюня; къ Михайловской церкви с. Заваліекъ, Проскурвскаго у., крестьянинъ Василій Буря; къ Михайловской церкви с. Осламова, Ушицкаго у., крестьянинъ Агафонъ Гончаръ; къ Покровской церкви с. Полога, Гайсинскаго у., крестьянинъ Василій Чубъ; къ Рождество-Богородичной церкви с. Стражгорода, того же уѣзда, крестьянинъ Анавій Кравчукъ; къ Успенской церкви с. Мышаровки, того же уѣзда, крестьянинъ Кодратъ Сопильнякъ; къ Іоанно-Зачатіевской церкви с. Майдана Александровскаго, Ушицкаго у., крестьянинъ Иванъ Рембачъ; къ Михайловской церкви с. Высихъ Волковецъ, Проскурвскаго у., крестьянинъ Михаилъ Броватый—всѣ семеро на первое трехлѣтіе съ 15 іюня; къ Дмитріевской церкви с. Калиновки, то же же уѣзда, крестьянинъ Симеонъ Демчишинъ на первое трехлѣтіе—съ 16 іюня; къ Ильинской церкви с. Стрѣльчинецъ, Брацлавскаго у., крестьянинъ Василій Руденко; къ Успенской церкви с. Мицевецъ, Ушицкаго у., крестьянинъ Андрей Бугера; къ Іоанно-Зачатіевской церкви с. Голдашевки, Ольгопольскаго у., крестьянинъ Матѳеи Усатюкъ—всѣ трое на первое трехлѣтіе—съ 19 іюня; къ Николаевской церкви с. Савивецъ, Каменецкаго у., крестьянинъ Савва Гуменный; къ Троицкой церкви м. Ялтушкова, Могилевскаго у., кр. Григорій Воронюкъ; къ Троицкой церкви с. Каменной Криницы, Балтскаго у., кр. Тимошей Сатановскій—всѣ трое на первое трехлѣтіе—съ 21 іюня; в) *предсѣдателями и членами церковно-приходскихъ попечительствъ*—с. Гибаловки, Могилевскаго у., священникъ Климентъ Смогоржевскій—предсѣдателемъ и членами крестьяне: Лукіанъ Гусакъ, Ѳеодоръ Людва, Ѳеодоръ Стусъ, Стефанъ Коропъ, Стефанъ Стусъ и Андрей Стусъ—съ 12 іюня; с. Майдана Александровскаго, Ушицкаго у., протоіерей Михаилъ Ковальскій—предсѣдателемъ и членами крестьяне: Дмитрій Худычъ, Тимошей Герасимчукъ, Кириллъ Волошинъ, Иванъ Ракъ, Моисей Волошинъ, Галактіонъ Волошинъ, Яковъ Матковскій, Василій Яровой, Романъ Баланъ и Илія Ракъ; с. Высихъ Волковецъ, Проскурвскаго у., священникъ Северіанъ Гловацкій—предсѣдателемъ и членами крестьяне: Авксентій Стойка, Яковъ Мудрый, Григорій Дузь и Ѳеодоръ Стойка; с. Полога, Гайсинскаго у., священникъ Стефанъ Шафранскій—предсѣдателемъ и членами крестьяне: Иванъ Чубъ, Корнилій Щербатюкъ, Артемій Бевзь, Евдокимъ Га-

венко, Исидоръ Бѣлый, Григорій Паламарчукъ, Игнатій Билый, Ефремъ Лысенко, Елеазаръ Затышнякъ, Михайль Скоробрехъ, Коновъ Кабакъ и Евтихій Слободянюкъ; с. Стражгорода, того же уѣзда, крестьяне: Пантелеймовъ Бандура—предсѣдателемъ и членами—Филиппъ Черноволюкъ, Дороей Подолянъ, Евфимій Паламарчукъ, Тихонъ Гарбузь и Петръ Полищукъ; с. Мышаровки, того же уѣзда, крестьяне: Маркъ Кириллюкъ—предсѣдателемъ и членами—Ювъ Тешко, Михайль Тешко, Григорій Топольскій, Давидъ Рыбакъ, Гурій Тешко, Тимошей Тешко и Θεодотъ Социльнякъ—всѣ съ 15 юня; с. Голдашевки, Ольгопольскаго у., священникъ Григорій Левицкій—предсѣдателемъ и членами крестьяне: Никита Ткачукъ, Евфимій Запорожець, Иванъ Григоришинъ и Касьянъ Юрашъ—съ 19 юня; м. Ялтушкова, Могилевскаго у., крестьяне: Симеонъ Ярешенко—предсѣдателемъ и членами—Василій Воронюкъ, Иванъ Стратійчукъ, Василій Кушнерикъ, Евдокимъ Назаренко, Θεодоръ Швець, Николай Луканевъ, Филиппъ Морозюкъ, Стратоникъ Павлишинъ, Кирилль Заяць, Корвилій Рымаръ, Василій Юхимецъ, Фаддей Перць, Гаврилль Воловолюкъ, Андрей Иськовъ и Евфимій Иськовъ; с. Савинець, Каменецкаго у., священникъ Аванасій Пршемецкій—предсѣдателемъ и членами крестьяне: Михайль Соболь, Тарасій Худякъ, Филиппъ Трёмбовецкій, Лука Сторожъ, Никита Басунъ и Яковъ Кобулька; с. Каменной Криницы, Балтскаго у., крестьяне: Савва Пономарчукъ,—предсѣдателемъ и членами—Стефанъ Ильницкій, Григорій Радеуцкій, Леонтій Болѣцкій, Михайль Шестопаль, Григорій Скрышникъ, Лука Лучко, Евфимій Куденко, Иларіонъ Сергійчукъ, Тимошей Чоповый, Проконій Франчукъ, Овисимъ Кобець и Константинъ Суслъ—всѣ съ 21 юня.

Некрологъ.

Умерли: священникъ с. Катериновки, Проскуровскаго у., Іаковъ Ятвинскій—13 юня; псаломщикъ с. Захаровець, того же уѣзда, Северіанъ Консвій—14 юня.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

1) Священническія: въ м. Межировѣ, Литинскаго у., сс. Бобркѣ, Винницкаго у. и Василевкѣ, Брацлавскаго у. и г. Летичевѣ—Успенская церковь.

2) Псаломщическія: въ сс. Селищѣ, Винницкаго у., Островчанахъ, Каменецкаго у. и м. Уладовкѣ, Винницкаго у. (второ-псаломщическое мѣсто).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

** Согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 14 іюня сего года за № 5564, изъясняется благодарность владѣлицѣ Криничанскаго имѣнія Зинаидѣ Доманской за пожертвованіе ею въ церковь с. Криничанъ иконы Божіей Матери, стоимостью въ 150 рублей.

** Согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 20 іюня сего года за № 5779, изъясняется благодарность прихожанамъ с. Бѣлоча, Балтскаго у., и мѣстному землевладѣльцу Николаю Матковскому за пожертвованіе ими 484 рубля 50 коп. на благоуукрашеніе своего приходскаго храма.

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

учениковъ Тывровскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища 30 мая 189^{5/6} учебнаго года и утвержденный Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ.

П р и г о т о в и т е л ь н ы й к л а с с ь .

Разрядъ первый.

1. Хаборскій Θεодоръ
- Волошановскій Иванъ
- Шероцкій Константинъ
- Шпановскій Димитрій
5. Жмудовскій Михаилъ

- Бачинскій Иванъ
Смеречинскій Николай
Струковский Викторъ
Дембицкій Василій

Разрядъ второй.

10. Гладковскій Анатолій

Удостоиваются перевода въ первый классъ.

Допускаются къ экзамену:

Терлецкій Θεодоръ
Добравскій Ксенофонтъ } — по закону Божію.
Шаворскій Михайлъ }

Баржацкій Василій — по церковному пѣнію.

15. Рошаховскій Михайлъ }
Струминскій Василій } по русскому языку и церковному пѣнію.

Голоскевичъ Θεодоръ — по закону Божію, рус. яз. и церк. пѣнію.

Бричевскій Іосифъ — по изъясненію молитвъ, рус. яз. и церк. пѣнію.

Горецкій Петръ — по изъясненію молитвъ, закону Божію и рус. яз.

Омельяновичъ Николай } допускаются къ экзамену по всѣмъ предметамъ

21. Любинецкій Іосифъ } послѣ ваникуль, вслѣд. продол. болѣзни въ году.

І К л а с с ъ.

Разрядъ первый.

1. Гилевичъ Михайлъ

Морозовскій Константинъ

Свидзинскій Георгій

Качинскій Василій

5. Солчинскій Николай

Осѣцкій Владиміръ

Лотоцкій Алексѣй

Рошаховскій Евгеній

Разрядъ второй.

Гулевичъ Анастасій

10. Кошутскій Михайлъ

Гладковскій Сергѣй

Кречковскій Иванъ

Левинскій Героѣй

Зборовскій Константинъ

15. Добровольскій Александръ

Павловскій Михайлъ

Люцедарскій Павелъ

Садковскій Константинъ

Лозинскій Валентянъ

20. Мышевскій Іаковъ

Рогозинскій Александръ

Тарногородскій Александръ

Удостоиваются перевода во второй классъ.

Допускаются къ экзамену:

Лясецкій Аѳанасій — по церковному пѣнію.

Томачинскій Поликарпъ

25. Левицкій Михайлъ } — по ариѳметикѣ.
Калиновичъ Александръ }

Морозовскій Николай

Добрстворскій Александръ }
Любинецкій Петръ } — по русскому языку.

30. Жмудовскій Иванъ { — по русскому языку и церковному пѣнію.
Треликовскій Павелъ {
- Сяницкій Петръ — по русскому языку, ариметикѣ и церков. пѣнію.
35. Мельницкій Александръ { по св. исторіи, русскому языку, и ари-
Веселовскій Григорій { метикѣ.
- Заславскій Лаврентій { по исторіи, русскому языку, ариметикѣ и
Терлецкій Михаилъ { церковному пѣнію.
39. Танашевичъ Евгений — оставляется въ томъ же классѣ, влѣдствие продолжительной болѣзни въ году и въ виду его неразвитости.
- Рощаховскій Александръ { по русскому языку и ариметикѣ.
Дорошкевичъ Михаилъ {

II К л а с с ь .

Разрядъ первый.

1. Баржицкій Всеволодъ
Морозовскій Александръ
Билевичъ Стефанъ
Никольскій Борисъ

Разрядъ второй.

5. Древницкій Θεодоръ
Добржанскій Стефанъ
Евстратовъ Иванъ
Левицкій Павелъ

- Юрковскій Василій
10. Гулевичъ Аполлинарій
Корнилецкій Василій
Юркевичъ Леонидъ
Дверницкій Іаковъ
Иваницкій Николай
15. Данилькевичъ Павелъ
Жикевичъ Софроній
Чернецкій Петръ
Данилькевичъ Алексѣй

Удостоиваются перевода въ третій классъ.

Допускаются къ экзамену:

- Китновскій Александръ — по церковному пѣнію.
20. Студецкій Николай { по ариметикѣ.
Борзаковскій Сергѣй {
- Дрочинскій Михаилъ — по греческому языку.
- Мельниковъ Александръ — по русскому языку.
- Сваричевскій Валеріанъ — по русскому языку и церков. пѣнію.
25. Любинецкій Аѳанасій — по русск., латин. языкамъ и ариметикѣ.
- Бачинскій Сергѣй — по русскому языку, ариметикѣ и церковному пѣнію.

Гиньковский Арсеній
Нестеровскій Александръ } по русскому, латинскому, греческому языкамъ и ариѳметикѣ.
Левандовскій Арсеній

30. Летитскій Виталій—по всѣмъ предметамъ, кромѣ чистописанія.
Добротворскій Михаилъ—по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ, вслѣдствіе продолжительной болѣзни въ году.

III К л а с с ъ.

Разрядъ первый.

1. Озеранскій Иванъ
Скотынскій Юсифъ
Могилевичъ Меодій

Домбровскій Василій

10. Лазаревъ Иванъ

Сувчинскій Евгеній
Мацѣвичъ Михаилъ

Разрядъ второй.

- Гушло Владиміръ
5. Моначинскій Евтихій
Жмудовскій Стефанъ
Кушчиренко Стефанъ
Слотовинскій Антонъ

Остаповичъ Сергій
Молчановскій Леонтій

15. Озеранскій Николай
Прокоповичъ Иларіонъ
Комашко Евгеній
Любинецкій Михаилъ

Удостоиваются перевода въ четвертый классъ:

Допускаются къ экзамену:

Бѣлецкій Василій—по ариѳметикѣ.

20. Сумнѣвичъ Василій—по ариѳметикѣ и церковному пѣнію.
Рогозинскій Константинъ—по церковному уставу и ариѳметикѣ.
Федчукъ Александръ—по церковному уставу и географіи.
Червинскій Николай—по катихизису и церковному уставу.
Дужовскій Александръ—по русскому, греческому языкамъ и церковному пѣнію.

Доброгорскій Петръ—по катихизису, русскому языку и ариѳметикѣ.

26. Ятвинскій Теофанъ—оставляется въ томъ же классѣ по прошенію отца.

VI К л а с с ъ.

Разрядъ первый.

1. Бригида Александръ
Баржицкій Александръ

Корнилецкій Иванъ

Лотоцкій Сергій

5. Гринбергъ Василій

Разрядъ второй.

Доброгорскій Владиміръ
 Богодюкевичъ Александръ
 Савчинскій Василій
 Мышевскій Порфирій

Клопотовскій Даніилъ
 Жолткевичъ Герасимъ
 Калиновичъ Владиміръ
 Яновицкій Вячеславъ

15. Мацѣвичъ Сергѣй

10. Думаневичъ Θεодотъ

Удостоиваются перевода въ первый классъ духовной семинаріи.

Витвицкій Иванъ } за окончаніемъ курса увольняются изъ
 Левандовскій Александръ } училища.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

Галевичъ Валентинъ—по русскому языку.

Дунаевскій Иннокентій—по греческому языку.

Разрядъ третій.

20. Домбровскій Аполлонъ—по русскому и латинскому языкамъ.

Нестеровскій Николай—по русскому и греческому языкамъ.

Бачинскій Симеонъ—оставляется въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

Внѣ разряда.

23. Лотоцкій Николай—оставляется въ томъ же классѣ по прошенію отца.

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

воспитанницъ Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища, составленный Совѣтомъ Училища 21—22 мая 189^{5/6} учебнаго года и утвержденный Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ.

К л а с с ѣ I.

Разрядъ первый.

1. Смогоржевская Фавста

Ковдрацкая Ангелина

Бѣлецкая Анна

Добротворская Аполлинарія

5. Шведовская Вѣра

Озерянская Лидія

Кривицкая Елена

Салкевичъ Неонила

Шпановская Ирина

10. Бутникъ Наталія

Василевская Евгенія

Багинская Зиновія

Разрядъ второй.

Демянович Анна

Погорецкая Екатерина

Ходацкая Леонида

Доброгорская Лидія

15. Подруцкая Наталія

20. Красицкая Евгенія

Билинская Елена

Леонтовичъ Марія

Волянская Вѣра.

Стояновская Людмила.

Переводятся во второй классъ.

Допускаются къ экзамену.

Ключарева Зинаида—по ариметикѣ.

Лызлова Александра—по русскому языку.

25. Новаковская Марія { по русскому языку.
Ференцовичъ Елена }

Разрядъ третій.

Любинская Надежда—по русскому языку и ариметикѣ.

Лисицкая Наталія—по закону Божию, русск. яз. и ариметикѣ.

Бѣлинская Ольга

30. Левицкая Зинаида { по всѣмъ предметамъ перваго класса.
Парадіева Елисавета {
Петрунь Елена }

Розворовичъ Надежда—увольняется изъ училища за продолжительную неявку.

К л а с с ъ П.

Разрядъ первый.

Колтоновская Елена.

1. Подгурская Лидія

Разрядъ второй.

Тарчевская Вѣра

Думанская Зинаида

Бѣлецкая Людмила

15. Кариньковская Елена

Смеречинская Марія

Погорецкая Клавдія

5. Арвентьева Таисія

Розворовичъ Неонила

Грепачевская Лидія

Сулима Софія

Хомицкая Надежда

Хращевская Елена

Липинская Елена

20. Илинская Людмила

Трояновская Анна

Добровольская Ксенія

10. Максимовичъ Лидія

Бернасовская Александра

Ляшенко Христина

Кульчицкая Марія

Грепачевская Ольга

Романюкъ Татіана

Переводятся въ третій классъ.

Допускаются къ экзамену:

25. Трояновская Меланія—по русскому языку.

Михальская Марія—по географіи.

Разрядъ третій.

Мееодовская Евгенія—по русскому языку и географіи.

Горбачевская Маргарита—по русскому языку и ариметикѣ.

Коцюбинская Надежда—по русскому языку и ариметикѣ.

30. Кравцова Вероника—по русскому языку и географіи.

Илинская Наталія—по русск. яз., ариметикѣ и географіи.

Колтоновская Стефанида—по русскому яз., ариметикѣ и географіи.

Кашубская Варвара

Могильская Антонина

35. Прокоповичъ Антонина

} по всѣмъ предметамъ втораго класса.

К л а с с ъ III.

Разрядъ первый.

1. Волошановичъ Евгенія

Красковская Вѣра

Кипарисова Варвара

Зенкевичъ Татіяна

5. Вильчинская Ольга

Чемеринова Антонина

Олевницкая Вѣра

Багинская Валентина

Смеречинская Анна

10. Садкевичъ Марія

Лисицкая Павла

Шеляговская Марія

Карицковская Наталія.

Разрядъ второй.

Петринская Евгенія

15. Снѣгурская Анастасія

Воликовская Марія

Машкевичъ Екатерина

Радзиевская Вѣра

Гречулевичъ Θεодосія

20. Чеканъ Иустина

Снѣгурская Марія

Леванювская Гуліанія

Гапановичъ Хіонія

Любинская Любовь

Переводятся въ четвертый классъ.

Допускаются къ экзамену.

25. Пашута Марія—по географіи.

Разрядъ третій.

Мартиновская Марія

Монастырская Стефанида

Тарногородская Лидія

Гергилевичъ Евгенія

30. Яновицкая Вѣра

} по русскому языку и географіи.

Губаржевская Вѣра — оставляется на повторительный курсъ по прошенію отца.

Ловицкая Наталія — допускается къ экзамену по всѣмъ предметамъ третьяго класса.

Прохвѣвичъ Вѣра
 Самолерская Агафія } увольняются изъ училища за продолжительную неявку.

35. Худыковская Софія

К л а с с ъ IV.

Разрядъ первый.

1. Потѣхина Елена
- Горбачевская Викторія
- Волосовичъ Ольга
- Смеречивская Пелагія
5. Баржицкая Нина
- Доманицкая Софія
- Комарницкая А в а
- Остаповичъ Любо в
- Турвало Ксенія
10. Думицкая Анна.

Разрядъ второй.

- Радзѣевская Елена
 Арвентьева Наталія
 Кудрицкая Любовь

Переводятся въ пятый классъ.

Допускаются къ экзамену.

Позвяковская Евгенія }
 Рогозинская Варвара } по русскому языку.

30. Александровичъ Неонила — по географіи.
- Веселовская Елена — по русскому языку.

Разрядъ третій.

Боржковская Вѣра 1-я — по русскому языку и географіи.
 Розворовичъ Домникія — по географіи и словесности.
 Стрѣльбицкая Антонина — по ариѳметикѣ и словесности.

35. Карашевичъ Ольга — по русскому языку и географіи.

- Боржковская Марія
15. Сваричевская Клеопатра
- Крыжановская Ольга
- Боржковская Вѣра 2 я
- Жуковская Лариса
- Зеленецкая Анна
20. Кариньковская Марія
- Линевичъ Надежда
- Морозовская Екатерина
- Павловская Марія
- Прасицкая Анна
25. Олевичцкая Лидія
- Погорецкая Антонина
- Дедевичъ Александра

Миронович Марія—по географіи и словесности.

Парадіева Павла—по русскому языку, географіи и словесности.

Перетяткова Валентина—по закону Божію, рус. яз. и географіи.

Новицкая Ольга

40. Ярошевская Софія { по всѣмъ предметамъ четвертаго класса.

Бѣлецкая Еягенія—оставляется на повторительный курсъ по прошенію отца.

К л а с с ь V.

Разрядъ первый.

1. Колтоновская Леонилла

Чернявская Ольга

Пахомова Елена

Прокіповичъ Неонила

5. Фридрихъ Лидія

Щербинская Елена

Звиногородская Ольга

Озерянская Неонила

Тугевичъ Клавдія

10. Василевская Валентина

Левицкая Людмила

Тарчевская Евгенія.

Разрядъ второй

Треликовская Елизавета

Переводятся въ шестой классъ,

Допускаются къ экзамену.

Танашевичъ Пелатія—по дидактикѣ.

Разрядъ третій.

Жалинская Анна—пр географіи и физикѣ.

30. Трояновская Аполлиарія—по географіи, словесности и физикѣ.

Тарногородская Елена—по ариѳметикѣ и географіи.

Танашевичъ Марія—по ариѳметикѣ и словесности.

Волковинская Елисавета—по географіи и дидактикѣ.

Трояновская Марія—по географіи, дидактикѣ и физикѣ.

35. Томачинская Сусанна—по географіи, всеобщей гражданской исторіи, словесности, дидактикѣ и физикѣ.
 Солчинская Галина—по закону Божію, географіи, арифметикѣ и физикѣ.
 Гречулевичъ Ольга—увольняется изъ училища по прошенію.

К л а с с ь VI.

А л ф а в и т н ы й с п и с о к ъ.

- | | |
|-------------------------|------------------------|
| 1. Гаврилова Александра | Линевичъ Елена |
| Гладкевичъ Антонина | Любинецкая Неонила |
| Дедевичъ Ольга | 15. Маркевичъ Марія |
| Доманицкая Лариса | Мисюра Александра |
| 5. Дунаевская Еватерина | Могильская Людмила |
| Жмудовская Неонила | Петринская Клавдія |
| Калиновичъ Марія | Погорецкая Екатерина |
| Ковердынская Екатерина | 20. Прохнѣвичъ Лидія |
| Коцюбинская Неонила | Смеречинская Екатерина |
| 10. Красовская Лидія | Смолянская Леонилла |
| Левицкая Неонила | Якубовская Елена |
| Левицкая Нина | |

За окончаніемъ полного курса ученія увольняются изъ училища съ выдачею имъ установленныхъ аттестатовъ и съ удостоеніемъ званія домашнихъ учительницъ.

Росписаніе приѣмныхъ экзаменовъ и экзаменовъ воспитанницамъ Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища, имѣющихъ бытъ въ началѣ 189⁶/₇ учебнаго года.

21-го августа—экзамень поступающимъ во II классъ и воспитанницамъ училища I класса.

22-го августа—экзамень поступающимъ въ III классъ и воспитанницамъ II класса.

23-го августа—экзамень поступающимъ въ IV классъ и воспитанницамъ III класса.

24-го августа—экзаменъ поступающимъ въ V классъ и воспитанницамъ IV и V классовъ.

26 го и 27-го августа—экзаменъ поступающимъ въ I классъ.

28-го августа—составленіе списковъ и засѣданіе Совѣта училища.

1-го сентября—молебенъ предъ началомъ ученія.

2-го сентября—уроки.

Отъ Правленія Тульчинскаго духовнаго училища.

Правленіе Тульчинскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что переводные экзамены и переэкзаменовки для воспитанниковъ училища и вступительные экзамены для новопоступающихъ въ училище въ началѣ 1896⁷ учебного года имѣютъ быть произведены въ слѣдующіе дни:

20-го августа—переэкзаменовки ученикамъ 4-го класса, желающимъ получить свидѣтельства объ окончаніи полнаго курса въ училищѣ.

21-го августа—экзаменъ ученикамъ 3 го класса.

22-го августа—экзаменъ ученикамъ 2-го класса.

23-го августа—экзаменъ ученикамъ 1-го и приготовительнаго классовъ.

27-го августа—экзаменъ для поступающихъ въ приготовительный классъ.

28-го августа—экзаменъ для поступающихъ въ 1 й классъ.

30 го августа—экзаменъ для поступающихъ во 2, 3 и 4 классы училища.

Содержаніе: *Распоряженія Правительства:* Указъ Святѣйшаго Синода. *Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* Перемѣны по службѣ. Некрологъ. Вакантныя мѣста. Епархіальныя извѣстія. Разрядные списки учениковъ и ученицъ духовныхъ училищъ. О переводныхъ и приѣмныхъ экзаменахъ учениковъ и ученицъ духовныхъ училищъ.

Редакторъ священникъ *Евфимій Ступинскій.*

Цензоръ священникъ *Илья Лебедевъ.*

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

6 іюля

№ 27.

1896 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Слово въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича.

И сами яко каменіе живо зиждитесь въ храмъ духовенъ... приносите жертвы духовны благопріятны Богови Исусъ Христомъ (1 Петр. 11, 5).

Сегодня мы, граждане Русскаго государства, празднуемъ новый годъ жизни Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Николая Александровича. Для насъ—это годъ свѣтлыхъ надеждъ, отрадныхъ упованій на высшее развитіе и большее процвѣтаніе нашего дорогаго отечества, а для самого Виновника настоящаго праздника—это годъ новыхъ подвиговъ, новыхъ трудовъ и заботъ о благѣ и счастья Его вѣрноподанныхъ. О такомъ направленіи Его жизни ко благу нашего отечества говоритъ намъ вся Его царственная дѣятельность. Хотя эта дѣятельность, какъ самодержавная, началась сравнительно еще недавно—не прошло еще и двухъ лѣтъ, но и въ такой короткій промежутокъ времени сколько сдѣлано хорошаго во внѣшнемъ и внутреннемъ положеніи Россіи нашимъ—по лѣтамъ молодымъ, по опытности мудрымъ, а по дѣятельности энергичнымъ—Монархомъ. Поистинѣ Онъ есть достойный носитель и вѣрный выразитель царственныхъ доблестей въ Бозѣ почившаго Своего Родителя, незабвеннаго Царя—Миротворца Александра III и, являясь таковымъ, по истинѣ Онъ есть отецъ для своихъ вѣрноподанныхъ. Тѣмъ болѣе для насъ долженъ быть дорогъ день Его рожденія. Что

же мы воздадимъ Ему отъ себя въ этотъ, знаменательный для Него день? Какой даръ причесемъ Ему?

Братіе! Для отца нѣтъ большей радости, какъ видѣть и слышать, что дѣти его ходятъ во истинѣ (III Іоан. 4 ст.),—что своею дѣятельностью они не мѣшаютъ, а напротивъ помогаютъ ему въ благоустроеніи его дома, въ созиданіи счастья его семьи. Поднесемъ же нынѣ и мы, вѣрные чада Русскаго отечества, въ даръ своему царственному Отцу нашу готовность, наше твердое намѣреніе—жить и дѣйствовать такъ, чтобы не мѣшать, а напротивъ всячески споспѣшествовать Ему въ благоустроеніи Его царства или—лучше сказать—въ осуществленіи завѣтной задачи Его царствованія, начертанной Имъ въ Его Высочайшемъ манифестѣ при вступленіи на Прородительскій престоль—„имѣть единою цѣлью мирное предиспѣваніе, могущество и славу дорогой Россіи и устроеніе счастья всѣхъ вѣрноподданныхъ“.

Но, братіе, для того, чтобы быть таковыми, т. е. вѣрными и благонадежными Его слугами и сотрудниками, намъ нужно, очевидно, знать условія, при которыхъ мы можемъ быть такими. Эти-то условія, исключительно зависящія отъ насъ самихъ, и указываютъ намъ тѣ слова Священнаго Писанія, которыя мы предпослали настоящему нашему слову. Слова эти—изреченіе апостола Петра. Разъясняя современнымъ ему христіанамъ, а въ лицѣ ихъ и христіанамъ всѣхъ послѣдующихъ вѣковъ, идеаль дѣятельности истиннаго христіанина, какъ члена общества, апостоль говоритъ: *и сами яко каменіе живо зиждитесь въ храмъ духовенъ... приносити жертвы духовны благопріятны Богови Іисусъ Христомъ.*

Апостоль Петръ представляетъ христіанъ въ составѣ общества тѣмъ-же, чѣмъ въ зданіи служатъ отдѣльные камни, съ тѣмъ только различіемъ, что въ зданіи камни являются частями цѣлого мертвыми и неподвижными, а по сему и неспособными къ самодѣтельности, тогда какъ каждый человѣкъ христіанинъ является въ составѣ общества единицею живою, разумно свободною, къ тому же одушевляемою благодатными воздѣйствіями Св. Духа, а потому справедливо онъ есть не мертвый, а *живой камень*—самодѣтельная часть цѣлаго. И вотъ къ этимъ-то живымъ камнямъ, изъ которыхъ слагается цѣлое общество или госу-

дарство, обращается апостолъ и какъ-бы такъ говорить: „являясь живыми, а не мертвыми частями или камнями общественнаго или государственнаго зданія, вы, христіане, не будьте только страдательными зрителями того, что вокругъ васъ происходитъ, но и сами, своею собственною дѣятельностью, споспѣшествуйте и содѣйствуйте благу и счастью того цѣлаго, частями котораго вы служите; а для таковаго содѣйствія, благоустройте себя, такъ нравственно совершенствуйте себя, чтобы весь вашъ внутренній міръ представлялъ собою духовный храмъ, въ которомъ возносились бы однѣ только благопріятныя Богу жертвы“. Такимъ образомъ стремленіе къ нравственному благоустройенію своего внутренняго міра и, какъ плодъ такого стремленія, принесенія въ нашемъ духѣ благопріятныхъ Богу жертвъ,—вотъ тѣ условія, при которыхъ мы—всѣ вмѣстѣ и каждый въ отдѣльности—можемъ содѣйствовать благу и счастью нашего дорогаго отечества. Но какъ же это?

Чтобы убѣдиться въ этой истинѣ, спросимъ себя: какія напр. благопріятныя Богу жертвы могутъ приноситься нами во внутреннемъ святилищѣ нашего существа, въ нашемъ духѣ, и что именно цѣннаго и высокаго могутъ вносить собою эти жертвы въ нашу внѣшнюю общественную или государственную—дѣятельность?—Въ отвѣтъ на это разсмотримъ хоть нѣсколько такихъ жертвъ.

Вотъ жертва сердечнаго сокрушенія и смиренія, о которой говоритъ напр. Давидъ: *жертва Богу духъ сокрушенъ: сердце сокрушенно и смиренно Богъ не уничижитъ* (пс. 50, 18—19). На ту же жертву указываетъ христіанамъ ап. Павелъ, когда говоритъ: *молю васъ достойно ходити званія, въ неже званіи бысте, со всякимъ смиренномудріемъ и кротостію* (Еф. IV, 1—2). Не трудно понять, что христіанинъ, приносящій такую жертву во внутреннемъ святилищѣ существа своего, на алтарѣ своего сердца, дорогъ для всякаго общества и государства. Въ самомъ дѣлѣ, такой человекъ не величается на службѣ своими совершенствами и преимуществами; не выставляетъ себя на видъ, унижая другихъ; не порывается въ начальники и законодатели, не имѣя къ тому призванія и силъ. Взявшись за порученное ему дѣло, онъ со смиреніемъ, но вмѣстѣ и съ полною ревностью исполняетъ это дѣло; пусть это дѣло само по себѣ неважно, не велико и невидно,—пусть оно отзываетъ

ся, какъ говорится, черной работой,—и такое дѣло онъ доводитъ до конца, а почему?—потому, что онъ по смиренію своему невысоко цѣнитъ себя, а всякое общепольное дѣло считаетъ великимъ и святымъ. Вотъ какихъ хорошихъ общественныхъ дѣателей даетъ духовная жертва сокращенія и смиренія!

Есть, далѣе, благопріятная Богу, духовная жертва милости, которую Самъ Иисусъ Христосъ противопоставляетъ жертвѣ не духовной-внѣшней, бездушной, когда говорить: *милости хочу, а не жертвы* (Осіи VI, 6; Матѳ. IX, 13); *блаженни милостивии, яко тии помиловани будутъ* (Мѳ. V, 7). Легко убѣдиться, что дѣатель, приносящій въ своемъ сердцѣ такую жертву Богу, не замѣнимъ въ общественной жизни. Такой дѣатель прежде всего бываетъ готовъ на всякое доброе общественное дѣло: онъ бываетъ скоръ на всякое пожертвованіе съ доброю цѣлію; онъ съ любовью выслушиваетъ просьбу даже нищаго; съ охотою и радостію защищаетъ вдову и сироту; онъ охотно бываетъ *око слѣпымъ, нога хромымъ* (Іовъ XXIX, 15). Онъ не походитъ на тѣхъ гуманистовъ, которые много кричатъ и мало дѣлаютъ,—которые не столько заботятся о бѣдныхъ, сколько о себѣ самихъ—о своемъ имени, о своемъ повышеніи. Вотъ какихъ плодотворныхъ дѣателей даетъ обществу и государству духъ христіанской милости!

Есть еще духовная жертва истины и правды, о которой напр. говоритъ премудрый Соломонъ: *творити праведная и истинствовати угодно Богу паче, нежели жертвъ кровь* (Притч. XXI, 3). То же подтверждаетъ ап. Павелъ, говоря: *отложше лжу, глаголите истину кійждо ко искреннему своему, зане есмь другъ другу удове* (Еф. IV, 25). Едва ли нужно доказывать, какъ цѣненъ для общества человѣкъ, проникнутый духомъ истины и правды: такой человѣкъ—это мужъ честности неподкупной, прямоты непреклонной и безкорыстія удивительнаго; въ судахъ и совѣтахъ онъ незамѣнимъ; всегда и вездѣ онъ все дѣлаетъ какъ бы въ присутствіи всевидящаго Бога. Отсюда у такихъ людей неизмѣнная вѣрность присягѣ и честному слову; отсюда безопасность правительственнаго довѣрія къ нимъ; отсюда усердіе и дѣятельность, не нуждающіяся ни въ какомъ внѣшнемъ надзорѣ, ни въ какой внѣшней ревизіи. Таковыхъ полезныхъ дѣателей даетъ обществу или государству духъ истины и правды!

Укажемъ и еще на одну высочайшую жертву, самую цѣнную и въ очахъ Божіихъ и въ очахъ людскихъ: это—самопожертвованіе или принесеніе всего себя въ жертву Богу, ради Его славы или ради пользы своихъ ближнихъ. Таковую именно жертву въ лицѣ своемъ приносилъ Богу ап. Павелъ, когда говорилъ о себѣ: *азъ уже жренѣ бываю* (11 Тим. IV, 6), т. е. я уже приношусь въ жертву Богу, что было съ ними тогда, когда онъ готовился довершить свое апостольское служеніе мученическою смертію. На подобную жертву указывалъ и Христосъ Спаситель, когда говорилъ: *больше сея любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя* (Іоан. XV, 13). Нужно-ли еще доказывать и объяснять, какую великую силу составляютъ въ обществѣ или государствѣ люди, проникнутые духомъ самопожертвованіемъ. Это—дѣятели мужества необыкновеннаго, твердости непоколебимой, рѣшительности поразительной, настойчивости въ побѣжденіи препятствій невыразимой. Это—бойцы, у которыхъ девизъ—побѣда или смерть. Мы не сомнѣваемся отнести сюда нашихъ христіанскихъ воиновъ и всѣхъ тѣхъ общественныхъ дѣятелей, которые за Бога и Царя, за вѣру и отечество, за правду и честность стоятъ твердо и непоколебимо, и готовы всегда пожертвовать собою для славы Господа и для блага отечества. Такова духовная жертва самопожертвованія и такихъ дѣятелей воспитываетъ она на поприщѣ общественной или государственной дѣятельности!

Можно было бы говорить и о многихъ др. различныхъ духовныхъ жертвахъ, которыхъ также много, какъ много мы знаемъ и различаемъ христіанскихъ добродѣтелей. Но и сказаннаго довольно для того, чтобы видѣть, какое благо и счастье тому народу и царству, гдѣ есть немало общественныхъ дѣятелей, приносящихъ Богу благопріятныя жертвы и въ своемъ внутреннемъ нерукотворенномъ храмѣ, на алтарѣ сердца своего, и въ своей вѣшной общественной или государственной дѣятельности. Эти люди—основа благоденствія государства, ручательство его славы въ будущемъ. О, если-бы было побольше такихъ дѣятелей въ нашемъ благословенномъ и богоспасаемомъ отечествѣ! Какъ бы легко стало нашему возлюбленному Монарху—Отцу управлять столь обширнымъ государствомъ и вести его все далѣе и выше по пути совершенства!

Постараемся же, братіе—сыны русскаго отечества, воспитать отъ

себя такихъ именно слугъ и сотрудниковъ нашему Монарху Царю, Виновнику торжества настоящаго дня, а для того, чтобы воспитать, будемъ, по словамъ ап. Петра, сами созидать изъ себя и въ себѣ храмъ духовный и въ этомъ сокровенномъ храмѣ непрестанно возносить духовныя жертвы, благоприятныя Богу. Аминь.

Ректоръ семинаріи, протоіерей *М. Щеловъ.*

31-е мая въ Подольской духовной семинаріи.

189⁵/₆ учебный годъ закончился въ семинаріи 31 мая, послѣ экзамена—окончившимъ курсъ ученія воспитанникамъ—*по ослопрививанію*. Преосвященнѣйшій Владыка Дмитрій, нашъ дѣятельчѣйшій и неутомимѣйшій Архипастыръ по епархіальному управленію, нашелъ время и возможность посѣтить духовную семинарію—этотъ вертоградъ богословской науки въ тотъ день, когда семинарія—какъ добрая мать—прощалась съ своими любезными питомцами, выходящими—за окончаніемъ курса ученія—изъ ея стѣнъ навсегда (воспитанники первыхъ пяти классовъ отпущены были изъ заведенія еще до свѣтлыхъ и пріятныхъ дней Царскихъ коронаціонныхъ торжествъ, именно 10 мая). Неразъ былъ Преосвященный Дмитрій на выпускныхъ экзаменахъ этого учебнаго года; но благоизволилъ присутствовать и на послѣднемъ экзаменѣ по ослопрививанію, на открытіе временныхъ курсовъ котораго онъ самъ далъ согласіе и благословеніе. Читаны были лекціи оканчивающимъ курсъ въ м. маѣ, въ дни праздничные, между экзаменами по предметамъ обязательнымъ,—читаны И. Р. Мазингомъ, въ высшей степени добросовѣстнымъ, аккуратнымъ и трудолюбивымъ врачомъ г. Каменца; воспитанники семинаріи, сразу полюбившіе своего учителя, успѣли—какъ оказалось—наилучшимъ образомъ. Экзамень по ослопрививанію произведенъ былъ, въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Дмитрія, особою экзаменаціонною комиссіею, въ составъ коей входили: инспекторъ врачебнаго отдѣленія Подольскаго Губернскаго Правленія, докторъ медицины, *К. П. Сулми*, врачъ Подольской духовной семинаріи *К. Г. Смул* и врачъ И. Р. *Мазинъ*,—на экзаменѣ отъ семинарской корпораціи присутствовали: ректоръ семинаріи, протоіерей *М. І. Щеловъ* и преподаватели—*М. Ф. Башинскій*,

Д. С. Корсуновскій, І. П. Оедоровъ, В. Г. Чеканъ и В. Г. Скворцовъ; экзаменъ въ общемъ прошелъ весьма удовлетворительно и съ полнымъ оживленіемъ: воспитанники показали весьма хорошія свѣдѣнія теоретическія, по довольно обширной программѣ (1), и на практикѣ доказали вполне хорошее знакомство съ основапіями оспопрививанія, съ приборами и инструментами, а одинъ воспитанникъ по желанію Преосвященнѣйшаго Владыки—даже привилъ своему товарищу оспу „по всѣмъ правиламъ искусства“.

Экзаменъ окончился блестящимъ образомъ; всѣ, присутствовавшіе на немъ, вынесли самое отрадное и пріятное впечатлѣніе отъ той жажды знаній по медицинѣ, или по врачебному для тѣла искусству, какую проявили питомцы семинаріи—будущіе врачи духовные на нивѣ Христовой. Поэтому и мы, вмѣсто обычнаго поздравленія оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ съ окончаніемъ курса ученія, по поводу пройденнаго ими такъ блистательно, за самое короткое время, курса оспопрививанія, пользуемся случаемъ сказать имъ нѣсколько словъ (2) о *медицинтѣ*—этомъ безбрежномъ морѣ науки, каплю котораго составляетъ оспопрививаніе; и рѣшаемся сказать въ виду того, что послѣдній курсъ оканчивающихъ семинарское образованіе воспитанниковъ сталъ на рубежѣ, за которымъ открыто будетъ, какъ можно допускать, преподаваніе медицины въ семинаріяхъ. Въ періодической печати—какъ извѣстно—пронесся слухъ, что высшее правительство намѣрено—взамѣнъ класси-

(1) Содержаніе лекцій приблизительно такое: Оспа—тяжелая и заразительная болѣзнь; ея періоды. Виды оспы—натуральная, привитая и вѣтряная. Историческія свѣдѣнія о натуральной оспѣ. Коровья оспа. Эдуардъ Дженнеръ. Гуманизированная лимфа или вакцина. Животная лимфа Детритъ. Техника оспопрививанія лимфой и детритомъ. Гигіена оспопрививанія; значеніе времени года въ дѣлѣ оспопрививанія; возрастъ; приготовленіе ребенка къ оспопрививанію; содержаніе привитаго ребенка и уходъ за нимъ; нормальное теченіе привитой предохранительной оспы; періоды высыпанія, цвѣтенія и подсыханія. Ревакцинація. Предохранительная сила вакцинація и ревакцинація. Аномаліи привитой оспы—кровотеченіе, истерика, судороги, обмороги и проч. Невосприимчивость и усиленная восприимчивость къ оспѣ. Болѣзни, препятствующія и не препятствующія привитію оспы и т. д.

(2) Изъ непроизнесенной, за недостаткомъ времени, рѣчи воспитанникамъ.

ческихъ языковъ въ двухъ старшихъ классахъ—вести преподаваніе медицины въ теченіе двухгодичнаго курса. Несомнѣнно, что осуществленіе этого намѣренія весьма и весьма желательно. Дай-то Богъ!

Если бы кто спросилъ—нужна ли воспитанникамъ духовныхъ семинарій медицина: то на основаніи практики жизни и на основаніи свѣдѣтельствъ исторіи, единой мудрой учительницы народовъ, можно дать только утвердительный отвѣтъ. Въдѣ воспитанники семинарій готовятся къ такому поприщу общественной службы, которое поставляетъ ихъ въ самую тѣсную и самую близкую связь съ народомъ и при томъ—на всю жизнь. Пастырю церкви, а до священства и учителю, свѣдѣнія по медицинѣ, даже самая элементарная, принесутъ огромную пользу и вызовутъ при благоразумномъ пользованіи уваженіе со стороны народа, со стороны пасомыхъ и вообще со стороны населенія. Почти всѣ села нашего необъятнаго отечества лишены своевременной медицинской помощи, и вотъ здѣсь-то священникъ или учитель могутъ оказывать неизмѣримо великую помощь, безчисленныя благодѣянія для жизни народа. При томъ же, священнику, знакомому съ медициной, весьма легко будетъ побороть самое уродливое явленіе нашего времени, именно *знахарство*, которое такъ сильно царитъ еще въ нашемъ крестьянствѣ и вообще въ низшемъ классѣ народа. Теперь въ распоряженіи у священника сельскаго противъ знахарства одно лишь слово убѣжденія; а послѣ знакомства съ медициной священникъ могъ бы и примѣромъ и леченіемъ дѣйствовать несравненно успѣшнѣе, нежели однимъ лишь словомъ. Но пробѣлъ свой въ знакомствѣ съ медициной оковывающіе въ семъ году курсъ воспитанники семинаріи хотя отчасти могутъ пополнить уже на учительствѣ и священствѣ—разумѣется, на сколько позволятъ обстоятельства—чрезъ чтеніе разумно-составленныхъ популярныхъ медицинскихъ книгъ: потому что они показали замѣчательную способность и полную готовность къ изученію полезнѣйшаго врачебнаго искусства. А тѣ знанія по медицинѣ (хотя и незначительныя), которыя въ минувшемъ учебномъ году они пріобрѣли изъ лекцій достопочтеннаго своего учителя И. Р. Мазинга—нещадившаго ни здоровья, ни средствъ на популяризацію идеи оспопрививанія въ Подольской губерніи и на устройство оспопрививательнаго института,—они должны сохранять на всю жизнь и такъ же, какъ ихъ

учитель, энергично и настойчиво проводить въ массѣ народа весьма благодѣтельное оспопрививаніе, благодѣтельное для всего человѣчества. И Р. Мазингъ имѣлъ весьма счастливую мысль познакомить воспитанниковъ семинаріи съ оспопрививаніемъ именно въ этомъ году, когда исполняется (даже именно въ м. маѣ, 2—14-го дня) столѣтній юбилей оспопрививанія, которое обезсмертило имя открывшаго его англичанина Дженнера. Предохранительное дѣйствіе привитія коровьей оспы доказано, между прочимъ, безусловно невосприимчивостію къ заболѣванію натуральной оспою тѣхъ изъ сидѣлокъ въ оспенныхъ больницахъ, которымъ (сидѣлкамъ) была привита оспа; вліяніе, оказываемое оспопрививаніемъ (или вакцинаціей) на теченіе натуральной оспы, бросается въ глаза всякому, кто видѣлъ хотя нѣсколько оспенныхъ больныхъ. Лучшіе представители медицины признаютъ, что если, послѣ вакцинаціи въ первый годъ жизни, произведена ревакцинація на 14-мъ году жизни, организмъ считается вполне гарантированнымъ отъ оспы; а всѣ противные доводы и мнѣнія должны быть отвергнуты какъ совершенно неосновательные.

Человѣчество весьма обязано безсмертному открытію Дженнера тѣмъ, что теперь оно предохранено отъ когда-то всемірнаго страшнаго бича—оспы. Оспопрививаніе практикуется въ настоящее время среди всѣхъ національностей, при самыхъ разнообразныхъ климатахъ, привычкахъ и религіяхъ. Со времени Дженнера, оно быстро приобрѣло себѣ довѣріе всенародное, но—само собою разумѣется—не безъ горькой оппозиціи вначалѣ. Какъ у Дженнера были противники, такъ и до настоящаго времени они существуютъ, хотя въ маломъ количествѣ. Что скажутъ нашимъ новымъ оспопрививателямъ (нынѣ окончившимъ курсъ семинаріи) современные противники вакцинаціи, они услышатъ сами, распространяя въ народѣ идею оспопрививанія. Но аргументы прежнихъ противниковъ оспопрививанія такъ забавны, что трудно отказать себѣ въ удовольствіи привести ихъ. Такъ напр., Рингъ въ своей статьѣ *о коровьей оспѣ* упоминаетъ о „дамѣ, которая жаловалась, что съ тѣхъ поръ, какъ ея дочери была привита оспа, она стала кашлять, какъ корова, и все тѣло ея обросло волосами“.

Влэйръ слышалъ рассказы, что прививаніе коровьей оспы народѣ

бросаетъ потому, что тѣ, кому она была призвана, начала мычать подобно быкамъ. Этотъ же самый знаменитый врачъ иллюстрировалъ свои клиническія лекціи раскрашеннымъ портретомъ мальчика, которому—какъ онъ говорилъ,— *была призвана коровья оспа, послѣ чего его лицо начало перерождаться въ морду быка*“; на самомъ же дѣлѣ у него на лицѣ были два золотушные нарыва, которые, какъ предполагалъ этотъ докторъ,—указывали на начинающіе росты рога. Этотъ мальчикъ—серьезно замѣчалъ лекторъ—, *постепенно теряетъ человѣческій обликъ и его лицо превращается въ коровью морду*“. Далѣе, этотъ же врачъ говорилъ: „Оспа есть посланіе Божіе и получаетъ свое начало въ человѣкѣ, тогда какъ коровья оспа производится самонадѣяннѣмъ и неблагочестивѣмъ чело- вѣкомъ. Первую установило небо, вторая же есть дерзкое и богохульное насиліе надъ нашей святой религіей“. Наконецъ, онъ еще и такъ гово- ритъ: „согласно ли оспопрививаніе съ волей и законами Бога? это во- просъ, достойный размышленія ученыхъ проповѣдниковъ Евангелія Иису- са Христа, а также не безбожно ли, не богохульно ли вырывать такимъ образомъ изъ рукъ Всемогущаго то, что уже предназначено Провидѣніемъ““. Докторъ Сквиррель объ оспопрививаніи такъ рассуждалъ: „провидѣніе никогда не предназначало, чтобы прививочная болѣзнь оказывала вліяніе на чело- вѣческій родъ, иначе, почему бы она раньше не появилась сре- ди обитателей земнаго шара. Божескій законъ запрещаетъ практическое примѣненіе оспопрививанія, законъ чело- вѣческій и законъ природы гром- ко вопіютъ противъ него““.

Таковы аргументы противъ введенія оспопрививанія! Но даже при томъ фактѣ, что всемірное распространеніе оспопрививанія сопровождалось злоупотребленіями—зависѣвшими большею частію отъ невѣжествен- ныхъ оспопрививателей, которые не имѣли даже элементарныхъ знаній о чистотѣ, о чистотѣ и оспенномъ процессѣ,—все таки родъ чело- вѣческій столькимъ обязанъ оспопрививанію, что никогда не будетъ въ со- стояніи отплатить Эдварду Дженнеру за его открытіе. Оппозиція, вызван- ная оспопрививаніемъ, совершенно сходна съ тѣми, какія оказывались всѣмъ радикальнымъ нововведеніямъ въ медицину вообще и хирургію въ частности.

Оспопрививаніе въ Подольской губерніи—какъ извѣстно—ведется

исключит ельно сельскими фельдшерами и только въ немногихъ волостяхъ приглашаются особые оспопрививатели. Замѣчательнъ мѣстный обычай крестьянъ: они охотѣе всего прививаютъ дѣтямъ осну въ апрѣлѣ и маѣ, а въ другое время или совсѣмъ не соглашаются или, послѣ долгихъ увѣщаній, трудно рѣшаются („Врачебно-санитарная хроника Под. губерніи“ за 1895 г., стр. 291). Значить, и на это нужно обратить вниманіе!

На приобретеніе детрита Подольскому врачебному отдѣленію отпускается ежегодно кредитъ въ 1800 рублей; выписываютъ его въ села и деревни обыкновенно врачи и оспопрививатели, въ потребномъ количествѣ, изъ двухъ Каменецкихъ оспопрививательныхъ институтовъ—врача Мазинга и Императорскаго человѣколюбиваго общества.

Вотъ тутъ то для окончившихъ курсъ семинаріи, готовящихся быть пастырями церкви, есть большое побужденіе знакомиться съ сосѣдними врачами—этими немногими у насъ, въ Россіи, но просвѣщенными представителями медицинской науки, какъ врачебнаго искусства,—знакомиться помимо нужной отъ нихъ, лично для себя и своихъ близкихъ, врачебной помощи. Врачъ духовный и врачъ тѣлесный должны идти рука объ руку, не стѣняя одинъ другаго и не мѣшая одинъ другому, а имѣя въ виду одно лишь благо народа—здоровье, какъ даръ Божій. И при этомъ слѣдуетъ замѣтить, что ни одна наука не идетъ такими быстрыми гигантскими шагами, ни одна такъ скоро не совершенствуется, какъ медицина; вслѣдствіе этого, слѣдить за ея развитіемъ духовнымъ врачамъ, разумѣется, будетъ не подъ силу, такъ какъ не всякій даже спеціальнй медикъ не успѣваетъ идти за своей наукой. Напр., теперь раздаются голоса ученыхъ медиковъ, что *клеточка*, т. е. мельчайшая составная часть организма, состоитъ изъ суммы живыхъ единицъ, индивидовъ, еще болѣе элементарныхъ,—что она есть сложный маленькій организмъ. Но готовящимся къ пастырскому служенію твердо, разъ навсегда, нужно знать, да пожалуй—и молодому, неопытному врачу указать—одно величайшее и всегдашнее врачебное средство—*молитву* со стороны больнаго; слѣдуетъ замѣтить, что благоразумные и опытные врачи всегда рекомендуютъ своимъ больнымъ молитву въ качествѣ терапевтическаго или лечебнаго средства и смотрятъ на нее, какъ на одну изъ формъ бодрствующаго внушенія или самовнушенія, при чемъ, разумѣется, вовсе не ка-

саяются содержанія религіозныхъ вѣрованій; достаточно, чтобы больной и страждущій искренно вѣровалъ въ Того, къ Кому онъ взываетъ о помощи. Вотъ гдѣ и видно всемогущество вліянія души на тѣло,—видно воздѣйствіе духа на матерію!

Поэтому пастыри—врачи духовные, равно и готовящіеся къ пастырству должны рекомендовать молитву во всѣхъ ея многообразныхъ видахъ, какъ способъ исцѣленія тѣхъ, которые исполнены вѣры,—рекомендовать или сами непосредственно или при посредствѣ того врачебнаго персонала, который ихъ будетъ окружать.

Тѣлесные врачеватели, прибѣгающіе къ великой силѣ вѣры какъ къ способу облегченія человѣческихъ страданій, уступающіе во многихъ тяжелыхъ случаяхъ мѣсто духовнымъ пастырямъ, приносятъ дѣйствительно пользу страждущему человечеству, нисколько не останавливая и не задерживая его прогрессивнаго развитія, и суть истинные благодѣтели человѣческаго рода. Подобнаго рода цѣлитель, имѣющій обыкновенно чуткое сердце и выдавшій многихъ страждущихъ, проникается безмѣрнымъ состраданіемъ и безконечною жалостію къ ближнимъ своимъ, послѣ того, какъ видѣлъ многихъ терзаемыхъ, мучимыхъ болѣзнію,—видѣлъ, какъ люди становятся малодушными, робкими и слабыми, подобно дѣтямъ,—видѣлъ, какъ они стоають и трепещутъ при приближеніи незнающей состраданія смерти. Онъ старается быть снисходительнымъ и прощать всѣ слабости человѣческія; онъ усиливается подать помощь, облегчить страданія и утѣшить, скрыть отъ взоровъ умирающаго приближающуюся смерть, усладить его страшныя минуты.

Нѣтъ нужды перечислять въ буквальномъ смыслѣ чудесныя исцѣленія *вслѣдствіе молитвы*, *вслѣдствіе*—какъ говорятъ—*внушенія*,—исцѣленія, ясно доказывающія, насколько велика сила воздѣйствія духа на тѣло, такъ что тѣло надолго сохраняетъ слѣды этого воздѣйствія. Каждый врачъ, который хочетъ сдѣлаться настоящимъ терапевтомъ, т. е. хочетъ лѣчить, а не только „пользовать“—какъ теперь выражаются—долженъ считаться съ фактами выздоровленія, зависѣвшими отъ молитвы или внушенія. Поразительнымъ примѣромъ исцѣленія молитвою служитъ недавній случай исцѣленія преподавателя Московскаго университета г. Дорбца отъ *сикоза*. Врачеватель никогда не долженъ игнорировать душу,

когда лѣчить больное тѣло: потому что ему никогда не удастся вылѣчить послѣднее, если онъ не укрѣпилъ первой. Лучшіе представители медицины сознаются, что всякій врачъ долженъ быть въ то же время священникомъ, укрѣпляющимъ душу человѣческую въ ея тяжелой борьбѣ съ нравственными и физическими невзгодами. „Не слѣдуетъ забывать—говоритъ Маудсли—что радость и надежда суть лучшія лѣкарства противъ всевозможныхъ недуговъ, и если врачу удастся воодушевить ими больного, то это часто приноситъ послѣдному больше пользы, чѣмъ все другія лѣкарства.“—Не слѣдуетъ при этомъ забывать, что больные вообще чрезвычайно довѣрчивы. Больной—существо, возвратившееся къ дѣтскому возрасту, и ему доступны тѣ же надежды и утѣшенія, какими можно успокоить ребенка. Поэтому, плохимъ признается тотъ врачеватель, который не можетъ овладѣть довѣріемъ пациента и вызвать въ немъ подъемъ духа—столь нужный для восстановления здоровья во всѣхъ случаяхъ. Для этого нужна вѣра, которая исцѣляетъ и мѣняетъ сердца людей и простираетъ свое могучее дѣйствіе не только на душу, но и на тѣло. Не станемъ говорить на прощаніе окончившимъ курсъ воспитанникамъ и о томъ, какое важное значеніе имѣетъ таинство причащенія для больныхъ, принадлежащихъ къ христіанской церкви: это имъ хорошо извѣстно изъ богословскихъ наукъ; а скажемъ только, что даже наука медицина признаетъ, по сообщенію лучшихъ представителей ея, безчисленное множество случаевъ, когда пріобщеніе святыхъ Таинъ представляло великое цѣлебное средство для страждущихъ и скорбящихъ; оно возвышаетъ—еще больше, чѣмъ простая молитва—духъ и наполняетъ сердце радостію и надеждой, которыя—какъ уже сказано было—суть лучшія лѣкарства. Слѣдуетъ поддерживать въ больномъ увѣренность, что онъ излѣчится въ тотъ день, когда произнесетъ свою горячую молитву,—увѣрить, что общеніе съ Богомъ восстанавливаетъ не только душу, но и тѣло,—что Богъ исцѣлитъ его отъ недуга. И твердо нужно помнить и внушать другимъ, что молитва—повторяемъ прежде сказанную мысль—есть величайшее цѣлебное средство при всѣхъ и всякаго рода болѣзняхъ тѣла и души!

Великое дѣло было-бы, еслибы наши пастыри церкви—врачи духовные—были и врачами тѣлесными; тогда неизмѣримо велико было бы

вліяніе пастырей на пасомыхъ. Но какъ пастырямъ, такъ равно и готовящимся къ пастырству должно знать и устанавливать правильный взглядъ на больного и врачевателя и именно вотъ какой: каждый больной представляетъ собою храмъ созданной Богомъ природы, почему врачеватель долженъ приближаться къ больному съ чувствомъ благоговѣнія и посвященія, долженъ удалить отъ себя легкомысліе и самолюбіе, долженъ руководиться голосомъ Божиимъ—своею совѣстію; тогда только природа будетъ къ нему милостива, тогда только она откроетъ ему тайну болѣзни. Цѣлитель долженъ всегда обдумать—къмъ онъ обязанъ быть при постели больного; онъ поставленъ отъ Бога—какъ выражаются— „жрецомъ святаго пламени жизни, правителемъ и раздавателемъ Его величайшихъ даровъ—силы и здоровья,“—даровъ, которые назначены Творцомъ для благоденствія людей и заключены въ лоно природы; дарованнымъ ему искусствомъ онъ долженъ проявить славу Божию и быть другомъ человѣчества. Врачеватель—и въ особенности православный—долженъ помнить, что будетъ время, когда у него потребуется отчетъ въ его поступкахъ. Лучше оставлять больного безъ всякаго лѣченія, нежели убивать его, давая несоотвѣтственныя средства; если врачъ не можетъ помочь больному, то нужно, по крайней мѣрѣ, не вредить ему, какъ и гласитъ мудрое правило медицины—„*primum non nocere* (прежде всего не вредить)“. Онъ долженъ пособлять природѣ къ излѣченію болѣзни и лучше все предоставить природѣ—которая всегда жестоко мститъ за себя,—чѣмъ предпринимать что-либо не своевременно или назначать несоотвѣтствующее болѣзни лѣкарство. Кто изъ врачующихъ смотритъ на искусство лѣченія не какъ на религію, тотъ безуспѣшно, утомительно и неблагодарно трудится и навѣрное дойдетъ до преступленія, потому что только то счастливо и свято, что дѣлается именемъ Бога, во славу Его всемогущества и въ цѣляхъ Его Промысла. Остается, наконецъ, сердечно пожелать готовымъ къ священству воспитанникамъ изучать, разумѣется, насколько возможно, медицину—это святое искусство врачеванія ихъ будущихъ пасомыхъ, ихъ будущихъ духовныхъ чадъ и согласно напутствію молитвами и благословеніемъ церкви, принести той же церкви великую пользу, дать—среди нашего темнаго крестьянскаго люда—плодъ сторицею!

Что выказанныя сейчасъ мысли относительно полезности медицины для воспитанниковъ семинаріи вѣрны—это ясно видно изъ той рѣчи, которую сказалъ многоопытный Архипастырь Подольскій непосредственно послѣ экзамена по оспопрививанію. Преосвященнѣйшій Владыка Дмитрій выразилъ полнѣйшее одобреніе окончившимъ курсъ воспитанникамъ семинаріи, которые съ большимъ усердіемъ отнеслись къ изученію оспопрививанія—предмета необязательнаго, причемъ Владыка, не разъ бывавшій на экзаменахъ въ семинаріи для тѣхъ же воспитанниковъ по обязательнымъ предметамъ, припомнилъ, что нѣкоторые воспитанники показали очень основательныя знанія по оспопрививанію и вообще лучше отвѣчали, чѣмъ по предметамъ обязательнымъ; Владыка объяснилъ это тѣмъ, что окончившіе курсъ воспитанники Подольской семинаріи—какъ люди очень способные, если захотятъ, могутъ успѣть даже въ необязательныхъ предметахъ наилучшимъ образомъ; а знаніе оспопрививанія—какъ и всякое знаніе—не лишне и можетъ быть очень полезнымъ той средѣ, въ которую они вступаютъ. Съ большою похвалою отнесся Владыка и къ трудамъ г. Мазинга, нашедшаго возможность удѣлить время для обученія оспопрививанію. Знаніе медицины даже незначительное, говорилъ Владыка—для готовящихся къ священству можетъ принести немалую пользу сельскому населенію: при врачеваніи духовномъ пастыри будутъ врачевать и тѣлесно, тѣмъ болѣе, что крестьяне нуждаются, по большей части, въ простой, но своевременной помощи и безъ нея получаютъ большой вредъ. По словамъ Преосвященнѣйшаго Дмитрія, слѣдуетъ по селамъ и деревнямъ поддерживать добрый обычай нѣкоторыхъ сельскихъ священниковъ имѣть у себя домашнюю аптечку—въ большинствѣ случаевъ они имѣютъ гомеопатическія аптечки,—чтобы во время оказать медицинскую помощь; этимъ можно заслужить двойную любовь отъ прихожанъ. А верѣдко по селамъ и деревнямъ—сказалъ въ заключеніе Преосвященнѣйшій Дмитрій—домашнею медициною занимаются и оказываютъ врачебную помощь сельскія матушки.

Всѣмъ экзаменовавшимся по оспопрививанію воспитанникамъ выданы *свидѣтельства* (заголовкомъ напоминающія о столѣтнемъ юбилеѣ оспопрививанія 1796—1896 г.) о весьма удовлетворительныхъ познаніяхъ

по осподрививанію, за подписями г. врачебнаго инспектора Сулимы и врача г. Мазинга, съ приложеніемъ надлежащей печати.

(Окончаніе будетъ).

Латино-уніатскій святой Іосафатъ Кунцевичъ.

(По поводу 300-лѣтняго юбилея Брестской уніи).

(Продолженіе).

III.

Въ 1617 году, какъ замѣчено, Кунцевичъ былъ посвященъ Рутскимъ въ епископы-коадьюторы престарѣлому Полоцкому архіепископу Гедону Брольницкому, 90-лѣтнему старцу, который, подъ конецъ жизни своей, мучимый совѣстію за совращеніе въ папскую вѣру, совершенно охладѣлъ къ уніи и всенародно объявлялъ, что „унія ему омерзѣла и давалъ даже письменныя разрѣшенія городамъ своей епархіи оставаться подъ послушаніемъ Константинопольскаго патріарха (19), то есть, исповѣдывать древнюю отеческую вѣру. Провѣдалъ объ этомъ митрополить Рутскій и испросилъ папское разрѣшеніе на назначеніе въ Полоцкъ Кунцевича, котораго и рукоположилъ въ Вильнѣ (12 ноябра) съ цѣлію парализовать дѣятельность Брольницкаго. Въ началѣ слѣдующаго года Кунцевичъ и прибылъ въ Полоцкъ и былъ встрѣченъ у городскихъ воротъ своей резиденціи торжественною церковною процессіей, въ составъ которой входили іезуиты, во главѣ съ мѣстнымъ латинскимъ духовенствомъ, участвовали также въ встрѣчѣ и православные члены мѣстнаго городского управленія. Чувства ненависти, страхъ новыхъ гоненій и рѣшимость не поддаться въ руки иновѣрцамъ выразились глухо, но многозначительно въ привѣтственныхъ рѣчахъ. Одинъ изъ бургомистровъ заключилъ свою рѣчь такъ: „если вструпаешь въ градъ сей съ благими намѣреніями, то гряди во имя Господне, если же замышляешь противное, то лучше тебѣ не входить въ него“ (20). Другой изъ гражданъ,

(19) Макарій, Церков. исторія, X т. стр. 457.

(20) Кулишъ, Исторія воссоединенія III, 12 стр.

убѣждая Кунцевича защищать „русскую вѣру“, между прочимъ, ска- залъ: „если ты не съ уніей, то принимаемъ тебя, какъ ангела Господ- ня, если же съ уніей, то чураемся тебя, какъ выходца изъ пренспод- ней“ (21).

Такия привѣтствія заставили Кунцевича на первыхъ порахъ въ По- лоцкѣ дѣйствовать хитро и осторожно, тѣмъ болѣе, что его ближайшій начальникъ архіепископъ Гедесонъ открыто порицалъ унію и тѣмъ свя- зывалъ ему руки. Здѣсь „душехватъ“ старается примѣнять болѣе па- стырскія мѣры, чтобы расположить къ уніи своихъ пасомыхъ. Онъ поль- зуется своимъ обольстительнымъ словомъ и частыми службами церков- ными и имѣетъ нѣкоторый успѣхъ: скоро совращаетъ въ унію Полоц- каго воеводу Михаила Друцкаго-Соколицкаго, по вѣрѣ кальвиниста, а за нимъ и много шляхты; часто проповѣдуетъ слово Божіе, исполняетъ уставы церковныя, даже въ рѣчахъ своихъ всенародно проповѣдуетъ, что онъ не отрекался отъ патріарха (подразумѣвая подъ нимъ папу). Хотя Кунцевичъ входитъ въ Полоцкѣ въ близкія сношенія съ іезуитами, часто ихъ посѣщаетъ и принимаетъ у себя; но эти сношенія соблюда- етъ въ тайнѣ; а чтобы расположить къ себѣ сердце народа, онъ по ви- ду является въ церкви и дома, какъ благочестивый архипастырь, и тѣмъ вводитъ въ заблужденіе простой народъ, который недоумѣваетъ и не мо- жетъ рѣшить, уніать ли онъ, или православный.

Не таковъ образъ дѣйствій Кунцевичъ примѣняетъ къ другимъ мѣ- стамъ своей епархіи: тамъ, не стѣняясь ничѣмъ, онъ дѣйствуетъ откры- то и насильственно, чтобы втянуть въ унію свою паству. Для этой цѣли, гдѣ нужно и не нужно, употребляетъ мѣры строгости и насилія. Въ Могилевѣ, Витебскѣ, Оршѣ, Мстиславѣ отнимаетъ церкви у православ- ныхъ и печатаетъ ихъ, непокоряющихся священниковъ выгоняетъ изъ приходо- въ и даже епархіи, особенно отстаивавшихъ православіе заклю- чаетъ въ тюрьмы, мучитъ голодомъ и пытками, мірянъ предаетъ суду и преслѣдованіямъ. Вообще не знаетъ „душехватъ“ никакой милости и снисхожденія къ послѣдователямъ истинной вѣры Христовой и при стол-

(21) Макарій, Церков. исторія X, 458 стр.

кновеніяхъ съ ними чинить имъ всякія насилія съ свирѣостію облеченаго властію и поддерживаемаго правительствомъ фанатика-изувѣра.

Слухъ о звѣрствахъ Кунцевича распространяется по всей обширной Полоцкой епархіи и возбуждаетъ къ нему всеобщую ненависть, которая скоро проявилась въ рѣзкой формѣ. Осенью 1618 г. (22) или 1619 г. (23) въ началѣ октября, Кунцевичъ задумалъ посѣтить г. Могилевъ и медленно приближался къ нему въ сопровожденіи пышной свиты. Лишь только православные могилевцы узнали о нашествіи своего гонителя, сейчасъ привели городъ въ оборонительное положеніе и встрѣтили его, какъ непріятеля. Зазвонили въ вѣчевой колоколъ, висѣвшій на ратушѣ и произвели общую тревогу. Народъ съ оружіемъ въ рукахъ высыпалъ на городской валъ; затѣмъ городскія власти съ орудіями и цѣховыми значками, окруженные толпала народа, вышли на встрѣчу Кунцевичу, стали кричать, поносить и проклинать его, какъ вѣроотступника и злодѣя, угрожая ему, если онъ вѣдетъ въ городъ, расправиться съ нимъ также, какъ съ Рогозой въ Слуцкѣ и Поцѣмъ въ Вильнѣ и Кіевѣ, т. е. побить (24). Кунцевичъ удалился. Но запертые ворота, наведенныя пушки, угрожающіе народныя клики, и вообще, такое враждебное выраженіе чувствъ къ своему архипастырю не могло пройти Могилеву даромъ. Кунцевичъ сейчасъ отправился съ жалобою къ королю въ Варшаву и оттуда вывезъ утѣшительную для себя грамоту (отъ 22 марта 1619 г.), которою разрѣшалось предать смерти всѣхъ главныхъ зачинщиковъ; а всѣ церкви и монастыри съ ихъ имѣніями и доходами, равно всѣхъ чернецовъ и поповъ подчинить ему. Послѣ этого церкви были запечатаны, священники разогнаны, многіе граждане преданы суду и пыткамъ и пострадали за стойкость въ вѣрѣ, а имѣнія ихъ были конфискованы. То же повторилось и въ другихъ мѣстахъ Полоцкой епархіи и всей Литвы и Бѣлороссіи. Въ томъ же 1619 г. Кунцевичъ разослалъ во всѣ предѣлы своей епархіи циркуляры, возвѣщавшіе о созоединеніи церковей и требовалъ отъ священниковъ, чтобы они немедленно съ своими прихожанами изъявили

(22) Макарій, Церк. ист. X, 459; Кулишъ, Исторія возсоединенія.

(23) Кояловичъ, Церк. Унія 11, 122.

(24) Кулишъ, Исторія возсоединенія т. III.

согласіе на принятіе униі, угрожая неповорныхъ лишать приходоѡъ и предавать ихъ вмѣстѣ съ церквами униатамъ (25).

Страшныя гоненія возвигнуты были тогда на церковь Христову въ разныхъ городахъ западнаго края, а особенно Могилевѣ. Ревнителѣ древнаго благочестія, отстаивавшихъ свои народныя вѣрованія, Кунцевичъ и его приспѣшники призывали къ суду, а судъ каралъ ихъ заключеніемъ въ тюрьму и денежными пенями. Церкви, несогласавшіяся на унию, стояли запечатанными, приписанныя къ нимъ имущества отдавались въ пользованіе униатскому духовенству. Городское населеніе, вѣрное преданіямъ старины, въ праздничныя дни собиралось за городомъ и молилось въ устроенныхъ тамъ шалашахъ, или подъ открытымъ небомъ. Православныя священники только по ночамъ, и то украдкой, могли совершать требы и поучать народъ. При этомъ униаты старались ихъ изловить для заключенія въ тюрьму, какъ бунтовщиковъ. Въ виду такихъ преслѣдованій православнаго духовенства и недостатка священниковъ,—новорожденныхъ дѣтей мѣщане иногда возили для крещенія за десятки верстъ, въ глухія деревни, куда не проникали еще неистовства униатовъ, а много младенцевъ умирало и безъ крещенія; много молодыхъ оставались въ супружествѣ безъ церковнаго благословенія, а—умершихъ безъ напутствованія и отпѣванія. Умершихъ тогда старались хоронить при церквахъ тайно; но случалось, что могилы ихъ раскапывались униатами, а тѣла выбрасывались, какъ падаль, въ поруганіе православія. Бывали и такіе случаи, что неотпѣтое тѣло выкапывалось изъ земли и погребалось по униатскому обряду, но мѣщанами вырывалось изъ униатскихъ рукъ и погребалось неотпѣтымъ. Вслѣдствіе такихъ дѣяній ненависть къ Кунцевичу православныхъ должна была достигнуть высшей степени, ею заражались и *униаты* и многіе отпадали отъ жестокаго своего епископа (26).

Въ Полоцкѣ же въ первую пору пребыванія тамъ Кунцевича сравнительно было спокойно: сначала онъ здѣсь неистовствъ своихъ не проявлялъ, такъ что православныя не могли съ точностію опредѣлить право-

(25) Вѣстн. Ю.-Зап. и Зап. Рос. т. 1, от. 11, стр. 57.

(26) Кояловичъ. Церков. ун. II т. Примѣч. 334.

славный—ли онъ, или уніатъ. Но настала 1620 г.. Въ началѣ его (въ мартѣ) прибылъ въ Кіевъ Іерусалимскій патріархъ Теофанъ, съ полномочіями отъ Константинопольскаго патріарха, подъ управленіемъ котораго находилась православная церковь въ западной Россіи, подчиненной тогда Польшѣ, исправить тѣ нестроенія въ церкви, которыя введены въ ней уніей. Прибытіе святителя Теофана радостно было привѣтствуемо всѣми православными, которые со всѣхъ концовъ Бѣлоруссіи, Малороссіи и Литвы устремились къ нему за благословеніемъ, совѣтомъ и утѣшеніемъ въ горестномъ ихъ положеніи. Въ это время лучшіе изъ полочанъ явились къ Кунцевичу и просили его, если онъ дѣйствительно православный архіерей, за котораго выдастъ себя, то чтобы ѣхалъ въ Кіевъ за благословеніемъ къ патріарху Теофану; а издержки по этой поѣздкѣ они берутъ на свой счетъ. Кунцевичъ сначала согласился. Вѣсть объ этомъ обрадовала народъ. Всѣ ожидали, что онъ образумится и загладит свои вины противъ родной церкви искреннимъ раскаяніемъ. Но когда всѣ приготовленія были окончены и оставалось ѣхать, то Кунцевичъ внезапно отказался. Этотъ отказъ оттолкнулъ отъ него полочанъ, которые увидѣли въ немъ обманщика.

А между тѣмъ патріархъ Теофанъ, снисходя къ усерднымъ мольбамъ православныхъ, возстановилъ церковную іерархію въ западномъ краѣ, вмѣсто совращенцевъ—епископовъ, по настоянію сильнаго ревнителя православія, малороссійскаго гетмана Петра Сигайдачаго, посвятивъ въ Кіевскіе митрополиты Іова Борецкаго и назначилъ православныхъ епископовъ на захваченныя уніатами православныя каѳедры и, между прочимъ, Мелетя Смотрицкаго, одного изъ способнѣйшихъ и ревностнѣйшихъ тогда защитниковъ православія, посвятивъ на Полоцкую каѳедру, занятую Кунцевичемъ. Мелетій скоро прислалъ грамоту въ Полоцкъ, въ которой объявлялъ о своемъ назначеніи, привѣтствовалъ свою паству словомъ мира и любви и обзывалъ Кунцевича отступникомъ. Грамота эта была принята съ восторгомъ, торжественно прочтена народу, который призналъ своимъ владыкой Смотрицкаго и отказался повиноваться Кунцевичу. Многіе изъ уніатовъ также перешли на сторону Мелетія. Потерявъ паству, Кунцевичъ поѣхалъ въ Варшаву съ жалобой къ королю на непокорныхъ чадъ и Смотрицкаго. Король вручилъ ему увѣщательныя гра-

моты къ народу, въ которыхъ повелѣвалось признавать одного Кунцевича своимъ владыкой и ему покоряться, какъ законному пастырю. Съ этими грамотами Кунцевичъ явился въ Полоцкъ, предъявляя ихъ властямъ, собралъ полочанъ въ городскую ратушу и въ присутствіи воеводы и градского начальства прочиталъ ихъ народу; а по прочтеніи созвался, что онъ уніатъ и покоряется папѣ. Затѣмъ спросилъ народъ: будетъ-ли и хотеть-ли быть въ уніи и его признавать своимъ владыкой. Полочане отвѣчали: „мы не уніаты и не будемъ уніатами“. Толпа заволновалась и со всѣхъ сторонъ мужщины и женщины съ оружіемъ и камнями въ рукахъ устремились въ ратушу къ Кунцевичу съ угрозами: „смерть обманщику, смерть говителю вѣры, смерть „душехвату“... Власти едва спасли Кунцевича отъ преждевременной смерти (27). Тогда Кунцевичъ и въ Полоцкъ воздвигъ открытое гоненіе на православныхъ, подобное тѣмъ, какія раньше были въ Могилевѣ и въ другихъ мѣстахъ.

(Продолженіе будетъ).

Протоіерей К. К. Крупскій.

(Некрологъ).

8 мая скончался на восемьдесятъ пятомъ году жизни одинъ изъ старѣйшихъ членовъ петербургскаго духовенства, протоіерей Кириллъ Кирилловичъ Крупскій, бывшій настоятель церкви и законоучитель Николаевского кавалерійскаго училища.

О. Крупскій былъ родомъ изъ Подольской губерніи. По окончаніи курса въ с.-петербургской духовной академіи, 6 сентября 1837 г., онъ, какъ одинъ изъ лучшихъ студентовъ, оставленъ былъ при академіи бакалавромъ по предмету философскихъ наукъ и въ томъ же году былъ утвержденъ въ степени магистра богословія. Вмѣстѣ съ должностью бакалавра академіи на него возложена была и другая должность—секретаря духовнаго цензурнаго комитѣта. 12 февраля 1842 г., Крупскій получилъ назначеніе на должность законоучителя школы гвардейскихъ под-

прапорщиковъ и кавалерійскихъ юнкеровъ (что нынѣ Николаевское кавалерійское училище), а 25 февраля былъ рукоположенъ во священника церкви этой школы. Съ того времени въ теченіе болѣе чѣмъ сорока лѣтъ о. Крупскій не разставался съ избраннымъ имъ учебнымъ заведеніемъ. Безъ всякаго преувеличенія можно сказать, что онъ всё свои умственные и нравственные силы, всю свою жизнь отдалъ и принесъ въ жертву Николаевскому кавалерійскому училищу. 1 сентября 1887 года, о. Крупскій торжественно праздновалъ пятидесятилѣтній юбилей своего служенія церкви и отечеству и Высочайше пожалованъ былъ орденомъ св. Анны I степени. Празднованіе юбилея нагляднымъ образомъ показало, насколько высоко цѣнило труды и заслуги его высшее военно-учебное начальство. 6 октября 1890 г., протоіерей К. К. Крупскій, по разстроенному здоровью, вышелъ въ отставку и съ этого времени и до самой своей кончины жилъ на свою скромную пенсію.

Кромѣ своихъ прямыхъ обязанностей, о. Крупскій въ разное время исполнялъ много и другихъ. Такъ, онъ былъ членомъ комитета о преобразованіи духовныхъ училищъ, членомъ разныхъ комитетовъ при главномъ управленіи военно-учебныхъ заведеній и состоялъ духовникомъ благочинія. Съ 1865 г. и по 1890 г. протоіерей Крупскій несъ сложную обязанность помощника главнаго наблюдателя надъ преподаваніемъ закона Божія во всѣхъ военно-учебныхъ заведеніяхъ столицы. Исполненіе послѣдней обязанности доставляло ему много хлопотъ. Уже находясь въ отставкѣ, онъ неоднократно вспоминалъ о трудности положенія наблюдателя надъ преподаваніемъ закона Божія. За нѣсколько недѣль до своей кончины, въ бесѣдѣ съ однимъ изъ своихъ знакомыхъ, онъ говорилъ: „двадцать пять слишкомъ лѣтъ несъ я безвозмездно должность наблюдателя, часто въ ненастную погоду приходилось ѣздить на экзамены въ отдаленныя части города; да хорошо еще, если послѣ продолжительнаго экзамена предложить стаканъ чаю, а то иногда и голоднымъ и измученнымъ приходилось возвращаться домой“.

Изъ-подъ религіозно-нравственнаго воспитательнаго руководства протоіерея Крупскаго въ теченіе сорока восьми лѣтъ вышелъ многочисленный рядъ дѣятелей, служившихъ и служащихъ въ настоящее время на разныхъ по преимуществу высшихъ ступеняхъ государственной и об-

щественной жизни. Тутъ можно встрѣтить и первыхъ сановниковъ двора (покойный генералъ Черевинъ, генералъ-адъютантъ Рихтеръ и др.), начальниковъ отдѣльныхъ частей войскъ, многихъ губернаторовъ и генералъ-губернаторъ и под. Протоіерей Крупскій вскорѣ послѣ празднованія своего юбилея имѣлъ аудіенцію у Государя Императора Александра III. „Съ вѣкоторымъ смущеніемъ являлся я во дворецъ“, рассказываетъ самъ покойный объ этой аудіенціи, „но лишь только переступилъ пороги дворца, въ числѣ разныхъ придворныхъ сановниковъ встрѣчаю все знакомыя лица — своихъ бывшихъ учениковъ, смущеніе у меня сразу прошло и я снова почувствовалъ себя какъ бы въ родной семьѣ“.

Въ 1888 году совѣтъ с.-петербургской духовной академіи, въ которой о. Крупскій когда-то состоялъ профессоромъ, избралъ его своимъ почетнымъ членомъ.

Какъ въ общественной, такъ и въ домашней жизни о. Крупскій отличался рѣдкимъ смиреніемъ и замѣчательною скромностью. Главная забота его заключалась въ томъ, чтобы какъ нибудь не обезпokoить другихъ, не исключая и самыхъ близкихъ родныхъ. Всякій другой въ его положеніи, съ его связями съ сильными міра сего, легко могъ-бы составить себѣ высокое церковно-общественное положеніе, но ему было совершенно чуждо это стремленіе. Онъ всегда старался избѣгать славы человѣческой. Даже всѣ оказывавшіеся ему знаки вниманія и уваженія о. Крупскій или старался отклонить отъ себя, или давалъ имъ такое объясненіе, въ которомъ сказывалась врожденная его характеру черта — скромность. Помнится, въ день празднованія пятидесятилѣтняго юбилея воспитанники Кавалерійскаго училища поднесли ему священническую трость. Оданъ изъ нихъ, подавая о. Крупскому трость, сказалъ: „примите, дорогой бабюшка, на память отъ своихъ учениковъ вотъ этотъ жезлъ, какъ символъ вашей пастырской власти“. Принимая трость и вѣскольکو опершись на нее, почтенный протоіерей съ пріятною улыбкою сказалъ: „принимаю этотъ жезлъ не какъ символъ пастырской власти, а какъ эмблему старости“. Незадолго до своей кончины покойный просилъ своихъ близкихъ родственниковъ о томъ, чтобы въ случаѣ его смерти похороны его сдѣланы были какъ можно проще и скромнѣе, „безъ всякой помпы“. Особенно онъ просилъ о томъ, чтобы около его гроба

не было подушекъ съ орденами. Всѣ желанія покойнаго исполнены были въ точности.

11 мая тѣло протоіерея Крупскаго отпѣто было въ главной церкви Митрофаніевскаго кладбища. Въ совершеніи панихидъ и отпѣваніи покойнаго приняли участіе нѣсколько священниковъ, родственниковъ о Крупскаго, его сослуживцевъ и духовныхъ дѣтей.

По дорогѣ на кладбище шествіе съ гробомъ покойнаго остановилось противъ зданія Николаевского Кавалерійскаго училища, гдѣ выстроены были всѣ юнкера училища съ начальствующими во главѣ. Тутъ же встрѣтилъ покойнаго со св. крестомъ и хоругвями и причтъ церкви Кавалерійскаго училища. Шествіе съ прахомъ покойнаго встрѣчено было военною музыкою, и затѣмъ отслужена была литія. Причтъ церкви Кавалерійскаго училища съ хоругвями сопровождалъ гробъ покойнаго до самаго кладбища.

Въ лицѣ протоіерея Крупскаго сошелъ въ могилу одинъ изъ представителей стараго симпатичнаго типа петербургскаго духовенства, который трудился на нивѣ Божіей въ тиши, но трудился неустанно, имѣя въ виду не славу человѣческую, а славу Божію и св. церкви, и поучая не только своимъ словомъ, но болѣе всего примѣромъ своей высоко нравственной, чисто праведной жизни.

В. Ж.

(“С.-Петербург. Духовный Вѣстникъ“ 1896 г. № 20).

Е П А Р Х І А Л Ъ Н А Я Х Р О Н И К А .

Мая 8. Среда. Св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова. Въ Успенскомъ храмѣ Архіерейскаго дома всенощная, а въ церкви св. апостоловъ на Подзамчѣ литургія были совершены Пресвященнымъ, въ сослуженіи іеромонаховъ Викторина, Галактіона, священника Параскевьевской церкви Слышковецкой Слободки, Могилевскаго уѣзда, Василя Лотоцкаго и священника Іоанно-Богословской церкви с. Сапѣжанки, Ямпольскаго уѣзда, Саввы Писаревскаго. Проповѣдь была произнесена окончившимъ курсъ духовной семинаріи Александромъ Чернявскимъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. апостолу и евангелисту Іоанну Богослову.

Въ семинарской церкви, послѣ литургіи, Преосвященнымъ Іоакимомъ, Епископомъ Балтскимъ, былъ отслуженъ молебенъ храмовому святому (апостолу и евангелисту Іоанну Богослову), а за тѣмъ въ квартирѣ о. инспектора было общее собраніе членовъ Іоанно-Богословскаго Братства для выслушанія отчета.

Мая 9. Четвергъ. Перенесеніе мощей святителя Николая изъ Миръ-Ликійскихъ въ Баръ градъ. Въ Успенскомъ храмѣ Архіерейскаго дома было совершено всенощное бдѣніе Преосвященнымъ, въ сослуженіи ключаря, протоіерея Михаила Киржачскаго, инспектора семинаріи священника Михаила Лотоцкаго, наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, священника Василя Павлинова, іеромонаховъ Самуила, Викторина и Галактіона и Параскевievской церкви с. Слышковецкой Слободки, Могилевскаго уѣзда, свящ. Василя Лотоцкаго, который былъ награжденъ скуфьею. Въ градской Николаевской церкви Преосвященнымъ Іоакимомъ, Епископомъ Балтскимъ, въ сослуженіи мѣстнаго причта, было совершено всенощное бдѣніе. Литургія въ томъ же (Николаевскомъ) храмѣ совершена была Преосвященнымъ Димитріемъ, въ сослуженіи ректора семинаріи, протоіерея Михаила Щеглова, кафедральнаго протоіерея Николая Бунина, ключаря, протоіерея Михаила Киржачскаго, и. д. градскаго благочиннаго священника Евфимія Сѣдивскаго. На литургіи былъ рукоположенъ въ діакона Николай Лотоцкій. Проповѣдь произнесъ настоятель церкви, священникъ Михайль Чарскій. Послѣ литургіи предъ храмомъ, на открытой площади, былъ совершенъ молебенъ святителю Николаю съ прочтеніемъ (послѣ 6-й пѣсни канона) акаѣиста; молебенъ былъ законченъ крестнымъ ходомъ вокругъ церкви и приглашено было многолѣтіе Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Александрѣ Θεодоровнѣ и Маріи Θεодоровнѣ, Цесаревичу Наслѣднику, Великому Князю Кириллу Александровичу (ради дня Его тезоименитства 11 мая) и всему Царствующему Дому.

Мая 10. Пятница. Въ церкви духовной семинаріи (съ 9 часовъ утра) Преосвященнымъ Димитріемъ, въ сослуженіи ректора семинаріи, протоіерея Михаила Щеглова, инспектора семинаріи, священника Михаила Лотоцкаго, семинарскаго духовника, священника Григорія Кондрацкаго, преподавателя церковнаго пѣнія, священника Евѣимія Богда-

нова, была совершена панихида по Высокопреосвященномъ архіепископѣ Донатѣ. Предъ панихидой Преосвященнымъ сказана была рѣчь о благотворной дѣятельности архіепископа Доната въ пользу духовно-учебныхъ заведеній. По случаю отпуска воспитанниковъ семинаріи (за исключеніемъ 6 класса), Преосвященнымъ были преподаны имъ (воспитанникамъ) наставленія относительно времяпровожденія и занятій въ долговременные лѣтвіе каникулы (до 16 августа); за тѣмъ была посѣщена образцовая семинарская школа, въ которой произведено было Преосвященнымъ Іоакимомъ испытаніе окончивающимъ въ семь учебномъ году ученіе и каждому изъ таковыхъ былъ данъ въ благословеніе Нов. Завѣтъ на славянскомъ языкѣ, въ приличномъ переплетѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1896 ГОДЪ.

Н А

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЬ

КОРМЧИЙ

(ДЕВЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ).

4 рубля
за годъ съ
пересыл-
кой.

2 р. 50 к.
за полгода
съ пере-
сылкой.

„КОРМЧИЙ“ одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ, какъ полезное чтеніе для солдатъ, и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по Россійской Артиллеріи.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущенъ въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

Одобренъ и рекомендованъ Московскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ бібліотеки народныхъ училищъ для внѣкласнаго чтенія учащихся и взрослыхъ.

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Бажановой, (квартира протоіерея Скорбященской церкви).

„КОРМЧИЙ“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго народнаго чтенія. Въ виду этого программа изданія его носитъ характеръ общедоступности, какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія.

„КОРМЧИИ“ имѣть главною своею цѣлью, какъ показываетъ и самое названіе, путеводить православнаго христіанина, т. е. указывать ему тотъ истинно добрый путь ко спасенію, который Церковію Православною предначертанъ для всѣхъ чадъ ея. „КОРМЧИИ“ и въ 1896 году будетъ издаваться, примѣняясь къ событіямъ недѣли, и, такимъ образомъ, можетъ служить удобнымъ подспорьемъ для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ на весь годъ, въ особенности духовенству; а для мірянъ и христіанскихъ семей—благовременнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресные и праздничные дни.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

I. Календарныя свѣдѣнія. II. Объясненіе Свящ. Писанія. III. Объясненіе главнѣйшихъ истинъ Христіанскаго вѣроученія. IV. Объясненіе Церковнаго Богослуженія, обрядовъ при таинствахъ и др. церковн. службахъ, молитвъ и церковныхъ пѣнопѣній. V. Объясненіе заповѣдей; поученія Св. Отцовъ и Учителей Церкви и современныхъ проповѣдчиковъ; духовныя размышленія; поучительные рассказы изъ Пролога, Четивхъ-Миней и т. п.; сказанія о различныхъ явленіяхъ Вѣры благодатной и дивныхъ знаменіяхъ милости Божіей. VI. Рассказы изъ Свящ. Исторіи Ветхаго и Нов. Заѣта; изъ Церковной исторіи и преимущественно Русской; описанія Московскихъ и Россійскихъ святыхъ. VII. Обличеніе заблужденій современныхъ сектъ и лжеученій. VIII. Рассказы изъ быта: народнаго, военнаго, школьнаго, миссіонерскаго, изъ быта раскольниковъ и сектантовъ. IX. Духовно-нравственныя стихотворенія. X. Извѣстія и замѣтки и объявленія.

№ журналы будутъ украшаться рисунками или изъ событій Ветхаго и Новаго Заѣта, или видами замѣчательныхъ святыхъ и разныхъ достопамятностей съ соотвѣствующими поясненіями въ текстѣ.

Обязательный объемъ каждаго номера 12 стр., т. е. 1½ печатныхъ листа средняго убористаго шрифта. Но редакція, по примѣру прежнихъ лѣтъ, нѣкоторые номера будетъ выпускать въ два листа.

Въ 1896 году въ журналѣ „КОРМЧИИ“ по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами

ИЗВѢСТНЫЙ КРОНШТАДСКІЙ ПАСТЫРЬ ОТЕЦЪ ІОАННЪ.

Въ 1896 г. Редакція „КОРМЧАГО“ дастъ своимъ подписчикамъ безплатное приложеніе подъ заглавіемъ: „ВОСКРЕСНЫЯ ПОУЧЕНІЯ ПО ЖИТІЯМЪ СВЯТЫХЪ“.

Въ редакціи имѣются экземпляры „КОРМЧАГО“ за 1890, 91, 92, 93 и 94 гг. Первые два года не въ полномъ видѣ (не достаетъ въ каждомъ около 10 номеровъ), цѣна каждому 1 р. 50 к. съ перес.; послѣдніе года полныя, цѣна 1892 г. 2 руб., 1893 г. (сброшюрованъ) 2 р. 50 к., 1894 г. (сброшюрованъ) 3 р., съ пересылкой. Въ редакціи имѣется въ продажѣ художественная олеографическая картина, „МОЛИТВА СПАСИТЕЛЯ ВЪ САДУ ГЕОСИМАНСКОМЪ“, которая служила преміей къ журналу „КОРМЧИИ“ въ 1894 году; цѣна картины 50 к. съ пересылкой; наложеннымъ платежемъ не высылается.

Редакторы-Издатели: {Протоіерей С. П. Ляпидевскій.
Священники: І. Н. Бухаревъ. В. П. Гурьевъ.

КРЕСТЫ СВЯЩЕННИЧЕСКІЕ,

вновь Высочайше утвержденные, всѣмъ іереямъ, поступили въ продажу изящной работы при цѣнѣ: крестъ вмѣстѣ съ цѣпью серебра 84⁰/₁₀₀ съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи, плотный особо изящной работы съ рельефн. распятиемъ 25 руб.; средній съ рельефн. распятиемъ 20 руб., и легкій 16 руб.

Въ *Харьковѣ* въ магазинѣ парчей, готовыхъ облаченій и церковной утвари торговаго дома „М. и А. Калгушеины“ 20—3

МУЗЫКАЛЬНО-ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЙ И ПОТНЫЙ МАГАЗИНЪ

Г. Д. Френкеля,

въ Могилевѣ-Подольскомъ, Армянская ул., д. пристава Боржковского, предлагаетъ

РОЯЛИ И ПИАНИНО

ПЕРВОКЛАССНЫХЪ ЗАГРАНИЧНЫХЪ И РУССКИХЪ ФАБРИКЪ

по весьма доступнымъ цѣнамъ въ разсрочку.

Инструменты держатъ *очень долго* строй, что весьма важно для иногородныхъ покупателей.

Всевозможные мѣдные и деревянные, духовые и струнные инструменты, фисгармоніи, гармоніи, цитры, гитары, аристонъ, герофоны, магнофоны, симфоніоны и разныя музыкальныя принадлежности.

За отсутствіемъ значительныхъ расходовъ, какими обременено дѣло это въ большихъ городахъ, цѣна всѣхъ инструментовъ несравненно ниже цѣнъ другихъ депо.

Тамъ-же складъ Новороссійскаго портландскаго цемента высшаго качества, по 6 р. бочка, сѣмянъ травъ и кормовой свѣклы.

При семъ № прилагается оо. благочиннымъ, монастырямъ и духовно-учебнымъ заведеніямъ Подольской епархіи 9-й листъ „*Мѣсяцеслова*“ вып. V (январь).

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Слово въ день рожденія Государя Императора Николая Александровича. **2)** 31-е мая въ Подольской духовной семинаріи. **3)** Латино-уніатскій святой Иосафатъ Кунцевичъ. **4)** К. К. Крупскій (некрологъ). **5)** Епархіальная хроника. **6)** Объявленія.

Редакторъ священникъ *Евфимій Ступинскій.*

Цензоръ священникъ *Илья Лебедевъ*

Печатано въ типографіи Подольскаго Губернскаго Правленія.