

20 Апрѣля.

№ 12.

1907 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходить три раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 руб., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію.

Размышленіе надъ Святой Плащаницей.

Итакъ яростный вопль іудеевъ: „распи Его, да пропять будетъ“ достигъ цѣли. Господь нашъ Иисусъ Христось, Творецъ неба и земли, распятъ „посредѣ двою разбойникъ“, а нынѣ лежитъ изъязвленный, бездыханный во гробѣ... Кто же это осмѣлился произнести такой страшный приговоръ надъ Иисусомъ Христомъ?.. И страшно подумать, что виновники смерти Спасителя—тѣ же люди, для спасенія которыхъ Онъ сошелъ съ небесъ, воплотился и вочеловѣчился. По-истинѣ, нынѣ сбылись слова Евангелія: „Во своя пріиде и свои Его не пріяша“ (Іоан. I, 11). Но какое же спросимъ словами Пилата, зло сдѣлалъ Онъ? За что Его хотѣли предать смерти?.. За то только, что „Онъ Себѣ Сына Божія сотвори... Мы законъ имамы и по закону нашему долженъ есть умереть“... а потому... „да пропять будетъ“! (Матѣ. XXVI. 22; Иоан. XIX, 7). Гдѣ же здѣсь человѣческая правда?

Гдѣ правосудіе? Та самая народная толпа, которая незадолго передъ тѣмъ восторженно зывала ко Христу: „Осанна въ Вышнихъ, благословенъ грядый во имя Господне“, теперь, наученная врагами Христовыми яростно кричитъ: „распи, распи Его“ (Іоан. XIX, 6), „не Сего отпусти, но Варраву“ (Іоан. XVIII 40), „кровь Его на насъ и на чадѣхъ нашихъ“ (Матѣ. XXVIII, 25). И вотъ Христось Спаситель подвергнутъ безчестію, насмѣшкамъ и поруганіямъ. О, какъ онѣ были язвительны! „Обратитесь и видите, аще есть болѣзнь, яко Его болѣзнь“ (Плач. Іерем. I, 12). Не было, нѣтъ и не будетъ такихъ внутреннихъ и внѣшнихъ мученій, какія претерпѣлъ Христось, Сынъ Божій.

Такъ дорого стоило искупленіе рода человѣческаго, такая великая жертва принесена за всѣхъ насъ! И это по любви, единственно по любви Творца къ Своему творенію.

Что же мы, искупленные? Отвѣчаемъ ли мы любви Божіей своею любовію къ Богу и Господу нашему Іисусу Христу? Стоя у гроба Спасителя, положившаго животъ Свой за насъ, можемъ ли мы чистосердечно сказать: Господи, мы любимъ Тебя всею душею!... „Аще любите Мя, скажетъ Господь, заповѣди Моя соблюдайте; аще кто любитъ Мя, слово Мое соблюдетъ“ (Іоан. XIV, 15, 23). Осмѣлимся ли мы назвать себя неизмѣнно вѣрными исполнителями заповѣдей Господа?! Вотъ уста, кои возглашали съ креста: „жажду“! А мы утолили ли жажду Искупителя, напитавъ и напоивъ алчущихъ и жаждущихъ? Вотъ язвы на рукахъ и ногахъ Спасителя! А мы стремимся ли исцѣлять раны произвольныхъ своихъ страстей?... Вотъ ребро прободенное, изъ коего истекла Животворящая Кровь! А мы не уклонялись ли отъ причащенія подъ пустыми предлогами?... Вотъ все изъязвленное пречистое Тѣло Господа! А мы не вкушали ли Его недостойно, безъ надлежащаго приготовленія?... Вотъ плащаница, какою обвилъ Тѣло Христово

благообразный Иосифъ! А мы одѣли ли кого-нибудь во имя Христова? Такова благодарность съ нашей стороны за всѣ неизреченныя благодѣянiя нашего Искупителя!.. Господь далъ намъ заповѣдь любить другъ друга, какъ и Онъ возлюбилъ насъ (Иоан. XIII, 34), а исполняемъ ли мы ее? Живемъ ли мы между собою въ самомъ искреннемъ союзѣ, въ братской любви и мирѣ? Много ли найдется изъ насъ, которые по чувству безкорыстной любви всегда имѣли бы готовность оказать ближнему благодѣянiе?

Будемъ же стоять предъ Святою Плащаницей со страхомъ и трепетомъ за себя, за свои душевныя расположенiя, за свои дѣла. Осмотримся каждый, съ чѣмъ пришли мы поклониться Распятому за насъ, съ полною ли преданностью Его ученiю, или же съ однимъ только холоднымъ желанiемъ исполнить обрядъ?... Сознаемъ свою вину предъ Спасителемъ, ибо гдѣ лучше мѣсто сознать, это, какъ не у гроба Его? Гдѣ и когда приличнѣе намъ оплакать неблагодарность къ Господу, какъ не теперь, при видѣ плащаницы, наглядно изображающей Его—умученнаго, вкусившаго смерть за насъ? Оплачемъ же нынѣ каждый свою вину, свою неблагодарность къ Искупителю нашему и съ безмолвнымъ благоговѣнiемъ припадемъ къ стопамъ Его и со слезами умиленiя облобызаемъ изъязвленныя руки и ноги Господа и съ вѣрою воскликнемъ: „О, Господи Исусе Христе Боже нашъ, спаси и помилуй насъ съ благоразумнымъ разбойникомъ, егда приидеши во царствiе Твое“ (Лук. XXIII, 42).

Леонидъ Покровскiй.

Къ вопросу о томъ, устарѣли ли церковные уставы.

(По поводу статьи *Церковнаго Вѣстника* 1906 г. № 45: „Реформа или реставрація“).

Всѣмъ извѣстно, какое важное значеніе въ религіозной жизни народа имѣютъ церковные уставы. Они опредѣляютъ и порядокъ жизни христіанъ и обязанности ихъ по отношенію къ Богу, къ себѣ и другъ къ другу; вслѣдствіе чего неуклонное исполненіе ихъ вѣрнѣе ведетъ къ достиженію высшей цѣли христіанской жизни. Поэтому понятно, что Церковь, всегда заботящаяся о томъ, чтобы у чады ея все происходило *благообразно и по чину* (1 Кор. XIV, 40), съ самыхъ первыхъ поръ ея существованія, старалась дать въ руководство своимъ чадамъ болѣе или менѣе опредѣленные уставы, примѣнительно къ ихъ нуждамъ и условіямъ ихъ жизни. При чемъ заботилась не только о томъ, чтобы даваемая ею правила и постановленія удовлетворяли современнымъ нуждамъ христіанъ, но по возможности имѣли значеніе и для будущихъ временъ. Конечно, между этими правилами были и такія, которыя имѣли только временное значеніе, а потому съ теченіемъ времени были отмѣнены или замѣнены новыми, болѣе приспособленными къ современнымъ обстоятельствамъ; но несомнѣнно большую часть ихъ составляютъ такія правила, которыя должны оставаться неизмѣнными на всѣ времена существованія Церкви. Къ такимъ нужно отнести, на примѣръ, постановленія, касающіяся состава и порядка богослуженій, уставы о праздникахъ и постахъ и под.

I.

Богослуженіе нашей Православной Церкви ведетъ свое начало отъ временъ Апостольскихъ. Святые отцы, великіе святители, просвѣщаемые Духомъ Святымъ, руководимые священнымъ преданіемъ, сложили, обставили, украсили богослуже-

ніе своими молитвами, пѣснопѣніями, священными дѣйствіями, и предали оное Церкви, которая приняла оное и хранить, какъ драгоценное наслѣдіе, завѣщанное ей святыми мужами, преемниками и носителями духа и силы Апостольской, какъ священный залогъ и свидѣтельство своего непрерывнаго общенія съ древнею церковію, какъ источникъ освященія и благодатной жизни для своихъ чадъ. Правда, Богослуженіе Православной Церкви не сразу, а постепенно сложилось и приняло ту форму, въ какой оно совершается въ настоящее время; но главныя и существенныя части его получили свое начало еще въ первые вѣка христіанства и сохраняются въ Церкви неизмѣнно, усложняясь и разнообразясь только въ частностяхъ.

Тоже должно сказать и о праздникахъ. Большая часть нашихъ, такъ называемыхъ, двенадесятихъ праздниковъ установлена Церковію еще въ первые вѣка христіанства и соблюдаются на всемъ пространствѣ христіанскаго міра, на Востокъ и Западъ, въ Православной Церкви и у еретиковъ. Къ этимъ праздникамъ съ давнихъ поръ присоединялись праздники меньшіе, второстепенные, въ память мучениковъ и другихъ святыхъ, мѣстно чтимыхъ, и въ память событій, имѣвшихъ важное значеніе для извѣстной мѣстности, или народа, или даже одного лица. Праздники, особенно двенадесятые, Церковь всегда отличала болѣе торжественными и продолжительными богослуженіями и на отмѣну ихъ никогда не посягала.

Наконецъ, и посты, съ различеніемъ дозволяемыхъ и запрещаемыхъ въ нихъ для употребленія родовъ пищи, имѣютъ несомнѣнно Апостольское происхожденіе. Главныя и важнѣйшіе изъ нихъ четыре поста: Великій постъ, Рождественскій, Апостольскій и Успенскій, посты еженедѣльные по средамъ и пятницамъ, извѣстны изъ глубокой древности. Родъ пищи, дозволенной въ посты, даже количество ея и время вкушенія—также

опредѣляется церковными уставами съ давнихъ поръ. И эти уставы остаются въ Церкви неизмѣнными со времени введенія ихъ въ практику жизни христіанъ.

Русская Церковь, принявшая православную вѣру отъ Греческой Византійской Церкви, приняла отъ ней и чинъ Богослуженія и всѣ уставы и хранить ихъ въ неизмѣнной цѣлости и чистотѣ болѣе 9 столѣтій. Сыны Русской Православной Церкви возрасли и возрастаютъ подъ сѣнію сихъ уставовъ, сжились съ ними и не только не чувствуютъ отъ нихъ никакой тягости и стѣсненія, но почитая ихъ наравнѣ съ заповѣдями Закона Божія установленіями божественными, считаютъ грѣхомъ нарушеніе ихъ, а на отступленіе отъ ихъ смысла и буквы смотрятъ какъ на преступленіе заповѣдей Божіихъ.

Къ сожалѣнію, нѣкоторыя ненормальныя отношенія между церковной іерархіей и гражданскою властію, неблагопріятно вліявшія на дѣятельность пастырей Церкви,—въ послѣднее время, при общемъ стремленіи къ реформамъ въ строѣ и порядкѣ жизни всего Русскаго общества, вызвали и въ свѣтской и въ духовной литературѣ толки сначала о необходимости установленія болѣе правильныхъ отношеній между Церковію и государствомъ; потомъ эти толки перешли въ настойчивыя требованія *обновленія Церкви* вообще, не только во внѣшнемъ ея устройствѣ, но и въ составѣ ея богослуженія и въ весьма важныхъ установленіяхъ, „за исключеніемъ, конечно, догматовъ“. Высочайшее предложеніе созвать въ ближайшемъ будущемъ Всероссійскій соборъ для обсужденія вопросовъ, касающихся правильнаго устройства внѣшнихъ порядковъ въ жизни Церкви, и подготовительныя занятія предсоборнаго присутствія дали поводъ нѣкоторымъ надѣяться, что соборъ долженъ рѣшить вопросъ и объ обновленіи Церкви. Правда, въ духовныхъ журналахъ время отъ вре-

мени появляются статьи, доказывающія неправильность и ненужность этихъ реформъ; но сторонники обновленія Церкви въ свою очередь доказываютъ противное. „Церковный Вѣстникъ“, зорко слѣдящій за современными направленіями въ духовной литературѣ и сильно ратующій за реформы въ церковной жизни, въ ноябрѣ 1906 г. (№ 45) помѣстилъ статью В. Ильинскаго подъ заглавіемъ: *Реформа или реставрація?*, въ которой, нападая на желанія Предсоборнаго Присутствія только реставрировать церковную жизнь въ древнемъ духѣ, старается доказать, что намъ нужна не реставрація, а настоящая реформа церковной жизни, или, какъ выражается авторъ, церковной дисциплины. Мы, впрочемъ, увидимъ, что это послѣднее выраженіе не обнимаетъ всей области того, что преобразовать хотѣлъ бы авторъ, такъ какъ въ его проектъ входятъ и такія стороны церковной жизни, которыя не вмѣщаются въ рамки одной дисциплины.

II.

Главная руководящая мысль автора та, что наше богослуженіе носитъ на себѣ печать византизма, что оно создавалось постепенно и „приспособительно къ географическимъ, этнографическимъ, политическимъ, экономическимъ и вообще историческимъ условіямъ своего времени; слѣдовательно, заключаетъ авторъ, оно неизбѣжно должно было оказаться непригоднымъ въ иныхъ условіяхъ жизни и въ силу этого утратить вліяніе на жизнь“. Правда, авторъ говоритъ это о древне-церковной византійской дисциплинѣ; но такъ какъ онъ, сказавъ это, начинаетъ тотчасъ вести рѣчь о богослуженіи, о молитвахъ,—то мы думаемъ, что нисколько не исказимъ мысли автора, если признаемъ, что все сказанное имъ о дисциплинѣ относится и къ богослуженію. Мы уже сказали, что многое изъ того, что авторъ говоритъ о церковной жизни, не вкладывается въ рамки обыкновенной

простой дисциплины. Такъ напр., подъ словомъ *дисциплина* обыкновенно разумѣютъ нѣчто внѣшнее для дѣла, ходъ и порядокъ дѣйствій, форму предмета, а авторъ употребляетъ это слово въ сужденіи о молитвахъ, о содержаніи и значеніи богослужебныхъ пѣснопѣній, что уже ни въ какомъ случаѣ не можетъ относиться къ дисциплинѣ. Далѣе, мы совсѣмъ не понимаемъ, почему авторъ говоритъ, что на нашей церковной дисциплинѣ лежитъ печать византизма. Самъ же онъ говоритъ, и всякому извѣстно, что наше богослуженіе сложилось постепенно, со временъ Апостоловъ, и въ началѣ мало отличалось отъ прежняго іудейскаго: такъ что многія священныя дѣйствія и пѣснопѣнія, образъ совершенія нѣкоторыхъ службъ церковныхъ—были тѣ же и такія, какія употреблялись и въ ветхозавѣтной Церкви. Напр. возьмемъ: употребленіе священныхъ сосудовъ, одеждъ, возжженіе свѣтильниковъ, кажденіе, колѣнопреклоненія, поднятіе рукъ къ небу, пѣніе псалмовъ и другія дѣйствія,—все это цѣликомъ перешло въ новозавѣтную Церковь изъ ветхозавѣтной. Нѣкоторые священныя обряды и чино-последованія установлены Самимъ І. Христомъ и Его Апостолами. Таковы напр.: совершеніе Евхаристіи, троекратное погруженіе въ воду при крещеніи, возложеніе рукъ при благословеніи (Мрк. X, 16) и на больныхъ (Мрк. VI, 5; VII, 32 и мн. др.) и помазаніе масломъ недужныхъ (Мрк. VI, 13; Іак. V, 14), умовеніе ногъ, явленіе въ храмъ на молитву съ умытымъ лицомъ и помазанною головою (Мтѣ. VI, 17); чтеніе свящ. книгъ, проповѣдь и пѣніе псалмовъ и пѣсней духовныхъ (Ефес. V, 19), взаимное цѣлованіе при богослуженіи (Римл. XVI, 16), рукоположеніе при посвященіи въ степени священства и всѣ таинства. Каждому изъ насъ, кто изучалъ пространнѣй катихизисъ, извѣстенъ съ малыхъ лѣтъ текстъ изъ 27 главы книги св. Василія Великаго о Святомъ Духѣ (прав. 91; въ постр. кат. гл. о Св. Пред. и Св. Пис.), гдѣ св.

Василій В. говоритъ, что „изъ соблюденныхъ въ Церкви догматовъ и проповѣданій нѣкоторыя мы имѣемъ отъ письменнаго наставленія, а нѣкоторыя пріяли отъ Апостольскаго преданія, по преемству въ тайнѣ“. Въ числѣ такихъ не писанныхъ, но всеобще приемлемыхъ догматовъ, или собственно—обычаевъ, св. Василій В. (въ томъ же правилѣ) упоминаетъ о совершеніи вѣрующими въ І. Христа крестнаго знаменія. объ обращеніи къ Востоку во время молитвы, о благословеніи воды для крещенія о помазаніи крещаемаго благословеннымъ елеемъ, о троекратномъ погруженіи въ воду и другихъ обрядахъ при крещеніи, о стояніи въ церкви во время молитвы въ воскресный день и особенно въ день Пятидесятницы. Указывая на эти догматы, обычаи и обряды, соблюдаемые въ Православной Церкви съ давнихъ поръ, св. отецъ, очевидно, имѣлъ въ виду тѣ, которые получили свое начало отъ Апостоловъ или ихъ ближайшихъ премниковъ, а не въ Византіи, которая въ его время (Св. Василій В. былъ архіеп. Кесаріи Каппадок. съ 371 по 379 г.) едва ли могла имѣть какое-либо вліятельное значеніе въ Церкви Восточной, и тѣмъ менѣе—Вселенской, въ дѣлѣ церковныхъ установленій и введенія новыхъ обычаевъ и чиновъ въ порядкѣ богослуженія. Интересно было бы знать, на какихъ именно сторонахъ церковной жизни авторъ видитъ печать византизма. О богослуженіи, напр., онъ говоритъ только вообще, что „греческій геній наложилъ на все свое богослуженіе индивидуальный отпечатокъ“. „Складываясь постепенно, прибавляетъ авторъ, богослуженіе отображаетъ въ себѣ главнымъ образомъ характерный для грека интересъ къ теоретической мысли“. И вслѣдъ за симъ, какъ бы въ опроверженіе своей мысли, замѣчаетъ, что „въ церкви читаются и поются еврейскіе псалмы, говорящіе и о практически жи-

зненныхъ предметахъ въ дѣлѣ спасенія и за то особенно чтимые у вѣрующихъ всѣхъ странъ?..

(Продолженіе будетъ).

А. Ивановъ.

Новая мораль.

(К. Каутскій. Этика и матеріалистическое пониманіе исторіи. Изд. Кипера. 1906 г.).

(Продолженіе).

Но оставимъ вопросъ о взаимоотношеніи техники и языка открытымъ. Пусть будетъ такъ, какъ говоритъ Каутскій. Но правда ли, что раздѣленіе труда и языкъ оказываютъ такое могучее вліяніе на силу соціальныхъ инстинктовъ. Если стать на точку зрѣнія Каутскаго, то выходитъ такъ: чѣмъ выше техника, чѣмъ сильнѣе раздѣленіе труда, чѣмъ сильнѣе зависимость людей другъ отъ друга, тѣмъ выше и интенсивность соціальныхъ инстинктовъ, тѣмъ чаще и выше самоотверженіе, храбрость, вѣрность, правдивость, дисциплина и прочіе соціальныя инстинкты. Даже болѣе, между постепеннымъ прогрессомъ техники и развитіемъ силы соціальныхъ инстинктовъ долженъ быть параллелизмъ, съ постепеннымъ ростомъ техники параллельно ему также правильно и постепенно должны развиваться и усиливаться и соціальныя инстинкты. Къ сожалѣнію, дѣствительность разбиваетъ эти ожиданія самымъ беспощаднымъ образомъ. Наше время по справедливости можетъ гордиться развитіемъ и блестящимъ состояніемъ техники. Въ наше время и зависимость людей другъ отъ друга болѣе, чѣмъ когда-либо прежде, чувствуется людьми. Однако интенсивностью соціальныхъ инстинктовъ, высотой нравственности мы, къ сожалѣнію, не можемъ похвалиться. Доброе,

старое время, не знавшее нашей блестящей техники, знало больше примѣровъ и храбрости, и вѣрности, и самоотверженія. На счетъ интенсивности соціальныхъ инстинктовъ намъ остается ему позавидовать и брать съ него добрый примѣръ.

Кромѣ раздѣленія труда и языка Каутскій указываетъ на войну и борьбу классовъ, какъ на орудія техники въ процессѣ увеличенія силы соціальныхъ инстинктовъ. Относительно войны Каутскій держится впрочемъ такого мнѣнія, что она служитъ средствомъ усиленія соціальныхъ инстинктовъ только на низшихъ степеняхъ культурнаго развитія, въ періодъ общиннаго владѣнія. На высшихъ же ступеняхъ развитія, въ періодъ развитія частной собственности и классоваго господства война теряетъ свое моральное значеніе.

Конечно безспорно, что война является великимъ факторомъ соціальнаго развитія. Несомнѣнно и то, что война оказываетъ огромное вліяніе на нравственное состояніе воюющихъ массъ. Однако нельзя согласиться съ Каутскимъ какъ въ опредѣленіи моральнаго значенія войнъ, такъ и въ указаніи мотивовъ, вызывающихъ войны. Прежде всего напрасно Каутскій разграничиваетъ моральное значеніе войнъ культурныхъ и некультурныхъ народовъ. Войны въ общемъ всегда оказывали и оказываютъ одинаковое моральное дѣйствіе. Съ одной стороны война несомнѣнно повышаетъ силу нѣкоторыхъ соціальныхъ добродѣтелей, напр. храбрость, самоотверженіе, дисциплину, честолюбіе. Съ другой стороны она понижаетъ и притупляетъ такія чувства, какъ состраданіе, любовь, и развиваетъ антисоціальныя чувства, какъ ненависть, уваженіе къ силѣ, пренебреженіе къ правамъ и личности другого, вообще дѣлаетъ человѣка болѣе жестокимъ и грубымъ. Такое вліяніе война оказываетъ одинаково какъ на низшихъ степеняхъ развитія, такъ и на высшихъ, при общемъ и частномъ способѣ владѣнія.

Что касается движущихъ причинъ войны, то Каутскій указываетъ только одну—экономическій интересъ. Съ его точки зрѣнія это вполне понятно. Ему хочется показать, что такой важный факторъ общественнаго развитія, какъ война, имѣетъ экономическіе корни, зиждется и опредѣляется экономикой и техникой. На самомъ же дѣлѣ онъ ссылается на войну, какъ на доказательство справедливости его теоріи, по недоразумѣнію. Война какъ разъ наоборотъ служитъ не доказательствомъ и подтвержденіемъ, а самымъ краснорѣчивымъ опроверженіемъ его теоріи. Вотъ уже никоимъ образомъ нельзя объяснять войну одними экономическими отношеніями. Это справедливо какъ относительно древнихъ войнъ, такъ и новыхъ. Возьмемъ для примѣра сначала дикарей. Каутскій говоритъ, что они ведутъ войны по недостатку средствъ пропитанія. Выходитъ такъ, что добыча исключительно привлекаетъ дикарей и толкаетъ ихъ въ сраженіе съ сосѣдними племенами. Но, вѣдь, недостатокъ-то пропитанія долженъ быть какъ у тѣхъ, такъ и у другихъ дикарей. Какъ нападающіе суть жалкіе пролетаріи, таковы же и защищающіеся. Какъ странно думать, что пролетаріи могли бы вести войну между собою по экономическимъ соображеніямъ, когда извѣстно, что ни у тѣхъ, ни у другихъ нѣтъ за душой ни гроша, такъ же точно странно разсуждать и о дикаряхъ. Война и охота наполняютъ, можно сказать, всю жизнь дикаря. Война какъ бы его ремесло, безъ нея онъ жить не можетъ. На войну дикарь смотритъ, какъ европеецъ на спортъ. Она даетъ естественный и пріятный исходъ его силамъ, въ ней онъ можетъ показать свою силу и ловкость. блеснуть своимъ искусствомъ владѣть оружіемъ, она обѣщаетъ ему побѣдные лавры и славу. А дикари весьма тщеславны. Ради тщеславія дикари, а въ особенности ихъ вожди, готовы на всевозможныя лишенія татуировки, лишь бы казаться красивыми

и страшными для враговъ. А племенная рознь и родовая месть развѣ не толкають дикаря на войну. Онъ считаетъ своимъ священнымъ правомъ право мести. Отомстить врагу, смѣть кровью позоръ съ памяти предковъ—это священный долгъ дикаря, выше котораго онъ, кажется, не знаетъ ничего. И такъ, не экономическія побужденія являются движущими пружинами войнъ дикихъ народовъ, а любовь къ ней, какъ спорту, какъ къ ремеслу, затѣмъ тщеславіе, чувство власти, племенная рознь и родовая месть. Все это такіе мотивы, которые ничего не имѣютъ общаго съ экономикой. Конечно извѣстную долю участія принимаютъ и экономическія соображенія и побужденія. Но значеніе ихъ лишь второстепенное.

Точно также нельзя объяснять одними экономическими побужденіями и войнъ культурныхъ народовъ. Неужели древніе римляне воевали по однимъ экономическимъ соображеніямъ. Не чувство ли власти было опредѣляющимъ мотивомъ войнъ великаго Рима. А если мы перенесемся мыслію въ средніе вѣка и вспомнимъ знаменитые крестовые походы, неужели и ихъ мы будемъ объяснять экономически. А религіозныя войны? А война Алой и Бѣлой розы въ Англіи? А войны Наполеона и воинственный подъемъ французскаго народа тоже были вызваны экономическими побужденіями? А наши войны—Отечественная и Освободительная война съ Турками? Неужели же все здѣсь одна экономика и ничего болѣе. Не нужно указывать безчисленнаго множества другихъ примѣровъ, чтобы убѣдиться въ совершенной несостоятельности взгляда Каутскаго. Если въ новѣйшее время и были нѣкоторыя войны, преслѣдовавшія экономическія цѣли, то все же нельзя никоимъ образомъ сказать, что эти цѣли и мотивы были единственными. Конечно, можно еще допустить, что одними экономическими мотивами могли руководиться правители народовъ. Да и то

едва ли это возможно. Опытномъ дознано, что даже счастливая война и то не окупаетъ всѣхъ потерь, неизбѣжно причиняемыхъ войной. О массѣ же народной и говорить нечего. Армія сражается, ничего не зная и не думая объ экономическихъ выгодахъ войны. Ею движетъ оскорбленное національное чувство, жажда славы и побѣды. Напрасно поэтому Каутскій думаетъ, что при раздѣленіи общества на классы война не оказываетъ того моральнаго вліянія, какое она производитъ при общинной собственности. Это происходитъ отъ того, говоритъ онъ, что экономически зависимые классы сражаются не по чувству солидарности, а изъ страха передъ господствующимъ классомъ, и ненавидятъ при этомъ своихъ начальниковъ. Возможно, что нѣкоторые отдѣльные лица и сражаются такъ, какъ говоритъ Каутскій, но масса сражается такъ, какъ мы говорили выше. А трусы всегда были и будутъ, они въ счетъ не идутъ. Изъ всего вышеизложеннаго ясно, что моральное значеніе войны не таково, какъ изображаетъ его Каутскій, и своимъ моральнымъ вліяніемъ война обязана не тѣмъ причинамъ, какія онъ указываетъ. Не экономическій факторъ порождаетъ войну, не онъ производитъ и моральное вліяніе, которое является слѣдствіемъ войны.

Свящ. А. Лукинъ.

(Продолженіе будетъ).

СУДАКСКІЙ ПРИХОДЪ

въ историко-археологическомъ, этнографическомъ и бытовомъ отношеніяхъ.

(Окончаніе).

Современное курортное значеніе Судака.

„Курортъ—нѣмецкое слово и въ буквальномъ переводѣ значитъ лечебное мѣсто. Въ широкомъ значеніи это слово употребляется для обозначенія не только такихъ мѣстъ, гдѣ лечатъ минеральными водами, но и такихъ, гдѣ, въ качествѣ лечебнаго средства, пользуются климатомъ, воздухомъ, присутствіемъ моря и т. п.“ говоритъ д-ръ мед. П. П. Орловъ въ своемъ описаніи среднероссійскихъ курортовъ и прибавляетъ далѣе: „въ обществѣ существуетъ предубѣжденіе противъ отечественныхъ курортовъ, въ силу которыхъ многіе отдають предпочтеніе курортамъ заграничнымъ. Предпочтеніе это имѣетъ нѣсколько причинъ. Главная причина заключается въ особомъ пристрастіи русскихъ ко всему заграничному, унаслѣдованномъ отъ предковъ. При этомъ, обыкновенно, забываютъ, что если 100—150 лѣтъ тому назадъ мы дѣйствительно стояли далеко позади остальныхъ, европейскихъ государствъ то въ настоящее время не только догнали ихъ, но и кое въ чемъ перегнали. Вторая причина которую обычно и приводятъ, состоитъ въ томъ, что заграничные курорты лучше обставлены, чѣмъ наши, и что жизнь на нихъ дешевле и удобнѣе, чѣмъ на нашихъ. Мнѣніе это не совсѣмъ справедливо въ первой своей части, такъ какъ есть и заграничные курорты плоше нашихъ и наши лучше заграничныхъ; что же касается второй половины, то виновато въ этомъ само общество. Легко понять, что чѣмъ болѣе посѣтителей имѣетъ курортъ, тѣмъ большими средствами онъ обладаетъ и тѣмъ лучше можетъ быть обставленъ, и наоборотъ. Загра-

ничные курорты существуют несравненно раньше наших и за время своего существованія поглотили не мало хотя бы тѣхъ же русскихъ денегъ. У насъ курорты имѣютъ въ годъ всего лишь сотни, много нѣсколько тысячъ посѣтителей, тогда какъ на заграничныхъ ихъ насчитываются ежегодно десятки тысячъ. Краснорѣчивымъ доказательствомъ служить то, что у насъ безбѣдно существуютъ и совершенствуются лишь тѣ курорты, которые составляютъ собственность казны или, по крайней мѣрѣ, субсидируются ею, курорты же, устраиваемые частными лицами, быстро приходятъ въ упадокъ и пропадаютъ. Еслибы общество отнеслось съ большимъ, вполне заслуженнымъ довѣріемъ къ отечественнымъ курортамъ и поддерживало ихъ, въ то же время извлекая изъ нихъ бесспорную пользу, то они давно бы перещеголяли европейскіе своимъ благоустройствомъ и дешевизною, которая увеличивается еще дешевизною проѣзда“.

Судакъ представляетъ изъ себя прекрасное дачное мѣсто. Берегъ бухты Судакской отлогъ, чистъ отъ подводныхъ камней и отъ грязи. Сезонъ начинается во второй половинѣ мая и продолжается до конца сентября, когда большинство пріѣзжающей публики разъѣзжается или для продолженія занятій дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ или для веденія занятій съ ними. Три природныя стихіи, на пользованіи коими основано возстановленіе потраченныхъ силъ и здоровья: *свѣтъ* солнечный, яркій, теплый, *воздухъ* чистый, обмѣнивающийся съ морскимъ и обратно, и *вода*, такъ чудно дѣйствующая на купающихся, особенно нервныхъ, слабосильныхъ, рабстаютъ на пользу челоуѣка во всю, только бы онъ не избѣгалъ ихъ, не прятался отъ солнца, не сидѣлъ бы въ комнатахъ и не лишалъ бы себя купаній въ морѣ. Гигіеническое значеніе купаній и плаванья велико. Купанья оказываютъ вслѣдствіе давленія и температуры воды, а

также и ея особаго минеральнаго состава, механическое и химическое вліяніе. Если же къ сему прибавить и плаваніе, то оно будетъ служить и прекраснымъ гимнастическимъ упражненіемъ. Вода, при средней температурѣ въ 18—23° Р., производитъ охлажденіе тѣла, на которое кожа немедленно отвѣчаетъ суженіемъ сосудовъ. Оттѣсненная внутрь кровь приливаетъ къ внутреннимъ органамъ, гдѣ и застаивается въ мышечныхъ слояхъ, увеличиваетъ обмѣнъ веществъ, то есть процессы горѣнія въ мышцахъ, преимущественно за счетъ ихъ сахара и жировъ. Другое дѣйствіе купанья состоитъ въ его динамическомъ вліяніи, вслѣдствіе котораго увеличивается дѣятельность сердца и кровообращенія, равно какъ и органовъ дыханія. Во время плаванія тѣлу приходится преодолевать при дыханіи тяжесть позвоночнаго столба, а вслѣдствіе этого дыханіе должно производиться съ большею силою, что отъ упражненія съ теченіемъ времени и ведетъ къ укрѣпленію дыхательныхъ мышцъ и легкихъ. Но съ другой стороны страдающимъ пороками сердца и легочной чахоткою нельзя купаться вслѣдствіе такого вліянія купаній, такъ какъ оно можетъ вызвать обморокъ и даже смерть. Гамбургскій гигиеническо-санитарный совѣтъ издалъ правила для купающихся: 1) при сильныхъ душевныхъ волненіяхъ не купаться. 2) Не купаться при наступившемъ внезапно нездоровьѣ или при продолженіи болѣзни. 3) Не купаться послѣ бессонной ночи и слишкомъ сильнаго возбужденія, пока не пройдетъ нѣсколько спокойныхъ часовъ. 4) Не купаться послѣ плотнаго обѣда, завтрака или ужина, а тѣмъ болѣе послѣ излишней выпивки (раньше 2—3 часовъ). 5) Идти въ купальню и обратно не спѣша. 6) Придя осторожно, стараться удостовѣриться въ глубинѣ и въ теченіи воды. 7) Раздѣваться медленно, но раздѣвшись, бросаться въ воду мгновенно. 8) Бросаться въ воду головой внизъ; если же кто этого дѣлать

не можетъ, то долженъ окунуться поскорѣе. 9) Кто не особенно силенъ, тотъ не долженъ долго оставаться въ водѣ. 10) Выкупавшись, растирать все тѣло для усиленія кровообращенія, одѣваться поскорѣе и пройтись.

Къ этимъ правиламъ должно прибавить, что не слѣдуетъ 1) купаться во время заката солнца, 2) сидѣть въ водѣ болѣе 2—5 минутъ, особенно для слабыхъ, и 3) купаться болѣе одного раза въ день, такъ какъ иначе можно сильно ослабѣть и вмѣсто пользы получить вредъ.

По наблюденіямъ профессора И. П. Щелкова съ 1895 г. и кончая 1905 годомъ, количество осадковъ весьма ограничено, а если принять во вниманіе, что по большей части бываютъ проливные дожди, когда масса воды быстро стекаетъ съ горъ огромными потоками, то и того менѣе. Вслѣдствіе этого грязь явленіе довольно рѣдкое, что позволяетъ свободно пользоваться прогулками по горамъ и дышать воздухомъ подъ открытымъ небомъ. Близость моря, которое не равномерно съ сушею обогрѣвается, дѣлаетъ воздухъ влажнымъ, мягкимъ и охлаждающе вліяетъ на жару, почему никогда не бываетъ тягостной духоты, вслѣдствіе того же неравномернаго обогрѣванія окрестныхъ горъ съ морскою водою днёмъ дуетъ прохладою съ моря, а вечерами береговые бризы освѣжаютъ воздухъ и не допускаютъ духоты по ночамъ.

Такимъ образомъ мы видимъ, что климатическія условія Судака особенно благопріятны для лѣтняго времени, почему, при наличности сравнительной дешевизны жизни, онъ и посѣщается пріѣзжими, число которыхъ годъ отъ году увеличивается и въ послѣдніе годы доходитъ до 800—900 человекъ. Въ зимнее время сѣверо-восточные вѣтры, для дѣйствія которыхъ Судаку нѣсколько открытъ, дѣлаютъ его менѣе пригоднымъ въ сравненіи съ Ялтою, почему и мало посѣщается.

Торговое значеніе Судака для окрестнаго района весьма значительно и если бы не наличность многихъ недостатковъ въ организаціи паромныхъ сообщеній, да высокихъ тарифовъ, то морскіе вывозъ и ввозъ значительно бы увеличились. По наблюденіямъ же послѣдняго времени видно, что гужевой способъ перевозки бочекъ, отправки вина и др. значительно увеличивается. По точнымъ свѣдѣніямъ за 1902 годъ главными предметами вывоза служатъ мѣстные произведенія природы—виноградъ и изъ него вино. Вина отправляется моремъ болѣе 100.000 пудовъ, а винограда въ корзинахъ до 7,000 пудовъ. Рыбій жиръ (до 12,000 п.) и рыба до 1000 п. Черешни, вишни, яблоки, груши до 2500 п. Отправка въ Ялту песка до 10000 п., дровъ до 10000 п. и камня съ издѣліями изъ него, какъ напр. катки для степной части Крима, до 2500 пуд. Отправка чубуковъ до 1200 пуд способствуетъ распространенію виноградниковъ. Въ общей цифрѣ морской экспортъ доходитъ свыше 150000 пудовъ.

Главными предметами ввоза являются бочки и боченки до 11000 п., клешки болѣе 1500 п., пробковыя опилки свыше 4000 п. Спиртъ винный и хлѣбный до 1400 п., винныя бутылки до 1000 пудовъ, виноградныя корзины 800 пуд. а также соломенные колпаки 50 п. и пробки до 30—50 п. Равно сѣрный цвѣтъ для борьбы съ болѣзнями винограда 500 п. и мѣдный купоросъ 300 п. Все то, что необходимо для мѣстной добывающей промышленности—виноградарства, винодѣлія. Отсутствіе посѣвовъ хлѣбовъ и недостатокъ травъ требуютъ ввоза муки пшеничной до 15000 п., которая вообще продается дороже на нѣсколько копѣекъ, чѣмъ по ту сторону горъ, сѣна до 3500 пуд., а также ячменя 1500 п., овса до 1500 п. и отрубей до 4000 п. Ввозимые: картофель 2600 п., дыни 120 п., арбузы до 1000 п., овощи до 900 п., кромѣ ввозимыхъ огородниками на еженедѣльныхъ по два раза базарахъ сухимъ

путемъ и въ большомъ количествѣ, указываютъ на потребность населенія, которое не имѣетъ почти своихъ огородовъ.—Строительныя потребности кромѣ мѣстныхъ камня, песку и извести требуютъ ввозъ лѣса и досокъ до 12000 п

Отсутствіе садовыхъ заведеній и питомниковъ, кромѣ привозимаго сушею, замѣняется ввозомъ растеній свыше 500 пудовъ. Кромѣ сего ввозится: вина для храненія 2800 п., керосину 1500 п., рыбы до 700 п., бакалейныхъ товаровъ до 800 п., разной провизіи 200 п., мыла 400 п. и свѣчей стеариновыхъ 150—200 п. Сахаръ, чай, кофе, посуда, оброчное желѣзо, табакъ, прессы виноградные, стеклянные издѣлія, письменныя принадлежности, кондиторскій, кожевенный, москательный и прочіе товары составляютъ уже второстепенное значеніе. Съ ноября по мартъ идетъ уловъ въ нѣсколько тысячъ пудовъ бѣлуги; но вся она отправляется лошадьми въ Феодосію, гдѣ и продается скупщикамъ на столичные рынки. Уловъ другихъ рыбъ мелкихъ развозится подводчиками по степной округѣ. Общій морской ввозъ доходитъ 110000 пуд.

Съ сосѣдными портами Феодосіей и Алуштой съ Ялтой сообщеніе поддерживается почти ежедневными пароходными рейсами Русскаго Общества пароходства и торговли и Россійскаго О-ва, которыя имѣютъ свои агентства. Число пароходовъ, которые бывають на Судакскомъ рейдѣ, доходитъ до 500 въ годъ. Число же входящихъ и выходящихъ судовъ менѣе 10 тоннъ, или парусно-ручныхъ не велико и не превышаетъ 50—60 въ каждый конецъ. Рейдъ Судакскій или бухта не имѣетъ портовыхъ сооруженій, почему пароходы останавливаются въ полуверстѣ, верстѣ отъ берега и сообщеніе производится на лодкахъ или баркасахъ. Этотъ же недостатокъ не позволяетъ принимать пароходы во время волненій и пароходы проходятъ тогда негостепріемную Судакскую бухту, что случается главнымъ образомъ зимою и во время равноденствій.

Сообщеніе сухимъ путемъ производится отъ Теодосіи по прекрасному шоссе фаэтонами за 10, 12—15 р. или другими экипажами, а въ лѣтнее время малъ-постами или делижансами, по 1 р. 50 к. съ чело-вѣка и по 30 к. съ пуда багажа кромѣ ручного. Дачная обстановка, тишина, сравнительная деше-визна съ другими береговыми мѣстами полуостро-ва и жизнь на лонѣ природы при чудномъ купаніи дѣлають Судакъ привлекательнымъ для всѣхъ, ко-му дорогъ покой, кому нужно отдохнуть отъ тру-довъ, возстановить разстроенное здоровье или потраченныя силы, что они съ успѣхомъ и полу-чаютъ.

Свящ. В. Томкевичъ

Къ вопросу о религіозномъ воспитаніи.

Не смотря на широкіе круги современнаго общества, зараженные невѣріемъ и религіознымъ индифферентизмомъ, нельзя пожаловаться на отсутствіе интереса къ религіи вообще и къ религіоз-ному воспитанію и образованію въ частности. Правда, интересъ и вообще отношеніе къ религіи бываютъ различны. Можно относиться положи-тельно и отрицательно. Но и отрицательное отно-шеніе къ религіи, какъ справедливо замѣтилъ Фрид-рихъ Паульсенъ, служить доказательствомъ при-знаваемаго значенія религіи. Прекраснымъ доказа-тельствомъ того интереса, съ какимъ относится современное общество къ вопросамъ религіи и религіознаго воспитанія, какъ у насъ въ Россіи, такъ и за границей, служатъ слѣдующіе два факта. Въ Германіи „Общество школьной реформы въ Бременѣ“, образовавшееся въ февралѣ 1905 года, прежде всего занялось вопросомъ о религіозномъ воспитаніи. Съ этою цѣлью оно разослало по всей Германіи опросные листы съ просьбой высказать свое мнѣніе по интересующему предмету. Вскорѣ

оно получило массу отвѣтовъ лицъ извѣстныхъ своими работами на педагогическомъ и ученомъ поприщѣ. Подобный же случай опроса и по тому же самому предмету недавно имѣлъ мѣсто и у насъ въ Россіи. С.-Петербургскій родительскій кружокъ, приступая къ дѣлу объединенія всѣхъ родительскихъ кружковъ Россіи въ интересахъ совмѣстной разработки существенныхъ вопросовъ воспитанія, началъ съ разработки вопросовъ религіознаго воспитанія и образованія. Онъ, подобно бременскому обществу школьной реформы, предложилъ всѣмъ русскимъ родительскимъ и педагогическимъ обществамъ нѣсколько вопросовъ на обсужденіе и просилъ ихъ дать на эти вопросы отвѣты. Вопросы эти между прочимъ напечатаны въ первой книжкѣ педагогическаго журнала „Вѣстникъ воспитанія“. На первомъ мѣстѣ поставленъ вопросъ объ отношеніи къ религіозному воспитанію и образованію дѣтей, указаны также и нѣкоторые детальныя вопросы по этому предмету. Къ сожалѣнію, еще неизвѣстны отвѣты запрашиваемыхъ родителей, кружковъ и обществъ. Будемъ ждать съ нетерпѣніемъ появленія въ печати этихъ отвѣтовъ. А теперь постараемся обратить на это вниманіе весьма живо заинтересованнаго въ этомъ дѣлѣ нашего православнаго духовенства. (Для желающихъ узнать или сообщить что-либо по этому вопросу мы укажемъ и адресъ, по которому должны быть направлены обращенія: *С.-Петербургъ, Васильевскій островъ, 1-я линія, д. 12. Виръ Акинфіевнъ Волжовичъ или же Зинаидъ Константиновнъ Столицъ*)

За послѣднее время вопроса о религіозномъ воспитаніи у насъ въ Россіи касается и Меньшиковъ въ своихъ фельетонахъ. Одинъ изъ фельетоновъ Меньшикова и послужилъ поводомъ для нашей замѣтки.

Что же думаютъ и къ чему стремятся при разрѣшеніи вопроса о религіозномъ воспитаніи, какія мѣры для развитія религіозности предлага-

ють у насъ и за границей? И мысли, и чувства, стремленія и средства весьма различны. Что поражаетъ прежде всего такъ это страшный разбродъ мысли. Одинъ думаетъ такъ, другой иначе, одинъ предлагаетъ одно, а другой совершенно другое, совсѣмъ противоположное первому. Вообще, получается въ результатъ какая-то хаотическая масса мнѣній. Конечно, трудно сказать что-либо определенное о всей массѣ русскаго общества, но все же можно провести нѣкоторую параллель между тѣмъ, что говорится у насъ, и тѣмъ, что говорится за границей. Есть общее, есть и огромная разница.

Прежде всего обращаетъ вниманіе отрицательное отношеніе къ школьному религіозному воспитанію и образованію. Особенно ярко это отношеніе у нѣмцевъ и у Меньшикова. Петербургскій же кружокъ занимаетъ среднее положеніе. Хотя и онъ, судя по намѣчаемымъ вопросамъ, также отрицательно смотритъ на современную постановку религіознаго воспитанія. Въ отрицательномъ отношеніи къ школьному религіозному воспитанію всѣ они сходятся.

Что же касается побудительныхъ мотивовъ и стремленія, а также и средствъ, то здѣсь всѣ идутъ въ разбродъ. Одни протестуютъ и возмущаются современнымъ школьнымъ воспитаніемъ во имя развитія и укрѣпленія въ дѣтяхъ религіозной настроенности. „Если желаете религіозной жизни въ человѣчествѣ, говоритъ Артуръ Бонусъ, то освободите школы отъ религіознаго обученія“. Также думаетъ и нашъ Меньшиковъ. Къ тому же стремятся, повидимому, и Петербургской родительскій кружокъ. Другіе стремятся совершенно освободить школу отъ христіанскаго религіознаго воспитанія и образованія, стремятся сдѣлать ее языческой. Эти господа протестуютъ уже во имя научнаго прогресса, находятъ, что христіанство устарѣло, стало въ противорѣчіе съ современною наукой, а

потому должно быть изгнано изъ школы и замѣнено чѣмъ либо инымъ. Но чѣмъ же замѣнить его?

На этотъ вопросъ слѣдуютъ любопытные отвѣты. Одни говорятъ, что слѣдуетъ замѣнить его религіей „человѣчности“, другіе говорятъ, что религія должна быть національной, третьи предлагаютъ замѣнить христіанство эстетической религіей Гете, Шиллера и античныхъ грековъ временъ Перикла и т. д. Но любопытно, что нѣтъ ни одного голоса, который сказалъ бы что религіи и религіознаго воспитанія вообще не должно быть въ школахъ. Нѣтъ, наоборотъ, всѣ горячо говорятъ о религіи и религіозности, хотя, разумѣется, всякій думаетъ по—своему и вкладываетъ въ понятіе религіи свое собственное содержаніе. Общее же понятіе о религіи получается, какъ о чемъ-то самомъ возвышенномъ, прекрасномъ и дорогомъ. А религіозность понимается въ общемъ, какъ мистическое стремленіе въ безконечность. Это мистическое чувство они стремятся сохранить и развить, потому что оно, де, служить признакомъ истинно религіознаго человѣка. „Никто не будетъ спорить, говоритъ одинъ изъ „бременныхъ“ отвѣтовъ, что истинно религіозный человѣкъ есть въ то же время и истинно нравственный и въ высшемъ смыслѣ слова прекрасная личность“.

Но какъ же, какими средствами развить и укрѣпить это по общему признанію авторовъ „бременныхъ“ отвѣтовъ драгоцѣнное качество человѣческой природы? Библия, говорятъ они, не годится, устарѣла, даетъ неправильное представленіе о религіи, о человѣкѣ, о нравственности. Поэтому она должна быть замѣнена сборникомъ различныхъ произведеній „всемірной литературы“. Но къ великому сожалѣнію этихъ господъ такой книги не оказалось. Да нигдѣ они и не найдутъ такой книги, если отвернутся отъ библии. Прекрасно говорить по поводу этихъ исканій вышеупомянутый

Ф. Паульсенъ, весьма популярный нѣмецкій фило-софъ.

„Ни отъ кого не можетъ укрыться, какое сокровище мудрости содержитсяъ въ писаніяхъ библии ветхаго и новаго завѣта. Дѣйствительно, это безъ всякаго сравненія—міровая книга какъ по содержанію, такъ и по формѣ. Въ всякаго сомнѣнія, что для народныхъ учителей нельзя дать никакого литературнаго сборника въ замѣнъ библии, которая предлагаетъ столько средствъ для развитія въ юношествахъ нравственнаго сознанія. Для всякаго непредубѣжденнаго ясно, что въ цѣляхъ развитія нравственнаго сознанія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и нравственной воли, мы не можемъ отказаться отъ употребленія этой книги, точно также ясно, что мы не можемъ замѣнить ее сборникомъ „всемирной литературы“, какъ требуютъ того „бременцы“. Несравненное нравственное превосходство библии всегда дастъ ей первое мѣсто“ *).

Если мы обратимся отъ нѣмцевъ къ нашему радѣтелю о религіозномъ воспитаніи Меньшикову, то онъ готовъ изгнать всякое религіозное обученіе и образованіе, лишь бы сохранить дѣвственное, мистическое чувство безконечнаго. Всякое обученіе, по его мнѣнію, безусловно вредно. Поэтому онъ требуетъ, чтобы въ священники не избирали людей образованныхъ, образованіе, де, вытравило у нихъ религіозное чувство, священниками же должны быть люди простые, нетронутые образованіемъ. Странный прое́ктъ—искать спасенія въ невѣжествѣ. Конечно, не стоитъ и опровергать тако-го мнѣнія. Достаточно указать, что исторія христіанской церкви знаетъ весьма много примѣровъ соединенія высокой и глубокой религіозности съ обширнымъ образованіемъ. Достаточно указать на тѣхъ же авторовъ „бременскихъ“ отвѣтовъ, чтобы сознать и убѣдиться въ необходимости для духо-

*) Das deutsche Bildungswesen in seiner geschichtlichen Entwicklung.

венства широкаго научнаго образованія. Что можетъ сказать въ отвѣтъ „бременцамъ“ и имъ подобнымъ восхваляемое Меньшиковымъ невѣжественное духовенство? Ровно ничего. Между тѣмъ оно должно руководить своихъ пасомыхъ и должно быть готовымъ дать отвѣтъ о своемъ ученіи, а въ случаѣ надобности и дать надлежащій отпоръ неправильно мыслящимъ. Людямъ, во имя науки изгоняющимъ христіанство изъ школъ, и отпоръ долженъ быть данъ во имя той же науки, научнымъ путемъ. А для этого невѣжественное духовенство не годится. Христіане должны имѣть образованныхъ священниковъ, образованныхъ защитниковъ своей вѣры. Апологія христіанства должна вестись научнымъ путемъ. Въ виду такого разброда мысли какъ у насъ, такъ и за границей, главной задачей апологетики настоящаго времени является научное изложеніе и обоснованіе христіанскаго міросозерцанія. Для выполненія этихъ задачъ пастырство типа Меньшикова не годится. Да и странно по меньшей мѣрѣ искать спасеніе въ невѣжествѣ въ то время, когда возбуждается вопросъ о скорѣйшемъ обученіи и образованіи всего народа. Неужели одно только духовенство должно быть невѣжественнымъ. Интересно, какимъ же оно будетъ пользоваться авторитетомъ у своей паствы, которая будетъ стоять умственно выше его! Нѣтъ, рецентъ г. Меньшикова для настоящаго времени совершенно не годится. Пусть онъ предложитъ что-нибудь другое.

Будемъ ждать, что скажутъ по вопросу о религіозномъ воспитаніи и образованіи наши родительскіе кружки. Думаемъ, что отвѣты ихъ будутъ заключать въ себѣ много весьма интереснаго и поучительнаго для русскаго общества вообще и для нашего духовенства въ особенности.

Свящ. А. Лукинъ.

Появленіе сектантства въ г. Керчи и принятія миссіонерскія мѣры борьбы съ нимъ.

(Изъ рапорта благочиннаго церквей Керченскаго округа прот. В. Станиславскаго).

Благочинный церквей Керченскаго округа прот. Вл. Станиславскій, рапортомъ отъ 9 марта с. г., доложилъ Его Преосвященству о появленіи штундизма въ г. Керчи и о принятыхъ миссіонерскихъ мѣрахъ борьбы съ нимъ. „Въ г. Керчи, — сообщаетъ о. Вл. Станиславскій, — явились проповѣдники штундизма которые и соблазняютъ своей проповѣдью православныхъ. По наведеннымъ справкамъ оказалось, что вліянію сектантской пропаганды подверглись Д. Заиченко и нѣкоторые другіе лица, его ближайшіе сосѣди. Узнавъ объ этомъ, я со священникомъ собора Евграфомъ Лебедевымъ посѣтилъ Д. Заиченко 23 февраля. Къ нему явились и самозванные учителя штундизма и окружающіе сосѣди. Небольшая комната до полной тѣсноты наполнилась желающими послушать бесѣду. Пропагандистъ штундизма оказался недавно прибывшій въ Керчь Москаленко. Это — молодой человекъ, извѣстный мнѣ какъ ревностный сектантъ. Въ бытность миссіонеромъ я встрѣчалъ его въ городѣ Ялтѣ. Москаленко побывалъ на Кавказѣ, гдѣ, какъ мнѣ передавали, подготовлялся къ должности сектантскаго миссіонера. Затѣмъ проповѣдниками являются матросъ, недавно прибывшій изъ Севастополя и служащій въ адмиралтействѣ, и нѣкій старикъ выходецъ изъ Черноморіи. Участвіе въ бесѣдѣ съ нами принималъ Москаленко. Онъ своимъ грубымъ и дерзкимъ поведеніемъ до того возмутилъ всѣхъ присутствующихъ, что бесѣда едва не окончилась печально. Намъ еле удалось успокоить православныхъ и уговорить ихъ мирно разойтись по домамъ, не обижая сектантовъ, чтобы не дать имъ повода укорить православныхъ, а себя считать яко бы мучениками за вѣру. Бесѣда опредѣленнаго предмета не имѣла; говорили о

св. крестѣ, иконахъ, таинствѣ св. причащенія, крещеніи дѣтей и проч. Очевидно было, что нѣкоторые изъ присутствующихъ православныхъ соблазнены проповѣдью сектантовъ, ибо выражали сочувствіе ихъ взглядамъ. На другой день 24 февраля ко мнѣ явился Д. Заиченко и я велъ съ нимъ бесѣду, отвѣчая на предлагаемыя имъ вопросы. Д. Заиченко, повидимому, удовлетворился моими отвѣтами и далъ мнѣ слово не слушать сектантовъ и оставаться православнымъ.

Кромѣ бесѣдъ въ соборной школѣ, которыя ведутся мною постоянно, мною предположено открыть бесѣды и въ томъ мѣстѣ, гдѣ проявилась сектантская зараза. Единственно удобнымъ для этого мѣстомъ является городская школа, въ которой, если послѣдуетъ на то согласіе со стороны городского самоуправления, и имѣютъ быть открыты чтенія и бесѣды.

Особыя условія приходской жизни,—удаленность прихода отъ храма, сильно развившееся пьянство и развратъ среди Керченскаго „пролетаріата“, всеобщее подавленное недовольство, вмѣстѣ съ свободой сектантской пропаганды, даютъ мнѣ основаніе опасаться, что сектантская пропаганда не останется бесплодной“.

На приведенномъ рапортѣ прот. В. Станиславскаго Архипастырская резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Таврическаго, отъ 15 марта с. г., послѣдовала такая: „Бесѣды благословляю и прошу энергичнѣе отражать нападенія волковъ и устнымъ и печатнымъ словомъ. Прошу о. Бортовскаго придти сюда на помощь своими брошюрами противосектантскими“.

П О М Ъ Щ Е Н І Я

для больныхъ духовнаго вѣдомства въ с. Саки, Евпаторійскаго уѣзда.

(Извлеченіе изъ официальныхъ отчетовъ).

(Окончаніе).

С В Ѣ Д Ъ Н І Я,

необходимыя больнымъ, вѣдущимъ лечиться сакскими грязями въ Крыму *).

Сакское озеро. Озеро Саки, а по татарски Тузлы (тузь значитъ соль), еще въ древности было извѣстно, какъ богатѣйшій солеродный источникъ, имѣющій грязь съ большою цѣлебною силою. Оно лежитъ подь $44^{\circ} 36'$ с. ш. и $51^{\circ} 11'$ в. д. и отъ Чернаго моря отдѣляется узкою, не болѣе версты, песчаною пересыпью. Площадь озера со всѣми его отмелями и водными бассейнами доходитъ до 1000 десятинъ; наибольшая длина его, съ запада на востокъ, около 5-ти верстъ, а ширина—отъ 1-й до 3 верстъ; наибольшая глубина—отъ 2 до 3 фута; уровень его лежитъ ниже уровня моря болѣе чѣмъ на 4 фута. Окрестности озера представляютъ собою солончаковую степь, а потому и воздухъ тамъ благодаря степи и близости моря чрезвычайно чистъ.

Сакская грязелечебница, состоящая въ завѣдываніи Таврическаго губернскаго земства, расположена на сѣверномъ берегу Сакскаго озера, въ восточной его части, у самаго села Саки, въ 5 верстахъ отъ берега моря, на почтовомъ трактѣ (шоссе) между Симферополемъ и Евпаторіей, въ одной верстѣ отъ почтовой станціи „Саки“, въ 43 верстахъ отъ Симферополя и въ 19 верстахъ отъ Евпаторіи.

Путь въ Саки. Въ Саки можно вѣхать слѣдующими путями:

*) Извлечены изъ брошюры „Сакскія грязи въ Крыму“, изд. Таврическаго Губернскаго Земства, 1907 года.

1) По Курско-Харьково-Севастопольской желѣзной дорогѣ до станціи Симферополь, а отсюда на лошадахъ: или почтовыми на бричкахъ съ платой по 4 коп. съ лошади и версты, или земскими въ рессорныхъ экипажахъ (фаэтонахъ) при одномъ или двухъ пассажирахъ съ ручнымъ багажемъ 8 р., а при трехъ пассажирахъ съ багажемъ не свыше 3 пуд — 10 р., или же, наконецъ, въ вольнонаемныхъ извозчичьихъ экипажахъ (можно достать и ландо за 15—18 р.). Этотъ путь самый удобный.

2) По той же желѣзной дорогѣ до станціи Севастополь, а оттуда моремъ на пароходѣ до Евпаторіи (5 часовъ уѣзды; пароходы ходятъ не каждый день); изъ Евпаторіи же или почтовыми, или земскими — при одномъ или двухъ пассажирахъ съ ручнымъ багажемъ 4 р., а при трехъ пассажирахъ съ багажемъ не свыше 3 пуд. 5 р., или же на извозчикѣ.

3) Чрезъ Одессу моремъ до Евпаторіи, а оттуда до Сакъ лошадьми.

Цѣлебныя средства Сакскаго озера суть его грязь и ропъ.

Грязь образуетъ большія залежи на днѣ озера и представляетъ изъ себя совершенно черную, мягкую, маслянистую, влажную, различной консистенціи, отъ полужидкой до похожей на кольд-кремъ, массу. Она образуется въ силу реакцій между соляной ропой озера и органическими остатками растений и животныхъ, развивающихся какъ въ ропѣ самаго озера, такъ и въ окружающей озеро степи. Изъ химическихъ составныхъ частей грязи особеннаго вниманія заслуживаютъ амминныя основанія и амміакъ, образующіеся вслѣдствіе распада бѣлковыхъ и вообще азотистыхъ веществъ, а также — жирныя кислоты, жиры, гуминныя вещества іодъ, бромъ и сѣра *).

*) По анализу профессора Вериги, грязь Сакскаго озера на 100 частей грязи содержитъ отъ 10 до 6 растворимыхъ и 43,8 нерастворимыхъ частей, а именно:

а) Растворимыхъ веществъ: хлористаго натрія 10,45 частей;

стичность и особенная мягкость грязи зависят от содержащегося въ ней коллоидальнаго гидратнаго сѣрнистаго желѣза, которое пропитываетъ всю массу грязи, соединяя разнородныя части въ одно цѣлое, въ одну пластическую массу.

Ропы, или озерная вода, представляетъ изъ себя очень концентрированный растворъ солей, преимущественно хлористаго натрія, а также, въ меньшихъ доляхъ, хлористаго магнезія, хлористаго калия, іодистаго натра, бромистаго натра, сѣрнокислой магнезіи, сѣрнокислой извести и органическихъ веществъ. Ропы произошла изъ морской воды, отдѣлившейся отъ моря пересыпью и подвергшейся въ послѣдствіи существеннымъ измѣненіямъ подвліяніемъ лѣтнихъ жаровъ, а также и отъ притока почвенныхъ водъ. Сакская ропы отличается значительной крѣпостью; плотность ея въ озерѣ въ лѣтнее время доходитъ до 26—27° Бомэ. Температура ропы, смотря по погодѣ, а также и по времени дня, колеблется и доходитъ до 27° Р; вкусъ ея противный, солонгорькій и внутри ропы никогда не употребляется.

Изъ вышеозначенныхъ цѣлебныхъ средствъ озера приготовляются ванны трехъ родовъ: а) грязевыя—натуральныя (или грунтовыя), б) грязевыя—разводныя и в) ропныя.

Грязевыя натуральныя ванны приготовляются на открытомъ воздухѣ, на особыхъ площадкахъ, для защиты отъ вѣтра обнесенныхъ высокимъ

хлористаго магнезія 1,43; бромистаго магнезія 0,02; сѣрнокислой магнезіи 2,22; сѣрноватисто-кислаго кальція 0,07, сѣрнокислой извести 0,17. остатка извести, соединеннаго съ органическими кислотами 0,54, амміака и аммиачныхъ оснований 0,48, жирныхъ кислотъ 0,18, іода 0,0006, жира 0,17, гуминной кислоты 0,12 и сѣры 1,11 частей.

б) Нерастворимыхъ веществъ кремневой кислоты 20,64 частей; глинозема 5,04; окиси желѣза 2,36; извести 3,82; магнезіи 2,03; углекислоты 2,84, фосфорной кислоты 0,07, органическаго вещества и летучихъ веществъ, сгорающихъ и улетучивающихся при прокаливаніи 7 частей.

заборомъ. Для ваннъ каждый разъ берется со дна озера свѣжая грязь, которая съ вечера раскладывается или прямо на землѣ, или на особыхъ деревянныхъ помостахъ, кучами отъ 12 до 16 пудовъ каждая. Кучи эти на другой день, до восхода солнца, тщательно разминаются и, при помощи лопать, формируются въ плоскіе, овальные пласты, величиною въ ростъ человѣка, которые съ восходомъ солнца начинаютъ нагрѣваться солнечными лучами. Большою частію, къ 10 или 11 часамъ утра ванны эти бываютъ уже готовы, т. е. грязь до потребной температуры (отъ 38° до 43° Р. въ верхнемъ слоѣ) нагрѣваются.

Въ это время приглашаютъ больныхъ, которые, раздѣвшись въ ванномъ зданіи, набросивъ на себя плащъ изъ парусины или простыню и захвативъ полотенце, выходятъ на площадку. Здѣсь, сбросивъ съ себя плащъ, больной, поддерживаемый двумя служителями, такъ называемыми мазильщиками, становится спиною къ ваннѣ на ея край, осторожно, по возможности не стибаясь, опускается въ ванну и разомъ ложится въ грязь на спину или бокомъ, прижавъ руки къ бедрамъ; подъ голову больному кладется подушка, а надъ головою устанавливается плоскій зонтикъ для защиты отъ солнца. Все тѣло больного, начиная съ плечъ, равномерно покрываютъ грязью, при чемъ обращается вниманіе, чтобы на груди и животѣ слой грязи не былъ очень толстъ; слабымъ больнымъ на грудь и на животъ вмѣсто грязи кладутъ сложенную простыню или полотенце. Если ванна очень горяча, то или верхній слой грязи снимается краемъ ладони, или же перемишивается вся грязь ванны.

Первое впечатлѣніе, производимое грязевою ванною, непріятно, но оно скоро проходитъ, и больной, чувствуя пріятную теплоту, начинаетъ потѣть. Продолжительность ванны бываетъ отъ 10—15 до 20 минутъ и—крайне рѣдко—больше 20 м. При выходѣ изъ ванны, два служителя краемъ

ладони быстро сдвигаютъ грязь съ плечъ, груди и живота, поднимаютъ больного подъ руки, набрасываютъ простыню или плащъ и ведутъ въ комнату для обмыванія; здѣсь, посадивъ больного на табуретъ, обливаютъ и обмываютъ теплою ропю.

Обливаніе ропю несравненно удобнѣе и полезнѣе обмыванія въ ваннѣ; оно требуетъ меньше времени и силъ со стороны больного, да и грязь отмывается легче, чѣмъ въ ваннѣ послѣ которой обливаніе всетаки нужно.

Одѣвшись и закрывъ голову, больной отправляется въ потѣльную или къ себѣ въ комнату (трудно больныхъ или ослабѣвшихъ несутъ на носилкахъ), снимаетъ съ себя верхнее платье до рубашки и, закрываясь какъ можно теплѣе, ложится въ постель для потѣнія. Уже во время ванны у больного происходитъ обильное выдѣленіе пота, но это выдѣленіе еще болѣе усиливается во время послѣдующей (1—1½ или 2-часовой) процедуры потѣнія въ постели.

Процессъ потѣнія послѣ ваннъ (грязевыхъ— всегда, а ропныхъ— иногда) составляетъ необходимое добавленіе къ методу грязелеченія въ Сакахъ; ему не подвергаются лишь только очень слабые или слишкомъ нервныя больныя.

Грязевыя разводныя ванны приготовляются въ ванномъ зданіи. Въ мраморную ванну обыкновенно кладутъ отъ 6 до 8 пудовъ грязи, которую, постепенно подливая горячей ропы, разминаютъ; затѣмъ, постоянно помѣшивая лопатами, разводятъ теплою ропю и доводятъ до извѣстной температуры, каковая колеблется между 29°—34° R. и рѣдко бываетъ выше. Продолжительность для разводныхъ ваннъ та же, что и для натуральныхъ; процессъ обмыванія и содержанія больного послѣ разводной ванны совершенно тотъ же, что и послѣ натуральной.

Чаще всего разводныя ванны принимаются взамѣнъ натуральныхъ, когда послѣднія не могутъ нагрѣваться солнцемъ вслѣдствіе дурной погоды;

иногда же разводныя ванны назначаются, по особымъ показаніямъ, и какъ самостоятельное леченіе.

Ропныя ванны приготовляются изъ озерной воды, подогрѣтой до нужной температуры. Онѣ играютъ немаловажную роль при леченіи различныхъ болѣзненныхъ состояній и отнюдь не могутъ называться индифферентными, какими склонны считать ихъ многіе, испытавшіе первые два рода ваннъ.

Ропныя ванны приготовляются также въ ванномъ зданіи, въ мраморныхъ ваннахъ. Онѣ легче переносятся больными и назначаются при тѣхъ же страданіяхъ, какъ и грязевыя ванны, но лишь тѣмъ лицамъ, коимъ послѣднія почему-либо вредны. Кромѣ того, ропныя ванны, какъ самостоятельное леченіе, съ большимъ успѣхомъ назначаются при разнаго рода малокровіяхъ, нейрастеніяхъ, истеріяхъ и при нѣкоторыхъ страданіяхъ центральной нервной системы (головного и спинного мозга).

Главнымъ же образомъ ропныя ванны назначаются каждому больному предъ грязелеченіемъ и послѣ грязелеченія. Въ первомъ случаѣ (съ потѣніемъ)—для того, чтобы постепенно пріучить тѣло больного къ высокимъ температурамъ грязевыхъ ваннъ, а во второмъ случаѣ—для того, чтобы послѣ грязевыхъ ваннъ пріучить тѣло къ окружающей температурѣ и подготовить его къ морскимъ купаньямъ.

Показанія къ леченію грязями въ Сакахъ. Сакскія грязи пользуются цѣлебной славой главнымъ образомъ:

а) при различныхъ ревматическихъ заболѣваніяхъ, куда относятся хроническій и подострый суставной ревматизмъ, мышечный ревматизмъ, ревматическія невралгіи и проч.

б) при застарѣлыхъ формахъ сифилиса, при меркуриализмѣ и малокровіи, развившихся послѣ ртутнаго леченія сифилиса;

в) при хроническихъ страданіяхъ костей и надкостницы;

г) при хроническихъ болѣзняхъ суставовъ, суставныхъ сумокъ и связокъ, какъ-то: трипперное воспаленіе, туберкулезный процессъ, водянка суставовъ и проч.;

д) при уплотнѣніи и утолщеніи тканей, образовавшихся послѣ ушибовъ, разрывовъ, растяженийъ связокъ и сухожилій;

е) при страданіяхъ периферической нервной системы, какъ-то: невралгіи лицевыя, межреберныя, сѣдалищныя (ischias), парезы, параличи и проч.;

ж) при нѣкоторыхъ заболѣваніяхъ спинного мозга—преимущественно міэлиты и менинго-міэлиты сифилитическаго происхожденія;

з) при хроническихъ болѣзняхъ женской половой сферы: метриты, периметриты, параметриты, сальпингиты, оофориты и проч.

и) при золотушныхъ страданіяхъ лимфатической системы: опухоли железъ, нагноенія въ нихъ, свищевые ходы, золотушныя язвы и пр.;

і) при подагрѣ (безъ потѣнія);

к) при обезображивающемъ артритѣ;

л) при длительныхъ экссудативныхъ плевритахъ не гнойнаго характера и

м) при нѣкоторыхъ кожныхъ болѣзняхъ, какъ напр., при хронической экземѣ, волчанкѣ и проч.

Противопоказанія для леченія грязями въ Сакалѣ.
Противопоказаніемъ къ назначенію грязевыхъ ваннъ служатъ: аневризмы, пороки сердца въ сильной степени развитія, хроническія воспаленія легкихъ, склонность къ кровохарканію, всѣ острые воспалительные процессы и инфеѳціонныя болѣзни, сопровождающіяся лихорадочнымъ состояніемъ; хроническія болѣзни, сопровождаемыя амилоиднымъ перерожденіемъ органовъ, паренхиматозное и интерстиціональное пораженіе почекъ, злокачественныя новообразованія, раннія формы сифилиса, спивная сухотка, беременность болѣе 6 мѣсяцевъ,

фиброидъ матки съ наклономъ къ кровотеченіямъ, сильное нервное разстройство (истерія и нейрастенія въ сильной степени), предрасположеніе къ апоплексіи, упадокъ силъ въ старческомъ возрастѣ и т. п.

Примѣчаніе. Такія болѣзни, какъ спинная сухотка (*tabes dorsualis*), трясучій параличъ (*paralysis agitans*), гемиплегія и проч., въ послѣдніе годы лечатся въ Сакахъ исключительно ропными ваннами. Съдалищная невралгія, повидимому, скорѣе поддается излеченію при помощи разводныхъ ваннъ, чѣмъ натуральныхъ.

Количество ваннъ. Число грязевыхъ ваннъ возможно опредѣлить въ началѣ леченія только приблизительно для каждаго отдѣльнаго случая, основываясь на степени и качествѣ болѣзненнаго процесса и общемъ состояніи больного; въ большинствѣ случаевъ каждымъ больнымъ принимается отъ 8 до 12 ваннъ (считая натуральныя и разводныя вмѣстѣ), иногда—до 20 и рѣдко—больше (при болѣзняхъ женской половой сферы). Какъ натуральныя, такъ и разводныя ванны одинаково полезны и съ одинаковымъ успѣхомъ дѣйствуютъ на болѣзненные процессы, но первыя несомнѣнно переносятся легче, хотя онѣ возможны только въ хорошіе, ясные и теплые дни. Есть признаки, такъ сказать, насыщенія организма ваннами, а именно: значительный упадокъ силъ, изнуряющая потливость, потеря аппетита, раздражительность, бессонница и хандра; кромѣ того, вторичное усиленіе стихнувшихъ ревматическихъ и нервныхъ болей даже въ самой легкой степени служить признакомъ, что ванны должно прекратить (усиленіе болей можетъ бывать уже послѣ первыхъ 3—4 ваннъ).

Охлаждающія ванны. Почти всѣ больные послѣ грязевыхъ ваннъ заканчиваютъ леченіе ропными, начиная съ 31° и, постепенно понижая температуру на одинъ градусъ, доходятъ до 26° Р. Обыкновенно принимаютъ 7 ропныхъ (охлаждающихъ)

ваннъ (до двухъ въ день); продолжительность этихъ ваннъ бываетъ отъ 10 до 20 минутъ. Принимая охлаждающія ванны, больные въ постель для потѣнія не ложатся. Ниже 26° охлаждающихъ ваннъ не дѣлаютъ, потому что, съ одной стороны, и при этихъ ваннахъ боли временно возобновляются и сильно (иногда) обостряются, а съ другой стороны, ванны даже и съ болѣе низкой температурой, раздражая кожу, сдѣлавшуюся чувствительною послѣ предшествовавшихъ ваннъ, не только не прекращаютъ, а даже возбуждаютъ испарину..

Необходимое платье при леченіи въ Сакахъ Въ виду условій леченія въ Сакахъ, пациентамъ необходимо запастись теплымъ платьемъ (осеннее пальто, пладъ, теплое одѣяло, теплый платокъ и проч.) и брать съ собою побольше бѣлья, которое придется мѣнять нѣсколько разъ въ день. Практичнѣе брать бѣлье изъ болѣе грубаго полотна. Не лишнимъ бываетъ заготовить мохнатою простынею или такимъ же халатомъ, которые во время потѣнія могутъ замѣнять бѣлье.

Продолжительность леченія. Средняя продолжительность леченія въ Сакахъ обыкновенно бываетъ отъ трехъ до четырехъ недѣль. Среднее число грязевыхъ ваннъ 12 и при нихъ 9 ропныхъ; среднее число ропныхъ ваннъ, при леченіи исключительно ими однѣми, 20—30,—по одной въ день.

Общія правила при леченіи грязевыми ваннами. При леченіи грязями въ Сакахъ больными должны соблюдаться слѣдующія правила:

1) Послѣ дороги необходимъ отдыхъ; поэтому въ день приѣзда ванна не можетъ быть принимаема. Опытъ доказалъ, что ежедневный безъ перерыва приемъ ваннъ вреденъ; поэтому ванны назначаются, смотря по силамъ больного, или черезъ день, или по два дня сряду. или же, въ рѣдкихъ случаяхъ, по три дня сряду. Никкимъ образомъ не должно форсировать число ваннъ, температуру ихъ и частоту приема потому, что, не смотря на отличное самочувствіе больного въ дан-

ное время, вредъ форсированія окажется впоследствии (черезъ 1½—2 мѣсяца) сильнымъ ослабленіемъ сердечной дѣятельности и развитіемъ упорной нейрастеніи до полной невозможности работать.

2) Отправляясь на ванну, пациентъ долженъ взять съ собою простыню для обтиранія, полотенце, теплое пальто, пледъ, теплый платокъ или одѣяло. Непосредственно предъ ванною, во время приѣма ванны и далѣе, до окончанія потѣнія, куреніе вредно, а потому и не допускается.

3) Если во время ванны почувствовалась боль или круженіе головы, стѣсненіе въ груди, тяжелое дыханіе, сердцебиеніе и т. п., то ванна должна быть немедленно оставлена. Если больной передъ ванною не совсѣмъ хорошо себя чувствуетъ, то долженъ непременно заявить объ этомъ врачу.

4) Въ натуральныхъ ваннахъ больной долженъ лежать неподвижно, иначе грязь трескается и сползаетъ съ тѣла; въ рошныхъ же, а особенно въ разводныхъ ваннахъ, больной, наоборотъ, долженъ по временамъ двигать туловищемъ, чтобы взбалтывать жидкость.

5) По выходѣ изъ ванны, обмывшись теплою ропою, больной долженъ насухо обтереться простынею, одѣться теплѣе, закрыть голову, лицо, шею и руки пледомъ или теплымъ одѣяломъ такъ, чтобы не обхватило свѣжимъ воздухомъ, и идти въ потѣльную комнату, находящуюся при ванномъ зданіи, для дальнѣйшаго потѣнія.

6) Прийдя въ потѣльную комнату, больной долженъ раздѣться до рубашки и лечь въ постель подъ теплое одѣяло, закрывшись имъ вплоть до шеи, и пролежать такимъ образомъ отъ одного до двухъ часовъ; при этомъ мокрая отъ пота рубашка должна мѣняться на сухую, возможно меньше раскрываясь. Въ послѣднее время вошло въ обычай потѣть въ мохнатыхъ простыняхъ, которыя, впитывая потъ, не требуютъ частыхъ перемѣнъ. Не должно поддерживать долго и усиливать испарину, иначе можетъ появиться упадокъ силъ и

даже нервное разстройство и больной тогда не въ состояніи будетъ принять извѣстное число ваннъ, необходимыхъ по роду его болѣзни. Для утоленія жажды, обыкновенно, пьется слабый, теплый (не горячій) чай, отнюдь не обременяя желудка непо-мѣрнымъ количествомъ жидкости.

7) Черезъ одинъ, полтора или два часа нужно начинать постепенно раскрываться; первоначально освобождаются изъ подъ одѣяла руки, потомъ грудь и т. д., и, наконецъ, когда потѣніе прекратится, надѣваютъ сухое бѣлье, встаютъ съ постели и, отдохнувъ, выходятъ на воздухъ.

8) Во все время леченія должно беречься простуды, одѣваться теплѣе, особенно по вечерамъ, когда, по мѣтнымъ климатическимъ условіямъ, температура воздуха, большею частію, значительно понижается; однако, чтобы не возбуждать испарины, чрезмѣрно тепло одѣваться не слѣдуетъ; надѣвать теплое нужно лишь настолько, чтобы не чувствовать холода.

9) Для правильнаго хода леченія нужно строго держаться установленнаго режима. Ложиться спать не позже 11 часовъ вечера, вставать въ 7 часовъ утра. На тощій желудокъ ванны переносятся трудно, а потому предъ ваннами слѣдуетъ слегка завтракать, но не ближе, какъ за часъ до ванны. Обѣдать нужно не раньше, какъ черезъ 2 $\frac{1}{2}$ часа послѣ ванны, а ужинать—не менѣе, какъ за 2 часа до сна. Возможно больше нужно быть на воздухѣ, но движенія дѣлать не до утомленія; большія прогулки передъ ванною, а тѣмъ болѣе по жарѣ—вредны. Отдаленныя поѣздки въ день приѣма ваннъ, какъ напр., къ морю въ Евпаторію и т. п.,—рискованны, вслѣдствіе возможности простудиться.

10) Въ пищѣ больными также должна быть соблюдаема, согласно указанію врачей, нѣкоторая діета. Вообще совѣтуется питательная, но легкая и удобоваримая пища. Запрещается все жир-

ное, острое и очень холодное, а также—и всякіе спиртные напитки и пряности.

Морскія купанья. Дней черезъ 10 или 14 послѣ окончанія ваннъ многимъ больнымъ для окончательнаго укрѣпленія кожи и возстановленія бывають весьма полезны и морскія купанья. Купаться слѣдуетъ, впрочемъ, очень осторожно. Начиная купанье при температурѣ воды въ морѣ не менѣе 18° Р., дня черезъ два можно купаться уже при 17°, затѣмъ при 16°; но при температурѣ воды холоднѣе 16°—ни въ какомъ случаѣ купаться не слѣдуетъ. Не должно оставаться долго въ водѣ; первые разы, окунувшись два—три раза, нужно тотчасъ и выходить, чтобы пребыть въ водѣ не болѣе одной минуты; затѣмъ можно понемногу прибавлять время, руководствуясь собственнымъ ощущеніемъ, т. е.,—а) чтобы въ водѣ не озябнуть и б) не доводить себя до того, чтобы послѣ купанья чувствовалась вялость, а тѣмъ болѣе—слабость. Польза получается только отъ кратковременныхъ купаній. Купаться слѣдуетъ по одному разу въ день; впрочемъ, впослѣдствіи, если не чувствуется слабости, можно дозволить себя купаться и по два раза въ день. Курсъ морскихъ купаній, обыкновенно, продолжается отъ двухъ до трехъ недѣль.

Однако морскія купанья не безусловно необходимы для всѣхъ, пользовавшихся грязями. Нѣкоторымъ совѣтуется только отдыхъ, другимъ—нѣсколько теплыхъ морскихъ ваннъ. *Лиманная* (а не морскія) купанья послѣ Сакъ рекомендуются только тѣмъ больнымъ, которые, вслѣдствіе слабости, не могли принять достаточнаго для излеченія болѣзни количества грязевыхъ или ropныхъ ваннъ.

Т А К С А

Сакской земской грязелечебницы, утвержденная г. Таврическимъ губернаторомъ на сезонъ 1907 года.

Медицинская помощь. За консультацію при назначеніи леченія, за веденіе леченія и за всякаго рода медицинскую помощь и уходъ больные уплачиваютъ: принимающіе ванны въ первомъ и во второмъ классахъ по 20 р., а помѣщающіеся въ общемъ пансіонѣ—по 10 р.

Деньги эти уплачиваются при полученіи билетовъ на ванны и никакого другого вознагражденія медицинскому персоналу больше не полагается.

Примѣчаніе. Назначаемые врачами: массажъ и спеціальныя втиранія оплачиваются особо, по соглашенію съ занимающимися этимъ дѣломъ спеціальными лицами.

Ванны 1-го класса: а) въ общемъ залѣ: ропная 60 к., прѣсная 60 к., грязевая—натуральная съ обмываніемъ 1 р. 50 к., грязевая—разводная съ обмываніемъ 1 р. 50 к.

б) въ отдѣльномъ номерѣ: ропная 1 р. 10 к., прѣсная 1 р. 10 к., грязевая—натуральная съ обмываніемъ 2 р. 50 к., грязевая—разводная съ обмываніемъ 2 р. 50 к.

Ванны 2-го класса: ропная 50 к., прѣсная 50 к., грязевая—натуральная съ обмываніемъ 1 р. 25 к., грязевая—разводная съ обмываніемъ 1 р. 25 к.

Потѣлья. За пользованіе кроватью (съ постельнымъ бѣльемъ) въ потѣльномъ отдѣленіи, на время потѣнія, за каждый разъ пользованія: а) въ первомъ классѣ 60 к., б) во второмъ классѣ 50 к.

Прокатъ бѣлья для ваннъ. Прокатъ парусиннаго плаща для грязевыхъ ваннъ за все время леченія со стиркою 2 р. 50 к.;—на одну ванну—30 к.; желающіе купить въ конторѣ въ собственность новый плащъ платятъ со стиркою во все время леченія 4 р.; за стирку собственнаго плаща, приобрѣтеннаго внѣ конторы грязелечебницы, за все время леченія 1 р.;—за одинъ разъ 10 к., простыня для ваннъ за каждый разъ 15 к., полотенце на ванну каждый разъ 8 к.

Х Р О Н И К А.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Алексій нездоровъ. Велѣдствіе болѣзни Владыки пріема у него нѣтъ.

Пособія Бердянской городской думы духовному вѣдомству.

Протоіерей г. Бердянска Іоаннъ Поповъ, состоящій депутатомъ духовнаго вѣдомства въ Бердянской городской думѣ, рапортомъ отъ 22 марта с. г., увѣдомилъ Его Преосвященство, что Бердянскою городскою думою постановлено въ текущемъ 1907 году выдать пособія по духовному вѣдомству: 1) на уплату долга по постройкѣ Петро-Павловской церковно приходской школы 300 р., 2) на жалованье второй учительницѣ и на содержаніе той же школы 400 руб., 3) на содержаніе Покровской церковно-приходской школы 550 руб., 4) на содержаніе церковнаго хора при соборѣ 250 руб., 5) на достройку Покровской церковно-приходской школы 200 руб. и 6) на постройку церкви въ предмѣстьѣ г. Бердянска—Матросской слободкѣ 1670 руб. Всего 3370 руб.

На рапортъ о семь прот. Іоанна Попова Архипастырская резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія Епископа Таврическаго, отъ 26 марта с. г., послѣдовала такая: „Земно влняясь городскому управленію г. Бердянска за его заботливое отношеніе къ нуждамъ церкви и школы духовной“.

Заботы о распространеніи въ народѣ духовно-нравственныхъ книгъ.

Состоящій подъ Августѣйшимъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны покровительствомъ отдѣлъ распространения духовно-нравственныхъ книгъ отнесся къ Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Таврическому, съ слѣдующемъ отношеніемъ (отъ 15 апрѣля с. г.):

„Отдѣлъ распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, въ своемъ засѣданіи 17 января сего года, постановилъ: въ виду такого религіозно-нравственнаго шатанія, какое замѣчается въ настоящее время, не только въ интеллигентныхъ слояхъ общества, но и въ народѣ, вслѣдствіе громаднѣйшаго наплыва вредныхъ для религіи и нравственности книгъ и подобныхъ же учителей сѣятелей зла, пожертвовать для распространенія въ народѣ рублей на 500—700 своихъ религіозно-нравственныхъ изданій, которыя такъ любитъ народъ и которыя такъ благотворно дѣйствуютъ на него, какъ это видно изъ писемъ, присылаемыхъ многими изъ народа въ Отдѣлъ, и распространить ихъ въ народѣ чрезъ мѣстныхъ епархіальныхъ епископовъ по ихъ епархіямъ.

Въ виду чего, представляя при семъ Вашему Преосвященству, попечительнѣйшему Архипастырю часть сказанныхъ изданій—книжекъ, Отдѣлъ покорнѣйше проситъ принять и раздать по своему благоусмотрѣнію. Въмѣстѣ съ симъ Отдѣлъ препровождаетъ изданную имъ книгу „Праздники въ честь чудотворныхъ иконъ и святыхъ мощей съ приложеніемъ тропарей и молитвъ съ краткимъ объясненіемъ“ и покорнѣйше проситъ обратить вниманіе на нее, сдѣлавъ распоряженіе о напечатаніи объявленія о ней въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для ознакомленія съ этой книгой духовенства ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи“.

Письмо Бердянскаго отдѣла союза русскаго народа Преосвященному Алексію, Епископу Таврическому.

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ.

Открытая мужественная защита основныхъ устоевъ нашей государственной жизни—Вѣры, Царя и Отечества—въ

переживаемое нами смутное время несомненно есть заслуга, достойная высокаго почета. Но тѣмъ болѣе глубоко должно быть наше уваженіе къ тѣмъ, которые, занимая высокое положеніе въ Церкви и обществѣ, являются не по обязанности только своего служебнаго положенія, а по искреннему своему убѣжденію, передовыми борцами въ защиту тѣхъ устоевъ, которые дороги сердцу каждаго истинно русскаго православнаго челоѣка, и которые въ настоящее смутное время такъ дерзко и открыто оскорбляются и осмѣиваются мнимыми друзьями народа и непрошенными его просвѣтителями. Вы, Преосвященнѣйшій Владыко, своими глубокопрочувствованными и краснорѣчивыми рѣчами въ защиту Вѣры, Царя и Отечества, своими призывами къ русскимъ людямъ объединиться подъ древнимъ священнымъ знаменемъ русскимъ по праву пріобрѣли себѣ высокое имя перваго и лучшаго въ предѣлахъ Тавриды вождя и руководителя всѣхъ лучшихъ людей русскихъ, не пожелавшихъ искать для себя другаго знамени, кромѣ завѣщаннаго имъ благочестивыми и царелюбивыми предками ихъ. Къ числу такихъ людей принадлежатъ и русскіе люди г. Бердянска, объединившіеся въ Союзъ Русскаго Народа и образовавшіе особый отдѣлъ этого союза. Первые шаги въ образованіи нашего отдѣла совпали съ произнесеніемъ Вашимъ Преосвященствомъ сердечнаго и краснорѣчиваго призыва къ русскому народу, --- той „памятки къ русскому народу“, которая въ январѣ текущаго года впервые напечатлѣна была въ сердцахъ русскихъ людей при освященіи въ Симферополѣ знамени мѣстнаго отдѣла Союза. Живыя и дѣйствительныя слова этой „памятки“, горячимъ потокомъ излившіяся изъ глубины Вашего изстрадавшагося за Родину сердца, нашли себѣ отзывъ и въ сердцахъ русскихъ людей г. Бердянска, отдаленныхъ отъ Васъ разстояніемъ, но близкихъ Вамъ по духу. Мы русскіе люди г. Бердянска тѣмъ усерднѣе объединялись и понынѣ продолжаемъ объединяться подъ дорогимъ, священнымъ для насъ древнимъ знаменемъ нашихъ предковъ, что въ горячемъ призывѣ Вашего Преосвященства усмотрѣли и усматриваемъ авторитетное и высокое указаніе, что путь, избранный нами, есть единственный правильный путь служенія всѣхъ истинныхъ сыновъ Россіи своей Церкви Православной, Самодержавному Царю и благу дорогаго Отечества. Глубоко цѣнимъ и чтимъ въ лицѣ Вашего Преосвященства нашего духовнаго вождя и руководителя, шлемъ Вамъ свой сердечный привѣтъ, бьемъ Вамъ челомъ и усердно молимъ Господа да сохранитъ Онъ на многія лѣта Васъ, нашего глубокочтимого Архiepастыря и Отца. Просимъ и святительскихъ молитвъ Вашего Преосвященства для дальнѣйшаго успѣха и процвѣтанія русскаго дѣла въ нашемъ городѣ.

За особое счастье почли бы для себя видѣть Васъ въ нашемъ городѣ и услышать краснорѣчивое слово изъ Вашихъ

святительскихъ устъ. Послѣ праздника св. Пасхи нашимъ Отдѣломъ предположено освященіе знамени, сооружаемаго усердіемъ членовъ Отдѣла. Не смѣя заранѣе утруждать Ваше Преосвященство своими просьбами, скажемъ лишь, что Ваше присутствіе на нашемъ скромномъ торжествѣ было бы для насъ особенно цѣннымъ и навсегда памятнымъ. Долгомъ справедливости въ заключеніе сего позволяемъ себѣ довести до свѣдѣнія Вашего Преосвященства о полезномъ патріотическомъ содѣйствіи процвѣтанію нашего Отдѣла священниковъ г. Бердянска Теодора Сукованченко и Павла Вороновъ и священника с. Троянъ, Бердярскаго уѣзда; Петра Лебедева, которые, слѣдуя высокому примѣру Вашего Преосвященства, своими искренними пастырскими поученіями много принесли пользы нашему святому русскому дѣлу, за что и подверглись нападкамъ и гнусной клеветѣ людей злонамѣренныхъ.

Испрашивая Архипастырскихъ моливъ и благословенія Вашего Преосвященства, имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, покорнымъ слугою и искреннимъ почитателемъ по уполномочію Бердянскаго Отдѣла Союза Русскаго Народа, Предсѣдатель Отдѣла Иванъ Ильичъ Гончаровъ.

На семь писемъ Его Преосвященствомъ сдѣлана слѣдующая отмѣтка: „Благодарю членовъ и Предсѣдателя Бердянскаго Отдѣла Союза русскаго народа за слово утѣшенія мнѣ, убогому. Богъ благословитъ святую ревность на служеніе Царю и родинѣ. *Епископъ Алексій.*“

Въ помощь голодающимъ.

Въ редакцію *Таврическаго церк.-обществ. Вѣстника* прислано съ просьбою препроводить въ мѣстности, пострадавшія отъ неурожая, въ помощь голодающему населенію и пострадавшему отъ неурожая духовенству: 1) священникомъ Николаевскаго молитвеннаго дома села Натальевки, Днѣпровскаго уѣзда, Михаиломъ Похвалитовымъ, переводомъ по почтѣ отъ 28 марта с. г., 13 р. 70 к.; 2) благочиннымъ церковей Θεодосійскаго округа, прот. Николаемъ Владимірскимъ, при отношеніи отъ 3 апрѣля с. г. за № 284, 44 р. 68 к., собранные, какъ видно изъ приложеннаго при отношеніи акта, въ

Александро-Невскомъ соборѣ г. Феодосіи во время богослуженій — Итого 58 р. 38 к.

Вся означенная сумма (58 р. 38 к.) препровождена нами переводомъ по почтѣ (почт. расп. за № 2601) въ редакцію *Церковно-Общественной Жизни* съ просьбою передать 30 р. 38 к. въ пользу голодающаго населенія Казанской губ., а 28 р. — въ пособіе духовенству Казанской епархіи, пострадавшему отъ неурожая.

Всего въ пользу голодающихъ въ нашу редакцію поступило и ею препровождено въ наиболѣе пострадавшія отъ неурожая мѣстности (въ губерніи Самарскую, Симбирскую и Казанскую) 171 р. 12 к. (см. №№ 6, 10 и 12 *Таврич. церк.-обществ. Вѣстника*).

Признательность жертвователямъ.

Преосвященный Константинъ, Епископъ Самарскій, письмомъ на имя редакціи, отъ 16 марта за № 3005, увѣдомляя о полученіи денегъ (25 р.), благодаритъ жертвователей, съ призываніемъ на нихъ Божія благословенія.

Преосвященный Іаковъ, Архіепископъ Симбирскій, письмомъ отъ 9 апрѣля за № 2156, сообщая о полученіи 30 р. денегъ, благодаритъ жертвователей за сочувственное отношеніе къ нуждающимся въ пропитаніи и увѣдомляетъ, что означенныя деньги отосланы священнику церкви села Тарасова, Ардатовскаго уѣзда.

Исполнительная коммиссія при Симбирскомъ мѣстномъ управленіи по оказанію помощи пострадавшимъ отъ неурожая, письмомъ отъ 7 апрѣля, увѣдомляя о полученіи денегъ (31 р. 72 к.), благодаритъ жертвователей.

Священникъ Оренбургской епархіи Александръ Азяскій проситъ насъ напечатать слѣдующее, присланное имъ въ нашу редакцію, письмо: „Временно проживающіе въ Разсыпной станицѣ, Оренбургскаго

уѣзда, крестьяне различныхъ губерній въ количествѣ 325 человекъ и ученики церковно-приходской школы приносятъ искреннѣйшую благодарность своимъ благодѣтелямъ—священнику с. Ново-Александровки о. Павлу Парнасову и регенту хора с. Голый-Пристани г. Василю Влошенко съ пѣвчими, своими пожертвованіями не давшимъ бѣднякамъ помереть голодною смертію. Одновременно крестьяне осмѣливаются просить всѣхъ добрыхъ людей, любящихъ своихъ ближнихъ, откликнуться на ихъ стоны и горькія голодныя слезы. Кое какъ—своимъ скуднымъ запасомъ и помощью благотворителей пробилась эти бѣдные люди до весеннихъ мѣсяцевъ, но теперь—съ наступленіемъ оттепели—нужда ихъ еще болѣе увеличилась: запасъ хлѣба у самыхъ даже зажиточныхъ крестьянъ совершенно истощился; пожертвованія, на которыя въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ питалось 325 человекъ самыхъ бѣдныхъ и содержалась ученическая столовая,—прекратились; дѣти, ходившіе зимой по сбору „ради Христа“, теперь голодные сидятъ дома, потому что у нихъ нѣтъ кожаной обуви. И отъ себя лично прошу всѣхъ добрыхъ людей: отрите, отцы и братья, слезы несчастныхъ людей, своею посильною помощью хотя сколько нибудь уменьшите ихъ страданія!

Пожертвованія можно направлять по слѣд. адресу: *почт. отд. Нижнеозерная Оренб. губ. Станция Разсыпной священнику Александру Азяскому.*

Отчеты объ израсходованіи пожертвованій ежемѣсячно печатаются въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Станціи Разсыпной священникъ Александръ *Азяскій.*

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Божіе вразумленіе кощунника. Въ „Ивановскомъ Листкѣ“ описанъ слѣдующій случай **Божьяго вразумленія кощунника:** кр.

с. Бѣлозерихи Николай Ив. Герасимовъ просилъ сообщить чрезъ газету о слѣдующемъ чудесномъ случаѣ, бывшемъ съ крестьяниномъ того же села Алексѣемъ Ашмаринимъ. Этотъ крестьянинъ послѣ смерти жены сильно пилъ и 26 января въ припадкѣ бѣшенства сорвалъ со стѣны икону пр. Серафима Саровскаго и началъ топтать ее ногами и затѣмъ, расколовъ, бросилъ ее въ печь. Въ тотъ же моментъ съ нимъ сдѣлался ударъ и началось кровоизліяніе. Его родные прибѣгли къ молитвѣ пр. Серафима. Ашмаринъ поправился. 5 февраля онъ, собираясь къ обѣднѣ, сталъ зажигать лампаду передъ иконой пр. Серафима и при этомъ у него мелькнула богохульная мысль. Въ ту же минуту его какъ будто откинуло назадъ, онъ упалъ безъ сознанія. Черезъ часъ онъ пришелъ въ память, но бокъ и нижняя челюсть у него были парализованы. Ашмаринъ пожелалъ причаститься св. Таинъ и отслужить молебенъ пр. Серафиму. Послѣ молебна онъ совершенно исцѣлился.

— **О Японской миссіи въ 1906 году.** Къ 1 му января 1907 года въ японской православной Церкви состояло: церковныхъ общинъ 264, христіанъ въ нихъ 29.573. Священнослужителей 40, въ томъ числѣ: архіепископъ 1, іереевъ 32, діаконовъ 7. Архіепископъ и одинъ діакопъ русскіе, всѣ прочіе—японцы. Причетниковъ и вмѣстѣ учителей церковнаго пѣнія 12. Проповѣдниковъ 168. Крещено въ продолженіи года 911 человекъ.

Въ учебныхъ заведеніяхъ миссіи состояло: 1) въ Токио: въ катихизаторскомъ училищѣ 18 учениковъ, въ семинаріи 63 японскихъ ученика и 10 русскихъ, изъ которыхъ 8 приняты по просьбѣ нашего военнаго начальства въ Харбинѣ, для образованія изъ нихъ переводчиковъ японскаго языка, 2—по просьбѣ отца ихъ, рыбопромышленника на Сахалинѣ, для общаго образованія; всѣ приняты на полномъ ихъ собственномъ иждивеніи и съ условіемъ жить между японскими учениками совершенно по-японски, питаться тою же пищею, одѣваться въ японское платьѣ и пр. (*Церк. Голосъ*).

— **Составъ комиссіи о свободѣ совѣсти при Госуд. Думѣ.** При Госуд. Думѣ избрана комиссія для разсмотрѣнія законовъ, направленныхъ къ осуществленію свободы совѣсти. Общее число членовъ этой комиссіи 33.

Отъ *партій* назначено къ избранію 16 человекъ. Эти 16 человекъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ. Изображаемъ ихъ въ видѣ таблички при чемъ первый столбецъ обозначаетъ названіе партій; второй—число голосовъ, обладаемыхъ этой партіей въ Думѣ по свѣдѣніямъ распорядительнаго комитета; третій—число мѣстъ, полученныхъ въ вѣроисповѣдной комиссіи.

	Число депутатовъ.	Число мѣсть.
Соціаль-демократы — — — — —	55	3
Соціаль-революціонеры — — — — —	29	1
Народные социалисты — — — — —	11	1
Трудовики — — — — —	90	3
Кадеты — — — — —	86	4
Казакъ — — — — —	11	1
Умѣренные и безпартійные — — — — —	119	3

Переходимъ ко второй категоріи, т. е. къ кандидатамъ отъ *въроисповѣдныхъ группъ*. Здѣсь было назначено къ избранію 17 кандидатовъ, распредѣлившихся слѣдующимъ образомъ. Опять-таки изображаемъ цифры въ видѣ таблицы, при чемъ въ первомъ столбцѣ изображаю названіе религіи, во второмъ— процентное отношеніе послѣдователей данной религіи къ общему количеству русскихъ гражданъ, въ третьемъ—число предоставленныхъ мѣсть въ комиссіи.

	Проц.	Число мѣсть.
Мусульмане — — — — —	11,1	1
Католики (поляки) — — — — —	9,9	3
Евреи — — — — —	4,1	4
Лютеране — — — — —	3,0	1
Старообрядцы — — — — —	1,7	3
Литвины (?) — — — — —	—	1
Уніаты — — — — —	—	1
Армяне — — — — —	—	1

Въ этой таблицѣ поражаютъ двѣ вещи. Во первыхъ, что евреи, численно уступающіе и полякамъ, и мусульманамъ, получили больше представителей, чѣмъ эти двѣ послѣднія группы. Во вторыхъ — что среди въроисповѣдныхъ группъ совсѣмъ испарилась одна, и не послѣдняя по количеству своихъ членовъ. Конечно имѣются въ виду *православные*, каковыхъ въ Россійской Имперіи 69,5 проц., т. е. больше, чѣмъ у всѣхъ остальныхъ религіи, вмѣстѣ взятыхъ („*Новое Время*“).

— **Помощь голодающимъ.** Изъ Брукса (Англія) отъ общества квакеровъ общеземская организація получила въ пользу голодающихъ 19,148 р.

— **Къ чему стремятся республиканцы во Франціи,** видно изъ слѣдующей рѣчи Клемансо: если, несмотря на принятыя мѣры, уничтоженіе религіозныхъ конгрегацій и конкордата, съ одной стороны, и общее обмірщеніе школъ и всѣхъ общественныхъ учреждений, съ другой,—клерикализмъ оставилъ бы еще какіе-нибудь корни въ странѣ, ихъ можно было бы во имя общаго права вырвать навсегда, прекративъ всякія отправленія религіи примѣненіемъ нѣкоторыхъ статей уголовного права.

Такимъ образомъ, объявивъ, что исповѣдь развращаетъ молодежь, можно будетъ воспретить послѣднимъ оставшимся свя-

щенникамъ совершеніе самыхъ высшихъ обрядовъ священнодѣйствія (статья 334); одновременно запрещеніемъ получать отъ вѣрующихъ что-либо за совершеніе службъ, крестинъ и другихъ обрядовъ священники будутъ лишены всякихъ доходовъ, для этого достаточно подвести эти акты подъ статью объ обманѣ и вымогательствѣ (ст. 405 и 427).

Съ этой же цѣлью республиканская партія, требуя просто отдѣленія церкви отъ государства (лучшая формула въ смыслѣ пріемлемости), должна въ дѣйствительности преслѣдовать конечную цѣль—уничтоженіе церкви въ государствѣ (*Моск. Гол.*).

— **Число студентовъ въ русскихъ университетахъ.** Къ 1-му марта 1907 года всѣхъ студентовъ во всѣхъ русскихъ университетахъ насчитывается 32,709 человекъ, которые распределяются по университетамъ такъ: въ петербургскомъ и московскомъ по 8,500, въ харьковскомъ, казанскомъ и новороссійскомъ по 3,500, въ кievскомъ 4,300, въ юрьевскомъ 1,200, въ томскомъ 700. Въ прошломъ году всѣхъ студентовъ было 24,500 человекъ. (*Биржев. Видом.*).

Расколъ и сектантство.

Московская община старообрядцевъ-поморцевъ. Признающіе бракъ старообрядцы поморскаго согласія выдѣлились изъ общей массы старообрядцевъ этого согласія, центръ управленія которыхъ находится на Преображенскомъ кладбищѣ, такъ какъ тѣ безполовцы не признаютъ брака и не позволяютъ пріемлющимъ бракъ безполовцамъ молиться въ своихъ храмахъ. Выдѣлившіеся поморцы образовали свою общину и намѣрены строить отдѣльный храмъ-часовню, училище, богадѣльню, больницу для бѣдныхъ и другія благотворительныя учрежденія. Для храма уже пріобрѣтена земля въ Токмаковомъ переулкѣ. Храмъ обойдется въ 200,000 р. и будетъ выстроенъ по типу Московскаго Успенскаго собора. На храмъ и благотворительныя учрежденія члены новѣй общины уже пожертвовали около 150,000 р. Старообрядцы же, центръ управленія которыхъ находится на Преображенскомъ кладбищѣ, сегодня открыли свою общину подъ названіемъ „Община христіанъ древле православно-каѳолическаго исповѣданія старо-поморскаго благочестія“. Передъ открытіемъ общины во всѣхъ моленныхъ Преображенскаго моленнаго дома были совершены молебствія. (*Колоколь.*).

— **Старообрядческая община на Громовскомъ кладбищѣ.** Петербургское старообрядческое общество при Громовскомъ кладбищѣ на состоявшемся общемъ собраніи старообрядцевъ постановило: ходатайствовать въ надлежащихъ сферахъ объ измѣненіи нынѣ дѣйствующаго устава общества въ смыслѣ рас-

ширенія правъ старообрядческихъ общинъ открывать въ центральныхъ частяхъ двухъ столицъ церкви, молебни и общеобразовательныя школы для первоначальнаго обученія. Избрана особая коммиссія для проведенія въ жизнь этого новаго параграфа устава, состоящая изъ 15 лицъ наиболѣе популярныхъ среди старообрядцевъ.

— **О преподаваніи въ школахъ закона Божія дѣтямъ старообрядцевъ и сектантовъ.** — Министръ Юстиціи 29 го января 1907 года предложилъ Правительствующему Сенату, для распубликованія, что Высочайше утвержденнымъ 17-го октября 1906 г. положеніемъ Совѣта Министровъ, между прочимъ, постановлено:

Въ измѣненіе пункта 9 отдѣла II Высочайше утвержденного 17-го апрѣля 1905 г. положенія Комитета Министровъ постановить: преподаваніе закона Божія дѣтямъ старообрядцевъ и сектантовъ какъ въ школахъ, учрежденныхъ и содержимыхъ на средства старообрядцевъ и сектантовъ, такъ и въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ можетъ быть поручаемо духовнымъ лицамъ, настоятелямъ и наставникамъ, назначаемымъ изъ лицъ, обладающихъ образовательнымъ цензомъ народныхъ училищъ. Въ теченіе первыхъ пяти лѣтъ со времени обнародованія настоящаго узаконенія, къ преподаванію закона Божія дѣтямъ старообрядцевъ и сектантовъ допускаются и лица, не обладающія упомянутымъ цензомъ. („*Прав. Путев.*“).

— **Сектантскій фанатизмъ въ Петербургѣ.** Въ „Новомъ Времени“ напечатано слѣдующее интересное письмо въ редакцію.

М. г. Мнѣ пришлось узнать о гоненіяхъ въ Петербургѣ сектанскаго фанатизма, и, какъ человекъ, интересующійся религіозными вопросами, я позволяю себѣ просить васъ удѣлить мѣсто настоящему письму, чтобы тѣмъ вызвать вниманіе къ явленію глубоко странному и изувѣрскому, прикрывающемуся къ тому же высокою цѣлью благотворительности.

Благотворители-сектанты пользуются безвыходнымъ положеніемъ беззащитныхъ сломанныхъ нуждою людей, чтобы насильственно заманивать ихъ въ свои ряды. Тѣхъ же, кто не подчиняется этому нравственному гнету, они безжалостно выкидываютъ за борть.

Позорное явленіе, о которомъ здѣсь говорится, происходитъ въ російскомъ обществѣ защиты женщинъ, именно въ его отдѣлѣ разслѣдованія.

Нѣкоторые изъ дѣятелей этого отдѣла, имѣющаго назначеніемъ разслѣдовать нужду бѣдныхъ, обращающихся за помощью, принадлежать къ ярымъ представителямъ секты пашковцевъ и относятся заботливо лишь къ тѣмъ, кто присоединяется къ ихъ сектѣ.

12 членовъ и сотрудниковъ отдѣла разслѣдованія, узнавъ объ этомъ и убѣдясь, что комитетъ всего общества желаетъ замаять возбужденный ими вопросъ объ этомъ прискорбномъ явленіи, вышли изъ его состава, не желая покрывать своимъ сообществомъ этого издѣвательства надъ людскою совѣстью.

Завѣдующей мастерской отдѣла приходилось не разъ выслушивать глумленіе надъ находящимися у нея иконами, которые сектанты называютъ „образинами“. Дѣло дошло до того, что икона была перевернута вверхъ ногами.

Одной закройщицѣ мастерской, католическаго вѣроисповѣданія, съ ироніей совѣтовали снять съ шеи крестъ, материнское благословеніе, говоря: „снимите этотъ хомутъ; Вамъ будетъ легче жить“. также вырвали изъ ея молитвенника изображеніе Божіей Матери и обѣщали ей всякихъ благъ, если она перейдетъ въ ихъ секту. Однако, видя ея непреклонность, стали уговаривать ее поѣхать на родину, предлагая ей денегъ и даровой проѣздъ.

Другой закройщицѣ — лютеранкѣ, когда она шла въ церковь приобщаться, сказали, что идти въ церковь совершенно лишнее, такъ какъ „ихъ дворникъ Петръ прекрасно преломляетъ хлѣбъ“.

У общества есть дешевая „негласная“ квартира. Дѣвушекъ, жившихъ на этой квартирѣ и не желавшихъ поддаться пропагандѣ, выбрасывали въ буквальномъ смыслѣ слова на улицу безъ гроша.

Послѣ всего здѣсь разсказаннаго невольно и съ ужасомъ себя спрашиваешь: неужели на такое насиліе совѣсти, на такую изысканную жестокость способны люди, признающіе себя преимущественно предъ всѣми „истинно вѣрующими“. Не говоря уже о позорѣ падающемъ на секту и ея приверженцевъ, прибѣгающихъ къ такимъ низкимъ мѣрамъ, неужели и комитетъ общества способенъ закрывать глаза на такое вопіющее явленіе въ одномъ изъ его отдѣловъ?. Или же комитетъ такъ непостижимо плохо осведомленъ о томъ, что творится въ разныхъ отдѣлахъ общества?

Е. Н. Погосевъ.

Разныя извѣстія.

Извѣстный въ Россіи коньякъ Н. Л. Шустовъ съ С-ми въ Москвѣ сталъ въ послѣднее время транспортироваться громадными партіями въ Канаду (Америка), гдѣ вообще очень хорошій спросъ на все русское. Интересно, что этотъ же коньякъ попадалъ часто обратно въ Россію подъ таможенной бандеролью и публика платила втри-дорога за прекрасное русское производство, разлитое въ бутылки съ иностранными этикетками.

Издатель—Таврическая
Духовная Консисторія.

Редакторы | *А. Высокій.*
| *М. Шведовъ.*

Дозволено цензурою. Симферополь. 20 Апрѣля 1907 г.
Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій.*

Печатано въ Таврической Губернской Типографіи.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.

Награжденъ набедренникомъ іеромонахъ Корсунскаго Богородичнаго монастыря *Корнилій*—за усердную службу.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты:

Крестьянамъ Мокію *Гавро*, Мамонту *Карцу* и Теодору *Прихненко*: первымъ двумъ—за пожертвованіе въ Александро-Невскую церковь села Берестоваго, Бердянскаго уѣзда, 100 р., а послѣднему—за усердіе и заботы въ пріисканіи средствъ на благоуукрашеніе своего приходскаго храма.

Бывшему церковному старостѣ Николаевской церкви села Ново-Полтавки, Бердянскаго уѣзда, крестьянину Григорію *Житику*—за заслуги его по духовному вѣдомству.

Потомственному почетному гражданину Ивану *Тжизакову*—за его щедрую жертву въ пользу Корейской Вознесенской церкви, Ялтинскаго уѣзда.

Преподано Архипастырское благословеніе:

Крестьянамъ: Ареѣ *Ламанову*, Фотію *Шевченко*, Андрею *Шевченко* и Андрею Кондратову *Шевченко*—за пожертвованіе въ Архангело-Гавріиловскую церковь села Ново-Елисаветовки, Днѣпровскаго уѣзда, разныхъ церковныхъ вещей на сумму 247 р.

Псаломщику Константину *Шаркову* и крестьянкѣ Евгеніи *Марченко*—за пожертвованіе въ Александро-Невскую церковь села Берестоватаго, Бердянского уѣзда, разныхъ вещей на сумму 125 р.

П е р е м ѣ щ е н ѣ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 30 марта за № 2551, и д. псаломщика Покровской церкви села Чапынки, Днѣпровскаго уѣзда, Симеонъ *Шышкинъ*—на таковое же мѣсто къ Георгіевской церкви гор. Армянскаго-Базара.

П а з н а ч е н ѣ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 6 апрѣля за № 2727, бывший воспитанникъ Таврической духовной семинаріи Георгій *Малаковъ*—и. д. псаломщика къ Успенской церкви села Андреевки, Бердянскаго уѣзда.

У т в е р ж д е н ѣ, резолюціей Его Преосвященства отъ 30 марта за № 2565, благочинный Бахчисарайскаго скита іеромонахъ *Іона*—казначеемъ, а на его мѣсто благочиннымъ скита—монахъ *Андрей*.

У т в е р ж д е н ы церковными старостами:

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 21 марта за № 2269, крестьянинъ Иванъ *Нагорный*—къ Рождество-Богородичной церкви села Корніевки, Мелитопольскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 30 марта за № 2554, статскій совѣтникъ Василій *Шабашевъ*—къ Александро-Невскому собору гор. Ялты, помощниками къ нему—Андрей *Соколовъ* и Николай *Рудичъ*.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 31 марта за № 2602, мещанинъ Никита *Кавалдинъ*—къ Андреевской церкви гор. Керчи.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 5 апрѣля за № 2680, крестьянинъ Алексій *Овчаренко*—къ Іоанно-Богословской церкви села Ново-Григорьевки, Мелитопольскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 6 апрѣля за № 2748, крестьянинъ Никифоръ *Кисилевъ*—къ Рождество-Богородичной церкви села Ново-Покровки, Днѣпровскаго уѣзда.

У в о л е н ы :

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 30 марта за № 2547, крестьянинъ Антоній *Куковиницъ*—отъ обязанностей церковнаго старосты, по семейнымъ обстоятельствамъ.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 2 апрѣля за № 2650, крестьянинъ Павелъ *Кононенко*—отъ обязанностей церковнаго старосты Архангело-Михайловской церкви села Большихъ Копаней, Діѣпровскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 6 апрѣля за № 2746, священникъ Николаевской церкви села Ново-Александровки, Діѣпровскаго уѣзда, Николай *Зеленкевичъ*—по слабости здоровья

О п р е д ѣ л е н ь в ъ ч и с л о б р а т і и Ялтинскаго Архіерейскаго подворья, резолюціей Его Преосвященства отъ 2 апрѣля за № 2641, указный послушникъ Московскаго Спасо-Андроніева монастыря иподіаконъ Александръ *Миловидовъ*.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 6 апрѣля за № 2729, просфорня церкви села Юрьевки вдова діакона Марія *Тузникова* п е р е м ѣ щ е н а къ Вознесенской церкви села Очеретоватаго, Бердянскаго уѣзда.

И з в ѣ с т і я .

Левадиновъ Ивапъ *завѣщаль въ Георгіевскій Балаклавскій монастырь* 1000 р. на вѣчное поминовеніе души его.

Опредѣленіемъ Таврической духовной консисторіи, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства отъ 2 апрѣля за № 2625, жители деревни Каранки *перечислены изъ Андреевскаго прихода къ Ичкинской церкви*.

Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Таврической, по ходатайству протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, 2 сего апрѣля разрѣшилъ и благословилъ священнику Керченской Крѣпостной церкви Михаилу Користину возлагать на себя при богослуженіи скуфью.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 6 апрѣля за № 2726,

пособіе призрѣваемымъ въ Мелитопольскомъ благочинническомъ округѣ на 1907 г. утверждено въ тѣхъ размѣрахъ, какъ назначено благочинническимъ совѣтомъ.

Отношеніе Императорскаго Россійскаго Общества спасанія на водахъ на имя Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго.

*Ваше Преосвященство.
Милостивѣйшій Архипастырѣ.*

Съ разрѣшенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода (*Церковныя Вѣдомости* 13 апрѣля 1891 г. № 15 и опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 28 апрѣля 1900 г. за № 1675) предполагается произвести 9 мая с. г., по примѣру послѣднихъ шестнадцати лѣтъ, въ православныхъ церквахъ столичныхъ и приморскихъ городовъ Россіи, кружечный сборъ пожертвованій на нужды, состоящаго подъ **В ы с о ч а й ш и м ъ** Покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Императорскаго Россійскаго Общества спасанія на водахъ

Главное Правленіе Общества позволяетъ себѣ и нынѣ обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшей просьбой не отказать въ благосклонномъ распоряженіи о сборѣ указанныхъ пожертвованій въ православныхъ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи.

Имѣя въ виду благотворительное назначеніе помянутаго сбора, Главное Правленіе Общества, для успѣшнаго исполненія онаго, поставляетъ себѣ долгомъ просить Ваше Преосвященство, не признаете ли возможнымъ дать настоятелямъ церквей указанія, подробно изложенныя въ представленіи сего Правленія отъ 6 апрѣля 1896 г. за № 693.

На семъ отношеніи Архипастырская резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Таврическаго, отъ 28 марта с. г., послѣ-

довала такая: „Въ Таврическую Духовную Консисторію—для исполненія“.

Отъ Правленія Симферопольскаго духовнаго училища.

Правленіе Симферопольскаго духовнаго училища, публикуя списокъ воспитанниковъ, за коими числится недоимка за содержаніе въ текущемъ 1906—7 и прежнихъ учебныхъ годахъ, усерднѣе проситъ родителей означенныхъ учениковъ озаботиться уплатою недоимокъ къ 6 мая 1907 года, предупреждая, что по отношенію къ дѣтямъ неисправныхъ плательщиковъ Правленіе, на основаніи журнальнаго постановленія, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, оставляетъ за собою право или не допустить ихъ къ экзаменамъ, или со-всѣмъ уволить изъ училища.

Списокъ воспитанниковъ Симферопольскаго духовнаго училища, за коими числится недоимка за 1906—7 учебный годъ и за прежніе годы.

<i>IV классъ</i>	1-я треть	2-я треть	3-я треть
	Р. и К.	Р. и К.	Р. и К.
Бондаренко Георгій — — —	—	25	30
Бѣлый Георгій — — —	—	45	30
Гребениковъ Сергѣй — — —	—	45	30
Грибовскій Владиміръ — — —	—	45	30
Зеленскій Сергѣй — — —	—	45	30
Левитскій Арсеній — — —	11	—	25
Лебедевъ Евгеній — — —	—	6	30
Маркіановъ Викторъ — — —	—	45	30
Олефиренко Стефанъ — — —	61	45	30
Скорняковъ Илья — — —	—	—	30
Тимошевскій Владиміръ — — —	—	—	30
Алейниковъ Юсифъ — — —	—	—	40 р. за музыку.
<i>III классъ.</i>			
Бабенко Евгеній — — —	—	40	30
Бояновичъ Владиміръ — — —	—	—	30
Бычковскій Анатолій — — —	—	45	30
Булашевъ Михаилъ — — —	—	45	30
Вольвачъ Гордѣй — — —	61	45	30
Галицкій Георгій — — —	—	—	30
Градосельскій Анемподистъ — — —	—	—	25
Красницкій Михаилъ — — —	—	—	30
Ламбровъ Леонидъ — — —	—	15	30
Мизинъ Даміанъ — — —	—	45	—
Одинцевъ Михаилъ — — —	—	—	30
Поповъ Николай — — —	61	45	30
Чанскій Дмитрій — — —	—	45	30
Шеларъ Александръ — — —	—	—	30
<i>II-е отдѣленіе.</i>			
Аболенскій Викторъ — — —	—	—	14

Вознесенскій Пантелеймонъ	—	—	—	6	30
Галицкій Викторъ	—	—	—	—	10 01
Зеленкевичъ Александръ	—	—	—	45	30
Знаменскій Алексѣй	—	—	—	14	73 10
Карпенко Василій	—	—	—	37	30
Кашменскій Александръ	—	—	—	—	30
Комаревскій Борисъ	—	—	—	—	30
Латышевъ Николай	—	—	—	10	30
Левковцевъ Всеволодъ	—	—	—	21	23 —
Никольскій Евгений	—	—	—	14	30
Поповъ Владиміръ	—	—	11	45	30
Тимошевскій Николай	—	—	—	—	5
Фіалковскій Леонидъ	—	—	61	45	30
Четвериковъ Андрей	—	—	—	45	30
Шишацкій Димитрій	—	—	11	45	30
Гулый Евгений	—	—	—	—	20 р. за музыку.

II-й классъ.

Визирскій Василій	—	—	—	38	30
Демьяновъ Александръ	—	—	—	45	30
Долгополовъ Андрей	—	—	31	45	—
Журманъ Иванъ	—	—	—	45	30
Изергинъ Владиміръ	—	—	—	—	15
Курловъ Николай	—	—	—	14	73 —
Левитскій Зиновій	—	—	—	14	73 10
Лояничъ Петръ	—	—	—	—	10
Мокіенко Андрей	—	—	—	45	30
Нивоваровъ Василій	—	—	—	—	30
Поповъ Борисъ	—	—	—	45	30
Станиславскій Викторъ	—	—	—	—	30
Черняевъ Феодоръ	—	—	—	—	10

III-е отдѣленіе.

Вельчевъ Иванъ	—	—	—	45	30
Вознесенскій Борисъ	—	—	—	38	30
Гануличъ Александръ	—	—	61	45	30
Гребениковъ Максимъ	—	—	16 50	14	73 10
Домничъ Александръ	—	—	—	—	25
Ивановскій Николай	—	—	—	—	25
Рудневъ Николай	—	—	—	6	30
Тузиковъ Михаилъ	—	—	16 50	14	73 30
Усенко Николай	—	—	36	45	30

Хаджиковъ Виталій — — —	--	—	30
Шимацкій Владиміръ -- --	—	5	30
Читвериковъ Викторъ - - -	—	45	30

I-й классъ.

Баженовъ Григорій — — --	16 50	14 73	10
Бондаренко Александръ — —	—	42	30
Буцинскій Александръ — —	—	14	30 р. и 40 р. за музыку.
Галицкій Борисъ — — —	—	—	30
Долгополовъ Яковъ — — —	—	—	30
Зеленкевичъ Александръ — —	16	45	30
Зеленкевичъ Леонидъ — —	16 50	14 73	10
Зеленскій Кирилль — — —	11	45	30
Концевичъ Ипполитъ — — —	--	45	30
Лебедевъ Владиміръ — — —	—	—	30
Райко Димитрій -- - - -	—	—	30
Синицкій Константинъ — — —	1	45	30
Сгояновъ Стефанъ — -- --	—	45	30
Троицкій Александръ — — —	--	—	30
Штенко Андрей — — — —	—	—	30

II-е отдѣленіе.

Геница Николай — — — —	—	—	30
Градосельскій Алексѣй — — —	—	—	22
Зеленкевичъ Леонидъ — — —	61	45	30
Зимницкій Петръ — — — —	—	5	30
Знаменскій Леонидъ — — —	—	45	30
Левитскій Андрей — — — —	—	—	25
Ровинскій Левъ — -- -- --	10	45	30
Ромодановъ Леонтій — — —	—	16	30
Самарскій Николай — — — —	—	—	30
Синицкій Аркадій — — — —	—	15	30
Скорняковъ Сергѣй — — — —	—	—	30
Соломоновъ Иванъ — — — —	—	—	30
Тарановскій Леонидъ — — —	—	45	30
Шеларъ Павелъ — — — —	—	45	30
Федоровъ Евгений -- -- --	—	8	30
Фаворовъ Георгій — — --	61	11	за пальто костюмъ и бѣлье.

Приготовительный классъ.

Аменитскій Василій — — —	—	—	25
Атаназевичъ Владиміръ — — —	—	—	25
Бензинъ Николай — — — —	--	—	30

Біантовскій Іосифъ	—	—	—	—	—	25
Вжесинскій Павелъ	—	—	—	—	5	30
Вольвачъ Самуиль	—	—	—	—	—	30
Голынецъ Германъ	—	—	—	—	6	30
Гулый Дмитрій	—	—	—	—	45	30
Завадовскій Милій	—	—	61	—	45	30
Заведсеевъ Валентинъ	—	—	—	—	—	30
Зеленкевичъ Сергѣй	—	—	—	—	—	30
Качаловъ Александръ	—	—	—	—	—	25
Казанскій Викторъ	—	—	1	—	45	30
Колесниковъ Михаилъ	—	—	—	—	45	30
Кротко Иванъ	—	—	—	—	45	30
Латышовъ Алексѣй	—	—	—	—	10	30
Медвѣдевъ Андрей	—	—	—	—	45	30
Мироненко Владиміръ	—	—	21	—	45	30
Одинцевъ Леонидъ	—	—	—	—	—	30
Олейникъ Николай	—	—	—	—	—	20 85
Петровъ Борисъ	—	—	—	—	15	30
Пивоваровъ Дмитрій	—	—	—	—	—	30
Савенко Иванъ	—	—	—	—	26	30
Срединскій Григорій	—	—	—	—	—	30
Станиславскій Николай	—	—	—	—	—	30
Станковъ Константинъ	—	—	—	—	—	30
Стратилатовъ Гавріиль	—	—	—	—	—	30
Тарановскій Иванъ	—	—	—	—	—	30
Ушаковъ Владиміръ	—	—	—	—	—	30
Харахашъ Николай	—	—	—	—	—	30
Чайкинъ Виталій	—	—	—	—	32	30
Шишацкій Борисъ	—	—	1	—	45	30
Щепинскій Евгеній	—	—	61	—	45	30
Якубовичъ Донатъ	—	—	—	—	—	25
Цупко Константинъ	—	—	61	—	45	30

Недоимка за прежніе
годы.

IV классъ.

Зеленскій Сергѣй за 190 ³ / ₄ годъ.	—	—	—	68
Журманъ Николай за 190 ³ / ₆ г.	—	—	—	136
Орловскій Михаилъ	—	—	—	6
Смагинъ Николай	—	—	—	1

<i>III классъ.</i>							
Воздвиженскій Михаилъ за							
190 ⁵ / ₆ годъ.	—	—	—	—	—	—	106
Савенко Петръ	—	—	—	—	—	—	81
Фіалковскій Леонидъ	—	—	—	—	—	—	14
Красницкій Михаилъ за 190 ³ / ₄ г.	—				—	—	1
<i>II классъ.</i>							
Гануличъ Александръ за 190 ⁵ / ₆ г.	—				—	—	106
Изергинъ Владиміръ	—	—	—	—	—	—	1
Феодоровъ Евгений	—	—	—	—	—	—	75

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Художественная мастерская церковныхъ и ювелирныхъ вещей открыта при магазинѣ церковной утвари

М. В. Фоломина.

Мастерская будетъ выработывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церковнаго обихода, какъ то:

престолы, иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и др. предметы.

А также для юбиляровъ: образа, кресты, блюда, альбомы, группы и т. д.

Въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполненію ДРЕВНЕ-РУССКАГО СТИЛЯ XVI, XVII и XVIII вѣковъ, а также и НОВѢЙШИХЪ СТИЛЕИ.

Прейсъ-куранты высылаются бесплатно.

Кіевъ, Подоль, Александровская, 97.

50—23

Духовенству продаю съ разсрочкою платежа.

ФИСГАРМОНИИ

извѣстной американской фабрики **КАРПЕНТЕРЪ**

отличаются прекраснымъ тѣномъ и солидной конструкціей.



ПО ФАСОНУ РИСУНКА:

№ 4034 съ 12 регистрами и
98 голосами 160 р.

№ 4037 съ 12 регистрами и
122 голосами 175 р.

№ 4064 съ 16 регистрами и
196 голосами 225 р.

и другихъ фасоновъ въ 130 и 300 р.

Фисгармоніи американской системы собственной фабрики въ
Лейпцигѣ въ 85, 100, 120, 150, 160, 175, 200, 250, 275 и
375 руб. Фабрики Шидмайеръ рекомендуемая Главачемъ
въ 225, 300, 350, 400, 600, 800 и 1000 руб.

Прейскурантъ бесплатно. Ноты въ большомъ выборѣ.

Юлій Генрихъ ЦИММЕРМАНЪ

С.-Петербургъ,
Морская 34.

Москва,
Кузнецкій м.

Рига,
Сарайная, 15.

На «Первой Всероссийской Церковной Выставкѣ»

въ С.-Петербургѣ, 1904 г.

Единственная высшая награда („Grand Prix“) за высокое качество и чистоту церковныхъ винъ.

ТОВАРИЩЕСТВО

Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-ми

(ПРАВЛЕНИЕ въ МОСКВѢ).

Имѣя обширное винодѣліе въ КЮРДАМИРЪ и ЭРИВАНИ (Кавказъ) и въ КИШИНЕВЪ (Бессарабія)

ОБРАТИЛО СВОЕ ОСОБОЕ ВНИМАНИЕ НА ПРОИЗВОДСТВО
ВЪ БОЛЬШИХЪ РАЗМѢРАХЪ
АБСОЛЮТНО НАТУРАЛЬНЫХЪ

— ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ —

Занимаясь въ теченіе ряда лѣтъ этою отраслью винодѣлія, Товарищество заслужило полное одобреніе со стороны духовенства за выдающееся качество вина во вкусовомъ отношеніи и за безусловную чистоту его, что подтверждается многими анализами.

Принимая на себя полную гарантію за натуральность вина, Товарищество Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-ми предоставляетъ Епархіальному Начальству производить добавочные анализы.

Товарищество *Н. Л. Шустовъ съ С-ми* состоитъ Поставщиками Епархій: *Московской, Архангельской, Вологодской, Тверской, Новгородской, Ярославской, Псковской, Олонецкой, Смоленской* и др., а также значительнаго количества мужскихъ и женскихъ монастырей и отдѣльныхъ церквей.

Условія продажи и пробы вина, а также анализы высылаются по требованію духовенства изъ Центральнаго Склада Церковныхъ Винъ Товарищества „*Н. Л. Шустовъ съ С-ми*“ въ Москвѣ.

На „Первой Всероссийской Церковной Выставкѣ“ въ С.-Петербургѣ 1904 г. единственная высшая награда (Grand Prix) „за высокое качество и чистоту церковныхъ винъ“.

Иконостасная художественно-иконописная и позолотная мастерская

архитектора Якова Васильевича ПАУЧЕНКО.

Въ Елисаветградѣ, Верхнедонская улица, собственн. домъ.

Существуетъ съ 1861 года.

Награды: отъ Московскаго художественнаго общества серебряная медаль. За выставку въ Елисаветградѣ серебряная медаль.

ИМПЕРАТОРСКАЯ выставка въ Ростовѣ н/д. 18 сентября 1906 г. золотая медаль.

Въ мастерской принимаются заказы на всѣ церковныя работы, какъ-то: образа съ живописными, золоченными, цинкованными и чеканными фонами (кисти художниковъ и живописцевъ), украшеніе церквей священо-историческою живописью и орнаментами (стѣнная живопись). Устройство кіотовъ, футляровъ, рамъ, новыхъ иконостасовъ сплошь золоченныхъ, крашенныхъ масляными красками, съ золоченными колоннами и орнаментами, дубовыхъ рѣзныхъ (по проектамъ архитектора), перезолота старыхъ и реставрація старинныхъ иконостасовъ, а также принимаются работы по сооруженію новыхъ церквей, ремонту старыхъ, каменныхъ и деревянныхъ.

Всѣ работы производятся художественно, вполнѣ согласно со стилемъ и устройствомъ, принятыхъ нашею православною церковью, подъ личнымъ наблюденіемъ архитектора Паученко. Вслѣдствіе постоянно большого числа заказовъ, я имѣю возможность изготовлять всѣ работы по выгодной цѣнѣ.

Лица, обращающіяся въ мастерскую съ запросами, немедленно получаютъ: цѣны, смѣты, рисунки и проекты. За принятіемъ заказовъ являюсь я самъ лично или присылаю довѣреннаго и совладѣльца своего А. П. Осмеркина.

10—2

Вниманію начинающихъ авторовъ.

Гг. начинающіе авторы и поэты, благоволятъ присылать свои произведенія (только небол. рассказы, стихотворенія и проч.) для новаго литерат. сборника „Юная муза“. Все прислан-

ное будетъ непременно помѣщено безъ редакціонныхъ сокращеній. Просятъ писать точно и сообщать свой подробный адресъ, по которому можно было-бы выслать сборникъ. Адресъ: С.-Петербургъ, книгоиздательству „Указатель“, абон. почтовый ящикъ 86. 2—2

!! БАЦИЛЛЪ ДОЛГОВѢЧНОСТИ !!



„Ю Г У Р Т Ъ“



(Болгарское кислое молоко)

Maya Boulgaria

Какъ извѣстно, профессоръ И. И. Мечниковъ нашелъ въ „Югуртъ“ дѣйствующія начала такъ называемаго „жизненнаго грибка, или бацилла долговѣчности“. Благодаря этому „ЮГУРТЪ“ самое могущественное питательное средство при общей слабости, нервности, чахоткѣ, малокровіи, а главное при старческой немощи. „ЮГУРТЪ“ доказалъ на опытахъ, что лица потреблявшіе его долгое время доживали до самой глубокой старости. Баночка на 30 порцій стоитъ съ пересылкой 2 р. 75 к. Такимъ образомъ завтракъ или ужинъ изъ „ЮГУРТА“ обходится всего около 10 к. Можно принимать и въ сухомъ видѣ съ чаемъ или молокомъ. При баночкѣ—самое подробное наставленіе.

— — —

Фабрика въ Парижѣ, единственный представитель для всей Россіи: С.-Петербургъ, Развѣзжая улица, домъ № 7.

Аптека Б. КОНГЕЙМЪ.

2—2

Художникъ академистъ, изучившій церковно-религіозную живопись, желая пробыть весну или лѣто на югѣ, предлагаетъ священникамъ услуги по написанію иконъ и картинъ духовнаго содержанія на стѣнахъ храмовъ за недорогую цѣну. Адресъ: С.-Петербургъ. Императорская Академія художествъ. Ефиму Ченцову.

2—1

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Размышленіе надъ св. плащаницей.—II. Къ вопросу о томъ, устарѣли ли церковныя уставы (По поводу статьи *Церк. Вѣстн.*: „Реформа и реставрація“.—III. Новая мораль (*К. Каутскій*. Этика и материалистическое пониманіе исторіи).—IV. Судаекскій приходъ въ историко-археологическомъ, этнографическомъ и бытовомъ отношеніяхъ.—V. Къ вопросу о религіозномъ воспитаніи.—VI. Сектантство въ г. Керчи и принятія миссіонерскія мѣры борьбы съ нимъ.—VII. Помѣщенія для больныхъ духовнаго вѣдомства въ селѣ Сакахъ, Евпаторійскаго уѣзда.—VIII. *Хроника*. Пособія Бердянской городской думы духовному вѣдомству. Заботы о распространеніи въ народъ духовно-нравственныхъ книгъ. Письмо Бердянскаго отдѣла союза р. народа Преосвященному Алексію, Епископу Таврическому.—IX. Въ помощь голодающимъ.—X. Извѣстія и замѣтки.—XI. Расколъ и сектантство.

II. Таврическія Епарх. Вѣдомости.—I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.—II. Отношеніе Императорскаго Россійскаго Общества спасанія на водахъ.—III. Списокъ воспитанниковъ Симфероп. дух. училища, за коими числится недоимка за содержаніе.—IV. Объявленія.

Издатель—Таврическая
Духовная Консисторія.

Редакторы

А. Высокій.
М. Шведовъ.

Дозволено цензурою. Симферополь. 20 апрѣля 1907 г.
Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій.*
