

1916 г.
15 Іюня

Туркестанскій

№
12-й

ИЗДАНІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫМ

ГОДЪ XI-Й

ВЪ ДОМОСТИ

Подписная цѣна: на годъ 6 рублей. Плата за объявленія въ оффиціал. ч. 20 коп. въ неоффиціал.—10 коп. за строку петита за рассылку 100 объявленій 1 р. 50 к. Адресъ редакціи: Гор. Върный, Семирѣченской области.

◀ ЧИСТЪ ОФФИЦІАЛЬНЫМ ▶

П Р А З Д Н Е С Т В О

прославленія Митрополита Тобольскаго Іоанна въ гор. Върномъ.

201 годъ тому назадъ въ Тобольскѣ почилъ святитель Іоаннъ, праведная жизнь коего внушила вѣрующимъ надежду, что онъ будетъ Господомъ прославленъ.

Чудеса, совершавшіяся у его гроба не только поддерживали эту надежду, но создали въ православномъ народѣ Сибири вѣру въ то, что сей святитель-угодникъ Божій.

Съ теченіемъ времени эта вѣра не угасла и глось Сибири все громче и громче призывалъ къ прославленію Митрополита Іоанна.

Внимая сему голосу, церковная іерархія, при участіи гражданской власти, руководясь указаніями законовъ церкви и государства, направленныхъ, съ одной стороны, къ укрѣпленію сомнѣвающихся и для пресѣченія легкомысленныхъ сужденій-съ другой, къ уясненію истины, строго провѣривъ факты чудесь,

совершенныхъ Господомъ предстательствомъ сего угодника, приступила къ освидѣтельствуванію мощей святителя и, къ великому своему утѣшенію, нашла подтвержденіе своего упованія, обрѣвъъ мощи его нетлѣнными и, потому, постановила сопричестъ Митрополита Іоанна къ лику святыхъ и прославленіе его совершить 10 сего іюня.

Торжественно совершено это празднество въ Тобольскѣ.

Но и мы, Вѣрненцы, какъ сыны церкви православной, которая есть единое стадо единого небеснаго Пастыря, имѣющіе право на осіяніе и насъ грѣшныхъ лучами славы Божіей, внявъъ голосу Св. Синода, приглашавшаго всѣхъ къ празднеству сего свидѣтельства Милости Божіей къ народу русскому, молитвенно почли святителя Іоанна и прославили дивнаго во святыхъ Своихъ Бога.

Празднество, по разуму церкви, происходило такъ: началось оно молитвами о почившемъ святителѣ, какъ о человѣкѣ подобострастномъ намъ, въ среду-во всѣхъ церквахъ г. Вѣрнаго было совершенно заупокойное всенощное бдѣніе и въ четвергъ заупокойная литургія; а продолжено величаніемъ святителю Іоанну за всенощной, въ четвергъ и закончено въ пятницу послѣ литургіи молебнымъ пѣніемъ ему съ молитвами объ умиленіи міра и спасеніи душъ нашихъ.—Не смотря на будніе дни, храмы Божіи были полны молящимися.—

Въ торжествахъ въ г. Тобольскѣ участвуетъ отъ Туркестанской епархіи членъ Духовной Консistorіи священникъ Д. І. Копыловъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, объявленнымъ въ указѣ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго, отъ 24 марта сего года за № 3882, положено отпустить изъ фонда Имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III 16,500 руб на постройку церквей въ слѣдующихъ переселенческихъ селеніяхъ Туркестанской епархіи: Сухомлиновскомъ, Пржевальскаго уѣзда, 5,250 руб., Некрасовскомъ, Уджарскаго подрайона, 10,500 р. и Бѣлоцарскомъ Нарынскаго-750 р.

В Ъ Д О М О С Т Ь

переселенческихъ приходовъ, предположенныхъ къ открытію въ 1916 году, съ окладами содержанія причтамъ.

Семирѣченская область.

1. Глинковское	—	—	священнику . . .	600 руб.
			псаломщику . . .	200 "
2. Чистополье	—	—	тоже . . .	800 "

Самаркандская область.

3. пос. Велико-Алексѣевскій, Ходженскаго у.,		тоже		800 "
---	--	----------------	--	-------

Ферганская область.

4. Воздвиженскій, Андижанскаго уѣзда,		тоже		800 "
5. „ Порѣчье	„	„	„	800 "

В с е г о 4.000 руб.

(Указъ Св. Синода, отъ 11 Мая 1916 г. № 5849).

Распоряженія Епархіального Начальства.

Туркестанской Духовной Консистоіей заслушано: 1, Письмо Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, коимъ Его Преосвященства, отъ 21-го Апрѣля с. г. за № 5, слѣдующаго заявленія: «Заслушавъ письмо Министра Земледѣлія въ должности Егермейстера ВЫСОЧАЙШАГО Двора Наумова отъ 10 марта с. г. за № 4, по вопросу о перепискѣ скота принадлежащаго какъ сельскому, такъ и городскому населенію, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 21-22 того же марта за № 2127, постановилъ: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ 4) сдѣлать распоряженіе о повсемѣстномъ освобожденіи, на время переписки скота, учительскаго персонала обоего пола церковно-приходскихъ школъ отъ его прямыхъ обязанностей, въ цѣляхъ дѣятельнаго участія ихъ въ переписи и 2) призвать ввѣренное ихъ Архипастырскому попеченію духовенство оказывать содѣйствіе переписи путемъ разъясненія населенію необходимости и важности въ его же соб-

ственныхъ интересахъ давать достовѣренныя показанія, о чемъ посланъ Вашему Преосвященству Святейшимъ Синодомъ циркулярный указъ.

Нынѣ Министръ Земледѣлія, письмомъ отъ 4 сего апрѣля за № 131, сообщая о томъ, что особое Совѣщаніе по продовольствію въ засѣданіи 19 минувшаго марта постановило соединить, съ цѣлью сокращенія организаціонныхъ расходовъ, перепись скота съ переписью посѣвовъ и запасовъ, съ измѣненіемъ и срока выполнения переписью, именно: въ Европейской Россіи въ южной ея полосѣ 15 мая по 16 іюня, въ сѣверной полосѣ 1 іюня и 1 іюля и въ Азіатской Россіи 15 мая и 15 іюля, просить о соотвѣствующихъ распоряженіяхъ къ постановленію учителей и учительницъ церковныхъ школъ въ извѣстность о предстоящей сельско-хозяйственной переписи и о содѣйствіи къ ея успѣху.

О семъ имѣю честь увѣдомить Ваше Преосвященство, въ исполненіе къ циркулярному указу Святейшаго Синода отъ 22 марта с. г., и покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, не отказать въ зависящихъ отъ Васъ распоряженіяхъ по настоящему предмету;» и 2, резолюцію Его Преосвященства, отъ 30 мая с. г. за № 1375, на вышеизложенномъ письмѣ: „На распоряженіе Консисторіи.“

Постановлено: Напечатать въ Туркестанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ письмо и резолюцію къ исполненію духовенствомъ Туркестанской Епархіи и къ распоряженію Епарх. Училищ. Совѣта.

На г р а д ы .

Его Преосвященствомъ награждены намилавкою, за ревностную и весьма полезную службу, священники: *Владимиръ Садовскій, Александръ Михалевскій, Іоаннъ Витавскій, Филиппъ Шатовъ, Николай Суцневскій, Исаакъ Пиневичъ и Іоаннъ Филипповъ.*

(Резолюція Его Преосвященства отъ 1 и 8 іюня с. г. за № № 1402 и 1437).

Перемѣны по службѣ.

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 20 мая с. г. за № 1357, состоящій на должности псаломщика священникъ *Сергій Бредниковъ*, согласно прошенію, съ 1-го сего іюня перемѣщенъ къ Войсковому Больше-Алматинскому Собору на вакансію псаломщика; отъ 27 того же мая за № 1369, сверхштатный священникъ церкви с. Голубинаго, Копальскаго у., *Мстиславъ Никольскій*, съ 1-го сего іюня назначенъ настоятелемъ Ново-Андреевскаго прихода, Лепсинскаго у.; отъ 30 того же мая за № 1373, состоящій на должности псаломщика церкви с. Михайловскаго, Аулізатинскаго у., діаконъ *Александръ Константиновъ*, согласно прошенію, съ 1-го сего іюня переведенъ къ церкви с. Александровскаго, того же у.; отъ 4-го сего іюня за № 1427, заштатный псаломщикъ *Константинъ Краснопуцевъ* съ 1-го того же іюня назначенъ штатнымъ псаломщикомъ къ Ново-Надеждинской церкви, Лепсинскаго у., съ командированіемъ къ Архіерейскому дому; отъ 8-го того же іюня за № 1433, священникъ церкви ст. Надеждинской, Вѣрненскаго у., *Сергій Петровскій*, согласно прошенію, съ 1-го іюля с. г. перемѣщенъ настоятелемъ церкви с. Теплоключинскаго, Пржевальскаго у.; отъ того же 8-го іюня за № 1434, священникъ церкви с. Теплоключинскаго, Пржевальскаго у., *Евстафій Малоховскій*, согласно прошенію, съ 1-го іюля с. г. перемѣщенъ настоятелемъ церкви с. Благовѣщенскаго, Андижанскаго у.; отъ 9-го того же іюня за № 1455, священникъ Кладбищенской церкви гор. Ташкента, *Матфій Китиченко*, согласно прошенію, по болѣзни, уволенъ за штатъ, а вмѣсто него къ Самаркандскому Собору для завѣдыванія военною церковью назначенъ священникъ церкви гор. Туркестана *Владимиръ Троицкій*.

О церковныхъ старостахъ.

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 6 іюня 1916 г. за № 1422, крестьянинъ *Андрей Нестеренко*

утвержденъ въ должности старосты Алексѣевского молитвеннаго дома сел. Евгеніевского, Вѣрненскаго уѣзда; отъ 9 того-же іюня за № 1457, староста Покровской церкви сел. Высокаго, Черняевского уѣзда *Григорій Бурлуцкий* согласно ~~соглашенію~~ утвержденъ въ оной *Димитрій Стефановъ Зеленкинъ*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Священникъ Владимиръ Садовскій и священникъ Сергій Петровскій 1-го сего іюня внесли въ Туркестанское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія по 5 руб. по случаю награжденія ихъ камилавкою, -перваго 1-го сего іюня и второго-въ 1914 году.

Резолюціями Его Преосвященства разрѣшены отпуски: Законоучителю Вѣрненской мужской гимназій священнику *Александру Хлѣбникову* съ 28-го мая по 10 сентября с. г. для поѣздки въ Европейскую Россію; отъ 30-го того же мая за № 1379, состоящему на должности псаломщика при церкви-вагонъ 5-го уч. Средне-Азіатской желѣзной дороги священнику *Виктору Замятину*- съ 15-го мая по 15 іюля с. г. въ Европейскую Россію для лѣченія болѣзни; отъ 3-го сего іюня за № 1398, — священнику Казалинской желѣзно-дорожной церкви *Іосифу Овсянкову* на 40 дней, въ Витебскую губернію, для устройства семейныхъ дѣлъ; отъ того же 3-го іюня за № 1399, — іеромонаху Туркестанскаго Архіерейскаго дома Іоанну — 3-хъ мѣсячный въ гор. Уфу, съ освобожденіемъ отъ исполненія пастырскихъ обязанностей для бѣженцевъ въ церкви 12 Туркестанскаго стрѣлковаго полка въ гор. Самаркандѣ.

Отъ Секретаря Туркестанской Духовной Консисторіи о. о. Благочиннымъ Туркестанской епархіи.

Покорнѣйше прошу о. о. Благочинныхъ не отказать сообщить мнѣ нижеслѣдующіе свѣдѣніе о переселенческихъ приходахъ по ввѣренному округу каждаго въ нижеслѣдующей вѣдомости:

Наименованіе прихода (области и въ уѣздѣ) и когда онъ открытъ (Уч. Св. Свн.).	Наименованіе селеній, входящихъ въ составъ прихода, и время, когда каждое селеніе возникло.	Число жителей обоего пола и изъ какихъ областей или губерній (главы образ) они прибыли.	Наименованіе мѣющихся землѣ: церкви, молитв. дома (камей. или дерев.); церковной школы, церковъ-школы, причтовыхъ домовъ.	Когда, на чьи средства и на какую сумму возведены зданія на синагодалыя, переселенческія, пожертвованія церковныя и общественныя.	Какія зданія и на чьи средства еще только строятся и когда ожидается ихъ окончаніе.	Составъ мѣстнаго строительнаго комитета (бывшаго или существующаго).	Не предположено ли и не ходатайствуется ли выдѣлать изъ существующаго прихода который либо сельскія въ новый приходъ.	Наименованіе переселенческихъ селеній, обслуживаемыхъ развѣдчимъ священникомъ, съ указан. въ которомъ изъ сел. преимуществен. онъ пребываетъ (квартируетъ).	Нужды прихода и соображенія какъ можно бы ихъ восполнить или избѣять, помѣній приходжанъ и причта.	Отзывъ Благочиннаго относительно благоустройства прихода.
---	---	---	---	---	---	--	---	---	--	---

Желательно, чтобы къ сей вѣдомости былъ приложенъ чертежъ-карта отъ руки (въ масштабѣ 5 верстъ въ вершкѣ) районъ прихода, въ которой показать разстояніе (въ верстахъ) каждаго селенія отъ приходскаго храма; и существующія въ приходахъ церковныя зданія, отмѣтить знаками: селеніе точкой ●, церковъ-кругомъ съ крестомъ ☩, молитвенный домъ-треугольникомъ Δ, церковъ-школу перекрещен. квадратомъ ⊠, церковную школу-квадратомъ □, причтовыя зданія звѣздочками ∞, обвести границу прихода съ сосѣдними приходами пунктиромъ (.....), поименовавъ эти сосѣдніе приходы (во всѣ стороны) и указавъ разстояніе отъ ихъ центровъ къ центру описываемаго прихода. Не лишнее было бы вычертить еще: дороги тонкой линіей __, рѣки-волнистой линіей ~~~ и горы-толстой ____. Думается, что исполненіе настоящей просьбы не можетъ особенно затруднить о. о. благочинныхъ, имѣя въ

виду обязательность веденія церковными причтами церковныхъ лѣтописей (Церк. Вѣд. 1915 г. № 51), къ составленію которыхъ, конечно, уже и приступлено сими причтами по указанію Епарх. Начальства (Турк. Епарх, Вѣд. 1916 г. № 3).

КЪ СВѢДѢНІЮ

Жертвователей на военныя нужды и на нужды бѣженцевъ.

Изъ сообщенія, помѣщеннаго въ № 11 Епарх. Вѣдомостей, видно, что къ первому іюня у меня оставалось 125 р. 54 к. наличными деньгами и 1000 руб. билетами.

Къ этому за первую половину іюня вновь поступило на приходъ:

- 1. Отъ общества сел. **Болгарскаго**, Урдж. окр., на нужды войны. 34 р. 14 к.
- 2. Отъ общества сел. **Донскаго**, того-же округа и на тотъ-же предметъ. 36 р. 00
- 3. Отъ общества стан. **Урджарской** на тотъ-же предметъ 13 р. 75 к.
- 4. Отъ Покровской церкви сел. **Солдатскаго**, Ташк. у., на тотъ-же предм. 100 р. 00
- 5. Отъ Братства «Живоноснаго Источника» сел. **Покровскаго**, Пржев. у., на тотъ-же предметъ 20 р. 00
- 6. Отъ Попечительнаго Совѣта того-же села и на тотъ-же предметъ . 3 р. 00
- 7. Отъ прихожанъ **Конандскаго собора** на нужды русскихъ военно-плѣнныхъ въ Германіи 67 р. 25 к.
- 8. Отъ одного изъ священниковъ **Аулізатинск. у.**, на тотъ-же предметъ 13 р. 00

Итого вновь поступило 287 р. 14 к., а съ остаточными образовалось 412 р. 68 к. наличными и 1000 р. билетами.

Кромѣ того отъ свящ. сел. Петровскаго, Урдж. окр., *Александра Розанова*, полученъ пакетъ съ бѣльемъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ, вѣсомъ 20 фунт.

За указанное время израсходовано:

— 1. Выслано въ пособіе бѣженцамъ, живущ. въ сел. Покровскомъ Аулѣзат. у.	25 р. 15 к.
— 2. Передано сборщикамъ Вѣрненскихъ гимназій въ пользу сиротъ воиновъ	25 р. 00
— 3. Въ синодальную Комиссію помощи рускимъ военнопленнымъ въ Германіи	80 р. 25 к.
— 4. Въ Государственный Банкъ за двѣ облигаціи текущаго займа, по сто руб. каждая	194 р. 00

Итого 324 р. 40 к.

Кромѣ того, пакетъ съ бѣльемъ переданъ въ Областную Комитетъ Краснаго Креста.

Такимъ образомъ, къ 16-му іюня остается наличными деньгами 88 р. 28 к. и билетами 1200 р.

На всѣхъ жертвователей молитвенно призываю Божіе благословеніе и всѣхъ благодарю.

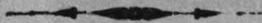
Епископъ Иннокентій.

1916 г. 15 іюня.

Вѣрный.

Типографская ошибка. 13 г. № II, стр. 139, 4 строка сверху напечатано: „Шашковскій слѣдовало напечатать Пашковскій“.

Редакторъ оффиц. ч., Секретарь Консисторіи
М. Боявленскій.



Копія.

№ 1385-й.

1916 г. 30 Мая. Утверждается. Объ статьи
напечатать въ Епарх. Вѣдом.

Епископъ Иннокентій.

№ 5-й

Ж У Р Н А Л Ъ

**Засѣданія Совѣта Туркестанскаго Епархіальнаго Казанско-
Богородичнаго Просвѣтительнаго Братства отъ 23 мая 1916 г.**

На засѣданіи Совѣта Братства, происходившемъ подъ пред-
сѣдательствомъ священника о. А. Хлѣбникова, присутствовали
члены: И. Л. Брызгаловъ, В. А. Свѣтловъ, Н. Н. Ивановскій,
Н. Н. Ивановъ, И. И. Лутмановъ, прот. о. В. Антоновъ, свя-
щенники: о. Г. Тихонравовъ, о. Д. Копыловъ, о. Д. Поливкинъ,
о. І. Соколовъ, о. М. Людкевичъ и о. А. Кислицинъ.

С л у ш а л и:	П о с т а н о в и л и.
<p>Заявленіе Предсѣдателя Со- вѣта Братства, о. Хлѣбникова о томъ: во 1-хъ, что, при разсмотрѣніи представленныхъ о. о. Благочинными подписныхъ листовъ за 1916 годъ, ясно обнаружилось со стороны нѣ- которыхъ причтовъ и прихо- жанъ особенное усердіе по сбору пожертвованій въ пользу Братства, а посему слѣдовало бы такимъ отъ имени Совѣта выразить благодарность.</p> <p>Заслуживаютъ благодар- ность слѣдующіе причты и прихожане:</p> <p>1., Лепсинскаго округа и уѣзда сел. Герасимовскаго свящ В. Се- линина и Г. Ракитянскаго и А. Портныхъ.</p>	<p>Перечисленнымъ Предсѣ- дателемъ Братства причтамъ и прихожанамъ выразить бла- годарность за ихъ усердное содѣйствіе матеріальному бла- госостоянію Братства въ 1915 году и, по утвержденіи Его Преосвященствомъ, Преосвя- щеннѣйшимъ Иннокентіемъ, напечатать въ Туркестанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.</p>

С л у ш а л и:	П о с т а н о в и л и:
<p>2., Ташкентскаго округа и уѣзда:</p> <p>а) Іосифо-Георгіевскаго Собора прот. П. Богородицкій, діак. І. Бруевичъ и церкви. стар. А. Метленковъ.</p> <p>б) селенія Солдатскаго свящ. А. Килячковъ и церк. стар. Гуськовъ.</p> <p>3., Урджарскаго округа, Копальскаго уѣзда, стан. Сергіопольской свящ. А. Поповъ и стар. Колачевъ.</p> <p>4, 1-го Пишпекскаго округа и уѣзда: а) сел. Лебединскаго свящ. 1. Знаменскій, псал. 1. Якушевъ.</p> <p>б) причтъ сел. Токмака,</p> <p>5., Пржевальскаго округа и уѣзда сел. Преображенскаго свящ. А. Юзефовичъ и А. Величинъ, церк. стар. Н. Верещагинъ.</p> <p>6., Ауліэатинскаго округа и уѣзда сел. Димитріевскаго свящ. І. Оивейскій и псал. Ждановъ.</p> <p>7., 1-го Ферганскаго округа а) сел. Руескаго свящ. В. Савченко, псал. Е. Пискуновъ и стар. М. Окуневъ, б) гор. Намангана свящ. Л. Лаврентьевъ и П. Куфаевъ, діак. М. Катановъ.</p> <p>8., 2-го Ферганскаго округа а) гор. Андижана свящ. П. Соболевъ и Понамаревъ, б) с. Михайловскаго свящ. Поповъ.</p>	

С л у ш а л и:	П о с т а н о в и л и:
<p>9., 1-го Закаспійскаго округа сел. Сарай іеромон. Виталій и ктиторъ подполк. Мельниковъ.</p>	
<p>Во 2-хъ, при разсмотрѣннн тѣхъ же листовъ, обнаружилось, что нѣкоторые священно-церковно-служители совсѣмъ не сдѣлали взносовъ въ пользу Братства за 1915 годъ, хотя по цѣли и задачамъ Братства членами его должны состоять всѣ причты епархіи.</p>	<p>Просить о. о. Благочинныхъ оказать свое вліяніе на причты ввѣренныхъ имъ церквей и предложить имъ по мѣрѣ усердія и средствъ дѣлать въ пользу Братства ежегодные членскіе взносы.</p>
<p>Не сдѣлали взноса слѣдующіе священно-служители:</p>	
<p>1., Всѣ члены Туркестанскаго Каѳедральнаго Собора, кромѣ свящ. В. Лебедева.</p>	
<p>2., Б.-Алматинскаго Собора свящ. В. Звѣревъ, псал. Запрудскій.</p>	
<p>3., 3-го Пишпекскаго округа а) сел. Чернорѣченскаго свящ. В. Ситниковъ, псал. А. Банченко, б) сел. Благовѣщенскаго свящ. А. Головковъ, в) сел. Алексѣевскаго свящ. и псаломщикъ.</p>	
<p>4., Урджарскаго округа, Копальскаго уѣзда, а) сел. Медвѣжинскаго псал. И. Кочелевъ, б) сел. Ново-Андреевскаго діак. А. Ночевка, в) станицы Урджаръ діак. Морозовъ, псал. Шелеговъ.</p>	
<p>5., 1-го Закаспійскаго округа стан. Николаевской псал. И. Савельевъ.</p>	

С л у ш а л и:	П о с т а н о в и л и:
<p>6, 1-го Пишпекскаго округа походной церкви діак. П. Савельевъ.</p>	
<p>7., 3-го Закаспійскаго округа а) Кизиль-Арватской ж. д. церкви свящ. М. Протопоповъ, діак. В. Шушковъ, б) при Асхабадскомъ Техническомъ училищѣ церкви діак. В. Смирновъ, в) Чарджуйской ж. д. церкви свящ. Ломтадзе и С. Захватовъ, г) Самаркандской ж. д. церкви діак. Ф. Калюжный, д) вагонъ-церковь 8 и 9 уч. псал. Исаевъ, А. Лентяцкій.</p>	
<p>8., Пржевальскаго округа а) сел. Сухомлиновскаго псал. М. Шабашевъ, б) сел. Теплоключинскаго свящ. С. Бредниковъ, в) сел. Бобрикова псал. С. Коротенко.</p>	
<p>г) Разъѣздной церкви діак. Реніевскій.</p>	
<p>9., Чимкентскаго округа а) сел. Ванновскаго діак. М. Марковскій, б) сел. Егорьевскаго псал. Н. Толстиковъ.</p>	
<p>10., Копальскаго округа а) сел. Голубиновскаго псал. І. Гавриленковъ, б) сел. Фольбаумовскаго псал. Чернаковъ, в) гор. Копала діак. Р. Марченковъ.</p>	
<p>11., 2-го Закаспійскаго округа а) Мургабскаго Государева имѣнья псал. Смирновъ, б) сел. Гродековскаго свящ. Г. Голубовскій, в) сел. Алексѣев-</p>	

С л у ш а л и:	П о с т а н о в и л и:
<p>скаго псал., А. Бурковъ, г) гор. Чарджуя діак. Черноцкій, гор. Мерва діак. В. Безуглый.</p> <p>12., Джаркентскаго округа а) гор. Джаркента діак. Н. Пименовъ, б) сел. Подгорненскаго псал. А. Пенягинъ, в) сел. Хоргоса псал. Спиринъ, г) Богословской церкви свящ. Г. Малаховскій и псал. Короткій.</p> <p>13., 1-го Ферганскаго округа селенія Успенскаго свящ. А. Чмель и псал. И. Владыкинъ.</p> <p>Справка: Не получены подписные листы въ пользу Братства за 1915 годъ отъ Благочинныхъ 1-го Вѣрненскаго и Лепсинскаго округовъ.</p>	

Подлинный подписали: Предсѣдатель Совѣта Братства, священникъ А. Хлѣбниковъ, члены-Епарх. Наблюд. Н. Ивановскій И. Л. Брызгаловъ, В. А. Свѣтловъ, Н. Н. Ивановъ, И. И. Лутмановъ, прот. В. Антоновъ, свящ. Г. Тихонравовъ, Д. Поливкинъ, І. Соколовъ, М. Людкевичъ и А. Кислицынъ.

Съ подлиннымъ вѣрно

Дѣлопроизводитель свящ. *И. Васильевъ.*

О Т Ч Е Т Ъ

О состояніи и дѣятельности Туркестанскаго Епархіальнаго Казанско-Богородичнаго Просвѣтительнаго Братства за 1915-й годъ.

(47-й годъ существованія).

ОБЩИЙ ХАРАКТЕРЪ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ БРАТСТВА.

Туркестанское Епархіальное Братство основано въ 1869 году по мысли и почину бывшаго Военнаго Губернатора Семирѣченской области, Генерала отъ инфантеріи, незабвеннаго Герасима Алексѣевича КОЛПАКОВСКАГО. До 1886 г. оно именовалось: „Семирѣченское Православное Церковное Братство“. Дѣятельность его ограничивалась только Семирѣченской областью.

По уставу Братства, утвержденному Преосвященнѣйшимъ Неофитомъ, Епископомъ Туркестанскимъ и Ташкентскимъ 2 февраля 1886 г., общій характеръ дѣятельности Братства выражался „въ заботѣ о-распространеніи духовно-нравственнаго просвѣщенія и вмѣстѣ съ тѣмъ, объ обращеніи въ православіе ино, вѣрцевъ не въ одной только Семирѣченской области а во всей Туркестанской Епархіи.

Съ прибытіемъ (въ 1906 г.) на Туркестанскую Архіерейскую кафедру Преосвященнѣйшаго Димитрія, уставъ Братства, составленный 20 лѣтъ тому назадъ, какъ несоотвѣтствующій требованіямъ современной жизни, по предложенію Архипастыря, былъ переработанъ особой Комиссіей. Реформированное Братство поставило своей цѣлью „взаимное общеніе членовъ Братства на почвѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія и распространенія такового въ средѣ мѣстнаго населенія, какъ православнаго, такъ и иновѣрческаго“ и стало называться: „Туркестанскимъ Епархіальнымъ Казанско-Богородичнымъ Просвѣтительнымъ Братством“.

Проектъ измѣненій устава Братства на Общемъ Собраніи членовъ его 5 Ноября 1906 г. былъ одобренъ и утвержденъ Его Преосвященствомъ.

СОСТАВЪ БРАТСТВА.

Въ составъ Братства входятъ:

- 1) Покровитель и главный руководитель его, 2) Члены дѣйствительные, 3) Члены пожизненные, 4)

Члены почетные и 5) Члены сотрудники (§§ 5-7 устава Братства.).

Въ 1915 г. покровителемъ и главнымъ руководителемъ Братства состоялъ Преосвященнѣйшій ИННОКЕНТІЙ, Епископъ Туркестанскій и Ташкентскій.

Дѣйствительными членами состояли: всѣ, внесшіе въ пользу Братства не менѣе одного рубля (прилагается при семъ списокъ).

Членами пожизненными состояли: Вѣрненскій купецъ М. А. Аликинъ, Ташкентскій купецъ С. И. Моргуновъ. П. Д. Ивановъ, А. А. Лушниковъ, игуменъ Илья А. А. Мальковъ, А. К. Затыльниковъ, И. Д. Синицынъ и учредители Торговаго Дома Коконинъ-Басовъ.

Почетными членами состояли: Военный Губернаторъ Семирѣченской области, Генераль-Лейтенантъ Михаилъ Александровичъ Фольбаумъ, Вице-Губернаторъ Семирѣченской области, д. с. с. Павелъ Петровичъ Осташкинъ, бывшій Предсѣдатель Вѣрненскаго Окружнаго Суда, д. с. с. Алексѣй Петровичъ Гевскій супруга его Вѣра Николаевна, т. с. Владимиръ Карловичъ Салблеръ, Генераль-Лейтенантъ Діанъ Ивановичъ Суботичъ, его супруга Алимпія Ивановна, Генераль-Лейтенантъ Василій Ивановичъ Покотилло, его супруга Екатерина Николаевна д. с. с. Иванъ Львовичъ Брызгаловъ, Протоіерей Туркестанскаго Кафедрального Собора, о. Алексѣй Шавровъ, Секретарь Олонецкой Духовной Консисторіи Петръ Ивановичъ Квѣситъ и Военный Протоіерей о. Димитрій Солнцевъ.

Членами сотрудниками считаются всѣ, содѣйствующіе Братству въ достиженіи его цѣлей или вносящіе въ пользу Братства менѣе одного рубля (§ 11 устава Братства).

СОСТАВЪ СОВѢТА БРАТСТВА.

По § 28 Устава Братствъ Совѣтъ онаго состоитъ изъ Предсѣдателя, Товарища его и 11 членовъ.

Въ 1914 г. Совѣтъ Братства состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ.

1) Предсѣдателя Совѣта Братства, Законоучителя Вѣрненской мужской гимназіи, священника о. А. Хлѣбникова (съ 12 октября 1914 г. переизбранъ на третье трехлѣтіе).

2) Товарища Предсѣдателя, прот. о. В. Антонова 13 октября 1913 г. переизбранъ на третье трехлѣтіе.

3) Д. с. с. Ивана Львовича Брызгалова (съ 13 октября 1913 г.)

4) Директ. Вѣрненской Учительской Семинаріи, В. А. Свѣтлова (съ 12 октября 1914 г. переизбранъ на второе трехлѣтіе).

5) Протоіерея о. Муромцева (переизбранъ на новое трехлѣтіе съ 13-го октября 1913 г.).

6) Священника о. Г. Тихонравова (переизбранъ на новое трехлѣтіе съ 13 октября 1913 г.).

7) Священника о. Д. Поливкина (избранъ съ 13 октября 1913 г.).

8) Священника о. І. Соколова (избранъ съ 13 октября 1913 г.).

9) Священника о. Д. Копылова (избранъ съ 12 октября 1914 г.).

10) Священника о. М. Людкевичъ (назначенъ 24 Апрелья 1914 г.).

11) Священника о. А. Кислицына (назначенъ 27 марта 1914 г.).

12) Купца Н. Н. Иванова (избранъ съ 12 октября 1913 г.).

13) Купца И. И. Лутманова (избранъ съ 13 октября 1913 г.).

ОБЩЕЕ СОБРАНІЕ БРАТСТВА.

Въ день Братскаго праздника 8 июля 1915 г., въ Братской церкви была совершена Божественная литургія, къ концу которой изъ Кафедральнаго собора прибылъ крестный ходъ во главѣ съ Преосвященнымъ ИННОКЕНТИЕМЪ Епископомъ Туркестанскимъ и Ташкентскимъ. Послѣ молебствія, совершеннаго Владыкой въ сослуженіи городского духовенства на площади передъ западными дверями храма и послѣ его назидательнаго слова, сказаннаго на церковной паперти собравшимся во множествѣ богомольцамъ розданы были 3000 брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія и 2000 шейныхъ крестиковъ.

18 Октября того же года состоялось Общее Собраніе въ Народномъ Домѣ подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго ИННОКЕНТІЯ, Епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго. на коемъ: 1) Предсѣда-

телемъ Совѣта Братства, священникомъ о. А. Хлѣбниковымъ произнесена была рѣчь на тему: „Характеръ Германской культуры“ 2) Казначеемъ Братства священникомъ о. Г. Тихонравовымъ прочитанъ былъ обривизованный Туркестанскимъ Епархіальнымъ Ревизіоннымъ Комитетомъ денежный отчетъ Братства за 1914 г. и общій отчетъ за 1914 г.; затѣмъ Общее Собраніе было ознакомлено съ планомъ дѣятельности Братства и со смѣтой прихода и расхода на будущій 1915-1916 Братскій годъ, а именно: приходъ въ 1916 г. (приблизительно) 1500-1600 руб., а расходъ, въ томъ-же году: жалованіе Дѣлопроизводителю-библіотекарю 300 руб., сторожу 120 руб., на выписку журналовъ, газетъ и книгъ 300-400 руб. и пособій 80-90 руб., что и утверждено протоколомъ того-же числа.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ СОВѢТА БРАТСТВА.

Подъ просвѣщеннымъ покровительствомъ и руководствомъ Преосвященнѣйшаго ИННОКЕНТІЯ, Епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго, Совѣтъ Братства въ отчетномъ 1915 г. неуклонно стремился къ выполненію задачъ, указанныхъ уставомъ Братства.

По воскреснымъ днямъ велись публичныя чтенія въ Народномъ Домѣ. Для ближайшаго завѣдыванія народными чтеніями съ Октября 1911 г., на основаніи §§ 38 и 39 уст. Братства, избранъ Законоучитель Вѣрненской мужской гимназіи, священникъ о. А. Хлѣбниковъ.

Въ 1915 году чтенія происходили: Января 11, 18, 25, Февраля 8, 15, Марта 1, 8, Сентября 20, 26, Октября 4, 11, 25, Ноября 1, 8, 15, 22, 29, Декабря 6, 13, 20.

Всѣхъ чтеній предложено было 60. Въ каждый воскресный день сообщались свѣдѣнія о ходѣ войны за истекшую недѣлю свѣдущими лицами: И. И. Лихановыхъ, В. Ф. Баудеромъ и В. Г. Рунковымъ.

Въ виду интереса къ войнѣ, слушателямъ предлагались преимущественно повѣсти и рассказы военного характера.

Лекторами религиозно-нравственных бесѣдъ выступали всѣ священники города Вѣрнаго и станицъ Больше и Мало-Алматинской, изъ свѣтскихъ лицъ: И. Л. Брызгаловъ, Л. А. Ананинъ, А. Н. Владимировъ.

Чтенія, какъ и прежде сопровождались пѣніемъ. Поочередно участвовали хоры всѣхъ церквей Каѳедрального Собора, Покровской, Николаевской, Больше-Алматинской станицы, Женскаго Монастыря и Пріюта. Передъ началомъ чтеній лекторъ-священникъ читалъ молитву, хоръ пѣлъ «Царю Небесный» а по сообщеніи свѣдѣній о текущей войнѣ, хоръ пѣлъ Гимнъ: «Боже, Царя храни» и Достойно есть.

Читальня при библиотекѣ Братства, не смотря на то, что кромѣ газетъ: Русское Слово, Колоколь, Асхабадъ, Семирѣченскія Областныя Вѣдомости и журналовъ: Кормчій, Русскій Паломникъ, Отдыхъ Христіанина, Нива, Историческій Вѣстникъ, Задушевное Слово, Маякъ, въ библиотекѣ Братства получались ежедневно вечернія телеграммы, посѣщалась слабо.

Въ библиотекѣ Братства съ каждымъ годомъ число подписчиковъ увеличивается. Въ отчетномъ году состояло подписчиками взрослыхъ разныхъ сословій обоего пола 106 человекъ, дѣтей школьнаго возраста (10-16 л.) обоего пола 387. Книгъ выдано изъ библиотеки съ 1 Января 1915 г. по 1 Января 1916 года 17428. (Въ 1913 г.-взрослыхъ подписчиковъ обоего пола-75 чел., дѣтей-188; книгъ выдано 6249, въ 1914 г.-взрослыхъ-99 чел., дѣтей 230; книгъ выдано 9684).

Для пополненія библиотеки Братства въ отчетномъ году, согласно протокола Общаго Собранія 18 Октября 1914 года и журнальнаго постановленія Совѣта Братства 7 и 29 Декабря 1915 года за №№ 3 и 4, выписаны нѣкоторыя изъ рекомендованныхъ о. Епархіальнымъ Миссіонеромъ (№ 12 Тур. Епар. Вѣд. за 1915 г.) книги миссіонерскаго содержанія на сумму 90 рублей.

Въ настоящее время въ библиотекѣ Братства имѣется книгъ: религиозно-нравственнаго содержанія -516 названій, беллетристическихъ, научно-популярныхъ и хозяйственныхъ-652 и дѣтскихъ-567. Книгъ беллетристическихъ и дѣтскихъ въ 1915 году не выписывалось. Въ послѣднихъ особенно ощущается недостатокъ. Число подписчиковъ съ каждымъ годомъ увеличивается, а при усиленномъ обращеніи однѣхъ

и тѣхъ же книгъ, особенно въ средѣ дѣтей, книги скоро портятся, приходятъ въ ветхость, такъ что нынѣ многія необходимо стало изъять изъ употребленія за негодностью. Такимъ образомъ наличность книгъ, беллетристики идѣтскихъ, на которыя главный спросъ далеко не удовлетворяетъ спроса.

Въ виду этого Предсѣдатель Совѣта Братства о. А. Хлѣбниковъ на Засѣданіи Совѣта 7 Декабря 1915 г. подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, заявилъ: «при выпискѣ книгъ для бібліотеки Братства слѣдуетъ ли строго придерживаться книгъ религіознаго нравственнаго содержанія, или же возможно выписывать книги беллетристическаго содержанія, имѣющія просвѣтительное воспитательное значеніе:» Совѣтъ Братства постановилъ журналомъ (№ 5 пунктъ 2-й, утвержденнымъ Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ): выписывать книги не только религіозно-нравственнаго характера, но и беллетристическаго, имѣющія просвѣтительное и воспитательное значеніе. Въ слѣдующемъ 1916 году предполагается пополнить этотъ недостатокъ, на каковой предметъ протоколомъ Общаго Собранія Братства 18 Октября 1915 года ассигновано 300-400 руб.

Въ отчетномъ году Братство оказало помощь деньгами крайне нуждающимся бѣднымъ. Выдано было пособіе: Ивану Усольцеву 18 руб., Агафѣ Фагджановой 12 руб., и Аннѣ Никифоровой 28 руб.

Кромѣ этого, согласно предложенія Преосвященнѣйшаго Иннокентія, на засѣданіи Совѣта Братства 7 Декабря 1915 г., состоялось постановленіе за № 5, чтобы немедленно послать изъ имѣющихся свободныхъ наличныхъ суммъ Братства 200 руб. въ распоряженіе Ташкентскаго Церковнаго Комитета помощи бѣженцамъ, каковыя деньги отправлены на имя о. прот. М. Андреева.

Совѣтъ Братства прилагалъ заботы и къ изысканію средства для поддержанія дальнѣйшаго существованія Епархіальнаго Братства. На 1915 годъ разосланы были всѣмъ причтамъ Туркестанской Епархіи подписныя листы, а свѣтскимъ лицамъ, проживающимъ въ гор. Вѣрномъ, письма съ приглашеніемъ вступить въ число дѣйствительныхъ членовъ Братства.

Ниже помѣщенъ списокъ членовъ, сдѣлавшихъ пожертвованіе въ пользу Братства въ 1915 году и провѣренный Туркестанскимъ Ревизіоннымъ Комитетомъ денежный отчетъ за тотъ же годъ.

СПИСОКЪ

дѣйствительныхъ членовъ, пожертвовавшихъ въ пользу Туркестанскаго Епархіальнаго Казанско-Богородичнаго Просвѣтительнаго Братства въ 1915 г.

Пресвященнѣйшій Иннокентій	10 р.	Свящ. о. М. Людкевичъ.	1 „
П. П. Осташкинъ	4 „	„ о. В. Лебедевъ	1 „
В. А. Свѣтловъ	3 „	„ о. Д. Поливкинъ	1 „
Н. А. и П. И. Феликсовы	4 „	„ о. П. Красивскій	1 „
М. И. Богоявленскій	3 „		
А. Д. и А. Е. Юрашкевичъ.	6 „	2-го Вѣрненскаго округа.	
М. А. Нагибина	3 „	Свящ. о. С. Псаревъ	2 р.
Н. А. Прокоповъ	3 „	„ о. К. Звѣревъ	1 „
Н. Н. Ивановскій	3 „	„ о. І. Вашенко	3 „
К. М. Вахрушевъ	3 „	„ о. К. Смоковскій	1 „
Е. П. Харина	3 „	„ о. А. Михалевскій	3 „
М. Н. Затинщикова	1 „	Діак. В. Рошупкинъ	1 „
Н. А. Кадкинъ	3 „	Псал. Д. Казіовъ	1 „
С. Е. Саввинъ	1 р. 50 к.	„ І. Антоненко	1 „
А. И. Нетронинъ	3 „	Церк. стар. Т. Баленко	1 „
Ильинскій	1 „		
П. Ф. Кендзіоръ	3 „	Градо-Ташкентскаго Благочинія:	
П. Д. Ивановъ	3 „	Прот. о. В. Моталевъ	2 „
Н. Н. Ивановъ	3 „	„ о. А. Марковъ	2 „
Н. И. Харинъ	3 „	„ о. С. Уклонскій	1 „
Игуменья Евфросинія	3 „	Свящ. Каширинъ	1 „
Е. А. Алексѣева	1 „	„ о. Н. Боголюбовъ	1 „
А. А. Петровъ	1 „	„ о. Ф. Пенягинъ	3 „
В. В. Горшковъ	2 „	„ о. К. Леопардовъ	1 „
Н. Г. Суятинъ	1 „	„ о. І. Питалевъ	1 „
Военный прот. о. Д. Солнцева	5 „	„ о. П. Куницынъ	3 „
Свящ. о. А. Хлѣбниковъ	1 „	„ о. С. Бисеровъ	2 „
„ о. Г. Тихонравовъ	1 „	Діак. А. Орловъ	1 „
Градо-Вѣрненскаго Благочинія:		„ Подгаецкій	1 „
Прот. о. А. Шавровъ	1 р.	Псал. В. Тихомировъ	1 „
„ о. В. Антоновъ	1 „	„ Короткій	1 „
Свящ. о. І. Звѣревъ	2 р. 50 к.	„ А. Пенягинъ	1 „
„ о. Ф. Нестерцевъ	2 „	Дирек. Ташк. Е. А. Вознесенскій	1 „
„ о. А. Кислицинъ	2 „	Цер. ст. В. Васильевъ	1 „
„ о. А. Скальскій	1 „	„ Г. Митропольскій	1 „
„ о. Д. Копыловъ	3 „	„ Волковъ	1 „
„ о. П. Кошиць	3 „		

Ташкентскаго округа		Свящ. І. Ткачевъ . . .	1 „
		„ И. Орленко . . .	2 „
Прот. о П. Богородицкій	3 „	„ А. Шаравскій . . .	1 „
Свящ. о. А. Ефимовъ . . .	3 „	„ П. Переваловъ . . .	1 „
„ о. П. Остроумовъ . . .	1 „	„ Н. Пѣвцовъ . . .	3 „
„ о. В. Шамаховъ . . .	1 „	Псал. В. Петровъ . . .	1 „
„ о. А. Скворцовъ . . .	3 „	„ Н. Хвалынскій . . .	1 „
„ о. В. Киячковъ . . .	3 „	„ Ф. Запорожець . . .	1 „
„ о. П. Матусевичъ . . .	1 „	„ Т. Морозовъ . . .	1 „
„ Діак. І. Бруевичъ . . .	2 „		
Псал. В. Борисоглѣбскій . . .	1 „	3-го Пишпекскаго округа:	
„ Ф. Курбатовъ . . .	1 „	Свящ. Т. Протасовъ . . .	3 „
Цер. ст. В. Зайко . . .	1 „	„ В. Ситниковъ . . .	3 „
Жен. псал. А. Марченко . . .	1 „	„ В. Никольскій . . .	3 „
		„ Ф. Смольяниковъ . . .	1 „
1-го Пишпекскаго округа:		„ А. Головковъ . . .	1 „
Прот. А. Никольскій . . .	2 „	„ А. Пригода . . .	2 „
Свящ. А. Миловидовъ . . .	1 „	„ М. Харламповъ . . .	1 „
„ С. Удальцовъ . . .	1 „	„ Е. Сатаневичъ . . .	3 „
„ А. Біантовскій . . .	1 „	Псал. П. Дьяковъ . . .	1 „
„ І. Знаменскій . . .	3 „	„ А. Банченко . . .	1 „
„ В. Антоновъ . . .	2 „	„ Г. Кошуковъ . . .	1 „
„ В. Симоновъ . . .	2 „	„ І. Тыщенко . . .	1 „
„ о. Н. Муромцевъ . . .	3 „	„ П. Бондыревъ . . .	1 „
„ о. С. Любомировъ . . .	1 „	„ Г. Скляръ . . .	1 „
„ о. А. Комаровскій . . .	1 „	„ І. Актасовъ . . .	1 „
„ о. А. Волковъ . . .	1 „		
Діак. Е. Лященко . . .	1 „	Аулізатинонаго округа.	
„ Савелевъ . . .	1 „	Прот. о Г. Богословскій	3 „
Псал. С. Якушевъ . . .	1 „	Свящ. А. Богословскій	1 „
„ І. Твердохлѣбовъ . . .	1 „	„ Г. Чистовъ . . .	3 р. 50 к.
„ А. Знаменскій . . .	1 „	„ П. Ефимовъ . . .	3 р. 50 к.
Церк. ст. М. Чернышевъ . . .	1 „	„ І. Приходько . . .	2 „
		„ В. Дашкѣвъ . . .	3 „
2-го Пишпекскаго округа:		„ С. Тростянскій . . .	1 „
Свящ. С. Витвицкій . . .	1 „	„ П. Калистовъ . . .	3 „
„ Н. Буровъ . . .	1 „	„ Е. Соболевъ . . .	1 „
„ І. Смѣржевскій . . .	1 „	„ І. Фивейскій . . .	5 „
„ Н. Суцевскій . . .	1 „	Его жена Е. Фивейская	5 „
„ К. Кондратюкъ . . .	1 „	Свящ. К. Аксеновъ . . .	3 „
„ К. Петеринъ . . .	1 „	„ Г. Лазурьевскій . . .	1 „
„ М. Долиндо . . .	1 „	„ А. Филиповъ . . .	3 „

Свящ. Е. Келескинъ . . .	1 р.	Свящ. А. Юзефовичъ . . .	2 р.
Діак. Н. Самончикъ . . .	1 „	„ В. Дерябинъ . . .	1 „
Псал. Ф. Калошинъ . . .	1 „	„ К. Синусовъ . . .	1 „
„ И. Солнцевъ . . .	1 „	„ І. Синусовъ . . .	3 „
„ П. Кармановъ . . .	1 „	„ С. Банченковъ . . .	3 „
„ А. Ждановъ . . .	2 „	„ М. Семеновъ . . .	2 „
„ В. Рѣзниковъ . . .	1 „	„ І. Роику . . .	1 „
„ И. Алексѣевъ . . .	1 „	Діак. Н. Романовъ . . .	1 „
Цер. ст. І. Донченко . . .	1 „	„ А. Величинъ . . .	1 „
„ В. Покотиловъ . . .	1 „	„ С. Бредниковъ . . .	1 „
„ М. Гавришевъ . . .	2 „	„ В. Митрофановъ . . .	1 „

Чимкенскаго округа.

Прот. А. Юновидовъ . . .	1 „
Свящ. В. Чесноковъ . . .	1 „
„ С. Сумароковъ . . .	1 „
„ И. Рѣшетка . . .	1 „
„ М. Сольскій . . .	1 „
„ К. Аксеновъ . . .	1 „
„ І. Цвѣтковъ . . .	1 „
„ П. Петровскій . . .	1 „
„ В. Калининъ . . .	3 „
„ А. Ф.	1 „
„ В. Сарминскій . . .	1 „
„ С. Бутягинъ . . .	1 р. 50 к.
„ І. Поповъ . . .	1 р. 50 к.
„ І. Кузьминъ . . .	3 „
Діак. М. Марковскій . . .	1 „
„ М. Юновидовъ . . .	1 „
„ Г. Виртуозовъ . . .	1 „
Псал. П. Моргуновъ . . .	1 „
„ И. Суровяткинъ . . .	1 „
„ А. Бычковъ . . .	1 „
„ Н. Толстиковъ . . .	1 „
„ А. Кузьминъ . . .	1 „
Крестьян. С. Пискуневъ . . .	2р 3к

Пржевальскаго округа

Прот. о. М. Заозерскій . . .	2 „
Свящ. А. Царевскій . . .	1 „
„ В. Орловъ . . .	3 „
„ В. Ельковъ . . .	1 „

Псал. Л. Лепяцкій . . .	1 „
„ И. Якушевъ . . .	1 „
„ Г. Ольховикъ . . .	1 „

Лепсинонаго округа:

Прот. В. Цедринскій . . .	3 „
Свящ. М. Сушковъ . . .	1 „
„ П. Григорьевъ . . .	3 „
„ В. Красивскій . . .	1 р. 25 к.
„ И. Филипповъ . . .	3 „
„ Т. Протасовъ . . .	3 „
„ В. Селининъ . . .	3 „
Его жена А. Селинина . . .	1 „
Свящ. Г. Ракитянскій . . .	1 „
„ А. Соловьевъ . . .	3 „
„ І. Лебединскій . . .	1 „
„ П. Голдаевичъ . . .	1 „
„ Г. Увѣровъ . . .	1 „
„ Г. Степанюкъ . . .	3 „
Діак. І. Мануйленко . . .	1 „
„ Н. Пименковъ . . .	1 р. 25 к.
„ П. Громовъ . . .	1 „
Псал. І. Рыжковъ . . .	1 „
„ М. Боголюбовъ . . .	1 „
„ А. Усачевъ . . .	1 „
Церк. ст. А. Павловъ . . .	1 „
Учит. церк. пр. шк. Васильева . . .	1 „

Копальскаго уѣзда:

Свящ. К. Казанскій . . .	1 „
„ А. Григорьевъ . . .	1 „

Свящ. М. Маляровскій	1 р.	Свящ. І. Чулковъ	1 р.
„ Н. Сумневичъ	3 „	„ С. Овсянкинъ	3 „
„ Н. Взоровъ	1 „	„ М. Кардасевичъ	2 „
„ Ф. Фелидовъ	1 „	„ І. Гавриловъ	1 „
„ В. Дмитревскій	1 „	„ П. Тиховъ	3 „
„ С. Мухинъ	2 „	„ А. Звѣревъ	1 „
„ І. Витавскій	1 „	„ В. Сорокинъ	3 „
„ Ф. Шатовъ	3 „	Діак. З. Химичъ	1 „
„ М. Леонтовичъ	3 „	„ А. Комаревскій	1 „
„ Г. Петровичъ	1 „	„ Д. Стеценко	1 „
„ І. Стащевскій	3 „	„ І. Рѣшетниковъ	1 „
„ В. Джуринскій	1 „	Псал. В. Сѣмашко	1 „
„ Б. Трубецкой	1 „	„ М. Заграфскій	1 „
Псал. І. Титенковъ	1 „	„ В. Поповъ	1 „
„ П. Синевъ	1 „	„ В. Кукуринъ	1 „
„ П. Чернаковъ	1 „	Церк. ст. Н. Шмаковъ	1 „
„ И. Макаренко	1 „	„ И. Кривожижнѣ	1 „
„ А. Гончаровъ	1 „	„ П. Ткачевъ	1 „
„ П. Никитенко	1 „	Отъ причта и старосты цер-	
„ Г. Морозовъ	1 „	ковнаго г. Туркестана	3 „
„ А. Богдановъ	1 „		
„ Ф. Джуринскій	1 „	1-го Ферганскаго округа.	
„ М. Лазурьевскій	1 „		
Церк. ст. Ф. Захаровъ	1 „	Прот. В. Багрянскій	3 „
„ В. Воеводинъ	1 „	Свящ. А. Микулинъ	3 „
„ С. Кучекъ	1 „	„ К. Подстаницкій	1 „
Урднарскаго округа		„ М. Николаевъ	1 „
		„ В. Савинъ	3 „
Свящ. А. Поповъ	3 „	„ Л. Лаврентьевъ	1 „
„ Н. Вознесенскій	2 „	„ В. Макаровъ	1 „
„ П. Швабе	2 „	„ П. Куфаевъ	1 „
„ В. Багрянскій	2 „	„ К. Ярмаковъ	4 „
„ І. Машинистовъ	2 „	„ А. Чмель	1 „
„ К. Могила	1 „	Діак. М. Бѣлясиневъ	1 „
„ Ф. Буць	1 „	„ М. Катановъ	1 „
Діак. В. Леберфарбъ	1 „	Псал. Е. Пискуновъ	1 „
Діак. А. Морозовъ	2 „	„ А. Ч	1 „
„ А. Ночевка	1 „		
Псал. П. Шелеговъ	2 „	2-го Ферганскаго округа.	
„ М. Ментюковъ	2 „		
Церк. ст. С. Калачевъ	1 „	Свящ. П. Башляевъ	3 „
Ташнентской казенной жел. дор.		„ В. Поповъ	4 „
		„ Н. Успенскій	3 „
Прот. М. Андреевъ	1 „	„ Илларионовъ	3 „
Свящ. А. Ефимовъ	1 „	„ С. Рыхлицынъ	2 „

Свящ. П. Соболевъ . . .	3 р.	3-го Закаспійскаго (Сред. Аз. ж. д.)
„ Понамаревъ . . .	1 „	округа:
„ Н. Горячевъ . . .	3 „	
„ В. Елисеевъ . . .	1 „	Свящ. Щербовъ . . . 1 р.
Псал. Н. Лебедевъ . . .	1 „	„ Протопоповъ . . . 1 „
„ Ф. Косенко . . .	1 „	„ Новиковъ . . . 1 „
„ А. Илларионовъ . . .	3 „	„ П. Ратьковский . . . 1 „
„ М. Екименко . . .	1 „	„ Г. Басовичъ . 1 р. 50 к.
Цер. ст. З. Степаненко	3 „	Діак. Калюжный . . . 1 „
		Псал. П. Исаевъ . . . 1 „

1-го Закаспійскаго округа:

Прот. А. Червяковъ . . .	3 „
„ И. Дзампаевъ . . .	5 „
„ П. Квасиць . . .	3 „
Свящ. Т. Бурковъ . . .	3 „
„ А. Совитовъ . . .	1 „
„ В. Успенскій . . .	1 „
„ о. Леонидъ Т. (жеш. мон.)	3 „
„ К. Шаповаловъ . 1 р. 50 к.	
„ А. Суворовъ . . .	3 „
„ М. Михайловскій . . .	1 „
Псал. А. Локтинъ . . .	1 р.
Цер. ст. Ф. Сорокинъ . . .	3 „
„ Д. Далькъ . . .	1 „
Монахиня Евгенія . . .	1 „
Казначей Параскева . . .	1 „
Жена діак. Пименова . . .	1 „
Отъ воинскихъ частей	4 р. 16 к.

Самарандонаго округа:

Прот. М. Омелюстый . . .	3 „
Свящ. Н. Головицкій . . .	3 „
„ К. Емельяновъ . . .	7 „
„ П. Яссевичъ . . .	2 „
„ И. Чуевъ . . .	3 р.
„ А. Пискановскій . . .	3 „
„ Г. Морозовъ . . .	3 „
„ П. Кошиць . . .	2 „
„ Т. Морозовъ . . .	3 „
„ А. Лунинь . . .	3 „
„ И. Кармановъ . . .	1 „
„ І. Поршаковъ . . .	1 „
Діак. Г. Скибинъ . . .	2 „
„ А. Дмитревскій . . .	1 „
Псал. І. Свистунъ . . .	1 „
„ А. Звѣревъ . . .	1 „
„ В. Горбачевъ . . .	1 „
„ И. Варчукъ . . .	1 „
„ А. Филипповъ . . .	1 „
„ С. Сладковъ . . .	1 „
„ А. Пугоновкинъ . . .	1 „
Церк. ст. К. Ширяевъ . . .	1 „
„ В. Таншинъ . . .	3 „

2-го Закаспійскаго округа:

Іер. Виталій Старковъ . . .	3 „
Свящ. И. Ивановъ . . .	3 „
„ С. Демидовъ . . .	2 „
„ Д. Волховъ . . .	1 „
„ А. Марковскій . . .	1 „
„ Г. Ивановъ . . .	3 „
„ Пашковскій . . .	3 „
Діак. И. Пиковичъ . . .	2 „
„ С. Черневскій . . .	1 „
Псал. Ф. Ивановъ . . .	1 „
Ктиторъ Поповъ . . .	2 „
„ П. Ястевовъ . . .	1 „

Джарионскаго округа:

Свящ. С. Бисеровъ . . .	2 „
„ П. Куницинъ . . .	3 „
„ А. Ильинскій . . .	1 „
„ К. Леопардовъ . . .	1 „
„ Ф. Пенягинъ . . .	1 „

Свящ. В. Семеновъ . . .	2	„ „ В. Тихомировъ . . .	1	„
„ Ф. Соколовъ . . .	1	„ „ В. Цвѣтковъ . . .	1	„
„ Г. Питалевъ . . .	1	„ „ А. Короткій . . .	1	„
Діак. А. Орловъ . . .	1	„ „ Церк. ст. Васильевъ . . .	1	„
Псал. А. Пенягнъ . . .	1	„		„

С Л И С О К Ъ

Членовъ Сотрудниковъ Туркестанскаго Епархіальнаго Казанско—Вогородичнаго
Просвѣтительнаго Братства за 1915 г.

Свящ. Чурсиновъ . . .	30 к.	Г. Ф. Ждановъ . . .	50	„
„ В. Зрѣревъ . . .	50	„ Псал Кочелевъ . . .	50	„
„ П. Пелеваловъ . . .	50	„ В. Ментюковъ . . .	50	„
Діак. Голубовскій . . .	10	„ П. Матусевичъ . . .	50	„
„ М. Иваній . . .	25	„ Г. Ивановъ . . .	40	„
„ В. Лебедевъ . . .	25	„ М. Моисѣевъ . . .	50	„
„ С. Дудникъ . . .	20	„ Замятинъ . . .	50	„
„ П. Солнцева . . .	50	„ Церк. ст. и др. лица И. Сухоруковъ . . .		
„ Г. Галевскій . . .	50	„ К. Ляпинъ . . .	50	„
„ С. Соколовъ . . .	50	„ С. Петровъ . . .	50	„
„ С. Мятъга . . .	50	„ Н. Мальковъ . . .	50	„
„ А. Константиновъ . . .	20	„ П. Пугачъ . . .	50	„
„ В. Смирновъ . . .	50	„ И. Соколовъ . . .	1	„
„ Шутковъ . . .	33	„ Г. Кокуевъ . . .	50	„
„ Захватовъ . . .	25	„ Г. Берштейнъ . . .	50	„
Псал. Л. Клименко . . .	10	„ И. Гордіенко . . .	50	„
„ П. Закридскій . . .	50	„ Н. Рагозинъ . . .	50	„
„ Понаморевъ . . .	50	„ Г. Михайловъ . . .	50	„
„ Ф. Рискинъ . . .	50	„ Ф. Духновъ . . .	30	„
„ К. Строй . . .	20	„ Н. Жердецкій . . .	30	„
„ М. Федосѣевъ . . .	50	„ М. Таракановъ . . .	25	„
„ Г. Савельевъ . . .	30	„ Т. Повалевъ . . .	50	„
„ Н. Кислощаевъ . . .	50	„ С. Морозовъ . . .	10	„
„ В. Сушковъ . . .	50	„ А. Модоховъ . . .	15	„
„ А. Бурковъ . . .	25	„ Хлынова . . .	50	„
„ Н. Панчукъ . . .	50	„ Козловъ . . .	20	„
„ В. Тетеринъ . . .	50	„ Я. Поротиковъ . . .	50	„

№ по пор.	Приходъ.	Наличными.		Билетами.	
		Р.	К.	Р.	К.
		1	Къ 1 Января 1915 г. оставалось ст. 1	4534	24
	Въ 1915 году поступило:				
2	‰‰ на весь 1915 годъ ст. ст. 3, 4, 24, 39, 40, 42, 46, и 52,	375	88	—	—
3	Членскихъ взносов ст. ст. 2. 21. 22. 43, 50, —и 52	94	50	—	—
4	Поступило отъ разныхъ лицъ за утерянныя книги, взятыя изъ библиотеки Братства для чтенія ст. ст. 45. и 51.	„	80	—	—
5	Поступило отъ благочинныхъ церквей епархіи, собранные въ 1914 году по подписнымъ листамъ и въ праздники 8-го іюля и 22-го Октября 1915 г. ст. 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 37, 38, и 44.	1290	19	—	—
6	Поступило отъ Туркестанской Духовной Консистоіи кружечные сборы за 1914 г.: въ пользу Братста, на улучшение быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ и на восстановление православія на Кавказѣ ст. 35, 36 и 49.	240	—	—	—
7	Поступило отъ свящ. Ильи Васильева за проданныя ему книги ст. 54.	2	20	—	—
8	Поступило отъ Правленія Туркестанскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода въ уплату долга въ суммы Братства ст. 23.	4000	—	—	—
9	Поступило отъ того же Правленія ‰‰ ст. 16 и 23.	245	66	—	—
10	Приобрѣтено покупкою свидѣтельствъ 5‰ внутренняго Государственнаго займа 1915 г. ст. 41 на	—	—	4200	—
11	Тоже облигацій 5½‰ краткосрочнаго военнаго займа 1915 г. ст. 47 на.	—	—	6000	—
	Итого въ 1915 году въ приходѣ съ остаточными.	10783	47	12200	—
		22883 р.	47 к.		

№№ по пор.	Расходъ.	Наличными.		Билетами.	
		Р.	К.	Р.	К.
		Въ 1915 году значится въ расходѣ:			
1	Выдано въ жалованье дѣлопроизводителю Братства свящ. Иліѣ Васильеву.	300	—	—	—
2	Выдано чиновнику Палехову, согласно журнальнаго постановленія Братства за №. 1-1912 г. за веденіе приходо-расходныхъ книгъ.	18	—	—	—
3	Выдано въ жалованье сторожу М. Свateeву за Январь-іюнь мѣсяцы 1915 г.	60	—	—	—
4	Тоже сторожу И. Князеву за іюль-декабрь мѣсяцы 1915 г.	60	—	—	—
5	Уплачено переплетчику Колесникову за переплетъ книгъ.	18	18	—	—
6	Отослано въ разныя редакціи на выписку журналовъ и газетъ.	212	77	—	—
7	Выдано въ пособіе: Фагджановой.	12	—	—	—
8	„ „ Усольцеву.	18	—	—	—
9	„ „ Аннѣ Ннкифоровой.	28	—	—	—
10	Употреблено на канцелярскія принадлежности и хозяйственныя потребности	40	24	—	—
11	Употреблено на покупку крестиковъ для раздачи народу въ праздникъ 8 іюля 1915 г.	30	40	—	—
12	Употреблено на покпку % бумагъ.	9760	53	—	—
13	Отослано Предсѣдателю Ташкентскаго церковнаго Комитета М. Анреву.	200	50	—	—
Итого въ 1915г. въ расходѣ.		10783	62	—	—
Затѣмъ къ 1 Января 1916 г. въ остаткѣ.		24	85	12200	—
		10758	47	12200	—
		22883 р.	47 к.		

Подлинный подписали: Предсѣдатель Совѣта Братства, свящ. А. Хлѣбниковъ, И. Л. Брызгаловъ, В. А. Свѣтловъ, Н. Н. Ивановскій, Н. Н. Ивановъ, В. Антоновъ, свящ.-Г. Тихонравовъ, Д. Копыловъ, Д. Поливкинъ, І. Соколовъ, М. Людкевичъ, и А. Кислицынъ, Дѣлопроизводитель свящ. И. Васильевъ.

съ подлиннымъ вѣрно:

Дѣлопроизводитель свящ. *И. Васильевъ.*



Совѣтъ для усиленія средствъ Елисаветинской
Общины сестеръ милосердія Россійскаго Общества
КРАСНАГО КРЕСТА

(Петроградъ, Полюстровская наб., д. № 5б)

ПРИНИМАЕТЪ ПОЖЕРТВОВАНІЯ

на нужды ОБЩИНЫ и ея ЛЕЧЕБНИЦЪ,

при чемъ въ память о пожертвованіи
единовременно не менѣе 10 руб. выдаетъ **СЕРЕБРЯНЫЕ,**
а не менѣе 100 р. **ЗОЛОТЫЕ ЖЕТОНЫ** напечатаннаго
образца. Деньги слѣдуетъ посылать: Въ Петроградъ, Водо-
проводный пер., д. № 4, чрезъ 15-е п.-т. о. Совѣту для усиле-
нія средствъ Елисаветинской Общины сестеръ милосердія.



Новоявленный Угодникъ Божій и Чудотворецъ Святи-
тель Іоаннъ (Максимовичъ), Митрополитъ Тобольскій
и всея Сибири.

Святитель Іоаннъ родился въ 1651 г. въ г. Нѣжинѣ, Черниговской губерніи, и принадлежалъ къ дворянскому роду. Отецъ его, Максимъ Васильковскій, жилъ въ Кіевѣ и отличался благочестіемъ; у него было семь сыновей, изъ коихъ Іоаннъ былъ старшій. Другой сынъ Григорій былъ священникомъ, а остальные служили на военной службѣ въ офицерскихъ чинахъ. Іоаннъ выдѣлялся среди своихъ братьевъ особыми духовными дарованіями и прілежаніемъ къ книжному обученію. Образованіе свое Іоаннъ получилъ въ Кіевской академіи—единственной въ то время на Руси школѣ высшаго богословскаго знанія. Здѣсь онъ обогатилъ свой умъ добрыми познаніями и научился горячо, до самоотреченія и самопожертвованія, любить Родину и чтить Св. Православную Вѣру. По окончаніи ученія Іоаннъ, какъ наиболѣе способный питомецъ академіи, былъ оставленъ при ней наставникомъ. Въ этой должности онъ всѣ силы полагалъ, чтобы изъ учениковъ своихъ воспитать истинныхъ послѣдователей Іисуса и служителей алтаря Христова. Душа его отъ юности стремилась къ Господу. Прослуживъ 8 лѣтъ—съ 1668 по 1676 г.—въ академіи, Іоаннъ, желая посвятить себя иноческой жизни, принялъ въ Кіево-Печерской Лаврѣ постриженіе съ именемъ Іоанна же, и затѣмъ былъ рукоположенъ во іеродіакона и іеромонаха. Великою ревностною въ дѣлахъ благочестія и проповѣдыванія слова Божія отличался священноиннокъ Іоаннъ. Эта святая ревность съ первыхъ же шаговъ его иноческаго служенія выдѣлила Іоанна изъ среды благочестивыхъ насельниковъ древнѣйшей русской обители и по общему избранію братіи Лав-

ры онъ былъ назначенъ на почетную должность Лаврскаго проповѣдника.

Обладая чуднымъ даромъ краснорѣчія, онъ съ великимъ воодушевленіемъ отдался проповѣдыванію слова Божія. Въмѣстѣ съ тѣмъ въ тиши монастырскаго уединенія Іоаннъ упражнялся въ молитвенныхъ духовныхъ подвигахъ, подготавливаясь подъ воздѣйствіемъ благодати Божіей къ высшему святительскому служенію.

Какъ просвѣщеннѣйшій инокъ, пользующійся среди братіи общимъ почетомъ и уваженіемъ, Іоаннъ въ 1667 году былъ избранъ посломъ отъ Лавры къ царю Θεодору Алексѣевичу просить о защитѣ Кіева и Лавры отъ угрожавшаго имъ нападенія турокъ и о разрѣшеніи инокамъ обители перейти временно на жительство въ другой болѣе бозопасный монастырь.

Смиренный 26-лѣтній іеромонахъ Іоаннъ, представъ передъ благочестивымъ царемъ, сумѣлъ расположить его къ просьбѣ лаврской братіи. Царь немедленно отправилъ войско на защиту Кіева и представилъ монашествующимъ Кіево-Печерской Лавры Свѣнскій монастырь, близъ г. Брянска, назначивъ іеромонаха Іоанна управляющимъ этой обителью.

Послѣ того Іоаннъ почти въ теченіи 20 лѣтъ правилъ настоятельскія должности въ разныхъ монастыряхъ Южной Россіи, всюду приобрѣтая себѣ любовь иноковъ и паствы. Слава о его благочестіи и подвижничествѣ широко распространялась по всему краю.

Черниговскій архіепископъ св. Θεодосій, зная Іоанна Максимовича, какъ человѣка строгой подвижнической жизни, и предчувствуя близость своей кончины, вызвалъ его къ себѣ въ Черниговъ и въ 1695 году посвятилъ его въ архимандрита Елецкаго монастыря, которымъ до того времени самъ управлялъ, готовя въ новомъ архимандритѣ достойнаго себѣ преемника на святительскую кафедру въ Черниговѣ. Вскорѣ (5 февраля 1696 г.) святитель Θεодосій скончался. Преемникомъ ему народомъ и властями единогласно былъ избранъ архимандритъ Іоаннъ Максимовичъ, рукоположенный 10 января 1697 года въ Москвѣ патріархомъ Адріаномъ въ архіепископа Черниговскаго.

Святитель Іоаннъ благоговѣлъ къ памяти своего предшественника святителя Θεодосія, вѣруя въ силу молитвеннаго его предстательства предъ Господомъ. И не напрасна была его вѣра: онъ получилъ благодатное исцѣленіе въ тяжелой болѣзни по молитвамъ святителя Θεодосія. Святитель Іоаннъ тяжело заболѣлъ горячкою; болѣзнь быстро усиливалась, явился бредъ. Вдругъ въ самомъ разгарѣ болѣзни святитель призываетъ къ себѣ келейника и дѣлаетъ распоряженіе немедленно отправить въ его покояхъ вечерню и прочесть для него служебное правило, а на утро приготовить все потребное для его служенія въ храмѣ. Окружавшіе больного архипастыря подумали, что онъ бредитъ, но принуждены были уступить его настоятельному требованію и исполнить его желаніе. На другой день, къ удивленію всѣхъ, святитель, совершенно здоровый, отслужилъ божественную литургію. Потомъ онъ объявилъ окружавшимъ, что наканунѣ ему явился святитель Θεодосій и сказалъ: «служи завтра—и будешь здоровъ». Поразительное чудо исцѣленія святителя Іоанна послужило началомъ чествованія св. Θεодосія, какъ благодатнаго чудотворца и угодника Божія.

14 лѣтъ управлялъ святитель Іоаннъ Черниговскою епархією, снискавъ себѣ благоговѣйное почитаніе отъ паствы. Онъ былъ истиннымъ молитвенникомъ и подвижникомъ. Ежедневно онъ совершалъ въ храмахъ богослуженія, сопровождая ихъ благодатными поученіями. По цѣлымъ ночамъ въ своей келліи онъ простаивалъ на молитвѣ. Онъ былъ другомъ и защитникомъ сырыхъ обездоленныхъ и нищихъ, которымъ раздавалъ все свое скудное достояніе.

Святитель Іоаннъ прилагалъ особая заботы о распространеніи духовнаго просвѣщенія. Съ этою цѣлію открылъ въ г. Черниговѣ особую школу (коллегіумъ), по образцу которой впоследствии стали открываться по всѣмъ епархіямъ духовныя семинаріи.

Эта школа была поставлена такъ хорошо, что скоро она пріобрѣла широкую извѣстность въ краѣ.

Святитель Іоаннъ во время своего служенія въ Черниговѣ написалъ нѣсколько замѣчательныхъ книгъ, являющихся образцомъ христіанской мудрости и назиданія.

Въ этихъ книгахъ святитель проявляетъ себя не только выдающимся духовнымъ писателемъ, но и человѣкомъ глубоко-любящимъ свою Родину и пекущимся о благѣ ея. Такъ въ книгѣ «Ѳеатронъ», посвященной Царю Петру Великому, онъ даетъ рядъ наставленій, совѣтовъ и поученій лицамъ, имѣющимъ власть; въ книгѣ «Царственный путь Креста», изданной въ память Полтавской побѣды, онъ даетъ наставленія православнымъ христіанамъ, о томъ, какъ нужно переносить ниспосланныя имъ свыше испытанія.

Въ мартѣ мѣсяцѣ 1712 года состоялось назначеніе архіепископа Черниговскаго Іоанна Максимовича въ Tobольскъ съ возведеніемъ его въ званіе митрополита Tobольскаго и всея Сибири. Выборъ духовнаго начальства и Государя Петра I по отреченіи митрополита Филовея Лещинскаго отъ управленія Tobольскою епархіею остановился на Черниговскомъ архипастырѣ Іоаннѣ Максимовичѣ потому, что еще отъ 18 іюля 1700 г. Петръ I, желая просвѣтить свѣтомъ евангелія не только сибирскихъ язычниковъ, но и сопредѣльные съ Сибирью невѣрующіе народы, далъ указъ о томъ, чтобы на Сибирскую митрополію возводимы были мужи не только благочестивые, а вмѣстѣ съ тѣмъ и ученые. А Іоаннъ, архіепископъ Черниговскій, вполнѣ обладалъ этими качествами, которыхъ Великій Императоръ требовалъ отъ кандидатовъ въ архипастыри Tobольскіе: онъ сіялъ и добродѣтелями христіанскими, былъ вполнѣ образованнымъ по тогдашнему времени человѣкомъ и извѣстенъ былъ какъ писатель и переводчикъ назидательныхъ и душеполезныхъ сочиненій. Кромѣ того, онъ умудренъ былъ въ дѣлахъ церковнаго управленія. Въ Угодникѣ Божіемъ уже тогда дѣйствовали чрезвычайные дары благодати. Во время борьбы русскихъ со шведами онъ предрекъ Царю Петру Великому полную побѣду на враговъ. «Благословенъ Ты,—говорилъ онъ Царю словами библейскаго пророчества,—егда входиши, и благословенъ, егда исходиши: предастъ бо Господь Богъ враги Твои; сопротивляющіяся Тебѣ сокрушенны предъ лицомъ Твоимъ; путѣмъ единѣмъ пріидутъ къ Тебѣ и седмю путій побѣгутъ отъ лица Твоего».

Святитель Іоаннъ прибылъ въ Tobольскъ 14

августа 1712 году и остановился сначала въ Знаменскомъ монастырѣ, на берегу рѣки Иртыша. На другой день, въ праздникъ Успенія Божіей Матери, утромъ, онъ торжественно съ крестнымъ ходомъ, сопровождаемый многочисленнымъ народомъ и войскомъ, вступилъ въ нагорную часть г. Тобольска, отслужилъ сначала на площади молебень и, благословивъ народъ, вошелъ въ кафедральный соборъ и совершилъ Божественную литургію.

Такъ началъ свое служеніе святитель Іоаннъ въ новой для него обширнѣйшей тогда Сибирской епархіи, въ составъ которой входили нынѣшнія епархіи: Екатеринбургская, Омская, Томская, Иркутская и части другихъ. И здѣсь онъ, какъ и въ Черниговѣ, сразу же приобрѣлъ себѣ народную любовь. Проводя тихую и скромную жизнь, старецъ-святитель подвизался въ усердной молитвѣ, особенно въ ночное время, когда становился свободнымъ отъ епархіальныхъ дѣлъ, и когда уже ничто земное не могло оторвать его помысловъ отъ неба и духовнаго міра. Народъ не видѣлъ этихъ уединенныхъ, келейныхъ подвиговъ святителя, но зналъ что онъ—истинный подвижникъ Христовъ, ибо Митрополитъ Іоаннъ отличался необыкновеннымъ милосердіемъ и щедростію, благотворя бѣднякамъ, особенно вдовамъ и сиротамъ. Иногда онъ самъ объѣзжалъ въ городѣ бѣдныхъ людей и оказывалъ имъ необходимую помощь, иногда же совершалъ дѣла христіанской благотворительности и милостыни чрезъ своихъ служителей или близкихъ лицъ. Бывали по временамъ въ Тобольскѣ и такіе загадочные случаи: въ ночную темную пору вдругъ въ домѣ бѣдняка раздается стукъ въ двери или окно. Встревоженный хозяинъ убогаго домика пріотворяетъ дверь и слышитъ необычныя для себя слова: «Пріимите во имя Іисуса Христа».

Недоумѣвающій бѣднякъ не успѣваетъ еще сообразить, въ чемъ дѣло, а загадочный посѣтитель уже исчезаетъ во мракѣ ночи, оставляя у окна или двери бѣдняка деньги или какія-нибудь вещи.

Долгое время не знали, что за таинственный благодѣтель появляется неожиданно то тамъ, то здѣсь. Наконецъ, узнали: это былъ митрополитъ Іоаннъ. Часто видали святителя среди узниковъ въ мѣстныхъ

тюрьмахъ, куда вмѣстѣ съ милостынею приносилъ онъ заключеннымъ и духовное утѣшеніе. Вообще любвеобильное сердце святителя митрополита Іоанна сильнѣе стремилось туда, гдѣ было больше бѣдности и скорбей, и, пламенѣя любовію къ Богу, всецѣло было преисполнено чловѣколюбіемъ и состраданіемъ.

Современники восторженно отзывались о свѣтлой личности св. Іоанна и объ его подвижническихъ и молитвенныхъ трудахъ. Въ одной книгѣ того времени про него говорится: *«Митрополитъ Іоаннъ былъ усердный ревнитель и трудолюбивый желатель благодѣтельности»*. Въ другой— читаемъ: *«Митрополитъ Іоаннъ былъ тихъ, смиренъ, благоразсудливъ, о бѣдныхъ сострадателенъ и милостивъ»*. Во все время пребыванія своего въ Tobольскѣ св. Іоаннъ ни у кого не бывалъ, и только одинъ разъ ѣздилъ на обѣдъ къ сибирскому губернатору, князю Гагарину, да и то по особенно усиленной просьбѣ послѣдняго. Онъ былъ всецѣло преданъ уединенію и исполненію пастырскихъ своихъ обязанностей и дѣлъ благодѣтельности. Не смотря на кратковременное управленіе Tobольской епархіею святитель Іоаннъ много помогъ здѣсь дѣлу умноженія святыхъ храмовъ Божіихъ и особенно дѣлу проповѣди свѣта Христова ученія среди многочисленныхъ инородцевъ мѣстнаго края—вогуль, остяковъ и татаръ. Особливыя заботы приложилъ святитель къ просвѣщенію юношества существовавшую въ Tobольскѣ славяно-латинскую школу, въ которой обучались кандидаты на священно-церковно-служительскія мѣста, и на содержаніе которой отъ казны совсѣмъ не отпускалось средствъ, святитель Іоаннъ обезпечилъ обращеніемъ на ея содержаніе части монастырскихъ доходовъ. Не мало тратилъ на эту школу святитель и своихъ личныхъ средствъ. Непродолжительно было служеніе св. Іоанна на Tobольской митрополичьей кафедрѣ. Непрестанные труды, въ условіяхъ непривычнаго для него климата, ослабили здоровье праведника.

10 іюня 1715 года жители г. Tobольска были повергнуты въ глубокую скорбь: святитель Іоаннъ неожиданно скончался.

Наканунъ этого дня онъ торжественно отслужилъ литургію. Послѣ литургіи въ своихъ покояхъ устроилъ трапезу для градскаго духовенства и нищихъ, прислуживая нищимъ самъ. Какъ всегда, бѣсѣда святителя была исполнена отеческой любви и назиданія, но въ этотъ разъ онъ говорилъ о близости своей кончины. Съ особеннымъ чувствомъ благословлялъ онъ гостей; прощаясь, просилъ молиться о себѣ. По окончаніи трапезы святитель простился и съ духовенствомъ Двухъ болѣе любимыхъ имъ священниковъ удержалъ на нѣкоторое время и бѣсѣдовалъ съ ними. Что говорилъ святитель съ этими священниками, это извѣстно одному Богу. Отпустивъ священниковъ, святитель удалился во внутреннія свои комнаты, гдѣ и затворился. Наступило утро. По обычаю надлежало испросить благословеніе владыки на начало благовѣста къ утрени. Служащіе при архіерейскомъ домѣ много разъ приходили къ келіи владыки, гдѣ онъ затворился, стучались и звали его, но ни дверь не отворялась, ни голоса его не было слышно. Когда вѣсть объ этомъ разнеслась по городу, собралось въ архіерейскій домъ градское духовенство, прибылъ сюда же и сибирскій губернаторъ, князь Гагаринъ. Послѣ новыхъ напрасныхъ попытокъ вызвать святителя князь, принимая на себя отвѣтственность, приказалъ ломать двери. Что же увидали присутствующіе, когда двери были открыты? Святитель Іоаннъ въ молитвенномъ положеніи стоялъ на колѣнахъ предъ святыми иконами и въ этомъ положеніи уже испустилъ духъ. Святитель-молитвенникъ предалъ духъ свой Господу съ колѣннымъ преклоненіемъ, какъ-бы во свидѣтельство того, что и по смерти будетъ непрестанно предстоять въ молитвахъ за насъ грѣшныхъ предъ престоломъ Всевышняго.

Погребеніе святителя совершилось не скоро.

Въ то время въ Тобольской епархіи находился митрополитъ Филоеѣй (въ схимѣ Феодоръ), неустанно трудившійся въ просвѣщеніи свѣтомъ Христова ученія населявшихъ епархію инородцевъ. Весной 1715 года святитель Филоеѣй отправился для проповѣди язычникамъ вогуламъ на рѣку Конду. Его то и рѣшено было розыскать и пригласить на погребеніе почившаго святителя Іоанна.

Митрополитъ Филовей провидѣлъ духомъ кончину святителя Іоанна: 10-го іюня онъ сказалъ своимъ спутникамъ: «Братъ нашъ Іоаннъ успе, преидемъ отсюда» и тотчасъ же собрался въ обратный путь—въ Тобольскъ. Пока митрополитъ Филовей возвращался изъ далекаго Кондинскаго края, прошло не мало времени. А тѣло святителя Іоанна, не смотря на знойное лѣтнее время, къ удивленію всѣхъ, оставалось нетлѣннымъ. Искренно оплаканный горячо любившею его паствою, святитель Іоаннъ былъ погребенъ, согласно его желанію, въ предѣльномъ соборномъ храмѣ въ честь преподобныхъ Антонія и Θεодосія Печерскихъ, у сѣверной стѣны Успенскаго собора.

Такъ совершилъ свое земное поприще великій свѣтильникъ Сибирскаго края, усердный молитвенникъ и ходатай передъ Богомъ за своихъ пасомыхъ.

Умеръ Святитель Іоаннъ, но со смертію его не прекратилась духовная связь его съ паствою. Та любовь и благовѣйное почитаніе, какими онъ пользовался при своей жизни, продолжали сохраняться въ сердцахъ его пасомыхъ и по отшествіи его въ небесныя обители. Почитаніе имени Святителя Іоанна началось почти тотчасъ же послѣ его кончины. Въ 1741 г. когда, въ виду ветхости придѣла, въ коемъ почивалъ Угодникъ Божій, пришлось разобрать этотъ придѣлъ, вслѣдствіе чего и могила его оказалась подъ открытымъ небомъ, народъ не могъ спокойно отнестись къ такому нерадѣнію о мѣстѣ упокоенія чтимаго Святителя. Вскорѣ стало извѣстно, что усопшій Святитель являлся своимъ преемникамъ Митрополитамъ Антонію и Сильвестру и со скорбію говорилъ имъ объ оставленіи его могилы подъ открытымъ небомъ. Одновременно съ этимъ стали поступать къ духовной власти заявленія о чудесныхъ исцѣленіяхъ, совершающихся по молитвенному предъ Богомъ предстательству Святителя Іоанна. Митрополитъ Сильвестръ, самъ съ уваженіемъ относившійся къ памяти усопшаго, выстроилъ на собранныя имъ деньги новый каменный придѣльный храмъ, освященный въ 1753 году въ честь св. Іоанна Златоуста—ангела умершаго Святителя, послѣ чего могила его попрежнему оказалась подъ сѣнію св. храма.

Въ 1826 году, вслѣдствіе явившейся необходимости произвести осмотръ фундамента соборнаго храма, гробъ съ честными останками Святителя Іоанна пришлось перенести изъ прежней могилы въ новую. Испрашивая на это разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, Архіепископъ Тобольскій Евгеній открыто свидѣтельствовалъ предъ высшею церковною властью, что вѣра въ Святителя Іоанна велика въ Тобольскомъ краѣ, и многія совершаются здѣсь чудеса по молитвамъ угодника Божія. При совершеніи самаго перенесенія честныхъ останковъ Святителя, тѣло его найдено было закрытымъ клобукомъ и мантиею, причемъ и клобукъ и мантия сохранились въ цѣлости, не смотря на протекшія болѣе ста лѣтъ со дня его блаженной кончины. Послѣ этого молитвенное почитаніе Святителя продолжало постоянно возрастать въ Тобольскомъ краѣ.

Къ мѣсту упокоенія Митрополита Іоанна доннѣ во множествѣ стекаются жители Тобольской епархіи, стараясь найти въ молитвахъ предъ гробомъ чтимаго Святителя облегченіе себѣ и утѣшеніе въ скорбяхъ житейскихъ. И милосердный Господь, внимая молитвенному заступленію праведника-Святителя за свою паству, не оставляетъ этихъ молитвенныхъ обращеній къ Угоднику Божію безъ исполненія, являя молитвеннымъ предстательствомъ Святителя многія чудесныя дѣйствія. Эти знаменія милости Божіей къ вѣрующимъ, совершающіяся по молитвамъ Митрополита Іоанна, еще болѣе укрѣпляютъ вѣру народную въ святость его, почему слава о Митрополитѣ Іоаннѣ, какъ Угодникѣ Божіемъ, широко распространяется по лицу земли Русской.

Нѣкоторыя изъ чудесныхъ дѣйствій, совершившихся по молитвамъ Святителя Іоанна, записывались въ книгу, хранящуюся при Тобольскомъ кафедральномъ соборѣ, но очень многія не записаны нигдѣ и сохраняются только въ благодарной памяти лицъ, получившихъ такія исцѣленія.

Въ послѣднее время по распоряженію Св. Синода въ Тобольскѣ была образована особая коммиссія для обслѣдованія чудесъ, совершающихся у гроба Св. Іоанна. Коммиссія обслѣдовала до 40 случаевъ чудодѣйственной помощи Митрополита Іоанна, причемъ на основаніи данныхъ подъ присягою показав-

ній самихъ исцѣленныхъ, ихъ родственниковъ и постороннихъ лицъ, которымъ извѣстны были обстоятельства выздоровленія больныхъ, установила полную достовѣрность такихъ чудесъ.

Въ 1915 году, также по распоряженію Святѣйшаго Синода, Преосвященный Тобольскій Варнава, произвелъ, при участіи представителей тобольскаго духовенства, освидѣтельствованіе гроба, одеждъ и честныхъ останковъ Митрополита Іоанна. Это освидѣтельствованіе послужило еще новымъ основаніемъ къ укрѣпленію всенародной вѣры въ святость Митрополита Іоанна. При освидѣтельствovanіи, внутри склепа, въ которомъ находились честные останки Угодника Божія, обнаружена была большая сырость, причеиъ все здѣсь носило на себѣ печаль полнаго разрушенія и тлѣнія, и среди этого то разрушенія найденъ почивающимъ Митрополитъ Іоаннъ въ нетлѣнныхъ одеждахъ, облеченный въ куколь, мантию и покрытый пеленою. Съ подобающей честью и при пѣніи «Святый Боже» честные останки Угодника Божія были изнесены изъ склепа и положены въ новый гробъ, на приготовленную новую архіерейскую мантию. Съ лика Святителя былъ снятъ параманъ, была также снята покрывавшая одежду пелена. Святитель оказался облаченнымъ въ коричневую архіерейскую мантию и темную шелковую рясу. Господь прославилъ Своего Угодника нетлѣніемъ и благоуханіемъ костей, подобно большинству открыто почивающихъ Святителей Россійской Церкви и преподобныхъ Сергія Радонежскаго, Серафима Саровскаго и другихъ.

10 іюня 1916 года—высокознаменательный день не только для Тобольской епархіи, но и для всей Православной Церкви.

На этотъ день назначено всенародное торжественное прославленіе во святыхъ Святителя Іоанна Тобольскаго.

Силу молитвеннаго предстательства новаго Угодника Божія свидѣтельствуеъ, вмѣстѣ съ боголюбивыми почитателями памяти Святителя, нашъ Батюшка-Царь.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода о причисленіи Святителя Іоанна къ лику Угодниковъ Божіихъ и о признаніи честныхъ его остан-

ковъ святыми мощами Государь Императоръ 21 января 1916 года собственноручно изволилъ начертать: *«Пріемлю предположеніе Святѣйшаго Синода съ умиленіемъ и тѣмъ большимъ чувствомъ радости, что вторю въ представительство Святителя Іоанна Максимовича, въ эту юдину испытаній, за Русь православную.»*

Вознесемъ же и мы наши молитвы къ новоявленному молитвеннику за Русь—Угоднику Божию Іоанну, провозвѣстившему нѣкогда Великому Петру славную Полтавскую побѣду и одолѣніе надъ врагомъ.

«Да предасть Тебѣ Господь Богъ враги твоя... Путемъ единѣмъ изыдутъ на Тя и седмью путями побѣжатъ отъ лица Твоего.» Пусть эти пророческія слова, сказанныя Святителемъ Петру I, исполнятся въ нынѣшнюю тяжкую годину, его молитвенномъ представительствомъ передъ Богомъ, на возлюбленномъ Монархѣ нашемъ Государѣ Императорѣ Николаѣ Александровичѣ.

«Величаемъ тя, Святителю отче Іоанне, и чтемъ святую память твою: ты бо молиши за насъ Христа Бога нашего.»

(Вѣрность).

Надъ свѣжей могилой.

„Грустно, когда тотъ, или иной поступокъ умершаго дѣлаютъ орудіемъ для тѣхъ или иныхъ цѣлей, хотя бы и весьма высокихъ; вдвойнѣ грустно когда это дѣлаютъ не безъ искаженія истины, или-же *пріемами близкими къ нарушенію профессиональныхъ тайнъ*“.

Такъ пишетъ личный секретарь покойнаго М. М. Ковалевскаго Питиримъ Сорокинъ.

Эту грусть на сердце г. Сорокина навѣяла надгробная рѣчь, сказанная при похоронахъ покойнаго тѣмъ священникомъ, который напутствовалъ его передъ смертью.

„Должно сказать, что покойный М. М. не только въ ореолѣ европейскаго ученаго, стоявшаго на вершинахъ современнаго научнаго знанія, не только въ ореолѣ общественнаго дѣятеля незапятнанной репутаціи, но и въ ореолѣ православнаго христіанина.

Сказать это прямо и категорически меня уполномочиваетъ все то, чему я былъ свидѣтелемъ за три дня до кончины покойнаго, во время его исповѣди и причащенія. Когда я вошелъ въ комнату, гдѣ сидѣлъ больной и поздоровался съ нимъ. М. М., поцѣловалъ мнѣ руку, такъ объяснилъ свое желаніе видѣть меня: „я хочу“—сказалъ онъ мнѣ,—„мать“.

Ученый, привыкшій въ сжатыхъ точныхъ формулахъ выражать свои выводы и здѣсь необыкновенно сжато и точно выразилъ и свое внутреннее состояніе и значеніе православной церкви для русскаго человѣка.“

Такъ пояснилъ слова покойнаго батюшка уже самъ отъ себя, за собственный страхъ и совѣсть.

Возражая противъ этихъ притязаній священника и желая, такъ сказать, реабилитировать память покойнаго отъ той, очевидно, по мнѣнію Сорокина *нежелательной тѣни*, которую опять таки по его личному мнѣнію на память покойнаго бросилъ самый фактъ исповѣди и приобщенія св. Таинъ, онъ бѣглою рукою набрасываетъ такую картину: вслѣдъ затѣмъ, какъ священникъ вышелъ отъ больного, онъ вошелъ къ нему и вотъ тутъ, будто-бы, покойный обратился къ немъ Сорокину съ такими словами:

—„Скажите, очень ругаютъ меня пріятели за то, что я позвалъ священника?“ Я отвѣтилъ, что друзья отнеслись очень спокойно къ этому факту. „*Передайте имъ,—сказалъ покойный, что-бы они не безпокоились. Я это сдѣлалъ ради памяти моей матери*“. Ни о загробной жизни, ни о церкви рѣчи не было,—добавляетъ Сорокинъ.

Такъ рисуютъ послѣднія минуты жизни М. М. Ковалевскаго съ одной стороны напутствовавшей его священникъ, а съ другой его личный секретарь.

И тотъ и другой бесѣдовали съ покойнымъ наединѣ, слѣдовательно, никакихъ свидѣтельскихъ показаній, подтверждающихъ справедливость той или другой стороны быть не можетъ, но передъ нами подымается во весь свой гигантскій ростъ яркій и свѣтлый духовный обликъ покойнаго, который самъ по себѣ теперь и изъ подъ тяжелыхъ сводовъ темной могилы говоритъ гораздо громче и красочнѣе, чѣмъ могли-бы сказать за него тысячи живыхъ свидѣтелей.

Во всѣхъ безчисленныхъ отзывахъ, и воспоминаніяхъ друзей и просто знакомыхъ покойнаго, воспоминаній, которыми теперь полна пресса, красною нитью проходитъ тотъ фактъ, что покойный М. М. Ковалевскій среди бурь и житейскихъ волненій всегда стоялъ „самъ по себѣ“, что онъ никогда не былъ не только рабомъ, но и поклонникомъ какихъ либо научныхъ, политическихъ и этическихъ ярлычковъ. Онъ одинаково не терпѣлъ какое-либо давленіе на свою личность со стороны, онъ одинаково относился отрицательно какъ къ квартальной, такъ и либеральной опека надъ собой. Онъ, какъ теперь это принято говорить, былъ „дикій“ въ самомъ широкомъ и хорошемъ смыслѣ этого слова. Но эта его дикость не была тождественна безпринципности. Нѣтъ, на зарѣ своихъ юныхъ дней онъ сталъ подъ то знамя, на которомъ ярко горятъ великія слова: „все для счастья человѣчества“ и подъ этимъ знаменемъ онъ дошелъ до самаго края своей могилы, но шелъ-то онъ *своими собственными путями*, не подчиняясь никакимъ указамъ, откуда-бы они не высывались. Таковъ онъ былъ, какъ представитель науки, таковъ онъ былъ и какъ политическій дѣятель. Его позиція въ послѣдней роли особенно ярко рисуется его выступленіемъ въ Государственной Думѣ перваго созыва. Въ то время, когда не быть *кадетомъ или представителемъ болѣе лѣвыхъ теченій* считалось прямо-таки признакомъ дурного тона, онъ не постѣснялся выступить лидеромъ прогрессивной партіи, которая насчитывала всего три—четыре человѣка, однако, несмотря на то, что за его спиною стояла такая ничтожная по количеству рать, его голосъ въ Думѣ гремѣлъ, какъ вѣчевой колоколъ и властно заставлялъ прислушиваться къ нему какъ друзей, такъ и враговъ его политическаго credo.

Но, если покойный М. М. Ковалевскій такъ самостоятельно выступалъ, какъ на научной, такъ и на политической почвѣ, то было-бы совершенною нелѣпостью думать, что-бы онъ ради чего-бы то ни было отказался отъ своей самостоятельности на самой интимной почвѣ, на почвѣ исповѣдованія великихъ, свѣтлыхъ и святыхъ идеаловъ Христа.

Мы не станемъ долго останавливаться, кто болѣе правильно понималъ слова покойнаго „хочу“

„мать“. Могъ конечно, покойный говорить и о своей матери, умершей 30 лѣтъ тому назадъ, но страстно любимой имъ до послѣдняго здоха. Это подтверждаетъ свидѣтельское показаніе, кажется, г-жи Лѣтковой, которая въ своихъ воспоминаніяхъ о покойномъ рассказываетъ, что онъ незадолго передъ смертью сказалъ приблизительно такъ: „*утомился жить скоро умру, скоро увижусь съ матерью!*“

Но, какъ бы не объясняли это слово „мать“, однако, по нашему мнѣнію, остается неоспоримымъ тотъ теперь несомнѣнный фактъ, что въ душѣ покойнаго до самого послѣдняго момента его земной жизни ярко горѣли идеалы христіанской этики и вѣра въ загробную жизнь.

„*Скоро увижусь съ матерью!*“ эта фраза ярко и громко свидѣтельствуетъ о томъ, что покойный М. М. Ковалевскій искрено и глубоко вѣрилъ въ загробную жизнь, а разъ это такъ, то такой глубокой, строго дисциплинированный умъ долженъ былъ неминуемо придти и ко всѣмъ логическимъ выводамъ, которые сами собою исходятъ изъ исповѣдыванія загробной жизни. Наконецъ самый фактъ приглашенія священника для напутствованія передъ смертью еще громче, еще ярче говоритъ о томъ что покойный М. М. Ковалевскій исповѣдывалъ не идеалы только христіанской этики, но и ясно вѣровалъ въ *живаго Христа*, ясно вѣровалъ глубоко, и съ такою нѣжностью, на какую была способна только его великая душа!

Но, скажутъ мнѣ, какъ-же тогда примирить эту глубокую вѣру покойнаго съ тѣми его словами, которыя онъ яко-бы сказалъ своему секретарю г. Сорокину по поводу своей исповѣди. Я полагаю, что здѣсь и примирять нечего, потому что эти слова покойный едва-ли могъ сказать. Я совсѣмъ не знаю г. Сорокина и, конечно, своимъ недоувѣріемъ не хочу его оскорбить, я не могу выяснитъ тѣхъ мотивовъ, которые заставили его приписать эти слова покойному, я допускаю даже, что уклониться отъ истины г. Сорокина заставило чувство искренней любви къ покойному, ибо весьма возможно, что съ точки зрѣнія Сорокина самый фактъ исповѣди покойнаго передъ смертью говорить *о неприлично мѣ тонѣ*, но я сейчасъ ему скажу, почему я ему не вѣрю!

Г. Сорокинъ свидѣтельствуеъ, что яко-бы покойный М. М. Ковалевскій тревожился, *не ругаютъ ли его пріятели за то, что онъ позвалъ священника.*

Мнѣ кажется, что человѣкъ, который во всю свою долгую и яркую жизнь никогда не считался съ тѣмъ, что о немъ подумаютъ и скажутъ даже самые близкіе друзья его, мнѣнія которыхъ не могли быть для него безразличны, а искалъ только истину, стоялъ только за то, что *ему самому казалось справедливымъ*, что человѣкъ, поступавшій такъ *всегда*, въ такой серьезный моментъ, когда онъ самъ ясно видѣлъ, что онъ уже на краю могилы, иначе поступить не могъ, ибо онъ былъ-бы тогда *не Ковалевскій* какимъ обрисовываютъ его намъ сами-же друзья его и знакомые, а обычнымъ рабомъ опредѣленнаго ярлычка, которымъ, къ сожалѣнію, такъ дорожатъ большинство тѣхъ безпринципныхъ людей, для которыхъ этотъ ярлычекъ служить показаніемъ „приличнаго тона“ и „прогрессивности“.

Далѣе г. Сорокинъ утверждаетъ, что М. М. Ковалевскій якобы просилъ его успокоить его друзей говоря: *«передайте имъ, что-бы они не беспокоились: я это сдѣлалъ ради памяти моей матери».*

Такъ могъ-бы сказать человѣкъ, для котораго мнѣніе Грибоѣдовской *«княгини Маріи Александровны»* дороже и выше всего на свѣтѣ и притомъ человѣкъ совсѣмъ недалекій, а не такой представитель гранитныхъ убѣжденій, не такой глубокій умъ, какъ М. М. Ковалевскій!

Вѣдь та приведенная нами выше фраза, которую г. Сорокинъ приписываетъ М. М. Ковалевскому, ярко рисуетъ его, какъ человѣка, если не совсѣмъ антирелигіознаго, то во всякомъ случаѣ настолько безразличнаго къ какому-бы то нибыло культу, что предполагать объ исповѣданіи имъ загробной жизни совсѣмъ уже не приходится. Выходитъ такъ, что исповѣдываясь и приобщаясь святыхъ Тайнъ, покойный М. М. Ковалевскій совершалъ пустую формальность и совершалъ ее только *ради памяти покойной матери!*

Да простить мнѣ г. Сорокинъ, но здѣсь онъ оказываетъ своему великому учителю, выражаясь деликатно, прямо-таки *медвѣжьєю услугою*. Онъ отымаеъ у него главный рычагъ той колоссальной си-

лы, которая помогла завоевать ему симпатіи всего міра, онъ отрицаетъ его умъ!

Вѣдь если покойный М. М. Ковалевскій былъ атеистъ, то съ его точки зрѣнія, какую-же цѣль и цѣнность могла имѣть *пустая формальность* для памяти его покойной матери, для человѣка, который скончался 30 лѣтъ тому назадъ и который съ точки зрѣнія атеиста въ настоящее время представляетъ только ничтожную горстку мертвой земли!? А между тѣмъ, онъ не могъ не знать, что этотъ религиозный образъ не можетъ не волновать и не тревожить тѣхъ изъ его живыхъ друзей, которые всякій культъ, въ томъ числѣ и христіанское исповѣданіе считаютъ признакомъ дурного тона. Совсѣмъ другое было-бы дѣло, если-бы мать покойнаго М. М. Ковалевскаго была-бы жива. Тогда конечно исполненіе «формальности даже и съ атеистической точки зрѣнія было-бы понятно, особенно такимъ любящимъ сыномъ, какимъ по свидѣтельству всѣхъ его знавшихъ былъ М. М. Ковалевскій. Исполненіе «формальности», нѣтъ сомнѣнія, утѣшало-бы старуху и такъ или иначе скрашивало-бы горечь утраты любимаго сына, да еще такого сына, который былъ гордостью всего человѣчества! Но исполнить эту, съ точки зрѣнія г. г. Сорокиныхъ, «пустую формальность», ради какой-то тѣни, ради какой-то горсточки земли, это такая нелѣпость, на которую М. М. Ковалевскій способенъ не былъ. Но разъ эту «формальность» покойный исполнилъ, то, стало быть, его мать въ глазахъ его представлялась не существующей тѣнью, не простой горстью земли, а человѣкомъ, который, покончивши земную жизнь, перешелъ въ другой міръ, и не только перешелъ въ другой міръ, но и не потерялъ общенія съ этимъ міромъ, общенія съ нимъ, такъ нѣжно ее любящимъ. А если это такъ, если загробный міръ съ точки зрѣнія покойнаго Ковалевскаго была *не пустая мечта*, то онъ, снова повторяемъ мы—немогъ не придти къ тѣмъ логическимъ выводамъ, которые неминуемо вытекаютъ изъ этого исповѣданія.

Я кончилъ; я сказалъ все, почему я недоувѣрчиво отношусь къ г. Сорокину, и я полагаю, что, если грустно «когда тотъ или иной поступокъ умершаго дѣлаютъ орудіемъ для тѣхъ, или иныхъ цѣлей, хо-

тя-бы и весьма высокихъ», что если «вдвойнѣ грустно, когда это дѣлается не безъ искаженія истины, или-же приемами близкими къ нарушенію профессиональныхъ тайнъ», то становится *еще грустнѣй*, когда для тѣхъ, или иныхъ цѣлей, хотя-бы можетъ быть и «прогрессивныхъ», стараются совсѣмъ скрыть истину и поднимаютъ надъ только что засыпанной могилой большого и свѣтлаго человѣка, надъ могилой своего любимаго учителя крайне не тактичный и, буду говорить прямо, крайне неприличный споръ. Залѣзать въ душу покойника и вывертывать ее наизнанку по своему усмотрѣнію не дано право и самымъ близкимъ друзьямъ его, съ какою-бы цѣлью они эту кощунственную операцію не продѣлывали!

Да и какой смыслъ имѣеть весь этотъ неприличный гвалтъ надъ свѣжею могилою? Почему друзьями покойнаго непремѣнно хочется, если такъ можно выразиться, притянуть его за волосы къ тѣмъ излюбленнымъ ими воззрѣніямъ на христіанскую этику, къ которымъ покойный при своей земной жизни не только не питалъ никакихъ симпатій, но, что доказываютъ его послѣднія минуты, относился отрицательно?

По нашему мнѣнію, здѣсь играетъ оскорбленное самолюбіе «цеха», здѣсь либеральное сектантство, которое во славу своего «двуперстія» не стѣсняется даже и рѣзкимъ уклоненіемъ отъ истины, здѣсь рабское преклоненіе передъ «ярлычкомъ» и ничѣмъ не прикрытая боязнь, что скажетъ Грибоѣдовская «княгиня»!

Развѣ вся жизнь покойнаго М. М. Ковалевскаго не была яркимъ свидѣтельствомъ того, что онъ каждою мыслью своею, каждымъ біеніемъ своего благороднаго сердца, каждымъ словомъ своимъ и каждымъ шагомъ своимъ стремился только къ тому, чтобы подвинуть человѣчество къ той завѣтной мечтѣ, къ той свѣтлой грезѣ, когда царство Христово осѣнитъ весь міръ, когда придетъ въ этотъ міръ царство любви, царство свѣта и высшей правды! Вѣдь въ основѣ всей христіанской морали лежитъ величайшая заповѣдь—*«возлюби ближняго своего, какъ самою себя»!*, въ этой заповѣди не только весь законъ и всѣ пророки, но и всѣ стрем-

ленія самыхъ лучшихъ, самыхъ свѣтлыхъ представителей человѣчества, для которыхъ другая христіанская заповѣдь «никто не имѣетъ больше той любви, какъ если душу свою положитъ за друзей своихъ» — не пустой звукъ! Вѣдь тотъ моментъ, когда осуществится краеугольная заповѣдь христіанской этики, будетъ моментомъ гибели всего, что теперь такъ омрачаетъ, такъ гнететъ жизнь человѣчества! Въ этотъ моментъ сами собой рухнутъ всѣ тюрьмы, разсыпятся въ дребезги всѣ кандалы и путы, обратятся въ прахъ всѣ крупковскіе заводы, съ этого момента сойдутъ со сцены адвокаты, судьи, прокуроры, минетъ надобность и въ арміяхъ, потому что все это будетъ уже лишнимъ, ибо человѣкъ будетъ *новымъ человекомъ*, онъ будетъ любить ближняго, какъ самого себя, онъ органически не будетъ способенъ обидѣть ближняго, практиковать насиліе противъ этого ближняго, клеветать на него, покушаться на его достояніе, здоровье и жизнь!

Кому же и чѣмъ можетъ помѣшать вѣра, глубокая и искренняя въ это грядущее царство Христова? Кому и чѣмъ можетъ помѣшать пламенная живая вѣра, какъ *всѣмъ Боіа Живаіо въ Тоіо*, Кто 19 вѣковъ тому назадъ на великой и скорбной Голгофѣ добровольно принялъ мученическую смерть ради свѣтлаго счастья всего міра?

Не знаю, задумывались ли надъ этимъ когда нибудь г. г. Сорокины. Если нѣтъ, то смѣю посоветывать имъ подумать объ этомъ крѣпко и искренно!

Георгій Михайловъ.

Лучъ свѣта въ жизнь духовенства.

Часто приходится слышать и читать всевозможныя нареканія на православное духовенство и тѣмъ отраднѣе и пріятнѣе сердцу каждаго вѣрующаго христіанина, преданнаго Церкви и любящаго ея скромныхъ служителей, услышать доброе слово объ этомъ духовенствѣ. Особенно отраднo и пріятно, когда это слово раздается въ свѣтской періодической печати, которая любитъ больше обличать недостатки духовенства, чѣмъ говорить о его великихъ заслугахъ предъ

Родиной. Правда, въ послѣдніе два года заслуги православнаго духовенства стали такъ очевидны, что замалчивать ихъ становится уже неудобно, и время отъ времени кое—гдѣ, хоть вскользь о нихъ заявляютъ, но все это пока были только «хорошія слова». Но вотъ заговорили и о дѣлѣ.

Въ № 14416 газеты «Новое Время» за 26 апр. с. г. напечатана небольшая по размѣрамъ, но великая по содержанію и идеѣ, замѣтка Е. Поселянина.

«Красное яичко отъ мірянъ русскому духовенству»

«Душа народная.—Священникъ.

Какъ близко другъ къ другу стоятъ эти двѣ силы. Какъ близко, вплотную, подходятъ онѣ одна къ другой въ важнѣйшія минуты человѣческой жизни—при рожденіи, при бракѣ, при смерти.

Въ безконечныхъ историческихъ испытаніяхъ, въ тягостяхъ крѣпостнаго права, кто, какъ не Церковь со своимъ духовенствомъ стояла при народѣ утѣшительницею, слушая его стоны, видя и, сколько могла, утирая его слезы.

Сколько брани, укоровъ, насмѣшекъ вылило на русское духовенство. Этотъ великій молчальникъ не оправдывался. Его оправдываетъ воочию совершенное имъ дѣло. А дѣло это есть христіанизація Россіи.

Эта война показала во весь ростъ величіе духа людей, безстрашно умирающихъ, грозныхъ въ бою и кроткихъ съ врагомъ сраженнымъ. Какъ одинъ изъ героевъ Мольера, самъ того не подозрѣвая, проговорилъ весь свой вѣкъ прозою, такъ же и наши «атеисты», если они порядочные люди, проникнуты, сами того не подозрѣвая, христіанскою моралью.

Наше русское великодушіе искренность и простота русскаго чувства, прямота характера: это все плоды долговременно дѣйствовавшей школы христіанства, то есть духовенства хотя бы порою и слабенькаго.

И надъ общимъ уровнемъ встаютъ временами лица поразительнаго значенія, исключительной силы, вожди вождей, опора отечества, направители его историческихъ путей: Сергій Радонежскій, митрополитъ Филиппъ, патріархъ Ермогенъ.

И чѣмъ мы воздали за все это?

Ничѣмъ.

Этотъ изо дня въ день невидный, скудно вознагражденный, трудъ, это раздираніе сердца на исповѣди страшными признаніями, эти внезапныя поѣздки въ ночную непогоду, въ зимнюю вьюгу, въ осеннюю распутицу, въ лѣтнюю грозу къ умирающимъ за пять версть «съ напутствіемъ», послѣднее слово утѣшенія отходящему въ міръ иной и первая молитва церковная приходящему въ жизнь земную, все, что представляется свѣтлаго и задушевнаго при имени „священникъ“. ну— „хорошій священникъ“ — чѣмъ мы за все это отплатили?

Долгъ. Долгъ тяжкій и важный.

А герои-священники этой войны, съ крестомъ обходящіе подъ разстрѣломъ врага, на виду, наши окопы, тотъ батюшка изъ монастырскихъ іеромонаховъ, вольною волею пошедшій ко дну на Черномъ морѣ съ „Прутомъ.“

Все вѣдь это было. За все это можно бы и нужно бы поблагодарить.

По почину нѣсколькихъ преданныхъ Церкви мірянъ слагается общество, которое принимаетъ на себя заботу о сырыхъ, старыхъ, больныхъ и неимущихъ священнослужителяхъ и ихъ семьяхъ.

Въ члены общества будутъ входить исключительно міряне. Это будетъ дань міра духовенству.

Въ скоромъ времени состоится первое собраніе учредителей.

Лицъ, интересующихся этимъ дѣломъ, просятъ обращаться къ: 1) члену Госуд. Совѣта А. А. Макарову, Почтамтская, 2, тел. 37-70, 2) князю Андрею Александровичу Ширинскому-Шихматову. Каменно-островскій. 16 кв. 6, тел. 186—22.

„Богъ помощь хорошему дѣлу“!

Е. Поселянинъ. (Оренб. Епарх. Вѣд.)

Х р о н и к а.

Торжество освященія храма въ о. Зайцевскомъ (Чиликъ) Върненскаго у.

1-го Іюня сего года въ жизни Зайцевскаго прихода совершилось крупное и отрадное событіе, уже давно ожидаемое прихожанами съ большимъ нетерпѣніемъ: въ этотъ знаменательный для

прихода день былъ освященъ Преосвященнымъ Иннокентіемъ, Епископомъ Туркестанскимъ и Ташкентскимъ, вновь выстроенный въ с. Зайцевскомъ храмъ. Храмъ этотъ строился уже нѣсколько лѣтъ, на него затрачены большія суммы исключительно изъ средствъ Зайцевскаго общества и теперь окончаніе этого выдающагося и по размѣрамъ и по значенію дѣла въ приходѣ принесло глубокое внутреннее удовлетвореніе прихожанамъ. Обширный и красивый храмъ, который составилъ-бы украшеніе и для областного города, не могъ не возбудить общей радости въ приходѣ, тѣмъ болѣе, что старый храмъ уже давно не отвѣчалъ по своимъ размѣрамъ потребностямъ разросшагося прихода, почему неудивительно, что дата 1-го Іюня 1916 г. останется въ исторіи Зайцевскаго прихода, какъ самая крупная и значительная.

Изъ города Вѣрнаго Владыка выѣхалъ 30-го Мая часовъ въ 11 дня. Сопровождали Владыку благочинный о. Подиакинъ, Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ, архіерейская свита и приставъ Склеузъ. Путь на Чиликъ Владыка избралъ черезъ станицы. Погода вполне благопріятствовала путешествію. Сама природа какъ-бы привѣтствовала Владыку, ринявшаго на себя нелегкій трудъ сравнительно неблизкаго путешествія для освященія храма въ с. Зайцевскомъ: дорога была на-чисто вымыта предшествующими дню выѣзда дождями, воздухъ былъ чистъ и свѣжъ, мѣстами разстились ковры изумрудной, яркой зелени. Туркестанское солнце, обычно жгучее и палящее въ этотъ періодъ времени, лишь привѣтливо ласкало своими теплыми лучами и даже сами горные хребты обычно сумрачные и угрюмые, какъ-будто повеселѣли, заблеставъ на солнцѣ своею снѣговою шапкою. И только, начиная отъ с. Маловоднаго, вѣрный себѣ, такъ-называемый, «Чиликскій» вѣтеръ нѣсколько нарушилъ поэзію и пріятность путешествія, забрасывая съ большою силою путешественниковъ массою ѣдкой пыли. Торжественно и сердечно привѣтствовало своего любимаго Архипастыря населеніе всѣхъ расположенныхъ по дорогѣ въ Чиликъ селеній и станицъ, вездѣ встрѣчая Владыку съ хлѣбомъ-солью и выражая черезъ своихъ представителей искреннюю радость по случаю прибытія Владыки. Архипастырь во всѣхъ такихъ селеніяхъ и станицахъ по принятіи хлѣба-соли продолжительно бесѣдовалъ съ своими пасомыми, справлялся, нѣтъ-ли въ приходѣ какихъ-либо неотложныхъ нуждъ, не испытываютъ-ли они какихъ-либо бѣдствій, напр., эпидемическихъ заболѣваній, все-ли благополучно въ ихъ хозяйствѣ, напр., хватаетъ-ли имъ для полива воды и пр. Сообщалъ также Владыка своимъ пасомымъ и послѣднія радостныя вѣсти о побѣдѣ русскихъ войскъ надъ врагомъ, призывая ихъ на-прячь всѣ свои силы для того, чтобы облегчить задачу защиты родины нашимъ доблестнымъ солдатамъ.

Въ с. Зайцевское Владыка прибылъ 31 мая въ 1 ч. дня. Въ тотъ-же день въ 5½ ч. вечера началось всенощное бдѣніе, которое окончилось въ 10 ч. вечера. Во время всенощнаго бдѣнія передъ «Хвалите Имя Господне» Преосвященный обратился къ молящимся съ проповѣдью, предметомъ которой было изложеніе житія великомученика Димитрія Солунскаго, во имя котораго и построены новый храмъ въ Зайцевскомъ. Излагая подробно и въ то же время въ доступной для простаго народа формѣ жизнь великомуче-

ника Димитрія Солунскаго, Владыка ярко нарисовалъ величественный образъ страдальца, отдавшаго свою жизнь за вѣру Христову. Закончилъ свою проповѣдь Владыка молитвеннымъ обращеніемъ къ сему небесному Покровителю, усердно прося Его предстательствовать за всѣхъ насъ предъ Престоломъ Всевышняго, чтобы Господь Вседержитель даровалъ намъ потребныя для жизни внутреннія и внѣшнія блага и особенно въ этотъ исключительный историческій моментъ даровалъ намъ силы для отраженія безбожнаго и жестокаго врага.

1-го Юня въ 7 ч утра началось совершеніе чина освященія храма. Совершеніе этого чина запечатлѣно было особенною торжественностью. Владыко и четыре священника въ бѣлыхъ одеждахъ, надѣтыхъ сверху обычнаго облаченія, величаво и красиво совершали цѣлый рядъ дѣйствій, входящихъ въ чинъ освященія храма, при чемъ всѣ эти священныя дѣйствія сопровождались мелодичнымъ пѣніемъ соответствующихъ моменту и положенныхъ по требнику священныхъ молитвословій. Едва ли многіе изъ присутствовавшихъ ранѣе видѣли чинъ освѣщенія храма, по этому естественно вся тысячная толпа молящихся относилась къ этому чину съ особенныхъ благоговѣйнымъ вниманіемъ. Самый же торжественный моментъ въ чинѣ освѣщенія храма это перенесеніе съ крестнымъ ходомъ частицы мощей изъ стараго храма въ новый, каковая частица полагается подъ престолъ. Видъ переносимой святыни священныя символическія дѣйствія, трогательныя пѣснопѣнія—все это наполняло душу молящихся глубокимъ религіознымъ чувствомъ, возбуждало въ нихъ благоговѣйный трепеть.

Непосредственно послѣ освященія храма началось совершеніе литургіи съ обычною торжественностью для Архіерейскаго служенія. Литургія продолжалась до 12 ч. дня.

Вовремя литургіи Владыка наградилъ настоятеля храма о. Садовскаго комилавкой, за труды понесенные по строительству храма, а также и за другія за слуги въ области пастырской дѣятельности. Вручая о. Садовскому упомянутый знакъ отличія, Владыко обратился къ награждаемому съ краткимъ словомъ, въ коемъ отмѣтилъ положительныя стороны его пастырской дѣятельности.

Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ большое и содержательное слово, выслушанное присутствовавшими съ исключительнымъ вниманіемъ. Въ началѣ слова Владыка привѣтствовалъ прихожанъ с. Зайцевскаго, построившихъ на свои средства большой и красивый храмъ и затѣмъ выяснилъ, сколь великое дѣло они сдѣлали, создавъ сей величественный домъ Божій. Если даже малый подарокъ говоритъ Владыка, сдѣланный нами какому либо близкому лицу, доставляетъ послѣднему большое удовольствіе, то насколько же пріятнѣ Богу, когда ему строить отъ чистаго сердца такіе величественные храмы.

Однако религіозное рвеніе не должно ограничиться созданіемъ храма. Храмы и жертвенники строилъ и еврейскій народъ и однако заслужилъ осужденіе у Господа Господь въ «нерукотворенныхъ храмахъ живетъ» «Небо-Престолъ Его, Земля-подножіе ногъ Его». Если мы будемъ строить храмы, хотя-бы самыя великолѣпныя, будемъ украшать эти храмы, хотя-бы драгоценными камнями, но не измѣнимъ своей жизни къ лучшему, не украсимъ ее драгоценными

камнями христіанскихъ добродѣтелей, не очистимъ своей души отъ плевель грѣха, то все мы трудимся надъ созданиємъ храмовъ. Сердце человѣческое-вотъ тотъ настоящій храмъ, гдѣ хочетъ жить Господь. Когда мы ждемъ въ домъ къ себѣ почетнаго гостя, то тщательно готовимся къ достойной встрѣчѣ его, приводя домъ въ болѣе приличный видъ, устраниая изъ него грязь, пыль и, по возможности, украшая его. Во сколько же разъ больше мы должны украсить добродѣтелями наше сердце, очистивъ его отъ дурныхъ чувствъ и желаній, чтобы сдѣлать храмъ сердце достойнымъ посѣщенія Божьяго.

И не только изъ личной жизни мы должны устранить все грѣховное, нечистое, но и изъ жизни общественной, изъ жизни прихода, какъ цѣлаго. Высшая духовная власть въ настоящее время обратила на приходъ особенное вниманіе, желая создать изъ него цѣлое, вдохнуть въ него энергію и самодѣятельность. Куда же и на что приходъ долженъ направить свою дѣятельность? Во первыхъ, свои усилія приходъ долженъ направить на защиту вѣры православнои. Въ настоящее время, когда дѣйствуетъ законъ о свободѣ совѣсти, расширяющій права лицъ другихъ вѣроисповѣданій въ отношеніи внѣшняго проявленія своей вѣры и пропаганды своихъ ложныхъ идей борьба съ этими лжеученіями должна вестись не однимъ только духовенствомъ и не одними только внѣшними, механическими средствами, но каждый членъ прихода долженъ стать живымъ членомъ церкви Христовой и вести борьбу съ религіозными лжеученіями если не словомъ, что не каждому доступно, то своею жизнью, воплощающею въ себѣ истинный христіанскій идеаль. Во-вторыхъ, усилія прихода должны быть направлены на усиленіе просвѣщенія въ приходѣ. Школы должны стать предметомъ особенныхъ заботъ прихода и руководящимъ принципомъ должно стать рѣшеніе, чтобы ни одного неграмотнаго въ приходѣ не оставалось. Прежде крестьяне больше надѣялись на казенныя субсидіи, теперь надо приходу проявить въ этой области большую самодѣятельность. Въ третьихъ, приходу слѣдуетъ обратить вниманіе на созданіе благотворительности учреждений. Въ приходѣ, несомнѣнно, есть много обездоленныхъ людей: больныхъ, престарѣлыхъ, вдовъ, сиротъ. Современныя событія, безпримѣрныя въ исторіи, неимоვნю увеличатъ количество этихъ несчастныхъ и на приходѣ лежитъ священная обязанность въ мѣру своихъ средствъ для облегченія участи несчастныхъ создать богадѣльню, больницу, пріютъ и пр.

Какъ во время всенощнаго бдѣнія, такъ и во время литургіи пѣлъ Архіерейскій хоръ. Пѣніе было стройное, мелодичное и чрезвычайно выразительное, произведшее сильное впечатлѣніе на слушателей.

Послѣ литургіи настоятелемъ о. Садовскимъ гостямъ былъ предложенъ чай и затѣмъ обильная трапеза.

Въ 6 ч. вечера въ тот-же день о. Садовскимъ въ новомъ храмѣ въ присутствіи Владыки были отслужены вечерня и утренняя. По окончаніи богослуженія Владыка вышелъ на средину храма и бесѣдовалъ съ прихожанами, выясняя, между прочимъ смыслъ и значеніе нѣкоторыхъ дѣйствій изъ чина освященія храма, которыя могли остаться ими непонятыми.

2-го Іюня утромъ въ 5 ч. Владыко отбылъ въ г. Вѣрный по Кульджинскому тракту.

Населеніе и на обратномъ пути радостно встрѣчало Владыку съ «хлѣбомъ-солью!»

Встрѣчали Владыку и представители киргизскихъ волостей, также подносили ему хлѣбъ-соль.

Въ 5 ч вечера Владыка вернулся въ г. Вѣрный.

5-го сего Іюня, въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Иннокентій богослуженіе совершалъ въ церкви женскаго Серафимовскаго монастыря, 3-го числа Владыка только возвратился изъ с. Зайцевскаго, гдѣ освятить новый храмъ и, не отдохнувъ отъ далекаго и тяжелаго пути, послѣдшилъ утѣшить сестеръ обители общеніемъ съ ними въ молитвѣ въ день ихъ престольнаго праздника. Предъ началомъ молебна Владыка обратился къ молящимся съ назидательнымъ словомъ, выяснивъ имъ смыслъ молитвеннаго прославленія памяти всѣхъ святыхъ: именно въ первое воскресеніе послѣ Сошествія Св. Духа на Апостоловъ, дабы указать на продолжающееся и до нашихъ дней дѣйствіе благодати Св. Духа въ сердцахъ вѣрующихъ людей. Многочисленные и разнообразные подвиги святыхъ, приведшіе ихъ отъ земныхъ скорбей къ небесной радости, вытекали и обуславливались одной добродѣтелью-искренней вѣрой въ Бога. Въ концѣ рѣчи, Владыка, въ виду наблюдаемаго въ послѣднее время часто ухода изъ обители многихъ сестеръ указалъ имъ на неблаговидность этого поступка, обнаруживающаго недостатокъ въ нихъ вѣры въ Бога и внутренняго горѣнія по Богѣ и Божьей правдѣ. По окончаніи богослуженія Владыка посѣтилъ помѣщеніе настоятельницы гдѣ былъ предложенъ служившимъ и гостямъ чай, а праздничное угощеніе было предложено въ трапезной обители вмѣстѣ съ монашествующими.

не 20-2963

Содержаніе неофиц. части: Новоявленныиъ Бо-
жій и Чудотворецъ Святитель Іоаннъ (Максимовичъ) и
Тобольскій и всея Сибири.—Надъ свѣжей могилою
въ жизнь духовенства.—Хроника. свѣта

Отвѣтств. редакторъ неоф. части прот. В. Антоновъ