

# ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ двадцать шестой

ВЫХОДЯТЪ  
по  
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

4-го Декабря 1888 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 рублей.  
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣдом. за прошедшіе  
годы и за настоящій 1888 годъ по 10 н. (марнами).  
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редаціи Литов-  
скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 49.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣст  
строки взимается:  
за одинъ разъ 10 коп.  
за два раза 15 „  
за три раза 20 „

## Содержаніе № 49.

Телеграмма. Дѣйствія правительства. Высочайшій рескриптъ. Мѣстные извѣстія. Къ свѣдѣнію. Пожертвованія. Неофициальный отдѣлъ. Противодѣйствіе Базиліанскаго ордена стремленію блага духовенства къ реформамъ Русской греко-уніатской церкви. По поводу объясненія Осіи гл. XIII.

— Вдова генераль-адъютанта адмирала Шестакова, надѣясь скончавшагося, имѣла утѣшеніе получить слѣдующую телеграмму отъ Его Величества Государя Императора:

„Съ великою скорбію узналъ Я о кончинѣ Ивана Алексѣевича. Для государства и для флота въ особенности — это огромная потеря и трудно замѣнимая.

„Въ немъ потерялъ Я человѣка, искренно преданнаго своему дѣлу, человѣка съ теплою душою, широкимъ образованіемъ и обширнымъ государственнымъ умомъ. Я привыкъ любить и уважать Ивана Алексѣевича и зналъ, что на него могу разсчитывать вполне, и, что бы ему не поручилъ, онъ исполнитъ свой долгъ свято, доказательствомъ чему можеть служить возникновеніе въ краткое время черноморскаго флота и энергичная постройка судовъ балтійскаго флота и океанскаго плаванія.

„Да подтвердитъ васъ Господь въ вашей тяжелой и незамѣнимой утратѣ. Я же долго буду еще оплакивать эту свѣтлую личность.

„АЛЕКСАНДРЪ“.

## Дѣйствія Правительства.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ,

данный на имя министра народнаго просвѣщенія,  
статсъ-секретаря графа Делянова.

Графъ Иванъ Давидовичъ. Полвѣка тому назадъ, окончивъ юридическое образованіе въ московскомъ университетѣ, вы вступили на службу въ бывшее II-е отдѣленіе канцеляріи Нашей и посвятили себя разработкѣ законодательныхъ вопросовъ. Ваше трудолюбіе и познанія привлекли вниманіе начальника вашего графа Блудова и спискали вамъ благоволеніе Императора Николая Павловича. Будучи затѣмъ признаны къ занятіямъ — столь сроднымъ съ душевными вашими качествами — руководить воспитаніемъ и образованіемъ молодого поколѣнія, вы и на должностяхъ почетителя

с.-петербургскаго учебнаго округа, директора Императорской публичной бібліотеки и товарища министра народнаго просвѣщенія приобрѣли всеобщее уваженіе и заслужили признательность въ Бозѣ почившаго Родителя Моего.

Дѣятельность ваша въ государственномъ совѣтѣ была всегда направлена къ охраненію въ законахъ нашихъ жилищныхъ началъ вѣры и порядка, основаннаго на самодержавіи, а учрежденіямъ Императрицы Маріи остается навсегда памятно проникнутое любовью попеченіе ваше не только о воспитаніи дѣтей, но и о дальнѣйшей судьбѣ ихъ по окончаніи онаго.

Многолѣтняя опытность ваша на учебно-административномъ поприщѣ, ваша справедливость и человѣколюбіе побудили Меня съ полнымъ довѣріемъ поручить вамъ важныя и отвѣтственныя посты министра народнаго просвѣщенія. Обдуманно и неуклонно устрояемое дѣло университетскаго образованія служить предметомъ особыхъ заботъ вашихъ. Вами обращено должное вниманіе на устройство и развитіе техническихъ и профессиональныхъ училищъ, столь необходимыхъ на пользу нашего Отечества. По указаніямъ вашимъ, начальное обученіе въ народныхъ школахъ въ духѣ постоянного общенія съ церковью направляется къ одной цѣли съ недавно возникшими на благо народа церковно-приходскими школами. Постепенное, но непреклонное направленіе, даваемое, подъ руководствомъ вашимъ, устройству учебнаго дѣла на одиокихъ началахъ во всей Россіи упрочиваетъ въ будущемъ господство русскаго языка на всѣхъ окраинахъ нашей Имперіи.

Желая въ знаменательный день полувѣкова вѣрнаго служенія вашему Престолу и Отечеству выразить вамъ Мое благоволеніе и признательность, Я, указомъ правительствующему сенату, сего числа даннымъ, возвелъ васъ въ *графское Россійской Имперіи достоинство*.

Пребываю къ вамъ неизмѣнно благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„и благодарный

АЛЕКСАНДРЪ“.

23-го ноября 1888 г.

Гатчина.

## Мѣстные Извѣстія.

(Къ свѣдѣнію)

Духовенство Гродненской губерніи симъ извѣщается объ открытіи въ г. Гроднѣ Гродненскаго



Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, состоявшемся 13-го числа мѣсяца ноября сего года.

— **Пожертвованія.** Прихожане Ивашкевичской церкви въ семь 1888 году пожертвовали на перелитіе разбитаго колокола въ 17 п. 8 ф. и за добавленный къ нему новый матеріалъ въ 3 п. 6 ф., а также на пересылку стараго колокола въ Москву въ заводъ Финляндскаго, а оттуда новаго въ с. Ивашкевичи 161 р. 28 к.

— **Вакансіи: Священника:** въ с. *Боркахъ* (2) Словинскаго уѣзда, въ с. *Зосимовичахъ* (2) Пружанскаго уѣзда, въ с. *Тиховоли* (3)—Пружанскаго уѣзда, въ с. *Хабовичи* (10)—Кобринскаго уѣзда, въ с. *Роговъ* (1)—Вилейскаго уѣзда. **Псаломщина:** въ с. *Попинь* (1) Кобринскаго уѣзда.

## Неофициальный Ондль.

### Противодѣйствіе Базилянскаго ордена стремленію блага духовенства къ реформамъ Русской греко-уніатской церкви.

(Исслѣдованіе по документамъ архивовъ греко-уніатскаго (2-го) департамента Р.-К. Коллегіи и министерства народнаго просвѣщенія).

Въ № 39 „Литовскихъ епархіальныхъ вѣдомостей“ появилась весьма интересная замѣтка П. Жуковича, объясняющая одинъ изъ эпизодовъ борьбы блага духовенства съ базилянскимъ орденомъ въ Русской греко-уніатской церкви за полтора года до знаменитаго высочайшаго указа 9 октября 1827 года, рѣшившаго двадцатилѣтнюю социальнорелигиозную тяжбу между представителями интересовъ двухъ сторонъ въ Брестской и Виленской греко-уніатскихъ епархіяхъ. Въ замѣткѣ г. Жуковича дѣло идетъ о мало изслѣдованной въ исторіи греко-уніатской церкви эпохѣ, когда Литовская базилянская провинція, потерявъ своихъ союзниковъ въ изгнанномъ иезуитскомъ орденомъ, въ князь Адамъ Чарторыйскомъ и въ бывшемъ всеильномъ министрѣ князь А. Н. Голицынѣ, не находя болѣе поддержки въ главномъ управленіи духовныхъ дѣлъ иностранныхъ и словѣданій, потерпѣла рядъ поражений въ состязаніяхъ съ представителями Брестскаго капитула въ 1826 году и страшась за судьбу Виленскаго Св.-Троицкаго монастыря, на который устремилъ виды своей епархіи виленскій оффиціалъ Антоній Сосновскій, искала помощи у новаго попечителя Н. Н. Новосильцова.

Основываясь на дѣлахъ 2-го (греко-уніатскаго) департамента бывшей р.-кат. коллегіи, хранящихся въ архивѣ Святѣйшаго Синода, и частію на дѣлахъ архива министерства народнаго просвѣщенія за двадцатипятилѣтній періодъ (1803—1828), мы желали бы войти въ нѣкоторыя подробности борьбы, рѣшившей судьбу ордена въ Россіи.

Мысль объ упраздненіи базилянскихъ монастырей съ цѣлію улучшенія быта блага духовенства, устройства епархіальныхъ семинарій, каѳедральныхъ штатовъ, при чемъ полагалось возстановить чистоту греческаго обряда въ униі, принадлежитъ знаменитому Полоцкому архіепископу, (а за сими съ 1806 г. митрополиту греко-уніатскихъ церквей въ Россіи) Ираклію Лисовскому. Благодаря находкѣ весьма важнаго документа (завѣщанія Вишневецкаго), открытаго архипресвитеромъ (а затѣмъ архіепископомъ) Іоанномъ Красовскимъ, митрополиту Лисовскому удалось привести въ исполненіе задуманныя имъ реформы только въ одной своей

Полоцкой епархіи и то не вполнѣ. Высочайшіе указы императора Александра I (съ 1804 года), которыми подтверждались указы императрицы Екатерины II—о закрытіи излишнихъ базилянскихъ монастырей, не приводились въ исполненіе по той причинѣ, что главное управленіе духовныхъ дѣлъ иностранныхъ и словѣданій, на котораго высочайшимъ указомъ 1810 года возложена была эта обязанность, встрѣтило упорное противодѣйствіе: во 1-хъ со стороны латинской партіи, во главѣ которой стоялъ могущественный попечитель Виленскаго учебнаго округа князь Адамъ Чарторыйскій, и во 2-хъ со стороны базилянскаго ордена, главныя силы котораго собраны были въ монастыряхъ Виленскомъ Св.-Троицкомъ и Жировицкомъ Пресвятой Богоматери. Отстаивать интересы блага духовенства выпало на долю Брестскаго капитула. Въ возникшей борьбѣ Луцкая епархія не принимала никакого участія, а Полоцкая, удовлетворенная реформами Лисовскаго, ослабленіемъ Бѣлорусской базилянскаго провинціи, охраняемая архіепископомъ Красовскимъ, — оставалась нейтральною, пока не сошелъ съ своего поста этотъ единственный изъ іерарховъ, до конца борившійся за права блага духовенства.

Іеромонахъ Лешинскій, бывшій ректоръ панскаго алуаната въ Вильнѣ, въ которомъ получали высшее богословское образованіе по нѣсколькимъ клирикамъ изъ блага духовенства всѣхъ уніатскихъ епархіи, и Брестскій епископъ Булгакъ — растратили фондуши означеннаго алуаната, послѣ того, когда онъ былъ закрытъ, вслѣдствіе политическихъ замѣшательствъ въ бывшей рѣчи посполитой. Затѣмъ въ 1807 году, чтобы парализовать предъявленный искъ блага духовенства къ базилянскому ордену за незаконное присвоеніе имъ фондушей и капиталовъ, принадлежавшихъ соборамъ въ Вильнѣ, Новогрудкѣ, Минскѣ, Брестѣ и многимъ церквамъ Брестской епархіи (въ то время занимавшей все пространство Литовской Руси), упомянутый Лешинскій, опираясь на епархіальнаго епископа Булгака и пользуясь содѣйствіемъ Чарторыйскаго, составилъ планъ о преобразованіи базилянскаго ордена въ воспитательное общество. Хотя планъ этотъ, благодаря митрополиту Лисовскому и его ближайшему сотруднику Красовскому, не былъ приведенъ въ исполненіе, однако главная цѣль базилянъ была достигнута: образованный по высочайшему повелѣнію комитетъ изъ министра народнаго просвѣщенія графа Завадовскаго, оберъ-прокурора св. синода князя А. Н. Голицына и архіепископа Красовскаго, вскорѣ послѣ смерти Лисовскаго, призналъ за базилянскимъ орденомъ право на устройство и содержаніе публичныхъ свѣтскихъ школъ и приходскихъ училищъ подъ общимъ надзоромъ попечителя виленскаго учебнаго округа; такимъ образомъ многіе монастыри, подлежавшіе упраздненію, могли быть сохранены, подъ тѣмъ предлогомъ, что въ нихъ получаетъ образованіе свѣтское юношество.

Нужно знать, что въ первыя пятнадцать лѣтъ царствованія императора Александра I, большимъ значеніемъ и силою въ столицѣ и въ Бѣлоруссіи пользовался іезуитскій орденъ, что въ сѣтяхъ іезуитовъ были министры, имѣвшие какое либо отношеніе къ западнымъ губерніямъ, называемымъ въ то время—польскими<sup>1)</sup>, что Полоцкая іезуитская коллегія въ 1812 году (за нѣсколько дней до перехода Наполеона черезъ р. Нѣманъ) была торжественно возведена на степень Академіи, и что іезуиты, сильныя въ столицѣ

<sup>1)</sup> Князь Лопухинъ, гр. Завадовскій, гр. Разумовскій, упомянутый князь А. Н. Голицынъ и другіе.



и въ Бѣлоруссіи, служили большою поддержкою базилианамъ въ Литовской Руси.

Нужно знать еще, что митрополитъ Сестренцевичъ и архіепископъ Лисовскій очень усердно хлопотали объ устройствѣ при Виленскомъ университетѣ Главной духовной семинаріи съ цѣлю образованія въ нихъ клириковъ изъ свѣтскаго духовенства и оба по однимъ и тѣмъ же побужденіямъ: Лисовскій ненавидѣлъ базилианъ, Сестренцевичъ не переносилъ іезуитовъ. По раскладкѣ, произведенной Сестренцевичемъ и Лисовскимъ въ 1805 году, сумма 15000 р., опредѣленная на содержаніе 50 клириковъ, распределена на р.-католическіе и базилианскіе ордена, при чемъ на долю 15 гр. униатскихъ клириковъ причиталось на монастыри базилианскаго ордена 5000 р. Намѣренія высшихъ представителей обоихъ обрядовъ станутъ ясными, когда припомнимъ независимость отъ епархіальныхъ епископовъ ордена іезуитскаго, который имѣлъ своего генерала Грубера, а потомъ Березовскаго, когда обратимъ вниманіе на регламентъ 1801 года, составленный іезуитами (Бениславскимъ и другими въ р.-к. коллегіи), а этотъ регламентъ распространялъ свое дѣйствіе и на базилианскій орденъ<sup>2)</sup>. Однако отъ складчины на содержаніе гл. семинаріи былъ освобожденъ іезуитскій орденъ.

Главная семинарія, несмотря на противодѣйствіе всѣхъ монашескихъ орденовъ въ западной Россіи (а ихъ было болѣе 30, съ 300 монастырей и 4000 монаховъ, въ томъ числѣ въ базилианскихъ болѣе 80 монастырей съ 700 монаховъ), была открыта въ 1808 году. Но къ этому замѣчательному учрежденію<sup>3)</sup> враждебно относились рѣшительно всѣ монашескіе ордена, особенно доминиканскій и базилианскій. Наравнѣ съ базилианскими монахами къ главной семинаріи относились враждебно и всѣ епархіальные епископы изъ базилианъ или воспитанные у іезуитовъ. Разложенные на монастыри складочныя деньги („складка“) платились не исправно, съ задержками. Послѣ окончанія отечественной войны монастыри просто отказались вносить деньги подѣ предлогомъ разоренія. Имъ простили недоимку въ 45000 р. (т. е. трехлѣтнюю складку). Но за симъ, по просьбѣ и настояніямъ благаго духовенства, благодаря Чарторыйскому и Сестренцевичу, несмотря на упорство провинціаловъ, въ томъ числѣ и базилианскихъ, особенно Литовскаго и Русскаго, главная семинарія была возобновлена въ 1816 году. Деньги на содержаніе ея однако продолжали поступать не исправно и въ 1821 году недоимки достигли 56000 руб. Чарторыйскій писалъ министру Голицыну, что если эта несправность въ уплатѣ денегъ будетъ продолжаться, то онъ вынужденъ будетъ закрыть главную семинарію. Въ коллегіи уже готовился докладъ о закрытіи этого единственнаго источника высшаго богословскаго образованія, но престарѣлый Сестренцевичъ еще разъ доказалъ необходимость сохраненія главной семинаріи для блага государства.

<sup>2)</sup> Чарторыйскій, Стройновскій и другіе, также не доверяя іезуитамъ, которые желали втереться въ Виленскій университетъ, охотно поддерживали мысль о главной духовной семинаріи и выговорили ей питомцамъ чрезвычайно важныя права.

<sup>3)</sup> Въ Христ. чт. за 1887 г. Пл. Жуковичъ далъ обстоятельную свѣдѣніи о Виленской главной семинаріи въ статьѣ „О профессорахъ богословскаго факультета Виленскаго университета“. Имѣется много не тронутыхъ литературою фактовъ въ архивѣ Св. Синода и особенно въ архивѣ мин. нар. просвѣщенія. См. дѣло, начатое 14 декабря 1802 г. № 6559, карт. № 1807.

Въ 1810 году, когда разъяснились намѣренія и дѣйствія базилианскаго ордена, когда уже не стало ходатая за унижаемое бѣлое духовенство—митрополита Лисовскаго, старшее духовенство Брестской и только что образованной Виленской епархіи, *въ лицѣ Брестскаго капитула*, организованнаго въ семидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія, сочло своимъ долгомъ *возобновить* искъ къ базилианамъ Литовской провинціи. Обѣ консисторіи (состоявшія изъ членовъ Брестскаго капитула) предъявили жалобы во 2-й департаментъ коллегіи и министру народнаго просвѣщенія гр. Разумовскому о неправомерномъ захватѣ базилианами 23-хъ приходскихъ церквей, обращенныхъ въ монастыри, о стѣсненіи базилианами священниковъ „въ богословіи просвѣщенныхъ“ доступа къ занятію высшихъ должностей въ епархіяхъ, о томъ что обучающіеся въ главной семинаріи клирики, по окончаніи курса будутъ поставлены въ трудное положеніе, за неимѣніемъ фундушей на ихъ содержаніе, и въ заключеніе своей просьбы умоляли правительство обратитъ вниманіе на нищенское положеніе свѣтскаго клира, прося о приведеніи въ исполненіе высочайшихъ указовъ о закрытіи базилианскихъ монастырей. Хотя это дѣло оставлено безъ послѣдствій въ коллегіи, но съ передачею его въ особый комитетъ вызвало важное правительственное распоряженіе.

Главному управленію духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій высочайшимъ указомъ 2 сентября 1810 года предписано исполнить указъ 1804 года, приведя число монашескихъ обителей въ соразмѣрность съ числомъ церквей въ епархіяхъ. Описи фундушей и капиталовъ базилианскихъ монастырей, начатыя еще при Лисовскомъ, были окончены только въ Виленской и Брестской епархіяхъ, причемъ особенное усердіе показали ихъ официалы Брестскіе прелаты Антоній Тунальскій и капоникъ Илья Мокрицкій (сынъ свящ. Иоанна, подававшаго протестъ (1692 г.) на базилианъ при польскомъ правительствѣ послѣ протеста Щигельскаго (1776 г.)). Съ этою цѣлю въ Виленскомъ св.-Троицкомъ монастырѣ собраны документы со всѣхъ базилианскихъ монастырей, добыты нѣкоторые акты изъ митрополичьяго архива, бывшаго въ вѣдѣніи епископа Головини, рассмотрѣны также документы въ нѣкоторыхъ городскихъ архивахъ<sup>4)</sup>. Обстоятельство это имѣло большое значеніе для послѣдующихъ дѣйствій Брестскаго капитула. Нужно замѣтить, что Брестскій епископъ Вулгакъ всѣми способами старался обратить въ ничто распоряженіе о приведеніи въ извѣстность монастырскихъ фундушей; онъ хотѣлъ поручить это дѣло провинціалу, но представители капитула вызвали распоряженіе изъ столицы и, благодаря Красовскому, исполненіе этого важнаго дѣла поручено было упомянутымъ предсѣдателямъ Виленской и Брестской консисторій совмѣстно съ консулторами Литовской провинціи. Разборомъ архивныхъ документовъ, собранныхъ въ Вильнѣ, заняты были и нѣ-

<sup>4)</sup> Составленная представителями Брестскаго капитула въ 1809 г. вѣдомость о базилианскихъ монастыряхъ литовской провинціи хранится въ дѣлахъ Св. Синода; это важный историческій документъ, который, впоследствии въ 1823 году, послужилъ образцомъ для составленія такой же вѣдомости для Луцкой и Полоцкой епархіи.—О капиталахъ и имуществѣ базилианскихъ монастырей въ Бѣлорусской провинціи (Полоцкой епархіи) свѣдѣнія составлены были еще по распоряженію Лисовскаго; но свѣдѣнія о монастыряхъ Русской провинціи (Луцкой епархіи) оказались никуда не годными, ихъ составлялъ провинціалъ.



которые клирики, обучавшіеся тогда въ главной семинаріи, знакомые съ древней славянской письменностію.

Отечественная война на нѣсколько лѣтъ приостановила исполненіе пробудившихся надеждъ въ блгоумъ духовенствѣ Брестской—Виленской епархіи. Въ эту войну базилианскіе монастыри пришли въ большое разстройство; въ Бѣлорусіи нѣкоторые изъ нихъ растратили свои фондуши, въ Луцкой епархіи два—три монастыря взяты въ казенное управленіе.

Послѣ Вѣнскаго конгресса въ учебныхъ заведеніяхъ Виленскаго учебнаго округа стала усиленно распространяться латинско-польская пропаганда, развивались, такъ называемыя, благотворительныя общества для вспоможенія нищимъ, возникли ланкастерскія школы взаимнаго обученія. Во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ Виленскаго учебнаго округа было болѣе 21,000 учащихся, которыхъ болышею частью обучали монахи на польскомъ языкѣ не считая 800 приходскихъ школъ. Полонизація все болѣе и болѣе расширялась, и усердные агенты Чарторыйскаго поддерживали въ молодыхъ, даже дѣтскихъ, умѣхъ мысль о возрожденіи Польши. Въ этомъ польско-патріотическомъ движеніи принимали усердное участіе базилианскіе монахи и значительною частію своихъ фондушей, и распространеніемъ изъ Виленской и Почаевской типографій книгъ на польскомъ языкѣ, а монастыри Луцкой епархіи дѣлали пожертванія на процвѣтаніе Кременецкой гимназіи, а потомъ лица. Вся мѣстная аристократія, вошедшая въ виды князя А. Чарторыйскаго, только и мечтала о возстановленіи старой Польши... Базилианскіе монахи, причислая себя къ польской аристократіи, надменно относились къ блгоуму духовенству—греко-уніатской церкви, мало чѣмъ отличая русскаго священника отъ своего „холона“.

Между тѣмъ, главноуправляющій князь А. Н. Голицынъ, отдавшій мистицизму, окруженный пллюмпатами, всецѣло поглощенъ былъ дѣлами библейскаго общества, учрежденнаго въ 1813 году и, мало по малу, принявшаго значеніе государственнаго установленія. Образованное въ 1817 году министерство народнаго просвѣщенія и духовныхъ дѣлъ, занималось не столько дѣлами просвѣщенія и духовнаго образованія, сколько распространеніемъ предпріятій библейцевъ. Директоры обихъ департаментовъ—А. Тургеневъ (духовныхъ дѣлъ) и Поповъ (народнаго просвѣщенія) заботились о переводахъ и печатаніи библій, евангелій и т. п. на всевозможные языки Россійской имперіи. Хотя на польскомъ языкѣ не печаталась библія, но взамѣнъ ея распространялись духовныя и свѣтскія книги самаго разнообразнаго содержанія. Виленская типографія Св.-Троицкаго монастыря обнаружила замѣчательное усердіе въ изданіи и распространеніи польскихъ азбукъ, молитвенниковъ, священныхъ исторій, книгъ богословскихъ. Такимъ образомъ стремленія Русскаго библейскаго общества въ губерніяхъ Виленскаго учебнаго округа (а ихъ было 9) или въ разрѣзъ съ интересами русскаго племени, ихъ населяющихъ, Бѣлоруссовъ, Черноруссовъ и Малоруссовъ, ибо ни въ одной типографіи не печатали богослужебныхъ книгъ на церковно-славянскомъ языкѣ, какъ было въ XVIII столѣтіи.

Полякъ по происхожденію, римско-католическаго исповѣданія, воспитанникъ Жировицкихъ базилианъ, Иосафатъ Булгакъ, по окончаніи Римской коллегіи de propaganda fide, посвященъ греческимъ епископомъ въ Римѣ въ іеромонахи ордена св. Василія и спустя два года послѣ возвращенія въ Жировицы, назначенъ Туровскимъ и Пинскимъ епископомъ—*съ наследствомъ*; по послѣ 3-го раздѣла Польши изъ Виленской—митрополичьей, Брестской, Пинской и Ту-

ровской греко-уніатскихъ епархій—образована была одна обширная Брестская епархія, и Булгакъ, благодаря петербургскимъ іезуитамъ и графа Литту, получилъ ее въ управленіе. Тотъ-же Булгакъ *фактически* сталъ главою базилианскаго ордена, ея начальникомъ въ Русской уніи послѣ того, когда правительствующій сенатъ касировалъ постановленіе Тороканской конгрегации и уничтожилъ званіе генерала. Послѣ кончины митрополита Кохановича, Луцкаго епископа, Булгакъ былъ назначенъ въ должности архіепископа Луцкаго, а его викариемъ пли сурфраганомъ въ Луцкой епархіи наименованъ епископъ Мартусевичъ, воспитанникъ и приверженецъ іезуитовъ<sup>5)</sup>. Къ великому счастью для Русскихъ уніатовъ, Булгакъ отличался слабостію характера и потому всегда находился подъ влияніемъ лицъ его окружающихъ; была еще и другая слабая сторона, которою умѣлъ пользоваться предсѣдатель Брестской консисторіи Антоній Тупальскій, ревностный защитникъ интересовъ блгоуму духовенства; послѣдній собственно и управлялъ епархіей. Вообще Булгакъ, въ качествѣ представителя базилианскаго ордена въ Русской уніи, питалъ, можно сказать, инстинктивное нерасположеніе къ блгоуму духовенству, умышленно поддерживалъ въ немъ невѣжество и, сознавая крайнее его убожество, всѣми способами противодействовалъ исполненію правительственныхъ распоряженій о закрытіи базилианскихъ монастырей и учрежденіи епархіяльныхъ семинарій на прочныхъ основаніяхъ, по образцу Полоцкой.

Такия дѣйствія епархіяльнаго архіерея, его покровительство своимъ родственникамъ возбуждали ропотъ и неудовольствіе въ блгоуму духовенствѣ Брестской епархіи. Но съ назначеніемъ митрополита власть Булгака распространилась и на Виленскую епархію, сурфраганъ которой Головня, базилианинъ, былъ въ рукахъ Литовскаго провинціала.

Съ 1814 г. Булгакъ вошелъ въ интересы князя Голицына: сталъ усерднымъ членомъ библейскаго общества. Этимъ путемъ ему удалось понасть въ 1817 году на постъ митрополита греко-уніатскихъ церквей въ Россіи, и оттереть имѣвшее законное право на эту должность Полоцкаго архіепископа Красовскаго. Послѣдній былъ произведенъ въ архіепископа еще въ 1809 г. Въ 1818 году Булгакъ назначенъ предсѣдателемъ 2-го департамента коллегіи, переселился въ столицу, взялъ секретаремъ къ себѣ іеромонаха Мудровича, злѣйшаго врага архіепископа Красовскаго<sup>6)</sup>.

Руководимый теперь Мудровичемъ, митрополитъ Булгакъ, съ первыхъ же дней по прибытіи въ столицу, пустилъ въ ходъ *базилианскія пружины* для залеченія тѣхъ ранъ, которыя нанесены были базилианскому ордену Лисовскимъ, Кохановичемъ и Красовскимъ. Обстоятельства ему благоприятствовали: архіепископъ Красовскій, почти беззембно управлявшій дѣлами 2-го департамента коллегіи (съ 1807 по 1818 г.), не скрывавшій своего нерасположенія къ дѣйствіямъ библейскаго общества, считая это общество франкъ-масонскимъ, корбоніерскимъ, опаснымъ для церкви и государства, поналъ въ немилость могущественнаго князя Голицына и долженъ былъ удалиться изъ Петербурга въ свою епархію. Услужливые базилиане постарались обратить немилость

<sup>5)</sup> Известно, что Булгакъ въ 1814 г. добивался получить мѣсто митрополита и его родственникъ маршалъ Пусловскій руководилъ этимъ ходатайствомъ при главной квартирѣ Русской арміи.

<sup>6)</sup> Этотъ Мудровскій за свое участіе въ возстаніи монаховъ противъ власти Полоцкаго архіепископа Лисовскаго подвергнутъ былъ двухлѣтней эпитиміи.



лость въ ненависть и преслѣдованіе. Булгакъ назначенъ былъ вице-президентомъ библейскаго общества.

Прежде всего Булгакъ призналъ нужнымъ ввести въ составъ 2-го департамента члена отъ базилианскаго ордена; съ этою цѣлю онъ устранилъ представителя блага духовенства отъ Виленской митрополичьей епархіи, якобы потому что на эту епархію онъ, митрополитъ, имѣетъ непосредственное вліяніе и потому представитель ея *не нуженъ въ департаментъ* <sup>7)</sup>; вмѣстѣ съ тѣмъ Булгакъ возобновилъ ходатайство о допущеніи въ базилианскій орденъ лицъ римско-католическаго исповѣданія, считая распоряженіе 2-го департамента 1810 г. (о воспрещеніи пріема такихъ лицъ въ орденъ) незаконнымъ и, наконецъ, вошелъ съ представленіемъ объ ограниченіи доступа къ архіерейству прелатовъ и канониковъ и вообще духовныхъ особъ свѣтскаго клира.

Смѣщенный съ должности ассесора 2-го департамента каноникъ Тома Вѣликовичъ въ январѣ мѣсяцѣ 1819 года возвратился въ свою епархію, принесъ не добрыя вѣсти о дѣйствіяхъ митрополита и базилианской клики, прямо направленныхъ къ нарушенію правъ блага духовенства, которое, послѣ удаленія архіепископа Красовскаго изъ столицы, лишалось въ немъ могущественнаго защитника своихъ интересовъ. Брестскому капитулу припомнилась двухсотлѣтняя неправда базилианскаго ордена въ униіи и насилія базилианъ въ греко-униатской церкви, неправеднымъ образомъ нажитыя богатства ихъ монастырей, крайняя нищета, убожество, отсутствіе способовъ духовнаго образованія въ бѣломъ духовенствѣ Литовской Руси. Представители обѣихъ епархій, Брестской и Виленской, въ февралѣ мѣс. 1819 г. посѣдѣли въ г. Брестъ въ общее засѣданіе Брестскаго капитула, подъ предѣлательствомъ архипресвитера *Гавриила Янковскаго*, бывшаго хартофилакса или хранителя капитульнаго архива <sup>8)</sup>. Членъ бывшаго Супрасельскаго капитула Антоій Сосновскій, воспитанникъ Супрасельской семинаріи, настоятель Клещельской церкви и Дрогичинскій благочинный сталъ душою Брестскаго капитула. Собранные имъ и другими членами капитула, а равно приходскими священниками, документы составляли 6 громадныхъ томовъ: это были драгоценныя историческіе документы, конія или выписки изъ различныхъ актовъ (къ сожалѣнію эти матеріалы погвбли отъ пожара въ 1836 году). Опираясь на

<sup>7)</sup> Арх. Св. Снн. по 2-му деп. 1818 г. № 5. По этому поводу справедливо замѣчаетъ графъ Толстой въ соч. „Le Catholicisme Romain“, р. II, что менѣе ему нуженъ могъ быть представитель отъ Брестской епархіи, въ которой онъ былъ епископомъ съ 1795 года.

<sup>8)</sup> Брестскій капитулъ состоялъ изъ 6 прелатовъ и 12 канониковъ; но въ этихъ засѣданіяхъ, обнаруживающихъ пробужденіе въ бѣломъ духовенствѣ сознанія о своей равноправности съ монахами въ униіи, не всѣ члены могли присутствовать; нѣкоторыхъ замѣняли титулярные каноники. Въ числѣ отсутствовавшихъ былъ профессоръ Вобровскій, въ то время находившійся въ Прагѣ у знаменитаго Добровскаго. Изъ Вѣны или изъ Велеграда (въ Моравіи) Вобровскій увѣдомляя своего сосѣда и пріятеля Антонія Сосновскаго о сохраненіи среди австрійскихъ униатовъ богослуженія по чину греческой церкви несравненно въ большей чистотѣ, чѣмъ у русскихъ униатовъ. Послѣ реформъ, на основаніи регламента Юсіфа II, бытъ Австрійскаго духовенства обезпеченъ правительствомъ штатными окладами жалованья, образованъ вспомогательный капиталъ для пособія бѣднѣйшимъ приходамъ; для униатовъ устроена семинарія; удостоенные ученыхъ степеней священники могли достигать епископскаго сана, и проч.

эти древніе русскіе памятники, Сосновскій внесъ въ капитулъ записку, въ которой съ свойственнымъ ему жаромъ и энергіей, подводя справки изъ законовъ каноническихъ, папскихъ бреве и императорскихъ указовъ, изложилъ подробно всѣ присвоенія и захваты базилианскимъ ордемомъ— фондушей и капиталовъ соборныхъ, церковныхъ, семинарскихъ, доказалъ незаконность существованія большинства базилианскихъ монастырей или малыхъ по своему составу (менѣе 8 монаховъ), или обращенныхъ изъ приходскихъ церквей, припомнилъ о прошеніяхъ Брестской и Виленской консисторій 1810 г., оставленныхъ безъ уваженія. На основаніи представленныхъ документовъ и записки Сосновскаго Брестскій капитулъ составилъ прошеніе на высочайшее имя и представилъ таковое при докладной запискѣ министру духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія (26 февр. 1819 г.) Сущность прошенія Брестскаго капитула состояла въ слѣдующемъ.

Жизненнымъ вопросомъ было учрежденіе епархіальной семинаріи, ибо, такъ называемыя, семинаріи въ Лаврышовѣ (близъ Новогрудка) и Свириани (Слудскаго уѣзда) существуютъ только по названію, неимѣется каѳедральнаго собора и штатовъ на содержаніе капитула. Базилианскій орденъ, занявъ преобладающее вліяніе въ церкви, тѣснитъ бѣлое духовенство. На cadaго орденарнаго члена приходится 464 руб., на cadaго священника не болѣе 25 р. сер. Въ суммахъ своихъ орденъ не даетъ никому отчета, и не извѣстно какаѣ цѣль секретныхъ суммъ, находящихся въ распоряженіи провинціаловъ. И въ то время, когда бѣлое духовенство такъ нуждается въ способахъ духовнаго образованія священниковъ, у базилианскихъ монаховъ въ изобиліи новицаты и коллегіи, кромѣ того тратятся значительныя суммы на содержаніе свѣтскихъ публичныхъ училищъ—(studia humaniora). Брестская епархія самая обширная и самая богатая и фондушами завѣщанными на семинаріи, и посильными сборами духовенства вынуждена Христа ради выпрашивать для своихъ ставленниковъ пріютъ у тѣхъ именпо, кто воспользовался достоинствомъ, предназначеннымъ на семинарію.

Изъ такого ненормальнаго положенія дѣлъ греко-униатская церковь, по мнѣнію капитула, можетъ быть выведена безъ затрудненія посредствомъ упраздненія излишнихъ и безполезныхъ базилианскихъ монастырей. Въ числѣ предложенныхъ къ упраздненію одиннадцати монастырей упоминается монастырь *Жировица*, какъ наиболѣе удобное мѣсто для помѣщенія семинаріи, каѳедральнаго собора и консисторіи.

Петиція Брестскаго капитула нанесла жестокой ударъ базилианскому ордену, и если бы князь Голицынъ тогда же отнесся съ должнымъ вниманіемъ къ представленіямъ капитула, то греко-униатскій вопросъ получилъ бы желаемое разрѣшеніе еще въ 1820 г., т. е. одновременно съ изгнаніемъ іезуитовъ. Болѣе трехъ лѣтъ прошло въ нерѣшимости, пока не послѣдовало предложеніе министра о приведеніи въ исполненіе указовъ съ цѣлю удовлетворенія нуждъ блага духовенства. Поднятый двойственными поступками Булгака Брестскій капитулъ, явившись въ 1819 году поборникомъ за права блага духовенства, вскорѣ обратился въ неумолкаемый молотъ, наносившій сильныя, неотразимыя удары по базилианскимъ привилегіямъ, разбилая права ордена на исключительное и столь вредное господство въ Русской греко-униатской церкви. Петиція капитула, его жалобы и разоблаченія, произвели сильное впечатленіе въ министерствѣ духовныхъ дѣлъ и народнаго про-



свѣщенія, разшевелили начальника II отдѣленія истинно русскаго и опытнаго чиновника Григорія Ивановича Карташевскаго и директора департамента Тургенева. По департаменту духовныхъ дѣлъ готовилось представленіе о закрытіи значительнаго числа базилианскихъ монастырей и образованіи одной провинціи вмѣсто трехъ, которая не была бы похожею на латинскую. Но министръ князь Голицынъ не рѣшился тогда же привести въ исполненіе радикальныя мѣры, намѣченныя еще въ 1804 году, о которыхъ напомнили представители блага духовенства Брестской и Виленской епархіи. Голицынъ ограничился полумѣрами. Въ маѣ мѣсяцѣ 1819 года онъ предложилъ митрополиту Булгаку озаботиться улучшеніемъ быта блага духовенства и теперь же найти способы удовлетворить притязанія Брестскаго капитула, сохраняя, однако, за орденомъ право на воспитаніе свѣтскаго юношества. Министръ, очевидно, находился еще подъ влияніемъ іезуитовъ, которые, хотя и были изгнаны изъ столицы, но изъ своей главной резиденціи Полоцка, продолжали поддерживать связи въ столицѣ. Князю Голицыну, какъ кажется, необходимо было тогда щадить, по возможности, базилианъ, которые, по мимо исполненія воспитательныхъ задачъ въ западныхъ губерніяхъ, ему нужны были для сверженія архіепископа Красовскаго.

Мы не касаемся другихъ, болѣе общихъ причинъ, которыя могли имѣть вліяніе на нерѣшительность дѣйствій князя Голицына. Исторія еще не вполне объяснила политическія замыслы польской партіи въ столицѣ, откуда она руководила всѣми дѣлами въ зап. губерніяхъ, до изгнанія іезуитовъ изъ Россіи.

Не смотря на привлекательный свой характеръ, министръ Голицынъ не рѣдко бывалъ жестокимъ и метильнымъ къ тѣмъ, которыхъ онъ считалъ своими личными врагами; при этомъ часто самъ бывалъ жертвою интриговъ. Уничтожить, унижить Полоцкаго архіепископа, стало лозунгомъ базилианскихъ провинціаловъ бѣлорусскаго Смыковича и литовскаго Цезарія Каминскаго. Между тѣмъ, секретарь Мудровичъ и архимандритъ Полоцкаго базилианскаго монастыря Исая Шулякевичъ, эти опытные уже заговорщики, негнушавшіеся даже шпіонствомъ, подбивали митрополита Булгака способствовать низверженію блага іерарха, стоявшаго поперекъ дороги къ достиженію ими епископскихъ кафедръ.

Разсмотрѣніе жалобъ Брестскаго духовенства было передано министромъ митрополиту Булгаку, то есть начальнику тѣхъ, противъ злоупотребленій которыхъ поступали жалобы: разумѣется Булгакъ призналъ базилианъ ни въ чемъ неповинными, а притязанія Брестскаго духовенства незаконными. Но послѣдующія дѣйствія митрополита и базилианскихъ провинціаловъ показали, что они сознавали опасное положеніе своего ордена: базилианамъ нужно было выиграть время, чтобы уничтожить блага архіепископа, а между тѣмъ при помощи благопріятелей въ столицѣ привести въ исполненіе планы: о возвращеніи права на комплектованіе ордена римскими католиками, о соединеніи Бѣлорусской провинціи, пришедшей въ совершенный упадокъ, съ могущественной и богатой Литовской провинціей, о затрудненіи доступа къ архіерейству неженатымъ и вдовымъ священникамъ изъ блага духовенства изъ клериковъ главной духовной семинаріи — этихъ „поповичей — схизматиковъ“ какъ называлъ ихъ провинціалъ Каминскій. Необходимо было задобрить, на время, Брестскій капитулъ и успоко-

ить общаніями ирелатовъ и капониковъ. Съ этою цѣлю, предлагая капитулу занять подъ семинарію и соборную кафедру Супрасльскій Благовѣщенскій монастырь (который однако не принадлежалъ ордену), Булгакъ (отъ 8 іюля 1819 г.) обѣщаль свестись съ Литовскимъ провинціаломъ Каминскимъ объ уступкѣ орденомъ въ придачу Цеперскаго монастыря съ его фундашами. Вмѣстѣ съ тѣмъ капитулу предложено было дать объясненіе на десять пунктовъ, въ числѣ которыхъ поставилъ вопросъ — о расстрѣ базилианами фундашей на епархіальную семинарію<sup>9)</sup>. 26-го сентября 1819 году состоялось собраніе Брестскаго капитула на которомъ составлены были отвѣтные пункты, изъявлена готовность согласиться на занятіе подъ кафедрой и семинарію Супрасльскій монастырь, если будутъ даны обѣщанныя надбавки на содержаніе кафедры, но съ такою оговоркою, что „если и самая малая доля этихъ желаній не получить удовлетворенія, то капитулъ будетъ вынужденъ настаивать на выполненіи всего, что содержится въ его отвѣтахъ на 10 пунктовъ“. — Однако и въ отвѣтныхъ пунктахъ не могли быть скрыты, по самому существу, злоупотребленія базилианъ, нельзя было также утаить полного пренебреженія епархіальнаго епископа къ улучшенію и обезпеченію епархіальной семинаріи въ Лаврышовѣ. — Положеніе митрополита было крайне затруднительно: съ одной стороны требовалось исполненіе предложенія министра — о возвращеніи Брестскому собору прежнихъ его фундашей и улучшеній быта блага духовенства, съ другой, нельзя было допустить ослабленія базилианскаго ордена. Въ такомъ положеніи, Булгакъ въ ноябрѣ 1819 года испросилъ, черезъ князя Голицына, высочайшее соизволеніе на поѣздку во ввѣренныя ему Виленскую митрополию и Брестскую епархію для нѣкоторыхъ дѣлъ, требующихъ его личнаго присутствія. Булгакъ выѣхалъ изъ Петербурга 19 декабря 1819 года побывалъ въ Полоцкой епархіи, посетилъ Вильну, пожилъ лѣто и осень въ Жировицахъ и возвратился обратно въ столицу 30 ноября 1820 года. По пріѣздѣ онъ не тотчасъ вступилъ въ должность предсѣдателя, потому что нѣкоторое время рапортовался больнымъ.

Послѣдствіемъ этой поѣздки Булгака были новыя предпріятія и явно обнаружилось намѣреніе самого митрополита погубить архіепископа Красовскаго, разстронуть замыслы Брестскаго капитула и условиться съ провинціалами Смыковичемъ и Каминскимъ, относительно дальнѣйшаго образа дѣйствій для спасенія ордена отъ грозившей ему неминуемой гибели, если будутъ осуществлены правительствомъ требованія Брестскихъ капониковъ.

(Продолженіе впереди)

#### По поводу новаго объясненія Осіи гл. XIII, ст. 14.

Въ № 256 газеты „Свѣтъ“ за текущій годъ, между прочимъ, помѣщена статья: „Нѣсколько словъ по поводу предсказанія пр. Осіи“, въ которой, согласно раньше помѣщенной въ № 252 той же газеты статьѣ, дѣлается примѣненіе пророчества Осіи, заключающагося въ 14 ст. XIII гл. его книги, къ чудесному событію 17 октября. Но какъ

<sup>9)</sup> Это были, какъ объяснилъ капитулъ, 27000 злотыхъ собранныхъ Кобринскимъ синодомъ 1626 г. на устройство семинаріи для образованія Русскихъ дворянъ съ обязательствомъ имѣть преподавателей знающихъ Русскій языкъ. Что такое Кобринскій синодъ, его составъ, цѣль и намѣренія. См. „Dzieje Dobroczyn.“ 1823, № 2, str. 97.



на особенно убѣдительный доводъ въ пользу пониманія данного пророчества въ смыслѣ буквального предсказанія о событіи 17 октября, авторъ статьи, г. Кацелленбогенъ, указываетъ на каббалистическое толкованіе словъ пророка посредствомъ суммированія цифръ, соответствующихъ каждой еврейской буквѣ еврейскихъ словъ 14 ст. XIII гл. Осии, съ суммой цифръ, соответствующихъ еврейскимъ буквамъ еврейскихъ именъ, которыя въ русскомъ переводѣ значатъ: „Императора Александра, Императрицу Марію, ихъ сына, Наслѣдника престола, Николая, и всю августѣйшую семью“, при чемъ общая сумма еврейскихъ буквъ еврейскихъ именъ того и другого рода даетъ число текущаго 1888 года по еврейскому счисленію его отъ сотворенія міра, каковымъ г. Кацелленбогенъ считаетъ по ошибкѣ 5649, а не 5648, какъ это на самомъ дѣлѣ (ибо 3760 до Р. Хр.+1888 по Хр.=5648), вслѣдствіе чего у него невѣрно названа и сумма имени Марія (252, вмѣсто 251). Сопоставляя таковое численное значеніе суммы вышеупомянутыхъ взятыхъ ad hoc именъ и словъ 14 ст. XIII гл. Осии съ тѣмъ обстоятельствомъ, что память пр. Осии православной церковію празднуется 17 октября, г. Кацелленбогенъ въ такомъ соотношеніи видитъ ясное указаніе на то, что пр. Осія въ этомъ пророчествѣ предсказывалъ чудесное спасеніе 17 октября 1888 г. Для большей наглядности толкователь приводитъ еврейскія названія взятыхъ одиннадцати именъ и еврейскія слова пророчества Осии съ соответствующими имъ суммами, и потому предлагаетъ связанный переводъ пророчества Осии въ связи со взятыми ad hoc именами: „Императора Александра, и Императрицу Марію, и сына ихъ, Наслѣдника престола, Николая, и всю августѣйшую семью его; „отъ челюстей ада я (въ 1888 или 5649 году) искуплю ихъ, отъ смерти ихъ избавлю; смерть! гдѣ твоё жало? адъ! гдѣ твоя побѣда“? Но въ своемъ переводѣ г. Кацелленбогенъ оставляетъ безъ вниманія послѣднія три слова данного стиха: „похам иссатер мезнай“,—что значитъ: „утѣшеніе (по синод. перев. раскаяніе) сокрыто отъ очей Моихъ“,—хотя припимаетъ ихъ въ счетъ общей суммы 5649, и такимъ образомъ является непослѣдовательнымъ самому же себѣ. Уже одна такая непослѣдовательность служитъ явнымъ признакомъ натянутости и неправильности данного объясненія пророчества Осии. Но мы еще больше убѣдимся въ такихъ его качествахъ, если обратимъ вниманіе: а) на способъ толкованія; б) на хронологическое опредѣленіе текущаго 1888 г. относительно эры отъ сотворенія міра; в) на дѣйствительный смыслъ данного стиха книги пр. Осии, какъ онъ опредѣляется контекстомъ рѣчи и разумніемъ его у апостола Павла, отцевъ и учителей церкви.

а) Каббалистическій способъ толкованія св. Писанія есть продуктъ еврейскихъ мистиковъ, стремившихся оправдать свое несогласное съ прямымъ смысломъ св. Писанія міровоззрѣніе или же иногда свои политическія воззрѣнія искусственнымъ толкованіемъ св. текста. Правда, многіе какъ изъ евреевъ, такъ и изъ христіанъ увлекались такого рода объясненіемъ священнаго текста, открывавшимъ большой просторъ для фантазіи, такъ что, напримѣръ, въ одномъ начальномъ словѣ Библии беренихъ одни находили средоточеніе разсказа о сотвореніи Богомъ всего міра (б—бара—сотворилъ, р—ракіа—твердь, (е)—алеф—эрец—земля, ш—шамим—небо, н—йам—море, т—тегом—преисподняя), другіе—указаніе на участіе въ твореніи всѣхъ лицъ Пресвятой Троицы (б—бенъ—Сынъ, р—руах—Духъ,

(е)—алеф—ав—Отецъ, ш—шелоша—Троица, и—йехида—единосущная, т—тама—нераздѣльная); но представители серьезнаго научнаго экзегетики, какъ въ европейскомъ, такъ и въ христіанскомъ мірѣ, всегда относились къ такому способу толкованія св. Писанія скептически, и не придавали ему серьезнаго значенія. Обращаясь въ частности къ тому приему каббалистическаго толкованія, которымъ пользуется г. Кацелленбогенъ, мы находимъ, что въ его толкованіи онъ примѣняется не такъ, какъ бы это слѣдовало по правиламъ каббалы. Сущность этого приема, называемаго гематріа (испорч. греч. „геометрія“) заключается въ слѣдующемъ. Берутъ извѣстное слово или предложеніе и опредѣляютъ ихъ числовое значеніе, т. е. складываютъ въ одну сумму числа, обозначаемаго буквами словъ, что, при употребленіи еврейскихъ буквъ, какъ напр. греческихъ, славянскихъ, также въ роли цифръ должно быть для всякаго понятнымъ; потомъ подыскиваютъ другое слово или предложеніе, изъ буквъ которыхъ получилось бы тоже самое число, и послѣ этого, на основаніи числового равенства двухъ данныхъ грамматическихъ величинъ, заключаютъ къ ихъ логическому тождеству или вообще соотношенію. Такъ, напр., еврейское названіе змѣя нахашъ имѣетъ численное выраженіе 358 (н—50, х—8, ш—300)<sup>1)</sup>; это же число служитъ численнымъ выраженіемъ еврейскаго названія Мессіи—Машіахъ (М—40, ш—300, і—10, х—8): отсюда каббалисты дѣлаютъ заключеніе, что Мессія одолѣетъ врага человѣческаго рода, искуителя Евы, змѣя. Въ томъ видѣ, какъ данный приемъ толкованія примѣняется въ толкованіи г. Кацелленбогена, онъ представляетъ ту особенность, что для образованія одной изъ сравниваемыхъ величинъ берется часть библейскаго текста не независимо, а въ связи съ произвольно взятыми ad hoc комментаторомъ 11-ю словами, число которыхъ можно и увеличить,—а такая произвольность въ выборѣ можетъ оправдать сопоставленіе этихъ словъ и съ какимъ-либо другимъ мѣстомъ изъ книги пр. Осии; во-вторыхъ, принимая въ образованіи суммы 5649 всѣ слова 14 ст. XIII гл. Осии, комментаторъ въ установкѣ смысла пророчества игнорировалъ три послѣднихъ слова, чѣмъ и показалъ, что между сравниваемыми величинами нѣтъ полного логическаго тождества: вслѣдствіе этого толкованіе г. Кацелленбогена представляется неправильнымъ даже съ точки зрѣнія самой каббалистической экзегетики.

б) Въ хронологическомъ опредѣленіи текущаго 1888 г. относительно эры отъ сотворенія міра г. Кацелленбогенъ слѣдуетъ еврейскому времяисчисленію, которое отъ сотворенія міра до Р. Хр. считаетъ 3760 лѣтъ. Между тѣмъ христіанская церковь, основываясь на хронологическихъ датахъ перевода 70 и Іосифа Флавія, считаетъ 5508 лѣтъ, что болѣе согласно какъ со счисленіемъ Димитрія Фалерейскаго и Каллисѣена, такъ равно и съ данными египтологин и ассириологин, отодвигающими начало человѣческой культуры на землѣ гораздо дальше 3760 г., такъ что послѣднее опредѣленіе не поддерживается въ исторической наукѣ и считается слѣдствіемъ намѣреннаго или ненамѣреннаго искаженія перенесенными еврейскаго текста чиселъ лѣтъ ветхозавѣтныхъ патриарховъ до Авраама, явившагося уже позднѣе перевода 70 и времени жизни Іосифа Флавія. Въ виду этого и хро-

\* Гласные звуки въ русскомъ произношеніи еврейскихъ словъ имѣютъ соответствующія себѣ числа лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда въ еврейскомъ написаніи имъ соответствуютъ покоящіяся буквы; въ остальныхъ случаяхъ они не имѣютъ соответствія въ числахъ.



пологическое опредѣленіе текущаго 1888 г. по еврейскому времячисленію не можетъ имѣть научнаго значенія.

в) Объясняемый г. Кацелленбогеномъ 14-й ст. XIII-й гл. Осіи, взятый въ контекстѣ рѣчи, имѣетъ такой смыслъ. Пророкъ говоритъ объ уклоненіи отъ истиннаго Бога, идолопоклонствѣ царства израильскаго, называя его Ефремомъ по имени главнаго въ этомъ царствѣ колѣна. Вслѣдствіе отступленія отъ истиннаго Бога и уклоненія въ идолопоклонство израилю предстоятъ физическія бѣдствія и политическая смерть. Но какъ бы ни казалось торжествующимъ въ исторіи израиля господство зла и гибели, въ нѣдрахъ человѣколюбія Господа къ избранному народу и въ сердцѣ самого израиля скрывается возможность искупленія его отъ власти ада, избавленія его отъ смерти, — возможность такого состоянія народа, когда опъ можетъ сказать словами пророка: смерть! гдѣ твое жало? адъ! гдѣ твоя побѣда? Но для исполненія такой возможности необходимо раскаяніе самого народа, которое составляетъ тайну. Подобно другимъ ветхозавѣтнымъ пророчествамъ, и данное пророчество Осіи, изображая законъ исторической жизни израильскаго народа, вмѣстѣ съ тѣмъ изображаетъ законъ исторической жизни всего человѣчества, нравственно-религіозное развитіе котораго совершается по тѣмъ же законамъ бытія, которое имѣли конкретное и рельефное обнаруженіе въ исторіи отдѣльнаго богоизбраннаго народа. Въ своемъ широкомъ примѣненіи пророчество Осіи имѣетъ такой смыслъ. Грѣхонаденіе, уклоненіе отъ Бога, служеніе идоламъ и хожденіе въ похотяхъ сердець своихъ — привели человѣчество во власть смерти и ада. Но въ нѣдрахъ божественнаго домостроительства заключается возможность искупленія человѣчества отъ власти ада, избавленія отъ смерти, — приведенія его въ такое состояніе, когда оно можетъ сказать словами пророка: смерть! гдѣ твое жало? адъ! гдѣ твоя побѣда? — хотя для сего оно должно совершить процессъ внутренняго перерожденія, завершеніе котораго составляетъ тайну (ср. I Кор. XV, 51). Въ этомъ послѣднемъ смыслѣ, въ примѣненіи къ жизни всего человѣчества разумѣть данное пророчество, въ частности данный стихъ, св. ап. Павелъ, который цитуетъ его въ I Коринѣ. XV, 55, а вмѣстѣ съ нимъ — отцы и учителя церкви. Узы смерти и ада уже порваны въ крестной смерти и воскресеніи Спасителя, втораго Адама, но для окончательнаго освобожденія изъ нихъ въ актѣ воскресенія мертвыхъ человѣчество должно совершить необходимый процессъ духовнаго развитія, окончаніе котораго составляетъ скрытую тайну, — какъ сокрыта тайна и спасенія народа израильскаго (Римл. XI, 25, 15). Вотъ дѣйствительный смыслъ пророчества Осіи въ 14 ст. XIII-й гл. его книги, опредѣляемый контекстомъ рѣчи, его филологическимъ анализомъ, разумѣніемъ у ап. Павла, отцовъ и учителей церкви. Оно содержитъ въ себѣ предуказаніе и на чудесное событіе 17 октября, но не въ узкомъ, а въ широкомъ смыслѣ, въ томъ смыслѣ, что чудесное спасеніе отъ смерти Помазанника Божія и его семьи съ одной стороны есть слѣдствіе молитвъ ихъ самихъ и ихъ подданныхъ, искупленныхъ отъ смерти и ада кровью Христа Спасителя, съ другой — есть дѣло Промысла Божія, сохраняющаго своего Помазанника для искоренія власти смерти и ада на землѣ.

Имѣя въ виду все сказанное, мы заключаемъ, что помѣщенное въ № 256 газеты „Свѣтъ“, за 13 ноября текущаго 1888 года, объясненіе 14 ст. XIII гл. кн. пр. Осіи, какъ не оправдываемое ни полнымъ содержаніемъ стиха, ни способомъ толкованія, ни хронологическимъ опре-

дѣленіемъ года, ни наконецъ дѣйствительнымъ смысломъ заключающагося здѣсь пророчества, — объясненіе въ смыслѣ буквального предсказанія о чудесномъ событіи 17 октября не имѣетъ серьезнаго значенія, и, по своему характеру, напоминаетъ толкованіе блаженной памяти раскольниковъ, видѣвшихъ въ мірскомъ имени патріарха Никона указаніе на число 666, или сравнительно позднѣйшихъ толкователей, примѣнявшихъ пророчество Іоіила о нашествіи саранчи на землю іудину къ народностямъ, воевавшимъ съ Россіей во время севастопольской войны. (Церк. Вѣст.)

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ОБЪ ИЗДАНИИ „ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“

въ 1889 году.

Въ 1889 году еженедѣльный духовный журналъ „Воскресное Чтеніе“ съ повременными выпусками **Кіевскихъ Листковъ** религіозно-нравственнаго чтенія для народа, съ помощью Божіей и въ надеждѣ на живое сочувствіе равнотелей православія, вступаетъ въ шестой годъ своего существованія подъ новою редакціею. Составляя органъ Комитета по изданію **Кіевскихъ Листковъ** религіозно-нравственнаго чтенія для народа, журналъ „Воскресное Чтеніе“ по прежнему имѣетъ ближайшею и главнѣйшею цѣлю своею прямое и косвенное опроверженіе неправославныхъ ученій, особенно заблужденій штундистовъ, распротраняемыхъ врагами св. церкви Христовой по преимуществу среди слабыхъ, простодушныхъ и неопытныхъ чадъ ея. Вслѣдствіе этого и самое видное мѣсто въ журналѣ отводится статьямъ или прямо направленнымъ противъ помянутыхъ ученій и заблужденій, или раскрывающимъ положительное ученіе Церкви касательно тѣхъ истинъ Христовой вѣры и нравственности, а равно церковныхъ обрядовъ и благочестивыхъ обычаевъ, которые подвергаются нападкамъ со стороны нездравомыслящихъ и даютъ поводъ къ пререканіямъ между ними и православными. Кромѣ этого рода статей, въ журналѣ помѣщаются также и статьи вообще духовно-назидательныя, особенно о подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей во св. Православной Церкви, — которыя вполне могутъ быть пригодны для чтенія пастыря народу и самимъ народомъ во вѣч-богослужебное время. Какъ особое безплатное приложеніе, при журналѣ по прежнему будутъ издаваться и рассылаться всѣмъ подписчикамъ **Кіевскіе Листки религіозно-нравственнаго чтенія для народа.**

Редакція покорнѣе проситъ всѣхъ сочувствующихъ цѣлямъ ея изданія присылать свои статьи, которыя будутъ печатаемы въ журналѣ съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ.

Цѣна годоваго изданія журнала „Воскресное Чтеніе“ съ безплатнымъ приложеніемъ „Кіевскихъ Листковъ“ 4 р. съ доставкою и пересылкою. Гг. иногородные съ требованіемъ благоволятъ обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ. Въ Редакцію журнала „Воскресное Чтеніе“, при Кіевской духовной семинаріи.

Въ Редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала, начиная съ 1884 года, по 3 р. съ пересылкою, а также и Кіевскіе Листки, оставшіеся отъ прежнихъ годовъ.



Цѣна каждого листка на мѣсть 1 коп. При высылкѣ болѣе ста листовъ пересылка принимается на счетъ комитета.

## ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

въ 1889 г., (30-мъ отъ своего основанія)

БУДЕТЪ ИЗДАВАТЬСЯ НА ПРЕЖНИХЪ ОСНОВАНІЯХЪ.

**Православное Обзорѣніе**, учено-литературный органъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою въ Россіи **7 рублей**, за границу **8 руб.** Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію **Православнаго Обзорѣнія** въ Москвѣ.

**Въ редакціи можно получать:**

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ **Писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ** со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 рубля.— Кромѣ того:

1) **Указатель** къ „Православному Обзорѣнію“ за одиннадцатъ лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 к., съ перес. 1 р.

2) **Указатель** къ „Православному Обзорѣнію“ за 1871—1886 гг. Цѣна 75 к., съ перес. 1 р.

3) **Псалтирь** въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архієпископа Московскаго (Зергисъ-Камѣнскаго). Москва. 1878 г. Цѣна 50 к.

4) **Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ:** Татиана, Афинагора, Теофила Антиохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Менуція Феликса. Изданіе прот. П. Преображенскаго. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

5) **Сочиненія св. Ириней Ліонскаго.** I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

6) **Христосъ.** Публичные чтенія Эрнеста Навиля. Москва. 1881 г. Цѣна 75 к. съ перес.

7) **Чудеса Господа нашего Ісуса Христа.** Объяснительныя примѣчанія къ евангельскимъ повѣствованіямъ о чудесахъ Христовыхъ. Сочиненіе Дублинскаго архієп. Тренча, переведен. А. З. Зиновьевымъ. Москва. 1883. Цѣна 1 р. 30 к. съ перес.

8) **Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія** на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва. 1880. Цѣна 2 р. съ перес.

Редакторъ прот. *П. Преображенскій.*

ОТКРЫВАЕТСЯ ПОДПИСКА  
съ 1-го Января 1889 года  
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ  
**ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ.**

Программа „Пастырскаго Собесѣдника“ остается безъ

измѣненія. Въ немъ по прежнему будутъ помѣщаться общедоступныя статьи изъ области христіанскаго вѣроученія и правоученія, статьи и практическія замѣтки о Богослуженіи православной церкви, церковныхъ законоположеніяхъ, проповѣдничествѣ, вѣббогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и т. п., церковно-историческіе рассказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки изъ быта духовенства, пастырскіе дневники, наблюденія и замѣтки касательно народныхъ вѣрованій, обычаевъ и предрасудковъ, историко-полемическія статьи и современныя сообщенія о расколѣ и сектанствѣ, распоряженія по духовному вѣдомству и разъясненія по вопросамъ пастырской практики, библиографическія замѣтки, корреспонденціи, мнѣнія и отзывы печати по вопросамъ современной церковно-общественной жизни, разныя извѣстія.

Какъ пособіе при веденіи вѣббогослужебныхъ собесѣдованій, по возможности, въ каждомъ № журнала будутъ помѣщаться образцы или опыты этого новаго вида церковно-народной проповѣди, а также и разнаго рода статьи для чтенія при вѣббогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ особыхъ *приложеніяхъ* къ журналу по прежнему будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни.

Съ перенесеніемъ изданія въ Москву представляется возможность отдѣлу извѣстій придать интересъ современности, тогда какъ доселѣ на двукратную пересылку №№ журнала изъ Воронежа въ Москву и обратно (для полученія цензурнаго разрѣшенія печатать и затѣмъ, по напечатаніи, билета на выпускъ) требовалось не менѣе десяти дней, благодаря чему всѣ извѣстія оказывались по необходимости запоздалыми.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ **пять рублей**, на 8 мѣсяцевъ (по 1-е сент.) **четыре руб.**, на 4 мѣсяца (по 1-е мал) **два рубля.**

Годовые подписчики, желающіе получать №№ журнала и за истекающую сентябрьскую треть (съ 1-го сент. по 1-е янв.), досылаютъ къ подписной платѣ одинъ рубль т. е. высылаютъ всего **шесть рублей.**

Оставшіяся въ незначительномъ количествѣ полныя экземпляры „Пастырскаго Собесѣдника“ за первые четыре года изданія, съ двумя выпусками приложенія къ каждому изъ нихъ, высылаются по **три рубля** за годъ. За всѣ четыре года—**десять руб.** ПРИЛОЖЕНІЯ отдѣльно—по одному рублю за годъ (2 выпуска), за всѣ четыре года (8 выпусковъ) **четыре рубля.**

Подписчики „Пастырскаго Собесѣдника“ пользуются даровой пересылкой всѣхъ изданій редакціи.

Требованія адресовать: въ г. **Москву**, редактору-издателю еженедѣльнаго духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“, **Василію Абрамовичу Маврицкому.** (Адресъ редакціи Почтамту извѣстенъ).

## „ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“

будетъ издаваться въ слѣдующемъ 1889 году

ПО ПРЕЖНЕЙ ПРОГРАММѢ:

1) Въ Проповѣдническомъ Листкѣ будутъ помѣщены поученія на всѣ воскресные, праздничные и высокаторженственные дни; а въ видѣ приложеній—и на разные случаи



(погребеніе, вѣчаніе и т. д.). 2) Поученія будутъ кратки, но содержательны. 3) По изложенію будутъ просты. 4) Поученія будутъ высылаться за мѣсяць до того времени, на которое они назначены.

За прежніе годы—1882, 1883, 1884, 1885, 1886 и 1888, можно получать Листокъ по 1 рублю за годъ съ перес.; а за 1887 годъ (въ увеличен. видѣ)—по 1 руб. 50 коп. съ пересылкою.

Обращаться исключительно на имя профессора Кіевской духовной Академіи *Маркеллина Алекс. Олесницкаго*.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1889 г.

НА



иллюстрированный журналъ—для семейнаго чтенія—литературы, подитики и современной жизни, издаваемый **А. Ф. Марксомъ**, подъ редакціею . . . Клкш.и.г.с.а. : при участіи: Д. В. Аверкіева, Н. Д. Ахшарумова, К. А. Бороздина, Максима Вѣлннскаго (Ясинскаго), П. В. Быкова, П. И. Вейнберга, В. Величко, вн. М. Н. Волконскаго, гр. А. А. Голенищева-Кутузова, вн. Д. Голицына-Муравлина, И. А. Гончарова, Г. П. Данилевскаго, П. Дорошенко, В. П. Желиховской, Н. Н. Каразина, В. В. Крестовскаго, М. В. Крестовской, А. Н. Майкова, А. Я. Максимова, В. И. Немпровича-Давченко, Н. П. Полевого, Я. П. Полонскаго, гр. Е. А. Салиаса, Н. Северина, Н. Станицкаго, А. В. Стернь, Вл. Толля, К. В. Тхоржевскаго, А. Фета, вн. Д. Н. Цертелева, О. Чюминой и др.

Въ художественномъ отдѣлѣ „Нивы“ принимаютъ участіе извѣстѣйшіе русскіе художники:

проф. И. К. Айвазовскій, акад. С. Θ. Александровскій, акад. А. Н. Бенуа, акад. В. А. Бобровъ, проф. К. Б. Венигъ, проф. В. П. Верещагинъ, проф. Г. П. Виллвальде, акад. М. Я. Виллѣ, И. В. Волковъ, акад. П. Н. Грузинскій, проф. Н. Д. Дмитріевъ-Оренбургскій, акад. Ф. С. Журавлевъ, А. Е. Земцовъ, Зиновьевъ, акад. М. А. Зичи, Н. Н. Каразинъ, акад. А. Д. Кившенко, проф. Ю. Ю. Клеверъ, акад. М. П. Клодтъ, проф. П. О. Ковалевскій, акад. А. И. Корзухинъ, проф. Н. А. Кошелевъ, П. П. Куріаръ, К. Я. Крыжицкій, проф. Л. Ф. Лагоріо, К. Лебедевъ, акад. К. В. Лемохъ, Лоренць, Лосевъ, акад. И. К. Макаровъ, акад. В. Е. Маковскій, проф. К. Е. Маковскій, проф. А. И. Мещерскій, Н. Оболенскій, проф. В. Д. Орловскій, Х. П. Платоновъ, проф. Л. О. Премацци, проф. А. А. Риддони, Н. С. Самокинъ, проф. Н. Е. Сверчковъ, проф. Г. И. Семирадскій, акад. Ю. О. Томашевичъ-Бонча, акад. К. А. Трутовскій, акад. Ю. И. Феддерсъ, акад. А. А. Харламовъ, Цювлинскій, акад. Θ. П. Чумаковъ, Н. Шаховскій, проф. А. I. Шарлеманъ, проф. И. И. Шишкинъ, и др.

„НИВА“ выходитъ еженедѣльно, и даетъ въ годъ 52 номера, заключающихъ въ себѣ болѣе 1800 столбцовъ

разнообразнаго текста, до 1500 превосходно выполненныхъ гравюръ и 12 №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“, составляющихъ полный модный журналъ.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ Конторѣ Редакціи, по Невскому проспекту, № 6.

Подписная цѣна за годовое изданіе „НИВЫ“: съ доставкою въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи 7 р., за границу 9 р.

Для гг. слушающихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

Какъ главную премію на 1889 годъ гг. годовые подписчики имѣютъ бесплатно получить большую олеографическую картину печатанную масляными красками, съ оригинала проф. Имп. Акад. Худ. В. Д. Орловскаго:

### „ЛѢТНІЙ ВЕЧЕРЪ ВЪ МАЛОРОССІИ“,

точно такого же формата какъ и премія 1888 года, т. е. 14<sup>3</sup>/<sub>4</sub> вершка вышины и полтора аршина ширины.

Всѣ требованія просимъ адресовать въ Главную Контору редакціи „НИВА“, А. Ф. Марксу, въ С.-Петербургѣ, Невскій просп., д. № 6.

Издатель „НИВЫ“ А. Ф. МАРКСЪ.

Справочный и объяснительный

## СЛОВАРЬ КЪ НОВОМУ ЗАВѢТУ

удостоенъ новой преміи митропол. Макарія.

Шесть книгъ (4 невум.+XX предисловія+2448 текста+48 списка подписчиковъ, всего: 2520 печатныхъ страницъ). Изданіе окончено. Цѣна: на обыкновенной бумагѣ—пятнадцать (15) р.; на веленовой—двадцать (20) р.; на слонової (осталось 5 экземпляровъ, въ листахъ)—55 р. за экземпляръ. Требования на „Словарь“, вмѣстѣ съ деньгами (безъ денегъ „Словарь“ не высылается ни лицамъ, ни учрежденіямъ), должны быть адресованы исключительно: Петру Андреевичу Гильтебрандту, Петербургъ, Кабинетская, 13. НВ. Осталось 3 экземпляра на слонової бумагѣ въ сафьянныхъ золотообрѣзныхъ переплетахъ (для роскошныхъ подарковъ), по 100 р. за экземпляръ; на упаковку и пересылку 10 р.

Рекомендуемъ это прекрасное изданіе, необходимо полезное при составленіи проповѣдей и при изученіи св. Писанія Новаго Завѣта.

Вышла новая книга:

„УНІЯТСКІЕ ЦЕРКОВНЫЯ СОБОРЫ“. Соч. *Ив. Стрѣльбицкаго*. Цѣна 1 руб. съ пересылкою. Съ требованіями слѣдуетъ обращаться въ г. *Одессу*, преподавателю духовной семинаріи *Ив. Стрѣльбицкому*.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Вильна. Губернская Типографія.  
Ивановская у. № д. 11

Дозволено цензурою. 1888 г.

Директоръ Протоіерей *Петръ Левицкій*.