

# ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

**Подписка**  
принимается  
въ редакціи вѣдо-  
мостей при духов-  
номъ училищѣ въ  
Витебскѣ и у  
всѣхъ благочин-

ГОДЪ СЕДЬМОЙ.

№ 6

ныхъ полоцкой  
епархіи. Цѣна  
за годъ пять  
руб., а за пол-  
года три руб.  
съ пересылкой.

15 марта 1880 года.

---

---

**ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

---

---

**ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ**

*Министру Внутреннихъ Дѣлъ.*

Всемогущему Промыслу Божию угодно было благословить Меня нынѣ достиженіемъ двадцать-пятой годовщины со дня вступленія Моего на Прародительскій Престоль. Въ теченіи четверти вѣка Я съ истиннымъ утѣшеніемъ встрѣчалъ со стороны всѣхъ классовъ населенія Имперіи постоянныя доказательства неизмѣнныхъ чувствъ вѣрноподданнической преданности и готовность споспѣшествовать

всѣмъ мѣропріятіямъ, которыя Мною направлялись ко благу Отечества.

Твердо установившаяся, испытанная въ теченіи вѣковъ неразрывная связь русскаго народа съ Престоломъ выразилась въ настоящее время, по случаю совершившагося двадцати-пятилѣтія Моего Царствованія, съ особенною силою и единодушіемъ на всемъ пространствѣ русскаго Государства. Въ достопамятный для меня день 19-го февраля сего года, доблестное, всегда вѣрное славнымъ преданіямъ прошедшаго, російское дворянство вновь торжественно засвидѣтельствовало тѣ чувства преданности и самоотверженія къ Государю и Отечеству, которыми искони отличалось это, всегда готовое отзываться на призывъ Верховной власти, высшее въ Имперіи сословіе. Дворянскія собранія, губернскія и уѣздныя земскія и городскія учрежденія, частныя общества и лица, а также многочисленное сословіе сельскихъ обывателей явили самыя теплыя, искреннія и наглядныя доказательства одушевляющей ихъ вѣрноподданнической преданности, ознаменовавъ день 19-го февраля щедрыми пожертвованіямъ на благотворительныя и общепользныя цѣли. Въ этомъ отношеніи всѣ сословія, учрежденія и частныя лица, безъ различія происхожденія и вѣроисповѣданій, какъ бы соревнуя между собою, обнаружили единомысліе и единодушіе, доставившее Мнѣ истинное, сердечное утѣшеніе среди многотрудныхъ заботъ Моихъ о благѣ и преуспѣяніи Богомъ ввѣренныхъ Мнѣ народовъ.

Вамъ, какъ министру внутреннихъ дѣлъ, въ вѣдѣніи коего сосредоточены ближайшимъ образомъ дѣла дворянскихъ, земскихъ, городскихъ и сельскихъ учрежденій и обществъ, поручаю объявить симъ учрежденіямъ и обществамъ Мою душевную благодарность за выраженные ими вѣрноподданныческія чувства и сдѣланныя пожертвованія. Душевно благодарю также и частныхъ лицъ, заявившихъ Мнѣ ихъ чувства и пожеланія въ самыхъ трогательныхъ и искреннихъ выраженіяхъ.

Да воздастъ Всемогущій сторицею всѣмъ Моимъ вѣрноподданнымъ за ихъ благія и искреннія пожеланія и добрыя дѣла, ими совершенныя.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«А Л Е К С А Н Д Р Ъ».

Въ С.-Петербургѣ.

8-го марта 1880 года.

---

*О неправопоспособности дѣтей униатскаго духовенства на получение званія почетнаго гражданства по родоприсхожденію.*

Св. Синодъ слушалъ дѣло по жалобѣ именующаго себя священническимъ сыномъ Игнатія Носовича за невыдачу ему минскимъ епархіальнымъ начальствомъ свидѣтельства на званіе потомственнаго почетнаго гражданства. Сообразивъ обстоятельства настоящаго дѣла, Св. Синодъ нашель, что Высочайше утвержденныя 26-го мая 1869 года и 15-го марта 1871 года вошедшія въ сводъ законовъ (т.

IX ст. 502 п. 3 и 4 и 506 п. 24 изд. 1876 г.) мнѣнія Государственнаго Совѣта о правахъ дѣтей духовныхъ лицъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій не распространяются на дѣтей греко-уніатскаго духовенства; но по отношенію къ нимъ слѣдуетъ считать сохраняющими и нынѣ свою силу Высочайше утвержденныя 26-го января 1829 года положенія комитета министровъ (2-е Полн. Собр. Зак. т. IV, № 2626 и 2627), коими были распространены на дѣтей греко-уніатскихъ священниковъ и діаконовъ какъ дарованныя въ 1827 году дѣтямъ православныхъ священниковъ и діаконовъ права по гражданской и военной службѣ, такъ и дѣйствовавшія тогда правила касательно избранія ими рода жизни. Положенія эти были внесены въ сводъ законовъ изд. 1832—33 г., хотя потомъ за прекращеніемъ существованія уніи въ западномъ краѣ и были исключены изъ свода законовъ, при изданіи онаго въ 1842 г., но съ того времени дѣтямъ бывшаго уніатскаго духовенства не предоставлено новыхъ правъ. На семъ основаніи, и согласно циркулярному указу отъ 24-го февраля—15-го марта 1877 года за № 267, Св. Синодъ опредѣлилъ: просителю Игнатію Носовичу, родившемуся 11-го октября 1823 г. отъ священника уніатскаго обряда Іеронима Носовича, не иначе можетъ быть выдано изъ консисторіи свидѣтельство о принадлежности просителя къ потомственному почетному гражданству, какъ по представленіи имъ доказательствъ, что отецъ его, Іеронимъ Носовичъ, при жизни сво-

ей, присоединился къ православію и былъ признанъ православнымъ духовнымъ начальствомъ въ санѣ православнаго священника.

*О перемѣнѣ срока представленія секретарями консисторій свѣдѣній для всеподданнѣйшаго отчета.*

Канцелярія оберъ-прокурора Св. Синода обратилась къ секретарямъ духовныхъ консисторій съ циркулярнымъ отношеніемъ слѣдующаго содержанія: Циркулярнымъ предписаніемъ канцеляріи, отъ 2-го сентября 1866 года, подтверждено всѣмъ секретарямъ консисторій о представленіи свѣдѣній для всеподданнѣйшаго отчета по духовному вѣдомству не позже первыхъ чиселъ января. Нынѣ одинъ изъ секретарей духовныхъ консисторій донесъ канцеляріи о неудобствѣ такого рановременнаго доставленія свѣдѣній о сборахъ и пожертвованіяхъ, такъ какъ послѣ собранія ихъ благочинными отъ подвѣдомыхъ церквей въ началѣ декабря, а нѣкоторыми даже и въ ноябрѣ, продолжаютъ еще до окончанія года поступать въ церкви сборы и пожертвованія, которые, по записаніи ихъ на приходъ въ церковныя книги, измѣняютъ общій годовой итогъ сборовъ противъ ранѣе доставленныхъ благочинными свѣдѣній за тотъ же годъ объ этихъ суммахъ. Отъ этого и въ самыхъ отчетахъ, составленныхъ затѣмъ причтами и благочинными по окончаніи года о движеніи церковныхъ суммъ, происходятъ противорѣчія съ вѣ-

домостями о сборахъ и пожертвованіяхъ. Въ виду этого канцелярія оберъ-прокурора Св. Синода, по приказанію г. оберъ-прокурора Св. Синода, поручила гг. секретарямъ консисторій представлять на будущее время свѣдѣнія о сборахъ и пожертвованіяхъ въ церкви за каждый минувшій годъ къ 1-му марта слѣдующаго года.

---

*О недействительности сообщеній полицейскихъ урядниковъ при погребеніи скоропостижно умершихъ.*

Въ харьковскомъ губернскомъ правленіи, по указанію бывшаго губернатора князя Крапоткина, 20 октября 1878 года состоялось журнальное опредѣленіе, которымъ за полицейскими урядниками признано право давать прямо отъ себя свѣдѣнія сельскимъ священникамъ о неимѣніи препятствій на погребеніе скоропостижно умершихъ лицъ въ томъ случаѣ, когда по осмотру и дознанію, ими произведеннымъ, не окажется признаковъ преступленія или проступка, подлежащаго преслѣдованію; о чемъ 26 октября 1878 г., за №№ 6211 и 6212, дано знать, для свѣдѣнія и въ чемъ слѣдуетъ исполненія, полицейскимъ управленіямъ и увѣдомлена харьковская консисторія. Въ виду того, что это заключеніе губернскаго правленія, по мнѣнію настоящаго начальника харьковской губерніи, не находитъ себѣ достаточнаго основанія ни въ положеніи о полицейскихъ урядникахъ, ни въ инструкціи для нихъ, ни въ разъясненіяхъ министерства о значеніи и обя-

занностяхъ полицейскихъ урядниковъ, — начальникъ губерніи довелъ объ изложенномъ распоряженіи губернскаго правленія до свѣдѣнія г. министра внутреннихъ дѣлъ на его благоусмотрѣніе и просилъ, въ случаѣ еслибы такой взглядъ не былъ одобренъ г. министромъ, дать по настоящему предмету надлежащія указанія. На это нынѣ г. министръ внутреннихъ дѣлъ, отъ 18-го сентября м. г. за № 4192, увѣдомилъ начальника губерніи, что по ст. 1422 ч. 1, т. II, общ. губерnsk. учрежд., распоряженія о преданіи скоропостижно умершихъ, по надлежащемъ о томъ изслѣдованіи, принадлежатъ власти становыхъ приставовъ, почему предложилъ направить дѣятельность въ этомъ отношеніи полиціи харьковской губерніи къ законному порядку. Разсмотрѣвъ изложенное, губернское правленіе нашло, что такъ какъ по ст. 1422 ч. I, т. II, общ. губерnsk. учрежд., распоряженія о преданіи землѣ тѣлъ скоропостижно умершихъ, по надлежащемъ о томъ изслѣдованіи, принадлежатъ власти становыхъ приставовъ, а потому для погребенія всѣхъ вообще скоропостижно умершихъ лицъ сельскіе священники обязаны заручаться свѣдѣніями и получать распоряженія отъ становыхъ приставовъ и ни въ какомъ случаѣ не должны довольствоваться получаемыми ими сообщеніями по этому предмету отъ полицейскихъ урядниковъ. Вслѣдствіе чего губернское правленіе опредѣлило: объ этомъ дать знать всѣмъ полицейскимъ управленіямъ, для свѣдѣнія и непремѣннаго исполненія. Объ изложенномъ губернское правленіе увѣ-

домило также и харьковскую консисторію для свѣдѣнія.

Полоцкая духовная консисторія слушали прошеніе землемѣра коллежскаго ассесора Михаила Петрова Безсонова, отъ 28 ноября 1879 г., въ коемъ излагаетъ: освѣдомясь, что по витебской епархіи имѣются землемѣрные работы, требующія измѣренія земель, принадлежащихъ сельскому духовенству, а равно разсортированія земли между сельскими причтами и составленія специальныхъ фундаментальныхъ хозяйственныхъ плановъ, онъ, Безсоновъ, какъ специалистъ и землемѣръ, знающій хорошо свою часть, предлагаетъ консисторіи свои услуги, на условіяхъ, какія консисторія найдетъ для себя выгодными, и безъобидными для него, Безсонова, не стѣсняя въ вознагражденіи, помѣсячно или съ каждаго порученія отдѣльно, съ уплатою впередъ прогонныхъ и суточныхъ денегъ. При этомъ представляетъ аттестатъ, выданный ему, Безсонову, изъ бывшей витебской Палаты Государственныхъ Имуществъ о службѣ его землемѣромъ, какъ уѣзднымъ, такъ и люстраціоннымъ, удостовѣряющій его званіе и опытность по землемѣрному дѣлу, и при этомъ онъ, Безсоновъ, проситъ, какая по его прошенію послѣдуетъ архипастырская резолюція, увѣдомить его по мѣстожителству въ г. Витебскѣ 3-й части, на вокзальной улицѣ, № дома 20-й. Приказали и Его Преосвященство 22 сего января утвердилъ: Опубликовать, чрезъ епархіальныя вѣдомости, о



желаніи землемѣра коллежскаго ассесора Михаила Петрова Безсонова, живущаго въ 3 части г. Витебска по вокзальной улицѣ въ домѣ подѣ № 20-мѣ, принять на себя обязанность измѣренія церковныхъ земель по полоцкой епархіи и при этомъ дозволить причтамъ, въ случаѣ надобности, обращаться прямо отъ себя къ землемѣру Безсонову, о чемъ ему объявить чрезъ полицейское управленіе. Отнош. Консист. 4 февр. 1880 г. № 624.

---

Витебское Губернское Правленіе отъ 22 минувшаго февраля за № 346 сообщило полоцкой дух. консисторіи слѣдующее:

Полоцкое уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе, отъ 16 сего февраля за № 258, донесло г. Губернатору, что волостными правленіями не ведутся книги о рождающихся младенцахъ, за недоставленіемъ имъ свѣдѣній отъ мѣстныхъ священниковъ; почему просило распоряженія о сообщеніи волостнымъ правленіямъ мѣстными приходскими священниками, въ концѣ каждаго мѣсяца, свѣдѣній о рождающихся младенцахъ.

Сообщая о семъ духовной консисторіи, Врачебное Отдѣленіе Губернскаго Правленія покорнѣйше проситъ сдѣлать зависящее распоряженіе о непремѣнномъ и неуклонномъ доставленіи священниками волостнымъ правленіямъ свѣдѣній о родившихся въ концѣ каждаго мѣсяца и о послѣдующемъ увѣдомить Губернское Правленіе. Мѣра эта тѣмъ болѣе

необходима въ настоящее время, когда во многихъ уѣздахъ существуетъ натуральная оспа и, не смотря на зимнее время, новорожденнымъ производится прививка.

Въ полоцкой д. Консистеріи опредѣлено: отношеніе это препроводить въ редакцію полоцкихъ епархіальныхъ вѣдомостей съ просьбою содержаніе онаго напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и исполненію духовенства полоцкой епархіи. 1880 г. марта 11 дня № 1276.

# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

---

## НА РАЗВАЛИНАХЪ СЕВАСТОПОЛЯ.

(Посвящены преосвящ. В. Е. П. и В.)

Въ глубокомъ небесномъ просторѣ

Таинственно звѣзды горять;

Заснуло широкое море,

И сномъ Севастополь объять.

Безмолвны его бастіоны,

Чуть видны во мракѣ ночномъ,

И скалы и горные склоны

Объяты торжественнымъ сномъ.

И звѣздъ золотыя лампы

Трепещутъ въ спокойныхъ струяхъ,

И темныхъ развалинъ громады

Стоять на морскихъ берегахъ.

Заснулъ нашъ страдалецъ родимый:

Спокоенъ и тихъ его сонъ,

И носится духъ невидимый

Надъ нимъ, молчаливый какъ онъ,

И грезы ему навѣваетъ,

Картины рисуетъ предъ нимъ...

Онъ скорби свои забываетъ,

Онъ сномъ очарованъ своимъ.

Но... призраки въ душу тѣснятся

Изъ мрака прошедшихъ временъ...

И бранные клики чудятся

И дальній мнѣ слышится стонъ.

Подъ громомъ орудій трепещеть  
И стонетъ нашъ городъ родной,  
И грозныя молніи блещутъ,  
И небо пылаетъ зарей.

На сѣверѣ тамъ пирамида  
Бѣлѣетъ на полѣ большомъ:  
Несчетныя жертвы защиты  
Тамъ вѣчнымъ покоются сномъ.

И виденъ съ высотъ величавый  
И грозный Малаховъ курганъ,  
Гдѣ падали жертвы со славой,  
Гдѣ силы легли Россіянь.

О городъ могилъ достославныхъ,  
Ты милъ мнѣ какъ край мой родной,  
Стяжанный костью православныхъ,  
Омытый ихъ кровью святой!

Мой взглядъ упоенъ, очарованъ  
Величіемъ дивнымъ твоимъ,  
И силой волшебной прикованъ  
Къ тебѣ онъ съ участвомъ роднымъ...

*Ольга Котырло.*

---

### По поводу статьи „О пчеловодствѣ“. \*)

Священникъ Успенскій, краснорѣчиво разсуждая въ своей статьѣ о необходимости завести пчелъ каждому сельскому хозяину, о томъ, что эта отрасль

---

\*) Пол. еп. вѣд. 1879 г. № 21.

хозяйства самая не трудная, пріятная, полезная во многихъ отношеніяхъ, весьма прибыльная, и проч., между прочимъ сообщаетъ, что имъ издана книга по пчеловодству подъ заглавіемъ „Самоучитель“, научающая водить пчель по просту безъ всякихъ хитростей, или, какъ онъ выражается, белендрясъ. Знанія по пчеловодству, говоритъ онъ, унесены въ могилу вмѣстѣ съ умершими пчеловодами и о. Успенскій, въ родѣ послѣдняго изъ могиканъ, спѣшитъ подѣлиться знаніями по пчеловодству.... Прекрасно. Мы выписали его книгу — и что же въ ней оказалось? По совѣсти говоря, заглавіе не соотвѣтствуетъ содержанію, — изъ 67 страничекъ почти половина наполнена разглагольствіями, восклицаніями, разговорами и разсужденіями о доходности отъ пчель, ихъ нравственно-воспительномъ значеніи для человѣка и проч. и проч. Такъ напр. о. Успенскій, увлекшись вычисленіемъ доходовъ и процентовъ отъ пчель, восклицаетъ: „и залетѣтъ земля Русская медомъ и млекомъ“ (стр. 54); или на стр. 55 находится такое краснорѣчіе: „дѣйствительно лѣса повырубилы, вѣтерку негдѣ притулиться — онъ бьетъ съ цвѣтовъ пыль, бури обиваютъ цвѣтъ съ деревъ, и облачку, тучкѣ не надъ чѣмъ остановиться, оросить собою прекрасную равнину, мчатся облака по небу, вдоль прозаическихъ полей, какъ серны по горамъ, стоятъ засухи“. Другая половина книги хотя и предлагаетъ совѣты по уходу за пчелами, но совѣты эти, разбросанные между ненужными разглагольствіями, почти всѣ изложены не ясно, не

точно, или голословны, — иные вовсе не понятны, есть даже противорѣчія. На стр. 44-й говорится: „матку нужно выпускать *на третій* день“, а чрезъ страничку „матку выпускать *чрезъ три* дня“, какъ будто это все равно. Или на стр. 29-й рассказывается, какъ одинъ неопытный пчеловодъ сидитъ *съ омшаникъ* и ковыряетъ лапоть, не замѣчая, что пчелы его производятъ одни у другихъ страшное воровство, и о. Успенскій, случившійся здѣсь, не могъ уже пособить горю, потому что на пчельникѣ (говорится чрезъ 5 строч.) нѣтъ ни ямы — землянки, *ни омшаника*. Нѣкоторые совѣты совсѣмъ излишни, напр. стр. 8—10, „собираясь водить пчелъ, хозяинъ долженъ заготовить роевнями, сѣтками — масками, чтобы пчелы не кусали, нужно имѣть ковшъ для огребанія пчелъ, гусинья перья для сметанія сора, ножъ для вырѣзки меда, лѣстницу для съемки роевъ, шесть для подъема роевни и проч. въ этомъ родѣ. А между тѣмъ о многихъ важныхъ предметахъ о. Успенскій ничего не говоритъ, или говоритъ только вскользь, напр. объ устройствѣ ульевъ, втулокъ, о размѣщеніи летковъ, крестовъ внутри улья и проч. Вотъ напр. какъ объясняетъ авторъ устройство своихъ ульевъ на стр. 7: „вмѣсто этажей я устроилъ круглыя втулки, съ рукоятками, въ головѣ ульевъ. Втулки эти, опираясь на клепушкахъ, могутъ спускаться до первыхъ крестовъ въ ульѣ“. И только. А между тѣмъ на стр. 53 говоритъ: „если у васъ заведены *мною описанные* ульи съ круглыми втулками въ головѣхъ, которые могутъ опускаться до первыхъ крестовъ“...

Касательно зимовки пчелъ, самаго важнаго и труднаго дѣла въ пчеловодствѣ, о. Успенскій совѣтуетъ только *ни въ какомъ случаѣ* не оставлять пчелъ на ихъ лѣтнихъ мѣстахъ, не объясняя существенной тому причины; между тѣмъ въ нашей витебской губерніи повсемѣстно пчелы зимуютъ подъ открытымъ небомъ. Нѣкоторые совѣты „Самоучителя“ положительно вредны, напр. немедленная очистка и вырѣзка негожихъ сотовъ по выставкѣ пчелъ весной изъ омшаника...

Для любителей пчеловодства есть прекрасное сочиненіе, написанное ясно, толково, просто, безъ разглагольствованій и восклицаній, съ объяснительными рисунками, которое въ добавокъ, будучи по объему втрое болѣе Самоучителя Успенскаго, стоитъ только 30 коп.; это сочиненіе профессора С.-Петербур. университета г. Бутлерова, подъ заглавіемъ: *Пчела, ея жизнь, и главныя правила толковаго пчеловодства.*

Эта книга, я сужу по опыту, драгоцѣнное, ничѣмъ не замѣнимое сочиненіе для пчеловодовъ — особенно витебскихъ — оно и составлено для средней полосы Россіи.

Священникъ *Тар. Ник...*

30 ноября 1879 года.

С. Загорье.

---

## Юбилей 50-лѣтняго служенія въ священническомъ санѣ протоіерея Іоанна Бобровскаго.

15 іюля 1879 года исполнилось 50 лѣтъ служенія въ священническомъ санѣ настоятеля городокскаго собора протоіерея Іоанна Мартиніановича *Бобровскаго*.

Іоаннъ Мартиніановичъ сынъ священника села Загорья себежскаго уѣзда: родился въ 1802 году; воспитаніе получилъ въ вербилловскомъ повятовомъ училищѣ; рукоположенъ во священника къ томсинской себежскаго уѣзда церкви 15 іюля 1829 года полоцкимъ униатскимъ епископомъ Іаковомъ Мартусевичемъ. Проживъ 26 лѣтъ въ Томсинѣ и въ 1839 году вмѣстѣ съ прихожанами принявъ православіе, онъ въ 1855 году перемѣщенъ на настоятельскую вакансію къ городокскому собору и возведенъ въ санъ протоіерея; съ 1861 года по 1867 годъ былъ городокскимъ благочиннымъ, а за тѣмъ избранъ и назначенъ окружнымъ духовникомъ. За постоянное усердіе къ службѣ и безъукоризненную жизнь онъ удостоивался признательности епархіальнаго Начальства, благословенія Святѣйшаго Синода, и получилъ все по духовному вѣдомству награды отъ набедренника до наперснаго креста.

Желая почтить своего духовнаго отца, мѣстное духовенство испросило у Его Преосвященства разрѣшеніе отпраздновать 50—лѣтній юбилей священства



отца протоіерея и къ 15 іюля собралось въ Городокъ. День былъ крайне ненастный: тѣмъ неменѣе прихожане, предварительно извѣщенные о готовящемся юбилейномъ торжествѣ любимаго настоятеля, собрались къ литургіи въ громадномъ числѣ не только изъ города, но и изъ прилегающихъ деревень. Соборъ, передъ тѣмъ только что обновленный, былъ убранъ какъ въ свѣтлый праздникъ и буквально наполненъ былъ молящимися. Литургію совершалъ самъ юбиляръ въ сослуженіи мѣстнаго благочиннаго и другихъ священниковъ округа. По литургіи совершено соборнѣе посреди храма молебное пѣніе ангелу юбиляра—св. Іоанну Крестителю. Въ концѣ молебна мѣстный благочинный взошелъ на амвонъ и, обратясь къ юбиляру, принесъ ему поздравленіе отъ лица Его Преосвященства, прочитавъ архипастырскую резолюцію: „Поздравляю я отца юбиляра съ совершившимся 50-лѣтіемъ служенія его св. церкви и призываю на него благословеніе Небеснаго Пастыреначальника Господа Іисуса Христа“; затѣмъ привѣтствовалъ его слѣдующею рѣчью:

„Позвольте и мнѣ, достопочтеннѣйшій отецъ протоіерей, отъ себя и отъ лица мѣстнаго духовенства поздравить Васъ съ нынѣшнимъ юбилейнымъ торжествомъ.

„Пятдесятъ лѣтъ священства сами за себя говорятъ: это пятьдесятъ лѣтъ сознательной и вліятельной жизни, пятьдесятъ лѣтъ труда во славу Божию и на пользу ближнихъ, труда часто незримаго и нецѣнимаго людьми, но тѣмъ неменѣе дѣйстви-

тельнаго, довѣдомаго Богу всевидящему, соединеннаго съ напряженіемъ силъ и въ общемъ строѣ жизни необходимаго и весьма важнаго, пятьдесятъ лѣтъ борьбы съ препятствіями, съ нуждами, съ немощами своими и чужими, и бодрого стоянія на стражѣ своего долга... Благословенъ Господь Промыслитель, руководившій Васъ во весь этотъ долгій періодъ времени и давшій Вамъ силы бодро нести нелегкій жребій священнослуженія!...

„Многое совершилось въ эти пятьдесятъ лѣтъ, много прошло событій, лицъ, дѣлъ, была рѣзкая перемѣна въ Вашей собственной жизни — разумѣю переходъ съ паствою изъ уни въ православіе, было немало тревоженій, невзгодъ, скорбей, были и радости и утѣшенія,—многое совершилось: но отъ начала службы до нынѣ Вы сохранили неизмѣнными всегда присущія Вамъ многоцѣнные свойства—искреннее благочестіе, благоговѣйную любовь къ священнослуженію, проливавшему всегда въ сердце Ваше неизъяснимую отраду, неутомимость въ удовлетвореніи духовныхъ нуждъ пасомыхъ, любовь ко всѣмъ безъ изъятія, терпѣніе безъ конца, снисходительность и незлобіе, простоту и кротость евангельскую, готовность служить и помогать всякому...

„Ваше смиреніе да не оскорбится моими словами! Говорю это не въ видахъ Вашего восхваленія—въ этомъ Вы не нуждаетесь и этаго я не смѣю принимать на себя... Говорю о Вашихъ свойствахъ къ Вашей паствѣ въ ея назиданіе и выражаю сво-

ими словами мое и всѣхъ моихъ сослуживцевъ глубокое къ вамъ уваженіе.

„Въ знакъ этаго уваженія примите отъ насъ въ даръ святую икону, передъ которой мы съ Вами сейчасъ молились. Великій Господень Предтеча да предстательствуетъ за Васъ предъ Господомъ силъ и Божіе благоволеніе да пребываетъ съ Вами во все дни жизни Вашей!“...

По возглашеніи обычныхъ многолѣтій, юбилару принесены поздравленія отъ всѣхъ присутствовавшихъ и поднесена икона, съ которою потомъ совершено шествіе въ домъ отца протоіерея.

Въ домѣ юбиляръ былъ встрѣченъ почетными прихожанами съ иконой Николая Чудотворца, хлѣбомъ—солью и другими подарками.

Торжество юбилея заключилось радушной трапезой, колорую отецъ протоіерей предложилъ всѣмъ почтившимъ его праздникъ...

Б. С. Д. Г.

## Разъясненія по предметамъ служебной и приходской практики.

*О натуральной дорожной повинности по церковной землѣ.* По вопросу, возбужденному настоятелемъ одной приходской церкви владимірской епархіи, относительно устройства на церковныхъ земляхъ мостовъ и гатей и вообще исправленія натуральной повинности, владимірское епарх. начальство признало необходимымъ сообщить духовенству къ свѣдѣ-

нію слѣдующее состоявшееся по сему вопросу распоряженіе: 1) на основаніи существующихъ законоположеній (примѣч. къ 755 ст. XII т. уст. путей сообщ.) священнослужители обязаны исправлять вышеозначенную повинность на тѣхъ только церковныхъ земляхъ, кои, не составляя удѣловъ, для церквей назначенныхъ, суть особыя дачи, заключающія церковную собственность, какъ-то писцовыя земли, лѣсныя пустоши и другія угодья, не вошедшія въ узаконенную пропорцію, на которыхъ отправление дорожной повинности лежитъ на средствахъ самихъ священноцерковнослужителей; но на земляхъ, церквамъ отмежеванныхъ на довольствіе священноцерковнослужителей, исправленіе дорогъ, мостовъ и гатей лежитъ на прихожанахъ; 2) за узаконенную пропорцію земли, отводимой къ церквамъ на довольствіе священноцерковнослужителей, слѣдуетъ признавать, на основаніи пояснительнаго указа Свят. Синода отъ 15 октября 1869 года за № 44, не 33 десятины, какое количество обыкновенно отводится правительствомъ къ большей части церквей епархіи, но 99 десятинъ, которая не подлежитъ никакому со стороны земства налогу, а слѣдовательно и отправленію натуральной дорожной повинности.

*О пенсіи причетникамъ.* Многіе изъ заштатныхъ причетниковъ минской епархіи обращались къ епархіальному начальству съ прошеніями объ исходатайствованіи имъ за 35-лѣтнюю службу пожизненной пенсіи; вслѣдствіе сего имъ объявлено къ свѣ-

дѣнію, чт пенсія для причетниковъ не существуетъ, а только за свыше 25-лѣтнюю службу они, а равно и ихъ вдовы, могутъ быть представляемы къ единовременному пособію изъ суммъ Святѣйшаго Синода: а потому всѣ подаваемые причетниками прошенія о назначеніи пенсіи будутъ оставляемы безъ послѣдствій и отвѣтовъ.

*О случаяхъ вычета изъ братскихъ доходовъ.* Харьковская консисторія, по выслушаніи докладной записки благочиннаго 3-го округа старобѣльскаго уѣзда, которою онъ, въ видахъ исправности по службѣ причетниковъ, мнѣніемъ своимъ полагалъ бы—вознагражденія, получаемыя отъ прихожанъ за исправленіе извѣстной требы, раздѣлять только между тѣми членами причта, которые принимали участіе при совершеніи оной, постановила: мнѣніе благочиннаго 3-го округа старобѣльскаго уѣзда утвердить и принять къ руководству и исполненію во всѣхъ приходяхъ епархіи, съ тѣмъ, чтобы настоятели приходовъ и помощники, завѣдующіе отдѣльными частями приходовъ, записывали каждый разъ, въ братскую тетрадь, полученный доходъ за исправленіе извѣстной требы и вылетъ онаго съ неисправныхъ въ пользу исправныхъ.

*По вопросу о погребеніи тѣлъ насильственно — скоропостижно умершихъ.* — Кишиневской духовной консисторіи докладывано: одинъ изъ священниковъ кишиневской дпархіи, по требованію судебного слѣдователя, отказался отъ погребенія повѣсившагося челоуѣка, смерть коего, по заключенію врача, послѣ-

довала при ненормальномъ состояніи его умственныхъ способностей. Между тѣмъ въ нижеслѣдующихъ статьяхъ закона изображено: Тома XIII св. зак. ст. 918. Запрещается, подѣ опасеніемъ отвѣтственности по статьѣ 860 уложенія о наказаніяхъ, прежде осмотра судебно-медицинскаго предавать землѣ слѣдующіе трупы: а) тѣла умершихъ вскорѣ послѣ наружнаго механическаго насилія, отъ ушибу, отъ раны, отъ паденія съ значительной высоты и т. п.; б) тѣла умершихъ скоропостижно съ необыкновенными припадками, подающими поводъ къ подозрѣнію въ отравѣ; в) тѣла умершихъ по наружномъ употребленіи вредныхъ паровъ, мази, ваннъ, умываній, пудры и т. п.; г) найденное мертвое тѣло съ знаками наружныхъ насилій, или безъ оныхъ; д) вообще тѣла людей, бывшихъ по видимому здоровыми и умершихъ скоропостижно отъ неизвѣстной причины; е) найденное мертвое тѣло новорожденнаго младенца; ж) также въ тѣхъ случаяхъ, когда есть подозрѣніе въ умышленномъ умерщвленіи и изгнаніи плода; и з) когда возникнутъ жалобы о приключившейся смерти отъ не позволеннаго леченія шарлатанами и другими лицами, неимѣющими права на леченіе. Ст. 921. Священникъ не можетъ уклоняться отъ погребенія умершаго, если не имѣетъ къ сему особыхъ законныхъ причинъ. И уложенія о наказаніяхъ ст. 1472. Лишившій себя жизни съ намѣреніемъ и не въ безуміи, сумасшествіи или временномъ отъ какихъ либо болѣзненныхъ припадковъ безпамятствѣ, признается неимѣв-

шимъ права дѣлать предсмертныя распоряженія, и потому какъ духовное завѣщаніе его, такъ и вообще всякая какимъ бы то нибыло образомъ, въ отношеніи къ дѣтямъ, воспитанникамъ, служителямъ, имуществу, или къ чему либо иному, изъявленная имъ воля не приводятся въ исполненіе и считаются ничтожными. Если самоубійца принадлежалъ къ одному изъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, то онъ лишается христіанскаго погребенія. Въ виду вышеизложеннаго Приказали и Его Высокопреосвященство утвердилъ: Такъ какъ законъ даетъ право, послѣ судебно-медицинскаго осмотра по формальному разрѣшенію судебно-медицинскихъ властей, погребать по христіанскому обряду тѣла насильственно скоропостижно умершихъ, то циркулярно объявить, чрезъ Благодичныхъ, всему духовенству Епархіи, чтобы оно, въ подобныхъ случаяхъ, поступало строго по указанному выше закону.

*О соблюденіи узаконеній при погребеніяхъ.*—Въ журналѣ уфимской духовной консисторіи, состоявшемся на 29-е ноября 1879 г., опредѣлено: поставить въ извѣстность духовенство уфимской епархіи, что статьею 917-й Уст. врачев. XIII т. Св. Зак. запрещается вообще хоронить мертвыхъ прежде истеченія трехъ сутокъ по удостовѣреніи въ смерти. Исключеніе изъ этого общаго правила допускается только въ тѣхъ случаяхъ, когда смерть послѣдовала отъ чумы или какой другой заразной болѣзни, какъ— то: гнилой и прилипчивой горячки, оспы, кори и скарлатины. Въ этихъ случаяхъ до-

зволяется приступать къ погребенію прежде означеннаго срока, дабы предотвратить распространеніе заразы между живыми. Правило это не относится къ случаямъ, исчисленнымъ въ ст. 918-й того же устава, а этою статьею запрещается подъ опасеніемъ отвѣтственности по статьѣ 860 улож. о наказ. прежде судебно — медицинскаго осмотра предавать землѣ умершихъ скоропостижно и отъ насильственной смерти. Во всѣхъ исчисленныхъ въ Сводѣ Законовъ случаяхъ скоропостижной или насильственной смерти, члены причта, внося въ метрическую книгу статью, обязаны отмѣчать противъ статьи, или въ самой статьѣ, годъ, число и № бумаги, а равно и должность лица, подписавшаго бумагу, вслѣдствіе которой совершено погребеніе. Такія отмѣтки признаются необходимыми въ видахъ предупрежденія могущихъ возникнуть недоумѣній и переписки.

*О церковныхъ свѣчахъ, конфискованныхъ у лицъ, обвиняемыхъ въ раздробительной продажѣ оныхъ.* Кіевская дух. Консисторія слушала отношеніе Кіев. Казен. Палаты отъ 27 октября 1879 года за № 15,560, которымъ она сообщаетъ, что одинъ изъ торговцевъ, именно Янкель Школяръ, обвиненъ въ раздробительной продажѣ восковыхъ церковныхъ свѣчъ и конфискованныя у него 40 штукъ свѣчъ переданы приходскому священнику потіевской Успенской церкви, таращанскаго уѣзда, который передалъ ихъ церковному старостѣ, а староста употребилъ ихъ въ расходъ, и имѣя въ виду, что виновный въ про-



дажѣ изъ лавки церковныхъ свѣчъ подлежить денежному взысканію двойной стоимости свѣчъ, между тѣмъ цѣнность свѣчъ, конфискованныхъ у Школяра, не опредѣлена и, за израсходованіемъ свѣчъ, цѣнность ихъ не можетъ быть опредѣлена, а вслѣдствіе сего Школяръ не можетъ быть подвергнуть Казенною Палатою денежному взысканію, просить Консисторію сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы передаваемые священникамъ церковныя свѣчи, конфискованныя у лицъ, обвиненныхъ въ раздробительной продажѣ оныхъ, не были расходуемы впредь до окончательнаго рѣшенія дѣла. Приказали: Содержаніе отношенія Кіевской Казенной Палаты объявить духовенству кіевской епархіи къ должному исполненію.

*О порядкѣ, какой долженъ быть соблюдаемъ при приемѣ причтовыхъ помѣщеній въ духовное вѣдомство.* Минская дух. консисторія слушала рапортъ благочиннаго 3 округа борисовскаго уѣзда, священника Луки Богдановскаго, отъ 15 ноября мин. года за № 440, въ коемъ излагаетъ, что въ приемѣ вновь возводимыхъ или отремонтированныхъ причтовыхъ помѣщеній, причты ограничиваются только выдачею общей квитанціи за подписью наличнаго причта, членовъ приходскаго попечительства и мѣстнаго благочиннаго, не указывая въ квитанціи: какія строенія вновь возведены и какія только исправлены, и не составляютъ при этомъ даже краткой описи строеній. Благочинный Богдановскій, находя такую общность въ приемѣ причтовыхъ помѣщеній непол-

нѣ удовлетворяющею цѣли, а главное могущею служить въ послѣдствіи пререканіемъ для самыхъ причтовъ при перемѣнѣ,—во избѣжаніе чего, а также и личной отвѣтственности, онъ благочинный представляетъ на благоуваженіе свое мнѣніе: не будетъ ли болѣе справедливымъ и законнымъ при приѣмѣ причтовыхъ строеній, кромѣ выдачи Коммисіи надлежащей квитанціи, въ которой не лишнимъ будетъ указать, какія постройки вновь возведены и какія только исправлены, еще составлять причтами особую и подробную опись съ оцѣнкою всѣхъ построекъ вновь возведенныхъ и исправленныхъ; изъ нихъ подлинныя описи отсылались бы въ Консисторію, или хранились-бы при дѣлахъ благочинія, а копіи оставались бы при церкви; такъ что вслучаѣ какихъ либо недоразумѣній между причтами, таковыя документы служили-бы къ прекращенію всякихъ споровъ и лишнихъ переписокъ. Выяснивъ свое мнѣніе, благочинный Богдановскій проситъ учинить зависящее распоряженіе, на основаніи котораго онъ и причты могли-бы руководствоваться безотвѣтственно при приѣмѣ причтовыхъ помѣщеній. *По справкѣ* оказалось: въ инструкціи, утвержденной Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 20 апрѣля 1874 г. для дѣйствій Мирowychъ Съѣздовъ, что нынѣ уѣздныя по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, при приведеніи въ исполненіе Высочайше утвержденныхъ въ 11 день апрѣля 1872 года правилъ обезпеченія земельнымъ надѣломъ и помѣщеніями причтовъ православныхъ сельскихъ приходовъ въ 9-ти

западныхъ губерніяхъ, сказано: ст. 9-я. Изъ хозяйственныхъ службъ при домѣ священника должны быть: амбаръ, гумно, погребъ или ледникъ, конюшня съ сараемъ для экипажей и хлѣвами для скота. При домахъ псаломщика—общіе съ перегородками амбаръ, погребъ или ледникъ, сарай, одно гумно, хлѣвы для скота и одна общая баня. 12-я. По отстройкѣ зданій Мировой Съѣздъ осматриваетъ произведенныя работы и удостовѣряетъ въ ихъ прочности и благовидности, передаетъ оныя въ вѣдѣніе причта и церковнаго старосты при благочинномъ. Обязанности Мироваго съѣзда при передачѣ зданій могутъ быть онымъ возложены и на одного изъ своихъ членовъ; и 13-я. Передача эта производится по подробной описи каждаго изъ зданій, одинъ экземпляръ описи остается въ церкви, а другой представляется Мировымъ Съѣздомъ въ губернское Присутствіе по обезпеченію духовенства. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Составленіе, при приѣмѣ вновь возведенныхъ и надлежаще исправленныхъ причтовыхъ построекъ,—особой и подробной описи, съ исчисленіемъ всѣхъ, какъ вновь возведенныхъ, такъ и надлежаще исправленныхъ построекъ, съ указаніемъ употребленной на то и на другое суммы и съ поясненіемъ, откуда поступила эта сумма, признать необходимымъ, и потому чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ вмѣнить всѣмъ причтамъ неотлагательно составлять таковыя описи и представлять ихъ мѣстному благочинному, который имѣетъ, тщательно на мѣстѣ повѣривъ ихъ,

засвидѣтельствовать и за тѣмъ подлинныя оставлять при дѣлахъ церкви, а копію съ нихъ представлять въ Духовную Консисторію; что же касается выдачи кому слѣдуетъ квитанціи о вновь возведенныхъ, или надлежаще исправленныхъ причтовыхъ постройкахъ, то и въ такія квитанціи включать тѣ же подробныя свѣдѣнія, кои заключаются въ описи.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Издающійся съ 1-го сентября 1877 года въ Варшавѣ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, духовный журналъ:

## „ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ,,

будетъ издаваться и въ 1880 г., по тойже программѣ и съ тою, что и прежде, задачей—содѣйствовать церковному объединенію воссоединенной въ 1875 году изъ уніи къ православію части (въ 250,000 чел.) Холмско-Варшавской епархіи съ Всероссійскою Церковью. Съ этою цѣлію этотъ *первый* и *единственный* въ Привислинскомъ краѣ *православный* духовный журналъ въ своихъ статьяхъ, какъ и въ прежніе годы, будетъ—

1) выяснитъ тѣ истины христіанскаго вѣроученія и нравоученія, которыя въ уніи подвергались искаженію въ духѣ латинства;

2) разработывать исторію возникновенія уніи и постепеннаго, нерѣдко насильственнаго, отторженія ея отъ преданій и обычаевъ восточной церкви;

и 3) раскрывать духъ и значеніе богослужебныхъ обрядовъ и каноновъ православной церкви, искаженныхъ или вовсе уничтоженныхъ въ уніи.

Кромѣ того въ этомъ изданіи будутъ помѣщаться статьи:

а) о воспитаніи въ духѣ православія подрастающаго поколѣнія воссоединенныхъ приходовъ.

б) о современной церковной жизни въ православной Россіи и въ единовѣрныхъ ей странахъ, а также въ родственныхъ намъ земляхъ славянскихъ и на западѣ.

в) библиографическія замѣтки о замѣчательнѣйшихъ произведеніяхъ духовной литературы, а отчасти и свѣтской, по скольку она касается церкви и духовенства.

Холмско-Варшавскій Вѣстникъ также имѣетъ своею задачею знакомить Россію съ современными явленіями церковной жизни холмско-варшавской епархіи и будетъ служить для управленія и администраціи епархіи органомъ къ объявленію подвѣдомому духовенству какъ высшихъ правительственныхъ постановленій, такъ и распоряженій высшаго духовнаго и мѣстнаго епархіальнаго начальства.

Редакція Холмско-Варшавскаго Вѣстника надѣется, что ревнители успѣховъ православія и русскаго дѣла въ Привислинскомъ краѣ отнесутся и въ наступающемъ году съ сочувствіемъ къ настоящему изданію.

Холмско-Варшавскій епархіальный Вѣстникъ выходитъ два раза въ мѣсяць, къ 1-му и 15-му числамъ; каждый № заключаетъ въ себѣ два съ половиною печатныхъ листа. Всѣхъ №№ въ годъ — двадцать четыре.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой пять рублей. Можно получать и вышедшіе въ 1877, 1878 и 1879 гг. №№ Вѣстника съ приплатою къ подписной суммѣ восьми рублей.

Для иногородныхъ подписка принимается *исключительно* въ Редакціи: въ г. Варшавѣ, въ домѣ Свято-Троицкой церкви, Подвальная улица № 5.

---

Продолжается подписка на 1880 годъ на

**„ЦЕРКОВНЫ ПРОСВЕЩЕНІЯ ВѢСТНИКЪ“**

И

**„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“**

СЪ

**„ТОЛКОВАНІЯМИ НА ВЕТХІЙ ЗАВѢТЪ“.**

Годовая цѣна за оба журнала и съ «Толкованіями

на Ветхій Завѣтъ» — **семь руб.** съ пересылкою; отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ» — **пять руб.**, за «Христіанское Чтеніе» съ «Толкованіями» — **пять руб.** Номера «Церковнаго Вѣстника» по **15 коп.**

Адресоваться прямо въ С.-Петербургъ, въ редакцію Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія.

---

Поступилъ въ продажу первый выпускъ (болѣе 20 печатныхъ листовъ)

## „ТОЛКОВАНІЙ НА ВЕТХІЙ ЗАВѢТЪ“,

издаваемыхъ с.-петербургскою духовною академіею. Онъ заключаетъ въ себѣ объясненіе первыхъ семнадцати главъ книги пророка Іереміи, составленное доцентомъ по кафедрѣ Свящ. Писанія И. С. Якимовымъ. Цѣна **1 р. 25 к.** съ пересылкою; для новыхъ подписчиковъ на «Христіанское Чтеніе» 1880 года цѣна **1 руб.** съ пересылкою. Адресоваться: въ С.-Петербургъ въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія», или къ книгопродавцамъ Тузову въ Петербургъ и Ферапонтову въ Москвѣ.

СО ДЕРЖАНИЕ.

Отдѣлъ Неофициальный: Высочайшій рескриптъ 8 марта.—Распоряженія Правительства.—Распоряженія епарх. Начальства.—

Отдѣлъ неофициальный: На развалинахъ Севастополя.—По поводу статьи «о пчеловодствѣ»,—Юбилей протоіерея І. М. Бобровскаго.—Разъясненія по предметамъ служебной и приходской практики.—Объявленія.—

---

Редакторъ Священникъ Матѣй *Красавицкій*

Дозволено цензурою 21 марта 1880 года.

Типографія Г. А. Малкина.