

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 9.

1889 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Мая 15.

I.

ВЫСОЧАЙШАЯ награда.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, вслѣдствіе представленія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, по положенію Комитета Министровъ, въ 7-й день апрѣля, Всемилостивѣйше соизволилъ на пожалованіе серебряной медали съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди, на Александревской лентѣ, за труды по народному образованію псаломщику села Нижняго, боровскаго уѣзда, Іоанну *Виноградову*.

ВЫСОЧАЙШАЯ благодарность.

По случаю чудеснаго событія 17-го октября минувшаго года, къ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, въ числѣ другихъ, поступили отъ Его Преосвященства, Преосвященнаго Епископа калужскаго, сообщенія о томъ, что, 1) крестьянинъ дер. Потетиной, тарусскаго уѣзда, Діомидъ Кателкинъ пожертвовалъ для храма села Трубецкаго, того же уѣзда, колоколъ вѣсомъ въ 100 пудовъ, стоимостью въ 1719 руб. 93 коп., съ соотвѣтствующею событію 17-го октября надписью; 2) крестьяне дер. Вы-



сокиничъ, того же уѣзда, приговоромъ постановили построить на площади, среди этой деревни, каменную часовню, съ постановкою въ оной иконъ святыхъ. имена коихъ носятъ Особы Августѣйшаго Семейства, для ежегоднаго совершенія въ оной 17 октября благодарственнаго молебствія.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Его Императорскому Величеству въ II-й и 25-й день марта, благоугодно было Собственноручно начертать: „Искренно благодаримъ всѣхъ“.

Объявляется одобрение Епархіальнаго Начальства:

Калужскому купцу Василию Масленникову, за пожертвованіе въ церковь села Покрова на Калужкѣ, калужскаго уѣзда, „полнаго священническаго облаченія, стоимостью въ 150 руб.“

II. *забытое*

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 10 февраля—6 марта 1889 года № 388 о распоряженіяхъ по поводу имѣющаго исполниться въ текущемъ году пятидесятилѣтія со времени воссоединенія въ 1839 году съ православною церковію униатовъ западныхъ областей Россіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣя сужденіе по поводу предстоящаго исполненія въ текущемъ году пятидесятилѣтія со времени воссоединенія въ 1839 году съ православною церковію униатовъ въ

западныхъ областяхъ Россіи. Приказали: Въ 1839 году, по великой милости Божіей, совершилось воссоединеніе съ православною церковію уніатовъ въ западныхъ областяхъ Россіи. Возвращеніе въ нѣдра св. церкви многихъ тысячъ русскаго народа послужило началомъ утвержденія и укрѣпленія въ этихъ исконно русскихъ областяхъ православія и русской народности. Воздавая благодареніе Господу Богу, приведшему въ духовное единеніе прародительской вѣры сыновъ одного и того же народа, въ теченіе продолжительнаго времени бывшихъ отъ нея отторгнутыми, Святѣйшій Синодъ, по поводу имѣющаго исполниться въ текущемъ году пятидесятилѣтія воссоединенія уніатовъ съ православною церковію, полагаетъ учинить слѣдующее: I) приурочивъ торжественное празднованіе сего событія къ совершаемому нынѣ воспоминанію онаго въ четвергъ 1-ой недѣли по пятидесятницѣ, 8-му дню мѣсяца іюня, поручить преосвященнымъ епархій Литовской, Полоцкой, Могилевской и Минской предписать подвѣдомому имъ духовенству накануне празднуемаго событія — 7 іюня совершить во всѣхъ церквахъ Божественныя литургіи, а послѣ нихъ паннихиды о блаженномъ упокоеніи душъ въ Возѣпочившихъ: Императора Николая I-го и приснопамятныхъ іерарховъ: митрополита Іосифа (Сѣмашко), архіепископовъ — Василя, Антонія и Михаила, епископовъ — Игнатія и Филарета и всѣхъ ревностно подвизавшихся въ семь святомъ дѣлѣ, а вечеромъ того же дня отправить торжественныя всенощныя бдѣнія; на другой же день — 8 іюня отслужить таковыя же литургіи съ крестными ходами, въ которыхъ должны принять участіе наставники и воспитанники духовно-учебныхъ заведеній и цер-

ковно-приходскихъ школь, и молебствіями съ возглашеніемъ на оныхъ многолѣтія Царствующему Дому, Святейшему Синоду, Правительствующему Свѣтлиту и всѣмъ православнымъ христіанамъ, ревнующимъ о мирѣ и единеніи всѣхъ въ святой вѣрѣ Христовой; а по окончаніи богослуженія производить цѣлodneвный колокольный звонъ. Въ тотъ же день приходскіе священники имѣють за литургіею произнести поученія о значеніи воспоминаемаго событія, и независимо отъ сего, во внѣ-богослужебное время предложить прихожанамъ историческія чтенія о томъ же предметѣ, образцы каковыхъ поученій и бесѣдъ имѣють быть разосланы при церковныхъ вѣдомостяхъ. II) Преосвященнымъ остальныхъ епархій предоставить сдѣлать распоряженіе о совершеніи 8 іюня текущаго года, въ воспоминаніе настоящаго радостнаго для Церкви Россійской событія, литургій и молебствій въ церквахъ подвѣдомыхъ имъ епархій, при чемъ Преосвященнымъ епархій: Кіевской, Подольской и Волынской поручить озаботиться, чтобы въ церквахъ тѣхъ приходоу сихъ епархій, въ коихъ были воссоединившіеся съ православною церковію униаты, 7 и 8 чисель будущаго іюня мѣсяца были совершены литургіи и молитвословія съ крестными ходами и пастырскими собесѣдованіями въ томъ порядкѣ, какой указанъ въ I п. сего опредѣленія для епархій: Литовской, Полоцкой, Могилевской и Минской, и III) Въ особое ознаменованіе празднуемаго событія напечатать, въ потребномъ количествѣ оттисковъ, важнѣйшіе документы, а также свѣдѣнія, относящіеся къ исторіи воссоединенія въ 1839 году униатовъ западныхъ губерній, и отчеканить металлическія изображенія Спасителя и Божіей Матери, съ отнесені-

смы потребнаго на сей предметъ расхода на источникъ по усмотрѣнію Хозяйственнаго Управленія, а затѣмъ изготовленныя брошюры и изображенія отослать въ непосредственное распоряженіе преосвященныхъ для безмездной раздачи народу, равно и для продажи по той цѣнѣ, какая имѣеть быть назначена. О вышеизложенномъ для свѣдѣнія и должныхъ распоряженій напечатать въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ.

III.

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, собранныхъ на тарелки въ недѣлю Православія во всѣхъ монастыряхъ и церквахъ калужской епархіи на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи и представленныхъ въ Консисторію настоятелями монастырей и благочинными церквей въ пользу православнаго миссіонерскаго общества, собранныхъ въ кружки въ 18⁸⁸/₈₉ г.г.

Отъ священника калужской Никитской церкви Петра Хвалебнова	Руб. Коп.	4	5
Отъ протоіерея тарусскаго собора Іоанна Раевского		9	50
Отъ протоіерея калужской Муромской церкви Іоанна Соколова при подписномъ листѣ		13	10
Отъ священника калужской Сошестввенской церкви Аѳонасія Розанова		4	—
Отъ протоіерея Іакова Пушкина		3	50
Отъ протоіерея Александра Елеонскаго		15	57
Отъ настоятельницы калужскаго женскаго монастыря, игуменіи Евгеніи		9	70

Отъ эконома калужскаго архіерейскаго дома Руб. Кол. архимандрита Митрофана	4	40
Отъ священника с. Лазинокъ Петра Соколова	27	50
» священника с. Плохина Василя Титова	46	80
Отъ игумена мещовскаго Георгіевскаго монастыря Досіея	2	—
Отъ священника с. Сильковичъ Михаила Вагина	20	25
» священ. г. Перемышля Павла Добромыслова	32	—
» архимандрита <u>козельской Введенской Оптиной пустыни</u> Исаакія	30	62
Отъ священника калужскаго женскаго монастыря Іоанна Извъкова	32	55
Отъ священника Павла Щеглова	16	80
» священника Михаила Смирнова	24	83
» священника Павла Архангельскаго	83	50
» священника Николая Азбукина	45	31
» священника Дмитрія Чистякова	40	—
» священ. с. Лисина Николая Никольскаго	47	10
» протоіерея Николая Кедрова	3	69
» протоіерея Алексѣя Троицкаго	46	25
» священника Николая Ремизова	42	50
» священника Василя Соколова	24	—
» протоіерея Алексѣя Воронцова	125	—
» протоіерея с. Дудина Максима Бѣляева	1	20
» протоіерея Никифора Баталина	25	—
» архимандрита <u>малоярославецкаго Николаевскаго монастыря</u> Пафнутія	3	—
Отъ архимандрита боровскаго Пафнутіева монастыря Діонисія	9	—
Отъ священника Михаила Виноградова	14	—
» протоіерея Петра Палладина	40	—

	Руб.	Коп.
Отъ священника Николая Демидова	25	—
» протоіеря Харитона Павловскаго	22	10
» протоіеря Петра Бѣляева	41	4
» священника Василя Казанскаго	18	69
» іеромонаха лихвинскаго Покровскаго Добра-		
го монастыря Агапита	30	—
» священника с. Ивоина Іоанна Покровскаго	26	83
Итого	983	38
Деньги эти отосланы въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, въ Москву, при отношеніи Консисторіи отъ 25-го ноября 1888 года за № 7032.		
Отъ игуменіи калуж. женск. монастыря Евгеніи	5	—
» священника Михаила Виноградова	3	22
» священника с. Лазинокъ Петра Соколова	11	95
» священника Дмитрія Соколова	7	95
» протоіеря Алексѣя Троицкаго	15	7
» священника Николая Азбукина	7	52
» протоіеря Харитона Павловскаго	6	30
» архим. козел Оптиной пустыни Исаакія	4	—
» протоіеря Николая Бедрова	1	40
» священника Николая Ремизова	10	85
» священ. с. Ивоина Іоанна Покровскаго	5	65
» протоіеря Максима Бѣляева	1	5
» протоіер. мосал. соб. Николая Никольскаго	1	10
» священника Михаила Смирнова	3	10
» протоіеря Петра Шалладина	5	50
» священника Іоанна Георгіевскаго	25	67
» священника Василя Казанскаго	5	30
» протоіеря Іоанна Раевскаго	2	50
» священника Дмитрія Чистякова	16	—

	Руб.	Коп.
— Отъ священника Павла Архангельскаго	42	52
» священника Павла Добромыслова	7	—
» священника Михаила Вагина	9	20
» священника Иоанна Сиротина	4	14
» священника Аевасія Розанова	—	35
» священника Василия Казанскаго, при под-		
писномъ листѣ	29	13
Отъ протоіерея Александра Елеонскаго	6	35
» священника Николая Демидова	4	30
» протоіерея Іакова Пушкіна	3	50
» священника Иоанна Извъкова	5	—
» архимандрита калужской Тихоновой пусты-		
ни Моисея	9	—
Отъ священника Николо-Слободской г. Калуги		
церкви Петра Комарова	—	20
Отъ священника Петра Хвалебнова	—	35
» архиман. малюрослав. монастыря Пафнютія	3	—
» священника Іакова Покровскаго	13	75
» протоіерея Петра Бѣляева	5	55
» священника Василия Соколова	8	20
» священника Павла Щеглова	3	90
» протоіерея Алексѣя Воронцова	7	—
» священ. с. Лисина Николая Никольскаго	5	97
» протоіерея Иоанна Соколова	—	50
Итого	308	4

Деньги эти отосланы въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, въ Москву, при отношеніи Консistorіи отъ 31-го марта 1889 года за № 2262.

Отъ калужскаго кафедральнаго собора	74	32
» протоіерея боровск. соб. Евгенія Черткова	6	5
Отъ священника Дмитрія Соколова	12	—
» священника Петра Хвалебнаго	—	30
» священника Михаила Виноградова	4	90
» священника Николая Азбукина	10	77
» протоіерея Николая Никольскаго	3	—
» священника Павла Добромыслова	6	75

	Руб.	Коп.
Отъ священника Михаила Вагина	9	25
» священника Аѳонасія Розанова	2	—
» священника Петра Комарова	—	20
» священника Петра Хвалебнаго	—	50
» протоіерея Николая Кедрова	1	15
» монахини Горской Казанскѣй женской об- щны Евфросиніи, при подписномъ листѣ	5	—
Отъ протоіерея Харитона Павловскаго, при под- писномъ листѣ	52	70
Отъ священника Николая Азбукина, при под- писномъ листѣ	46	64
Отъ священника Іоанна Покровскаго	8	—
Итого	243	53

Деньги 243 руб. 53 коп. переданы вмѣстѣ съ подписны-
ми листами, подъ росписку въ книгѣ, исправляющему долж-
ность секретаря канцеляріи Его Преосвященства, Епископа
Калужскаго, 30-го марта 1889 года.

Кромѣ сего получены, собранные въ недѣлю православія
въ 1888 году отъ благочинныхъ:

Іоанна Георгіевскаго	49	24
Іакова Покровскаго	60	13
Дмитрія Соколова	37	—
Іоанна Сиротина	23	1
Итого	169	38

Деньги эти имѣютъ быть отосланы по назначенію вмѣстѣ
другими присланными на тотъ же предметъ въ 1889 году.

Калужскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Мис-
сіонерскаго Общества доводитъ до свѣдѣнія г.г. дѣйстви-
тельныхъ членовъ и членовъ сотрудниковъ Миссіонерска-
го Общества, что Комитетомъ 3 апрѣля сего 1889 года
направлено въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Обще-

ства тысяча четыреста пятьдесят три рубля сорок девять коп. (1453 руб. 42 коп.), собранных на нужды сего Общества за минувшей 1888 годъ.

Въ составъ этой суммы вошли, а) 243 руб. 53 коп. доставленные Калужской Духовной Консистоіей; б) 1209 руб. 89 к. кружечнаго и по подписнымъ листамъ сбора, поступившіе въ Комитетъ въ концѣ прошлаго и въ началѣ наступающаго года:

	Кружечнаго сбора.		Сбора по подписки.		Итого.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Отъ эконома архіерейскаго дома, архимандрита Митрофана	—	—	11	6	11	6
Отъ настоятельницы калужскаго жен. монастыря, игуменіи Евгеніи	5	—	—	—	5	—
Отъ благочиннаго боровск. уѣзда, протоіеря Х. Павловскаго	8	60	—	—	8	60
Отъ благочиннаго жиздрин. уѣзда, свящ. П. Архангельскаго	54	30	98	—	152	30
Отъ благочиннаго жиздрин уѣзда, свящ. Д. Чистякова	13	—	56	25	69	25
Отъ благочиннаго гор. Калуги, протоіеря А. Воронцова	9	—	132	06	141	06
Отъ благочиннаго калужск. уѣзда, священ. І. Извѣкова	—	—	59	65	59	65
Отъ благочиннаго калужск уѣзда, священ. Н. Никольскаго	—	—	26	50	26	50
Отъ благочиннаго г. Козельска, протоіеря А. Елеонскаго	12	50	—	—	12	50
Отъ благочиннаго козельскаго уѣзда, протоіеря А. Троицкаго	32	86	52	75	85	61
Отъ благочиннаго козельскаго уѣзда, священника Д. Соколова	55	—	—	—	55	—

Отъ благочиннаго козельскаго уѣзда, священ. В. Титова . . .	17	63	65	95	83	58
Отъ благочиннаго лихвинскаго уѣзда, священника П. Щеглова . .	20	—	14	27	34	27
Отъ благочиннаго малоарославскаго уѣзда, священ. Н. Ремизова . .	22	10	69	35	91	45
Отъ благочиннаго медынск. уѣзда, протоіерея П. Палладина . .	7	35	30	65	38	—
Отъ благочиннаго медынск. уѣзда, священ. І. Покровскаго . . .	14	10	—	—	14	10
Отъ благочиннаго медынск. уѣзда, священ. Н. Демидова	20	60	—	—	20	60
Отъ благочиннаго мешковск. уѣзда, священ. М. Смирнова	24	—	13	40	37	40
Отъ благочиннаго мешковск. уѣзда, священника І. Сиротина . . .	9	35	—	—	9	35
Отъ благочиннаго г. Мосальска, протоіерея Н. Баталина	23	50	54	30	77	80
Отъ благочиннаго мосальск. уѣзда, протоіерея І. Пушкина	7	—	—	—	7	—
Отъ благочин. мосальскаго уѣзда, священ. І. Покровскаго . . .	—	—	27	60	27	60
Отъ благочин. мосальскаго уѣзда, священ. Петра Соколова . . .	—	—	13	80	13	80
Отъ благочин. г. Тарусы, протоіерея Раевского	—	—	11	75	11	75
Отъ благочин. тарусскаго уѣзда, священника І. Георгіевскаго . . .	—	—	88	60	88	60
Отъ благочин. тарусскаго уѣзда, священника В. Соколова . . .	—	—	28	06	28	06
Итого	—	—	—	—	1209	89

VI.

ЖУРНАЛЪ

**Калужскаго Епархіального Училищнаго Совѣта
отъ 14 февраля 1889 года *)**,

утвержденный Его Преосвященствомъ 26 Марта 1889 г.

С Л У Ш А Л И:

16. Журналъ перемышльскаго уѣзднаго отдѣленія Совѣта отъ 15 января сего года.

Опредѣлили: Представить журналъ на утвержденіе Его Преосвященства. Въ частности по ст. 6 журнала ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ утверженіи московскаго купца Алексѣя Красина попечителемъ Горской церковно-приходской школы, какъ чело-вѣка небезполезнаго для оной; по ст. 7 журнала, гдѣ отдѣленіе, въ виду того, что нѣкоторыя школы перемышльскаго уѣзда состоятъ въ вѣдѣніи наблюдателей другаго уѣзда, просить устроить это неудобство, предоставивъ мѣстному уѣздному отдѣленію составить распредѣленіе всѣхъ школъ перемышльскаго уѣзда по удобству разстоянія между наличными священниками-наблюдателями.

17. Журналъ мещовскаго уѣзднаго отдѣленія епархіального училищнаго Совѣта отъ 18 января сего года.

Опредѣлили: Представить журналъ Его Преосвященству на утверженіе, кромѣ статьи 3-й, по поводу ко-

*) Продолженіе. Смот. Епарх. Вѣдом. № 8.

ОПТИЧЕСКІЙ МАГАЗИНЪ
Н. И.
ВАСИЛЬЕВА,
ВЪ КАЛУГѢ.

Калуга, 1889 года.



М. Т.

Симъ имѣю честь довести до Вашего свѣдѣнія, что я открылъ въ здѣшнемъ городѣ

СПЕЦІАЛЬНЫЙ ОПТИЧЕСКІЙ МАГАЗИНЪ

ПРОТИВЪ ПОЧТОВО-ТЕЛЕГРАФНОЙ КОНТОРЫ.

Магазинъ мой снабженъ большимъ выборомъ всѣхъ сортовъ очковъ и пенселей со стеклами **строго сообразными съ потребностями глазъ** въ оправкахъ закаленной стали, никеля, бѣлаго алюминія, французскаго золота, (сенсационная новость) рога, черепахи и золота.

Стекла для очковъ лучшаго сорта: двояко выпуклыя (convex) двояко вогнутыя (concav).

Перескопическія, изъ флинтгласа, горнаго хрустала (cristal de roche Madagascar) сферическія Грефе для предохраненія глазъ и цвѣтныя консервы.

А также имѣю большой выборъ термометровъ настольныхъ, комнатныхъ, за оконныхъ, для ваннъ и лекарскіе со свидѣтельствами.

Барометры Aneroidъ: провѣренныя и весьма чувствительныя увеличительныя стекла, микроскопы, лупы, стереоскопы, подзорныя трубы, бинокли, компасы, готовальни и проч. чертежные приборы.

ПРОШУ ЗАМѢТИТЬ

1) **всѣ стекла**, вставленныя въ мои очки происходятъ изъ первой парижской фабрики **БЕРТИО** и **научно шлифованны** и ни какимъ образомъ не должны быть смѣшиваемы со стеклами **употреб-**

По распоряженію Почтоваго Департамента, самые маленкіе заказы могутъ быть высланы за **ПОЧТОВЫМИ НАЛОЖЕННЫМИ ПЛАТЕНЕМЪ**.

№ 9881

ОПТИЧЕСКІЙ МАГАЗИНЪ
И. И.
ВАСИЛЬЕВА
ВЪ КАЛУГѢ

ляемыми въ базарной торговлѣ, такъ вредно влі-
яющіи на зрѣніе.

2) очки всѣхъ №№ отпускаются немедленно,
провѣренныя правильнаго фокуса, по рецеп-
тамъ же и указаніямъ гг. окулистовъ испол-
няются точно.

Въ ожиданіи Вашихъ почтенныхъ заказовъ имѣю честь
быть съ почтеніемъ

Николай Ильичъ Васильевъ.

Всѣ стекла въ магазинѣ
найдены въ исправномъ состояніи
и готовы къ употребленію

МАГАЗИНЪ И. И. ВАСИЛЬЕВА
КАЛУГА

торой предложить отдѣленію затребовать свѣдѣнія о школахъ мешовскаго уѣзда отъ о.о. наблюдателей.

18. Докладъ Предсѣдателя Совѣта, протоіерея Лукецкаго, слѣдующаго содержанія: изъ епархіальныхъ вѣдомостей видно, что предсѣдатель мосальскаго уѣзднаго отдѣленія Совѣта протоіерей Никольскій умеръ и потому настоятъ надобность представить новаго кандидата Его Преосвященству для утвержденія въ должности предсѣдателя мосальскаго отдѣленія Совѣта.

Опредѣлили: Представить Его Преосвященству кандидатомъ на должность предсѣдателя вновь опредѣленнаго старшимъ священникомъ къ мосальскому собору священника Александра Лебедева. Резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „*Утверждается*“.

19. Прошеніе попечителя Милѣвской церковно-приходской школы крестьянина дер. Казаковъ Евдокима Антипова объ освобожденіи его отъ должности попечителя.

Опредѣлили: Уволить крестьянина Евдокима Антипова отъ должности попечителя Милѣвской школы.

20. Рапортъ завѣдующаго Шуйскою церковно-приходскою школою священника Іоанна Безсонова о томъ, что за выbytіемъ учителя Арсенія Сергіевскаго во діакона, настоятъ неотложная надобность назначить новаго учителя въ Шуйскую школу.

Опредѣлили: Въ виду того, что въ Шуйской школѣ болѣе 50 учениковъ, дѣло обученія поставлено правильно, а между тѣмъ, за выbytіемъ учителя, никто изъ членовъ причта не можетъ регулярно вести дѣло обученія въ школѣ, назначить, вмѣсто выбывшаго, новаго учителя.

21. а) Заявление учителя Васильевской церковно-приходской школы, мосальскаго уѣзда, Василя Баталина о желаніи перемѣститься на учительскую должность въ Шуйскую школу.

б) Прошеніе кончившаго курсъ семинаріи Ионы Ремизова объ опредѣленіи на должность учителя Федотовской церковно-приходской школы боровскаго уѣзда.

в) Прошеніе окончившей курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ Анны Соколовой объ опредѣленіи на должность учительницы Доецкой церковно-приходской школы.

г) Прошеніе окончившей курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ Александры Немѣшаевой объ опредѣленіи на должность учительницы въ село Песоченскій Заводъ, жиздринскаго уѣзда, во вновь открытую Нижне-Заводскую школу.

Справка: Во вновь открытой Нижне-Заводской школѣ мѣсто учительницы не занято.

Опредѣлили: Согласно желанію, опредѣлить Василя Баталина въ Шуйскую школу, Иону Ремизова въ Федотовскую, Анну Соколову въ Доецкую и Александру Немѣшаеву въ Нижне-Заводскую школу, назначивъ послѣней вознагражденіе до ста руб., имѣющихъ поступить изъ доходовъ питатнаго діакона села Песоченскаго-Завода Алексѣя Чистякова.

22. Прошеніе учительницы Новосельской церковно-приходской школы Анны Будилиной объ увольненіи ея отъ должности.

Опредѣлили: Хотя среди учебнаго года и неудобно освобождать отъ занятій учительницу, такъ мало послѣ

жившую въ школѣ, но въ виду того, что попечитель школы желаетъ имѣть въ школѣ учителя, способнаго обучать дѣтню, то Будилину отъ должности уволить и на мѣсто ея прискаты достойнаго и способнаго кандидата.

23. Рапортъ наблюдателя школъ священника П. Протопопова о закрытіи школы грамотности въ селѣ Полошковѣ, по случаю открытія двухъ земскихъ школъ въ Полошковскомъ приходѣ, и о разрѣшеніи — ему наблюдателю распределить книги и другія школьныя принадлежности между другими школами, ввѣренными его наблюдению.

Опредѣлили: Полошковскую школу исключить изъ списка школъ, состоящихъ въ вѣдѣніи епархіальнаго училищнаго Совѣта; книги же и другія школьныя принадлежности поручить о. наблюдателю, по своему усмотрѣнію, распределить между наличными школами, ввѣренными его наблюдению.

24. Рапортъ наблюдателя школъ, перемышльскаго священника Василія Смирнова, о томъ, что Васильевская школа грамотности, состоящая въ приходѣ с. Озерска, за неимѣніемъ удобнаго помѣщенія, закрыта, а вмѣсто оной открыта школа въ самомъ селѣ Озерскѣ, въ домѣ приходскаго діакона Василія Тихомирова.

Опредѣлили: Васильевскую школу, какъ закрытую, исключить изъ списка, а вновь открытую въ селѣ Озерскѣ, въ домѣ діакона, принявъ въ вѣдѣніе епархіальнаго училищнаго Совѣта, поручить наблюдателю священнику Василю Смирнову съ тѣмъ, чтобы книги и другія школьныя принадлежности изъ Васильевской закрытой школы переданы были въ школу Озерскую.

25. Прошеніе діаконской вдовы калужской Казинской церкви Маріи Александровской о выдачѣ ей единовременнаго вознагражденія, какъ учительницѣ въ школѣ, помѣщающейся въ ея собственномъ домѣ.

Опредѣлили: Такъ какъ изъ прошенія Александровской видно, что она за труды свои получаетъ отъ нѣкоторыхъ учащихся вознагражденіе, то, по примѣру прежнихъ лѣтъ, назначить ей одновременно небольшое по собіе въ размѣрѣ 7 руб.

26. Прошеніе учительницы Архангельской школы медынскаго уѣзда, Маріи Чинновой о прибавкѣ жалованья.

Справка 1. Чиннова опредѣлена на должность съ окладомъ жалованья 8 р. за учебный мѣсяць.

Справка 2. Окончившія курсъ въ епархіальномъ училищѣ получаютъ отъ 10 до 12 р. по должности учительницъ.

Опредѣлили: Согласно просьбѣ, возвысить Чинновой окладъ жалованья до 10 р. за учебный мѣсяць, начавъ производство таковаго съ февраля текущаго года.

27. Рапортъ наблюдателя школъ священника Боголюбова о томъ, что, по заявленію лазинскаго священника Александра Казанскаго и діакона Якова Синайскаго, полезно было бы привлечь псаломщика села Лазинокъ Павла Соколова, обладающаго свободнымъ голосомъ и умѣющаго пѣть, въ Чебышевскую школу, для занятій съ учениками по пѣнію.

Опредѣлили: Такъ какъ Чебышевская школа отстоитъ отъ села Лазинокъ въ 7 верстахъ разстоянія, то епархіальный училищный Совѣтъ, находя регулярное, по

требованіямъ программы, обученіе пѣнію въ Чебышевской школѣ для псаломщика Соколова обременительнымъ, полагають бы предоставить это дѣло усердію псаломщика Соколова.

28. Отношеніе Калужской Духовной Консисторіи отъ 22 минувшаго декабря 1888 г. съ приложеніемъ 2-хъ, по содержанію тождественныхъ, рапортовъ наблюдателя школъ, священника села Алферьевскаго, мосальскаго уѣзда, П. Тарбѣва, о взысканіи съ діакона с. Алферьевскаго Николая Никольскаго 48 р. въ уплату Михаилу Лазареву, трудившемуся вмѣсто его, діакона Никольскаго, надъ обученіемъ дѣтей въ школѣ, въ дер. Круглякѣ.

Справка: 1-й рапортъ священника Тарбѣва былъ уже рассмотрѣнъ епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ и постановлено просить начальство о взысканіи съ діакона Никольскаго 40 руб.

Опредѣлили: Такъ какъ діакону Никольскому лично Его Преосвященствомъ при мѣстномъ о. благочинномъ приказано было заниматься въ школѣ, въ чемъ и отобрана отъ него подписка, и затѣмъ въ виду того, что діаконъ, сознавая свою малоспособность къ учебному дѣлу, самъ согласился на приглашеніе къ занятіямъ въ школѣ въ дер. Круглякѣ Михаила Лазарева, коему при священникѣ далъ слово уплатить за учебное время 40 р., то снова просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о взысканіи съ Алферьевскаго діакона 40 р. въ пользу Лазарева, признавая такой искъ совершенно резоннымъ.

29. Прошеніе діакона села Мокраго Антона Фели-

пина, состоящаго на псаломщицкой вагансиі объ освобожденіи его отъ обязанности въ Верхне-Барсуковской школѣ, отстоящей отъ мѣста его жительства въ 6 верстахъ, куда за дальностію растоянія, какъ человекъ недавно овдовѣвшій, отъ малолѣтнихъ дѣтей онъ положительно не имѣетъ возможности ѣздить.

Опредѣлили: Принимая во вниманіе резонное основаніе, освободить діакона Фелицина отъ занятій въ Верхне-Барсуковской школѣ, поручивъ мѣстному наблюдателю назначить кого либо изъ благонадежныхъ лицъ вести занятія съ учениками до конца учебнаго года.

30. Рапортъ наблюдателя школъ козельскаго священника Чупрова съ отчетомъ объ израсходованіи денегъ, пожертвованныхъ Его Преосвященствомъ въ козельскую Благовѣщенскую церковно-приходскую школу.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

31. Отношеніе председателя жиздринскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго Совѣта съ представленіемъ отчета въ израсходованіи 230 руб. 60 коп., отпущенныхъ жиздринскою городскою управою на содержаніе жиздринской церковно-приходской школы.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *„1889. Марта 26. Утверждаетъ — съ некоторыми измненіями, указанными въ своей мѣстѣ“*.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Предоставлены священническія мѣста: а) при церкви села Перестряжа, козельскаго уѣзда, священнику села Желовижи, калужскаго уѣзда, *Константину Маркову*; б) священнику села Перестряжа *Дмитрію Владимірскому* при церкви села Говоренокъ, — лихвинскаго уѣзда, — 24 апрѣля; в) надзирателю мешовскаго духовнаго училища, студенту духовной семинаріи *Николаю Троицкому* при церкви села Рождествена, козельскаго уѣзда, — 24 апрѣля.

Опредѣлены на діаконскія мѣста: а) окончившій курсъ наукъ въ калужской духовной семинаріи *Сергѣй Лебедевъ* къ церкви села Погоста, жиздринскаго уѣзда, — 25 апрѣля; б) студентъ калужской семинаріи *Михаилъ Любимовъ* къ тарусскому собору, — 26 апрѣля.

Утвержденъ въ должности и посвященъ въ стихарь исправляющій должность псаломщика села Боброва, жиздринскаго уѣзда, *Федоръ Зеленугинъ*, — 27 апрѣля.

Допущенъ къ исправленію должности псаломщика при церкви села Попкова, мешовскаго уѣзда, на одинъ годъ имѣющій званіе народнаго учителя *Василій Введенскій*, — 24 апрѣля.

Уволенъ отъ должности псаломщикъ села Мосалова, боровскаго уѣзда, *Алексѣй Кушневскій*, — 27 апрѣля.

Исключаются изъ списка умершіе: 1) священникъ села Хрусталеи, малоярославецкаго уѣзда, *Александръ*

Протопоповъ,—12 апрѣля; 2) штатный діаконъ села Ба-
кѣва, мосальскаго уѣзда, Александръ *Хвалевновъ*,—31
марта; 3) сверхштатный псаломщикъ села Троицкаго,
тарусскаго уѣзда, Алексѣй *Кореневъ*,—17 апрѣля; 4)
штатный псаломщикъ села Пятницкаго, перемышльскаго
уѣзда, Константинъ *Преображенскій*,—13 апрѣля; 5)
штатный исправ. должн. псаломщика села Шуй, мосаль-
скаго уѣзда, Николай *Георгиевскій*,—10 апрѣля; 6) штат-
ный псаломщикъ села Котова, мосальскаго уѣзда, Ни-
колай *Немтшаевъ*,—20 апрѣля, и 7) заштатный причет-
никъ села Оболенскаго, тарусскаго уѣзда, Семень *Ду-
бовъ*,—3 апрѣля.

Имѣются праздня мѣста:

1. Священническія: а) при градо-калужской Воск-
ресенской церкви; б) при церкви села Мосалова, Бо-
ровскаго уѣзда; в) при церкви села Желовижи, Калуж-
скаго уѣзда, и г) при церкви села Хрусталеи, мало-
ярославецкаго уѣзда.

2. Діаконскія—въ селахъ: 1) Кудрявцѣ, 2) Котори,
3) Игнатовскомъ-Шкотовкѣ тожь, 4) Чернышинѣ, Жизд-
ринскаго уѣзда; 5) Бакѣевѣ, Мосальскаго уѣзда; 6) Упо-
зевѣ, 7) Колодезяхъ, Козельскаго уѣзда; 8) Трубинѣ,
Малоярославецкаго уѣзда; 9) Колодезяхъ, 10) Ратько-
вѣ, Мещовскаго уѣзда; 11) Георгиевскомъ на Полянѣ,
12) Ферзиковѣ, Калужскаго уѣзда; 13) Сушевѣ, 14) Ое-
дотовѣ, Боровскаго уѣзда.

3. Псаломщицкія въ селахъ: а) Игнатовскомъ, б)
Людиновѣ, Жиздринскаго уѣзда; в) Костинѣ, Медынска-
го уѣзда; г) Пятницкомъ, Перемышльскаго уѣзда; д)
Шуй, и е) Котовѣ, Мосальскаго уѣзда.

Членъ Консисторіи, Каедральн. Протоіерей *А. Колыбелинъ*.

Секретарь *Н. Разумовъ*.

ПРИЗВАНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

Цѣна годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
3 руб. 70 к., съ пере-
сылкою и упаковкою.

№ 9.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 15 и 30 или
31 число.

1889 г.

Мая 15.

С о д е р ж а н і е: Слово надъ гробомъ боярыни В. А. Храповицкой. Положеніе недвижимыхъ имуществъ русской церкви до Петра Великаго. Соловецкій мятежъ. Новая свидѣтельства о благодатныхъ знаменіяхъ пр. Тихона, калужскаго чудотворца. Объявленія.

С Л О В О

надъ гробомъ боярыни В. Ал. Храповицкой.

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ и сущимъ во гробѣхъ жизнь даровавъ. Осьмнадцать съ половиною столѣтій раздается по землѣ громко и торжественно эта пѣснь. Сколько радости, сколько утѣшенія, сколько ободренія вселяетъ она въ сердцахъ въ простотѣ, но искренно и истинно, вѣрующихъ евангелію. Личныя скорби, телесныя болѣзни, разнаго рода несчастія, горькія обиды и оскорбленія забываются хоть на время въ дни свѣтлаго праздника воскресенія, и люди, даже прежде незнакомые, обнимаются, какъ родные братья, привѣтствуя другъ друга однимъ возгласомъ: Христосъ воскресъ! (воистину воскресъ!

Христосъ воскресъ: а ангель смерти доселѣ, какъ и до Христа, ходить по землѣ и ежеминутно посѣгаетъ косою смерти живущихъ на землѣ, не разбирая ни пола, ни возраста, ни званія, ни положенія, одинаково и вѣрующихъ воскресенію Христову и своему воскресенію и невѣрующихъ, и земля не раскрываетъ свои нѣдра и гробы не отверзаются, чтобы открыть выходъ мертвецамъ, но гробы съ каждымъ днемъ умножаются и кладбища расширяются отъ множества умирающихъ... Гдѣ же притупленіе жала смерти, гдѣ побѣда надъ адомъ, еще по предвозвѣщенію древняго пророка (Осіи 13, 14) долженствовавшая совершиться чрезъ Христа?

Братіе! Вопросъ, поставленный сейчасъ нами, не праздный. Еще во времена апостоловъ вѣрующіе ихъ проповѣди о воскресеніи Христа, о побѣдѣ Его надъ смертію и адомъ, о скоро имѣющемъ открыться вѣчномъ блаженномъ и славномъ царствіи Его, видя однакожъ, что смерть продолжаетъ уносить изъ среды ихъ близкихъ имъ, приходили въ смущеніе и—нѣкоторые, какъ было въ Солунѣ, скорбѣли о своихъ умершихъ, *якоже и прочіи немущи упованія* (1 Сол. 4, 13), а другіе, вступившіе въ общество вѣрующихъ во Христа изъ среды болѣе образованнаго класса, люди знакомые съ языческою философіею, гордые своимъ разумомъ, какъ въ Коринѣ, даже открыто говорили, что не будетъ воскресенія мертвыхъ (1 Кор. 15, 12). И послѣ апостоловъ, во всѣ вѣка христіанскіе даже до нашихъ дней, вопросъ: «что будетъ съ человѣкомъ по смерти? будетъ ли воскресеніе изъ мертвыхъ и жизнь вѣчная»?—для нѣкоторыхъ оставался и остается вопросомъ нерѣшеннымъ; а нѣкоторые, по выраженію апостоловъ, *отдѣлившіеся отъ единости вѣры* (Іуд. 19), *самолюбцы, гордыи, напыщенніи, хульницы* (2 Тим. 3, 1—4), *ругатели* рѣшительно и гро-

могласно говорили и говорят: *гдѣ есть обѣтованіе прише- ствія Христова? Отнелъ же бо отцы упоша, вся тако пре- бывають отъ начала созданія* (2 Петр. 3, 4); *будемъ же ѣсть и пить, утрѣ бо умремъ* (1 Кор. 15, 32); тѣмъ все кончится! Въ наши дни дерзость многихъ мыслителей дошла до того, что не признають въ человѣкѣ даже присутствія духа безсмертнаго.

Вполнѣ увѣренъ, что хульниковъ и ругателей, не признающихъ безсмертія души, отвергающихъ воскресеніе мертвыхъ и жизнь вѣчную, нѣтъ здѣсь въ храмѣ между пришедшими помолиться объ упокоеніи въ вѣчной жизни лежащей во гробѣ усопшей сестры нашей во Христѣ. Но не боюсь оскорбить кого либо изъ васъ, братіе, если скажу, что многимъ и многимъ изъ васъ бросается въ глаза это видимое несоотвѣтствіе проповѣди о воскресеніи Христа и попораніи имъ нашей смерти и продолжающагося явленія смерти и тлѣнія между нами, и вы желали бы слышать разъясненіе рождающихся отсюда вопросовъ: гдѣ же побѣда Христа надъ смертію? Если Онъ своимъ воскресеніемъ поправилъ смерть: почему же смерть и тлѣніе продолжаютъ пожирать насъ? Доколь же это будетъ? И будетъ ли возвѣщенное воскресеніе мертвыхъ и затѣмъ жизнь вѣчная?

У гроба почившей, при возгласахъ о воскресеніи Христа, позвольте занять ваше вниманіе разъясненіемъ сихъ вопросовъ.

Сперва я впрочемъ долженъ предупредить васъ, что эти вопросы, разъясненія которыхъ такъ всегда искалъ и ищетъ нашъ разумъ, не подлежатъ сферѣ его рѣшенія на основаніи законовъ и основоположеній его мышленія. И какъ всегда бываетъ бѣда въ дѣлахъ человѣческихъ, когда кто берется не

за свое дѣло: такъ и въ исторіи мышленія человѣческаго всѣ заблужденія относительно поставленныхъ вопросовъ происходили именно отъ того, что разумъ человѣческой самъ собою силился рѣшить ихъ, вторгаясь не въ свою сферу вѣденія. Эти вопросы всегда составляли и будутъ составлять тайну для разума,—по слову апостола, *премудрость Божію, въ тайнѣ сокровенную, юже представи Богъ въ славу нашу, юже никтоже отъ князей вѣка сего разумѣ, намъ же Богъ открылъ есть Духомъ своимъ: Духъ бо вся испытуетъ, и глубины Божія* (1 Кор. 2, 7—10). Въ Божественномъ Откровеніи и мы будемъ искать разъясненія занимающихъ насъ вопросовъ.

По ученію Откровенія грѣхъ прародителей нашихъ въ раю нанесъ такое оскорбленіе величію и святости Божіей, что по правдѣ Божіей они со всѣмъ потомствомъ своимъ подверглись проклятію и осужденію на вѣчную смерть. Но милосердіе Божіе не допустило человѣка до вѣчной гибели, а премудрость Божія избрѣла средство спасти его. Единородный Сынъ вѣчнаго Бога Отца, сама Упостасная Премудрость, образъ и сіяніе славы Отчей, еще до сложенія міра, въ предвѣденіи всего будущаго, представилъ отдать Себя чрезъ воплощеніе, какъ агнца, на закланіе во спасеніе человѣка и всего міра (1 Петр. 1, 20). Въ предвѣчномъ Совѣтѣ св. Троицы Онъ рекъ: *жертвы и приношенія не восхотѣлъ еси, тѣло же свершилъ ми еси: Се иду: еже сотворити волю твою, Боже мой, восхотѣхъ* (Пс. 39, 7—9. Ср. Евр. 10, 5—9). Посему и называется Онъ *Агнцемъ Божіимъ, вземлющимъ грѣхи міра* (Іоан. 1, 29), закланнымъ прежде сложенія міра (1 Петр. 20) и *первосвященникомъ вѣчнымъ* (Евр. 5, 6). Такимъ образомъ мы видимъ, что Сынъ

Божій волею заклалъ Себя за спасеніе наше отъ вѣчности, прежде созданія міра, но явился на землю для совершенія нашего спасенія, какъ говоритъ апостоль, *въ послѣдняя мѣта* (1 Петр. 1, 20). Почему же такъ, только чрезъ пять тысячъ половиною тысячелѣтій, пришелъ на землю Сынъ Божій? Всѣ потомки Адама, по естественному происхожденію отъ него, грѣшны. Поэтому, чтобы спастъ каждого человѣка отъ грѣха и смерти, *подобаше Сыну Божию*, говоритъ св. апостоль, *мнозицею страдати отъ сложенія міра; но Христосъ пришедеъ Архіерей грядущихъ блазъ, ни кровію козлаю, ниже телчю, какъ первосвященникъ входилъ во святая святыхъ по вся мѣта съ кровію чуждею, но своею кровію вниде единою во святая, вѣчное искупленіе обрѣтѣмый, и не въ рукотворенная святая вниде Христосъ, но въ самое небо, да явится нынѣ лицу Божию о насъ: единою въ кончину вѣковъ, во отметаніе грѣха, жертвою своею явися: единою принесеса, во еже вознести многихъ грѣхи* (Евр. 9; 11—13, 24—28). Далѣе—мы вѣдь существа свободныя, и спастъ-то насъ безъ насъ, противъ воли нашей, Богъ, не измѣняя себѣ, не можетъ. Нужно, чтобы мы прежде почувствовали нужду во спасеніи и взыскали Бога. Поэтому, говоритъ апостоль, *Богъ сотворивый міръ, сотворилъ есть отъ единыя крове весь языкъ человѣчь, жити во всему лицу земному, уставилъ предучиненныя времена и предѣлы селенія ихъ, взыскати Господа, да поне осякутъ его и обрящутъ, яко не далече отъ единого коегождо насъ суща* (Дѣян. 17, 26 и 27). И вотъ, когда въ избранномъ народѣ Божіемъ, хранителѣ завѣтовъ и обѣтованій Божіихъ, при видѣ исполненія пророчествъ о Христѣ, явилось всеобщее и нетерпѣливое ожиданіе обѣтованнаго Спасителя, тогда и нѣкоторые изъ язычниковъ стали обращать взоры

гочинническое, въ городѣ Калугѣ, собраніе постановило, и покойный высокопреосвященный архіепископъ Григорій, къ непремѣнному исполненію, утвердилъ, что и объявлено было въ епарх. вѣдом. 1878 года № 6. „чужеприходныхъ, — когда женихъ и невѣста, по мѣсту ихъ жительства, принадлежатъ другимъ приходамъ, — особенно пришлыхъ, стороннихъ, — ни въ какомъ случаѣ не вѣнчать. Когда женихъ, имѣющій въ городѣ осѣдлость, принадлежитъ къ одному, а невѣста, имѣющая или не имѣющая въ городѣ осѣдлость — къ другому приходу, бракъ, по существующему въ городѣ Калугѣ обычаю, вѣнчать тамъ, куда приходомъ женихъ. Если женихъ по браку поступаетъ на жительства въ домъ невѣсты, — во дворъ или въ зятя, — въ такомъ случаѣ, по желанію брачующихся, бракъ можетъ быть совершенъ и тамъ, куда приходомъ принадлежитъ невѣста. Когда изъ брачующихся ни женихъ, ни невѣста, не имѣютъ въ городѣ осѣдлости, тотъ и другой живутъ въ квартирахъ, бракъ, по желанію брачующихся, можетъ быть совершенъ тамъ, куда приходомъ принадлежитъ или женихъ, или невѣста. За нарушеніе сего постановленія, независимо отъ того взысканія, какому виновный можетъ подвергнуться за сіе со стороны епархіальнаго начальства, взыскивать съ виновныхъ, въ пользу того причта, которому принадлежало браковѣнчаніе, по рѣшенію общаго благочинническаго собранія, отъ 5 до 10 рублей“. Постановили: состоявшееся въ 1878 году постановленіе, какъ законное и справедливое, возстановить, къ непремѣнному исполненію, во всей его силѣ, и для сего вновь напечатать его въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и п. 5. Всѣми бывшими въ собраніи высказано желаніе, чтобы при общей всѣхъ

церквей города Калуги библиотекъ открытъ былъ, какъ это было до 1885 года, складъ пробѣлыхъ листовъ для церковныхъ документовъ. Бланки, выписываемые чрезъ консисторію, не всегда получаются благовременно; кромѣ сего, часто среди года неожиданно встрѣчается нужда въ сихъ бланкахъ; почему не рѣдко нѣкоторые изъ настоятелей, не безъ затрудненія, выписываютъ ихъ сами, непосредственно изъ Москвы. Постановили: не уклоняясь отъ исполненія указа консисторіи отъ 9 іюля 1885 года, коимъ требуется, чтобы всѣ бланковые листы для церквей выписывались чрезъ консисторію, на основаніи постановленія Св. Синода 1886 года (епарх. вѣдом. 1887 г. № 3-й), о продажѣ синодальныхъ изданій, поручить благочинному выписать изъ конторы московской синодальной типографіи въ общую благочинническую библиотеку, въ запасъ для церквей города Калуги, потребное количество разнаго рода, для церковныхъ документовъ, бланковъ. Приказали и Его Преосвященство утвердить: постановленіе благочинническаго собранія о невѣнчаніи чужеприходныхъ признать правильнымъ и подлежащимъ исполненію. Что же касается до постановленія, изложеннаго въ 5-й статьѣ помянутаго журнала, то консисторія, сообразивъ это постановленіе съ подлиннымъ дѣлопроизводствомъ консисторіи о выпискѣ листовъ, находитъ, что всѣ бланки для церковныхъ документовъ выписываются ею согласно распоряженію Св. Синода отъ 1/30 апрѣля 1869 года изъ московской синодальной типографіи, по представленіи всѣми благочинными на сей предметъ денегъ, по одной общей вѣдомости. Представленія же о выпискѣ бланковъ для церковныхъ документовъ, по предписанію консисторіи

лено свободной дѣятельности христіанина въ союзѣ съ благодатію въ теченіи всей земной жизни. И если бы мы въ теченіи жизни нашей могли съ помощію благодати умертвить грѣхъ во удахъ нашихъ, и представить *уды наши оружія правды Богови* (Рим. 6, 13); то не сомнѣнно притупили бы въ себѣ жало смерти и тлѣнія, какъ показываютъ это мощи святыхъ, въ тысячелѣтія сохраняющіяся невредимыми. Но мы грѣшимъ и послѣ крещенія и *еще речемъ, яко грѣха не имамы, себе прельщаемъ и истинны нѣсть въ насъ*, говоритъ апостоль (1 Іоан. 1, 8). Грѣхи наши вносятъ тлѣніе въ тѣло наше и потому, хотя мы и боримся съ грѣхомъ, но, не успѣвая совершенно умертвить въ себѣ грѣхъ, предаемся смерти и тлѣнію. Но *плоть и кровь* говоритъ апостоль, *царствія Божія наследити не могутъ, ниже тлѣніе нетлѣнія наследствуетъ* (1 Кор. 15, 50). *Недолготны страсти нынѣшняго времени*, учитъ тотъ же апостоль, *къ хотящей славы явитися въ насъ* (Рим. 8, 18). Вотъ почему смерть есть неизбѣжный удѣлъ нашъ.

Но она есть и блаженный покой для вѣрующихъ. Тѣло наше немощно по природѣ. Христосъ и безгрѣшный немоществовалъ въ плоти нашей, а когда Ему наносили раны, Онъ страдалъ. Но мы грѣшны. Пусть мы всѣ крѣпко боримся со грѣхомъ, но вѣдь эта борьба со грѣхомъ не можетъ обойтись безъ страданій тѣла. Бромѣ того, хотя проклятіе снято съ насъ, но пока грѣхъ преобладаетъ на землѣ, бѣдствія отъ внѣшняго міра не прекратятся на ней и праведники не могутъ избѣгнуть ихъ. Чтожь? Хорошо ли было бы намъ, если бы мы и побѣдили въ себѣ страсти и достигли нетлѣнія тѣла, — хорошо ли было бы жить въ постоянномъ искушеніи отъ врага нашего спасенія, который никогда не отступитъ отъ искушенія насъ въ грѣхъ, и въ постоянномъ терпѣніи бѣд-

ствій и скорбей міра сего? Нѣтъ, — всѣ святые, достигшіе высокаго совершенства, желали смерти, какъ блаженнаго покоя.

Но довольно, по времени, о попечительномъ Божиємъ смотрѣніи о насъ, чтобы разумѣть глубину богатства, и премоудрости и разума Божія! Обратимся къ усопшей.

Знаемъ, что ты не желала еще смерти и смерть скоро и неожиданно взяла тебя отъ среды насъ. Много горя и печали твоя смерть причинила близкимъ тебѣ. Но если смерть ея есть блаженный покой для ней; то мы должны изъ любви къ ней утолить скорбь свою. А ея кончина, мы вѣримъ, есть покой для ней.

Какъ человекъ, и она имѣла грѣхи: но вся жизнь ея была борьба со грѣхомъ, и съ глубокою вѣрою и усердіемъ она приуготовила себя къ исходу въ новую жизнь всѣми благодатными таинствами. Какъ свидѣтель совѣсти ея, я могу сказать, что велія радость была на небесахъ всякій разъ, когда она приходила къ Богу съ покаяніемъ, исполненнымъ глубокаго сокрушенія и слезъ. Въ жизни своей она имѣла не мало горестей и скорбей, особенно въ послѣдніе годы, но при крѣпкой вѣрѣ, смиренной покорности и преданности воли Божіей, она умѣла переносить ихъ безъ ропота, и онѣ также служили къ предочищенію ея. Не могу еще умолчать о ея попеченіи о присныхъ, особенно о заботливости ея о томъ, да будутъ они чада Божія. А кто не зналъ ея любви къ ближнимъ, ея привѣтливости, снисходительности, кротости, участливости и готовности всѣмъ услужить? Помогимся убо, братіе, объ упокоеніи души рабы Божіей Варвары во царствіи небесномъ! Аминь.

Протоіерей *Іоаннъ Любимовъ.*

23-го Апрѣля
1889 г.

Положеніе недвижимыхъ имуществъ Русской Церкви до Петра Великаго.

(Продолженіе. Смотри. Епарх. Вѣдом. 1889 г. № 8).

Сообразно съ положеніемъ церкви въ государствѣ и значеніемъ духовенства, опредѣлились и источники содержанія послѣдняго. Духовенство, призванное князьями просвѣтить Русь свѣтомъ христіанства, явилось новымъ сословіемъ и безъ опредѣленныхъ источниковъ къ своему содержанію. Естественно, что заботу объ обезпеченіи духовенства должны были принять на себя князья, призвавшіе его; но князья, при современномъ имъ финансовомъ устройствѣ Руси, не могли дать духовенству обезпеченія въ той формѣ, въ какой оно дается, наприм., въ настоящее время. Системы налоговъ тогда почти не существовало; если налоги и были, то брались натурою. Главнымъ же источникомъ доходовъ правительства были недвижимыя имущества. Они-то и послужили источникомъ содержанія духовенства. Владиміръ, заботясь объ обезпеченіи церкви, назначилъ на содержаніе каждой соборной каѳедральной церкви десятину отъ ежегодныхъ княжескихъ дани, собираемыхъ «изъ домовъ отъ всякаго прибытка, и отъ лова бнѣжа, и отъ стады, и отъ житя». По примѣру Владиміра, и другіе князья давали десятину церквамъ. Но уже потому самому, что десятина давалась князьями изъ ихъ собственныхъ имѣній и притомъ только извѣстнымъ церквамъ, она не могла быть постояннымъ и вѣрнымъ источникомъ содержанія всего духовенства. Высокое и независимое положеніе церкви требовало постояннаго, вѣрнаго и самостоятельнаго источника содержанія. Примѣръ такого обезпеченія церкви былъ, такъ сказать, на глазахъ у князей. Въ Греціи, откуда они при-

давали проповѣдниковъ христіанства, церкви былъ данъ именно такой источникъ содержанія—это недвижимая собственность. На Руси, гдѣ была масса свободныхъ земель, эта форма обезпеченія духовенства какъ нельзя болѣе должна была привиться и безъ подражанія Греціи. При платежѣ десятины естественна мысль отдать ту землю, съ которой получалась десятина, тому, кто пользовался этою десятиною. И еще естественнѣе отдать такую землю, которая не доставляла дохода ни частнымъ лицамъ, ни правительству. Поэтому мы и видимъ, что когда князь строить монастырь или церковь, то онъ обезпечиваетъ ихъ существованіе опредѣленнымъ количествомъ населенныхъ и ненаселенныхъ земель. Но само собою понятно, что для князей выгоднѣе было обезпечивать духовенство ненаселенными землями, что вызывалось иногда и необходимостью, наприм., когда монастырь основывался въ ненаселенной мѣстности. Чтобы духовенство могло извлечь какую либо пользу изъ данной ему пустопорожней земли, князья иногда по просьбѣ самого духовенства, иногда же по своей доброй волѣ, давали ему льготныя грамоты. Такихъ грамотъ было дано множество. Большая часть изъ нихъ относилась къ монастырскимъ пустопорожнимъ землямъ, немалая часть которыхъ была приобретаема монастырями не отъ князей, а отъ частныхъ лицъ. Льготы касались собственно крестьянъ, селившихся на монастырскихъ земляхъ. Какъ известно, повинности и дани тяглыхъ людей были весьма тяжелы, при этомъ они терпѣли еще множество притѣсненій. Льготныя же грамоты освобождали ихъ отъ всѣхъ повинностей въ отношеніи къ свѣтскимъ властямъ, освобождали отъ всѣхъ общественныхъ даней и пошлинъ за исключеніемъ княжескаго оброка «въ выходъ». Крестьянамъ это было выгодно, поэтому они всегда искали случая стать въ зависимость отъ монастыря, или церкви, получившихъ льготную грамоту отъ

князя. А духовенство, нужно замѣтить, всегда старалось хлопотать льготную грамоту для каждой своей пустоши. Благодаря этому, почти всѣ церковныя земли были заселены крестьянами довольно густо.

Такая форма обезпеченія церкви была удобна для нея, потому что ставила ее въ независимое положеніе отъ правительства и въ матеріальномъ отношеніи, такъ какъ духовенство ея владѣло землями на правахъ вотчиниковъ и потому пользовалось всѣми правами привилегированныхъ владѣльцевъ: оно управляло вотчинами, назначало подати и повинности съ крестьянъ, собирало доходы и судило крестьянъ почти по всѣмъ ихъ преступленіямъ. Она была удобна и для князя, потому что онъ при такой формѣ обезпеченія церкви не только ничего не терялъ, но и получалъ еще пользу. Ущербъ для него повидимому заключался въ томъ, что онъ давалъ льготы крестьянамъ, которые селились на церковныхъ земляхъ, но эти льготы не ущербъ для него, а прибыль. Дѣло въ томъ, что люди, которымъ собственно давались льготы, по большей части не принадлежали князю. Общій порядокъ былъ такой, что князья (особенно московскіе) никогда не позволяли заселять пустоши людьми изъ ихъ вотчинъ. Если иные князья и дозволяли это, то все-таки въ очень рѣдкихъ случаяхъ. Освобождая же отъ повинностей пришлый людъ, князья очевидно не жертвовали ничѣмъ. Но нужно имѣть въ виду, что они освобождали не бессрочно, а на опредѣленный срокъ, обыкновенно на 10—15 лѣтъ, по истеченіи которыхъ пришлые люди должны были платить наравнѣ съ собственными подданными князя. Такимъ образомъ, благодаря льготамъ, умножалось населеніе, производилась колонизація княжеской вотчины безъ всякихъ хлопотъ со стороны князя и при всемъ этомъ обезпечивалось духовенство, въ лицѣ котораго, какъ мы видѣли, князь за свои заботы о

нѣмъ находить лучшихъ и вѣрнѣйшихъ приверженцевъ своихъ.

Такъ былъ разрѣшенъ древнею Русью вопросъ объ источникѣ содержанія духовенства, рѣшеніе—единственно-возможное для того времени. Требовалось только разумное осуществленіе этого рѣшенія, но его-то и не было. Князья и частныя лица, давая духовенству недвижимыя имущества, руководились въ данномъ случаѣ религіозными и политическими побужденіями. Выходя изъ нихъ, князья и частныя лица, естественно, заботились болѣе объ обеспеченіи той части духовенства, которая выше стояла въ ихъ глазахъ. При такихъ обстоятельствахъ, блгое духовенство, какъ тяглое сословіе и при томъ не имѣвшее особеннаго вліянія на народъ и на ходъ политическихъ событій, меньше всего должно было считываться на щедрый «даръ» со стороны князей и общества. И ему почти ничего не «дарили». Изъ всѣхъ приходскихъ церквей только 105 имѣли вотчины. Но за то князья и общество усердно надѣляли недвижимыя имущества черное духовенство. Последнее въ древней Руси пользовалось высокимъ почетомъ и—общественнымъ положеніемъ. Въ его рукахъ сосредоточивалась духовная власть и вся церковная администрація. Въ его же рукахъ было и главное орудіе вліянія на народъ—это просвѣщеніе. Монастыри, какъ мы упоминали, служили центрами нравственнаго и религіознаго просвѣщенія для всего русскаго народа; а такъ какъ религіозность составляла, въ свою очередь, также отличительную черту нашего народа, то понятно, что на монастыряхъ должно было сосредоточиваться общее вниманіе какъ свѣтскаго и духовнаго правительства, такъ и вообще всего народа. Процвѣтаніе монастырей, по понятіямъ нашихъ предковъ, служи-

до признакомъ и залогомъ нравственно-религіознаго развитія русскаго народа; отсюда и стремленіе къ ихъ обогащенію, или обезпеченію ихъ всегдашняго существованія. Монастырямъ давали жалованныя грамоты на разныя привиллегіи, надѣляли ихъ деревнями, угодьями и землей: въ монастыри стекались на поклоненіе святынѣ и знатные и простые, и князья, и бояре, и крестьяне. Каждый изъ нихъ несъ сильную лепту въ пользу обители. Благодаря этимъ лептамъ, монастыри съ теченіемъ времени превратились въ богатыхъ землевладѣльцевъ. Они не довольствовались тою землею, которую имъ дарили и отказывали по завѣщанію на поминъ души, но, имѣя свободный капиталъ, приобретаали новыя земли уже путемъ покупки. Вообще среди чернаго духовенства замѣтно сильное стремленіе какъ можно болѣе захватить въ свои руки недвижимыхъ имуществъ. Благодаря этому, недвижимая собственность монастырей быстро увеличивалась, не смотря даже на тѣ препятствія, которыя они начали встрѣчать во второй половинѣ 16-го в. со стороны правительства. Какъ велика была недвижимая собственность монастырей и вообще всего духовенства, точно опредѣлить за отсутствіемъ данныхъ нельзя. Сохранились только отрывочныя свѣдѣнія объ этомъ. Такъ Адамъ Климентъ, посѣтившій Россію въ 1553 г., утверждаетъ, что въ это время монастырскія имѣнія составляли уже одну треть государства. Это же утверждалъ Иванъ Грозный въ своей рѣчи къ духовенству. Въ 17 вѣкѣ, по свидѣтельству иностранца Коллинса, посѣтившаго Россію при Алексѣѣ Михайловичѣ, почти двѣ трети государства принадлежали церкви. По свидѣтельству Котошихина, за церковными властями и учрежденіями числилось до 118000 дворовъ крестьянъ. О богатствѣ отдѣльныхъ монастырей можно судить по нѣкоторымъ сохранившимся до насъ свѣдѣніямъ. Такъ

Троицкая лавра, по свидѣтельству Флетчера, собирала съ своихъ земель ежегодно до 100000 р. дохода. О нѣкоторыхъ монастыряхъ извѣстно, что они на нужды государства свободно вносили десятки тысячъ. Такъ Соловецкій монастырь въ теченіе XVII вѣка выдалъ на государственныя нужды болѣе 60000 р. Богаты были и наши Владыки. Патриархъ, по свидѣтельству Котошихина, имѣлъ до 7000 дворовъ крестьянъ и съ своихъ земель получалъ, по свидѣтельству Флетчера, 3000 р., а по свидѣтельству Полевина 7000 р. Изъ архіереевъ наиболѣе богатъ былъ Новгородскій: онъ получалъ дохода до 12000 руб.

(Продолженіе будетъ).

СОЛОВЕЦКІЙ МЯТЕЖЪ.

*(Очеркъ изъ исторіи раскола *).*

Въ іюль 1667 года Іосифъ, снабженный патриаршимъ наказомъ на имя соловецкой братіи о принятіи его и подчиненіи соборнымъ постановленіямъ о церковномъ богослуженіи, отправился изъ Москвы въ соловецкій монастырь ⁷⁰⁾. Вмѣстѣ съ Іосифомъ ѣхалъ и Вареоломей, а за ними ѣхалъ и Никаноръ. Этотъ послѣдній, еще до пріѣзда въ монастырь Іосифа, прислалъ сюда инструкцію, какъ принять новаго настоятеля. Этой инструкціи соловецкіе иноки и отдали предпочтеніе предъ патриаршимъ наказомъ, встрѣтивъ Іосифа такъ, какъ предписалъ Никаноръ ⁷¹⁾. 14 сентября архим. Іосифъ и Вар-

^{*}) Продолженіе. Смот. Епарх. Вѣдом. № 5.

⁷⁰⁾ Матер. т. III, стр. 203—206.

⁷¹⁾ По приказанію Никанора, слуга его Ѡаддей Петровъ написалъ и отослалъ въ монастырь такого рода «граматку»:

еоломей прибыли на Заяцкій островъ (въ 6 ти верстахъ отъ Соловковъ), гдѣ и остановились. Сюда изъ монастыря пришла депутація и передала архимандриту Іосифу монастырское рѣшеніе: если онъ будетъ служить по старому, то его примутъ съ честію и будутъ ему рады, какъ Богу; а если — по новому, то онъ въ монастырѣ не надобенъ. Іосифъ на это отвѣтилъ, что онъ имѣетъ при себѣ указъ, повелѣвающій служить по новымъ книгамъ. Депутаты предложили Іосифу ѣхать въ монастырь и прочитать указъ на монастырскомъ соборѣ. Іосифъ побоялся ѣхать и просилъ, чтобы къ нему на островъ прибыли монастырскія власти, которымъ онъ и прочтетъ указъ. 15 сентября къ Іосифу прибыли: келарь Азарій, казначей Геронтій, соборные старцы и челоуѣкъ около 70 братіи и мірскихъ людей. Прибывшіе указъ слушать не стали и велѣли ѣхать Іосифу въ монастырь. 16 сентября на черномъ соборѣ были прочитаны грамоты, привезенныя Іосифомъ изъ Москвы. По прочтеніи грамотъ, соборъ объявилъ архим. Іосифу: «намъ ты, архимандритъ, не надобенъ съ такою службою въ архимандриты, какъ написано въ грамотѣ, будь ты въ своей кельѣ». Іосифъ спросилъ: «для чего вы великаго государя указу и святѣйшихъ патріарховъ повелѣнія не слушаете» — «Намъ ты, архимандритъ, не надобенъ, сиди въ кельѣ», — былъ отвѣтъ. Іосифъ и Вареоломей предложили — было прочитать что — нибудь изъ исправленныхъ книгъ, привезенныхъ ими изъ Москвы, — но монахи не только читать, а и смотрѣть ихъ не хотѣли, и всячески хулили.

«ѣдутъ къ вамъ новый архимандритъ Іосифъ, старый Вареоломей и Никаноръ; смотрите, Іосифа къ себѣ въ архимандриты не принимайте, подѣ благословеніе къ нему не ходите и другимъ ходить запретите: онъ ѣдетъ безъ государева указа»

Такимъ образомъ, монахи Иосифа своимъ настоятелемъ не признали, книгъ новыхъ не приняли. Но этимъ они не удовольствовались. Старога настоятеля Вареоломея и новаго Иосифа они заперли въ разныя кельи и приставили къ нимъ стражу; а служекъ, которые прибыли съ архимандритами изъ Москвы, посадили въ тюрьму. Около келій архимандритовъ происходили: «крики, шумъ, гили частые, всякій позоръ и лай многій». Иные кричали: «какъ де собака въ церковь скочить, церковь де святить надобно, и они де также вмѣсто собаки,—хотя де и ушибите ево, одно де что собака, то онъ,—грѣха де въ томъ не будетъ ⁷²⁾». Участь архимандритовъ теперь зависѣла отъ Никанора. 20 сентября онъ прибылъ въ монастырь. Свое раскаяніе предъ соборомъ 1667 года Никаноръ забылъ. Не обратили особаго вниманія на покаяніе Никанора и соловецкіе иноки. Они спросили Никанора: «для чево ты, Никаноръ, влобукъ перемѣнилъ?»

— На меня влобукъ положили силою; я ему не радъ, — солгалъ Никаноръ.

— «Мы тебѣ били челомъ, чтобъ ты великому государю заступникъ былъ и за насъ стоялъ, а ты къ намъ привезъ невѣдомо што!» — съ укоризною сказали монахи.

— Сами поѣдете къ Москвѣ и про то отвѣдаете, — съ обидою отвѣтилъ Никаноръ ⁷³⁾.

Соловецкимъ монахамъ и не пришлось долго гнѣваться на своего любимца, ибо онъ скоро «приложися несмыслен-

за, стаянувшись съ бывшимъ архимандритомъ Вареоломеемъ» (Ист. Росс. Соловьева, т. XI, стр. 396—397).

⁷²⁾ Тамъ же, стр. 207—208; 276—291.

⁷³⁾ Тамъ же, стран. 282.

нымъ мятежникомъ и во всемъ уподобися имъ⁷⁴⁾» и «пакъ на прежнее свое противленіе возвратися⁷⁵⁾». Мало того, Никаноръ скоро становится во главѣ мятежной братіи и принимаетъ на себя роль руководителя мятежа. Съ этихъ поръ въ глазахъ братіи повелѣнія Никанора имѣли законную силу, выполнялись безусловно; а повелѣнія, угрозы и проклятія всѣхъ прочихъ властей, какъ слугъ антихриста, не имѣли совершенно никакого значенія⁷⁶⁾.

**Новыя свидѣтельства о благодатныхъ знаменіяхъ Преподобнаго Тихона, Калужскаго Чудотворца, явленныхъ имъ страждущему чело-
вѣчеству въ послѣднее время.**

154.

Бываетъ въ жизни много случаевъ, когда терпятъ несчастіе люди безъ всякой по видимому вины, не виноватъ бываетъ ни самъ потерпѣвшій, ни родители его, но да явятся дѣла Божіи на немъ. Объ одномъ изъ такихъ случаевъ и свидѣтельствуется настоящій рассказъ. Пострадалъ полуторалѣтній ребенокъ Алексѣй—сынъ одного Дорогобужскаго мѣщанина Кушперева. Лежалъ этотъ ребенокъ въ колыбели; вдругъ колыбель упала на полъ, желѣзный крюкъ, вбитый въ потолокъ, и кольцо, на которомъ висѣла колыбель, упали и повредили ре-

⁷⁴⁾ Матер. т. II, стр. 184.

⁷⁵⁾ Матер. т. III, стр. 296.

⁷⁶⁾ Изслѣдованіе г. Сырцова, Прав. Собес. 1880 г., ч. 1, стр. 53—54.

бенку плечо и шею. Родители Алексѣя обратились за помощію къ бабкѣ, которая, пролѣчивъ больнаго полтора мѣсяца, залѣчила ушибы; мѣсяцевъ девять послѣ этого ребенокъ былъ совершенно здоровъ; родители успокоились: они были увѣрены, что Богъ пронесъ бѣду мимо. Оказалось не то,—у ребенка опять заболѣвали ушибленные при паденіи колыбели мѣста; къ этому же присоединились и гораздо болѣе тяжкія страданія,—ребенокъ былъ въ состояніи полудремоты, глаза его постоянно были открыты, ребенокъ не понималъ ровно ничего; въ такомъ состояніи онъ находился недѣли двѣ, такъ что родители его начали уже опасаться за его разсудокъ. Однажды мать его читала книгу о чудесахъ препод. Тихона; чтеніе о разнообразныхъ испѣленіяхъ, совершенныхъ по молитвамъ сего св. угодника, навело мать, скорбящую о несчастіи своего сына, на мысль прибѣгнуть съ молитвою къ угоднику Божию объ испѣленіи сына Алексѣя отъ увѣчья и слабоумія. Ни мало не медля, отправилась она къ сосѣдямъ своимъ, которые были въ Обители препод. Тихона и имѣли масло изъ лампы отъ гробницы его и частицы отъ дуба, въ которомъ преподобный молился. Сострадательные сосѣди дали матери этихъ священныхъ лекарствъ. Теплая вѣра въ помощь Божию и усердная молитва преподобному Тихону составляютъ живительную силу въ этихъ лекарствахъ. Когда мать дала своему больному сыну испить воды, спущенной съ частицы дуба, а масломъ отъ лампы преподобнаго вымазала всѣ больныя мѣста на его тѣлѣ, ребенокъ выздоровѣлъ: не осталось рѣшительно ничего, чтобы даже напоминало о его болѣзни. Такъ явились дѣла Божіи надъ невиннымъ ребенкомъ, исторгнувшія изъ сердець родителей его слова благо-

даренія къ милосердому Богу и скорому предстателю предъ престоломъ Его — преподобному Тихону. Родители испѣленнаго, Дорогобужскіе мѣщане Алексѣй Яковлевъ и Елена Иванова Кушперевы поспѣшили въ Обитель препод. Тихона, чтобы возблагодарить дивнаго во святыхъ своихъ Господа, изливащаго на нихъ Свой великія и богатыя милости.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЪ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

только что отпечатана книга

АПОСТОЛЪ

въ болѣе, противъ прежняго, изящномъ видѣ.

Цѣна книгѣ безъ переплета 2 р. 70 к., а въ переплетахъ: въ шагреновомъ сафьянѣ съ золотымъ тисненіемъ (№ 1) — 7 р. 20 коп., въ простомъ гладкомъ сафьянѣ съ серебрянымъ тисненіемъ (№ 2) — 4 руб. 50 коп., въ таковомъ же сафьянѣ, но съ золотымъ тисненіемъ и золочеными застѣжками — 4 р. 95 к.

Желающіе выписать книгу обращаются съ просьбою о высылкѣ непосредственно въ Московскую Синодальную Типографію, или чрезъ посредство Калужскаго Архіерейскаго Дома, прилагая назначенную сумму.

При семъ № разсылаются объявленія отъ оптическаго магазина *Николая Ильича Васильева*, въ Калугѣ.

Калуга. Въ Губ. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ Протоіерей І. Любимовъ.