



А РХАНГЕЛЬСКАЯ СПРАВА И ШИШ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ: 15 и 30 числа.
Годовая цѣна 5 р. съ перес.

1909

Подписка адресуется въ
Архангельскъ, въ редакцію
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

15 марта.

№ 5.

годъ XXII.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 17—27 января 1909 года за № 252, по дѣлу объ увѣковѣченіи памяти почившаго отца Іоанна Сергіева пастырско-издательскими изданіями изъ его сочиненій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли осужденіе объ увѣковѣченіи памяти почившаго отца протоіерея Іоанна Ильича Сергіева пастырско-назидательными изданіями изъ его твореній. Приказали: Въ исполненіе Высочайшей воли, выраженной въ Высочайшемъ Рескриптѣ на имя преосвященнаго митрополита С.-Петербургскаго, отъ 12-го минувшаго января, о необходимости сдѣлать память объ отцѣ Іоаннѣ Кронштадтскомъ источникомъ одушевленія для будущихъ пастырей, и въ цѣляхъ

возможно широкаго распространенія среди народа назидательныхъ сочиненій почившаго пастыря, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) издать пастырскую хрестоматию изъ твореній почившаго отца Іоанна въ видѣ небольшой книжки съ его изрѣченіями о началахъ истиннаго пастырства—о пастырской проповѣди, пастырской дѣятельности и личной жизни пастыря, 2) отпечатать для народныхъ библіотекъ небольшую понятную для самыхъ простыхъ читателей книжку, извлеченную изъ сочиненій отца Іоанна для руководства къ богоугодной жизни мірянъ, и 3) для приведенія въ исполненія сихъ постановленій образовать комиссію подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Финляндскаго Сергія, съ предоставленіемъ ему приглашать въ составъ комиссіи членовъ по его усмотрѣнію.

Ц. Отъ 17 февраля 1909 года за № 1055, о празднованіи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ столѣтія со дня рожденія Н. В. Гоголя

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 30 минувшаго января за № 273, журналъ Учебнаго Комитета, № 36, о предстоящемъ чествованіи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ памяти русскаго писателя Н. В. Гоголя по случаю исполняющагося 20 марта 1909 года столѣтія со дня его рожденія. Приказали: Въ виду исполняющагося 20 марта 1909 года столѣтія со дня рожденія великаго русскаго писателя, искренняго патриота и глубоко-вѣрующаго христіанина, Н. В. Гоголя, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: предложить начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній ознаменовать память названнаго писателя: 1) служеніемъ 20 марта литургіи преждеосвященныхъ Даровъ и послѣ оной панихиды, съ освобожденіемъ въ этотъ день учащихся отъ учебныхъ занятій, и 2) устройствомъ наканунѣ, 19 марта, въ виду предстоящаго на другой день распуска учащихся

на пасхальныя вакаціи, особыхъ чтеній, посвященныхъ памяти великаго писателя, не освобождая 19-го марта учащихъ отъ учебныхъ занятій, о чемъ и напечатать въ журналъ „Церковныя Вѣдомости“.



III. Отъ 20 декабря 1908 года—20 января 1909 года за № 9362 опредѣленіемъ Св. Синода постановлено:

1) предписать Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ пресвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго духовенства сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы въ 27-й день іюня 1909 года во всѣхъ храмахъ Имперіи совершены были: накануне—всенощныя бдѣнія, а въ самый праздникъ торжественныя литургіи съ возглашеніемъ заупокойной ектеніи въ установленное время съ поминовеніемъ Императора Петра Перваго и всѣхъ павшихъ въ Полтавскомъ бою вождей и воиновъ; съ пастырскимъ поучительнымъ словомъ и съ благодарственнымъ послѣ литургіи молебствіемъ, на коемъ послѣ перваго царскаго многолѣтія возгласить вѣчную память Императору Петру Первому и павшимъ въ Полтавскомъ сраженіи вождямъ и воинамъ, и послѣ сего заключительныя многолѣтія: христіолюбивому воинству и Богохранимой Державѣ Россійской; 2) въ городъ Полтаву разрѣшить празднованіе означеннаго событія по особому церемониалу, поручивъ преосвященному митрополиту Кіевскому ко дню 26 іюня пребыть въ городъ Полтаву для совершенія торжественныхъ богослуженій, а преосвященному Полтавскому пригласить къ торжествамъ, по его усмотрѣнію, и другихъ архипастырей русской Церкви, особенно изъ сосѣднихъ съ Полтавской епархіей; 3) отпечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, заблаговременно, поученіе для приходскихъ пастырей на 27 іюня, которое могутъ сказать священники, если не составятъ собственныхъ поученій на сей день; протопресвитера военнаго и морскаго духовенства пригласить напечатать въ „Вѣстникъ военнаго духовенства“ заблаговременно поуче-

не на тотъ же день для войсковыхъ частей, которое могутъ сказать военные священники, если не составятъ собственныхъ на сей день поученій; журналу же „Голосъ Истины“ поручить составить и напечатать заблаговременно особую брошюру, для чтенія народу во въбогослужебное время въ церквахъ или церковныхъ школахъ; 4) поручить протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства возбудить вадлежащее ходатайство о построеніи особаго, вмѣстительнаго храма для войсковыхъ частей, стоящихъ въ городѣ Полтавѣ; 5) въ С.-Петербургѣ совершить: а) 26-го іюня въ Петропавловскомъ соборѣ митрополичьимъ служеніемъ заупокойную литургію и панихиду по Императорѣ Петрѣ Первомъ и его боевымъ сподвижникамъ б) 27-го іюня торжественную литургію и благодарственное молебствіе митрополичьимъ же служеніемъ въ Самсоніевскомъ храмѣ на Выборгской сторонѣ сооруженномъ Императоромъ Петромъ Великимъ въ память Полтавской побѣды, и вмѣстѣ—торжество 200-лѣтія со дня основанія храма; в) торжественные молебны, по распоряженію преосвященнаго митрополита С.-Петербургскаго: въ Лѣтнемъ саду, передъ памятникомъ Петра Великаго и въ Адмиралтействѣ, и по распоряженію завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ—въ часовнѣ на Петербургской сторонѣ, всюду съ провозглашеніемъ установленныхъ многолѣтій и вѣчной памяти Императору Петру Первому и его боевымъ сподвижникамъ, прочія же подробности празднованія въ столицѣ предоставить усмотрѣнію преосвященнаго митрополита С.-Петербургскаго, по выработкѣ ихъ особою комиссію по реставраціи храма святаго Самсонія, на Выборгской сторонѣ; б) ко дню юбилея доставить въ городъ Полтаву изъ ризницы Успенскаго Московскаго собора тотъ крестъ, который былъ на груди Императора Петра Великаго во время боя и въ который ударила пуля, не причинившая поэтому вреда Государю, чрезъ особое духовное лицо изъ Москвы, и 7) поручить Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію войти въ сужденіе по предложеніямъ, соединеннымъ съ отпускомъ денежныхъ средствъ.

II.

Указъ Святѣйшаго Синода.

Отъ 10 января 1909 года за № 1, о прекращеніи установленнаго Высочайше утвержденнымъ 24 ноября 1906 г. полученіемъ Совѣта Министровъ обязательнаго обращенія части свободныхъ средствъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ на приобрѣтеніе 6% именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 ноября 1908 года за № 28365, въ коемъ изъяснено: Помощникъ Управляющаго дѣлами Совѣта Министровъ препроводилъ копію съ особаго журнала Совѣта Министровъ, отъ 23 сентября 1908 года, о прекращеніи установленнаго Высочайше утвержденнымъ, 24 ноября 1906 г., положеніемъ Совѣта Министровъ обязательнаго обращенія части свободныхъ средствъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ на приобрѣтеніе 6% именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка, слѣдующаго содержанія: Установленное, въ силу Высочайше утвержденнаго, 24 ноября 1906 года, положенія Совѣта Министровъ, обращеніе не менѣе половины свободной наличности пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ всѣхъ вѣдомствъ на приобрѣтеніе 6% именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка ограничено было Высочайше утвержденнымъ, 30 декабря 1907 года, положеніемъ Совѣта Министровъ, начиная съ 1 января 1908 года, тѣми слѣлками по покупкѣ земли крестьянами отъ владѣльцевъ и Банкомъ за свой счетъ, въ которыхъ покупная цѣна не превышаетъ 50.000 руб. При этомъ Совѣтомъ Министровъ выражено было пожеланіе, чтобы Министръ Финансовъ озаботился внесеніемъ въ Совѣтъ своихъ предположеній о полной отмѣнѣ сей мѣры. Въ исполненіе этого указанія, Министръ Финансовъ вошелъ нынѣ въ Совѣтъ Министровъ съ представленіемъ, въ которомъ объясняетъ, что воспособленіе, оказываемое продавцамъ земель, путемъ помѣщенія при-

читающихся имъ 6⁰/₀ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка въ спеціальныя средства, имѣло особое значеніе въ то время, когда курсъ означенныхъ обязательствъ, при размѣщеніи ихъ посредствомъ частныхъ лицъ, держался на низкомъ уровнѣ. Между тѣмъ, въ настоящее время, благодаря общему улучшенію условій денежнаго рынка, курсъ 6⁰/₀ обязательствъ въ частныхъ сдѣлкахъ поднялся до 95¹/₂ р. за сто, и продавцы земли, при продажѣ свидѣтельствъ въ частныя руки несутъ потерю всего въ 4¹/₂ руб. на каждую сотню. При такихъ условіяхъ, возможность помѣщенія части 6⁰/₀ именныхъ обязательствъ въ спеціальныя средства теряетъ для продавцевъ существенное значеніе и они все менѣе и менѣе пользуются предоставленнымъ имъ въ этомъ отношеніи правомъ. Въѣсть съ симъ, кассы имѣютъ возможность пріобрѣтать по болѣе низкому курсу другія государственныя процентныя бумаги, и упербъ, принимаемый на себя кассами при покупкѣ обязательствъ Крестьянскаго Банка, не находитъ болѣе оправданій въ положеніи продавцевъ земли, потери коихъ при продажѣ 6⁰/₀ обязательствъ уже не могутъ считаться особенно тягостными. Въ виду изложеннаго, Статсъ-Секретарь Коковцевъ признаетъ нынѣ своевременнымъ прекратить обязательное обращеніе части свободныхъ средствъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ на пріобрѣтеніе 6⁰/₀ именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка. Рассмотрѣвъ настоящее представленіе и вполне раздѣляя приведенныя въ немъ соображенія Министра Финансовъ, Совѣтъ Министровъ полагалъ: Высочайше утвержденное, 24 ноября 1906 года, положеніе Совѣта Министровъ объ обязательномъ обращеніи части свободныхъ средствъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ всѣхъ вѣдомствъ на пріобрѣтеніе 6⁰/₀ именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка—отмѣнить. На подлинномъ Его Императорскому Величеству благоугодно было Собственноручно начертать: „Согласенъ“. Въ Петергофѣ 14 октября 1908 г. Приказали: Выслушавъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ:

объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ, 14 октября 1908 года, особомъ журналѣ Совѣта Министровъ дать знать циркулярно епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, исп. об. Завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, для соотвѣтствующихъ съ ихъ стороны распоряженій. Января 10 дня 1909 года.



III.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Архангельской Духовной Консисторіи отъ 15 янв. с. г. за № 20, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановлено: „признавая намѣреніе Императорской Академіи Художествъ командировать специалиста для изученія архитектуры и современнаго состоянія Малонемнужской церкви, Пинежскаго уѣзда, а попутно и другихъ церквей сего уѣзда, — дать знать о семъ по принадлежности для должнаго содѣйствія имѣющему быть командированнымъ для указанной цѣли Академіею Художествъ специалисту.



Списокъ священниковъ, награжденныхъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михеемъ Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, 2 марта 1909 г.

Скудъено:

Холмогорскаго уѣзда Шукозерскаго прихода Василій Колчинъ, Шенкурскаго—Нижнепуйскаго прихода Анатолій Тамицкій, Химаневскаго прихода Петръ Потошинъ, Печорскаго уѣзда, Няжебожскаго прихода Владиміръ Зуевъ, Онежскаго уѣзда, Калгачинскаго прихода Александръ Васильевъ, Кемскаго уѣзда, Керетскаго прихода Александръ Петровъ и Мезенскаго уѣзда, Дорогорскаго прихода Василій Сидоровъ.

Набедренникомъ:

Городской кладбищенской церкви г. Архангельска
 Михаилъ Мудровъ, Соломбальской Кладбищенской церк-
 ви Александръ Пулькинь, Холмогорскаго уѣзда, Ваймуж-
 скаго прихода, Викторъ Кузминъ, Шенкурскаго уѣзда,
 Шеговарскаго прихода Николай Студентовъ, Устьюмска-
 го прихода Іоаннъ Шмавовъ, Березницкаго прихода Алек-
 сандръ Ивановъ, Кургомвнскаго прихода Николай Добро-
 тинъ и Заостровскаго прихода Александръ Ручьевъ, Пя-
 нежскаго уѣзда, Кевроло-Воскресенскаго прихода Іоаннъ
 Корелинь, Мезенскаго уѣзда, Лампоженскаго прихода
 Николай Марновскій, Печорскаго уѣзда, Колвинскаго
 прихода Василій Кевскій, Онежскаго уѣзда: Кявдскаго
 прихода Леонидъ Ивановскій, Корельскаго прихода Вла-
 диміръ Лебедевъ, Владыченскаго прихода Николай Ко-
 релинь, Кемскаго уѣзда: Кестенгскаго прихода Неофитъ
 Прилежаевъ и Олангскаго прихода Леонидъ Шиловъ и
 Уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ
 Михаилъ Тюрнинъ

IV.

Перемѣны по службѣ.

5-го марта 1909 года.

Опредѣлены: на священническое мѣсто состоя-
 щій на вакансіи псаломщика при Михаило-Архангель-
 ской церкви города Архангельска, діаконъ Θεодоръ Бо-
 голѣповъ — въ Моржегорскій приходъ, Холмогорскаго
 уѣзда.

На псаломщическія мѣста:

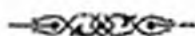
Бывшій псаломщикъ Николай Истомино въ Сурскій
 приходъ, Пинежскаго уѣзда, съ 5 марта священниче-
 скій сынъ Николай Діомидовъ въ Ручьевскій приходъ,
 Мезенскаго уѣзда, съ 5 марта.

Допущены: къ исправленію псаломщическихъ
 обязанностей: крестьянинъ Владиміръ Каневъ въ Пыс-
 скій приходъ Мезенскаго уѣзда, съ 5 марта, бывшій
 псаломщикъ Константинъ Толстиковъ въ Артемьевскій
 приходъ, Шенкурскаго уѣзда съ 5 марта.

Перемѣщены: согласно прошенію, священникъ **Василій Сидоровъ** изъ Кимженскаго прихода, Мезенскаго уѣзда, въ Дорогорскій приходъ, того же уѣзда съ 28 февраля 1909 года; священникъ **Наркиссъ Никифоровъ** изъ Суландскаго прихода, Шенк. уѣзда, въ Тулгаскій приходъ, того же уѣзда, съ 5 марта состоящій на вакансіи псаломщика въ Пыскомъ приходъ, Мезенскаго уѣзда, діаконъ **Арсеній Ивановъ** на псаломщическое мѣсто въ Ластинскій приходъ, Печорскаго уѣзда, съ 5 марта.

Исключаются изъ списковъ умершіе: священники Лудскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, **Александръ Поповъ** 13 февраля и Кегостровскаго прихода, того же уѣзда, **Петръ Васильевъ**, 1-го марта.

Архангельскимъ Епархіальнымъ начальствомъ вызываются правоспособные на должность священника кандидаты для занятія священническаго мѣста съ Усинскомъ приходъ, Печорскаго уѣзда. Жалованья священнику положено 600 р. въ годъ, разъѣздныхъ на причтъ (священникъ и псаломщикъ) 60 р., доходовъ получается на причтъ до 600 р. въ годъ, причтовой земли 12 десятинъ.



Архіерейскія служенія.

1 февраля. Недѣля мясоп. Всенощное бдѣніе и литургія были совершены Его Преосвященствомъ Епископомъ **Михеємъ** въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: настоятеля собора прот. **Василія Смирнова**, ключаря прот. **Н. Грандилевскаго**, миссіонера священника **П. Павловскаго** и свящ. **Александра Нечаева**. За литургіей былъ рукоположенъ іеродіаконъ **Веркольскаго монастыря Артемій** въ іеромонаха. Слово было произнесено самимъ Преосвященнымъ.

2 февраля. Срѣтеніе Господне. Наканунѣ праздника всенощное бдѣніе и въ самый праздникъ литургія были совершены Его Преосвященствомъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи настоятеля собора прот.

В. Смирнова, ректора семинаріи пр. А. Орлова, ключаря пр. Н. Грандильевскаго, миссіонера свящ. П. Павловскаго, свящ. А. Нечаева и іеромонаха Артемія. За литургіей были рукоположены: іеродіаконъ Верк. монастыря Тарасій въ іеромонаха и псаломщикъ Флегонтъ Свѣтлозоровъ въ діакона. Слово было произнесено Его Преосвященствомъ по содержанию евангельскаго на сей день чтенія.

8 февраля. Недѣля Сыропустная. Всенощное бдѣніе и литургія были совершены Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи: ректора семинаріи прот. Александра Орлова, духовника семинаріи священника Алексія Новикова, іеромонаховъ Крестовой церкви: Минеона и Сумеона. Оба сіи іеромонахи за литургіей были награждены набедренниками; за той же литургіей былъ рукоположенъ во священника діаконъ Флегонтъ Свѣтлозоровъ.

11 и 13 февраля. Среда и пятокъ 1-й недѣли Вел. Поста. Въ оба эти дни литургія Преждеосвященныхъ Даровъ была совершена Архіерейскимъ служеніемъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи настоятеля собора прот. В. Смирнова, миссіонера священ. Петра Павловскаго, священ. Александра Нечаева и свящ. Флегонта Свѣтлозорова.

Великій канонъ св. Андрея Критскаго былъ чиня повечеріяхъ самимъ Преосвященнымъ въ кафедральномъ соборѣ.

14 февраля. Суббота 1-й недѣли В. Поста Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ кафедр. соборѣ, съ сослуженіи тѣхъ же 4-хъ лицъ, которыя были сослужащими въ среду и пятокъ.

15 февраля. Недѣля православія. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: настоятеля собора прот. В. Смирнова, ректора семинаріи прот. А. Орлова, ключаря—прот. Н. Грандильевскаго, миссіонера свящ. П. Павловскаго, свящ. А. Нечаева и свящ. Флегонта Свѣтлозорова. По окончаніи литургіи былъ совершенъ чинъ Православія при участіи градскаго духовенства.

19 февраля. Память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Литургія была совершена Архіерейскимъ служеніемъ въ кафедр. соборѣ въ сослуженіи 4-хъ соборныхъ іереевъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, при участіи градскаго духовенства. Проповѣдь произносилъ смотритель дух. училища іеромонахъ Викторъ.

22 февраля. Вторая недѣля В. Поста. Всенощное бдѣніе и литургія были совершены Его Преосвященствомъ въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были: настоятель собора прот. Василій Смирновъ, ректоръ семинаріи прот. Александръ Орловъ, ключарь собора прот. Никандръ Гравдилевскій, смотритель духовнаго училища іеромонахъ Викторъ, іеромонахъ Никольскаго подворья Антоій и священникъ Нечаевъ. Слово произносилъ самъ Преосвященный. По окончаніи литургіи, при крестномъ ходѣ духовенства города Архангельска, во главѣ съ Его Преосвященствомъ, Грузинская чудотворная икона Божіей Матери была препровождена изъ Кафедральнаго собора въ Михайловскій монастырь.

С П И С О К Ъ

приходовъ, въ которыхъ не заняты священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія:

Арханг. у. Лудскомъ, Кегостровскомъ.

Холмог. у. Целезерскомъ и Обозерскомъ.

Шенк. у. Верхнешеренгскомъ, Верхне-паденско-Николаевскомъ и Суландскомъ.

Мезенск. у. Ущельскомъ, Пысскомъ, Ылощельскомъ, Кимженскомъ.

Печор. у. Поромовскомъ и Замежномъ.

Кемск. у. Ковдскомъ, Тунгудскомъ и Пильдозерскомъ.

Алекс. у. Рындскомъ.

Онеж. у. Пушлахотскомъ.

При Ущельскомъ монастырѣ.

Діаконскія:

Въ Архангельск. Кафедральномъ и Кольскомъ соборахъ.

Псаломщическія:

При Михаило-Архангельской церкви г. Архангельска.
Онежск. у. Юрьегорскомъ.

Мезенск. у. Чулащельскомъ.

Кемск. у. Калгалакшскомъ и Шуезерскомъ.

Алекс. у. Тетринскомъ, Умбскомъ и Печенгскомъ.

Разныя извѣстія.

Отъ Холмогорско-Пинежскаго Училищнаго Отдѣленія Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

1895 года 15-го апрѣля благословеніемъ Архипастыри положено было пачало основанію въ приходахъ Холмогорскаго уѣзда церковно-школьныхъ бібліотекъ. Цѣлю ихъ было—доставить народу и, въ особенности, окончившимъ ученіе въ школѣ ученикамъ—чтеніе. Предполагалось приписать эти бібліотеки къ церквамъ, составивъ при нихъ особый отдѣлъ „церковно-школьная бібліотека“, и въ виду этого къ образованію этихъ бібліотекъ привлечены были всѣ безъ исключенія приходы уѣзда. А такъ какъ иныя церкви очень бѣдны и составить кругъ книгъ для чтенія для этихъ церквей трудно, то къ участію въ этомъ дѣлѣ были привлечены Холмогорскій и Сійскій монастыри по 10 р. въ годъ каждый, при чемъ имѣлось въ виду на этотъ излишекъ снабжать бѣдныя церкви книгами въ излишнемъ количествѣ. Но перемѣна въ составѣ Епархіальнаго Управленія (перемѣщеніе Преосвященнаго Никанора), смерть предсѣдателя Отдѣленія протоіерея А. Васильева и прочія обстоятельства затемнили эту прямую цѣль основанія капитала церковно-школьныхъ бібліотекъ при Отдѣленіи. Сійскій монастырь, давшій на это дѣло въ 1895, 1896 и 1897 годахъ по 10 р.—30 рублей,—въ 1904-мъ году получилъ книгъ на 30 рублей, Холмогорскій монастырь, давшій на это дѣло съ 1895 г. по 1908-й годъ 130 рублей, получилъ книгъ въ 1904 и 1906 годахъ на 90 рублей. Нѣкоторые настоятели церквей книги эти, приобрѣтенныя на церковныя деньги, смѣшивали съ книгами, высылаемыми собственно въ школы.

Въ настоящее время при Отдѣленіи состоятъ церковно-школьнаго бібліотечнаго капитала 316 р. 97 коп. Изъ этой суммы слѣдуетъ выслать въ церкви книгъ на 234 р. 24 коп. и въ Холмогорскій женскій монастырь на 40 р.

Въ виду всего вышеизложеннаго Отдѣленіе почтительнѣйше просить настоятелей всѣхъ приходовъ Холмогорскаго уѣзда 1., составить, на сколько возможно, списки книгъ, высланныхъ Отдѣленіемъ на церковныя деньги, и книги эти имѣть при церквахъ подъ особымъ наименованіемъ „церковно-школьной библіотеки“; 2., копии этихъ списковъ доставить въ Отдѣленіе и 3., доставить въ Отдѣленіе списки тѣхъ книгъ, какія потребны для основанныхъ церковно-школьныхъ библиотекъ на ту сумму, какая состоитъ за Отдѣленіемъ къ началу сего 1909 года, присоединивъ и сумму взноса на 1909-й годъ.

Вмѣстѣ съ симъ Отдѣленіе предлагаетъ всѣмъ приходамъ Пинежскаго уѣзда открыть при церквахъ церковно-школьныя библіотеки. Для сего отъ каждой церкви слѣдуетъ подать заявленіе о томъ, какою суммою можетъ располагать церковь на указанный предметъ. Отдѣленіе, получивъ эти заявленія, будетъ ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о разрѣшеніи открыть эти библіотеки.

Отдѣленіе почтительнѣйше и убѣдительно просить и Монастыри Холмогорскаго и Пинежскаго уѣздовъ оказать свое содѣйствіе этому святому дѣлу, давъ свою возможную лепту на образованіе въ приходяхъ церковно-школьныхъ библиотекъ.

Списокъ приходовъ Холмогорскаго уѣзда, въ которые слѣдуетъ выслать книги изъ Отдѣленія.

Холмогорскій соборный приходъ	—	р. 45	к.
Троицко-Николаевскій приходъ	7	р. 52	к.
Курейско-Срѣтенскій	5	р. 15	к.
Курейско-Сергіевскій	5	р. —	к.
Верхне-Матигорскій	4	„ 46	„
Нижне-Матигорскій	3	„ 23	„
Куростровскій	6	„ 87	„
Ровдогорскій	3	„ 83	„
Залывскій	—	„ 80	„
Быстрокурскій	2	„ 75	„
Богоявленско-Ухтоостровскій	7	„ 60	„
Троицко-Ухтоостровскій	6	„ 21	„
Чухченемо-Николаевскій	7	„ 37	„
Чухченемо-Ильинскій	4	„ 10	„
Паниловскій	9	„ 13	„
Ступинскій	—	„ 61	„
Кривецкій	9	„ 57	„
Ракульскій	6	„ 10	„
Челмохотскій	14	„ 48	„
Сійскій	—	„ 26	„
Моржегорскій	22	„ 36	„
Калегскій	2	„ 72	„
Шастозерскій	6	„ 06	„

Целезерскій приходъ на.	.	.	.	2	р.	57	к.
Хаврогорскій	.	.	.	14	"	58	"
Зачечьевскій	.	.	.	22	"	14	"
Ныкольскій.	.	.	.	3	"	36	"
Коскошинскій	.	.	.	3	"	23	"
Емецкій	.	.	.	6	"	58	"
Прилуцкій	.	.	.	2	"	47	"
Пингашенскій	.	.	.	7	"	98	"
Ваймужско-Тегорскій	.	.	.	6	"	42	"
Меландовскій	.	.	.	5	"	07	"
Селецкій	.	.	.	—	"	17	"
Средь-Мехренгскій	.	.	.	2	"	67	"
Хоробрицкій	.	.	.	2	"	57	"
Тарасовскій.	.	.	.	5	"	35	"
Церковническій	.	.	.	6	"	15	"
Обозерскій	.	.	.	2	"	70	"
Щукозерскій	.	.	.	3	"	60	"
Холмогорскій женскій монастырь	.	.	.	40	"	—	"
Итого.				274	р.	24	к.

О Т Ч Е Т Ъ

Вонгскаго приходскаго попечительства, Пинежскаго уѣзда, Архангельской губерніи, по содержанію Приюта крестьянскихъ сиротъ съ ремесленными мастерскими за 1908 годъ.

(Тридцать пятый годъ существованія)

	Р.	К.
Къ 1-му января 1908 года состояло на лицо два 6 ⁰ / ₀ билета Государственной Коммисіи погашенія долговъ на	2000	—
Пять свидѣтельствъ Государственной 4 ⁰ / ₀ ренты на	5000	—
Доплаты по обмѣну свидѣтельствъ	20	—
Одинъ 5 ⁰ / ₀ билетъ 1-го внутренняго съ выигрышами займа на	100	—
и одинъ 6 ⁰ / ₀ билетъ Котельническаго общественнаго банка на	200	—
наличными	—	17
Всего оставалось наличными и билетами	7320	17

Въ теченіи 1908 года поступило:

Процентовъ на основной капиталъ	274	25
Процентовъ на капиталъ С. Д. Лемяхова	37	45
Отъ Веркольскаго монастыря на содержаніе стипендіата	50	—
Поступило долговъ съ заказчиковъ и за произведенныя воспитанниками работы въ теченіи настоящаго года:		
а) по столярному мастерству	243	—
б) по сапожному мастерству	333	60

Получено возмѣщеніе 5 ⁰ / ₀ налога, удержаннаго съ доходности отъ специальныхъ капиталовъ, принадлежащихъ училищу, за исключеніемъ 30 коп. уплаченныхъ въ почтовый доходъ за пересылку, остальные за 1907 и 1908 годы	8	70
Взято заимообразно изъ суммъ Попечительства, имѣющихъ специальное назначеніе	190	—
Всего поступило наличными съ остаточными отъ 1907 г. и билетами оставалось	1137	17
	7320	—

Р а с х о д ъ

Въ теченіи 1908 года израсходовано:

Содержаніе Смотрителя училища	100	—
Содержаніе указателя столярнаго мастерства при готовой квартирѣ и столѣ	180	—
Содержаніе указателя сапожнаго мастерства (въ добавокъ къ выдаваемымъ изъ суммъ М. Н. П. 140 р.)	62	69
Употреблено на покупку продовольственныхъ припасовъ	244	85
На одежду для воспитанниковъ	12	69
На покупку матеріаловъ: по сапожному мастерству	234	31
по столярному мастерству	141	4
На наемъ прислуги, отопленіе, освѣщеніе и доставку воды	115	41
На разные потребности по хозяйству	7	—
На страховку выигрышнаго билета, переписку отчетовъ, канцелярскіе и почтовые расходы	9	50
Указателю столярнаго мастерства въ награду по 5 ⁰ / ₀ съ выработанной и полученной суммы	12	15
Указателю сапожнаго мастерства въ награду по 5 ⁰ / ₀ съ выработанной и полученной суммы	16	68
Итого израсходовано	1136	32

Затѣмъ къ 1-му января 1909 года остается:

Билетами	7320	—
Наличными	"	85

Кромѣ того остается:

а) Продовольственныхъ припасовъ на	3	44
б) Матеріаловъ столярныхъ на	145	80
в) Матеріаловъ сапожныхъ на	32	10
г) Долговъ за заказчиками работъ	547	66
Остается еще не уплачено отъ прежнихъ лѣтъ лицамъ долгу	1885	30

Въ настоящемъ году продовольствіе мальчиковъ, столярнаго мастера и кухарки обошлось среднимъ числомъ по 15¹/₃ коп. въ сутки на каждого.

Въ теченіи перваго полугодія въ пріютѣ воспитывалось пять мальчиковъ изъ волостей Пинежскаго уѣзда, а въ теченіи втораго

полугодія три мальчика, изъ нихъ одинъ состоялъ на учрежденіи при пріютѣ стипендіи имени въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II, одинъ на стипендіи С. Д. Лемяхова и одинъ стипендіатомъ отъ Веркольскаго монастыря. Изъ означеннаго числа мальчиковъ въ теченіи года два выбыли изъ пріюта по семейнымъ обстоятельствамъ и одинъ кончилъ курсъ по столярному мастерству, при выпускѣ ему выданы были необходимыя для самостоятельнаго занятія ремесломъ инструменты по роду изучаемаго ремесла и одежда.

Оборотъ работъ былъ слѣдующій:

	Р.	К.
Подъ руководствомъ указателя столярнаго ремесла, въ теченіи перваго полугодія 2, а въ теченіи втораго 1-мъ мальчикомъ было произведено работъ по заказу на	287	26
Для своего употребленія на	2	40
Наслучай продажи приготовлено на	4	—
<u>Всего на</u>	<u>293</u>	<u>66</u>
Отъ чего чистой прибыли получено въ настоящемъ году по столярному мастерству	179	30
Подъ руководствомъ указателя сапожнаго мастера, въ теченіи перваго полугодія 3, а въ теченіи втораго 2-мя мальчиками было произведено работъ по заказу на	327	55
Для своего употребленія на	24	80
На случай продажи приготовлено на	2	60
<u>Всего на</u>	<u>354</u>	<u>95</u>
Отъ чего чистой прибыли получено въ настоящемъ году по сапожному мастерству	111	86

На занятіе въ мастерскихъ ежедневно употребляются лѣтомъ 10 часовъ, а зимою 8, при чемъ въ свободное время отъ занятій воспитанникамъ дозволяется заниматься работами въ свою пользу училищными инструментами, но изъ свободнаго матеріала.

Въ заключеніи настоящаго отчета попечительство считаетъ не лишнимъ объяснить:

1) 14 октября сего 1908 года исполнилось 35 лѣтъ со дня открытіи Вонгскаго пріюта и ремесленнаго при немъ отдѣленія. Въ этотъ день, 14 октября, въ приходскомъ храмѣ мѣстныхъ священникомъ была совершена Божественная Литургія при пѣніи мальчиковъ, а затѣмъ въ зданіи пріюта благодарственное Господу Богу молебствіе, съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященному Іоаннію Епископу Архангельскому и Холмогорскому, провозглашена вѣчная память Государямъ Императорамъ Александру II и Александру III, почившимъ учредителямъ и благотворителямъ, и многолѣтіе всѣмъ благотворителямъ, попечителямъ, начальствующимъ, учащимъ, учащимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

2) Считаю своимъ долгомъ выразить своимъ благотворителямъ, пожертвовавшимъ основной капиталъ для пріюта искренне-глубочайшую признательность за ихъ матеріальное участіе въ воспитаніи сиротъ и поддержаніе заведенія въ теченіи 35 лѣтъ, въ которомъ въ пріютъ поступило и обучалось ремесламъ 102 мальчика, изъ коихъ окончили курсъ по столярному мастерству 28 мальчиковъ и 29 по сапожному, выбыло до окончанія курса: за смертію 3, было исключено 8 и 32 выбыло по желанію родителей и семейнымъ обстоятельствамъ, умѣя читать, писать и зная изучаемое ремесло. Кончившіе курсъ мальчики, обучаясь ремеслу, оставляютъ пріютъ уже основательно понимающими изучаемое ремесло, нѣкоторые изъ нихъ поступаютъ подмастерами въ ремесленные мастерскія и къ частнымъ лицамъ, а большая часть изъ нихъ возвращаясь на родину, занимаясь хозяйствомъ не бросаютъ своего ремесла, занимаются обученіемъ другихъ крестьянскихъ мальчиковъ и тѣмъ распространяютъ ремесло по уѣзду, а есть и такіе, которые теперь сами состоятъ указателями ремеслъ въ ремесленныхъ школахъ Пинежскаго уѣзда.

3) Настоящій тридцатипятилѣтній годъ существованія пріюта и ремесленнаго при немъ отдѣленія, какъ полагаетъ Попечительство, послѣдній годъ, потому что при скудности средствъ пріюта и измѣненіи жизненныхъ условій, возвышеніе цѣнъ на матеріалы и хозяйственные принадлежности, дальнѣйшее существованіе невозможно безъ посторонней помощи, каковую оказывалъ въ особенности почившій 20 декабря сего года 1908 щедрый благотворитель Настоятель Кронштадскаго собора о. протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ. Въ теченіи перваго полугодія 1909 года Попечительство полагаетъ закрыть пріютъ на нѣсколько лѣтъ и уплатить изъ процентовъ, съ основного капитала долгъ пріюта разнымъ лицамъ, каковой въ настоящее время все увеличивается, какъ видно изъ отчетовъ: потомъ запасшись свободными суммами и тогда, при благопріятныхъ условіяхъ, снова открыть пріютъ, какъ полезный для бѣдныхъ крестьянъ Пинежскаго уѣзда, гдѣ бы могли воспитываться дѣти—сироты, ходящіе съ корзиною изъ дома въ домъ, собираясь милостынею и портясь нравственно.

И 4, обращается къ заказчикамъ работъ, за коими числится долгъ и убѣдительно проситъ таковыхъ поспѣшить уплатою долга и тѣмъ дать возможность пріюту уплатить свой долгъ разнымъ лицамъ и въ скоромъ времени снова продолжать дѣло воспитанія и обученія дѣтей ремесламъ.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Попечительства Михаилъ Таранинъ. Члены: Священникъ Григорій Кононовъ, Волостной старшина *Всильковъ*, Александръ *Можнаткинъ*, Павелъ *Губкинъ*, Владиміръ *Аристовъ*, Владиміръ *Губкинъ*, Владиміръ *Клепиковъ*.

Редакторъ оффиціальной части,

Секретаръ Консистеріи А. А. Вишницкій.

р. 51¹/₂ к., стоимость ихъ заводу 75646 р. 46¹/₂ к. (по 28 р. 69 к. за пудъ) на жалованія смотрителямъ 2160 р. 91 к., провозъ свѣчь 379 р. 97 к., съ этимъ согласенъ и ревизіонный Комитетъ. Въ 1906 г. продано 2765 п. 6⁵/₁₂ ф. на 95905 р. 59 к. Стоимость ихъ заводу (по 29 р. 50¹/₂ к.) 79878 р. 5 коп. Провозъ свѣчь 416 р. 88 коп., почтовые расходы 278 р. 54 к., жалованіе смотрителямъ 1290 р. 70 к. Страхование и содержаніе Епархіальной лавки 799 р. 96 к., за 306 ящ. съ гвоздями 69 р. 86 к. за 88 мѣшковъ—3 р. 60 к. остается чистая прибыль 13168 руб. Въ 1907 г. продано свѣчь 2682 п. 10¹/₁₂ ф. на 92987 р. 92 коп. Стоимость ихъ заводу 78344 р. 87 к.; расходовъ по продажѣ 2767 р. 88 к., ост. чистой прибыли 11875 р. 17 к., въ среднемъ за 3 года 12753 р. 78 к.,—за предыдущее трехлѣтіе (1902—1904 г.г.) таковая равнялась 12071 р. 53 к., нынѣ слѣдовательно увеличилась на 682 р. 25 коп. Членъ ревизіоннаго комитета священникъ Д. Козминъ задалъ такой вопросъ: „въ виду того, что угаръ, убыль возможенъ, желательно точное опредѣленіе его по опыту нѣсколькихъ годовъ для точнаго подсчета всѣхъ операций свѣчного дѣла“. Вотъ итоги, какіе могутъ дать отчеты 1905, 1906 и 1907 г.г. Въ 1905 г. сдано въ мастерскую съ остат. 2575 п. 33 ф. воска 34 п. 37³/₄ ф. бѣл. свѣтильни—3 п. 18¹/₄ ф.—красной 9 п. 13 ф. купор. и подсолн. масла; 4 п. 18¹/₄ ф. увязи и 28 п. 34 ф. оберт. бум., всей тяжести 2656 п. 34¹/₄ ф. При остаткѣ въ маст. матеріала 30 п. 27 ф. получено свѣчь 2556 п. 4 ф. 70 п. 3¹/₄ ф. убыли (угару)—(1, 1 ф. на пудъ.

Въ 1906 г. сдано въ мастерскую воска съ ост. 2357 п. 20 ф., свѣтильни бѣлой 32 п. 12³/₄ ф., свѣтильни красной—2 п. 35 ф. оберточной бумаги 28 п. 33 ф. подсол. масла 4 п. 31 ф., купор. масла 2 п. 30 ф. увязи 3 п. 14¹/₄ ф. всей тяжести 2532 п. 16 ф. При остаткѣ въ маст. 30 п. 8¹/₂ ф., получилось свѣчь 2426 п. 16 ф. и воскового осадка 24 п. 38 ф., угару—убыли 50 п. 33¹/₂ ф. (⁴/₅ ф. на пудъ). По условію, заключенному (сверхъ условія 29 п. 22¹/₂ ф.) съ ма-

стеромъ Бѣловымъ въ маѣ 1906 г. — угаръ не долженъ превышать $\frac{1}{2}$ ф. на пудъ тяжести, большее ложится на счетъ мастера (условіе имѣеть силу съ 1-го іюня 1906 г. въ теченіи 5 лѣтъ.) Въ 1907 г. сдано въ маст. воска съ ост. 3035 п. 20 ф.; бѣлой свѣтильни 39 п. 19 ф.; красной — 3 п. 31 $\frac{1}{2}$ ф.; оберточ. бумаги 34 п. 8 ф.; масла подсолнечнаго 5 п. 12 ф.; купоросн. 2 п. 35 ф. увязи 3 п. 18 $\frac{1}{2}$ ф., всей тяжести 3124 п. 24 ф. При остаткѣ въ маст. 27 п. 15 ф. получилось 17 п. 39 ф. воск. осадка и 3031 п. 17 $\frac{1}{4}$ ф. свѣчь, — угаръ (убыль) — 47 п. 32 $\frac{3}{4}$ ф. (сверхъ условія 8 п. 32 $\frac{3}{4}$ ф.) 0, 65 ф. на пудъ. Выводъ: въ 1905 г. оказалось много угару, а осадки не было, — въ 1906 г. и 1907 г. получился осадокъ и уменьшился угаръ. При просмотрѣ книгъ оказалось: 1) Запись денегъ нерѣдко несвоевременна: со дня дачи довѣренности казначею на полученіе ихъ до дня получки проходить значительный промежутокъ времени. 2) Суммы расходуются нерѣдко до утвержденія журналовъ Его Пресвященствомъ, а въ расходъ выписываются послѣ утвержденія. 3) Книга денежныхъ повѣстокъ не имѣеть шнура, печати, скрѣпы, по листамъ, хотя по важности своей, какъ контролирующая денежную и матеріальную приходо-расходныя книги должна быть выдана изъ канцеляріи Его Пресвященства. Съ формальной стороны веденіе сей книги нельзя признать вполнѣ правильной: данныя записей книги не вполнѣ отвѣчаютъ обязательному заглавію. Относительно сей книги можно присовокупить еще и то, что члены Ревизионнаго Комитета не смотрѣли ее въ теченіи 3-хъ лѣтъ. Переносы денежныхъ суммъ изъ года въ годъ показывается по книгамъ правильно, тоже можно сказать и о матеріалахъ всякаго рода. 4) Въ приходорасходныхъ книгахъ — денежной, матеріальной — иногда опускаются числа мѣсяца о поступленіи и расходѣ. Въ матеріальныхъ книгахъ не всегда выставляется цѣна матеріаловъ — свидѣтельство суммъ, свѣчь и вообще матеріаловъ ежемѣсячно производилось или по крайней мѣрѣ надпись о свидѣтельствѣ во всѣхъ прих.-расх. книгахъ имѣется. (Просмотръ прих.-расх.

книгъ матер. и свѣчной убѣждаетъ, что ежемѣсячнаго свидѣтельства наличности фактически иногда не было, а производился лишь подсчетъ по книгамъ). Запись матеріаловъ иногда бываетъ не своевременна. 5) При приходорасходныхъ книгахъ за 1905 и 1906 г.г. имѣются такого рода документы по выдачѣ ежемѣсячнаго жалованія рабочимъ завода. Въ 1905 году рабочій Іоакимъ Маликинъ нѣсколько разъ расписывался самъ въ полученіи денегъ, а за тѣмъ по его неграмотности другой, — дальше опять расписывался самъ. Есть и такая запись: „за неграмотностію Іоакима Маликина расписался Семень Козловъ“, а потомъ „Семень Козловъ“ зачеркнуто и написано „М. Маликинъ“. Почеркъ І. Маликина не вездѣ одинаковъ. 6) ⁰⁰/₀₀ съ проц. бумагъ получаютъ не своевременно, спустя значительное время послѣ срока возможной полочки. При такомъ способѣ полученія ⁰⁰/₀₀ приносится ущербъ денежнымъ средствамъ завода. — Деньги, полученные въ январѣ записываются въ декабрѣ предшествовавшаго года. Оправдательные документы къ статьямъ прихода денежной книги имѣются не всѣ. 8) Смотрителемъ завода ведется нѣсколько книгъ, но онѣ не всегда свидѣтельствуются составомъ Комитета вопреки установившейся ранѣе практикѣ. — Съѣздомъ духовенства 1905 г. Комитету завода было рекомендовано форму годовыхъ отчетовъ измѣнить къ лучшему, руководясь отчетами другихъ епархій. Многое въ этомъ улучшено, но можно пожелать и еще улучшенія. Веденіе хозяйства нельзя признать удовлетворительнымъ, такъ какъ матеріалы всякаго рода, какъ то: воскъ желтый и бѣлый, золото, рогожи, свѣтильня, бумага, масло и т. д. заготавливаются въ большемъ количествѣ, чѣмъ требуется; — свѣчи заготавливаются такъ же въ большемъ количествѣ противъ потребленія и необходимаго запаса, то же нужно сказать и о ладонѣ. Высылка изгара изъ складовъ очень замедляется и потому многіе пуды воска въ огаркахъ оказываются неиспользованными. Перетопка огарковъ въ воскъ поставлена весьма неудовлетворительно относительно своевременности; представленіе денежныхъ

суммъ изъ уѣздныхъ свѣч. складовъ очень замедляется. Покупаютъ Госуд. 4⁰/₀ ренты вопреки извѣстному опредѣленію Св. Синода о свидѣтельствахъ крестьянскаго поземельнаго Банка. Матеріаловъ для кроватей въ 1906 г. закуплено очень много (1243 дос. и 132 бревна). Дѣло закупки дровъ въ 1905—1907 г.г. было поставлено очень неудовлетворительно (напр. съ завода Суркова). Перенесеніе денегъ изъ русскаго для внѣшней торговли Банка въ Государственный, вопреки резолюціи Преосвященнаго, привело Комитету значительный расходъ. Предметъ расхода на содержаніе одной лошади „овесъ“ такъ же обращаетъ на себя вниманіе: норма годового расхода овса на одну лошадь отъ 31¹/₂ до 40 пуд., между тѣмъ въ 1906 г. такового израсходовано 72 п. 32 ф., а въ 1907 г. 69 п. 1 ф. Исходя изъ вышеперечисленныхъ недостатковъ по свѣчному дѣлу, трудно высказать одобреніе. Для комиссіи главный фактъ 1) что уѣздные склады вопреки инструкціи Комитету Свѣчнаго завода § 15 никогда не ревизовались, что очень важно въ такомъ многосложномъ и обширномъ финансовомъ коммерческомъ дѣлѣ, какъ Епархіальное свѣчное производство. 2) Желательно чтобы смотритель завода не былъ членомъ Комитета, — 4) должность отдѣльнаго письмоводителя за особую плату — совершенно излишняя 5) Вообще это Епарх. свѣчное производство, какъ главный нервъ финансоваго благополучія всей епархіи требуетъ отъ опекуновъ его (свѣчн. ревиз. Комитетовъ) большей опытности, рачительности и экономіи“. Постановилъ: Поставить на видъ Комитету Свѣчнаго завода всѣ отмѣченные въ вышеизложенномъ докладѣ недостатки и опущенія по дѣламъ свѣчной операціи. Въ настоящее время свѣчная операція является весьма существеннымъ источникомъ доходности на покрытіе нуждъ епархіи и съѣздъ настойчиво подтверждаетъ Комитету, чтобы онъ озаботился устраненіемъ всѣхъ неисправностей по отчетности завода и опущеній по дѣламъ свѣчной операціи. При чемъ съѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы смотритель, завода, какъ лицо, отъ котораго существеннымъ образомъ, зависитъ

постановка всего свѣчного дѣла въ заводѣ, исключительно занимаясь этимъ дѣломъ, былъ свободенъ отъ всякихъ постороннихъ занятій, также не входилъ въ составъ членовъ Комитета Свѣчного завода. На журналѣ резолюція Его Пресвященства: „12 сентября 1908 г. утверждается“.

№ 41. 1908 года сентября 1 дня. Архангельскій Епархіальный съездъ слушалъ отношеніе Комитета Епархіальнаго Свѣчного завода отъ 19 августа 1908 г. за № 322, въ которомъ ходатайствуетъ объ устройствѣ на заводѣ свѣчномъ парового отопленія, вентиляціи, объ „установкѣ электрическаго освѣщенія“ и о замѣнѣ „имѣющагося на заводѣ парового котла новымъ большихъ размѣровъ“. Комитетъ завода заявляетъ „что замѣна котла новымъ большихъ размѣровъ необходима и безъ устройства парового отопленія и вентиляціи. Необходимость эта вызывается ветхостію имѣющагося котла и недостаточностію силъ пара даже для выдѣлки свѣчъ; тогда какъ и разогрѣваніе воска при выдѣлкѣ было бы весьма удобно и выгодно для завода производить такъ же паромъ отъ того же самого котла“.

Справка. 1) Вопросъ о необходимости отопленія и вентиляціи возникъ въ маѣ мѣсяцѣ 1906 года вслѣдствіе петиціи рабочихъ завода. Въ петиціи указывалось на сырость помещенія и на то, что оно очень холодно зимой съ утра часто бываетъ не болѣе 8°, такъ что работать почти не возможнымъ является“. Между тѣмъ днемъ температура поднимается и къ вечеру достигаетъ 22, что, конечно, не можетъ не отзываться вредно на здоровье рабочихъ.

2) Комитетъ завода журналомъ отъ 16 мая 1906 г. за № 14 по поводу петиціи постановилъ: „Въ виду того, что дѣйствительно въ зимнее время въ мастерской завода замѣчается сырость и съ утра безъ отопленія бываетъ холодно, пригласить архитектора для сужденій о способахъ устраненія сказанныхъ недостатковъ“.

3) Архитекторъ Каретниковъ осматривалъ помещеніе завода 23 мая 1906 г. и нашелъ его неудовле-

творительнымъ, требующимъ улучшенія, для чего рекомендовалъ предпринять слѣдующія мѣры „1) отапливать помещеніе въ то время, когда работъ не производится на ночь, дабы стѣны не слишкомъ охлаждались. Это отопленіе можно произвести или посредствомъ устройства особыхъ каминно-печей (2—3 штуки) или паромъ проведеннымъ для выработки свѣчей. 2) Устроить вентиляцію помещенія въ достаточныхъ размѣрахъ чрезъ вытяжку испорченнаго и сгущеннаго воздуха наружу. Для этого можно (и лучше) воспользоваться тѣмъ же паровымъ котломъ, если только количество выработаннаго имъ больше, чѣмъ нужно для производства“.

4) Комитетъ завода, обсудивъ заключеніе и предложеніе Архитектора Каретникова постановилъ (журналъ отъ 23 мая 1906 г. за № 5): „считалъ бы лучшимъ приобрести новый котелъ большихъ размѣровъ, который бы удовлетворялъ потребности въ парѣ какъ при выдѣлкѣ свѣчъ, такъ и для устройства паровой системы отопленія и вентиляціи, но во избѣжаніи довольно значительныхъ расходовъ по приобретенію такого котла полагалъ бы устроить въ настоящее время для отопленія и вентиляціи мастерской завода двѣ каминно—печи, вопросъ же о замѣнѣ имѣющагося въ заводѣ котла новымъ представить на обсужденіе съѣзда духовенства епархіи. На журналъ Его Преосвященствомъ отъ 26 мая положена резолюція: „устроить отопленіе изъ пароваго котла, для сего снестись предварительно съ специалистами сего дѣла, составить проэктъ и смѣту, съ означеніемъ цѣнности дѣла. Прочее исполнить“.

5) Какъ видно изъ журнала Комитета завода отъ 1 ноября за № 29, 1906 г., въ мастерской завода устроены двѣ каминно—печи подрядчикомъ Башлыковымъ, работы котораго найдены выполненными добросовѣстно.

6) По проэктъ завѣдующаго Архангельскимъ Городскимъ водопроводомъ У. Таубенгейма устройство пароваго отопленія и вентиляціи въ Арх. Епархіальномъ Свѣчномъ заводѣ, кромѣ вспомогательныхъ работъ, стоитъ 5300 руб.

7) Печи-камины, по свидѣтельству Комитета свѣчного завода, приносятъ существенную пользу: онѣ нагрѣваютъ помещеніе мастерской и освѣжаютъ спертый воздухъ достаточно, прежней сырости—плесени грибовъ, червей не стало.

8) Заключение Комитета по дѣламъ свѣчного завода: „въ настоящее время нѣтъ необходимости въ паровомъ отопленіи“.

9) Керосиновое освѣщеніе обходится заводу отъ 40 руб. до 50 руб. въ годъ; установка электрическаго освѣщенія, по проэку Таубенгейма стоитъ 3750 рублей.

10) Заключение комиссіи по дѣламъ свѣчного завода: „Принимая во вниманіе затрату на первоначальную постановку электрическаго освѣщенія и сравнивая ее съ ежегодною затратою завода на керосинъ, комиссія не находитъ экономическихъ причинъ, чтобы согласиться съ желаніемъ Комитета завода имѣть электрическое освѣщеніе, и полагала бы, какъ и въ вопросѣ о паровомъ отопленіи, отказать“.

11) Съ 1-го іюня 1905 г. по 1-е іюня 1906 г. изготовлено—3070 п. 39½ ф.

Въ слѣдующіе два года: } по 1 іюня 1907 г. — 3381 п. ½ ф.
} по 1 іюня 1908 г. — 3608 п. 2½ ф.

Отсюда можно заключить, что паровой котель достаточно обслуживаетъ заводъ.

12) Отпускъ свѣчь съ завода въ склады за прошедшіе годы (три года) выразился въ слѣдующихъ цифрахъ: въ 1905 г. было отпущено (съ января по январь) 2735 п. 5½ ф. въ 1906 г. — 2680 п. ½ ф; въ 1907 г. 2751 п. 37 ф. Отсюда видно, что потребная норма количества свѣчь не превышаетъ 2800 пуд. получается даже остатокъ въ среднемъ 575 п. въ годъ, что подтверждаетъ, что дѣятельность парового котла удовлетворительна.

13) Существующій на заводѣ паровой котель устроенъ въ 1901 г. изъ красной мѣди и стоитъ самъ по себѣ безъ приборовъ 550 руб.; съ приборами необходимыми для свѣчного завода 1555 рублей.

14) Котель довольно крѣпокъ и требуетъ только очень небольшого ремонта.

15) Въ ревизіяхъ фабричнаго инспектора не указывалось на какія либо поврежденія въ котлѣ или его недоброкачественность.

16) Относительно удобствъ и выгодъ сквозного пара для разгрѣванія воска при выбѣлкѣ свѣчь Комитетомъ свѣчного завода не даны цифровыя вычисленія и смѣтныя предположенія.

17) Заключение комиссіи по дѣламъ свѣчного завода: „Комиссія видитъ въ перемѣнѣ парового котла пока непроеводительный и преждевременный расходъ и находитъ возможнымъ оставить прежній котель, пока онъ не докажетъ своего безсилія самымъ чувствительнымъ образомъ“. Постановилъ: Принимая во вниманіе заключенія комиссіи по дѣламъ свѣчного завода и находя, что устройство парового отопленія, установка электрическаго освѣщенія и замѣна парового котла новымъ большихъ размѣровъ потребуеетъ очень значительныхъ расходовъ, а между тѣмъ въ настоящее время у епархіи очень много насущныхъ нуждъ по учебно-духовнымъ заведеніямъ, требующихъ неотложнаго удовлетворенія, съѣздъ полагалъ бы оставить свѣчной заводъ при керосиновомъ освѣщеніи, пароваго котла не замѣнять новымъ, а для вентиляціи призвать достаточными камины-печи и отопленіе завода оставить въ прежнемъ видѣ. На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „2 сентября 1908 г. утверждается“.

№ 42. 1908 года сентября 1 дня. Архангельскій Епархіальный съѣздъ имѣлъ сужденіе о преимуществахъ храненія наличныхъ суммъ свѣчного завода въ Русскомъ для внѣшней торговли Банкѣ предъ Государственнымъ.

Справка. 1) Съездомъ духовенства Архангельской епархіи 1905 года отъ 6 сентября, съ утвержденія Его Преосвященствомъ, постановлено: „поручить на будущее время Комитету свѣчного завода наличный капиталъ хранить въ Государственномъ Банкѣ, а не въ Русскомъ для внѣшней торговли, какъ учрежденіи частномъ“. 2) Заслушавъ сіе постановленіе съѣзда духовенства, Комитетъ свѣчного завода 22 ноября 1905

года со своей стороны постановилъ: „журнальное постановленіе Архангельскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства по вопросу о храненіи наличнаго капитала Комитета свѣчнаго завода въ Государственномъ, а не въ Русскомъ для внѣшней торговли Банкѣ принять къ свѣдѣнію и точному исполненію“. На семъ журналѣ Комитета резолюція Его Преосвященства отъ 23 ноября 1905 г. такая: „исполненіемъ пока воздержаться“. 3) Постановленіе Комитета завода отъ 28 марта 1906 г. за № 8 по поводу доклада казначея, священника Петра Гурьева, отъ 23 того же мѣсяца о храненіи наличныхъ суммъ въ Русскомъ для внѣшней торговли Банкѣ: „Комитетъ завода вполнѣ соглашается съ соображеніемъ о. казначея, изложенными въ его докладѣ отъ 23 марта с. г., но въ виду журнальныхъ постановленій 1) съѣзда духовенства епархіи 1905 г. № 38 и 2) Комитета завода отъ 22 ноября 1905 г. № 43, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, не находитъ возможнымъ перевести хранящіяся на текущемъ счету въ Государственномъ Банкѣ деньги Епархіальнаго свѣчнаго завода въ Отдѣленіе Русскаго для внѣшней торговли Банка, хотя бы и на два мѣсяца, о чемъ и представить на Архипастырское благоусмотрѣніе“. На семъ журналѣ Комитета резолюція Его Преосвященства отъ 29 марта 1906 г.: „Комитетъ, вполнѣ соглашаясь съ соображеніями о. казначея о мѣстѣ храненія денегъ, какъ согласными съ интересами завода, постановленіе съѣзда о томъ же, очевидно, находитъ противными пользамъ завода и, какъ таковое, только связывающее руки Комитету, признаетъ слѣдовательно подлежащимъ отмѣнѣ. Въ уваженіе сего разрѣшается Комитету въ дѣлѣ храненія заводскихъ денегъ дѣйствовать по своему усмотрѣнію“. 4) Заключеніи Комиссіи по дѣламъ свѣчнаго завода: вполнѣ соглашаясь съ соображеніями бывшаго казначея свѣчнаго завода, священника Петра Гурьева, изложенными въ докладѣ его отъ 23 марта 1906 г. и имѣя въ виду резолюцію Его Преосвященства на журналѣ Комитета отъ 28 марта 1906 г. предоставляющую Комитету въ дѣлѣ храненія заводскихъ

денегъ дѣйствовать по своему усмотрѣнію, Комиссія, по дѣламъ свѣчнаго завода полагаетъ отмѣнить журнальныя постановленія сѣзда духовенства 1905 г. отъ 6 сентября № 38 по сему предмету и представить Комитету свѣчнаго завода право храненія денегъ въ Русскомъ для внѣшней торговли Банкѣ, хотя учрежденіи и частномъ, но солидномъ, пользующимся большимъ довѣріемъ промышленныхъ предпріятій и болѣе выгодномъ для завода“. Постановилъ: Принимая во вниманіе несомнѣнную пользу въ виду извѣстныхъ ⁰⁰/₀₀ отъ храненія, наличныхъ суммъ въ Русскомъ для внѣшней торговли Банкѣ, чего не даютъ правительственныя кредитныя учрежденія, а такъ же и его довольно солидную прочность, какъ крупнаго не только русскаго, а міроваго комерческаго предпріятія, сѣздъ находитъ возможнымъ предоставить Комитету Епархіальнаго Свѣчнаго завода хранить наличныя суммы въ Русскомъ для внѣшней торговли Банкѣ, но съ тѣмъ, чтобы Комитетъ бдительно слѣдилъ за всѣми колебаніями въ операціяхъ этого Банка и всегда могъ бы быть готовымъ охранить цѣлость положенныхъ туда денежныхъ суммъ завода. Суммами, не билетами хранить въ Государственномъ Банкѣ. На журналѣ резолюція Его Преосвященства: 2 сентября 1908 г. утверждаетъ“.

№ 43. 1908 года сентября 1 дня. Архангельскій Епархіальный сѣздъ слушалъ докладъ комиссіи по дѣламъ свѣчнаго завода о перепискѣ по вопросу объ открытіи въ Вокनावолокѣ или Ухтѣ Кемскаго уѣзда свѣчнаго склада для приходовъ 2 Кемскаго благочинія: Ухтинскаго, Ювалакшскаго, Вокनावолоцкаго, Ладвозерскаго, Войницкаго, Кондокскаго, Тихтозерскаго, Лаговорацкаго и Юшкозерскаго. „Ходатайство объ открытіи свѣчнаго склада въ с. Вокनावолокѣ или Ухтѣ было поднято бывшимъ благочиннымъ, священникомъ Лаговорацкаго прихода Стефаномъ Пѣтуховымъ (рапортъ отъ 16 февраля с. г. за № 104) и поддерживается депутатами сѣзда отъ 2 и 3 Кемскаго благочинія священникомъ Юванакшскаго прихода Александромъ Меньшиковымъ. На открытіе свѣчнаго склада въ Вокнаво-

локѣ Комитетъ свѣчнаго завода не согласился (журналъ 7 мая с. г. № 11) ссылаясь на Епархіальный съѣздъ духовенства 1905 г., который не разрѣшилъ открытія свѣчнаго склада для 2-го Александровскаго благочинія въ с. Кузомени, а дозволилъ бѣднымъ церквамъ того благочинія въ нужныхъ случаяхъ брать свѣчи въ долгъ изъ Архангельской свѣчной лавки и не болѣе $\frac{1}{4}$ части годового запаса, съ отсрочкою платы денегъ не далѣе апрѣля слѣдующаго года. Согласно этому рѣшенію съѣзда, Комитетъ постановилъ, чтобы церкви не оставались безъ свѣчь на время распуты, просить Архангельскій Епархіальный съѣздъ духовенства разрѣшить смотрителю Кемскаго свѣчнаго склада отпустить бѣднѣйшимъ церквамъ 2 Кемскаго благочинія свѣчи въ долгъ, о чемъ Комитетъ и ходатайствуетъ въ особомъ отношеніи отъ 19 августа 1908 г. за № 307. Духовенство Кемскаго благочинія, въ главѣ съ о. благочиннымъ, священникомъ Александромъ Меньшиковымъ, выясняетъ, что доставка свѣчь въ церкви 2 Кемскаго благочинія сопряжена съ значительными затратами и не всегда возможна, такъ какъ осенняя и весенняя распутицы затрудняютъ покупку и доставку свѣчь, почему многія церкви благочинія во время богослуженій остаются продолжительное время безъ освѣщенія; центральнымъ пунктомъ для склада указывается село Ухта, а смотрителемъ его соглашается быть священникъ Іоаннъ Чирковъ.

Справка: 1) Разстояніе отъ г. Кеми до Ухты 242 в. провозъ клади за этотъ путь оцѣнивается по 60 к. съ пуда, изъ Архангельска до Кеми за провозъ по 10 к. съ пуда и такимъ образомъ доставка въ Ухту 36 пуд. свѣчь, 3 пуда 5 ф. ладона, 10 тарь (по 1 пуду каждая—10 п.) будетъ стоить 28 рублей; 2% смотрителю склада отъ продажи сего количества свѣчь и ладона будутъ равняться 25 р. 80 к. (съ 1290 р.). По подсчету, согласно цѣнамъ свѣчнаго отчета за 1907 г., 36 п. свѣчь (по 28 р. 64 $\frac{1}{3}$ к.) 3 п. ладона капаца (13 р.—к. и 5 ф. ладона роснаго по 1 р. 12 к. ф.) будутъ стоить 1075 р. 76 к., съ провозомъ же и 2%

вознагражденія смотрителю — 1129 р. 56 к.; а принявъ во вниманіе канцелярскіе расходы 5 р. и мелочные, въ пользу свѣчного завода останется 160 р. 44 к., слѣдовательно, менѣе $1\frac{1}{2}$ % 2) По инструкціи Комитету Архангельскаго Епархіальнаго свѣчного завода, утвержденной Его Преосвященствомъ Епископомъ Александромъ II 28 января 1891 г. (пунктъ 18-й), свѣчные склады и лавки въ епархіи открываетъ свѣчной Комитетъ. 3), II-й пунктъ правилъ смотрителямъ свѣчныхъ лавокъ и складовъ (28 января 1891 г.) говоритъ: „если необходимость требуетъ отпускать изъ склада свѣчи въ долгъ, и то только церквамъ и монастырямъ, то уплата за свѣчи, отпускаемая въ долгъ, должна быть окончена къ 1 декабря и вырученныя деньги за проданныя свѣчи должны быть представлены сполна въ свѣчной комитетъ къ 20 декабря, съ отвѣтственносію смотрителя за недоставку денегъ къ этому сроку. 4) Заключение комиссіи по дѣламъ свѣчного завода: „Необходимость открытія свѣчного склада въ с. Ухтѣ, какъ невыгоднаго въ интересахъ епархіи, можетъ быть обойдена разрѣшеніемъ Кемскому свѣчному складу отпускать въ церкви 2 Кемскаго благочинія въ долгъ на годичный срокъ, чрезъ посредство о. благочиннаго, который, вмѣстѣ со священникомъ вѣрвеннаго ему благочинія, должны быть отвѣтственными за недоставку денегъ смотрителю Кемскаго свѣчного склада къ указанному правилами сроку — къ 1 декабря отчетнаго года, или къ 1 января слѣдующаго за покупнымъ года, — послѣднее съ вѣдома свѣчного Комитета. Постановилъ: Вполнѣ соглашаясь съ заключеніемъ комиссіи по дѣламъ свѣчного завода, съѣздъ не видитъ необходимости въ открытіи свѣчного склада въ с. Ухтѣ и полагаетъ, что приходы церквей 2 Кемскаго благочинія могутъ въ достаточной мѣрѣ обслуживать Кемскій свѣчной складъ. При чемъ съѣздъ вмѣняетъ въ обязанность смотрителю Кемскаго свѣчного склада внимательнѣе относиться къ нуждамъ церквей 2 Кемскаго благочинія, своевременно снабжая ихъ свѣчами; для чего онъ имѣетъ отпускать свѣчи и въ долгъ на условіяхъ, ука-

занныхъ въ правилахъ для смотрителей Епархіальныхъ свѣчныхъ лавокъ и складовъ. На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „2 сентября 1908 г. утверждается“.

№ 44. 1908 года сентября 1 дня. Архангельскій Епархіальный съѣздъ слушалъ отношеніе Комитета Епархіальнаго свѣчного завода отъ 19 августа сего 1908 года за № 30., въ которомъ Комитетъ сообщаетъ, что смотритель Епархіальной свѣчной лавки, діаконъ Алексѣй Мощанскій обратился въ Комитетъ завода съ прошеніемъ объ увеличеніи ему платы за труды по лавкѣ въ виду того, что въ лавкѣ кромѣ свѣчь и ладона продаются иконы, книги и деревянное масло. Комитетъ со своей стороны находитъ просьбу о. діакона Мощанскаго объ увеличеніи ему платы за труды по лавкѣ заслуживающею удовлетворенія и предлагаетъ „увеличить ее не въ видѣ опредѣленной прибавки къ жалованью, а 2% вознагражденіемъ съ вырученной суммы отъ продажи указанныхъ Мощанскимъ предметовъ: иконъ, книгъ, деревяннаго масла въ цѣляхъ усиленія имъ старанія по развитію торговли.

Справка: 1) Діаконъ А. Мощанскій состоитъ смотрителемъ Епархіальной лавки съ 1897 года и первое время до 1900 года получалъ по 15 руб. въ мѣсяць, а съ 1900 г. получаетъ 20 руб. 2) Бывшій до Мощанскаго смотритель лавки Никифоровъ получалъ по 25 руб. въ мѣсяць, не имѣя другихъ постоянныхъ занятій и должностей. 3) Смотрителя уѣздныхъ складовъ получаютъ по 2% съ вырученныхъ денегъ отъ продажи свѣчь, ладона, иконъ, книгъ и деревяннаго масла. 4) Въ Епархіальной лавкѣ въ теченіи года выручается отъ продажи свѣчь до 41000 рублей, — ладона до 700 руб., — масла до 1650 руб., иконъ и книгъ до 650 рублей. 5) Всего продается масла, иконъ и книгъ на 2300 руб. 2% съ этой суммы ровно 46 руб. 6) Излишекъ свѣчь въ пачкахъ бѣлаго и желтаго воска (по 5 к. на пачку) при разсыпной продажѣ ихъ постороннимъ лицамъ, дастъ приблизительно 10 рублей въ годъ, которые остаются внѣ отчетности, въ рукахъ продавца, 7) Просьба діакона Мощанскаго заслушана была въ

свое время Комитетомъ Епархіального свѣчнаго завода и журналомъ отъ 5 февраля 1908 г. за № 3 п. VI было постановлено: „просьбу діакона Мощанскаго объ увеличеніи платы за труды по лавкѣ признавъ за служающею удовлетворенія, но чтобы онъ старался о развитіи торговли, масломъ, книгами и иконами полагалъ бы увеличить ее не въ видѣ опредѣленной прибавки къ жалованію, а 2⁰/₀ вознагражденіемъ съ вырученной суммы отъ продажи указанныхъ предметовъ. На журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 6 февраля 1908 г. за № 417 такова: свѣчной магазинъ содержится нечисто, нерадиво, ладонь—это благовонное куреніе Богу—содержится небрежно, неуважительно, хотя свободнаго помѣщенія въ магазинѣ много и церковный матеріалъ содержать въ подобающей чистотѣ и благоприличіи можно и удобно“. 8) Недостатки, замѣченные въ свѣчной лавкѣ Его Преосвященствомъ, устранены. 9) Заключение Комиссіи по свѣчному Комитету: „чтобы торговля деревяннымъ масломъ, иконами и книгами шла успѣшнѣе, вознаградить смотрителя діакона Мощанскаго 1⁰/₀ съ выручаемой суммы отъ продажи сихъ предметовъ, но съ тѣмъ, чтобы онъ, смотритель, при разсыпной продажѣ свѣчь постороннимъ лицамъ, представлялъ въ Комитетъ деньги отъ продажи излишка свѣчь, каковой выразился въ среднемъ выводѣ за минувшее трехлѣтіе по 10 руб. въ годъ; была бы желательна кромѣ того, ежегодно, со стороны Комитета Епархіального Свѣчнаго завода ревизія Архангельской свѣчной лавки съ провѣркою и оцѣнкою наличности товара, съ составленіемъ соотвѣтствующихъ актовъ, чтобы вопросъ о вознагражденіи смотрителя лавки рѣшался безъ колебаній, чтобы и нарѣканій со стороны церковныхъ старостъ г. Архангельска на эту лавку не было. Постановилъ: Принимая во вниманіе резолюцію Его Преосвященства отъ 6 февраля 1908 г. за № 417 и имѣя въ виду, что о. діакону Мощанскому въ 1900 году уже дана была прибавка, създъ отклоняетъ ходатайство Комитета объ увеличеніи жалованія смотрителю свѣчной лавки Мощанскому. На журналѣ резолюція Его

Преосвященства: „2 сентября 1908 года утверждается“.
 № 45. 1908 года августа 23 дня. Архангельскій Епархіальный съездъ слушалъ заявленіе церковнаго старосты Воскресенской церкви города Архангельска Димитрія Терентьева, въ которомъ онъ обращаетъ вниманіе съезда на „то, что церковныя свѣчи отпускаются не вѣсомъ, а счетомъ пачками“. Это, по заявленію Терентьева, ведетъ къ тому, что нерѣдко въ пачкахъ случается недовѣсъ, въ чемъ онъ убѣдился самъ, когда взвѣшивалъ свѣчи и „оказалось, что недостаетъ $\frac{5}{8}$ ф. въ пудъ свѣчей“. Паникадильныя свѣчи, заявляетъ Терентьевъ, отпускаются хотя вѣсомъ, но съ бумажной запаковкой. Всѣ эти недостатки въ продажѣ свѣчей, по мнѣнію Терентьева, прямой ущербъ для церкви“. Терентьевъ проситъ съездъ „обратить вниманіе на правильность отпуска церковныхъ свѣчей, а въ случаѣ оставленія прежняго порядка продажи свѣчей, извѣстить церковныхъ старостъ въ чью пользу идутъ недовѣсы.“ Въ заключеніи своего Терентьевъ проситъ съездъ, не найдетъ ли онъ возможнымъ увеличить плату за возвращаемые изъ приходскихъ церквей въ свѣчной складъ изгаръ и окачки. На свое заявленіе Терентьевъ проситъ смотрѣть не какъ на жалобу, а какъ на защиту интересовъ церквей, въ которыхъ денежныя доходы въ настоящее время въ большомъ упадкѣ: церковныя старосты собираютъ копейками и послѣдними нужно дорожить“.

Справка 1) Заявленіе комиссіи по свѣчному заводу: „Провѣривъ вѣсъ пяти—фунтовыхъ пачекъ на заводѣ и въ Епархіальной лавкѣ, безъ обертки и по своему выбору изъ всѣхъ сортовъ свѣчь, комиссіа убѣдилась въ справедливости заявленія, а пересчитавши въ нихъ свѣчи нашла, что въ пачкахъ простого бѣлаго воска пятикопеечнаго достоинства находится одна свѣча лишняя. трехкопеечнаго достоинства двѣ свѣчи лишніхъ; въ свѣчахъ желтаго воска пятикопеечнаго достоинства одна свѣча лишняя, а въ свѣчахъ трехъ и двухъ копеечнаго достоинства по двѣ свѣчи лишніхъ, т. е. 10 копеекъ на двѣ пачки или 5 копеекъ на одну пачку.

АРХАНГЕЛЬСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 марта.

1909, № 5.

годъ XXII.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Слово на день 19 февраля.*)

Сегодня мы молитвою благодаренія вспоминаемъ весьма знаменительное для всего русскаго народа событіе, бывшее 19 февраля 1861 года. А именно въ сей день волею тогдашняго монарха, — нынѣ блаженной памяти Императора Александра II-го, для cadaго изъ русскаго народа дарована свобода личной жизни.

Всѣ люди безъ различія въ лицѣ нашего праотца Адама надѣлены отъ Бога въ отличіе отъ окружающихъ насъ животныхъ *образомъ Божіимъ*. Въ силу этого образа Божія въ человѣкѣ каждый изъ людей самъ внутри себя сознаетъ себя человѣкомъ и свободнымъ, и разумнымъ. Какъ свободный каждый изъ насъ хочетъ дѣлать все въ своей жизни отъ себя и для себя, а не по принужденію со стороны другого и не для другого, если нѣтъ на то своего внутренняго сердечнаго расположенія. А какъ существо разумное каждый человѣкъ самъ дѣлаетъ оцѣнку вещей міра сего, самъ себя выбираетъ и ставитъ предъ собою извѣстную ту или другую цѣль жизни; строить въ головѣ своей всякіе планы для своей текущей жизни и для будущности, а потомъ охотно, добровольно стремиться достигнуть задуманнаго. Одному напр. по его сужденіямъ, кажется, что лучше всего и главнѣе всего въ жизни — это на-

*) Сказано въ кафедр. соборѣ при архіерейскомъ служеніи.

жить себѣ какъ можно больше богатства. И вотъ, этотъ человѣкъ обдумываетъ, какъ ему будетъ удобнѣе и скорѣе достигнуть своего желанія, т. е. разбогатѣть, и онъ часто всю свою жизнь убиваетъ на это или же до тѣхъ поръ, — пока голосъ Вожій тѣмъ или другимъ образомъ не скажетъ ему: „безумный! въ сію ночь душу твою возьмутъ у тебя; кому же достанется то, что ты заготовилъ.“ — (Лук. XII, 20.) Иному же кажется, что главное въ жизни наслажденія, и онъ стремится къ нимъ съ ненасытностью до поры до времени. Третій думаетъ о жизни еще иначе; и такъ каждый по своему судить о томъ, что для него цѣннѣе въ жизни міра сего, и къ достиженію того самъ добровольно стремится. — Между тѣмъ у насъ на Руси, да и многихъ другихъ мѣстахъ, было такое время, когда большинство русскаго народа не могло жить такою личною, собственною своею жизнью по своему свободному желанію выбранною. Часть русскаго народа находилась въ то время въ полной зависимости отъ другихъ, которые и распорядились не только всѣмъ внѣшнимъ состояніемъ такихъ несчастныхъ людей, но даже и самую жизнь и смерть ихъ. Но вотъ, Великій Русскій Императоръ Александръ II-ой своимъ любвеобильнымъ сердцемъ понялъ всю ту тяготу, которую долженъ былъ испытывать и нести на себѣ русскій народъ въ своемъ крѣпостномъ — рабскомъ состояніи, когда онъ не могъ даже и подумать о какомъ либо своемъ личномъ счастьѣ, семейномъ то или общественномъ благѣ, счастьѣ, ибо не зналъ, что съ нимъ сдѣлаютъ завтра. И въ самомъ дѣлѣ, какое же возможно личное благополучіе или счастье жизни, для человѣка когда надъ всею его жизнью другой человѣкъ стоитъ и это не для его блага и не для исправленія его дурнаго поведенія, какъ напр., существующія тѣ или другія власти и начальства, а распорядится этотъ человѣкъ всею своею жизнью исключительно для своихъ корыстныхъ цѣлей. — Вотъ въ такое то столь тяжелое для русскаго народа время и раздается мощное слово самодержавнаго Русскаго Монарха: „осѣни себя крестнымъ знаменіемъ православный народъ, и

призови съ нами благословеніе на твой (личный) свободный трудъ, который служить (отнынѣ) залогомъ твоего домашняго благополучія (личнаго твоего счастья).“ — Государь уничтожилъ своимъ словомъ существовавшее у насъ крѣпостное право и сдѣлалъ всѣхъ какъ свободными въ своемъ трудѣ, такъ и равноправными передъ закономъ, а въ строеніи общественной жизни призвалъ всѣхъ быть дѣятельными участниками. И съ этого великаго момента русской жизни русскій народъ сталъ называться *свободнымъ* народомъ, ибо каждый сталъ имѣть полную свободу въ достиженіи своего благополучія на землѣ. Но, други мои, эта свобода въ достиженіи земнаго счастья не есть еще *истинная* свобода для человѣка какъ образа Божія, ибо она по прежнему оставляетъ человѣка всетаки рабомъ на землѣ который какъ и всякій рабъ не имѣетъ и теперь спокойствія духу своему до гробовой доски. Эта вѣшняя свобода жизни только служитъ необходимымъ или вѣрнѣе *лучшимъ путемъ* для достиженія дѣйствительно истинной, самоцѣльной свободы, которую если кто-либо пріобрѣтетъ, то никто уже не отниметъ ее у него никогда. Ибо эта истинная свобода человѣка будетъ составлять для него все его *внутреннее достоинство*, собственную его заслугу и преимущество предъ другими людьми. Это та самая святая свобода, о которой все время училъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, ради дарованія которой людямъ онъ приходилъ на землю, страдалъ, былъ распятъ и воскресъ, и по которой Онъ будетъ судить людей во второе Свое пришествіе. Эту истинную свободу человѣка Самъ Спаситель противопоставлялъ той, о которой мы выше говорили, т. е. свободѣ вѣшной жизни человѣка. А именно, когда однажды послѣ проповѣди Спасителя народу многіе изъ слушавшихъ увѣровали въ Него, то Онъ обратился къ симъ увѣровавшихъ особо и сказалъ: если пребудете въ словѣ (въ ученіи) моемъ, то вы истинно мои ученики. И тогда (чрезъ исполненіе сего ученія) познаете истину и истина сдѣлаетъ васъ свободными. Услышавъ это Іудеи, которые понимали свободу такъ

же, какъ понимаютъ ее многіе и въ наше время, т. е. какъ свободу внѣшнихъ дѣйствій, сказали Ему: мы сѣмя Авраамово и не были рабами никому никогда, какъ же Ты говоришь, — сдѣлаетесь свободными. Иисусъ Христосъ отвѣчалъ имъ: истинно, истинно говорю вамъ: *всякій, дѣлающій грѣхъ, есть рабъ грѣха...* Знаю, что вы сѣмя Авраамово: однако (вотъ) ищете убить Меня, потому что слово мое не вмѣщается въ васъ, ищите убить Меня, человѣка, сказавшаго вамъ истину. Почему же слово Спасителя было такъ не желательно для іудеевъ? — А это видно изъ слѣдующихъ словъ Его: Вашъ отецъ дѣволъ, и вы хотите исполнять похоти отца вашего... Если Сынъ (Божій) освободитъ васъ, то истинно свободны будете... но вы умрете во грѣхахъ своихъ... (Іоан. 9 глава). Итакъ, братіе и сестры о Господѣ, то, что іудеи были отъ Авраама и не были рабами, это само по себѣ еще не свидѣтельствуетъ объ ихъ истинной свободѣ, которая состоитъ во внутреннемъ достоинствѣ человѣка, въ его свободѣ отъ грѣха и которая можетъ быть даже и у тѣхъ, которые находятся въ тѣлесномъ, внѣшнемъ рабствѣ. Каждый изъ насъ, какъ пишетъ св. ап. Павелъ, получить воздаяніе отъ Господа по мѣрѣ добра, которое онъ дѣлалъ — рабъ ли, или свободный — это безразлично. А потому, заповѣдуетъ тотъ же св. Апостоль, рабовъ увѣщевая повиноваться своимъ господамъ... оказывать всю добрую вѣрность, дабы они (и при своемъ рабскомъ положеніи) во всемъ были украшеніемъ ученію Спасителя нашего Бога. (Ефес. VI, 8; Тит. II, 9—III, 3.) Ибо явилась благодать Божія спасительная для всѣхъ человѣковъ, которая научаетъ насъ, чтобы мы, отвергнувъ нечестіе и мірскія похоти, цѣломудренно, праведно и благочестиво жили въ нѣнѣшнемъ вѣкѣ, ожидая благодатнаго упованія и явленія славы великаго Бога и Спасителя нашего Иисуса Христа, который далъ Себя за насъ, чтобы избавить насъ отъ всякаго беззаконія и очистить Себѣ народъ особенный, ревностный къ добрымъ дѣламъ... Ибо мы были нѣкогда несмысленны, непокорны, заблудшіе, были рабы похотей и различ-

ныхъ удовольствій, жили въ злобѣ и зависимости, были гнусны, ненавидѣли другъ друга“... А нынѣ мы во Христѣ оправдались, умерли для грѣха, а потому намъ и не должно оставаться рабами грѣху.

Вотъ объ этой то истинной, духовной, внутренней нашей свободѣ, духовномъ внутреннемъ нашемъ обновленіи намъ — свободнымъ по волѣ Монарха въ своей внѣшней жизни — и нужно нынѣ поревновать всячески. — Отложить прежній образъ жизни ветхаго человѣка, истлѣвающаго въ оболстительныхъ похотяхъ и обновиться духомъ ума нашего. — А вмѣстѣ съ этимъ будемъ необходимо осторожны, возлюбленные, и по отношенію къ внѣшнимъ проповѣдникамъ внѣшней свободы — свободы отъ закона и нравственнаго и гражданскаго. Вышло много въ міръ нынѣ этихъ зловредныхъ проповѣдниковъ, которые движимые завистью къ ближнему и своею чувственностью помогаютъ въ существѣ дѣла одного — это — свободы отъ всякой нравственной ответственности за свою испорченную страстями животную жизнь. О нихъ св. ап. Петръ говоритъ (2 Петра II глава), что *отвергаясь* искупившаго ихъ Христа Господа; они навлекутъ на себя скорую погибель. Хотя многіе, говоритъ апостоль, послѣдуютъ ихъ разврату и чрезъ нихъ путь истины будетъ въ поношеніи. Они идутъ въ слѣдъ скверныхъ похотей плоти, презираютъ начальства, дерзки, своевольны, и не страшатся злословить выспихъ. Они какъ безсловесныя животныя, водимыя природою... въ растлѣніи своемъ истребятся... Это безводные источники, облака и мглы, гонимыя бурей... Они обѣщаютъ свободу, будучи сами рабы тлѣнія...

„Итакъ вы, возлюбленные, закончиваетъ свою рѣчь св. ап. Петръ, а его словами окончу и я свое слово къ вамъ, будучи предварены о семъ, берегитесь, чтобы вамъ не увлечься заблужденіемъ сихъ беззаконниковъ, и не отпасть отъ своего утвержденія во Христѣ — Спасителѣ нашемъ. Аминь.

Чувства и мысли кающагося грѣшника.

„Откуда начну плакати окаяннаго моего житія дѣяній?..“ „Откуда?“

Вотъ крѣпнетъ огненная рѣчь самообличенья. Словами жесткими святой бичуетъ свою совѣсть; а съ клироса звучитъ мольба о помилованіи. Народъ стоитъ недоумѣнный, съ поникшими главами, подавленный новыми и странными впечатлѣніями, вникая въ смыслъ словъ грозныхъ. Вотъ зацѣли: „душе моя, душе моя возстани что спиши?“ Но душа крѣпко спитъ заваленная съ одной стороны житейскими заботами, а съ другой обычай вѣковой выпачкалъ ее въ грязи угожденія низкой природѣ и нынѣ поставитъ предъ Бога на судъ. И вотъ сердце давитъ тяжелое предчувствіе бѣды; а съ клироса печально и монотонно, какъ шумъ осенней непогоды, несутся по храму молитвы повечерія. Смутно, тоскливо и тревожно на душѣ. Вотъ чтеніе прекратилось и отчетливо чуть дрогнувшимъ отъ внутренняго волненія голосомъ произноситъ священникъ первое прошеніе молитвы: „Господи и Владыко живота моего“... Толпа пала ницъ въ молитвенномъ порывѣ, сразу осмысливъ свое настроеніе. „Духъ же цѣломудрія, смиренномудрія, терпѣнія и любви даруй ми рабу твоему!“ И снова — ницъ... Воже, Воже мой! Вскую мя отринуть еси?

„Давно, давно въ грязи земныхъ страстей.
Я затопилъ святыя побужденья,
И рѣдко видятся мнѣ свѣтлыя видѣнья
Дней свѣтлыхъ юности моей.

Душа болитъ... Порокомъ и сомнѣньемъ
Омрачена святыня красоты“...

Горькое чувство раскаянія, глубокое сознаніе своего паденія, жалость объ утраченной чистотѣ спазмою сжимаетъ горло.

„Съ чего начну оплакивать дѣянья.
Какое положу начало для рыданія
О грѣшномъ пройденномъ пути?“

Откуда? Развѣ только исходя отъ твоего Милосердія, Боже Помощникъ мой и Покровитель, буду „плакати окаяннаго житія моего дѣяній?“ Ты разбойника и блудницу не отринешь... И моему холодному сердцу Ты можешь дати умиленіе и даръ молитвы...

Вотъ приближается недѣля Ваій.

Взбранный Воеводо и Господи
небесе и земли!

Насъ ради грядый на вольную смерть
всѣдъ на жребяти—осли.

Яко Богъ немолчно воспѣваемый
Херувимы и Серафимы.

Яко Царь Кротокъ восхваляемый зрящими тя
въ рабіи зрацѣ.

Осанна въ вышнихъ, воію Ти и азъ
недостойный рабъ Твой.

Падшимъ подай милосердіе неизрѣченное,
Не отрини и мене нынѣ зывающа Ти и моляща:

Иисусе, грядый со славою на страшную смерть

Помяни мя во царствіи Твоемъ!

Ангеловъ Творче и Господи силы! Отверзи ми умъ и языкъ освяти на похваленіе Твое, да неосужденно, купно со отроки еврейскими умно Тя зряща грядущаго со славою на страшныя страсти, воззову Ти недостойный таковая:

Иисусе, Царю славы, небрегуща мя о славѣ Твоей воздвигни на Твое словословіе!

Иисусе, Царю мира, мятежное сердце мое умри волнуемое злыми желаніями!

Иисусе, Царю Кроткій! въ строптивное сердце мое всели кротость!

Иисусе, Царю правды, туне оправдай мя вѣрующа, дѣлъ же не имуща.

Иисусе, Спасаяй, спаси мя на Тя уповающа.

Иисусе, возскорбѣвый о погибели нечестивыхъ, даждь ми скорбь о нечестіи моемъ.

Иисусе, преслезивыйся о Іерусалимѣ, даждь ми жалость и слезы о всѣхъ, ихже вручилъ ми еси спасти.

Иисусе, восхотѣвый собрати Израиля подѣ крыль, покрый мя кровомъ крилу Твоею отъ злого губителя.

Иисусе, грядый по одеждамъ, сподоби мя распротрѣти Ти одежду покаянiемъ сотканную.

Иисусе, ваіями отъ финикъ срѣтаемый, сподоби мя усрѣсти Тя вѣтвями добродѣтелей.

Иисусе, отроковъ хваленіе и дѣтей воспѣваніе пріемый, пріими пѣснь сію на похвалу Пресвятаго Твоего Имени.

Иисусе, грядый со славою на страшную смерть, помяни мя во царствіи Твоемъ...

Моей душѣ, уязвленной грѣхами, напѣвовъ слаще нѣтъ, какъ покаянiя вопль: „помяни мя, Господи, во царствіи Твоемъ!“ Это основа теперешней службы. Великій постъ, преддверіе весны, ясные дни, розозые вечера, рѣдкій звонъ, кадильный дымъ, тихое чтеніе и грустные напѣвы... Какое это могучее средство для пробужденія души. И какая жалость, когда мысли глубокиа и слова трогательныа читаются иногда торопливо, неразборчиво и не будятъ дремлющаго слуха и спящей совѣсти! Удивительное дѣло: сколько вниманія и труда удѣляется на то, чтобы, напримѣръ, басню прочитатъ выразительно, а церковное чтеніе прiяно читатъ торопливо и монотонно. Безъ остановки и передышки, такъ что не разобрать отдѣльнаго слова, не только услѣдить за общимъ содержаніемъ, гонитъ чтець такъ, будто его кто хватаетъ сзади. Безпокойно—суетливое, сердито—безсмысленное настроеніе передается и молящимся. Хочешь молитъся, съ тѣмъ и идешь сюда, но какъ зачастую, „пошли рвать“, замелькали слова, зашумѣло въ ухахъ, такъ и сдувало молитвенное настроеніе.

Но помню зашелъ я однажды въ великую пятницу въ церковь слышу: медленно, ровно, спокойно и величественно понеслись ирмосы страстямъ Христовымъ: „волною морско-о-ю“... Какъ трогательно, какія жуткіа воспоминаніа всколыхнулись въ душѣ! „Тебѣ на водахъ“, „на крестѣ Твое“—ирмосъ за ирмосомъ съ промежут-

ками чтеній разливался по храму стройный и грустный канонъ. Народъ тихо, но жарко молился. Удивительно спокойно безъ всякой торопливости, вдумчиво раздавалось чтеніе, за которымъ, не уставая, слѣдила мысль и время шло незамѣтно въ глубокомъ умиленіи, а цѣніе правильнымъ приливомъ и отливомъ широкой волной заливало молящихся и торжественнымъ гуломъ отдавалось подъ сводами храма.

Взбранный Воеводо и Господи небесе и земли!

Тебе, Царя Безсмертнаго, зря на крестъ висящаго“...

Шумный міръ остался гдѣ то далеко. Мы вознеслись на страшную Голгофу. Предъ нами Крестъ. На немъ Божественный Страдалецъ. Меркнетъ солнце. Наступаетъ страшная тишина. Замолкли уста молящихся за враговъ. Замолкъ шумъ праздной и богохульной толпы. Невыразимая жгучая жалость вонзается въ сердце. Горькое сѣтованіе о грѣхахъ возведшихъ Бога на Крестъ льется и огненными каплями падаетъ на больную совѣсть. Чтеніе тихое, псалмодическое, чуждое декламаторства, но прекрасно отгнѣняющее логическія ударенія, ровное, только кое гдѣ непреодоленное чувство безысходнаго горя, подавленнаго рыданія прорывается на нѣкоторыхъ словахъ. И какія это слова! О непостижимомъ униженіи Бога за несказанную любовь, которую, видя распинаемую, только терзали ризы свои, только били себя въ грудь... Это было горе переходящее въ ужасъ... Плакать о немъ—надо кровавыя слезы, а говорить—огненный языкъ! „Боготочною кровію Твоею Весь облеклся еси, одѣйся свѣтомъ яко ризою“, тихо и внятно читалъ старецъ священникъ, „Вѣмъ, воистину вѣмъ съ пророкомъ, почто червлены ризы Твоя“, громче и тверже произносилъ онъ, задыхаясь на послѣднихъ словахъ отъ душившихъ слезъ; „азъ, Господи, азъ,“ понижаетъ онъ голосъ до шопота, поднявши старческія полныя слезъ очи на распятіе, „азъ грѣхами моими уязвихъ Тя.“ Народъ, пронзенный скорбью, кто стоя на колѣняхъ, кто припавъ горячимъ лбомъ къ холодному полу, сотрясался въ беззвучныхъ рыданіяхъ. „Иисусе, Агиче Божій, отъ лютыхъ

вейрей терзаемый“, прерывающимся голосомъ читалъ священникъ. „Иисусе, Сыне Божій и Сыне Дѣвы, отъ сыновъ беззаконія умученный. Иисусе, поруганный и обнаженный, давай лѣпоту кривомъ сельнымъ и одѣвай небо облаки.... Иисусе, на Него же ангели зрѣти не могутъ, по ланитома заушенный! Иисусе, по главѣ тростию ударенный, приклони во смиреніе главу мою! Иисусе, свѣтлая очеса кровію омраченныя имѣвый, отвори очи мои, еже не видѣти суеты“... продолжалъ священникъ. Онъ немного согнулся, тихо и жалобно плача, какъ брошенный ребенокъ. Съдала голова его склонилась на бокъ, по щекамъ струились слезы, а огненные слова все жгли да жгли мою больную совѣсть. И свѣтъ Креста разгналъ порочный мракъ души моей. Мнѣ думалось: я Іуда, продавшій Христа за сладость грѣха. Вотъ я пришелъ сюда въ храмъ и повергъ сребренникъ, сказавъ, что согрѣшилъ, предавъ Кровь неповинную, которая бьется предо мною въ предсмертныхъ мученіяхъ... Я хотѣлъ бѣжать и удавиться, но Тотъ, Кого я распялъ, чуднымъ взоромъ съ Креста заронилъ искру любви въ мое сердце. И я, гадъ, пресмыкаясь, подползъ ко Кресту... Предъ Тобою плачутъ мирносицы и Магдалина, а я „откуда начну плакати окаяннаго моего житія дѣяній“? Ты разбойника, убійцу не отринулъ, да, но тѣ и въ паденіи своемъ были выше меня, потому что совершали то во тьмѣ невѣдѣнія, а я, познавши Твой святой законъ, въ Тебя облекшись, утучнялъ тѣло мое, чтобъ истощить его въ грязи страстей! Что тебѣ отвѣчу, когда будешь судиться со мною, осужденнымъ. Не смѣю я просить прощенія. Но если когда вопль покаянія моего доходилъ до Твоего слуха, если искра добра еще тлѣла въ моемъ сердцѣ, если я когда либо сердечно молился и лилъ слезы предъ Тобою, ради этихъ святыхъ минутъ, когда Ты благосклонно взиралъ на меня съ высоты надзвѣздной, помяни мя, Господи, егда придеши во царствіи Твоемъ! И хлынулъ изъ глазъ моихъ потокъ благодѣтельныхъ слезъ.

И долго я рыдалъ и бился

О плиты старыя челомъ.

Тихо кончилась служба, тихо вышли богомольцы, унося мысль: „воистину сей Сынъ Вожій бѣ“. Вышелъ в я подавленный, уничтоженный, потрясенный до глубины души. Меня охватила обычная мелочная жизнь, долго я стоялъ недоумѣвая: что же это такое? А на умѣ вертѣлось:

...Кипитъ повсюду жизнь въ тревогѣ суетливой,
Великое смѣшавъ съ ничтожнымъ и смѣшнымъ...
Какой нестройный гулъ и какъ пестра картина:

Здѣсь нагло прозвучалъ бубенчикъ арлекина,

А тамъ идетъ Пророкъ, согбенный подъ крестомъ.

Забыть тебя, Иисусе мой! Смѣнять на все это? Возможно ли? О! какъ понялъ я тогда цѣль пустынной жизни, затвора и веригъ. Понялъ я тогда, зачѣмъ св. Серафимъ носилъ сумку съ камнями за плечами, говоря: „томлю томящаго мя“... Но я не надѣлъ веригъ... Нѣтъ, я въ полнотѣ отразилъ въ себѣ всю эту порочно-мѣлочную жизнь. Сколько разъ намѣревался я бороться съ собою и... падалъ еще глубже. Въ духовной жизни я, подобно всѣмъ лѣвивцамъ, мечталъ найти кладъ, чтобы обогатиться сразу. На моей жизненной тропѣ лежалъ огромный камень моихъ пороковъ. Въмѣсто того, чтобы подкопать его путемъ упорнаго долготѣшняго труда, я хотѣлъ сразу, съ разбѣга содвинуть его или разбиться объ него до смерти. Но не вышло ни то, ни другое, а то, что я сталъ ни холоденъ, ни горячъ, и участь моя— быть извержену.... Душа болитъ, но съ чего вачать? Какую язву обнажать сначала? Откуда начну плакати, Господи, откуда?... Вспомнился старецъ іерей Вожій, обливающій слезами подножіе Креста: „азъ, Господи, азъ грѣхами моими уязвихъ Тя“. Пронеслись картины далекаго дѣтства: заунывный звонъ, бѣдный родной храмъ, чистая въ немъ молитва, и святая дѣтская радость великому празднику... Вотъ алмазныя зимы, какъ дивныя сказки, сверкающія синими огнями плывутъ и уплываютъ въ невѣдомую даль. Тихій свѣтъ вечерняго солнца, сіяніе лилово-розовой зари, дрожащія звѣзды,

чистыя дѣтскія грезы! Изъ нихъ въ умѣ слагается святая пѣсня. Отъ пѣсни той слезами не выйдетъ ли тоска души моей больной?

(Изъ Сам. Еп. В.)

Къ статьѣ: „къ вопросу о недостаткахъ нашей богослужебной практикѣ.“

Въ № 3 Епарх. Вѣдомостей авторъ г. Ф. въ статьѣ „о недостаткахъ нашей богослужебной практикѣ“ справедливо сѣтуетъ о вкоренившемся многогласіи въ богослуженіи, происходящемъ отъ торопливости лицъ, совершающихъ богослуженіе. Мы вполне солидарны съ свосвременнымъ указаніемъ почтеннаго автора. Но, съ своей стороны, долгомъ считаемъ указать, что пока наши чтецы не проникнутся сознаніемъ важности совершаемаго ими святого дѣла и не оставятъ почти общій недостатокъ: борзое чтеніе, нераздѣльное, невнятное, чтеніе поспѣшное, до тѣхъ поръ всѣ благія указанія автора не приведутъ къ улучшенію богослуженія. Быть можетъ, они внѣшне дополнятъ богослуженіе, но только къ вящему утомленію слушающихъ, безъ всякой пользы къ благому назиданію. По нашему крайнему разумѣнію, въ богослуженіи слѣдуетъ лучше выполнить духъ его, а негоняться за буквою. И пока наши чтецы не оставятъ дурной привычки читать только для себя, игнорируя вниманіе богомольцевъ, покуда станутъ торопиться и сливать слова, угощая неразборчивымъ чтеніемъ, дотуда всѣ симпатичныя уставныя прибавленія не будутъ имѣть полезнаго значенія. Лучше, думается, одинъ, — два тропаря канона прочесть, да со вниманіемъ, нежели всѣ, да безтолково. Или: прочесть одну каѳизму, а другую посвятить на поученіе, чѣмъ вычитатъ всѣ, но съ разбѣгу и неразборчиво. И такъ прежде, чѣмъ возлагать „бремена неудобноносимыя“ на богомольцевъ, первѣе всего слѣдуетъ поучить ввѣренныхъ нашему руководству чтецовъ читать на клиросѣ внятно, раздѣльно, толково. Тогда не только лишь прокимны,

аллилуаріи и сѣдальны, но все читаемое, даже краткое: „аллилуя“ дадутъ богатый матеріаль къ назиданію молящихся.

При нынѣшней же ненормальной постановкѣ чтенія на клиросѣ все это „борзо“ — прочитываемое, „на заказъ“, останется мертвымъ капиталомъ. Это будетъ для чтеца какая то грудная гимнастика, а для слушающихъ и скучающихъ богомольцевъ „біеніемъ воздуха“, членораздѣльными звуками, лишеными смысла и недоступными самому напряженному вниманію. Ясно, что народъ стоитъ въ храмѣ только лишь по привычкѣ и ждать не дождется, скоро-ли окончится богослуженіе, при которомъ „что то“ читаютъ. Народъ машинально крестится и дремлетъ. А когда запоютъ знакомое: „подъ Твою милость“ — народъ замѣтно повеселѣетъ, а многіе считаютъ сіе признакомъ, что пора удалиться. И удаляются...

Чтецы православной Церкви! Народъ уклоняется къ сектантамъ.. Народъ бѣжитъ изъ Церкви, народъ скучаетъ въ Церкви.. Отчего? Винаваты тѣ пастыри, которые „ищутъ только своихъ“, вѣрѣ не учатъ, не удовлетворяютъ духовнымъ запросамъ нашего религіознаго народа, но и вы, чтецы, далеко не безвиновны, пока не оставите вашей дурной привычки творить „дѣло Божіе“ — чтеніе — съ пренебреженіемъ. Проклятъ всякъ, творяй дѣло Божіе съ пренебреженіемъ. Убойтесь, чтецы, сего грознаго приговора! Не соблазняйте больше „малыхъ сихъ“ — народа вашимъ торопливымъ чтеніемъ. Помните только, что богослужебное чтеніе не формальная только повинность чтеца, а дѣло Божіе, назиданіе богомольцевъ. Помните, что не суть важно и спасительно для васъ выполнить букву устава и вычитать все формально, но — усвоить духъ его, — духъ богослуженія, чтобы оно послужило къ наученію, къ назиданію народа... И немного надо, чтобы усвоить это. Пусть лишь только не уста однѣ глаголютъ, но отъ избытка сердца уста говорятъ.“

„Сочувствующій“.

Состояніе расколо-сектанства въ Архангельской епархіи за 1908 годъ.

Расколъ въ Архангельской епархіи принадлежитъ къ двумъ сектамъ — поповщинской — австрійскаго Вѣлокриницкаго священства и безповщинской. Первая преимуществуетъ въ Мезенскомъ у.; послѣдователей его насчитывается до 85 м. и 92 ж. Село Семжа въ Мезенскомъ у. съ его старообрядческою молельнею, а не въ недалекомъ будущемъ — и храмомъ, готовымъ уже къ освященію, и постояннымъ причтомъ, состоящимъ изъ священника и псаломщика, служитъ объединяющимъ центромъ этой поповщинской секты. Сюда обращаются за духовными нуждами изъ другихъ мѣстъ епархіи всѣ принадлежащія къ этой сектѣ.

Безповщинская раскольничья секта распространена по всѣмъ уѣздамъ епархіи. Толки ея слѣдующіе: филипповскій — наиболѣе распространенный и имѣющій наибольшее число послѣдователей въ епархіи, — аароновскій въ Архангельскомъ и отчасти Шенкурскомъ, Пинежскомъ и Кемскомъ у., Ѳедосѣевскій, встрѣчающійся почти во всѣхъ уѣздахъ; поморскій и даниловскій — въ Онежскомъ, Кемскомъ и Печорскомъ у.; аристовскій — въ Кемскомъ и Шенкурскомъ у. (въ послѣднемъ у. этотъ толкъ имѣетъ еще свое названіе „высокой чашки“, въ противоположность Ѳедосѣевскому и филипповскому, по мѣстному выраженію „низкой чашки“); — странниковъ или „бѣгуновъ“ — въ Мезенскомъ и Кемскомъ у. и новоженовъ — въ Кемскомъ у.

Изъ толковъ рационалистическо-сектанскаго направленія извѣстенъ въ Архангельскомъ у. безповщинскій толкъ „средники“ — но по своему духу и направленію, какъ мало соответствующій старообрядчеству, онъ не пользуется вниманіемъ народа и послѣдователей этого толка немного. Изъ сектантовъ извѣстны: 1 пашковецъ — въ Шенкурскомъ у. и секта „ушкозайзеть“ въ Кемскомъ у., имѣющая послѣдователей 15 м. и 4 ж.

Общій взглядъ на современное состояніе раскола въ Архангельской епархіи таковъ: съ появленіемъ закона о свободѣ совѣсти, старообрядческій расколъ пришелъ въ движеніе. Первая его задача—поскорѣе использовать, насколько хватить размаха, дарованное ему благо для вѣщней славы своего упованія. Въ жизни раскола нельзя не замѣтить значительнаго подъема. Съ этой стороны въ нѣкоторыхъ раскольническихъ толкахъ и преимущественно въ поповщенской сектѣ, внутренняя организація крѣпнеть, пропаганда раскола становится усиленнѣе, энергичнѣе и тѣмъ мѣста, въ которыхъ расколъ вообще слабъ и замираетъ, не оставляются безъ вниманія со стороны раскольническихъ апологетовъ, — они стараются снова оживить его. Въ такомъ направленіи дѣйствуетъ въ предѣлахъ двухъ уѣздовъ Мезенскаго и Пинежскаго, проживающій въ с. Семжѣ Мезенскаго начетчикъ австрійской секты Ив. Жмаевъ. Въ этомъ случаѣ онъ поступаетъ такимъ образомъ: появляясь въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ онъ можетъ рассчитывать повліять на народъ въ желаемомъ для него направленіи, хотя и не имѣетъ единомысленныхъ себѣ „австріаковъ“, вызываетъ православныхъ миссіонеровъ на публичныя собесѣдованія (такъ было во время ярмарокъ въ г. Пинежѣ въ мартѣ и декабрѣ истекшаго года) и здѣсь, со свойственнымъ этимъ начетчикамъ наглостію по отношенію къ миссіонерамъ и ненавистью ко всему православному старается внушить простому народу свой взглядъ на Православную церковь, какъ еретическую, никоніанскую, отъ которой нужно, чтобы не погибнуть, бѣжать.

Кромѣ этой мѣры, имѣющей своею цѣлію совращеніе въ австрійскій расколъ православныхъ и всѣхъ вообще непринадлежащихъ къ австрійскому согласію, поповцы — австріяки употребляютъ въ тѣхъ же видахъ и иныя. Напр., увлекаютъ молодыхъ людей отдачею ихъ въ наученіе какому-либо спеціальному ремеслу, — въ свой австрійскій цехъ иконописный, существующій въ Москвѣ. Одинъ изъ иноковъ поповщинскихъ Пансій (Павель Филатовъ изъ с. Семжи) взялъ на себя долгъ

доставить безплатно въ Москву крестьянскаго сына дер. Защельской Юромскаго прихода Оедыкушева и тамъ помѣстить его въ иконописную школу.

Родители Оедыкушева, вполне православные, съ радостію отпустили сына въ виду того, что Филатовъ обѣщался устроить его на готовомъ содержаніи, а главное не привуждать къ переходу въ австрійщину. Когда же Оедыкушевъ прибылъ въ Семжу, съ тѣмъ чтобы отсюда отправиться въ Москву, то ему, если онъ только желаетъ устроиться на указанномъ мѣстѣ, предложили— первоначально перейти въ австрійскую вѣру. Но Оедыкушевъ отказался отъ такого предложенія и уѣхалъ къ родителямъ.

Кромѣ Жмаева пропагандою раскола, конечно меньше открытою, но во всякомъ случаѣ небезвредною для православной церкви, занимаются и тѣ 15 мужчинъ и 15 женщинъ, которые значатся расколу учителями и наставницами въ епархіи. Вся ихъ дѣятельность, съ цѣлью возвеличенія своей секты, состоитъ именно въ пропагаторскомъ образѣ дѣйствій: они при всякихъ случаяхъ и особенно въ болѣзни совращаютъ и твердыхъ въ вѣрѣ въ свой расколъ, дѣйствуя при этомъ даже насиліемъ, обѣщаютъ бѣднякамъ матеріальную поддержку. Въ Пинежскомъ у. замѣчается такое явленіе: раскольствующіе своимъ единовѣрнымъ бѣднякамъ подаютъ и большую повседневную милостыню въ видѣ куска хлѣба или чего другого, православнымъ-же отказываютъ въ ней говоря: „вы ходите въ церковь, то къ попу и дьячку подите и за милостыней, мы же не христіанамъ подавать не желаемъ“. И приходится, замѣчаетъ одинъ изъ мѣстныхъ приходскихъ священниковъ, нищимъ старикамъ и старухамъ ради куска хлѣба оставлять православіе и переходить въ расколъ. Внушаютъ затѣмъ своимъ послѣдователямъ не ходить на публичныя миссіонерскія бесѣды, не заводить съ миссіонерами рѣчей въ своихъ домахъ относительно вѣры и т. п., не обращаться къ православнымъ священникамъ даже въ случаяхъ крайней необходимости и такимъ образомъ дѣйствій внушаютъ темной массѣ народной непріязнь

къ православнымъ пастырямъ, миссіонерамъ, проповѣдуютъ полное отдѣленіе отъ господствующей церкви, независимость отъ нея своей „церкви“ и т. п. И подлинно, такія пропагаторскія дѣйствія расколоучителей и наставницъ не остаются напрасными: замѣчается, что раскольствующие почти перестали посѣщать миссіонерскія бесѣды, — являются лишь въ такихъ случаяхъ, когда выступаетъ на публичныя бесѣды начетчикъ; въ дома свои, за рѣдкими исключеніями, не принимаютъ, если когда и слушаютъ наставленія православнаго пастыря, то безъ вниманія и слѣдовать имъ отказываются, браки православныхъ верѣдко заключаются по раскольнически (таковыхъ браковъ въ теченіе 1907 г. было до 15-ти), умершихъ православныхъ, напутствованныхъ Св. Таинствами, раскольствующие родственники погребаютъ помимо церкви, также поступаютъ и съ младенцами крещенными православными священниками. Такова картина состоянія раскола въ Архангельской епархіи и отношеніе его къ господствующей церкви послѣ изданія закона о свободѣ совѣсти, такъ сказать съ внѣшней стороны.

Но если заглянуть во внутреннюю жизнь раскола въ отношенія одной секты къ другой или одного толка къ другому, то тамъ найдемъ разложеніе, взаимную непріязнь и др. безотрадныя для раскола явленія. Укажемъ для примѣра на Кусерѣцкій приходъ Онежскаго у. Здѣсь при довольно значительномъ количествѣ старообрядцевъ даниловскаго толка роль наставника и руководителя исполняетъ не пользующійся большимъ авторитетомъ мѣстный крестьянинъ Максимъ Хохлинъ, человекъ вообще недалекій, умѣющій лишь совершать службы и требы и притомъ не всегда отличающійся трезвостью. Въ предыдущемъ году сюда заглянули два пришлыхъ старообрядца — одинъ изъ Москвы, съ преобженскаго Федосѣевскаго кладбища, другой изъ г. Каргополя Олонецкой губ. Цѣль ихъ пріѣзда была та, нельзя ли кого изъ Кусерѣцкихъ старообрядцевъ, а можетъ быть и не старообрядцевъ, привлечь на свою сторону. Который изъ нихъ болѣе успѣлъ въ своемъ стремленіи,

судить пока трудно. Но всетаки они произвели въ мѣстномъ расколѣ движеніе и одна часть и въ томъ числѣ Максимъ Хохлинъ примкнула къ москвцу (Максимъ получилъ отъ него третье по счету крещеніе), другая же, во главѣ коей сталъ другой мѣстный старообрядецъ, пользующійся большимъ авторитетомъ, Ѳеодоръ Хохлинъ, примкнула къ каргопольцу. И теперь между этими двумя представителями мѣстнаго раскола идутъ нескончаемые споры: одинъ доказываетъ свою правоту, другой свою. Дѣло дошло до того, что Ѳеодоръ Хохлинъ называетъ Максима Хохлина уже „антихристомъ“ и всѣми мѣрами старается подорвать его вліяніе на старушекъ. Максимъ Хохлинъ, чувствуя себя слабымъ противъ доводовъ своего противника, уже прибѣгаетъ къ посредничеству даже миссіонера, разсудить на основаніи правилъ Св. Отецъ, на которой же сторонѣ правда... Мѣстные старообрядцы пока остаются въ сторонѣ отъ этихъ споровъ, но, надо полагать, что не всѣ они пойдутъ за Максимомъ, хотя онъ имъ обѣщаетъ построить новую молельню. Другой примѣръ. Въ Кудьмозерскомъ приходѣ Архангельскаго уѣзда между послѣдователями филипповскаго толка, имѣющими во главѣ Амбурскую часовню—молильню, произошелъ уже благодаря наѣзду туда старообрядческаго инока Варсонофія (изъ Донской области) и его внушеніямъ, форменный разрывъ: одна часть старообрядцевъ изъ амбурцевъ и кудьмозеровъ, во главѣ съ наставникомъ Егоромъ Осип. Корельскимъ, отпала въ еедосѣвщину. другая осталась въ филипповщинѣ съ пріемомъ и староженовъ, имѣя въ своихъ рукахъ амбурскую часовню съ ея древними святынями. Итакъ, на основаніи этихъ двухъ примѣровъ, — а такихъ примѣровъ можно указать не мало, — всматриваясь въ настоящее время во внутреннее состояніе раскола, отдѣльных его толковъ, приходится убѣждаться, что расколъ и днесь, какъ и вчера, напоминаетъ собою тотъ показанный одному изъ пророковъ (Іезек. 2, 10) „свитокъ книжный, въ которомъ вписано баше рыданіе и жалость и горе!

Въ отношеніяхъ раскольниковъ къ гражданской власти попрежнему проглядываетъ скрытность и обманчивость, хотя и не вездѣ одинаково. Вражды явной къ начальству раскольники не обнаруживаютъ; ихъ отношенія наружно почтительны.

О числѣ раскольниковъ по городамъ и уѣздамъ записанныхъ по полицейскимъ метрикамъ не записанныхъ, но родившихся отъ раскольниковъ и некрещенныхъ въ православной церкви, крещенныхъ въ православно. церкви, но отпадшихъ отъ нея, о случаяхъ присоединенія раскольниковъ къ православію, о случаяхъ уклоненія въ расколъ, о числѣ расколоучителей и наставницъ, а также умершихъ въ расколъ въ отчетномъ году представленія приходскими причтами слѣдующія цифровыя данныя:

По городамъ и уѣздамъ.	Число рас- кольниковъ		Присоеди- нилось къ православ.		Уклонил. въ раскол.		Расколо- учителей и наставницъ.		Умерло въ ра- сколъ.	
	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.
Въ гор. Архан- гельскѣ . . .	24	38	—	—	—	—	—	—	—	—
Его уѣздѣ . . .	155	301	1	2	—	3	3	6	4	8
Въ Холмогорахъ .	3	1	—	—	—	—	—	—	—	2
Его уѣздѣ . . .	5	4	—	1	—	—	—	—	1	—
Въ Шенкурскѣ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Его уѣздѣ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ Линегѣ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Его уѣздѣ . . .	85	107	—	3	81	103	4	2	10	19
Въ Мезени . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Его уѣздѣ . . .	85	90	1	—	—	—	1	—	5	7
Въ Печорскомъ у.	571	715	17	13	21	23	4	3	13	8
Въ Онегѣ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Его уѣздѣ . . .	30	150	—	—	—	1	2	—	2	1
Въ Кеми . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Его уѣздѣ . . .	550	710	2	—	—	—	2	4	7	14
Въ Александровскѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Его уѣздѣ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
А всего . . .	1508	2116	21	19	102	130	16	15	42	59

Нужно замѣтить, что число раскольниковъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ увеличилось отъ того, что приходскіе причты, основываясь на новомъ вѣроисповѣдномъ зако-

нѣ, записали въ число раскольниковъ и тѣхъ изъ нихъ, кои считались раньше только приверженцами раскола, хотя и перекрещенными.

Кромѣ того, количество раскольниковъ въ епархіи нужно признать несравненно большимъ, если принять во вниманіе число склонныхъ къ расколу—прекращенныхъ и неперекрещенныхъ, коихъ значится 4581 м. п. и 6750 ж. п., а всего по епархіи раскольниковъ до 15000 человекъ обоого пола.

Свѣтлой памяти о. Іоанна „Кронштадтскаго“.

За два мѣсяца, протекшіе со дня смерти о. Іоанна, много писалось въ поврежденной печати и посейчасъ пишется—о силѣ и дѣйственности его молитвы и о вѣрѣ въ силу благодати, данной ему отъ Бога, какъ священнику, о его прозорливости и наконецъ, о чудесахъ совершившихся по молитвѣ почившаго, Великаго Свѣтильника земли Русской!

И я, недостойный, слѣдуя примѣру прочихъ, не могу не подѣлиться тѣмъ, о чемъ ранѣе умалчивалъ, но что можетъ служить нѣкоторымъ прибавленіемъ къ выясненію высокой личности о. Іоанна и именно—о его прозорливости.

Случай, имѣющіе много быть оглашенными, имѣли мѣсто въ Суры—родинѣ почившаго, во время посѣщеній имъ ее въ лѣтнее время 1905 и 1906 годовъ.

1., При ежегодномъ своемъ посѣщеніи (въ теченіи 20-ти лѣтъ слишкомъ) Суры, о. Іоаннъ всегда ссужалъ духовенство, сослужащее ему при богослуженіи, деньгами и, какъ мнѣ сообщали, при прежнихъ своихъ посѣщеніяхъ до 1905 года, давалъ по 100 р. каждому.

Въ первое посѣщеніе его при мнѣ, въ іюнь 1905 года, о. Іоаннъ, послѣ 3-хъ дней пребыванія своего здѣсь, въ день отъѣзда изъ Суры, въ концѣ утренняго богослуженія въ монаст. храмѣ, стоя въ алтарѣ, взялся за портмонэ и, вынувъ изъ него нѣсколько кредитокъ, подошолъ ко всѣмъ служащимъ и каждому далъ, какъ оказалось потомъ, по 50 рублей.

Та-же сумма дана была и мнѣ. Взглянувъ на данныя мнѣ тогда деньги, я подумалъ: за что-же меня обидѣлъ о. протоіерей и далъ мнѣ менѣе другихъ—будучи увѣренъ, что, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, всѣмъ остальнымъ дано по 100 р.

Вдругъ, на подобныя мои мысли, о. протоіерей достаетъ изъ кармана вторично свой кошелекъ, вынимаетъ изъ него 25 р., подходитъ ко мнѣ и подаетъ ихъ мнѣ.

Я ужасно былъ пораженъ этимъ, какъ отвѣтомъ на свои мысли,—начиналъ отказываться отъ нихъ, какъ получившій уже, но о. Іоаннъ настоялъ, чтобы я взялъ ихъ, сказавъ: „это тебѣ за особенные твои труды“.

2., Другой случай былъ въ концѣ литургіи того-же дня.

Во время чтенія заамвонной молитвы я стоялъ у Св. Престола, задумавшись. Въ это время, у меня явилась мысль описать въ Епархіальномъ органѣ пребываніе о. протоіерея въ Сурѣ.

Вдругъ, въ отвѣтъ на появившуюся мысль, о. Іоаннъ обратился ко мнѣ и въ слухъ всѣхъ сказалъ: „тебѣ сейчасъ Богъ вложилъ въ сердце благую мысль описать о моемъ здѣсь пребываніи; благословляю, пиши въ назиданіе отсутствующимъ“, чѣмъ привелъ меня въ крайнее смущеніе и изумленіе...

3., Затѣмъ, подобный первому случай былъ въ 1906 году.

При служеніи литургіи въ приходскомъ храмѣ, когда о. протоіерей совершалъ у жертвенника проскомидію, я, стоя въ сторонѣ жертвенника, сильно занятъ былъ слѣдующею мыслию: строителемъ сего приходскаго храма, на средства о. протоіерея, былъ тесть мой—бывшій священникъ сего прихода о. Ѳ. Корелинъ.

Послѣ освященія храма, по желанію о. протоіерея, онъ былъ переведенъ въ другой приходъ—вслѣдствіе ложнаго донесенія объ о. Θεодорѣ учителя школы имени о. Іоанна. За этотъ переводъ, — какъ наказаніе, повидимому

о. Феодоромъ не заслуженное, приходилось иногда со стороны слышать обиду на о. Иоанна.

И вотъ, занятый подобною мыслию, смотря на о. Иоанна, я размышлялъ въ себѣ: какъ это о. протоіерей не могъ разобраться въ ложномъ донесеніи и—какъ великій молитвенникъ и премногооблагодатствованный не провидѣлъ сего?

Какъ вдругъ о. Иоаннъ бросаетъ копье, подходитъ ко мнѣ и начинаетъ спрашивать меня про здоровье тестя моего. А по полученіи отвѣта, вдругъ говоритъ мнѣ: „будешь писать ему, попроси его, чтобы онъ не обижался на меня и скажи ему: что я каждую службу поминаю его въ своихъ молитвахъ“. И повернувшись отъ меня, продолжалъ проскомидію.

4., И наконецъ, подобный-же случай, но окончившійся чудеснымъ для меня знаменіемъ со стороны о. Иоанна, былъ въ тотъ-же день, по окончаніи проскомидіи.

Окончивъ проскомидію, вдругъ подходитъ ко мнѣ о. Иоаннъ и начинаетъ спрашивать: „каково здоровье твое, о. Венедиктъ“? На что я отвѣчалъ: за ваши св. молитвы Богъ милуетъ, но вотъ 3-ю недѣлю нога что-то побаливаетъ, ушибъ ее сильно и едва могу ходить.

На эти слова мои, о. Иоаннъ велѣлъ поднять больную ногу и, обратясь къ престолу съ молитвой, ударилъ въ ногу сильно трижды ладонью своей руки и сказалъ: „Господи, да будетъ исходъ болѣзни его естественный и чтобы болѣзнь ноги никогда больше не сказывалась“.

И дѣйствительно, съ той-же минуты я не почувствовалъ уже той боли, а на другой день уже хорошо ходилъ и по сейчасъ та нога не баливала.

Нога же моя была ушиблена недѣли за 2^{1/2} до его сюда прибытія слѣд. образомъ. Весною того года я взялъ (изъ усердія ко храму Божию и изъ любви къ храмоздателю) на себя трудъ промыть водой съ содой стѣны храма, орнаментовку и живопись его отъ купола до полу и, по промывкѣ, заолифить весь храмъ, И вотъ, уже кончая работу, я, подкатившись на сырыхъ вымостахъ (лѣса), упалъ съ нихъ на каменный полъ на вы-

сотѣ 2¹/₂—3-хъ сажень отъ полу и такъ ушибъ—страсъ ногу, что совершенно не могъ почти ступать на нее и ходить безъ отдыху далѣе 10—20 сажень.

Священникъ *Венедиктъ Титовъ*.



Изъ Епархіальной хроники.

Церковное торжество. Въ воскресенье, 22-го февраля, въ Каѳедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михеемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, была совершена божественная литургія. По окончаніи литургіи Владыка произнесъ рѣчь, приличествующую чествованію находившейся въ соборѣ Чудотворной иконы Божіей Матери, именуемой „Грузинская“. Рѣчь Владыки, зовущая къ покаянію и причащенію Св. Таинъ, благодаря чему достигается обновленіе души и общеніе съ Богомъ, оставила въ средѣ присутствовавшихъ трогательное впечатлѣніе. Эту рѣчь Его Преосвященство подкрѣпилъ примѣрами изъ жизни лицъ, обращавшихся къ чудодѣйственнымъ молитвамъ святыхъ, даровавшихъ имъ исцѣленіе. Такія неизмѣримыя благодѣянія даровала намъ и всѣми чтимая упомянутая выше икона...

За богослуженіемъ храмъ былъ переполненъ молящимися. По окончаніи литургіи, св. икона Грузинской Божіей Матери съ хоругвями была перенесена изъ собора въ Михаило-Архангельскій монастырь при многочисленномъ стеченіи духовенства и паствы.

По пути торжественнаго шествія религиозная процессія остававливалась у церкви Рождества Богородицы и Сурскаго подворья и у другихъ градскихъ церквей.

А. Г. В.



Пастырское училище имени о. Іоанна Кронштадтскаго въ г. Архангельскѣ. 25 января и 6 февраля с. г. въ покояхъ Преосвященнаго Михея, подъ его предсѣдательствомъ, происходили собранія городского духовенства, на которыхъ обсуждался вопросъ объ учрежденіи

въ г. Архангельскѣ пастырскаго училища имени о. Іоанна Кронштадтскаго. Въ собраніяхъ принимали участіе начальствующіе и преподаватели всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній и городское духовенство.

Учрежденіе пастырскаго училища, особенно связаннаго съ именемъ о. Іоанна Кронштадтскаго, признано весьма желательнымъ. Но это училище по общему признанію собранія, должно быть устроено и организовано нѣсколько иначе, по сравненію съ такимъ же училищемъ въ Житомирѣ Волинскомъ.

Пастырское училище въ Архангельскѣ должно имѣть, — сверхъ своего прямого назначенія — готовить пастырей церкви, — еще и миссіонерскія цѣли: оно должно готовить пастырей въ приходы съ инородческимъ населеніемъ и не только для архангельской епархіи, но и для другихъ, сосѣднихъ съ ней епархій — олонецкой, финляндской и вологодской, гдѣ немало инородческихъ приходовъ, населенныхъ карелами, зырянками и др. народностями...

Много преній вызвалъ вопросъ о томъ, какой долженъ быть курсъ пастырскаго училища — трехгодичный или четырехгодичный, а также — о программѣ учебныхъ предметовъ училища. Нѣкоторые настаивали, что курсъ пастырскаго училища долженъ быть четырехгодичный и въ программу его должны войти всѣ предметы духовной семинаріи, за исключеніемъ языковъ, математики и физики.

Другіе же находили, что раздвигать курсъ пастырскаго училища свѣтскими предметами (словесность, литература, гражданская исторія, философія, психологія) не слѣдуетъ: пастырское училище исключительно должно научать „пастырскому дѣланію“ и воспитывать къ этому служенію своихъ питомцевъ въ духѣ вѣры православной, Христовой. Для такого училища будетъ вполне достаточенъ курсъ трехгодичный.

Преосвященный предсѣдатель собранія — Владыка Михай, призналъ послѣднее мнѣніе справедливымъ и наиболее отвѣчающимъ прямымъ задачамъ пастырскаго училища, что раскрылъ и доказалъ въ обстоятельной и убѣдительной рѣчи.

На собраніи вычислена была и примѣрная смета расходовъ, необходимыхъ для устройства особаго зданія для училища и на содержаніе его. Для училища, по мнѣнію собранія, не обходимо выстроить корпусъ каменный, на что потребуется 65—70 тысячъ единовременной затраты. Училище рассчитано на 60 человѣкъ. Поступать въ училище могутъ лица не моложе 18 лѣтъ, съ званіемъ курса не ниже второклассныхъ церковныхъ школъ, — всякаго званія, состоянія, женатые и неженатые. Рѣшенія и заключенія собраній будутъ представлены въ Святѣйшій Синодъ на его благовоззрѣніе.

Пастырскія собранія проходили мирно и оживленно. Этому способствовалъ Преосвященный Михей простотой своего обращенія со всѣми присутствующими на собраніи и отеческимъ отношеніемъ, заявившій въ началѣ собраній, что онъ призываетъ всѣхъ говорить смѣло и не бояться высказывать своихъ мнѣній.

(Колок., 888.)

Некрологъ.

13 февраля текущаго года, послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни (плевритъ съ воспаленіемъ праваго легкаго), въ Лудскомъ приходѣ Архагельскаго уѣзда, скончался на 43 году жизни священникъ Александръ Александровичъ Поповъ. Болѣзнь его началась уже давно, но онъ, не желая огорчить семейныхъ и окружающихъ, повидимому, перемогался до тѣхъ, пока болѣзнь не приняла столь острый характеръ, что, отъ сильнаго колотья въ правомъ боку и груди, онъ не находилъ себѣ покоя, а за послѣднія сутки кашель съ обильнымъ выдѣленіемъ крови окончательно надорвалъ его подточенный организмъ.

Почившій былъ сынъ протоіерея (и понынѣ здравствующаго въ Колѣ и находящагося на покоѣ) о. Александра Иннокентьевича Попова; родился въ Арханг. епархіи, обучался до 4 класса Арх. Дух. семинаріи, по выходѣ изъ коей въ 1889 году, Преосвященнымъ

Нафанаиломъ II-мъ былъ опредѣленъ псаломщикомъ въ Мудьюжскій приходъ Арханг. уѣз. Здѣсь въ 1895 году онъ былъ назначенъ законоучителемъ Патракеевскаго сельскаго училища. Затѣмъ въ 1898 году Преосвященнымъ Іоанникіемъ I-мъ былъ рукоположенъ во діакона въ Заостровскій приходъ Арх. уѣзда, гдѣ также исполнялъ должность законоучителя въ Рикасовскомъ сельскомъ училищѣ. Въ 1901 году Преосвященнымъ Іоанникіемъ II-мъ рукоположенъ во священника въ Лудскій приходъ Арханг. уѣзда, гдѣ, законоучительствуя въ мѣстной церковной школѣ, и окончилъ свое многотрудное служеніе церкви Христовой на землѣ.

За свою примѣрно-усердную службу и пастырскую дѣятельность, почившій Преосвященнымъ Іоанникіемъ II-мъ въ 1904 году былъ награжденъ набедренникомъ.

Лудскій приходъ, гдѣ пришлось потрудиться о. Александру, одинъ изъ бѣднѣйшихъ приходовъ епархіи, такъ что кромѣ казеннаго жалованія, которое онъ получалъ (400 р.), остальные источники содержанія были ничтожны и, дѣйствительно, надо много терпѣнія, умѣнія и такта, чтобы не только жить въ Лудѣ, но и помогать другимъ, что совмѣстилъ, при умѣренности своихъ жизненныхъ потребностей, почившій о. Александръ.

Покойный, пройдя духовную службу съ высшей ступени, выработалъ рѣдкостный характеръ и отличался замѣчательнымъ терпѣніемъ, незлобіемъ, нестяжательностію и простотою жизни, онъ былъ религіозенъ и доступенъ каждому, при чемъ въ сношеніяхъ его съ прихожанами во всемъ у него выражалась любовь, и когда его оскорбляли или обижали лично, по невѣжеству противясь его добрымъ начинаніямъ на пользу церкви и прихода, то онъ, обиду сводилъ въ шутку, такъ что и оскорбившій его терялся неволью и изъ врага дѣлался другомъ о. Александра. Богослуженія и требы онъ всегда совершалъ истово и до послѣднихъ двухъ сутокъ передъ ковчиною былъ на своемъ пастырскомъ посту.

Смерть о. Александра для окружающихъ и родныхъ была полною неожиданностію, хотя постороннимъ онъ

и дѣлалъ намеки, что жить ему не долго и кромѣ того, за послѣднее время, сталъ по временамъ задумываться, чего ранѣе за нимъ не замѣчалось; однако окружающимъ при его крѣпкой комплекціи и въ голову не приходило, что надъ нимъ витаетъ ангелъ смерти. 11-го февраля о. Александръ посѣтилъ сосѣдную Пертоминскую обитель, гдѣ исполнилъ христіанскій долгъ; пріѣхавъ отсюда, онъ почувствовалъ себя худо и слегъ, 12-го его посѣтилъ докторъ, а 13-го съ утра онъ пожелалъ побороться, чувствуя приближеніе конца, для чего и вызвалъ сосѣдняго Унскаго священника о. Николая Вареоломеева. Исповѣдавшись у него вторично и пріобщившись Св. Христовыхъ Тайнъ, о. Александръ принялъ затѣмъ таинство Елеосвященія, послѣ чего искренне простившись со всѣми онъ всталъ съ одра и посидѣлъ нѣсколько минутъ на своемъ креслѣ у окна. Потомъ, спустя нѣкоторое время, не смотря на протесты окружающихъ, вышелъ въ сѣни, говоря, что ему душно, но былъ уведенъ обратно на постель и черезъ нѣкоторый промежутокъ времени сказалъ „ну еще десять минутъ“... и дѣйствительно чрезъ десять минутъ его не стало. Спустя около часа по кончинѣ, онъ опрятанъ былъ по обычаю и одѣтъ въ полное іерейское облаченіе о. Н. Вареоломеевымъ, коимъ и была отслужена первая панихида, а послѣ нея начато чтеніе Евангелія, а псаломщикомъ и мірянами—псалтиря, каковое чтеніе продолжалось до выноса тѣла въ церковь. Панихиды совершались утромъ и вечеромъ до дня погребенія почившаго. Наканунѣ же этого дня, была совершена великая вечерня и панихида тѣмъ же священникомъ Вареоломеевымъ, при участіи діакона Унскаго прихода Іоанна Савичева и Лудскаго псаломщика. Въ ночь на день погребенія, т. е. на 15 число собрались сосѣдніе священники: Нижмозерскій—онъ же благочинный 2-го Онежскаго округа отецъ Николай Зуевъ, Яренскій—о. Алексѣй Сидоровскій и Лопшенскій о. Павелъ Васильевскій, каковыми соборно, при участіи діакона Савичева было 15-го числа въ 6 час. утра отслужена послѣдняя панихида по почившемъ и тѣло переложено во

гробъ и четырьмя священниками, съ помощію мірянъ, было при печальномъ перезвонѣ перенесено въ Лудскій храмъ, при чемъ къ ряду же первенствующій священникъ о. Павелъ Васильевскій началъ утреню, а затѣмъ соборне литургію и трогательный іерейскій отпѣвъ, а около 12 часовъ дня, прахъ почившаго былъ обнесенъ вокругъ храма, въ преднесеніи хоругвей и печальномъ трезвонѣ и опущенъ въ сырую могилу за алтаремъ, рядомъ съ ранѣе погребеннымъ священникомъ Лудскимъ о. Василиемъ Ивановымъ.

Все населеніе Луды пришло попрощатся со своимъ пастыремъ, при чемъ всѣ священники сказали предъ гробомъ почившаго прощальное слово. Во время запричастнаго, ближнимъ сосѣдомъ о. Александра, хорошо знавшимъ жизнь и труды его, Увскимъ свящ. о. Н. Варѣоломеевымъ было произнесено прочувствованное слово, кратко обрисовывающее труды и скорби почившаго. Проповѣдникъ говорилъ между прочимъ: Други мои, что мы видимъ предъ собою? въ гробу нашъ незабвенный о. Александръ! Бѣдное Лудское словесное стадо, въ предлежащемъ здѣсь ты лишилась не только пастыря духовнаго, но отца и печальника своего. Въ недолгой срокъ жизни среди Васъ сколько онъ сдѣлалъ добра! сколько онъ утеръ слезы! Этотъ храмъ—таковъ ли онъ былъ до его пріѣзда сюда? а ваши собственные храмы т. е. души, не чувствуютъ ли—сколько онъ сдѣлалъ для нихъ добра, сколько вложилъ любви и истиннаго свѣта. Слава Богу, среди Васъ есть многіе, которые цѣнили его еще при жизни, но—загляните въ свою совѣсть—были и такіе, которые причиняли ему скорби и обиды, несмотря на то, что онъ дѣлалъ добро. Законоположникъ нашъ Спаситель сказалъ: „Мене изгнаша и Васъ иждевуть“ и дѣйствительно тяжель трудъ сельскаго пастыря вообще, а тѣмъ болѣе пастыря съ такою чуткой душой, каковъ былъ предлежащій о. Александръ. За все добро, которое онъ сдѣлалъ Лудскому приходу вообще, онъ потерпѣлъ не мало обидъ и огорченій, но вѣдь пока живы, всѣхъ насъ не минуетъ злоба людская, по смерти же быть можетъ

вѣрнѣ оцѣнять насъ на землѣ; по слову же Господню: „блаженн есте, егда поносятъ вамъ и рекутъ всякъ золь глаголь на вы лжуще мене ради, радуйтеся и веселитесь, яко мзда ваша многа на небесѣхъ“. (Мѡ., 11, V, 11—12). Ты же, супруга почившаго, умѣрь скорбь свою, видя во гробѣ земные останки того, съ кѣмъ дѣлила и радости и скорби, знай, что кратокъ нашъ земной путь, пройдетъ назначенное Всевышнимъ время и ты соединишься съ тѣмъ, кого ты нынѣ потеряла.

Молись усердно за него, а онъ тамъ, предъ престоломъ Того, Кому онъ служилъ, будетъ молитвенникомъ и поборникомъ въ твоей жизни.

Дорогой сосѣдъ и сомолитвенникъ, о. Александръ Александровичъ, за твои труды для вѣреннаго тебѣ Всевышнимъ прихода ты удостоился христіанской кончины и пріобрѣлъ всеобщую любовь нашу, помолись же, друже, предъ Господомъ за насъ, оставшихся еще здѣсь, на земной юдоли скорбей и плача, чтобы и среди насъ царила любовь христіанская, которая сопровождала тебѣ въ жизни и чтобы мы такъ же терпѣливо, какъ ты, могли нести свои жизненные кресты. А мы взаимно помня тебя и твои братскія къ намъ отношенія, пока живы, будемъ молиться, да упокоитъ Господь душу твою тамъ, гдѣ нѣтъ скорбей, болѣзней, въздыханій, а жизнь безконечная. Аминь“.

Плачь многихъ молящихся, какъ во время этого, такъ и другихъ надгробныхъ словъ, сказанныхъ остальными тремя священниками и произведшихъ на молящихся неизгладимое впечатлѣніе, ясно доказали, какую любовь стяжалъ почившій среди своихъ пасомыхъ и знаемыхъ.

Да приметъ Господь тебя въ вѣчныя свои обители, добрѣйшій отецъ Александръ! N.

Рукописныя книги XVI—XVI в. в. Виремской Петро-Павловской церкви Архангельской губерніи.

(Продолженіе.)

Кромѣ памятей святыхъ на каждый день положены правоучительныя повѣсти и поученія (большею частью по одному). Повѣсти и поученія, какъ видно

изъ подписей, позаимствованы изъ лимониса, патерика, старчества, а также изъ твореній разныхъ отцовъ церкви: Ефрема Сирина (пишется Соурина) Евагрія Мниха, Василя Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго (больше всего), Григорія Двоеслова, Іоанна Лествичника, мниха Палладія, Козмы прозвютера (пресвитера), Пафнутія, Іоанна Мидостиваго, муч. Иринея, Анастасія Синайскаго, св. Варлаама, Моисея, Феодорита, св. Саввы, Варсонуфья, Исаи мниха и св. Синклитикии (25 сентября) о смиреніи (небольшое). Имѣется нѣсколько поученій изъ книгъ ветхаго завѣта—книги притчей, пророка Іереміи (о блудницахъ 14 іюня), а также изъ правилъ св. Апостоль о непосвященіи въ священнической санъ рабовъ. Источникъ многихъ поученій и сказаній не обозначены.

Изъ числа помѣщенныхъ въ разсматриваемомъ прологѣ сказаній и поученій нѣкоторыхъ нѣтъ въ печатномъ прологѣ. Напримѣръ помѣщеннаго подь 30 марта „слова яко и на смерти милостини Богу пріятны: человекъ еще (не пропущено) достигль еси попещися въ животъ своемъ..

6-го апрѣля слово о правдѣ и неправдѣ: Первое оубо сотворено Богомъ правда въ человекѣхъ. Помѣщены: подь 11 мая слово „еще всякъ возрѣвый на жену чужу согрѣшаетъ. Всякъ возрѣвъ на жену рече яко похотѣти ей,... подь 15 мая—слова отъ потребника о видѣніи св. Пахомія, како праведныхъ восходити на небеса и како грѣшники оставляемы врагомъ... 21 мая „слово отъ патерика о Константинѣ цари како спед съ небесе бесѣдова съ (какія то два слова написаны по подскобленному—видимо помѣщены были другое слово или слова) пустонникомъ сіа же слышавъ Іоаннъ Коловъ списавъ слышащимъ пользы ради. 22 мая—память отца нашего Мельхиседека“, сказаніе о немъ и затѣмъ слово ему Афанасія архіепископа Александрійскаго. 23 мая слово о судіяхъ и властителяхъ емлющихъ мзду, неправду судящи. Сяце глаголетъ Господь слышите судіи земныи да неоправдиши нечтиваго мзды ради, не сотвориши неправду въ

судѣ... 9 іюня слово отъ канона святыхъ апостолъ: да не обидятъ о господѣ своихъ. Раба въ клиросѣ наставити безъ господскыя воля не повелѣваемъ... 5 августа поученіе о страхѣ Божіи и яко всякъ имѣя страхъ Божій спасенъ будетъ иже и всему одолѣетъ. Оубойтесь братіе Бога и князя... 30 августа „слово о вдовахъ и о сиротахъ: не обидите ихъ. Вся сія сироты и вдовы не озлобляйте братіе, да не разгнѣвается на ны Господь... 9 августа „слово о яденіи како хранятъ ангелы ядущихъ брашно бесъ похуленія и бескверныхъ словесъ. Ходя с-тый Нифонтъ видѣ чловѣка сѣдяща обѣдающа... 11 августа „слово Іоанна Златоустаго о отпущающихъ жены, а побѣги поймающихъ себѣ. Ёгда бо мужъ восхощетъ пустити свою жену или жена отъ перваго бѣжитъ мужа.

Имѣющіяся въ прологѣ сказанія и поученія главнымъ образомъ касаются правилъ монашеской жизни, имѣють отношеніе по преимуществу къ монашествующимъ. Но среди ихъ встрѣчаются такія, которыя касаются всѣхъ христіанъ, которыя обнимають явленія общественной жизни древней Руси. Таковы наприм., кромѣ упомянутыхъ слово къ судіямъ (16 марта). слово сирахово на немилостивыя князи. иже неправду судятъ (слово краткое, но сильное) (29 мая); поученіе Іоанна Златоуста (какъ значится въ выноскѣ) ко женамъ да будутъ молчаливы (4 іюня); слово Василія Великаго да не опреобидятъ раби отъ господѣ своихъ (6 іюня): слово нѣкоего старца „о почитаніи книжномъ яко полезнѣй всѣхъ книгъ псалтирь читать (18 іюня); како подобаеть чести отца и матеръ и родителя своея (28 іюня); слово къ богатымъ не творящимъ милостыни (5 іюня); слово Іоанна Златоуста „о злыхъ женахъ, (20 іюля); поученіе о наказаніи (воспитаніи чадъ отъ притчи (26 іюля); яко подобаеть покоряться властителемъ честь даяти имъ и при всемъ служитіи (упоминается о князяхъ, властителяхъ и судіяхъ) (29 іюля); слово о жеви дѣбѣ и любодѣйствѣ (25 августа); слово св. Василія Великаго „о судьяхъ и клеветникахъ (25 августа) и т. п.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Библиографическая заметка.

Григорій Тучкинъ. Повѣсть о старыхъ и новыхъ людяхъ русской деревни *И. Горскаго*. СПб, цѣна 1 руб.

Повѣсть *И. Горскаго* (сельскаго священника Тверской епархіи) представляетъ большой интересъ какъ для интеллигента, такъ и для простолюдина. Первому она даетъ урокъ, — куда нужно обратить свою энергію, званія и средства и въ какомъ направленіи работать въ народъ и для народа, чтобы приносить ему дѣйствительную пользу. Второй можетъ найти здѣсь яркое изображеніе своей жизни въ ея темныхъ и свѣтлыхъ чертахъ, можетъ получить отвращеніе отъ первыхъ и рѣшиться устроить свое хозяйство на новыхъ благодѣтельныхъ и подсказываемыхъ ему правительствомъ, началахъ. Выписывать книжку можно изъ книжнаго магазина Девріена, въ С.-Петербургѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла и разсылается подписчикамъ февральская книжка

СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ

„С В Ѣ Т Ъ“

въ февральской книжкѣ напечатаны:

I.

Передъ разгромомъ.

Романъ Н. И. Мердеръ.

Въ этомъ прекрасномъ и написанномъ легкимъ языкомъ знаменитой писательницею Н. И. Мердеръ, романъ, описывается первый раздѣлъ Польши. Завязка романа чрезвычайно интересна. Читатель невольно увлекается имъ.

Цѣна за три тома романовъ: январь, февраль и мартъ

1 рубль.

Выписывающіе одновременно газ. «СВѢТЪ» и три тома романовъ съ 1-го января 1909 г. по 1-е апрѣля зысылаютъ въ контору 2 руб.

СОДЕРЖАНІЕ. *Часть оффиціальная:* Определеніе Святѣйшаго Синода. — Указъ Святѣйшаго Синода. — Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. — Списокъ священниковъ, награжденныхъ Его Преосвященствомъ. — Перемѣны по службѣ. — Архіерейскія служенія. — Списокъ приходоу, въ которыхъ не заняты священно-церковно-служительскія мѣста. — Разныя извѣстія. — Отчетъ Вонгскаго приходскаго попечительства. — Журналы Архангельскаго епархіальнаго съѣзда духовенства. (Въ приложеніи).

Часть неоффиціальная: Слово на донъ 19 февраля. — Чувства и мысли кающагося грѣшника. — Къ статьѣ: „къ вопросу о недостаткахъ нашей благослужебной практики.“ — Состояніе расколо-сектанства въ Архангельской епархіи за 1908 годъ. — Свѣтлой памяти о. Іоанна „Кронштадскаго“. — Некрологъ. — Рукописныя книги XVI—XVII в. в. Виремской Петро-Павловской церкви. — Библиографическая заметка. — Объявленія.

Редакторъ *И. Сибирцевъ.*

О ОБЪЯВЛЕНІЯ. О
ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ
„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи.
въ 1909 году
(восьмой годъ изданія)

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

„Божія Нива“ имѣютъ цѣлю оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія и указывать тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца. Теплое сочувствіе къ нашему скромному изданію даетъ вамъ увѣренность, что руководители подростяющаго поколѣнія находятъ въ немъ то, что такъ благопотребно для нихъ особенно въ наше время, время всякихъ тлетворныхъ вѣяній не только въ области воспитанія, но и вообще въ религіозной жизни современнаго общества.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки народныхъ школъ. Всероссійскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ Божія Нива включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ. Епархіальные Училищные Совѣты могутъ вносить „Божію Ниву“ въ списокъ изданій, требуемыхъ ими изъ Училищаго при Св. Синодѣ Совѣта за счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на школьныя бібліотеки.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы: Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ, Приложенія: „ЗЕРНЫШКИ БОЖІЕЙ НИВЫ“, Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ.)

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ пере.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желашіе подписывать чрезъ книжныя магазины должны предупредить о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.) Коммисіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые семь томовъ Божіей Нивы можно получать безъ приложеній по 50 к.; въ пакѣ по 75 к. и въ коленкоровомъ переп-

летъ по 1 р. 25 к. каждый томъ безъ пересылки. При выпискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ Божіей Нивы, Зернышки могутъ высылаться по 3 коп. за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ, Московск. губ. Редакція „Божіей Нивы“.

Изъ редакціи Троицкихъ Листковъ для школьныхъ библіотекъ можно выписывать слѣдующія книги.

**ЦЕРКОВЬ,
ШКОЛА И ЖИЗНЬ.**

С. КОЗУБОВСКАГО.

Цѣна 40 к., съ пересылк. 55 к.

БЕСѢДЫ

ВОСПИТАНІИ ДѢТЕЙ.

Цѣна сей книги въ отдѣльной продажѣ 25 к., съ перес. 40 к. Для училищныхъ Совѣтовъ, учащихъ во всѣхъ народныхъ школахъ и духовенства цѣна безъ пересылки со скидкой 30% пересылка же по почтовой таксѣ.

И Д

Божье мѣсто пути.

Сборникъ разсказовъ и стихотвореній изъ жизни народнаго учителя

С. Козубовскаго.

Цѣна 45 к., съ перес. 70 к.

Въ папкѣ 65 к., съ перес. 90 к.

БОЖЬИ РАТНИКИ.

(Осада Сергіевой Лавры)

(Историческая повѣсть).

Цѣна 15 к., съ перес. 25 к.

ЗЕРНЫШКИ БОЖІЕЙ НИВЫ.

ТРОИЦКОЕ ЧТЕНІЕ ДЛЯ ДѢТЕЙ

Цѣна каждого номера 5 коп съ пересылкой 7 к.

Всѣхъ №№ вышло 72, заключающихъ болѣе 300 статей для дѣтскаго чтенія.

ВЫПИСЫВАЮЩІЕ ВСѢ НОМЕРА

„ЗЕРНЫШЕКЪ“

за пересылку не платятъ

„Зернышки“ можно получать

ОТДѢЛЬНЫМИ ТОМИКАМИ

(по 12 книжекъ)

въ изящномъ каленкор. переплетѣ и въ папкѣ для праздничныхъ дѣтскихъ подарковъ.

Цѣна каждого тома въ папкѣ 50 к. съ пересылкой 70 к., въ каленкорѣ 80 коп. съ пересылкой 1 руб.

КАТАЛОГЪ другихъ Троицкихъ изданій по требованію высылается **БЕЗПЛАТНО.**

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ. Редакція „Троицкихъ Листковъ“.

Открыта подписка на 1909 г. (изд. 24-й г.)

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Издается съ 1885 г. — Одобренъ всеми вѣдомствами.

52 № № ЛИТЕРАТ. - ХУДОЖ. ЖУРН.
большого формата, до **2,000** стран. текста и до **300** иллюстрац.

12 КНИГЪ ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ,
до **2,000** стран. которыя будутъ выходить въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца.

Въ составъ этихъ книгъ войдутъ сочиненія:

1) ПРОЛОГЪ. Обработ. Святи. П. Поляковъ.

2) „СЫНЪ ЧЕЛОВѢЧЕСКІЙ“. Опроверженіе ложныхъ теорій о Лицѣ Иисуса Христа и собраніе свидѣтельствъ со стороны невѣрующихъ о высокомъ достоинствѣ характера, жизни и дѣлъ Его. Доктора богословія, профессора Филиппа Шаффа.

3) СЫНЫ СВѢТА. Второй сборникъ церковно-историч. повѣстей. Л. Н. Денисова.

4—5) НОВАЯ СКРИЖАЛЬ. Объясненіе всехъ церковныхъ службъ, обрядовъ, молитвословій и предметовъ церковнаго обихода. Архіепископа Веніаміна Нижегородскаго.

6) ДВА МІРА. Повѣсть изъ первыхъ временъ христіанства. Н. Калестникова.

7—8) ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ИСТИННОСТИ христіанской вѣры на основаніи буквального исполненія ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ пророчествъ. Извѣст. англ. богослова Кейта.

9) „ВОЗВРАТЬ НАНЬ, ЕГО ЖЕ ПРОБОДОША“. Карт. изъ зем. жизни Спасителя. М. Монлоръ.

10) БЕСѢДЫ ОБЪ ОТНОШЕНІИ ЦЕРКВИ къ христіанамъ. Проф. Киевск. Духовн. Академіи Я. К. Амфитеатрова.

11) КНЯГИНЯ-ИНОКИНЯ. Истор. пов. изъ русской придворной жизни XVIII вѣка. Н. К. Клименко.

12) АПОКАЛИПСИСЪ. Толкованіе Святаго Авдрея, Архіеписк. Кесарійскаго, съ подробн. историко-догмат. очеркомъ Ив. Ювачева.

Кроме того еще будутъ даны:

ПОЛНЫЙ КРУГЪ
ГОСПОДНИХЪ
ПРАЗДНИКОВЪ.

Составилъ Е. ПОСЕЛЯНИНЪ. Это описаніе Господнихъ праздниковъ вмѣстѣ съ описаніемъ праздниковъ Богородичныхъ (см. ниже о кн. „БОГОМАТЕРЬ“) составитъ полный кругъ всехъ праздниковъ во имя Иисуса Христа и Пр. Богородицы.

4 КНИГИ свѣше 700 стр.
большого форм.

ПРАВОСЛАВНЫЯ
РУССКІЯ ОБИТЕЛИ.

Полное роскошно иллюстриров. описаніе всехъ православныхъ русскихъ монастырей въ Россійской Имперіи и на Афонѣ.

4 КНИГИ свѣше 700 стр.
большого форм.

БОГОМАТЕРЬ

Полное иллюстр. описание всѣхъ (602) иконъ Богоматери съ приложеніемъ описанія земной жизни Пресв. Богородицы и посвященныхъ Ея имени праздниковъ

подъ редакціей **Е. ПОСЕЛЯНИНА.**

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на журналъ безъ доставки въ Сиб. **пять** руб., съ дост. и перес. по всей Россіи **шесть** руб.

Допускается разсрочка: При подпискѣ 2 руб., къ 1 Апрѣля 2 р. и къ 1 Юля остальн.

Главная контора: С.-Петербургъ, 12, собств. д.



==== ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1909 ГОДЪ НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ ====

„СТРАННИКЪ“

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ
Общедоступной Богословской Библіотеки
И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1909 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служитъ въ теченіе полустолѣтія. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“ (издано уже 22 тома), имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1909 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія:

1) „Православная Богословская Энциклопедія“, или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, томъ десятый, въ который войдутъ слова на буквы К. и Л. (съ картами и иллюстраціями).

II. Толковая Библія, съ иллюстраціями, или комментарий на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго завѣта. Томъ шестой, въ который войдутъ Пророческія книги Ветхаго Завѣта.

Редакція приступала къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настоячивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному пониманію Библіи, оправданію и защитѣ исти-

ны отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

III Иисусъ Христосъ и современная цивилизація,—трактатъ принадлежащій перу англійскаго профессора Лейтона (I. A. Leighton—Jesus Christ and the Civilisation of to-day), изслѣдующій этику I. Христа въ отношеніи къ моральнымъ основамъ современной культуры. Этотъ глубоко интересный трактатъ, написанный не только блестяще, но можно сказать возвышенно, редакция „Странника“ дастъ своимъ подписчикамъ въ переводѣ, соответствующемъ достоинству оригинала.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ и одного трактата восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ, безъ перес., и 3 руб. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе 9 томовъ „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“ и 5 томовъ „Толковой Библии“, прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 коп.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 коп. (въ пер. по 2 р.).

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала

„СТРАННИКЪ“.

С.-Петербургъ. Невскій проспектъ, д. 182.

За Редактора С. Артемьевъ.

Издательница Р. А. Артемьева,
урожд. Лопухина.



3А **4** РУБЛИ
 въ годъ съ
 пересыл. и
 доставкой.
 52 № ЖУРНАЛА П
 142 бесплатныхъ
 приложений.

Открыта подписка на 1909 годъ
 на еженедельный иллюстрированный
 духовно-народный журналъ
„КОРМЧІЙ“

Изданія годъ 22-й.
 АДРЕСЪ: Москва, Б.
 Ордынка, домъ Кор-
 лова, редація жур-
 нала „Кормчій“.
 ГОРОДСК. ПОДПИС-
 КА принимается, кро-
 мѣ редакціи въ кон-
 торѣ Петковской ндр.

Цѣль журнала: дать каждой семьѣ православнаго
 русскаго народа благочестивое и понятное чтеніе.

за 4 рубля въ годъ съ доставкой и пересыл. подписчики
 получаютъ:

52 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

разнообразнаго назидательнаго содержанія. Въ журналѣ, между
 прочимъ, будутъ продолжаться печатаніемъ возбуждившіе общій
 интересъ

ОТВѢТЫ НА НЕДОУМѢВНЫЕ ВОПРОСЫ,

извѣстнаго духовнаго писателя Священника В. А. Черкесова и его же
 „ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ“ на личные запросы каждаго

==== Къ журналу бесплатно прилагаются: ====

52 №№ еже-
 недѣль-
 наго вѣстни-
 ка подъ за-
 главіемъ **Сов-**
ременное Обоз-
рѣніе событій
 текущей жыз-
 ни.

52 №№ ВОСКРЕ-
 СНУХЪ иллю-
 стрированныхъ ЛИ-
 СТКОВЪ на сопре-
 менныя церковно-
 общественныя темы.
 Для удобства пользо-
 ванія, листки будутъ
 разосланы въ январѣ,
 сразу на все ПЕРВОЕ
 ПОЛУГОДИЕ, а въ
 Іюль—на второе по-
 лугодіе.

12 Православ-
 но-миссіо-
 нерскихъ лист-
 новъ противъ
 старообряд-
 чества и сек-
 танства.

12 листовъ
 „ЗА ВѢРУ“
 противъ со-
 временнаго
 невѣрія.

12 книжонъ
 назидатель-
 ныхъ разска-
 зовъ подъ об-
 щимъ загла-
 віемъ „народ-
 ная библіотека
 „кормчаго“.

1 кн. „ПАСТЫРЬ-ПРОПОВѢДНИКЪ“ сборникъ поученій на всѣ воскрес-
 ные и праздничные дни, а также на
 нѣкоторые случаи приходской жизни.

Въ видѣ особаго приложения подписчики получаютъ роскошно-изданную
 книжку большого формата на веленовой бумагѣ, подъ заглавіемъ:

„Голосъ любви скорбному сердцу“

Книжка заключаетъ въ себѣ рядъ назидательныхъ статей, живо и
 увлекательно составленныхъ магистромъ богословія Д. И. Веденскимъ.

Выписывающіе 10 экземпляровъ годовыхъ получаютъ еще 1 экз. бесплатно
 Журналъ „Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

Редакторъ
 Протоіерей **Г. Н. Бухаревъ.**

Издатель
 Священникъ **С. С. Лавицескій.**

Отъ редакціи журнала „Кормчій“.

Самымъ дѣйствительнымъ средствомъ борьбы съ распространяющимся невѣріемъ, безправственностью и политической анархіей являются, безспорно, воззванія и листки, которые въ понятной для всѣхъ формѣ разъясняютъ ложь современной пропаганды и укрѣпляютъ религіозно-нравственныя и политическія народныя устои. Поэтому во многихъ епархіяхъ сдѣланы постановленія о приобрѣтеніи таковыхъ листовъ на церковный счетъ для раздачи народу. Редакція журнала „Кормчій“, иди на встрѣчу потребностямъ времени, издала и предлагаетъ по общедоступной цѣнѣ листки слѣдующихъ отдѣловъ:

- | | |
|--|---|
| <p>1) Листки народныя, духовно-нравственныя, съ рисунками. На всѣ воскресныя и праздничныя дни цѣлаго года. 250 названій. Цѣна 1 р. 50 коп. съ перес.</p> <p>2) Листки патріотическаго содержания современно-общественныя темы, съ рисунками 50 названій. Цѣна 40 коп. съ перес.
300 листовъ этихъ двухъ отдѣловъ въ одномъ перепл. 2 р. 30 к. съ перес.</p> <p>3) Листки миссіонерскіе: а) противъ сектантовъ, 40 названій; цѣна 35 к., съ перес., въ переплетѣ 50 коп. б) противъ старообрядцевъ, 40 названій; цѣна 35 к., съ перес., въ переплетѣ 50 коп.
При требованіи тысячами цѣна листовъ 6 р. за 1000 съ перес.</p> <p>4) Отвѣты на недоумѣнные вопросы о предметахъ вѣры и нравственности, 95 отвѣтовъ цѣна 75 коп., съ перес., въ переплетѣ 1 р. 15 к.</p> <p>5) 13 брошюръ на современные вопросы при свѣтѣ христіанства, цѣна 35 к. съ перес., въ перепл. 55 к.</p> | <p>6) 12 брошюръ противъ современныхъ пророковъ, цѣна 35 коп. съ перес., въ переплетѣ 55 коп.</p> <p><i>Кромѣ того имѣются въ продажѣ:</i></p> <hr/> <p>7) Книжки для народа: а) 100 книжекъ бытовыхъ рассказовъ, цѣна 2 руб. съ перес., въ переплетѣ (въ 2 томахъ) 2 р. 80 к.</p> <p>8) Провѣди въ пяти томахъ. Цѣна 1 руб. 65 к. съ перес., въ переплетѣ 2 руб. 10 коп.</p> <p>9) Мелкія брошюры: „Какова должна быть полная исповѣдь?“ Цѣна 10 к. „Въ защиту св. поста“. Цѣна 7 к. „О современномъ распутствѣ“. Цѣна 7 коп. „О супружескихъ несогласіяхъ“. Цѣна 8 к. За всѣ четыре брошюры цѣна 35 к., въ переплетѣ 50 к. съ пересылкой.</p> <p>10) Книга „Задумевная бесѣды настыря съ воинами въ часы досуга“, свѣщ. С. С. Линидевскаго; цѣна 25 к., съ перес., въ переплетѣ 50 к.</p> |
|--|---|

Всѣ вышеозначенныя изданія въ одномъ экземплярѣ цѣна 8 руб. въ переплетахъ 11 руб. съ перес.

Имѣется въ продажѣ журналъ Кормчій за прошлые года: за 1893, 1894, 1895, 1896, 1897, 1898, 1900, 1901, 1902, 1905, 1906, 1907, безъ приложеній. Цѣна по 2 руб. за годъ съ перес. При требованіи всѣхъ тридцати лѣтъ цѣна 22 руб. съ перес.

При требованіи на сумму 50 руб. и если пересылку можно сдѣлать по желѣзной дорогѣ, скидка 10%, на 100 р. скидка 15%.

■ АДРЕСЪ: Москва, редакція „Кормчій“. ■

2 г. изд. ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА 2 г. изд.
на 1909 г.

на ежемѣсячный иллюстрированный журналъ для монашества,
духовенства и паломничества

„МОНАСТЫРЬ“

издающійся въ г. Нижнемъ-Новгородѣ, Ильинка, д.
Машистова,—по слѣдующей программѣ:

Статьи по монастырскимъ и духовно-религіознымъ вопросамъ. Значеніе православныхъ обитателей среди своего края. Значеніе истиннаго монашества для православія. Историко-бытовые рассказы изъ духовно-монастырскаго быта. Описаніе св. мѣстъ и достопримѣчательностей Росс. Имп., Аѳона, Палестины и заграничныхъ миссій въ историческомъ и современномъ положеніи. Житія святыхъ. Описаніе житія наиболѣе прославленныхъ, но не канонизированныхъ св. церковью старцевъ и старицъ. Рассказы и преданія о нихъ. Исторія и бытъ Аѳона. Статьи по библиографіи, церковной исторіи и археологіи и полемическій отдѣлъ. Религіозно-нравственныя поученія на различные темы. Разныя свѣдѣнія и указанія путешествующимъ паломникамъ. Статьи о современномъ духовенствѣ. Письма въ редакцію и отвѣты на нихъ. Корреспонденція изъ различныхъ мѣстъ Росс. Имп., Турціи, Аѳона, Палестины, Персіи и Японіи отъ собствен. корреспонд. Журналъ выходитъ въ серединѣ мѣсяца отъ 4½ до 6 лист. печатнаго текста съ иллюстраціями.

Въ сентябрѣ будетъ разослана бесплатная премія.

„Справочная книжка для православнаго христіанина.“

Подписная цѣна въ годъ съ пересылкой 2 р., на полгода 1 р. 25 к.

подписка принимается въ конторѣ редакціи:

Нижній-Новгородъ, М. Покровка, д. И. М. Машистова, въ отдѣленіи редакціи для Москвы: 1) Москва, В. Садовая, типо-литогр. Т-ва И. М. Машистова. 2) Ильинскіи ворота, домъ Политехническаго музея, типо-лит. Т-ва И. М. Машистова.

Для подписчиковъ журнала редакція высылаетъ „Всеобщій Иллюстрированный Путеводитель по монастырямъ и св. мѣстамъ Россійской Имперіи и Аѳону“, (больш. форм. 900 стр. съ 600 рисунк.) вмѣсто 3 р. 50 к. за 2 р. 50 к. безъ пересылки.

Редакторъ А. А. Павловскій.

Издатель И. М. Машистовъ.