

ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1-го и 15-го числа).

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморск. обл.,
Духовная Консисторія.
Объявленія впереди
текста не принимаются.

№ 3.

Годъ III-й.

Подписная плата
6 р. 50 к.
въ годъ, съ доставкой и
пересылкой. Подписка
на иныхъ условіяхъ не
принимается.

1 Февраля 1905 года.

Часть официальная.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковныхъ школъ Владивостокской епархіи за 1902—1903
учеб. годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Школы церковно-приходскія одноклассныя и двухклассныя Успѣхи по
общеобразовательнымъ предметамъ. Учащіе наиболѣе ревностно относя-
щіеся къ школьному дѣлу. Заботы объ улучшеніи учительскаго персонала.
Дополнительные уроки. Классные журналы. Расписаніе уроковъ. Школьная
дисциплина. Народныя чтенія при церковно-приходскихъ школахъ. Вечер-
ніе классы. Воскресно-повторительныя занятія.

(Продолженіе).

Одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ Южно-Уссу-
рійскомъ краѣ состояло въ отчетномъ году 46. Изъ нихъ 16 со-
стояли въ вѣдѣніи Владивостокскаго Отдѣленія и 30 въ вѣдѣніи

Никольскъ-Уссурийскаго. Кроме того, въ вѣдѣніи Владивостокскаго Отдѣленія состояла одна двухклассная школа въ корейскомъ селеніи Адими.

Изъ общаго числа одноклассныхъ школъ-вновь открытыхъ, начавшихъ работать въ отчетномъ году, было пять школъ по Владивостокскому Отдѣленію: 1. Тизинхэнская женская, 2. Владивостокская при Покровской церкви (корейская), 3. Милоградская, 4. Угловская и 5. Зарѣченская, переданная изъ Вѣд. М. П. По Никольскъ-Уссурийскому Отдѣленію вновь открытыхъ школъ было также пять: 1. Антоновская, 2. Ширьевская, 3. Тихменевская, 4. Руновская и 5. Платоно-Александровская, переданная изъ вѣдѣнія Войскового Казачьяго Управленія. Изъ школъ грамоты были преобразованы въ отчетномъ году въ церковно-приходскія четыре школы: вновь отстроенныя—Павловская, Алтышовская, Даниловская, переведенная въ другое болѣе удобное для классныхъ занятій помѣщеніе школа при женской обители во имя Рождества Пресвятыя Богородицы, что около г. Никольскъ-Уссурийскаго. Ранѣе нами было уже отмѣчено, что пѣкоторые изъ церковныхъ школъ совершенно случайно, иногда по стороннимъ учебному дѣлу соображеніямъ, получили наименованіе одноклассныхъ, между тѣмъ какъ, по неудовлетворительности ихъ матеріальныхъ условій и по затруднительности въ силу различныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ улучшить эти условія, онѣ часто ничѣмъ почти не отличаются отъ самыхъ заурядныхъ школъ грамоты. Къ числу такихъ школъ съ неудовлетворительными матеріальными условіями существованія въ отчетномъ году принадлежали одноклассныя школы: 1. Угловская, 2. Бѣльцовская, 3. Антоновская, 4. Тихменевская, 5. Кремовская, 6. Ширьевская, 7. Хвалынская, 8. Ильинская, 9. Руновская и 10. Раковская. Помѣщенія для всѣхъ этихъ школъ болѣею частію были неудовлетворительныя и представляли собой обычно малопомѣстительныя, низкія и малоприспособленныя крестьянскія хаты. Сравнительно болѣе сносными изъ числа указанныхъ были помѣщенія Ильинской и отчасти Хвалынской школы. Для Бѣльцовой школы въ концѣ учебнаго года былъ купленъ и приспособленъ подъ школу съ квартирою для учителя домъ, который можно признать вполне пригоднымъ для школьныхъ цѣлей. Къ началу новаго учебнаго года было отстроено новое зданіе лишь для Антоновской школы. Предположенная было постройка двухъ другихъ новыхъ зданій для школъ Тихменевской и Ширьевской по разнымъ причинамъ замедлилась, несмотря на значительное пособіе отъ Соевѣта (до 500 руб. на каждую). А именно, постройка Ширьевской

школы замедлилась въ виду отказа долгое время крестьянскаго начальнииа утвердить приговоръ общества, въ которомъ оно обязывается употребить на постройку зданія изъ наличныхъ средствъ (282 руб.), а также выручку въ 400 руб. отъ питейнаго заведенія въ 1904 г. Что касается Тихменевской школы, то постройка этой школы едва ли состоится и въ будущемъ году, вслѣдствіе отказа сельскаго общества выполнить предложенныя Совѣтомъ условія, несмотря на пособіе со стороны послѣдняго въ 500 р. Школы Кремовская, Угловская, Раковская и Руновская по мало-пригодности своихъ помѣщеній могутъ быть поставлены лишь на ряду со школами грамоты. Изъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ обогатились въ отчетномъ году собственными прекрасными помѣщеніями школы: 1, Тизинхэнская (каменное зданіе на 5×6 саж. вмѣстимостью на 90 учащихся) 2, Зарѣченская церковно-школа (каменное зданіе на 80 чел. учащихся.) 3 Владивостокская школа при Покровской церкви, предназначенная преимущественно для корейскихъ дѣтей, проживающихъ въ такъ назыв. корейской слободѣ, — (громадное каменное зданіе, рассчитанное на двухклассную школу съ двумя квартирами для учащихся.) 4, школа при Св.-Троицкомъ Николаевскомъ монастырѣ, помѣщающаяся въ специально построенномъ для сей цѣли прекрасномъ просторномъ деревянномъ зданіи, въ которомъ, кромѣ свѣтлой, высокой классной комнаты, есть еще двѣ большихъ комнаты, рассчитанныя для общежитія на 36 мальчиковъ (спальня и столовая.) Наконецъ, деревянные помѣщенія болѣе скромныхъ размѣровъ, болѣе или менѣе достаточныя по числу учащихся, съ небольшими квартирами для учащихся были отстроены для упомянутыхъ нами раиѣе школъ Даниловской, Павловской и Алтыновской.

Успѣхи обученія за отчетный годъ далеко не во всѣхъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ можно признать удовлетворительными. Въ отношеніи большей или меньшей успѣшности въ выполненіи установленной программы всѣ церковно-приходскія школы Южно-Уссурійскаго края могутъ быть подраздѣлены на три категоріи. Къ первой относятся школы лучшія по успѣхамъ, болѣе или менѣе удовлетворительно выполнявшія нормальныя требованія программы, хотя и не по всѣмъ предметамъ въ одинаковой степени. Ко второй группѣ относятся школы со средними успѣхами, въ которыхъ занятія все же велись примѣнительно къ установленной программѣ и результаты обученія, въ общемъ, были удовлетворительныя. Наконецъ, къ послѣдней группѣ относятся школы, которыя по общей неудовлетворительной постановкѣ учебнаго дѣла и по сла-

бымъ усилѣхъ обученія скорѣе могутъ быть отнесены къ школамъ грамоты, чѣмъ къ ц.-приходскимъ. Лучшими по усилѣхъ обученія были тѣ пѣтъ одноклассныхъ школъ, которыя находились въ болѣе или менѣе нормальныхъ условіяхъ со стороны образовательнаго ценза, опытности, усердія и вознагражденія учащихся лицъ, со стороны продолжительности учебнаго года, обезпеченія школъ учебниками, письменными принадлежностями и удобными помѣщеніями. Сюда относятся слѣдующія школы: Н.-Уссурийская, школа при Св.-Троицкомъ Николаевскомъ монастырѣ, Романовская, Владивостокская соборная, Черниговская и Владивостокская при Покровской церкви. Къ этому же разряду могутъ быть причислены сравнительно лучшія изъ корейскихъ школъ, каковы: Зарѣченская, Тизинхэнская, Админская женская, отчасти Кроуновская, Корсаговская, Пуциловская и Синельниковская. Сюда же должно отнести и двухклассную Админскую школу. Изъ числа вышеупомянутыхъ русскихъ школъ въ двухъ школахъ (Борисовской и при Св.-Троицкомъ Николаевскомъ монастырѣ) учащіе, правда, не имѣли учительскаго званія и нуждались въ дѣятельномъ руководствѣ, но зато они проявили много любви и старанія къ школьному дѣлу и въ будущемъ обѣщаютъ быть вполне хорошими учителями. Оба они видимо съ пользою для себя прослушали учительскіе курсы. «Вліяніе послѣднихъ», по отзыву Уѣзднаго Наблюдателя, «весьма замѣтно и проявляется въ томъ, что они стараются вести дѣло обученія методично и по конспекту». Въ журнальной записи по ревизіи Борисовской школы Епарх. Наблюдателемъ сдѣланы слѣдующій отзывъ: «испытывать истинное наслажденіе, провѣряя успѣхи учениковъ по всемъ предметамъ школьнаго курса, а также и по Закону Божію, который въ силу необходимости за отдаленностью школы отъ мѣстожителства завѣдывающаго, преподавался самимъ учителемъ. Во всемъ видна спорвка учителя, обладающаго по счастью учительскимъ чутьемъ. Ученики отвѣчаютъ толково, разумно и сознательно. И это тѣмъ болѣе пріятно, что ранѣе школа была крайне запущена и по усилѣхъ обученія относилась скорѣе къ школамъ грамоты. Всего пріятнѣе то, что учитель въ сравнительно короткое время завоевалъ симпатіи мѣстнаго населенія, привлекая въ школу взрослыхъ воскресными чтеніями, показывающимъ картинъ волнобнаго фонаря. Жаль только, что учитель совершенно не въ состояніи обучать сколько-нибудь систематически церковному пѣнію». Въ виду того, что учитель оказался любителемъ перенлетнаго мастерства, Епарх. Наблюдателемъ были пожертвованы въ школу станокъ и всѣ необхо-

димые для этого дѣла инструменты. Въ журнальной записи того же Наблюдателя по ревизіи школы при Св.-Троицкомъ Николаевскомъ монастырѣ отмѣчены прекрасные успѣхи по Закону Божию, преподаваніе котораго ведется всецѣло въ духѣ объяснительной записки къ программѣ въ формѣ жизненныхъ назидательныхъ бесѣдъ, а также по славянскому языку и особенно по церковному пѣнію.

(Продолженіе слѣдует).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1905 годъ

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ РЕЛИГИОЗНО-НАЗИДАТЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ОТДЫХЪ ХРИСТИАНИНА

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПЯТЫЙ).

Въ годъ: 1) 12 КНИЖЕЦЪ ЖУРНАЛА;

2) Бесплатное приложеніе ДВѢ КНИГИ:

I. СВѢТЬ ВО ТЬМѢ СВѢТИТЬ. Соловьевскій.

II. НА СЛУЖБѢ БОГУ М. Горевъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА **ТРИ** РУБЛЯ ВЪ ГОДЪ

Подписка принимается въ конторѣ Александро-Невскаго Общества трезвости С.-Петербургъ Обводный каналъ, д. № 113.

Редакторы: священники
I. Рожественскій.
II. Муртовъ.

За Редактора священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатня разрѣшается. 1905 г. января 20-го дня.

Цензоръ, *Канцелярскій Протоіерей А. Муравьевъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“

ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

1 Февраля

№ 3.

1905 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

Рѣчь, произнесенная Преосвященнѣйшимъ Есевиємъ въ Владивостокскомъ соборѣ 16-го января 1905 г.

Сейчасъ мы будемъ молиться о дарованіи побѣды нашему христіанскому воинству. Но прежде чѣмъ благословить начало молебнаго пѣнія о семъ, я нахожу благовременнымъ и нужнымъ предложить жителямъ богоспасаемаго града нашего короткое навиданіе. Можетъ быть, выслушавши его, вѣкоторыя подумаютъ: „жестоко слово сіе“. Пусть такъ. Но оно во всякомъ случаѣ правдиво и вызвано необходимостью и любовью, а не капризомъ или желаніемъ огорчить кого-либо.

Съ паденіемъ Портъ-Артура положеніе города Владивостока и всего нашего края стало особенно серьезно. Есть основаніе думать, что наши враги попытаются высадиться и на нашей территоріи или гдѣ-либо вблизи ея, чтобы сдѣлать нападеніе на насъ. Какъ-же мы готовимся встрѣтить и отразить ихъ и готовимся ли какъ-либо? Я не говорю о тѣхъ приготовленияхъ и мѣрахъ, какія предпринимаются для нашей защиты со стороны воиновъ и ихъ военачальниковъ: эта область внѣ моей компетенціи. Я хочу сказать нѣсколько словъ о томъ, какъ мы, какъ христіане, готовимся къ отвращенію гнѣва Божія, праведно на ны движимаго.

Когда нечестіе жителей древняго города Ниневіи дошло до крайнихъ предѣловъ, такъ что *вошь злобы* ихъ *взыде* ко Господу (Іон. 1, 2.) то Господь рѣшилъ

истребить ихъ вмѣстѣ съ ихъ городомъ, но предварительно для ихъ вразумленія послалъ къ нимъ пророка Іону, который долженъ былъ сообщить Ниневитянамъ волю Божию о нихъ и ихъ городѣ. Грозное слово пророка заставило Ниневитянъ одуматься, раскаяться и просить Бога о помилованіи. *И втрюваша мужіе Ниневійстїи Боѣви, и заповѣдаша постъ, и облекошася во вретїища отъ велика ихъ даже до мала ихъ... И возопїиша прильжно къ Богу; и возвратися кїижедо отъ пути своего лукаваго, и отъ неправды суїцїя въ рукахъ ихъ* (Іон. Ш, 5, 8.). Плодомъ такого раскаянїя Ниневитянъ было то, что и Господь *раскаяся о зль, еже глаголаше сотворити имъ, и не сотвори* (Іон. Ш, 10.).

Примѣръ Ниневитянъ и для насъ, братіе, долженъ, служить урокомъ. Мы въ настоящее время находимся въ подобномъ же положенїи. Намъ также угрожаетъ гнѣвъ Божїй, несомнѣнно, за наши грѣхи, за нашу жизнь, несогласную съ ученїемъ Христа, съ обычаями нашихъ благочестивыхъ, преданныхъ вѣрѣ, Царю и Отечеству, предковъ. Что-же, пользуемся-ли мы этимъ урокомъ? Проявляется-ли въ насъ покаянное чувство, стремленіе исправить свою жизнь, молитвенное обращеніе къ Богу о помилованїи?—Нельзя, конечно, отрицать, что многіе изъ насъ сознаютъ всю серьезность настоящаго положенїя, стали внимательнѣе къ себѣ и къ своей жизни, усерднѣе и чаще, чѣмъ прежде, молятся Богу, но, къ сожалѣнію, нужно сознаться, что, въ общемъ, жизнь городскихъ обывателей еще чрезвычайно далека отъ христіанскаго идеала, и въ ней совсѣмъ, пожалуй, не замѣтно тѣхъ добрыхъ дѣлъ, проявленїя тѣхъ покаянныхъ чувствъ, какія вызваны были проповѣдью пророка Іоны у Ниневитянъ. Ниневитяне, услышавши отъ пророка о грозящемъ имъ гнѣвѣ Божїемъ, облеклись во вретїища, наложили на себя постъ, возвратились отъ пути своего лукаваго, а мы, перенося тяжести военнаго времени и подвергаясь опасности нашествїя непрїятеля, продолжаемъ по прежнему или, по крайней мѣрѣ, почти по прежнему пиршествовать и веселиться, вести жизнь безпечную, подъ часъ даже разгульную. Спиртныхъ напитковъ требуется городскими обитателями и въ настоящее

тревожное время едва ли меньше, чѣмъ прежде, не смотря на дороговизну жизни вообще, и возвышеніе цѣнъ на означенные напитки въ частности, и нетрезвыхъ людей и теперь можно встрѣтить даже на улицахъ. Разнаго рода увеселенія, концерты, спектакли, танцевальныя вечера и т. п. устраиваются такъ же часто, какъ и раньше. Даже такія сомнительныя въ нравственномъ отношеніи заведенія, какъ „Шато-де-Флеръ“, дѣйствуютъ по прежнему. Я уже не говорю про другія, еще худшія, о которыхъ не только съ церковной кассидры, но и вообще говорить неудобно. И есть люди, которые находятъ все это естественнымъ, даже, пожалуй, необходимымъ и, при томъ, необходимымъ именно въ виду тяжести военнаго времени. Говорятъ, что теперь живется такъ тяжело, въ виду этой тяжести такъ легко пасть духомъ, что необходимо время отъ времени развлечься, разсѣяться, забыться, чтобы отдохнуть и поддержать бодрость духа. Нѣтъ, не разсѣиваться или развлекаться нужно теперь, а *сосредоточиваться* и *серьезный относиться* къ жизни и къ настоящему своему положенію; и не забываться, а, наоборотъ, постоянно *напоминать* о томъ, что намъ угрожаетъ, и чаще и чаще и усерднѣе молиться Богу, чтобы Господь отвратилъ отъ насъ свой праведный гнѣвъ. Въ молитвѣ мы найдемъ и лучшее средство къ поддержанію бодрости духа и крѣпости силъ. Между тѣмъ, жизнь въ нашемъ городѣ идетъ такъ, что городскіе обыватели какъ бы намѣренно отвлекаются отъ молитвы даже и въ праздничные дни. Большинство увеселеній устраивается именно подъ праздники. Вотъ, и въ минувшую ночь, т. е. наканунѣ нынѣшняго воскреснаго дня были устроены членскій маскарадъ въ Общественномъ собраніи, общедоступный маскарадъ въ Общедоступномъ театрѣ и танцевальный вечеръ въ Приказчицьемъ собраніи, а затѣмъ, по газетнымъ объявленіямъ, опять наканунѣ воскресныхъ дней назначены въ Общедоступномъ собраніи—на 22 января семейно-танцевальный вечеръ и на 29 января общедоступный маскарадъ, т. е., такого рода увеселенія, которыя и въ мирное-то время и даже не подъ праздники съ христіанской точки зрѣнія могутъ быть развѣ толь-

ко терпимы. Даже мѣстные газеты, обыкновенно, снисходительно относящіяся къ разнаго рода увеселеніямъ и къ связаннымъ съ ними слабостямъ человѣческимъ, въ послѣднее время обратили вниманіе на то, что увлеченіе горожанъ увеселеніями и продолженіе безпечной и не чуждой прежнихъ недостатковъ жизни начинаетъ становиться, по меньшей мѣрѣ, неумѣстнымъ.

Одумаемся же, братія! Оставимъ неумѣстныя веселость и безпечность. Если христіанамъ и во всякое время не позволительно предаваться излишнему веселью и безпечности, а тѣмъ болѣе разгулу, то намъ, жителямъ сего града—въ настоящее тревожное время въ особенности. Пусть у насъ пока, относительно спокойно и, благодареніе Богу, не слышно непріятельскихъ выстрѣловъ:—не будемъ забывать, что въ сосѣдней намъ Маньчжуріи ежедневно проливается русская кровь нашихъ защитниковъ, почти ежедневно же роются новыя могилы для павшихъ изъ нихъ въ бою, да и намъ самимъ грозить серьезная и постоянная опасность непріятельскаго нашествія. Неумѣстны и грѣховны веселье, безпечность и распущенность при такихъ обстоятельствахъ! Постараемся подражать покаянію Ниневитянъ, обратимся, по примѣру ихъ, отъ пути своего лукаваго и будемъ прилежно взывать къ Богу о помилованіи и тогда Милосердный Господь помилуетъ и насъ, какъ помиловалъ ихъ. Аминь.

Владивостокская епархія

за первыя пять лѣтъ ея существованія

(1899—1903 г.).

1-го января 1904 года исполнилось пять лѣтъ самостоятельнаго существованія Владивостокской епархія. Періодъ самъ по себѣ незначительный, но онъ имѣетъ важное значеніе въ жизни только что народившейся административной единицы. Какъ и въ отдѣльномъ человѣкѣ, въ каждой общественно-государственной организаціи въ самые первые годы ея

существованія закладываются основные элементы, намѣчаются тѣ пути, которымъ теченіе жизни даетъ то или иное дальнѣйшее развитіе и направленіе.

Вотъ основное соображеніе, которое привело насъ къ мысли дать краткій обзоръ перваго пятилѣтія Владивостокской епархіальной жизни. Помимо всего прочаго, это обзорѣніе должно показать, насколько оправдываются мѣропріятія правительства, вызываемыя быстрымъ и весьма замѣтнымъ развитіемъ гражданской жизни въ новомъ краѣ, направленныя къ поднятію и упорядоченію церковно-религіозной жизни въ немъ и выразившіяся главнымъ образомъ въ учрежденіи особой Владивостокской епархіи. При сопоставленіи того, что было до учрежденія нашей епархіи, съ тѣмъ, что оказывается по истеченіи пяти лѣтъ ея самостоятельнаго существованія, должно обнаружиться, что епархіальная жизнь края стала въ болѣе опредѣленныя рамки, потекла болѣе правильно и интенсивно, основалась на болѣе твердой почвѣ, явились болѣе существенные положительные результаты по сравненію съ предшествующимъ. И это дѣло не такого или иного функціонированія только отдѣльныхъ лицъ и учрежденій, а результатъ новаго административнаго формировація прежняго громаднаго Камчатскаго епархіальнаго района.

Правда, весьма быстрое развитіе нашего края, особенно, Южно-Уссурийскаго, находящагося въ постоянномъ процессѣ образованія, дающемъ только прошлое и будущее, исключая настоящаго, казалось бы, не представляло возможности обзорѣтелю жизни нашей окраины останавливать свое вниманіе на томъ или иномъ опредѣленномъ хронологическомъ моментѣ, если бы не наступившія въ началѣ 1904 года событія русско-японской войны. Последнія, взбудораживъ край въ особомъ, специфически военномъ смыслѣ, въ частности, въ отношеніи церковно-религіозной жизни нашей епархіи, положили достаточно сильный предѣлъ ея мирному нормальному теченію. затормозивъ многія изъ начинаній, направленныхъ къ ея дальнѣйшему развитію, и такимъ образомъ поставили ее на время въ болѣе или менѣе постоянныя рамки, въ

коихъ она оказалась къ началу настоящей войны. Это еще болѣе дало права заняться обзоромъ епархіи за время небольшого періода ея существованія, кончая 1903 годомъ.

Изъ первоначальной мысли дать краткую лѣтопись чисто внѣшнихъ административныхъ событій жизни епархіи наши планы разрослись въ желаніе представить обстоятельный историческій очеркъ всѣхъ сторонъ и частей, вошедшихъ въ составъ нынѣшней Владивостокской епархіи.

Но не располагая для этой цѣли въ достаточной степени ни свободнымъ временемъ, ни нужнымъ матеріаломъ, пришлось остановиться на срединѣ—дать посильный обзоръ Владивостокской епархіальной жизни за первые пять лѣтъ (1899—1903 г.), на основаніи имѣющагося матеріала, не вдаваясь въ область историческихъ изысканій.

Помимо личныхъ впечатлѣній, пережитыхъ въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ обозрѣваемаго періода, руководственныхъ указаній лицъ, на глазахъ и при личномъ участіи коихъ протекли всѣ пять лѣтъ, за что этимъ лицамъ приносится моя искренняя благодарность,—матеріаломъ для настоящей работы служили архивныя и текуція дѣла Владивостокской Духовной Консисторіи и Владивостокскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, писанные и печатные оффиціальныя отчеты и обзоры и, наконецъ, статьи изъ мѣстныхъ періодическихъ изданій и отдѣльныя сочиненія, касающіяся жизни и исторіи нашего края. Главный же фактический матеріалъ дали „дѣла“ канцелярій Владивостокскихъ епархіальныхъ учреждений. Авторъ будетъ вполнѣ вознагражденъ за свой трудъ, если онъ доставитъ нѣкоторый интересъ читателямъ мѣстнаго края, хотя не лишаетъ себя надежды, что при современномъ вниманіи къ жизни и судьбамъ нашего русскаго Дальняго Востока, его трудъ прочтется и за предѣлами края, а со временемъ послужитъ и черновымъ матеріаломъ для будущаго историка и бытописателя жизни нашей окраины.

Заранѣе извиняемся предъ читателями за возможно допущенныя неточности въ статистической части

нашей работы. За указаніе ихъ будемъ только благодарны.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

ОБРАЗОВАНІЕ ВЛАДИВОСТОКСКОЙ ЕПАРХІИ.

I

Постепенное расширеніе предѣловъ Россіи въ Сибири, въ частности, на сѣверо-востокъ ея и начавшееся заселеніе ея повлекло за собой цѣлую организацию административнаго управленія этой обширнѣйшей окраиной. Усиленная колонизація Сибири въ прошломъ столѣтіи, продолжающаяся и досель, вызвала дробленіе слишкомъ крупныхъ вначалѣ административныхъ единицъ на болѣе мелкія. Благодаря такому дробленію образовались новыя области и губерніи съ отдѣльными самостоятельными управленіями. Параллельно съ гражданскимъ административнымъ дѣленіемъ Сибири шло выдѣленіе и образованіе новыхъ самостоятельныхъ епархій. Изъ первой Сибирской епархіи Тобольской *) съ теченіемъ времени образовалась цѣлая сѣть епархій. Последнею въ ряду ихъ является младшая и отдаленнѣйшая изъ Сибирскихъ епархій—епархія Владивостокская.

Начала образованія Владивостокской епархіи можно искать далеко, но этотъ экскурсъ въ области исторіи не будетъ непосредственно относиться къ учрежденію Владивостокской епархіи, а будетъ касаться исторіи вообще раздѣленія обширнѣйшей бывшей Камчатской епархіи. Еще въ 1870 году Пресвященный Якутскій Діонисій, въ 1871 году Преосвященный Камчатскій Веніаминъ и въ 1887 году Преосвященный Камчатскій Гурій поднимали вопросъ объ учрежденіи викаріатства въ Камчаткѣ для болѣе успѣшнаго управленія сѣверными кругами Камчатской епархіи. А въ 1889 году тотъ же Преосвященный Гурій уже проектируетъ отдѣленіе сѣверныхъ округовъ и образованіе самостоятельной епархіи въ Камчаткѣ, съ причисленіемъ къ ней всего побережья Охотскаго моря и Чукотской земли, принадлежащей къ Якутской епархіи.—

*) У Архипастыря Тобольскаго до сихъ поръ сохранился титулъ „Епископъ Тобольскій и Сибирскій“.

Такимъ образомъ, Владивостокъ и Уссурийскій край пока не стоялъ на первомъ планѣ по той причинѣ, что сравнительно съ сѣверными округами эта прибрежная полоса не значительна по пространству, не такъ отдалена отъ бывшаго центра епархіального управленія—города Благовѣщенска (сообщеніе по Амуру,) и, какъ недавно вошедшая въ составъ русскаго государства, мало обследована и мало заселена. Слѣдовательно, вопросъ о раздѣленіи Камчатской епархіи, пока онъ отливался въ форму викариатства-ли въ Камчаткѣ, или особой Камчатской епархіи, дѣло историка будущей Камчатской епархіи, если такая будетъ когда-либо учреждена; прямого же отношенія къ нашему предмету не имѣетъ, тѣмъ болѣе, что въ дѣлѣ образованія Владивостокской епархіи Камчатка и прилегающій къ ней сѣверъ Сибири далеко не играли главной роли.

Вопросъ объ образованіи собственно Владивостокской епархіи возникъ сравнительно недавно. Ближайшимъ поводомъ къ возбужденію этого вопроса послужила постройка Уссурийской желѣзной дороги, долженствовавшей соединить Владивостокъ и Уссурийскій край прямымъ сибирскимъ рельсовымъ путемъ съ Европейской Россіей. Причинами же послужило быстрое заселеніе Уссурийскаго края, вслѣдствіе его пригодности къ колонизаціи, чрезвычайно быстрое развитіе города Владивостока (сущ. 1860 г), ставшаго скоро естественной «столицей» Россіи на Дальнемъ Востокѣ и вообще окраинное политическое значеніе Уссурийскаго побережья на Тихомъ Океанѣ.

Въ 1894 г. Приамурскій Генераль-Губернаторъ возбуждалъ вопросъ объ учрежденіи въ городѣ Владивостокѣ самостоятельной архіерейской кафедры, при чемъ главнымъ основаніемъ къ этому указывалъ на то, что съ проведеніемъ Сибирскаго желѣзнодорожнаго пути *) Владивостокъ получить важное значеніе въ международномъ смыслѣ, ставши конечнымъ пунктомъ Сибирской желѣзной дороги, важнымъ въ стратегическомъ

*) Въ мѣѣ 1891 года Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, нынѣ благополучно царствующимъ Государемъ Императоромъ Николаемъ Александровичемъ, была заложена въ г. Владивостокѣ Уссурийская желѣзная дорога, ставшая конечнымъ пунктомъ Сибирской магистрали.

и торговомъ отношеніяхъ портомъ, крѣпостью и окраиннымъ городомъ на Тихомъ Океанѣ, на виду у азіатскихъ державъ: Японіи, Кореи и Китая. Необходимо было, особенно, вслѣдствіе послѣдняго обстоятельства возвысить городъ и въ церковно-религіозномъ отношеніи, чтобы въ виду указанныхъ азіатскихъ державъ онъ и по внѣшнему, и по внутреннему своему церковному устройству служилъ по истинѣ свѣточемъ православія на Дальней Восточной окраинѣ Россіи.

Такимъ образомъ, теперь городъ Владивостокъ и учрежденіе въ немъ архіерейской кафедръ выступаютъ на первый планъ, и въ такой формѣ вопросъ о раздѣлѣ Камчатской епархіи обращаетъ на себя Высочайшее вниманіе Государя Императора.

По вопросу о раздѣлѣ Камчатской епархіи Св. Синодомъ въ 1894 году были затребованы предварительныя свѣдѣнія отъ Преосвященныхъ Макарія Камчатскаго и Мелетія Якутскаго. Конечно, къ главному мотиву учрежденія Владивостокской епархіи, выставленному Генераль-Губернаторомъ, — именно, поднятію церковно-гражданскаго представительства города Владивостока учрежденіемъ архіерейской кафедръ, въ виду важнаго политическаго значенія и быстрого роста города Владивостока и всего Уссурийскаго края — этихъ естественныхъ оплотовъ церкви и государства на Дальнемъ Востокѣ, — исполнѣ понятно присоединились и тѣ соображенія, которыя уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ выставялись въ качествѣ мотивовъ или къ раздѣленію Камчатской и Якутской епархій и образованію новой, или, по крайней мѣрѣ, къ учрежденію особаго Камчатскаго викариатства. Причины эти — чрезвычайная обширность (пространство ея было 1,957,385 квад. верстѣ) и разбросанность Камчатской епархіи. Вслѣдствіе крайней трудности управленія изъ города Благовѣщенска этой обширной епархіей, заключавшей въ своихъ предѣлахъ Амурскую и Приморскую области съ Южно-Уссурийскимъ отдѣломъ и островомъ Сахалиномъ, при разстояніи нѣкоторыхъ округовъ отъ епархіальнаго города свыше 6000 верстѣ и при возможности сообщенія съ ними, по мѣстнымъ условіямъ,

не болѣе одного раза въ годъ *), Камчатское епархіальное начальство неоднократно возбуждало вопросъ объ учрежденіи въ помощь ему, для управленія отдаленнѣйшими округами епархіи, особаго викариатства, съ помѣщеніемъ епископской каѳедры въ г. Петропавловскѣ (въ Камчаткѣ) или Владивостокѣ, или же объ отдѣленіи этихъ округовъ къ Якутской или Алеутской епархіи. Исторія образованія и раздѣленія Камчатской епархіи богата интересными эпизодами, рисующими трудность управленія этой обширнѣйшей епархіей, которыя представляютъ богатый матеріалъ будущему историку Камчатской епархіи.

Здѣсь-же едва-ли умѣстно касаться этого; такъ какъ, во-первыхъ, трудность управленія сѣверными округами не служила, какъ показываетъ средьдущее, главнымъ стимуломъ къ учрежденію Владивостокской епархіи, а во-вторыхъ, какъ это и естественно, учрежденіе Владивостокской епархіи, какъ видно будетъ изъ нижеслѣдующаго, не устранило этихъ трудностей, не рѣшило окончательно этого вопроса. Дѣло это еще ждетъ разрѣшенія и вмѣстѣ своего бытописателя

Все указанныя причины и обстоятельства послужили основаніями и руководящими нитями при раздѣленіи Камчатской епархіи, и дѣло объ учрежденіи самостоятельной Владивостокской епархіи съ 1896 г. становится на твердую, реальную и вполне определенную почву и идетъ къ своему разрѣшенію быстрымъ шагомъ.

Во исполненіе требованія Св. Синода, Преосвященный Камчатскій Макарій въ 1897 году сообщилъ Св. Синоду подробныя свѣдѣнія о пространствѣ и народонаселеніи Камчатской епархіи и свои соображенія о выдѣленіи изъ нея новой Владивостокской епархіи.

Соображенія эти легли въ основу рѣшенія вопроса объ учрежденіи Владивостокской епархіи, каковой вопросъ въ томъ же году и былъ представленъ Г. Оберъ-

*) Преосвященный Веніаминъ Камчатскій, между прочимъ, писалъ Св. Синоду, что „гораздо“ легче было бы управлять съ Амура церквями въ Грузіи и Бессарабіи, чѣмъ въ Камчаткѣ. (Дѣло Св. Синода объ учрежденіи Владивостокской епархіи).

Прокуроромъ Св. Синода на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. *А. Разумовскій.*

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Пребываніе иконы „Торжество Пресвятыя Богородицы“ въ гор. Владивостокѣ и отправленіе ея въ Портъ-Артуръ.

(Продолженіе.)

Подъ влияніемъ такой мысли, съ иконы Богоматери снята была копія (фотографическимъ способомъ) въ нѣсколькихъ экземплярахъ. Съ полученной такимъ образомъ копіи (фотограф. снимка) въ свою очередь однимъ нашедшимся въ порту живописцемъ снята была другая копія, писанная на деревѣ масляными красками въ уменьшенномъ, сравнительно съ подлинною иконою, размѣрѣ. Такимъ образомъ, съ иконы Богоматери копія получилась двухъ видовъ: въ видѣ фотографическаго снимка (карточки) въ нѣсколькихъ экземплярахъ и въ видѣ иконы, писанной масляными красками. Такъ какъ способъ доставки копіи былъ слишкомъ рискованъ, опасенъ, то предположено было фотографическіе снимки въ нѣсколькихъ экземплярахъ послать сухимъ путемъ по почтѣ въ Чифу на имя русскаго консула съ просьбою при первомъ удобномъ случаѣ, на джонкахъ переслать ихъ въ Портъ-Артуръ, а копію на деревѣ отослать въ Портъ-Артуръ на первомъ отходящемъ туда съ разными припасами транспортѣ, и такимъ образомъ, получилась увѣренность, что какой-либо изъ этихъ снимковъ будетъ полученъ въ Портъ-Артурѣ. Какъ сдѣлалось потомъ извѣстнымъ, фотографическіе снимки съ иконы дѣйствительно были отосланы въ Чифу, но дошли ли они до Портъ-Артура—неизвѣстно. Что касается до живописной копіи съ иконы, то и она въ октябрѣ мѣсяцѣ была отправлена на транспортѣ прямо въ Портъ-Артуръ, причемъ доставить ее туда взялся доброволецъ матросъ по фамиліи (если не ошибаемся) Пленковъ. Но, къ сожалѣнію, этотъ транспортъ, а, слѣдоват., и копія съ иконы Богоматери не дошелъ до мѣста назначенія: по при-

чинѣ сильной бури транспортъ принужденъ былъ возвратиться назадъ во Владивостокъ: во время бури Пленковъ волною былъ сшибленъ съ ногъ и грудью ударился о бортъ, вельдствие чего былъ нѣсколько дней боленъ. Тѣмъ не менѣе онъ, оправившись, на томъ же транспортѣ вторично съ тою же копіею съ иконы Богоматери, кажется, — 16 ноября отправился въ Портъ-Артуръ. Удалось-ли на этотъ разъ доставить туда означенную копію, — тоже остается пока неизвѣстнымъ. Между тѣмъ, въ то время, какъ одни изъ Владивостокцевъ успокоили себя тою мыслию, что если не подлинная икона Богоматери, то хотя копія съ нея, будучи доставлена въ Портъ-Артуръ, принесетъ защитникамъ его утѣшеніе и ободреніе, — другіе, напротивъ, этою мѣрою были неудовлетворены. По ихъ мнѣнію, дѣйствительную помощь Портъ-Артурцамъ могла оказать Царица Небесная только чрезъ посредство подлинной иконы Богоматери, — той иконы, которая была написана по указанію и подъ наблюденіемъ старца моряка, удостоившагося видѣнія Богородицы, той иконы, относительно которой было сказано ему, что съ прибытіемъ ея въ Портъ-Артуръ — враги будутъ побѣждены. По мнѣнію ихъ, копія съ подлинника, какъ-бы она ни хорошо была снята, или написана, не можетъ обладать тѣми свойствами (въ данномъ случаѣ благодатною силою), которыя обѣщаны и должны быть присущи только подлинному изображенію (иконѣ Богоматери) и то при извѣстномъ условіи (доставленіи ея въ Портъ-Артуръ).

Русскій народъ, какъ извѣстно, чтитъ иконы въ вообще и въ особенности иконы чудотворныя. Онъ желаетъ поклониться, приложиться именно предъ чудотворною, подлинною иконою и не довольствуется тѣмъ, если вмѣсто чудотворной иконы, къ нему на домъ принесутъ копію съ нея, хотя бы эта копія точь въ точь походила на подлинникъ. Почему? Потому что вѣруеть, что благодатною, чудодѣйственною силою обладаетъ не копія, а подлинная чудотворная икона. Вельдствие этой вѣры русскій народъ не довольствуется тѣмъ, чтобы помолиться предъ копіею съ какой-

либо чудотворной иконы, — нѣтъ: онъ стремится, въ лицѣ паломниковъ, къ самому источнику благодати туда, гдѣ находятся мощи святыхъ, или гдѣ находятся чудотворныя иконы. Правда, икона „Торжество Пресвятыя Богородицы“ еще не есть икона чудотворная, ибо благодатная сила, присущая ей, должна была, по видѣнію, обнаружиться только въ Портъ-Артурѣ. Но если икона „Торжество Богоматери“ не чудотворная пока, тѣмъ не менѣе она таинственна, чудесна по своему происхожденію, ибо написана, какъ сказано, по указанію, подъ наблюденіемъ старца Севастопольца, удостоившагося видѣть Царицу Небесную и получить отъ нея извѣстное откровеніе, точно и ясно указывавшее, *идти и для чего должна быть именно эта*, а не другая (не копія съ нея) *икона*. Она, по видѣнію старца, должна быть въ Портъ-Артурѣ для оказанія чрезъ нее помощи со стороны Царицы Небесной.

Въ виду такихъ соображеній эта другая часть Владивостокцевъ искренно желала, чтобы въ Портъ-Артуръ была доставлена подлинная икона „Торжество Пресвятой Богородицы“. И это казалось имъ осуществимымъ. Въ самомъ дѣлѣ, разсуждали они: есть надежда на то, что въ Портъ-Артуръ можетъ быть доставлена (хотя съ большимъ рискомъ) копія съ означенной иконы, то почему же не допустить, что и самая подлинная икона также благополучно можетъ быть доставлена туда, тѣмъ болѣе, что эта икона Богоматери Ея Самою предназначена въ Портъ-Артуръ и, слѣдовательно, Она Сама, Пресвятая Богородица, безъ сомнѣнія, нашла-бы средства, въ случаѣ встрѣчи судна съ японцами, предохранить свой образъ отъ посрамленія и отъ гибели. Является, такимъ образомъ, мучительный вопросъ: неужели среди русскихъ людей не найдется ни одного такого сильнаго вѣроу въ благодатную помощь Царицы Небесной человека, который бы взялъ на себя дѣло доставленія подлинной иконы Богоматери въ Портъ-Артуръ, туда, гдѣ такъ нуждаются въ Ея вышней помощи? Особенно желательное разрѣшеніе этого вопроса было сильно

среди Владивостокцевъ послѣ телеграммъ генерала Стес-сея, извѣщающихъ, что Портъ-Артуръ въ теченіе цѣ-лыхъ 14 дней подвергался сильнѣйшей бомбардировкѣ и штурму со стороны японцевъ, но что, благодареніе господу, къ 21 октября всѣ нападенія врага были му-жественными войсками храбро отражены съ больши-ми для нихъ потерями. Безспорно, это была радостная вѣсть. Но что вынесли въ продолженіе этихъ 14 дней герои Портъ-Артурцы? И хватить ли у нихъ, уже и такъ ослабленныхъ продолжительною осадой и безпрестан-ною бомбардировкою, силъ на дальнѣйшую борьбу со врагомъ, на защиту ввѣреннаго имъ порта?

(Ожиданіе стидуетъ).

Хроника Епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія.

12 декабря. Архипастырь слушалъ литургію въ Съ-данкинскомъ храмѣ, а послѣ литургіи служилъ моле-бенъ о дарованіи побѣды русскому воинству, въ со-служеніи іеромонаха Нифонта и протоіерея Н. Чистяко-ва, который на литургіи произнесъ проповѣдь.

19 декабря. Его Преосвященство совершилъ литур-гію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіерея А. Муравьева, священ. В. Давыдова и Покровской цер-кви священ. В. Попова.

24—25 декабря. Торжественную всенощную празд-ника Рождества Христова и литургію Архипастырь со-вершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ съ причтомъ онаго. Проповѣдь говорилъ священникъ В. Поповъ.

26 декабря. Его Преосвященство литургисалъ въ Покровской церкви съ мѣстнымъ причтомъ и соборны-ми протоіереями А. Муравьевымъ и Н. Чистяко-вымъ.

31 декабря. Въ Каѳедральномъ соборѣ совершена Архіерейскимъ служеніемъ всенощная, начавшаяся съ 9 час. вечера, а въ 12 часовъ ночи—новгороднѣй моле-

бень, предъ которымъ Архипастырь говорилъ слово.*) За всеобщей Архипастырю сослужили: Начальникъ корейской миссиі архимандритъ Павелъ, 4 соборныхъ протоіерея и священника и свящ. І. Вороновъ; на молебнѣ участвовали въ служеніи еще 5 священниковъ — два Покровской церкви, два военныхъ и одинъ судовоі. Молящихся было очень много.

1 января 1905 г. Его Преосвященство литургію и молебенъ Святителю Василию совершилъ въ Каоедральномъ соборѣ съ причтомъ онаго и архимандритомъ Павломъ. Проповѣдь произносилъ свящ. М. Покровский.

2 января. Литургію Архипастырь совершилъ въ архіерейской церкви на Съданкѣ; сослужащими были: архимандритъ Павелъ, протоіереи—А. Муравьевъ и П. Чистиковъ, свящ. В. Поповъ и мѣстный іеромонахъ Нифонтъ. Послѣ литургіи былъ молебенъ пренедобному Серафиму Саровскому. Проповѣдь говорилъ свящ. В. Поповъ.

6 января. Въ день Крещенія Господня Его Преосвященство литургію совершилъ въ Каоедральномъ соборѣ съ архимандритомъ Павломъ и мѣстнымъ причтомъ; проповѣдь произносилъ протоіерей Н. Чистиковъ. Послѣ литургіи совершенъ крестный ходъ для освященія воды на бухту близъ Адмиральской пристани; на обратномъ пути Архипастырь крошилъ св. водой войска, выстроенныя (у Царской арки) отъ пристани до Свѣтланской улицы. Погода была тихая и до того теплая, что по мѣстамъ струились потоки воды.

16 января. Литургія Архіерейскимъ служеніемъ совершена въ Каоедральномъ соборѣ съ архимандритомъ Павломъ, мѣстнымъ причтомъ и священникомъ 30-го Вост.-Сиб. стрѣлк. полка Петромъ Введенскимъ, который при этомъ награжденъ скуфьею. Проповѣдь произносилъ свящ. А. Сахаровъ. Передъ молебномъ о дарованіи побѣды Архипастырь произнесъ вышнемуфщенную рѣчь.

*) Напечатанное въ № 2.

9-й годъ ОТКРЫТА ПОДПИСКА на еженедельный 1905 г.
издания иллюстрированный журналъ

РОДНАЯ РЪЧЬ

издающийся въ Москвѣ А. А. Петровичемъ подъ редакціей
Ф. Н. Берга, бывшаго десяти лѣтъ редакторомъ журна-
ла „Нива“.

Въ 1905 году г.г. подписчики получаютъ

всего за **ЧЕТЫРЕ** рубля

безъ пенной доплаты за пересылку слѣдующи издаваніи:

50 №№ литературнаго иллюстрированнаго журнала -- около 500 иллюстрацій, 1600 стр текста, содержащаго въ себѣ романы, повѣсти, разсказы, стихотворенія, статьи, смѣсь. Описаніе текущихъ событій съ иллюстраціями. Рисунки, портреты и пр.

50 №№ большой политической и общественной газеты, въ которой печатются передовыя статьи, хроника, фельетоны, обзорья столичной жизни, корреспонденціи изъ провинціи, замѣтки, иностранная корреспонденція.

ПОДРОБНОЕ ОПИСАНІЕ РУССКО-ЯПО СКОЙ ВОЙНЫ

съ иллюстраціями, рисунками, портретами и картами, которыя помѣщаются въ журналѣ.

24 КНИГИ собранія сочиненій **Графа Е. А. САЛІАСА.**
извѣстнаго писателя
Пугачевцы I—IV ч. Военные мушкетеры — Барини-крестьянки. — Названецъ. — Ширь и махъ. — Французъ — Звѣй-Горыничъ. — Неслыханное дѣло. — Питое колесо. — Кудесникъ и др.

24 ВЫПУСКА **НАПОЛЕОНЪ** въ **РОССІИ.**
иллюстр. изданія

Подробное описаніе нашествія французовъ въ 1812 году съ рисунками и портретами. Большой томъ -- около 400 страницъ текста.

Независимо отъ этого всѣ годовыя подписчики получаютъ еще особое приложеніе **ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ**

К. Н. БАТЮШКОВА.
ВЪ ОДНОМЪ БОЛЬШОМЪ ТОМѢ

съ биографіей, портретами и автографами автора и крит. статьей **Л. МАЙКОВА.**

Подписная цѣна на журналъ съ приложеніями: газетъ, собр. Гр. Е. Саліаса, иллюстр. соч. „Наполеонъ въ Россіи“ и полнаго собранія сочиненій К. Н. Батюкова на годъ съ пересылкой: **4 руб.**

Допускается разорочна: при подпискѣ 2 р., къ 1-му апрѣля--1 р., къ 1-му іюля 1 р.
Черезъ книжныя магазины подписка въ разорочку не принимается.

Подписку просимъ адресовать въ контору журнала „РОДНАЯ РЪЧЬ“: Москва Кузнецкій Мостъ, Кузнецкій пер., домъ Соколовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 3-й 1905 г.

издания журнала под редакцію В. В. БИТНЕНА

Вѣстникъ Знанія

48 книгъ въ годъ 8 р.

Иллюстрированный «толстый» ежемѣсячный журналъ, художеств. и популяр. научный журналъ съ 36 кн. бесплатн. приложеній для самообразованія, а именно:

12 книж. „Общедоступнаго Университета“:

„Анатомія и физиологія“, профессоръ *Закае*, *Зейлера*, *Редмина* и др. „Попул. очерки народовѣднія“, проф. *Уакса* и „Жизнь европ. народовъ“. Кромѣ того, призваніи громад. воспит. вліяніе рисованія на худож. развитіе учащагося, мы рѣшили въ „Общ. Унив.“ дать—„Самоучитель живописи и рисованія“. Изъ *практически* руководствъ мы дадимъ „Учебникъ стенографіи“, искусств. быстр. записыванія чловѣч. рѣчи. Въ „Общ. Унив.“ будетъ данъ еще „Новый учебникъ международнаго языка *Эсперанто*“. Изложеніе вполнѣ общедоступное и живое. Массы иллюстрацій.

12 книж. „Энциклопедической Библіотеки для самообразованія“:

—1) Проф. *Сельбогъ* и проф. *Метль*. Современная исторія съ 1815 г. въ 2 ч-хъ, ч. I. —2) Проф. *Фламарионъ*. Лекціи по астрономіи: Съ картою звѣзднаго неба. —3) Д-ръ *Филос. Дилеманъ*. Психологія и логика. —4) Проф. *Гоммеля*. Систематика растений. Жизнь грибовъ, водорослей и мховъ. —5) Проф. *Сельбогъ* и проф. *Метль*. Современная исторія, ч. II. 6) СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ СЛОВ. ЮРИДИЧ. НАУКЪ въ 3 ч. Ч. I. Государственное право (формы правленія, разные конституціи и пр.), права и обязанности гражданства. —7) Проф. *Гоммеля*. Исторія растит. царства. Палоритники, хвойныя. Оплодотвореніе цвѣтковыхъ. —8) Системат. словарь юридич. наукъ, ч. II Основы законовѣднія. Ознакомленіе съ рус. законодательствъ. —9) Проф. *Гуттеръ*. Физич. географія. —10) Системат. слов. юридич. наукъ. Ч. III, *сравочныя* (формы дѣловыхъ бумагъ, отвѣты на частные случаи юридич. практики и пр.) 11) Проф. *Оствальдъ*. Школа химіи: Химія неорганическая. —12) Проф. *Зомбартъ*. Очерки политич. экономіи. Легкое, живое и популярн. изложеніе; массы рисунк., портретовъ, *легкая усвоимость*.

12 книж. „Читальни“ „Вѣстника Знанія“:

состоящей изъ ряда соч. для *легкаго самообразованія*, чтенія, имѣющаго въ виду *широкое образованіе*: 1) *Велле*. Происхожд. чловѣка. Будущность чловѣчества. —2) Проф. *Моніе*. Соціологія. —3) Д-ръ *Целль*. Умъ животныхъ. 4) *Дебо*. Популярная физика, въ 2 част. Ч. I. 5) *Велле*. Прогрессъ дарвинизма. —6) Проф. *Корра*. Позитивная философія. —7) Проф. *Ульдстимъ*. Искусство въ XIX столѣтіи. —8) *Шеллисъ*. Литерат. школы, въ 2 част. Ч. I. Классицизмъ, псевдо-классицизмъ, лиризмъ, импрессионная драма. —9) Э. *Кей*, *Т. Тиль* и др. Воспитаніе и самовоспитаніе чловѣка и гражданина. Цѣль жизни. —10) *Дебо*. Популярная физика. Ч. II. —11) *Веллисъ*. Литер.

школы. Ч. II. Исторія, критика, старый и новый романъ, поэзія драма. —
12) Проф. Арнольдъ. Эпоха возрожденія и гуманизма.

Сверхъ перечисленныхъ 36 кн. приложеній мы рѣшили, исполняя просьбу подписчиковъ,

ДАТЬ ЕЩЕ

словарь научныхъ терминовъ, иностранныхъ словъ и выраженій,

вошедшихъ въ употребл. въ рус. языкъ.

Что касается самого „Вѣстника Знанія“ (12 кн.), то въ противоположность друг. „делетымъ“ журн. онъ главное вниманіе обращ. на популяризацию знаній и ознакомленіе со всеми литер.-научн. теченіями, белетр. же стоитъ на втор. планѣ. Статьи въ журналѣ невелики и разнообразны, большія же сочин. дѣются въ приложеніяхъ (уборнот. шрифтъ позвол. помѣщ. крупными пропавед.). Прогрессивное направленіе „Вѣст. Зн.“ дичше всего характериз. близкіми участн. профессоровъ Париж. Русе Высш. Шк. Общ. Наукъ. Основа изданія — служеніе интерес. подписчиковъ выполняется между проч. отдѣлами:

„ВЗАИМОПОМОЩЬ ЧИТАТЕЛЕЙ“ и „ОТВѢТЫ“.

Поддержка стремленія къ знанію въ широкомъ смыслѣ слова, отраженіе жизни и духовныхъ запросовъ общества, всестороннее освѣщеніе вопросовъ дѣйствительности — вотъ задачи, кот. неизмѣнно составляли основу наин. литерат. дѣятельности. „Вѣстн. Зн.“ строго прогрессивный органъ, посвящ. служенію обществу. Больши. распрощр. журнала дастъ возможность новымъ подпичеч. узнать у старыхъ о нашемъ добросовѣтномъ отношеніи къ обязательствамъ.

Подписная цѣна на 1905 годъ (48 кн.) со «Словаремъ иностран. словъ» безъ дост. 7 руб., съ дост. и пер. 8 р., за границу 11 руб. Разверочка по 2 рубля за 1/4 года.

Спб. Кузнечный, 2.

ЦѢНА
70 к.
за 1/4 года

„НЕДѢЛЯ“

Тамъ же принимается подписка на **НОВЫЙ**, выходящій съ 1 ноября 1904 г. **ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСК. ОРГАНЪ**

подъ редакцію В. В. БИТНЕРА.

Въ настоящій моментъ, когда руск. общественность вегунаеть въ новую эру довѣрія къ обществен. силамъ, на земство, представляющее одно изъ главн. проявленій общественн. самодѣятельности, обращено особое вниманіе. Но дѣятельность земствъ и ихъ представителей явилась ридомъ разрозненныхъ усилій. Трудовой жизни земствъ всегда недоставало живой поддержки со стороны осведомленности общественныхъ элементовъ о земской дѣятельности. Огугетнована у земствъ и взаимная поддержка, чувствовавалась потребность въ объединеніи отдѣльныхъ земствъ путемъ печати. — „НЕДѢЛЯ“ войдетъ навстрѣчу этой потребности. Служеніе интересамъ провинціи, защита личности, ея правъ и достоинства, — слабаго противъ сильнаго, поддержка общественной самодѣятельности, борьба съ темными силами жизни, удовлетвореніе естественному стремленію къ свѣту, знанію и правдѣ, — вотъ задачи молодой „НЕДѢЛИ“.

Желая сдѣлать „НЕДѢЛЮ“ доступ. шарокъ кругамъ, мы назнач. незначит. подпиче. плату, 70 к. за 1/4 года. Годовые подпиче. на оба изданія: „Недѣля“ и „Вѣст. Зн.“, внесеніе до 1 дек. 1904 г. 8 р. 70 к., получ. право на безпл. премію, состоящ. изъ 3 книж. на выборъ изъ объявл. 72 (требуяте подроб. объявл.). Год. подпиче., внесен. до 1 дек. 4 р. 70 к., могутъ получ. премію изъ 2 кн., Год. подпич., внесен. до 1 дек. 2 р. 70 к., получ. одну изъ книж. Преміи будутъ безпл. разсылаться при „Недѣль“ только непосред. подпичавш. въ конторѣ редакціи „Вѣстн. Зн.“ и „Недѣли“ С.-Петербургъ, Кузнечный, 2.

Редакторъ-Издатель В. В. Битнеръ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1905 ГОДЪ
НА ДУХОВ. ЕЖЕМЪСЯЧН. ЖУРНАЛЪ
„СТРАННИКЪ“

(46 годъ изданія).

съ бесплатнымъ приложеніемъ.

„Общедоступной Богословской Библіотеки“.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1905 году по прежней широкой программѣ, охватывающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ и ослабно служитъ въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“, имѣющая своєю цѣлью сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1905 году подписчикамъ будутъ даны бесплатно три капитальныхъ сочиненія:

I. „Православная Богословская Энциклопедія“. Шестой томъ, въ который имѣютъ войти статьи начинающіяся съ буквы і.

Ученое руководство въ изданіи Энциклопедіи принято давнимъ сотрудникомъ ея ординарнымъ профессоромъ с.-петербургской духовной академіи, докторомъ богословія Н. Н. Глубоковскимъ, которому предоставлены Св. Синодомъ и права независимой цензуры для этого изданія. При такихъ условіяхъ наша „Энциклопедія“ надѣется стать дѣйствительнымъ средствомъ къ обстоятельному ознакомленію по всемъ вопросамъ въ области вѣры и богословской мысли и для сего будетъ сообщать прежде всего точныя фактическія данныя въ научномъ освѣщеніи съ православной точки зрѣнія и въ возможно доступномъ изложеніи.

II. Толковая Библія, или Комментарій на все книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта. Томъ второй, въ который войдутъ Историческія книги Ветхаго Завѣта.

Редакція приступила къ этому изданію, въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настоятельной и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ

церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособие къ правильному разумѣнiю Библии, оправданiю и защитѣ истины отъ искаженiя ея лжеучителями, а также и руководство къ уразумѣнiю многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданiя. Въ изданiи принимаютъ участiе профессора духовныхъ академiй и другiя вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованiемъ.

Кромѣ того редакцiя, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое бесплатное приложенiе изъ серiи

Христіанство, наука и невѣріе

НА ЗАРЬ XX ВѢКА.

Въ 1905 г. подписчики получаютъ трактатъ, въ которомъ будетъ подвергнуто критикѣ новый „кумпиръ“ такъ называемой нашей и заграничной „интеллигенци“:

III. Фридрихъ Ницше.

Нѣтъ въ настоящее время философа, который былъ бы такъ популяренъ, какъ Фридрихъ Ницше. Даже слава Толстого меркнетъ предъ успѣхомъ этого представителя нашего нѣрвнаго вѣка. Ницше есть послѣднее слово, логическiй выводъ нашей антихристіанской жизни и мысли. Онъ подкупаетъ тою безоглядной смѣлостью, съ которою онъ дѣлаетъ окончательные выводы изъ общихъ, принятыхъ въ основу европейской мысли, посылокъ, куда бы эти выводы его не привели. Онъ объединяетъ горячія головы какъ тѣхъ, которые его понимаютъ, такъ и тѣхъ, кто не имѣетъ къ нему никакого родственнаго отношенiя. Его имя выбрасываютъ какъ свое знамя совершенно различныя лица; все, что нуждается въ нравственномъ оправданiи, прикрывается его именемъ, какъ щитомъ. Выяснить объективный образъ Ницше, какъ философа и моралиста, *при свѣтѣ вѣчной истины христіанства*—такова задача критическаго очерка, предлагаемаго читателямъ „Странника“ въ наступающемъ 1906 году.

Цѣна: а) въ Россiи за ж. „Странникъ“ съ приложенiемъ трехъ томовъ „Общедоступной Богосл. Библиотеки“ восемь (8) руб. съ перес.; б) за границей 11 руб. съ перес.

Адресоваться: Въ редакцiю журнала „СТРАННИКЪ“ С.-ПЕТЕРБУРГЪ, НЕВСКІЙ ПРОСПЕКТЪ, д. № 182.

Городскіе СЛБ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакцiи—Невскiй пр., 182.

За Редактора С. Артѣмьева.

Издательница Р. А. Артѣмьева.

урожд. Лопухина.

ВОЗЗВАНИЕ.

Въ 4-хъ верстахъ отъ г. Новаго Харбина находится новое городское кладбище. Оно открыто для Новаго и Стараго города и для Пристанн. Кладбище это въ настоящее военное время служитъ мѣстомъ вѣчнаго упокоенія и для тѣхъ нашихъ воиновъ, которые скончались отъ ранъ и болѣзней въ Харбинѣ—въ лазаретахъ всѣхъ общинъ Краснаго Креста, въ Дворянскомъ и Земскихъ отрядахъ и въ другихъ госпиталяхъ. Такимъ образомъ, на здѣшнемъ кладбищѣ погребены тѣла умершихъ людей, закованныхъ въ Маньчжурію, со всѣхъ концовъ Россіи и Сибіри.

При этомъ получаютъ изъ отдаленнѣйшихъ мѣстъ Россіи письма, омоченныя слезами, съ просьбами отыскать могилу вѣчно-любимыхъ отцовъ и сыновей, похороненныхъ въ Харбинѣ, и отсудить на могилкахъ ихъ панциды.

Сознавая настоятельную необходимость въ храмѣ Божіемъ на кладбищѣ, причтъ и староста Св. Николаевской церкви обратились къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Иннокентію, Епископу Переславскому, съ просьбою благословить и разрѣшить открыть при церкви Новаго Харбина приемъ dobroхотныхъ пожертвованій на построеніе кладбищенскаго каменнаго храма въ г. Новомъ Харбинѣ въ честь Успенія Пресвятыя Богородицы. На сдѣланное представленіе послѣдовало разрѣшеніе Его Преосвященства.

Открывая нынѣ приемъ пожертвованій на построеніе перваго кладбищенскаго храма въ центрѣ Маньчжуріи, причтъ и староста, въ надеждѣ на всегдѣшнюю отзывчивость русскихъ людей, радѣющихъ о построеніи храмовъ Божіихъ, обращаются ко всѣмъ православнымъ христіанамъ съ убѣдительною просьбою не отказать своими сильными пожертвованіями на построеніе въ Новомъ Харбинѣ кладбищенскаго храма, въ которомъ будутъ возноситься молитвы о вѣчномъ упокоеніи, какъ всѣхъ павшихъ въ настоящей войнѣ воиновъ, такъ и всѣхъ почившихъ на кладбищѣ православныхъ христіанъ.

Пожертвованія принимаются: въ Новомъ Харбинѣ, причтомъ и старостой Св. Николаевской Ново-Харбинской церкви.

СОДЕРЖАНІЕ № 3.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ: Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ за 1902—3 уч. годъ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. 1) Рѣчь Его Преосвященства. 2) Владивостокская епархія за 1-е пятилѣтіе. 3) Пребываніе иконы „Чоржество Пресвятыя Богородицы въ г. Владивостокѣ и отравленіе ея въ Портъ-Артуръ“. 4) Хроника епархіальной жизни. 5) Объявленія.

За Редактора священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается. 1905 г. января 20-го дня.

Цензоръ, *Каведралий Протоіерей А. Муришевъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“.